

# اثربخشی توکیب دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر سرزندگی و کنترل عواطف در زنان مقاضی طلاق

ابراهیم نامنی<sup>۱</sup>، آزاده شیرآشیانی<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۳/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۷/۱۵

## چکیده

پژوهش حاضر با هدف اثربخشی توکیب دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر سرزندگی و کنترل عواطف در زنان مقاضی طلاق انجام شده است. مطالعه حاضر یک مطالعه نیمه تجربی با پیش آزمون - پس آزمون با گروه کنترل نابرابر است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زنان مقاضی طلاق مراجعه کننده به کلینیک های مشاوره شهر نیشابور است که در بهار ۹۵ به این مراکز مراجعه نمودند. نمونه پژوهش شامل ۲۴ زن مقاضی طلاق است که به روش نمونه گیری هدفمند و در دسترس انتخاب شدند. برای جمع آوری اطلاعات مورد نیاز پژوهش از پرسشنامه های کنترل عواطف ویلیامز و چامپلس (۱۹۹۷) و سرزندگی دسی و رایان (۱۹۹۷) استفاده گردید. داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS- ۲۲ و با روش آزمون تحلیل کوواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته ها حاکی از آن بود که تلفیق دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی اثربخشی معنی داری بر کنترل عواطف و سرزندگی زنان مقاضی طلاق دارد ( $p < 0.05$ ). همچنین نتایج نشان داد، تلفیق دو رویکرد درمانی راه حل مدار و روایت درمانی بر زیرمقیاس های کنترل عواطف اثربخشی معناداری دارد ( $p < 0.05$ ). بنابراین می توان گفت، تلفیق دو روش درمانی راه حل محور و روایت درمانی می تواند به ارتقای کنترل عواطف و سرزندگی زنان مقاضی طلاق بیانجامد.

**واژگان کلیدی:** تلفیق درمان راه حل مدار و روایتی، کنترل عواطف، سرزندگی

۱. استادیار مشاوره دانشگاه حکیم سبزواری (نویسنده مسئول) encounseling79@gmail.com

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد shirashiani.azad@gmail.com

### مقدمه

ازدواج یکی از مهم‌ترین و پایدارترین روابط بین فردی است. نقش خانواده به عنوان کوچک‌ترین واحد اجتماعی یا کارکردهای مختلف آن می‌تواند هم در جنبه مثبت آن یعنی ایجاد کانون آرامش و هم در جنبه منفی اش یعنی ایجاد آسیب اجتماعی بسیار مهم و تأثیرگذار باشد. از جمله وجوده منفی پدید آمده از درون این نهاد اجتماعی بروز آسیبی تحت عنوان طلاق است (ترودل و گولدفرب <sup>۱</sup>، ۲۰۱۰). طلاق یک پدیده روانی است که بر فرد و خانواده اثر می‌گذارد و پدیدهای چند عاملی است که آثار مخرب آن در ابعاد اجتماعی فوق العاده زیاد بوده و موجب ایجاد ناهنجاری‌های اجتماعی بسیاری می‌شود (برنارדי و مارتینز-پاستور <sup>۲</sup>، ۲۰۱۱). یکی از عواملی که می‌تواند سازگاری زناشویی را افزایش و یا منجر به ناسازگاری زناشویی و در نتیجه طلاق زوجین شود، کنترل عواطف می‌باشد. چرا که افراط و تفریط در عواطف، افراد را به سمت ناسازگاری، پرخاشگری، خشم، نفرت و اضطراب سوق می‌دهد که به صورت کنترل نشده، بهداشت روانی و عاطفی افراد را به گونه‌ای جدی تهدید می‌کند (لاین لی و جزف <sup>۳</sup>، ۲۰۰۹).

افخمی عقدا، عابدینی، لقا ثروت، فیروزی اردکان و نیکوکاران (۱۳۹۲)، نشان دادند که همدلی، کنترل عواطف و خودکنترلی با سازگاری زناشویی رابطه مثبت و معنی‌داری دارند و گلمان <sup>۴</sup>؛ ترجمه پارسا، (۱۳۹۱)، بیان می‌کند بخش عمداتی از هنر برقراری ارتباط، و رضایتمندی زناشویی و موفق بودن در امور زناشویی، مهارت کنترل عواطف است. عواطف از آن جهت برای بشر سودمند می‌باشد که فعالیت‌های آنان را به سوی هدفی متوجه می‌سازد و بدین ترتیب، انسان را قادر به انجام کارهایی می‌نماید که برای بقا وی سودمند می‌باشد و از انجام کارهایی که جهت بقا او مضر است، آگاه می‌سازد (لطف آبادی، ۱۳۹۳).

<sup>۱</sup>. Trudel, G. & Goldfarb, M. R.

<sup>۲</sup>. Bernardi, F & Martinez-pastor

<sup>۳</sup>. Linley, P . A., & Joseph, S

<sup>۴</sup>. Golman, D.

در انسان کنترل عواطف از طریق چهار بعد عاطفه منفی، اضطراب، خشم و خلق افسرده شناخته می‌شود و افراد از این طریق تعیین می‌کنند چه هیجانی تجربه شود و چه زمانی و چگونه آن را ابراز کنند (رابرتون، دافرن و بوکز<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲). به عبارتی دیگر توانایی فرد در کنترل عواطف برای سازگاری با تجربیات استرس زای زندگی ضروری است که همین امر را به عنوان تلاش فرد برای مهار، افزایش تجربه و ابراز هیجانات تعریف کرده‌اند (سزیگل، بوسنی و بازینسکا<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲). در واقع مدیریت و کنترل عواطف موجب می‌شود افراد واقع بین، نیک‌اندیش و درست کردار شوند و فردی مفید و کارآمد در پیشرفت جامعه به شمار آیند (شعاری نژاد، ۱۳۹۲). در همین راستا باید گفت، فردی که به کنترل عواطف دست یافته است، به سرزندگی نیز دست خواهد یافت؛ احساس سرزندگی که هدف مشترک انسان‌هاست، چیزی نیست جز ارزیابی افراد از خود و زندگی اشان. بنابراین سرزندگی از چند جزء تشکیل یافته که عبارت است از: خشنودی از زندگی، خلق و هیجان‌های مثبت و خوشایند و نبود خلق و هیجان‌های منفی (کاظمیان مقدم و مهرابی زاده هنرمند، ۲۰۱۰). سرزندگی به عنوان یکی از مؤلفه‌های بهزیستی ذهنی در بسیاری از نظام‌های پژوهشی مطرح است. وقتی فردی کاری را به طور خودجوش انجام می‌دهد نه تنها احساس خستگی و نامیدی به او دست نمی‌دهد، بلکه احساس می‌کند انرژی و نیروی او افزایش یافته است. به طور کلی حس درونی سرزندگی شاخص معنادار سلامت ذهنی است (سولبرگ، هاپکیتز، اومندسن و هالواری<sup>۳</sup>، ۲۰۱۲).

افراد سرزنده، نسبت به گروه همسالان خود که کمتر سرزنده و شاد هستند، ازدواج-های پایدارتر و موفق‌تر، دوستان بیشتر، درآمد بالاتر، موفقیت شغلی بهتر، فعالیت اجتماعی بیشتر، سلامت روانی و جسمانی بهتر و حتی طول عمر بیشتری دارند (فریش<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶؛ ترجمه خمسه، ۱۳۸۹). افراد سرزنده در زندگی زناشویی خود در هنگام مواجه با مسائل، راهکارهای خلاقانه‌تری از خود ارائه می‌دهند و انرژی و شادابی آنها در مواجهه با

<sup>۱</sup>. Roberton, T., Daffern, M., & Bucks, R. S.

<sup>۲</sup>. Szczygieł, D., Buczny, J., & Bazińska, R.

<sup>۳</sup>. Solberg, P. A., Hopkins, W.G., Ommundsen, Y., & Halvari, H.

<sup>۴</sup>. Fresh, M.

تعارضات زناشویی به آسانی تقلیل نخواهد یافت. در همین راستا، میرگین و کوردوا<sup>۱</sup> (۲۰۰۷) رابطه میان مهارت‌های هیجانی، صمیمیت و رضایت زناشویی را مورد بررسی قرار دادند و به این یافته رسیدند که مهارت‌های هیجانی می‌تواند به طور پایا در روابط میان همسران و رضایت زناشویی مؤثر باشد.

امروزه روان درمانگردن بر ترکیب رویکردهای نظری مختلف جهت افزایش اثربخشی بیشتر بر روی مراجعان تأکید می‌کنند. ادغام نظری<sup>۲</sup>، به ابداع مفهومی یا نظری فراتر از ترکیب کردن صرف فون اشاره دارد. هدف این روش به وجود آوردن چارچوبی مفهومی است که دو یا چند رویکرد نظری را که از همه بهتر باشد ترکیب نموده و فرض می‌کند نتیجه آن از هر یک از نظریه‌ها به تنها بی غنی‌تر است (نورکراس و نیومن، ۱۹۹۲). در همین راستا در این پژوهش از تلفیق دو رویکرد درمانی راه حل مدار و روایتی استفاده شد. چرا که در تحقیقات خارج از ایران همچون چانگ<sup>۳</sup>، کامبز<sup>۴</sup>، دولاند<sup>۵</sup>، فریدمن<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۱۳) و چانگ<sup>۷</sup> و نیلاند<sup>۸</sup> (۲۰۱۳) از ترکیب دو درمان راه حل مدار و روایتی بدليل همخوانی با یکدیگر استفاده کردند و آنان بر این عقیده‌اند که می‌شود با گفتگوی بین مراجعان در قالب روایات به مراجعان کمک نمود تا راه حل‌های بدیعی را برای مشکلاتشان بیافرینند.

درمان کوتاه‌مدت راه حل محور یکی از رویکردهای درمانی مؤثر جهت کمک به افرادی است که با استرس زناشویی مواجه هستند. اینسو کیم برگ<sup>۹</sup> و دشازر<sup>۱۰</sup> در مرکز خانواده درمانی کوتاه مدت در میلواکی و ویسکانسین ابداع کننده درمان کوتاه‌مدت راه حل محور بودند (گانگ<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۷). طبق نظر هاگن و میشل<sup>۱۲</sup>؛ به نقل از کندرات<sup>۱۳</sup>،

<sup>۱</sup>. Mirgain, S .A., & Cordova, J.V.

<sup>۲</sup>. Common factors approach

<sup>۳</sup>. Norcross J. C, & Newman, C. F.

<sup>۴</sup>. Chang, J., Combs, G., Dolan, Y., Freedman, J., Mitchell, T., & Trepper, T.

<sup>۵</sup>. Chang, J., & Nylund, D. K.

<sup>۶</sup>. Berg, I. K.,

<sup>۷</sup>. Dishizher

<sup>۸</sup>. Gong, M.

<sup>۹</sup>. Hagen., Mitchell

<sup>۱۰</sup>. Kondrat, D.

(۲۰۱۲)، این رویکرد گرایش دارد این احساس را به مراجعان بدهد که آنها شنیده می‌شوند و اینکه آنها انسان منحصر به فردی هستند، کسی که توانایی دارد و به سهم خودش قابلیت رشد دارد. درمان راه حل محور یک دیدگاه غیر بیماری شناختی نسبت به مراجع دارد و به مراجعین کمک می‌کند برای مشکلات کنونی خود راه حل بیابند، در این رویکرد بر خلاف دیدگاه مشکل محور به جای تمرکز بر مشکلات بر یافتن راه حل ها تأکید می‌شود (برزوونوسکی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲). بنابراین درمان راه حل محور بر پایه راه حل سازی است نه حل مسئله و به واسطه کشف نیروهای جاری مراجع و امیدواری به آینده هدایت می‌شود نه بحث در مورد مسائل موجود و علت‌های آن‌ها در گذشته (واند<sup>۲</sup>، ۲۰۱۰).

اساساً درمان کوتاه‌مدت راه حل محور بر این فرض استوار است که در کم مراجعان از مشکلات‌شان و راه حل‌های ممکن را تغییر دهنند. (دی جانگ و برگ<sup>۳</sup>، ۲۰۱۲). اما با وجود همسانی مدل راه حل محور با ایجاز و علم گرایی رویکردهای راهبردی، درمانگران این مکتب بر تشریک مساعی (بین درمانگر و مراجع) در ساختن روایت‌های راه حل محور تأکید می‌ورزند. در نتیجه درمانگران راه حل محور می‌توانند با مدد گرفتن از روایت‌ها مسائل مراجعان را مطرح نموده و به کمک آنان، راه حل‌هایی برای آن مسائل ارائه نمایند. در نتیجه کمک و آموزش زوجین در جهت بیان مسائلی که منجر به نارضایتی زناشویی و کاهش صمیمیت در بین زن و شوهر شده است، فراموش کردن اشتباهات و صدمات گذشته و تأکید بر نقشی که روایت‌های ناکارآمد گذشته از رویدادهای زندگی در کاهش روابط صمیمی بین زوجین دارد را می‌توان از جمله فعالیت‌هایی دانست که در جهت بازسازی و افزایش صمیمیت در روابط زوجین کارساز است (عامری، نوربالا، ازمای و رسول زاده طباطبایی، ۱۳۸۲).

در واقع تحقیقات اخیر نشان می‌دهد داستان‌هایی که زوجین درباره روابط خود دارند، نشان دهنده تلاش‌های هریک از زوجین برای ساخت دادن معنای روایتی به

<sup>۱</sup>. Brzezowskl, K. M.

<sup>۲</sup>. Wand, T.

<sup>۳</sup>. De Jong & Berg, I. K.

تجربیات آنها از صمیمیت با زوج دیگر است (فراست<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲). امروزه روانشناسان اجتماعی روش‌های روایتی (بیان داستان زندگی و جایگزین‌سازی داستان‌هایی با معنای مثبت) را برای آزمون فرضیه‌های مربوط به پویایی روابط نزدیک و صمیمی و محبت آمیز در روابط زوجین به منظور بهبود کارکردهای خانوادگی و ارتقاء صمیمیت به کار برده‌اند (اسکریت<sup>۲</sup>، ۲۰۱۰). در نتیجه می‌توان گفت، روایت درمانی فرایند کمک به افراد برای غلبه بر مشکلات‌شان از راه درگیر شدن در گفتگوهای درمانی است. این فرایند شامل گفتن، گوش دادن، دوباره گفتن و دوباره شنیدن داستانهای است. این رویکرد افراد را متخصصان اصلی زندگی‌شان و مشکلات را به عنوان بخش‌های جداگانه‌ای از افراد می‌بیند و اعتقاد دارد افراد دارای بسیاری از مهارت‌ها، باورها، ارزش‌ها و توانایی‌هایی هستند که به آنها در کاهش اثرات مشکلات در زندگی‌شان کمک می‌کند و راهی برای فهم تجربه انسان فراهم می‌کند (پریسیلا<sup>۳</sup>، ۲۰۰۱).

در نتیجه می‌توان با مدد گرفتن از این روایت‌ها، افراد را در درک و فهم مسائل شان یاری داد و آنان را در حل مسائل شان با مدد گرفتن از رویکرد راه حل مدار یاری رساند. با عنایت به مطالب عنوان شده می‌توان گفت این دو رویکرد از لحاظ کاربردی می‌توانند در کنار یکدیگر قرار بگیرند و از ترکیب آنها برای بهبود کنترل عواطف و سرزنشگی زناشویی زنان متقاضی طلاق بهره گفت. در نتیجه، پژوهش حاضر در صدد پاسخگویی به این سؤال می‌باشد که آیا ترکیب دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر سرزنشگی و کنترل عواطف در زنان متقاضی طلاق اثر معنی‌داری دارد؟

روش، جامعه و نمونه آماری. طرح این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از منظر شیوه گردآوری داده‌ها جزو مطالعات آزمایشی (نیمه تجربی) است. طرح تحقیق از نوع مطالعه نیمه آزمایشی و از نوع پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه کنترل نابرابر است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زنان ناسازگار متقاضی طلاق مراجعه کننده به کلینیک‌های

<sup>۱</sup>. Frost, P.

<sup>۲</sup>. Skerrett, K.

<sup>۳</sup>. Priscilla, W.B.

مشاوره شهر نیشابور است که در اردیبهشت سال ۹۵ به این مراکز مراجعه نمودند. روش نمونه‌گیری به صورت هدفمند و در دسترس است. بدین صورت که پس از مراجعه به کلیه کلینیک‌های مشاوره، زنان متقاضی طلاق که در پرسشنامه سرزندگی و کنترل عاطف کمترین نمره را کسب کرده بودند و هچنین تمایل به شرکت در پژوهش را داشتند به عنوان نمونه انتخاب نمودیم. درنهایت ۲۴ زن متقاضی طلاق انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش (۱۲ نفر) و کنترل (۱۲ نفر) گمارده شدند. مداخلات درمانی تنها بر روی گروه آزمایش صورت گرفت. به لحاظ اخلاقی گروه کنترل پس از اتمام طرح پژوهشی مورد مداخله درمانی قرار گرفت. در پژوهش حاضر جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های کنترل عاطف ویلیامز و چامبلس و سرزندگی دسی و رایان استفاده شد.

### ابزار پژوهش

**پرسشنامه کنترل عاطف.** این مقیاس دارای ۴۲ ماده (سؤال) می‌باشد و ۴ زیرمقیاس فرعی با عنوانین خشم، افسردگی، اضطراب و عاطفه مثبت دارد. این مقیاس در سال ۱۹۹۷ توسط ویلیامز و چامبلس ساخته شده و در سال ۱۳۸۷ توسط جعفر انیسی به فارسی ترجمه شده است. پرسشنامه توسط مؤلفین ویلیامز، چامبلس و آهرانز<sup>۱</sup>، در اختیار متخصصان قرار گرفته و روایی محتوایی آن توسط آن‌ها تأیید شده است. همچنین روایی افتراقی و همگرایی آن جهت یک نمونه از دانشجویان نیز بدست آمده است. ویلیامز و چامبلس و آهرانز ۱۹۹۷؛ به نقل از دهش، ۱۳۸۸)، برای تعیین پایایی این ابزار از ضربی آلفای کرونباخ و بازآزمایی استفاده کردند، که کل ضربی الفای کرونباخ ۰/۹۴ و کل باز آزمایی آن ۰/۷۸ اعلام شد. نمره سؤالات هر خرده‌مقیاس که در یک طیف ۱ تا ۷ نمره‌ای قرار دارند با هم جمع شده و میانگین آنها به عنوان عملکرد فرد در هر خرده مقیاس محسوب می‌شود و میانگین تمام سؤالات به عنوان شاخص فرد در کنترل عاطف محسوب می‌شود. ضربی پایایی مقیاس کنترل عاطف به وسیله دهش (۱۳۸۸)، مورد بررسی قرار گرفت که مقدار آلفای کرونباخ در مقیاس کنترل عاطف ۰/۸۴، در خرده مقیاس خشم

۱. Williams., chambless & Ahrens

برابر ۰/۵۳ و در خرده مقیاس عاطفه مثبت برابر با ۰/۶۰ و اضطراب ۰/۶۴ برآورد شده است که نشان دهنده مناسب بودن مقیاس کنترل عواطف می‌باشد.

**پرسشنامه سرزندگی.** در این پژوهش از پرسشنامه دسی و رایان<sup>۱</sup> استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۷ سؤال سه گزینه‌ای است که به هر گزینه آن از ۱ تا ۳ امتیاز داده می‌شود. حداکثر نمره آزمودنی در این پرسشنامه برابر با ۲۱ می‌باشد. نمره هر فرد عددی را مشخص می‌کند، که گویای میزان درستی عبارت درباره خود او است. در مطالعه مقدماتی پژوهشگر بر روی ۴۰ نفر با استفاده از روش آلفای کرونباخ، ضریب پایایی ۰/۷۹، برای این مقیاس به دست آمد. به گفته ارفع، قمرانی و یارمحمدیان (۱۳۹۴)، روایی صوری و محتوایی آن به تأیید ۵ نفر از اساتید گروه روانشناسی دانشگاه اصفهان رسید. ریان و فریدریک<sup>۲</sup> (۱۹۹۷)، در پژوهشی پایایی این آزمون را ۰/۹۶ محاسبه نمودند، که نشان از پایایی مناسب این آزمون دارد.

شیوه اجرا، بعد از مطالعه مقدماتی و آماده‌سازی ابزارها و مراجعه به کلینیک‌های مشاوره و روان‌درمانی، نمونه‌گیری به صورت هدفمند و در دسترس انجام و ۲۴ زن متقاضی طلاق که در پرسشنامه‌های کنترل عواطف و سرزندگی کمترین نمره را کسب کرده بودند انتخاب و به دو گروه آزمایش (۱۲ نفر) و کنترل (۱۲ نفر) به طور تصادفی گمارش شدند. طی نامه‌ای از نمونه درخواست شد تا همکاری لازم را در خصوص پژوهش به عمل آورده و نیز به آنان اطمینان کافی داده شد که اطلاعات حاصل از این پژوهش جنبه محروم‌انه داشته و به هیچ وجه اطلاعات آنها در اختیار دیگران قرار نخواهد گرفت. ملاک‌های ورود آزمودنی‌ها در طرح پژوهش عبارت بود از: عدم اعیاد به مواد مخدر، عدم سابقه‌ی خیانت و یا روابط فرازنashویی، مدت زمان ازدواج آزمودنی‌ها کمتر از ۵ سال نباشند، در زمان شرکت در طرح درمانی تحت هیچ درمان روانشناختی دیگری قرار نگیرند. پس از اجرای مداخلات بر روی گروه آزمایش پرسشنامه‌ها جمع‌آوری شد و داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. محتوای مداخله درمانی به شرح زیر می‌باشد:

۱. Dec & Ryan

۲. Ryan, R. M., Frederick, C. M.

## جدول ۱. مداخله درمانی

جلسه	هدف کلی	اهداف رفتاری
جلسه	آشنایی و تعیین	آشنایی کلی با اعضاء، معرفی درمانگر، آشنایی اعضاء با جریان گروه و تشریح اهداف درمانی، آشنایی با مقررات جلسات و توافق بر سر زمان تشکیل، تعداد و مدت جلسات درمانی، تبیین مدل درمانی موردنظر . تشویق اعضا برای شرح روایتهای خود.
اول	اصول کلی گروه	آشنایی کلی با اعضاء، معرفی درمانگر، آشنایی اعضاء با جریان گروه و تشریح اهداف درمانی، آشنایی با مقررات جلسات و توافق بر سر زمان تشکیل، تعداد و مدت جلسات درمانی، تبیین مدل درمانی موردنظر . تشویق اعضا برای شرح روایتهای خود.
جلسه	برونسازی و آشنایی با اصول	آغاز برونسازی، بررسی روایتهای زندگی افراد، داستان زندگی من. آشنایی با اصول اساسی مشاوره راه حل مدار و کاربرد آن، توصیف داستان مسلط افراد در زندگی و روایت زندگی، بررسی نفوذ مشکل بر فرد و بالعکس، چگونگی ساخت داستانها. بیان روش های راه حل مدار و دادن تکلیف خانه.
دو	اسامی مشاوره	آغاز برونسازی، بررسی روایتهای زندگی افراد، داستان زندگی من. آشنایی با اصول اساسی مشاوره راه حل مدار و کاربرد آن، توصیف داستان مسلط افراد در زندگی و روایت زندگی، بررسی نفوذ مشکل بر فرد و بالعکس، چگونگی ساخت داستانها. بیان روش های راه حل مدار و دادن تکلیف خانه.
جلسه	نگرش نسبت به مشکل	بحث گروهی راجع به نگرش نسبت به مشکل و بیان راه حل هایی افراد در این زمینه آشنایی شرکت کنندگان با راه حل های مفید و تکرار آآن و رها کردن راه حل های نامناسب- پیدا کردن یک داستان مثبت راه حل مدار
چهارم	تسلط و حاکمیت بر فرد	بحث گروهی در مورد پسخوراند جلسات قبلی، تسلط و حاکمیت بر فرد متعهد، امیدوار ساختن شرکت کنندگان برای یافتن راه حل ها، شناسایی و حل مقاومنهای شرکت کنندگان حرف زدن در مورد آینده، حرف زدن درباره کارها، استفاده از فن سؤالات درجه بندی شده
جلسه	آشنایی اعضا با استثنایات مشکل	بررسی معایب خود، ساخت شکنی، نامگذاری مشکل، ساخت شکنی (از قدرت انداختن مشکل)، تقویت و برجسته کردن استثنایات مشکل، پی بردن شرکت کنندگان به قابلیت ها و توانمندی های خود، ایفای نقش و توضیح تمرين جملات ناتمام
ششم	تکنیک های مقابله با احساسات منفی نسبت به روابط تنش زای گذشته و بیان روایتی از تصورات شخصی درباره رویدادهای زندگی، تعیین عوامل مثبت و منفی مؤثر در داستانها، کمک به شرکت کنندگان برای شناسایی راه های دیگر تفکر، کمک به شرکت کنندگان برای تحسین کردن بجای ایراد گرفتن از یکدیگر و اجرای فن سؤال معجزه	تکنیک های مقابله با احساسات منفی نسبت به روابط تنش زای گذشته و بیان روایتی از تصورات شخصی درباره رویدادهای زندگی، تعیین عوامل مثبت و منفی مؤثر در داستانها، کمک به شرکت کنندگان برای شناسایی راه های دیگر تفکر، کمک به شرکت کنندگان برای تحسین کردن بجای ایراد گرفتن از یکدیگر و اجرای فن سؤال معجزه
جلسه	با بازنویسی روایت زندگی از گذشته	بازنویسی روایت جدید با زندگی فرد، جریان بخشیدن به روایت جدید کمک به شرکت کنندگان برای تصور آینده مورد علاقه و دنیای بهتر، بازنویسی داستان زندگی، بررسی داستان تازه افراد
هفتم	جمع بندی جلسات و نتیجه	بحث گروهی درباره تغییرات ایجاد شده در افراد به واسطه شرکت در جلسات، بررسی شواهد مربوط به تغییر در گروه، جمع بندی جلسات و نتیجه گیری، اجرای پس آزمون، تشکر و قدردانی از اعضا به خاطر شرکت در جلسه
هشتم	گیری	بحث گروهی درباره تغییرات ایجاد شده در افراد به واسطه شرکت در جلسات، بررسی شواهد مربوط به تغییر در گروه، جمع بندی جلسات و نتیجه گیری، اجرای پس آزمون، تشکر و قدردانی از اعضا به خاطر شرکت در جلسه

## یافته‌ها

داده‌های بدست آمده از نمرات این پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی تحلیل می‌گردد. در سطح توصیفی از شاخص‌هایی همچون میانگین، انحراف معیار، فراوانی و درصد و در سطح استنباطی از روش تحلیل کواریانس چند متغیره استفاده شد. برای توصیف داده‌های مربوط به نمونه، ابتدا به محاسبه شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای پژوهش پرداخته شد که به شرح زیر است:

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی بین گروه‌های آزمایش ( $N=12$ ) و کنترل ( $N=12$ ) در متغیر سرزندگی و کنترل عواطف (کنترل خلق افسرده، کنترل اضطراب و کنترل عاطفه مثبت)

متغیر	گروه	نوع	میانگین تعديل شده	انحراف معیار	میانگین تعديل شده	انحراف معیار	متغیر
۰/۹۰۰	آزمایش	پیش آزمون	۳۳/۶۷	۶/۰۰۵	۴۰/۱۹	۵/۲۳۷	پس آزمون
		پس آزمون	۴۰/۱۷				
۰/۹۰۰	کنترل	پیش آزمون	۳۳/۷۵	۴/۴۹۵	۳۳/۷۱	۵/۲۱۳	پس آزمون
		پس آزمون	۳۴/۰۸				
۱/۰۰۹	آزمایش	پیش آزمون	۳۲/۴۲	۳/۹۸۸	۳۷/۷۳	۵/۸۳۶	پس آزمون
		پس آزمون	۳۸/۶۷				
۱/۰۰۹	کنترل	پیش آزمون	۳۰/۶۷	۴/۰۷۵	۳۲/۶۲	۴/۱۴۴	پس آزمون
		پس آزمون	۳۱/۵۸				
۱/۴۶۹	آزمایش	پیش آزمون	۳۲/۶۷	۴/۱۶۳	۳۷/۲۸	۶/۱۲۷	پس آزمون
		پس آزمون	۳۷/۹۲				
۱/۴۶۹	کنترل	پیش آزمون	۳۱/۰۰	۴/۵۹۲	۳۲/۵۴	۳/۷۰۴	پس آزمون
		پس آزمون	۳۱/۹۲				
۱/۱۷۴	آزمایش	پیش آزمون	۵۴/۷۵	۵/۳۲۸	۶۰/۵۸	۶/۴۹۷	پس آزمون
		پس آزمون	۶۱/۷۵				
۱/۱۷۴	کنترل	پیش آزمون	۵۲/۳۳	۶/۲۱۳	۵۳/۹۱	۵/۷۸۶	پس آزمون
		پس آزمون	۵۳/۲۵				
۱/۸۷۹	آزمایش	پیش آزمون	۴۹/۲۵	۶/۵۵۲	۶۲/۸۱	۸/۱۰۰	پس آزمون
		پس آزمون	۶۲/۸۳				
۱/۸۷۹	کنترل	پیش آزمون	۵۱/۱۷	۵/۸۹۰	۵۱/۸۴	۶/۳۶۰	پس آزمون
		پس آزمون	۵۲/۰۸				

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود میانگین نمرات سرزندگی و کنترل عواطف (کنترل خشم، کنترل خلق افسرده، کنترل اضطراب و عاطفه مثبت) اعضای گروه آزمایش، در مرحله پس آزمون نسبت به پیش آزمون، افزایش چشم‌گیری داشته است، اما این تغییر در گروه کنترل مشاهده نمی‌شود.

در این تحقیق، از آزمون آماری تحلیل کواریانس چندمتغیره به دلیل تناسب و سازگاری بیشتر با فرضیه‌های تحقیق استفاده شد. فبل از انجام آزمون تحلیل کواریانس سه پیش‌فرض (نرمال بودن توزیع نمرات، همگنی واریانس‌ها و بررسی همسانی ماتریکس‌های کواریانس) مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جداول زیر نشان داده شده است:

جدول ۳. نتایج بررسی نرمال بودن توزیع نمرات سرزندگی و کنترل عواطف

متغیر	بعد متغير	آزمون	Z	مقدار	سطح معناداری
سرزندگی	پیش آزمون	۰/۸۳۶	۰/۷۰۴	۰/۷۰۴	
	پس آزمون	۰/۴۸۶	۰/۷۰۴		
خشم	پیش آزمون	۰/۶۲۶	۰/۸۲۹	۰/۸۲۹	
	پس آزمون	۰/۴۱۱	۰/۹۹۶		
خلق افسرده	پیش آزمون	۰/۶۰۴	۰/۸۵۹	۰/۸۵۹	
	پس آزمون	۰/۶۳۲	۰/۸۱۹		
کنترل عواطف	پیش آزمون	۰/۶۰۳	۰/۸۶۰	۰/۸۶۰	
	پس آزمون	۰/۳۸۳	۰/۹۹۹		
عاطفه مثبت	پیش آزمون	۰/۶۶۰	۰/۷۷۷	۰/۷۷۷	
	پس آزمون	۰/۵۱۲	۰/۹۹۹		

نتایج آزمون کولموگروف اسمیرنوف در جدول ۳ نشان می‌دهد که توزیع نمرات در تمامی مؤلفه‌های پژوهش نرمال می‌باشد چرا که سطح معنی‌داری آزمون کالموگراف اسمیرنوف برای تمامی مؤلفه‌ها بیشتر از ۰/۰۵ بددست آمده است، بنابراین پیش‌فرض اول رعایت شده است.

جدول ۴. نتایج بررسی همگنی واریانس‌های سرزندگی و کنترل عواطف

متغیر	ابعاد متغیر	لوین	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معناداری
سرزندگی		۰/۲۶۱	۱	۲۲	۰/۶۱۴
سرزندگی	خشم	۳/۸۷۱	۱	۲۲	۰/۰۶۲
خلق افسرده		۱/۶۳۵	۱	۲۲	۰/۲۱۴
اضطراب		۵/۲۴۶	۱	۲۲	۰/۰۳۲
عواطف مثبت		۴/۲۷۷	۱	۲۲	۰/۰۵۱

نتایج ارائه شده در جدول ۴ نشان می‌دهد که پیش فرض همگنی واریانس‌ها نیز در اکثریت مؤلفه‌ها رعایت شده است

جدول ۵. آزمون باکس برای اطمینان از همگنی ماتریکس کوواریانس‌های سرزندگی و کنترل عواطف

ارزش‌ها	شاخص‌ها	F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معناداری
۰/۸۶۶	۱۹۴۸/۷۳۷	۱۵	۰/۶۱۴		

نتایج ارائه شده در جدول ۵ نشان می‌دهد که آزمون باکس معنی‌دار نمی‌باشد ( $0/866 = P = 0/614$ )، به عبارت دیگر ماتریکس کوواریانس‌ها همگن هستند. بنابراین آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیره قابل اجراست.

به منظور بررسی فرضیه اول تحقیق مبنی بر بررسی اثربخشی تلفیق دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر سرزندگی زنان متقاضی طلاق از روش آماری تحلیل کوواریانس چند متغیره استفاده شد که نتایج آن به شرح زیر است:

جدول شماره ۶. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره تفاوت میانگین نمره‌های سرزندگی در گروه‌های آزمایش و کنترل

متغیر	وضعیت	درجه آزادی	میانگین مجنوزرات	ارزش F	سطح معناداری	میزان تأثیر	میزان توان	آماری
پیش‌آزمون		۱	۳۷۳/۶۸۷	۳۴/۵۸۶	۰/۰۰۱	۰/۶۲	۱	
سرزندگی عضویت گروهی		۱	۲۲۶/۷۷۸	۲۰/۹۸۹	۰/۰۰۱	۰/۵۰	۰/۹۹	

جدول شماره ۶ نتایج بدست آمده از آزمون تحلیل کوواریانس در نمره سرزندگی را نشان می‌دهد. جدول فوق نشان می‌دهد که در سرزندگی زنان متقاضی طلاق تفاوت میان گروه‌ها از نظر آماری معنادار است ( $P < 0.001$ ). بنابراین می‌توان وجود اختلاف بین گروه‌ها (گروه آزمایش و گروه کنترل) را پذیرفت.

به منظور بررسی فرضیه دوم تحقیق مبنی بر بررسی اثربخشی تلفیق دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر کنترل عواطف (کنترل خشم، کنترل خلق افسرده، کنترل اضطراب و عاطفه مثبت) زنان متقاضی طلاق از روش آماری تحلیل کوواریانس چندمتغیره استفاده شد که نتایج آن به شرح زیر است:

جدول ۷. نتایج تحلیل کوواریانس چندمتغیره تفاوت میانگین نمره‌های کنترل عواطف در گروه‌های آزمایش و کنترل

متغیرهای همپراش	متغیرهای وابسته	درجه آزادی	میانگین مجددرات	$F$ ارزش	سطح معناداری	میزان تأثیر
کنترل خشم		۱	۱۶۱/۰۱۲	۱۷/۱۵۴	۰/۰۰۱	۰/۴۵
کنترل خلق افسرده		۱	۱۲۸/۸۰۲	۸/۵۶۰	۰/۰۰۱	۰/۲۹
کنترل اضطراب		۱	۲۳۰/۰۸۳	۱۹/۹۰۶	۰/۰۰۱	۰/۴۹
کنترل عاطفه مثبت		۱	۸۵۰/۲۹۱	۲۳/۲۰۶	۰/۰۰۱	۰/۵۳

همانطور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود، نتایج بدست آمده از آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیره در زیر مقیاس‌های کنترل عواطف زنان متقاضی طلاق (کنترل خشم، کنترل خلق افسرده، کنترل اضطراب و کنترل عاطفه مثبت) نمرات آزمودنی‌ها از نظر آماری معنادار است ( $P < 0.01$ ). بنابراین فرضیه پژوهش مبنی بر اینکه تلفیق دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر کنترل عواطف زنان متقاضی طلاق مؤثر است، تأیید شد.

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی اثربخشی ترکیب دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر سرزندگی و کنترل عواطف در زنان متقاضی طلاق است. نتایج کلی پژوهش

حاکی از آن بود که تلفیق دو روش درمانی راه حل مدار و روایتی بر کنترل عواطف و سرزندگی زنان متقاضی طلاق مؤثر می‌باشد و بین گروه آزمایش و کنترل در مؤلفه کنترل عواطف و سرزندگی تفاوت معنی‌داری وجود دارد به گونه‌ای که نمرات هر دو مؤلفه در گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل در مرحله پس‌آزمون افزایش معنی‌داری را نشان داد. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های قادری، خدادای و عباسی (۱۳۸۹)، قادری، آربن و حبیبی (۱۳۹۴)، ویسی (۱۳۹۱)، حبیبی (۱۳۹۰)، موسویان (۱۳۹۳)، مورگان<sup>۱</sup> (۲۰۱۳)، بوهمیجر، وسترهاوف و امریک<sup>۲</sup> (۲۰۰۸)، چنگیزی و پناه علی (۱۳۹۵) و افولند (۱۳۹۲)، بنکر، کستل و آلن<sup>۳</sup> (۲۰۱۰) و خدابخش، کیانی، نوری تیرتاشی و خستو هشجین (۱۳۹۳) همسو می‌باشد؛ چرا که این پژوهشگران نیز درمان راه حل مدار و روایتی را بر صمیمت عاطفی و کنترل عواطف زوجین مؤثر دانستند.

در تبیین نتایج پژوهش حاضر می‌توان گفت، عواطف نابهنجار از راه خلق داستان به معنای جدید تغییر می‌یابند. در درمان روایتی به افراد کمک می‌شود تا به تجارب ناقص خویش کلیت و معنای خاص بیخشند. به همین منظور، در جلسه‌های درمانی از اعضاء خواسته شد تا داستان‌های خود را به زبانی تازه شرح دهند و برای افکار، احساسات و رفتاری مشکل آفرین معنایی تازه به وجود آورند، بنابراین پرسیدن سؤال از اعضاء و بر اساس پاسخ‌های آن‌ها، به مطرح کردن سؤال‌های بیشتری منجر شد تا شخص خود و مشکل را یکی نبیند، لذا از راه پرسیدن سؤال‌های بیشتر، مشکل و شخصی که تحت تأثیر آن قرار دارد، از یکدیگر جدا شدند و نتیجه‌ای که عاید اعضاء شد، این بود که عواطف جدید شکل گرفت در واقع مدیریت و کنترل عواطف موجب می‌شود افراد واقع بین، نیک اندیش و درست کردار شوند و فردی مفید و کارآمد در پیشرفت جامعه به شمار آیند (شعاری نژاد، ۱۳۹۲). در همین راستا باید گفت، فردی که به کنترل عواطف دست یافته است، به سرزندگی نیز دست خواهد یافت. سولبرگ و همکاران (۲۰۱۲) معتقدند که به هر

<sup>۱</sup>. Morgan, J. H

<sup>۲</sup>. Bohleijer, E., Westerhof, G. J., & Emmeric, M.

<sup>۳</sup>. Bunker, J. E., Kaestle, C.E., Allen., K. R.

میزان که افراد کمتر دچار تعارض باشند از ساز و کار سرکوب رهایی یافته و احساس سرزندگی، خلاقیت، خودشکوفایی و انرژی در آنها بیشتر است (دویجن، ۲۰۱۱؛ سولبرگ و همکاران، ۲۰۱۲). افراد سرزنده در زندگی زناشویی خود در هنگام مواجهه با مسائل، راهکارهای خلاقانه تری از خود ارائه می‌دهند و انرژی و شادابی آنها در مواجهه با تعارضات زناشویی به آسانی تقلیل نخواهد یافت. در همین راستا، میرگین و کوردوا (۲۰۰۷) رابطه میان مهارت‌های هیجانی، صمیمیت و رضایت زناشویی را مورد بررسی قرار دادند و به این یافته رسیدند که مهارت‌های هیجانی می‌تواند به طور پایا در روابط میان همسران و رضایت زناشویی مؤثر باشد.

کمک و آموزش زوجین در جهت بیان هیجاناتی که منجر به نارضایتی زناشویی و کاهش صمیمیت در بین زن و شوهر شده است، فراموش کردن اشتباہات خدمات گذشته و تأکید بر نقشی که روایت‌های ناکارآمد گذشته از رویدادهای زندگی در کاهش روابط صمیمی بین زوجین دارد را می‌توان از جمله فعالیت‌هایی دانست که در جهت بازسازی راه حل‌های کارآمد برای افزایش صمیمیت در روابط زوجین کارساز است (عامری و همکاران، ۱۳۸۲). در همین راستا، تحقیقات نشان می‌دهد زمانی که روایات زندگی به عنوان روشی در جهت درک بهتر صمیمیت زوجین مورد استفاده قرار می‌گیرد، پتانسیل فردی برای رشد روابط صمیمانه را در آنها افزایش می‌دهد. دانستن هر زوج از داستان طرف مقابل احتمال سرمایه گذاری بیشتر در روابط صمیمانه با دیگری را افزایش می‌دهد. بیان داستان زندگی زوجین می‌تواند در انتخاب راه حل‌های کارآمد در برخورد با مسائل زناشویی کمک کننده باشد (اسکریت، ۲۰۱۰). در نتیجه در این پژوهش با استفاده از تلفیق فنون روایتی و درمان راه حل مدار، راه‌های جدید، کشف و امتحان گردید. در تبیین نتایج پژوهش در مورد اثربخش بودن مداخله درمانی برکنترل عواطف زنان می‌توان گفت خشم و اضطراب از نیرومندترین و ابتدایی‌ترین هیجان‌هایی است که در انسان شکل می‌گیرد، به وسیله‌ی خانواده و مسایل درونی و بیرونی تقویت می‌شود. در پژوهش حاضر توانستیم خشم و اضطراب اعضاء را در قالب بیان روایت از سوی آنان بیرونی کرده و با تکنیک‌های درمان راه حل مدار همچون آشنازی شرکت کنندگان با راه حل‌های مفید و تکرار آن و

رها کردن راه حل‌های نامناسب در هنگام برخورد با خشم و اضطراب، خشم و اضطراب اعضاء را کاهش دهیم. مداخله درمانی توانست با آگاه کردن افراد نسبت به هیجان‌ها، چگونگی تأثیر هیجان‌ها بر شناخت و رفتار و تأثیر آنها در تصمیم‌گیری، باعث شد تا اعضاء متوجه تأثیرات ویران‌گر هیجان‌ها بر رفتار شوند و با جایگزین کردن راه حل‌های معادل‌تر به جای راه حل‌های نامناسب موفق به کنترل افسردگی و عاطفة مثبت گردند.

با توجه به این اصل که هدف اصلی روایت درمانی، توجه دادن افراد به باورهای ناکارآمد و تغییر آنها، بروونی کردن و از توان انداختن مشکل، ایجاد نگاه بیرونی به مشکل از زوایای مختلف و در نتیجه خلق تفسیری دگرگون و تألفی دوباره برای روایت داستان زندگی است، لذا افراد با کمک روایت درمانی می‌توانند دیدگاهی تازه به واقعیات پیدا کنند. (پروچاسکا و نورکراس، ۲۰۰۷؛ ترجمه سید محمدی، ۱۳۹۰). پژوهش بنکر، کستل و آلن (۲۰۱۰)، نشان داد که ترغیب زوجین به نوشتن داستان‌هایشان می‌تواند آنها را از فرهنگ غالب بر داستان‌هایشان آگاه سازد و زوجین را برای انتخاب، حفظ یا تغییر معانی داستان‌های زندگی زناشویی شان آماده کند. بنابراین پی بردن به زبان طرف مقابل می‌تواند به زوجین در انتخاب راه حل مؤثر در مواجه با مسائل زناشویی و رسیدن به تفاهم و توافقی مناسب یاری رسان باشد. در نتیجه می‌توان گفت یکی دیگر از دلایل اثربخشی تلفیقی این دو رویکرد بر سرزندگی و کنترل عواطف این است که به افراد می‌آموزد با توجه به اینکه مسؤول خلق و تعبیر داستان‌های زندگی اشان هستند باید مسئولیت رفتارهای خود را پذیرند و با مقصر ندانستن دیگران خود را از خشم و کینه، رها و سرشار از شادی و سرزندگی نمایند. دو رویکرد روایت درمانی و راه حل مدار به افراد می‌آموزند که با به دست آوردن شناخت از خود و درون نگری به سمت تغییر حرکت کرده، زیرا وقتی شیوه زندگی یکنواخت باشد، می‌تواند تبدیل به یک گور شود و افراد را زیر سستی ناشی از بی‌تحرکی مدفون کند. تلاش برای شناخت خود و حرکت به سوی تغییر می‌تواند باعث افزایش میزان سرزندگی و شادکامی در افراد شود. اما این پژوهش با محدودیت‌های خاصی نیز روبه رو بود. از جمله کم توجهی برخی از آزمودنی‌های شرکت کننده در این پژوهش و عدم رغبت و کم انگیزه بودن آنها عاملی برای عدم همکاری مناسب آزمودنی‌ها

بود. که ممکن است بر نتایج تحقیق اثرگذار بوده باشد. با توجه به نتایج این پژوهش پیشنهاد می‌شود درمانگران، از نتایج این تحقیق برای ایجاد سازگاری زناشویی زوجین، زندگی شاد و بدون تعارض و با کیفیت بالاتر بهره برند، همچنین پیشنهاد می‌شود با توجه به محدودیت در حجم نمونه مطالعه حاضر، به منظور واضح شدن اثرات تلفیق دو رویکرد روایت درمانی و راه حل مدار، در مطالعات گسترده‌تری با حجم نمونه بالاتر به بررسی و مقایسه درمان‌های مذکور با دیگر رویکردهای رایج زوج درمانی پرداخته شود.

#### منابع

- ارفع، مریم؛ قمرانی، امیر، یارمحمدیان، احمد (۱۳۹۴). مقایسه سرزندگی، سازگاری زناشویی و دشواریهای تنظیم شناختی هیجانی والدین با کودکان ناشناوا و عادی، مجله تحقیقات علوم رفتاری، ۱۳(۲)، ۳۴۲-۳۳۱.
- افخمی عقدا، محمد؛ عابدینی، مریم؛ فرخ؛ فیروزی اردکان، علی، نیکوکاران، جلال (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین هوش هیجانی با رضایت زناشویی در متاھلین شهر یزد، دوماهنامه علمی پژوهشی دانشکده بهداشت یزد، ۱۳(۴)، ۶۵-۵۷.
- افزویلد، احمد (۱۳۹۲). اثر بخشی رویکرد راه حل-محور بر شادکامی و رضایت زناشویی زنان متاهل شهرستان داراب، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
- برادرشاو، جان (۱۳۹۰). خانواده (تحلیل سیستمی خانواده)، ترجمه مهدی قراچه داغی. تهران: البرز (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی، ۲۰۱۰).
- پروچسکا، جیمز؛ نورکراس، جان (۱۳۹۰). نظریه های روان درمانی، ترجمه یحیی سیدمحمدی. تهران: رشد (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی، ۲۰۰۷).
- چنگیزی، فرشته؛ پناه علی، امیر (۱۳۹۵). اثربخشی روایت درمانی گروهی بر میزان امیدبه زندگی و شادکامی سالمدان شهر تبریز، نشریه علمی پژوهشی آموزش و ارزیابی، ۹(۳۴)، ۷۶-۶۳.

- حسینی، بیتا (۱۳۹۰). مقایسه‌ی اثر بخشی درمان هیجان محور و راه حل محور بر بهبود مولفه‌های صمیمیت و سازگاری زناشویی زوجین و ساختن مدل پیشنهادی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
- خدابخش، محمدرضا؛ کیانی، فربیا؛ نوری تیرتاشی، ابراهیم؛ خستو هشجین، حامد (۱۳۹۳). اثربخشی روایت درمانی بر افزایش صمیمیت زوجین و ابعاد آن: تلویحاتی برای درمان، فصلنامه مشاوره و رواندرمانی خانواده، ۴(۴)، ۶۳۲-۶۰۷.
- دهش، زهرا (۱۳۸۸). تأثیر تلفیقی رفتاری و هیجان محور بر کنترل عواطف در نوجوانان دختر شهر کشکوئیه رفسنجان، پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
- شاکرمی، محمد؛ داورنیا، رضا؛ زهرا کار، کیانوش (۱۳۹۳). اثربخشی درمان کوتاه مدت راه حل محور بر کاهش استرس زناشویی زنان، مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ۲۲، ۲۶-۱۸.
- شعاری نژاد، علی اکبر (۱۳۹۲). روان‌شناسی رشد. چاپ پنجم. تهران: اطلاعات طاهری راد، محسن (۱۳۸۸). بررسی تأثیر آموزش غنی سازی ارتباط بر سازگاری زناشویی زوج‌ها، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه خوارزمی تهران.
- عامری، فریده؛ نوربالا، احمدعلی؛ اژه‌ای، جواد؛ رسول زاده طباطبائی، سید کاظم (۱۳۸۲). بررسی تأثیر مداخلات خانواده در اختلافات زناشویی. مجله‌ی روانشناسی، ۷(۳)، ۲۳۲-۲۱۸.
- فریش، مایکل. (۱۳۸۹). روان‌درمانی مبتنی بر بهبود کیفیت زندگی: کاربرد رویکرد رضایتمندی از زندگی در روان‌شناسی مثبت‌نگر و شناخت‌درمانی، ترجمه اکرم خمسه. تهران: ارجمند (انتشار اثر به زبان اصلی ۲۰۰۶).
- قادری، کبری؛ آرین، خدیجه و حبیبی، مجتبی (۱۳۹۴). اثربخشی درمان راه حل مدار کوتاه مدت بر کاهش افسردگی زنان تحت سرپرستی سازمان بهزیستی، مجله تحقیقات علوم رفتاری، ۱۳(۳)، ۴۴۰-۴۳۱.

قادری، زهرا؛ خدادادی، زهرا؛ عباسی، زهرا (۱۳۸۹). اثربخشی گروه درمانی تلفیقی به شیوه‌ی تصمیم گیری دوباره و روایت درمانی بر کنترل عواطف در نوجوانان دختر شهر شیراز، *فصلنامه زن و جامعه*، ۱(۳)، ۱۴۸-۱۳۷.

گلمن، دانیل (۱۳۹۱). *کاربرد هوش هیجانی در محیط کار*، ترجمه نسرین پارسا، تهران: رشد (انتشار اثر به زبان اصلی ۲۰۱۰).

لطف آبادی، حسین (۱۳۹۳). *روان‌شناسی رشد کاربردی نوجوانی و جوانی*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).

موسویان، اکبر (۱۳۹۳). اثربخشی زوج درمانی کوتاه مدت راه حل محور بر افکار غیرمنطقی، شادابی و سازگاری زناشویی زوجین ناسازگار، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه محقق اردبیلی

ویسی، اسدالله. (۱۳۹۱). طراحی و مقایسه‌ی اثربخشی دو برنامه‌ی درمانی مبتنی بر اصول درمان روایتی و درمان مبتنی بر آموزه‌های قرآنی در کاهش تعارضات زناشویی، *فصلنامه مشاوره و روانکاری خانوارده*، ۲(۳)، ۳۵۷-۳۴۱.

- Ball,J., Mitchell, P., malhi, G., Skillecorem ,A., & smith, M. (۲۰۱۱). Co-constructing a Marriage: Analyses of Young Couples' Relationship Narratives, *Monographs of the Society for Research in Child Development*, ۱۲ (۲), ۳۷-۵۱.
- Banker, J. E., Kaestle, C. E., Allen, K.R. (۲۰۱۰). Dating is Hard Work: A Narrative Approach to Understanding Sexual and Romantic Relationships in Young Adulthood. *Journal of Contemporary Family Therapy*, ۳۲, ۱۷۳-۱۹۱.
- Bernardi, F., & Martinez-pastor, A. (۲۰۱۱). Divorce risk factors and their variations over time in spain. *Demographic research*, ۲۴ (۳۱), ۷۷۱-۸۰۰.
- Bohlemijer, E., Westerhof, G.J., & Emmeric, M. (۲۰۰۸). The Effects of Narrative Therapy on meaning in life. *Aging and Mental Health Journal*, ۱۳(۵), ۶۲۹-۶۴۶. doi: ۱۰.۱۰۸۰/۱۳۶۰۷۸۶۰۸۰۲۳۴۳۲۰۹.
- Brzezowsk, K.M. (۲۰۱۲). *A solution-focused grouped treatment approach for individuals maladaptiveley expressing anger*. Ohio: Wright state university.

- Chang, J., & Nylund, D. K. (۲۰۱۳). Narrative and solution-focused therapies: A twenty-year retrospective. *Journal of Systemic Therapies*, ۳۲(۲), ۷۲-۸۸.
- Chang, J., Combs, G., Dolan, Y., Freedman, J., Mitchell, T., & Trepper, T. (۲۰۱۲). From Ericksonian roots to postmodern futures. Part I: Finding postmodernism. *Journal of Systemic Therapies*, ۳۱(۴), ۶۳-۷۶. doi: ۱۰.۱۰۲۱/jst.۲۰۱۲.۳۱.۴.۶۳.
- De Jong, P., & Berg, I. K. (۲۰۱۲). *Interviewing for solutions*. ۴nd ed. Pacific Grove, CA: Brooks Cole. P. ۱۰۲
- Frost, D.M. (۲۰۱۲). The narrative construction of intimacy and affect in relationship stories: Implications for relationship quality, stability, and mental health. *Journal of Social and Personal Relationships*, ۳۰(۳), ۲۴۷-۲۶۹
- Gong, M. (۲۰۰۷). Does status in consistency matter for marital quality? *Journal of Family Issues*, ۲۸, ۱۰۲-۶۱.
- Kazemian Moghaddam, K. & Mehrabi Zadeh Honarmand, M. (۲۰۱۰). Evaluation of the relationship between religious beliefs and self-care among female students of Islamic Azad University of Behbahan. *Journal of Psychology and Religion*, ۲(۲): ۱۷۳-۸۷.
- Kondrat, D. (۲۰۱۲). Solution-focused therapy in an Emergency Room setting: Increasing hope in persons presenting with suicidal ideation, *Qualitative Health Research February*, ۲۲, ۱۴۷-۱۵۷
- Linley , P . A., & joseph , S. (۲۰۰۹). *Positive psychology in practice*. Hoboken, New Jersey: John wiley & sons , Inc.
- Mirgain, S., A., & Cordoya, J. V. (۲۰۰۷). Emotion skills and marital health: the association between observed and self reported emotion skills, intimacy and marital satisfaction. *Journal of Social and Clinical Psychology*, ۹(۳۶), ۹۸۳-۱۰۹.
- Morgan, J. H. (۲۰۱۳). what to do when there is nothing to do: The Psychotherapeutic value of Narrative therapy in the treatment of late life depression. *Journal of Health, Cutler & Society*, ۱۰ (۱). DOI: <http://dx.doi.org/10.5195/hcs.2013.126>.
- Norcross, J. C., & Newman, C. F. (۱۹۹۲). Psychotherapy integration: Setting the context. In J. C. Norcross & M. R. Goldfried (Eds), *Handbook of psychotherapy integration*. New York: Basic Books; ۱۹۹۲. P: ۳-۴۰.
- Olson, D.& DeFrain, J. (۲۰۱۰). *Marriages and Families: Intimacy, Diversity, and Strengths*, New York. Mcgraw Hill Book.
- Priscilla, W. B. (۲۰۰۱). and Maria Vandergriff-Avery. Marital Therapy and Marital Power :Constructing Narratives of Sharing Relational and Positional Power. *Contemporary Family Therapy*, ۲۳(۳), ۲۰۹-۳۰۸.
- Roberton, T., Daffern, M., & Bucks, R. S. (۲۰۱۲). Emotion regulation and aggression. *Aggression Violent Behav*, 17(1), ۷۷-۸۲.

- Ryan, R. M., Frederick, C. M. (۱۹۹۷). On energy, personality and health: Subjective vitality as a dynamic reflection of well-being. *Journal of Personality*, ۶۵, ۵۲۹-۵۶۰.
- Skerrett, K. (۲۰۱۰). Good Enough Stories: Helping Couples Invest in One Another's Growth. *Journal of Family Process*, ۴۹, ۵۰۳-۵۱۶.
- Szczygieł, D., Buczny, J., & Bazińska, R. (۲۰۱۲). Emotion regulation and emotional information processing: The moderating effect of emotional awareness. *Personality Individ Diff*, ۵۲(۳), ۴۳۳-۷.
- Solberg, P. A., Hopkins, W.G., Ommundsen, Y., & Halvari, H. (۲۰۱۲). Effects of three training types on vitality among older adults: A self-determination theory perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, ۱۳, ۴۰۷-۴۱۷.
- Trudel, G., & Goldfarb, M. R. (۲۰۱۰). Marital a sexual functioning and dysfunctioning, depression and anxiety. *Sexologies*, ۱۹, ۱۳۷-۱۴۲.
- Wand, T. (۲۰۱۰). Mental health nursing from a solution focused perspective. *Int International Journal of Mental Health Nursing*, ۱۹, ۲۱۰-۲۱۹.
- Zeidner, M., & Kloda, I. (۲۰۱۲). Emotional intelligence (EI), conflict resolution patterns, and relationship satisfaction: Actor and partner effects revisited. *Personality and Individual Differences*, ۵۴ (۲), ۲۷۸-۲۸۳.