

اثربخشی درمان هیجانمدار به شیوه گروهی بر بخشدگی بین فردی و امید در زنان مطلقه

ابراهیم نامنی^۱، محمد محمدی پور^۲، جعفر نوری^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۲/۰۲

چکیده

در این پژوهش، اثربخشی درمان هیجانمدار به شیوه گروهی بر بخشدگی بین فردی و امید در زنان مطلقه مورد بررسی قرار گرفت. روش پژوهش حاضر، به صورت نیمه تجربی با طرح پیش آزمون- پس آزمون با گروه کنترل نابرابر می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زنان مطلقه زیر ۴۰ سال مراجعه کننده به مراکز مشاوره ای منطقه ۲ شهر مشهد در خرداد ۱۳۹۴ می باشد. روش نمونه گیری به صورت نمونه گیری هدفمند و داوطلبانه بوده است که در ابتدا از بین زنان مطلقه مراجعه کننده به مراکز مشاوره منطقه ۲ شهر مشهد ۳۰ زنان مطلقه انتخاب و سپس به صورت تصادفی به ۲ گروه آزمایش (۱۵ نفر) و گروه کنترل (۱۵ نفر) گمارش شدند. ابزار پژوهش پرسشنامه بخشدگی بین فردی (۱۳۸۹) و پرسشنامه امید اشتایدر (۲۰۰۰) بود. از هر دو گروه پیش آزمون به عمل آمد و سپس درمان هیجانمدار به شیوه گروهی طی ۱۰ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای و به صورت هفتگی برای گروه آزمایش اجرا شد. پس از اتمام جلسات، از هر دو گروه آزمایش و کنترل پس آزمون گرفته شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تحلیل کواریانس تک متغیره استفاده شد. براساس نتایج حاصل از تحلیل واریانس تک متغیره بین میانگین نمرات پس آزمون گروه آزمایش و گروه کنترل تفاوت معناداری وجود داشت. بدین صورت که درمان هیجانمدار به شیوه گروهی بر بخشدگی بین فردی و امید در زنان مطلقه اثر گذار بود. (P<0.001). با توجه به نتایج درمان می توان گفت که درمان هیجانمدار به شیوه گروهی می تواند بخشدگی بین فردی و سطح امید در زنان مطلقه را بهبود بخشد.

واژگان کلیدی: درمان گروهی هیجانمدار، بخشدگی بین فردی، امید

۱. استادیار مشاوره، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.
(نویسنده مسئول)، پست الکترونیکی: a.namani@hsu.ac.ir

۲. گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد قوچان، قوچان، ایران.
۳. دانشجوی دکتری مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی مشهد. مشهد. ایران.

مقدمه

امروزه تعداد زنان و مردانی که گرفتار طلاق شده و مجبورند به تنها بی مسئولیت فرزندان خود را بر عهده بگیرند رو به افزایش است. این افراد به دلیل فشارهای اجتماعی و اقتصادی، احساس درماندگی کرده و ویژگی‌های منفی زندگی آنان موجب شاد نبودن و احساس افسرگی در آنان گشته است (افخمی، ۱۳۸۵). فوکودا، ناکامورا و تاکانو^۱ (۲۰۰۵) در پژوهش خود نشان دادند که امید به تندرستی با طلاق همبستگی منفی دارد. دانینگ^۲، جین زن، ویلیامز، آبونی، جفری، روندال، هولدن، لاونتی، موهاجرینی، کلین و کار (۲۰۰۶) در تحقیق خود که نوعی تحلیل کیفیت زندگی بود به این نتیجه رسیدند که مطلقه و میانسال بودن، از پیش‌بینی کنندگان مهم کیفیت زندگی ضعیف هستند. لورن، ویکراما، کنگر و الدر^۳ (۲۰۰۶) با مطالعه بر آثار کوتاه‌مدت و بلندمدت طلاق بر زنان دریافتند که زنان مطلقه نسبت به زنان متاهل به طور معناداری در سال‌های اول بعد از طلاق سطوح بالاتری از فشار و پریشانی روانی و در یک دههٔ بعد سطوح بالاتری از بیماری را تجربه و نیز سطوح بالاتری از حوادث پر استرس زندگی که در نهایت به افسردگی منجر می‌شود را تجربه می‌کنند.

یکی از مقاومتی که به نظر می‌رسد در ایجاد سلامت روان، به خصوص در زنان مطلقه نقش مثبت دارد، بخشنودگی بین فردی است که می‌تواند از موضوعات تنشی‌زا همراه با اثرگذاری طولانی‌مدت و گسترده در زمینه زنان مطلقه باشد. بخشش فرایند آزادسازی روانی - عاطفی است که در درون فرد رنجیده رخ می‌دهد و او را به گونه‌ای از عصبانیت، خشم و ترسی که احساس می‌کرده آزاد می‌کند تا دیگر می‌لی بانتقام نداشته باشد و از حق جبران عمل بگذرد. این فرآیند به کندي رخ میدهد و ضرورتاً به این معنا نیست که فرد خاطرهای دردناک خود را فراموش کند (دنتون و مارتین^۴، ۱۹۹۸؛ به نقل از پارسا و همکاران، ۱۳۹۴).

^۱. Fukuda, Y. & Nakamura, K. & Takano, T.

^۲. Dunning, H

^۳. Lorenz, O. F., & Wickrama, S. K. A., & Conger, D. R., & Elder, H. G.

^۴. Denton, R. T., & Martin.

البته بخشدگی به معنای انکار، تبرئه، کوچک کردن یا فراموش کردن اشتباهات آن فرد نیست (تاک و اندرسون^۱، ۲۰۱۴).

بیپ و تسه^۲ (۲۰۰۹). از اینرو برخی آن را وظیفه اخلاقی و برخی نیز حق اخلاقی می‌دانند (ورثینگتون و واد^۳، ۲۰۰۰). لوینسون، آلدوین و یانکورا^۴ (۲۰۰۶) از طریق برنامه‌های آموزشی آن را عامل بخشدگی در گروه آزمایش نشان دادند که افزایش معناداری در این عامل، کاهش علائم افسردگی و افزایش میزان رضایت از زندگی، همایلی و بهزیستی نسبت به گروه کنترل را باعث می‌شود. فینچام و استیون^۵ (۲۰۰۴) در پژوهش خود دریافتند که بخشدگی و آموزش آن می‌تواند بسیاری از تعارضات زوج‌ها را کاهش داده و مهارت‌های حل مسئله‌ی آنها را افزایش دهد. فینچام، بیچ و داویلا^۶ (۲۰۰۷) نیز در پژوهشی نشان دادند، زنانی که در عامل بخشدگی نمره‌ی بالایی داشتند، همسران آنها میزان رضایت زناشویی کمتری را گزارش می‌کردند. رو، کاریمانز، اسکات، ماتیت‌یاهو و ادواردز^۷ (۲۰۰۸) بین سطح سلامت روانی و میزان بخشدگی روابط معناداری یافته‌اند. گوردون، هیوگز، تامسیک، دیکسون و لیترینگر^۸ (۲۰۰۹) نیز در پژوهشی نشان دادند که بخشدگی زوج به صورت معناداری با رضایت زناشویی و عملکرد زوج‌ها در زندگی رابطه دارد. بیپ و تسه (۲۰۰۹) در پژوهشی نشان دادند که عامل بخشدگی به صورت معناداری با سازگاری میان‌فردي، سلامتی و افسردگی رابطه‌ی معناداری دارد. با توجه به نتایج پژوهش‌ها، پرداختن به عامل بخشدگی می‌تواند در برطرف کردن مشکلات ناشی از طلاق بسیار موثر باشد.

^۱. Tuck I, Anderson, L.

^۲. Yip, T. H & Tse, W. S.

^۳. Worthington, E. L. & Wade

^۴. Levenson, M. R., Aldwin, C. M., & Yancura, L.

^۵. Fincham, F. D. & Steven, R. H.

^۶. Fincham, F. D., Beach, S. H, Davila, J.

^۷. Row, K. A., Karremans, J. C., Scott, C., Matityahou, M., & Edwards, L.

^۸. Gordon, K. C., Hughes, F. M., Tomcik, N. D., Dixon, L. J.,& Litzinger, S. C.

از دیگر عوامل تأثیرگذار و چالش برانگیز بر حیات روانی همسران مطلقه می‌توان به مفهوم امید اشاره کرد. این اصطلاح دارای تعاریف متنوعی می‌باشد. بلاتد و دارلینگتون^۱ (۲۰۰۲) از آن به عنوان اهمیت حمایت شدن توسط دیگران، هاملسین و روٹ^۲ (۲۰۰۷) امید را اصطلاحی دال بر ایجاد رابطه نزدیک با ارزش‌های مطلوب شخصی و اهداف، و هایتون^۳ (۲۰۰۸) آن را توانایی پیگیری فعالیت‌های روزانه و حفظ پویایی و شادابی خود تعریف نموده‌اند (شرانک، استانگلینی و اسلید^۴، ۲۰۰۸). نداشتن امید به زندگی و یا پایین بودن آن، موجب می‌شود که فرد احساس کارآیی و خودکارآمدی پایینی داشته باشد، عزت نفسیش کاهش یابد و به این ترتیب تلاش برای پیشرفت در زندگی را بیهوده بداند و درنتیجه موفقیت‌های کمتری به دست آورد (اسنایدر و لویز^۵، ۲۰۰۴). امید دارای اثرات بیولوژیکی است و می‌تواند بر روی کنترل درد و ناتوانی‌های جسمی بیماران تأثیر مثبتی بگذارد. امید و انتظار باعث فعال شدن مدارهای مغزی و آزادشدن آندورفین و آنکفالین و درنتیجه موجب کاهش درد در بدن می‌شود (اسنایدر، برگ، وودوارد، جیوم و کوین^۶، ۲۰۰۵). امید، سلامت جسمی و روانی را آنگونه که با انواع شاخص‌ها از جمله سلامت خودگزارشی، پاسخ مثبت به مداخلات پزشکی، سلامت ذهنی، حلق مثبت، نیرومندی ایمن‌شناختی، کنارآمدن موثر (ارزیابی مجدد، حل مسئله، اجتناب از رویدادهای فشارزای زندگی و جستجوی حمایت اجتماعی) و رفتار ارتقادهنه سلامت مشخص شده‌اند را پیش‌بینی می‌کند (پترسون و همکاران^۷، ۲۰۰۸). شواهد پژوهشی موید ارتباط مثبت و معنادار بین امید و رضایت از زندگی است (رودریگرز^۸؛ جورج^۹؛ ۲۰۱۰ به نقل از برجعلی و همکاران، ۱۳۹۲).

^۱. Bland, R. & Darlington, Y.

^۲. Hammelstein, P. & Roth, M.

^۳. Houghton, S.

^۴. Schrank, B., Stanghellini, G. & Slade, M.

^۵. Snyder, C. R., Lopez, S. G.

^۶. Snyder, C. R., Berg, C., Woodwarrd, J. T., Gum, A., & Kevin, C. W.

^۷. Peterson Suzan, J., Gerhardt megan, W., & Rode Joseph, c.

^۸. Rodriguez, D.

^۹. George, L. K.

در پژوهشی که چیونس، فلدمان، جیوم، مایکل و استنایدر^۱ در سال ۲۰۰۸ انجام دادند و هدف از آن بررسی اثربخشی گروه درمانی مبتنی بر رویکرد امید درمانی بر مولفه‌های امید، معنای زندگی، عزت نفس و افسردگی و اضطراب بود، نتایج نشان داد که مداخله مورد نظر به طور معناداری باعث افزایش امید، معنای زندگی، عزت نفس و کاهش نشانه‌های افسردگی و اضطراب بود. جهت یابی آینده، انتظارات مثبت، هدفمندی، واقع‌گرایی، تنظیم اهداف و ارتباطات درونی از ویژگی‌های مهم امید است (بنزاین و سیomon^۲). طبق تحقیقات (رودين، کریستوفر و مایکولینسر^۳) افزایش امید بر کاهش افسردگی، اضطراب و استرس و فشارهای روانی افراد آسیب‌دیده تأثیر گذاشته و باعث بهبود عملکردهای رفتاری آنها در جامعه می‌گردد که این امر خود به نفع جامعه بوده و از رفتارهای پرخطر این فراد در جامعه و شیوع بیشتر بیماری جلوگیری می‌نماید. امید به عنوان یک استراتژی کنارآمدن در حوزه‌های مختلف تحصیلی، ورزشی، سلامت روان و شغل ایجاد شده است و از بین سازه‌های مثبت (مثل خوش‌بینی و امید) که در سلامت جسمانی و روانی موثر می‌باشند، سازه امید توجه فزاینده‌ای را به خود اختصاص داده است (پتروسن، گهارد و رود^۴).

در همین رابطه، از جمله درمان‌هایی که بر تنظیم هیجان و عواطف منفی همسران مطلقه می‌تواند تأثیرگذار باشد، درمان گروهی هیجان‌دار است. این درمان به عنوان یک رویکرد ساختاری تجربی در فعالیت‌های روان‌درمانی نظریه‌های روان‌شناختی معاصر مطرح شده است. مسئله اصلی درمان متمرکز بر هیجان، این است که هیجان، بخش اساسی ساختار فرد است و عامل کلیدی برای سازماندهی خود می‌باشد، اساسی‌ترین سطح کارکرد هیجان یک شکل انطباقی و سازگارانه از پردازش اطلاعات و آمادگی فرد است که به رفتار وی جهت داده و موجب بهزیستی روان‌شناختی می‌شود (گرینبرگ، واروار، مالکولم^۵,

^۱. Cheavens, j. s., feldman, D. B., Gum, A., Michael, s., .& snyder, c. R.

^۲. Benzein, E. Saveman, B.

^۳. Rodin, Cristopher, Mikeulincer

^۴. Peterson S. J., Gerhardt, m. W., & Rode J. c.

^۵. Greenberg L. J., Warwar, S. H., & Malcolm, W. M.

۲۰۱۰). درمان متمرکر بر هیجان یکی از محدود مدل‌های درمانی است که ماهیتاً تلفیقی از رویکردهای درمانی مراجع محور، گشتالت‌درمانی و اصول‌شناختی را شامل می‌شود (اسلون و دنیس^۱، ۲۰۰۴). و هیجان را به عنوان اساس و پایه تجربه در ارتباط با کارکردهای انطباقی و غیرانطباقی می‌داند (پاس، آلبرتا، گرینبرگ و لسلی^۲، ۲۰۰۷). درمان متمرکر بر هیجان هم به صورت فردی و هم گروهی برای اختلال افسردگی، کیفیت زندگی، اختلال استرس پس از سانحه (PTSD) و عملکردهای انطباقی موثر است و شامل روش‌های مبتنی بر فعال‌کردن هیجان قوی اولیه‌ای است که در یک زمینه‌ی ارتباطی همدلانه برقرار می‌شود. این نوع درمان، همچنین اساساً ساختاری روانی و تعیین‌کننده‌ی کلیدی برای سازماندهی خود است (گرینبرگ و واتسون^۳، ۲۰۰۶). شواهد آشکار کرده اند که درمان هیجان محور در رقابت با تمام رویکردهایی که تاکنون بررسی شده اند صلاحیت خود را به ثبوت رسانده است (جانسون، ۲۰۰۳ به نقل از بدیهی زراعتی و موسوی، ۱۳۹۵).

جوشی و تینگیوجام^۴ (۲۰۰۹) نشان دادند که درمان‌های متمرکر بر هیجان می‌تواند سبب افزایش سلامت، عشق و شادی گردد. اینبرگ، فابز، گاتری و ریزر^۵ (۲۰۱۱) در پژوهشی دریافتند که برنامه‌های مداخله‌ای که بر شایستگی‌های هیجانی تأکید دارند باعث بهبود کیفیت زندگی و سازش اجتماعی افراد مبتلا به بیماری‌های مزمن می‌شود. با توجه به اینکه این رویکرد در ایران کمتر به صورت گروهی و آن هم در مورد افراد مطلقه مورد استفاده قرار گرفته، پژوهش حاضر بر آن است تا میزان کارایی و اثربخشی فنون حاصل از این رویکرد را مورد آزمون قرار دهد. لذا پرسش اساسی این پژوهش این است که آیا رویکرد هیجان‌مدار بر سطح بخشدگی بین فردی و امید در زنان مطلقه موثر است؟

^۱. Sloan, A., Denise, M.

^۲. Pos, A. E., & Greenberq, L. S.

^۳. Post Trauma Sandrom disorder

^۴. Greenberg, L. S. & Watson, J. C.

^۵. Joshi, S. & Thingujam, N. S.

^۶. Eisenberg, N., Fabes, R. A., Guthrie, I. K. & Reiser, M.

روش پژوهش

با توجه به ماهیت موضوع و اهداف پژوهش، این پژوهش به شیوه‌ی نیمه‌تجربی و با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون، با گروه کنترل نابرابر اجرا شد. جامعه‌ی آماری این پژوهش را کلیه زنان مطلقه‌ی زیر ۴۰ سال مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره منطقه ۲ شهر مشهد در خردادماه سال ۱۳۹۴ تشکیل می‌دادند. آزمودنی‌های پژوهش، شامل ۳۰ نفر از زنان مطلقه بودند که به روش نمونه‌گیری هدفمند (ازین ۵۷ زن مطلقه زیر ۴۰ سال مراجعه‌کننده به این مراکز، ۳۰ نفر که در پیش آزمون کمترین نمره را در پرسشنامه‌ها گرفته بودند انتخاب شدند). ازین مراکز مشاوره منطقه ۲ شهر مشهد انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش (۱۵ نفر) و گواه (۱۵ نفر) قرار گرفتند. گروه آزمایش، ۱۰ جلسه یک‌و نیم ساعته درمان متمرکز بر هیجان را به صورت گروهی دریافت نمودند. درحالی که گروه کنترل هیچ درمانی دریافت نکردند. پس از اتمام دوره‌ی درمان از گروه تحت درمان و گروه کنترل پس‌آزمون به عمل آمد. داده‌های جمع‌آوری شده با آزمون تحلیل کواریانس تک متغیره مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. ملاکت‌های ورود در این پژوهش عبارت بود از: زنان مطلقه حداکثر ۴۰ سال سن داشته باشند، حداقل تحصیلات دیپلم داشته باشند و به هیچ یک از بیماری‌های شدید روانی مبتلا نباشند، به مواد مخدر صنعتی معتقد نباشند. همچنین اطمینان‌بخشی درمورد محramانه‌ماندن اطلاعات و آزادی انتخاب برای شرکت در پژوهش از نکات اخلاقی رعایت شده در این پژوهش بود. در پژوهش حاضر، جهت جمع‌آوری داده‌ها از ابزار زیر استفاده شده است

ابزار پژوهش: مقیاس بخشدگی بین‌فردي (IFI-۲۵). احتمام‌زاده، احمدی، عنایتی و حیدری (۱۳۸۹) در پژوهشی به ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش بخشدگی بین‌فردي (IFI-۲۵) پرداختند. جامعه‌ی آماری این پژوهش، دانشجویان دوره‌ی کارشناسی دانشگاه‌های اهواز در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۸۸ بودند. پایایی محاسبه شده برای مقیاس بخشدگی بین‌فردي از طریق آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۰ و برای خردۀ مقیاس‌ها با استفاده از روش آلفای کرونباخ به ترتیب برای خردۀ مقیاس ارتباط مجدد و کنترل انتقال

جویی ۰/۷۷ و خرده‌مقیاس کنترل رنجش ۰/۶۶ و برای خرده‌مقیاس درک واقع‌بینانه ۰/۵۷ محاسبه شده است. و همچنین از طریق روش بازآزمایی برای کل مقیاس ۰/۷۱ و برای خرده‌مقیاس‌ها به ترتیب برای خرده‌مقیاس ارتباط مجدد و کنترل انتقام‌جویی ۰/۷۱ و کنترل رنجش ۰/۶۸ و درک واقع‌بینانه ۰/۵۸ محاسبه شده است. نمره‌گذاری مقیاس نهایی ۲۵ ماده‌ای بخشدگی بین‌فردی به‌شکل لیکرت صورت می‌گیرد. از این مقیاس یک نمره‌ی کلی برای بخشدگی بین‌فردی و سه نمره برای خرده‌مقیاس‌های آن به‌دست می‌آید. برای ماده‌های ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، نمره‌گذاری به‌شکل کاملاً مخالف (یک نمره)، مخالف (دو نمره)، موافق (سه نمره)، کاملاً موافق (چهار نمره) انجام می‌شود. حداکثر نمره برای کل مقیاس ۱۰۰ و حداقل ۲۵ است. کسب نمره‌ی بالا در این مقیاس نشان‌دهنده‌ی توانایی بالا در بخشدون خطای دیگران است. برای خرده‌مقیاس اول با نام پیشنهادی ارتباط مجدد و کنترل انتقام‌جویی، که شامل ۱۲ ماده است بالاترین نمره ۴۸ و پایین‌ترین نمره ۱۲ می‌باشد. کسب نمره‌ی بالا در این خرده‌مقیاس نشان‌دهنده‌ی توانایی خوب فرد برای برقراری ارتباط مجدد با فرد خاطری و پایین‌بودن میل به انتقام‌جویی در برابر خطاهای دیگران است. برای خرده‌مقیاس دوم با نام پیشنهادی کنترل رنجش، که دارای ۶ ماده است و بالاترین نمره ۲۴ و پایین‌ترین نمره ۶ می‌باشد، کسانی که نمره‌ی بیشتری می‌گیرند قادر به کنترل رنجش خود بوده و کمتر به نشخوار افکار مربوط به قربانی‌بودن خود می‌پردازند. خرده‌مقیاس سوم با نام پیشنهادی درک واقع‌بینانه، دارای ۷ ماده است و بالاترین نمره ۲۸ و پایین‌ترین نمره ۷ می‌باشد. کسب نمره‌ی بالا در این خرده‌مقیاس نشان‌دهنده‌ی توانایی درک ویژگی‌های انسانی و شرایط وقوع خطا است. (احتشامزاده، احمدی، عنایتی و حیدری، ۱۳۸۹).

مقیاس امید به زندگی (اسنایدر): برای بررسی امید، از پرسشنامه‌ی امید بزرگسالان اسنایدر استفاده گردید. این مقیاس یک پرسشنامه‌ی ۱۲ سوالی است که توسط اسنایدر (۲۰۰۰) برای سنین ۱۵ سال به بالا طراحی شده است که خود شامل دو خرده‌مقیاس اراده آزاد و حق انتخاب می‌باشد و مدت زمان خیلی کم (حدود ۲ تا ۵ دقیقه) برای پاسخ دادن به آن کافی است. برای پاسخ به هر سوال پیوستاری از ۱ (کاملاً غلط) تا ۴ (کاملاً درست) در نظر

گرفته شده است. سوالات ۳، ۵، ۷ و ۱۱ نمره‌گذاری نمی‌شود. کرمانی، خداپناهی و حیدری (۱۳۹۰) در پژوهشی به بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس امید استنایدر پرداختند. نمونه‌ها که شامل ۳۷۱ نفر از دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی بودند به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای به صورت تصادفی انتخاب شدند. برای بررسی ساختار عاملی مقیاس امید استنایدر از تحلیل عاملی استفاده شد که برآزش الگو مطلوب بود. پایایی محاسبه شده برای مقیاس امید استنایدر در تحقیق کرمانی و همکاران (۱۳۹۰) از طریق آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۶ و با استفاده از روش بازآزمایی برای کل مقیاس ۰/۸۱، برآورد گردید و برای خردمندانه مقیاس‌ها با استفاده از روش بازآزمایی به ترتیب سطح اراده ۰/۷۷ و مسیرهای مختلف ۰/۷۹ و با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای خردمندانه مقیاس‌ها به ترتیب ۰/۷۸ و ۰/۶۵، برآورد گردید.

جدول ۱. روش مداخله‌ی درمان گروهی هیجان‌دار

جلسات	هدف	محتوا	تکالیف
جلسه اول	گروه و صحبت مقدماتی درباره دیدگاه درمانی	آشنایی کلی با اعضاء، معرفی درمانگر، آشنایی اعضاء با جریان گروه و تشریح اهداف درمانی، آشنایی با مقررات جلسات و توافق بر سر زمان تشکیل، تعداد و مدت جلسات درمانی، فراهم نمودن یک معجیط امن و مطمئن برای اعضاء، کشف علت آمدن اعضاء برای درمان و میزان تمایل آنها برای درمان، توجه به شکایات اعضاء و تشخیص درست و درک شکوه‌های آنان، مطالب گفته شده ارزیابی مشکلات ارتباط، صحبت مقدماتی درباره رویکرد هیجان‌دار	آشنایی و پیوستگی، مطرح کردن قواعد
جلسه دوم	ارزیابی و شناسایی سبکهای دلبستگی و چرخه تعاملات منفی	اجرای برنامه‌ی گروهی درمان متمرکز بر هیجان، ادامه‌ی ارزیابی، مشخص نمودن تعاملاتی که در چرخه‌ی منفی روابط شناسایی و درونفردی و بین‌فردی وجود دارد، شناسایی سبک‌های پادداشت کردن و دلبستگی در هر یک از اعضاء، کشف موانع دلبستگی و بیان کردن درگیری‌های هیجانی، تعیین اهداف فردی و اهداف کلی اعضاء هیجانات در گروه - ایجاد یک موافقت درمانی بین اعضاء و درمانگر	ارزیابی و شناسایی
جلسه سوم	تحلیل و درک هیجانات	تسهیل تعامل اعضاء با یکدیگر و درمانگر - تأکید بر هیجانات و احساسات آسیب‌دیده هیجانات دسترسی به هیجانات ناشناخته و غلبه بر موانع نهفته در موقعیت‌های تعاملی هیجانات درک اعضاء از هیجانات هیجانات سالم ثانویه‌ی خود در الگوهای تعاملی منفی	تحلیل و درک هیجانات

کاہش هیجان	اعضاء هیجانات چارچوب بندی مجدد مشکلات براساس آسیب پذیری جسمی و پذیرش آن	بر جسته سازی تجربه هیجانی - افزایش پذیرش و پاسخگویی اعضا هیجانات چارچوب بندی مجدد مشکلات براساس آسیب پذیری جسمی و پذیرش آن	تفییر در ک و چارچوب بندی مجدد مشکلات براساس آسیب پذیری جسمی و پذیرش آن	جلسه چهارم
کاہش هیجانات	پذیرش احساسات تعریف نشده، شناسایی نیازهای دلبستگی انکار مربوط به شده هیجانات تلفیق نیازها با تعاملات، کمک به خودافشایی بیشتر شناختی و پذیرش آن	از تجربیات در ک عمیق هیجانات اعضاء	از تجربیات در ک عمیق هیجانات اعضاء	جلسه پنجم
افزايش هیجانات	گسترش تجربه های هیجانی هر یک از اعضاء، افزایش پذیرش تجربه های همسر، تملک هیجانات، افزایش پذیرش پاسخ های تعاملی جدید، هماهنگ نمودن تشخیص درمانگ با زوجین	پذیرش هیجانی خود و همسر	پذیرش هیجانی خود و همسر	جلسه ششم
افزايش هیجانات	ایجاد در گیری های هیجانی درون فردی و بین فردی ، افزایش شناسایی نیازهای دلبستگی، تسهیل بیان نیازها و خواسته ها خود و همسر	تجربه هیجانی جدید از خود و همسر	تجربه هیجانی جدید از خود و همسر	جلسه هفتم
افزايش هیجانات	عمق بخشیدن به هیجانات و اصلاح آنها	تمرکز بر روی خود و نه در گیری، چارچوب بندی مجدد نیازها و روابط، عمق بخشیدن به در گیری ها در درون هر عضو	تحکم سیم و یکپارچه سازی هیجانی خود	جلسه هشتم
رویارویی با هیجانات	امکان انتخاب در افعال، عرضه ایجادگر، ارتقاء روش های جدید هیجانی شدید	بازسازی تعاملات و ارتباطات و تغییر رویدادها، در گیری بیشتر برابر تمایلات هیجانی	تحکم سیم و یکپارچه سازی هیجانی خود	جلسه نهم
رویارویی با هیجانات	در گیری صمیمانه اعضاء به صورت درون فردی و بین فردی، حمایت از الگوهای سازنده تعاملی، تحکیم وضعیت و پاسخ های جدید ، خلاصه سازی و مرور مطالب جلسات ، آنها	بازسازی تعاملات و ارتباطات درون فردی و بین فردی	بازسازی تعاملات و ارتباطات درون فردی و بین فردی	جلسه دهم

روش تجزیه تحلیل اطلاعات

داده های بدست آمده از نمرات این پژوهش در دو سطح توصیفی و استنباطی تحلیل می گردد. در سطح توصیفی از شاخص هایی همچون میانگین، انحراف معیار، فراوانی و درصد و در سطح استنباطی از روش تحلیل کواریانس توسط نرم افزار آماری spss^{۲۲} استفاده شد.

یافته‌ها

برای توصیف داده‌های مربوط به نمونه، ابتدا به محاسبه شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای پژوهش پرداخته شد که به شرح زیر است:

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی گروه‌های آزمایش ($N=15$) و کنترل ($N=15$)

در مولفه‌های امید به زندگی و بخشدگی بین فردی

متغیر	گروه	نوع	میانگین	انحراف معیار	کمترین	بیشترین
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۱/۵۹	۱/۵۴	۹	۱۴
	پس آزمون	پس آزمون	۱۸/۶۶	۱/۱۱	۱۷	۲۱
	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۳/۴۶	۰/۸۳	۱۲	۱۵
	پس آزمون	پس آزمون	۱۴/۱۳	۲/۰۶	۱۱	۱۷
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۵/۴۶	۰/۶۳	۴	۸
	پس آزمون	پس آزمون	۸/۹۳	۰/۷۰	۶	۱۰
	پیش آزمون	پیش آزمون	۶/۱۳	۰/۹۱	۵	۸
	پس آزمون	پس آزمون	۷/۰۰	۰/۶۵	۶	۹
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۶/۱۳	۱/۰۶	۵	۹
	پس آزمون	پس آزمون	۹/۷۳	۰/۹۶	۸	۱۱
	پیش آزمون	پیش آزمون	۷/۱۳	۰/۹۷	۶	۹
	پس آزمون	پس آزمون	۷/۱۳	۱/۸۴	۵	۱۰
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۳۶/۴۵	۲/۱۹	۳۳	۳۹
	پس آزمون	پس آزمون	۵۲/۷۲	۲/۰۸	۴۸	۵۶
	پیش آزمون	پیش آزمون	۳۷/۰۰	۲/۸۲	۳۲	۴۱
	پس آزمون	پس آزمون	۴۰/۵۲	۱/۵۰	۳۹	۴۳
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۴/۸۶	۱/۷۲	۱۳	۱۹
	پس آزمون	پس آزمون	۱۹/۸۶	۰/۸۳	۱۹	۲۱
	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۴/۴۰	۱/۱۸	۱۳	۱۶
	پس آزمون	پس آزمون	۱۶/۴۶	۱/۰۶	۱۵	۱۸
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۰/۷۳	۱/۴۸	۹	۱۵
	پس آزمون	پس آزمون	۱۶/۱۳	۱/۰۶	۱۵	۱۹
	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۱/۸۰	۱/۱۶	۱۰	۱۵
	پس آزمون	پس آزمون	۱۱/۹۳	۱/۳۳	۱۰	۱۴
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۰/۸۶	۱/۴۵	۸	۱۳
	پس آزمون	پس آزمون	۱۶/۷۳	۱/۵۷	۱۳	۱۸
آزمایش	پیش آزمون	پیش آزمون	۱۶/۷۳	۱/۵۷	۱۳	۱۸
	پس آزمون	پس آزمون	۱۶/۷۳	۱/۵۷	۱۳	۱۸

۱۳	۸	۱/۵۶	۱۰/۸۰	پیش آزمون	کنتrol
۱۳	۱۱	۰/۸۳	۱۲/۱۳	پس آزمون	

همان طور که در جدول ۲ مشاهده می شود میانگین نمرات امید به زندگی (اراده آزاد و حق انتخاب) و بخشدگی بین فردی (کنتrol انتقام جویی، کنتrol رنجش و درک واقع بینانه) اعضای گروه آزمایش در مرحله پس آزمون نسبت به پیش آزمون افزایش چشم گیری داشته است اما این تغییر در گروه کنتrol مشاهده نمی شود.

در این تحقیق، از آزمون آماری تحلیل کواریانس تک متغیره به دلیل تناسب و سازگاری بیشتر با فرضیه های پژوهش استفاده شد. قبل از انجام آزمون تحلیل کواریانس دو پیش فرض (یکسانی شب خطر رگرسیون و همگنی واریانس ها) مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جداول زیر نشان داده شده است؛

جدول ۳. بررسی پیش فرض های استفاده از آزمون تجزیه و تحلیل کواریانس تک متغیره

متغیر	آزمون لوبن برای بررسی تساوی واریانسها			
	یکسانی شب خطر رگرسیون	مقدار F معنی داری	مقدار F ابعاد متغیر	معنی داری
امید به زندگی	اراده آزاد	۰/۵۲	۰/۷۴	۰/۹۸
	حق انتخاب	۰/۱۸	۰/۶۶	۲/۱۵
بخشدگی بین فردی	کنتrol انتقام جویی	۰/۹۵	۰/۳۴	۰/۹۸
	کنتrol رنجش	۰/۱۳	۰/۷۲	۰/۹۶
درک واقع بینانه	درک واقع بینانه	۳/۹۱	۰/۰۰۶	۰/۲۵
				۰/۶۲

در جدول شماره ۳ پیش فرض های استفاده از تحلیل کواریانس بررسی شد. آزمون لوبن برای بررسی تساوی واریانسها و آزمون شب خطر رگرسیون نشان داد که در مورد تمام متغیر های پژوهش واریانس ها همگن هستند و یکسانی شب خطر رگرسیون برقرار است ($P > 0.05$).

با توجه به معنی داری آزمون پیش فرض، جهت بررسی فرضیه تحقیق از آزمون تحلیل کواریانس تک متغیره استفاده می شود که به شرح زیر است:

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس تفاوت میانگین نمره‌های امید به زندگی (اراده آزاد و حق انتخاب) و بخشدگی بین فردی (کنترل انتقام‌جویی، کنترل رنجش و درک واقع‌بینانه) در گروههای آزمایش و کنترل

متغیرهای همپراش	متغیرهای وابسته آزادی	درجه آزادی	میانگین مجددات	سطح Fارزش	میانگین معناداری	میزان تأثیر
نمره کل امید به زندگی	۱	۷۲/۲۷	۴۰/۸۶	۰/۰۰۰	۰/۶۴	
اراده آزاد	۱	۸/۰۱	۲۰/۳۱	۰/۰۰۰	۰/۴۶	
حق انتخاب	۱	۳۲/۱۷	۲۳/۷۲	۰/۰۰۰	۰/۵۱	
نمره کل بخشدگی	۱	۴۷۹/۰۴	۱۶۷/۹۱	۰/۰۰۰	۰/۵۸	عضویت گروهی
کنترل انتقام‌جویی	۱	۳۴/۶۵	۵۶/۶۸	۰/۰۰۰	۰/۶۱	
کنترل رنجش	۱	۶۴/۴۲	۵۰/۶۰	۰/۰۰۰	۰/۴۸	
درک واقع‌بینانه	۱	۶۳/۵۷	۶۴/۴۴	۰/۰۰۰	۰/۵۲	

بر اساس یافته‌های پژوهش، پس از مداخله، میانگین نمرات پس آزمون گروه آزمایش، نسبت به پیش آزمون و در مقایسه با گروه گواه، در مورد هر دو متغیر امید به زندگی و بخشدگی بین فردی افزایش معنی داری پیدا کرد. با عنایت به یافته‌های بدست آمده می‌توان گفت درمان هیجان‌مدار به شیوه گروهی بر بخشدگی بین‌فردی و امید در زنان مطلقه اثربخشی معنی داری داشته است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی اثربخشی درمان گروهی هیجان‌مدار بر بخشدگی بین‌فردی و امید به زندگی در بین زنان مطلقه بود. نتایج حاکی از این بود که درمان گروهی مبتنی بر هیجان، باعث افزایش شاخص‌های بخشدگی بین‌فردی در ابعاد ارتباط مجدد و کنترل انتقام‌جویی، تحمل رنجش و درک واقع‌بینانه و در شاخص امید در ابعاد سطح اراده و مسیرهای مختلف در مرحله‌ی پس آزمون شده است. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های موتربنو و کوال^۱، ۲۰۰۶، پری و چانگ^۲، ۲۰۰۷، دی استفانو^۳ و همکاران، ۲۰۰۸ و اینزبرگ^۴ و همکاران، ۲۰۰۰؛ به نقل از جوشی و تینکیو جام (۲۰۰۹) همسو می‌باشد. این یافته‌ها

^۱. Moterno & Kowal

^۲. Perry, K. & Chang

^۳. Distefano

^۴. Eisenberg, N., Fabes, R. A., Guthrie, I. K. & Reiser, M.

نشان می‌دهد که رویکرد متمرکر بر هیجان این قابلیت را به فرد می‌دهد تا با افزایش آگاهی هیجانی، نمادگذاری هیجانی، آگاهی از عاملیت در تجربه و تغییر پردازش‌ها، بتواند هیجانات منفی از قبیل اضطراب، افسردگی و نامیدی و وضعیت‌های نیمه تمام در گذشته را کنترل نموده و میزان سازگاری روان‌شناختی خود را بالا ببرد. در روش‌های درمانی افکار متمرکر بر هیجان تلاش می‌شود تا در جریان درمان، مراجع تشویق شود تا افکار ناراحت‌کننده‌ی خود را مورد سوال قرار داده و خودگویی‌های جایگزین برای مقابله با این هیجانات و نشخوارهای فکری که سبب آشفتگی هم از لحاظ جسمانی و روانی می‌شود را بر طرف نماید. پرداختن به این موضوعات در این تحقیق منجر به بهبود سطح بخشدگی بین فردی در ابعاد ارتباط مجدد و کنترل انتقام‌جویی، تحمل رنجش و درک واقع‌بینانه گردید.

در همین راستا پریست^۱ (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان اثربخشی درمان هیجان‌دار بر اختلال اضطراب فراگیر و پریشانی ارتباطی زوجین به این نتیجه رسید که درمان هیجان‌دار، اختلال‌های اخطرابی و پریشانی ارتباطی زوج‌ها را به طور معناداری کاهش داده و ارتباط عاطفی مثبت را در بین آنها رشد داده است. در تبیین این یافته‌های پژوهش می‌توان گفت که حیات روانی و بیولوژیکی همسران مطلقه در معرض آسیب‌های مختلف روانی در سطح فردی، خانوادگی و اجتماعی قرار دارد. امروزه تعداد زنان و مردانی که گرفتار طلاق شده‌اند و مجبورند به تنایی مسئولیت فرزندان را بر عهده گیرند رو به افزایش است. این افراد به دلیل فشارهای اجتماعی و اقتصادی احساس درمان‌گی کرده و ویژگی‌های منفی زندگی آنان، موجب شاذبودن و احساس افسردگی می‌گردد (افخمی، ۱۳۸۵). فوکودا^۲ و همکاران (۲۰۰۵) در پژوهش خود نشان دادند که امید به زندگی با طلاق همبستگی منفی دارد. ویکراما^۳ و همکاران (۲۰۰۶) با مطالعه بر روی شرایط مالی و سلامت زندگی زنان مطلقه نشان دادند که زنان مطلقه نسبت به زنان متأهل سطوح بالاتری

^۱. Priest, g. b.

^۲. Fukuda, Y.

^۳. Wickrama, S. K. A., et al

از فشار مالی را تجربه می‌کنند و همچنین میزان بالاتری از ضعف خودارزیابی سلامتی را نشان می‌دهند. دانینگ^۱ و همکاران (۲۰۰۶) در تحقیق خود که نوعی تحلیل کیفیت زندگی بود به این نتیجه رسیدند که مطلقه و میانسال بودن، از پیش‌بینی کنندگان مهم کیفیت زندگی ضعیف هستند. همچنین پژوهش‌ها نشان‌دهنده آن است که شیوع اختلال هراس و بی‌خوابی شدید که اثر معناداری بر کیفیت زندگی افراد دارد، در افراد مطلقه بالاتر است (هاجاك^۲). در رویکرد هیجان‌دار توانایی تنظیم هیجانات نه تنها مهارت‌های اجتماعی بلکه کیفیت روابط بین‌شخصی و بهزیستی روان‌شناختی و جسمانی فرد را بهبود می‌بخشد (اسلون و دنیس، ۲۰۰۸). این عوامل نه تنها رفتار اجتماعی را شکل می‌دهد بلکه بر احساس فرد از خود و دیگران تأثیر می‌گذارد (گرنبرگ و واتسون، ۲۰۰۶). همچنین فرایند تغییر در EFT نشان می‌دهد که این درمان کمک می‌کند تا زوجین به هیجانات زیربنایی و آسیب‌دیده اولیه دسترسی پیدا کرده و بتوانند آن را ابراز کنند. آشکارسازی هیجانات آسیب‌پذیر زیربنایی در شکستن چرخه معیوب تعاملات تأثیر دارد و باعث عمیق شدن صمیمیت و پیوند دلبستگی ایمن می‌شود (مک‌کینان، ۲۰۰۸). وظیفه درمان‌گر این است که احساسات و نیازهای گذشته انکار شده را به سطح بیاورد. وقتی شریکی هیجانات و نیازهای آسیب‌دیده خود را ابراز می‌کند، دیگری، شریک خود را به صورت متفاوتی درک می‌کند. این امر خود منجر به تغییر در سبک پاسخ‌گویی او به شریکش می‌شود (برادلی و فورو^۳، ۲۰۰۴). اثربخش بودن این نوع مکالمه با منطق گفتگوی من - تو که توسط بوبر^۴ (۱۹۸۵) مطرح شده، هماهنگ است. بر طبق نظر او ارتباط من - تو، زمانی اتفاق می‌افتد که یک شریک، خود را همانطوری که هست به شریک دیگر نشان می‌دهد و عمیق‌ترین جنبه خود را با او سهیم می‌کند. این مکالمه در مقابل گفتگوی من شیئ می‌باشد. ارتباط با سبک من - تو و آشکارسازی هیجانات آسیب‌دیده منجر به ایجاد

^۱. Dunning, *et al*^۲. Hajak, G.^۳. Bradley, B., & Furrow, J.^۴. Bowber

صمیمیت بیشتر می‌شود و این منبعی است که زوج درمانگران هیجان‌مدار به منظور ارتقای روابط از آن استفاده می‌کنند (کرسینی و ودینگ^۱، ۲۰۰۰).

در تحقیق حاضر با توجه به آگاهشدن اعضای گروه به هیجانات اولیه خود و برقراری مجدد یک ارتباط سالم، تغییرات قابل توجهی در سطح بخشنودگی بین فردی و امید برای همسران به وقوع پیوست. یافته‌های این پژوهش با نتایج پژوهش‌های انجام گرفته در داخل کشور نیز همسو می‌باشد. برای مثال، ضیاء الحق، حسن آبادی، قنبری هاشم‌آبادی و مدرس غروی (۱۳۹۰) در پژوهشی تحت عنوان "تأثیر زوج درمانی هیجان‌مدار بر سازگاری زناشویی" به این نتیجه دست یافتند که زوج درمانی هیجان‌مدار سازگاری زناشویی زوجین را در پایان درمان افزایش داد، اما تداوم اثر آن در طول درمان تأیید نشد. کشاورز، اعتمادی، احمدی و سعدی‌پور (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی مقایسه‌ی اثربخشی درمان هیجان‌مدار با درمان سازه‌های شخصی بر رضایت زناشویی پرداخته و به این نتیجه رسیدند که درمان سازه‌های شخصی بر رضایت زناشویی زوجین شهر تهران موثرتر از درمان هیجان‌مدار است ولی پس از گذشت سه ماه نتایج پیگیری نشان داد که تفاوتی بین دو گروه مشاهده نشده است.

اعتمادی و بُرآبادی (۱۳۹۳) در پژوهشی نشان دادند که برنامه‌ی زوج درمانی گروهی هیجان‌مدار باعث بالارفتن رضایت زناشویی در بین زوجین می‌گردد. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت آسیب طلاق و جدایی در خانواده‌ها مشکلات فراوانی را از جهت ادامه‌ی زندگی برای خانواده‌ها، همسران، فرزندان و به تبع آن جامعه به وجود می‌آورد. مطالعات نشان‌دهنده‌ی این موضوع است که خودآگاهی و خودشناسی بیشتر، شناخت بهتر نیازها و هیجانات و راه حل‌های پاسخگویی به آنها و آگاهی نسبت به چرخه‌ی تمایلات معیوب در ارتباطات می‌تواند برطرف کننده‌ی بسیاری از مشکلات افراد بوده و زندگی رضایت‌بخش همراه با امید را برای آنان به ارمغان داشته باشد. این رویکرد می‌تواند به افراد کمک کند تا با موقعیت استرس‌زا بهتر کنار آیند. درواقع درمان متمرکز بر هیجان، رویکردی

^۱. Corsini, R. J., & wedding, D.

ساختاریافته و کوتاه‌مدت در زوج درمانی است که برپایه‌ی مفاهیمی روشن از مشکلات زناشویی و پاسخ‌های هیجانی عمل می‌کند (هنرپروران، ۱۳۹۰).

طبق این دیدگاه، آشتفتگی‌های زناشویی، توسط حالت‌های فراگیر از عاطفه منفی و آسیب‌های دلبستگی، عدم توجه به نیازها و خواسته‌های درونی، الگوهای تعاملی منفی و تجربه هیجانی نامناسب ایجاد شده و ادامه پیدا می‌کند. درواقع در این رویکرد سعی می‌شود هیجانات، مورد شناسایی قرار گرفته و به پیام‌های قابل درک و سازنده تبدیل شوند. مهارت‌های هیجانی که به عنوان توانایی تشخیص و ابراز هیجانات و همچنین توانایی همدلی با دیگران تعریف شده است، باعث افزایش صمیمیت و احساس امنیت شده، انتقادناپذیری را در فرد کاهش می‌دهد و در حفظ و تداوم یک ارتباط موفق ضروریست (دان‌هام^۱، ۲۰۱۲). با وجود تحقیقات انجام شده پیرامون درمان هیجان‌دار که برخی از آنها در بالا ذکر شد هیچ کدام از تحقیقات ذکر شده رویکرد هیجان‌دار را تاکنون به صورت گروه‌درمانی بر روی همسران مطلقه و آلام متعاقب آن (PTSD) اجرا نکرده بودند که با توجه به نیاز فعلی جامعه و روند شیوع آن و همچنین استقبال روزافرون افراد مربوطه از گروه‌های یاری‌کننده و امکان بهره‌مند شدن از شرایط و امتیازات خاص گروه، ضروری به نظر می‌رسد که اثربخشی این رویکرد در موقعیت گروهی در رابطه با همسران مطلقه مورد ارزیابی قرار گیرد. تحقیق حاضر در راستای افزایش بخشدگی بین فردی و اميد در زنان مطلقه جهت سازگاری بیشتر در خانواده و جامعه انجام شد. نتیجه آن نشان داد که رویکرد هیجان‌دار (EFT) میتواند باعث کاهش مشکلات و آسیبهای روانی زنان مطلقه شود. در واقع مدیریت هیجان باعث می‌شود زنان مطلقه خشمی که از ناحیه همسر قبلی خود احساس می‌کردند به شیوه مطلوب کنترل کنند و با بخشیدن ، احساس رهایی بیشتری از هیجانات نامطلوب خود داشته باشند. این رویکرد می‌تواند در زنان مطلقه هیجانات سالم و تازه‌ای ایجاد کند که این امر باعث بهبود امیدوری بیشتر در این زنان شود. بنابراین

^۱. Dunham, S.

رویکرد EFT می‌تواند یکی از موثرترین رویکردهای درمانی در درمان آسیب‌های روانی زنان مطلقه باشد.

تازگی پژوهش در این رویکرد درمانی، محدودیت‌هایی را بر پژوهش حاضر تحمیل کرد از جمله محدودیت عمدۀ پژوهش‌گر در اجرای پژوهش این است که تنها به پرسش‌نامه‌ی خودگزارشی بسته کرده است. بنابراین با توجه به مطالب ذکر شده در بالا پیشنهاد می‌شود که در درجه‌ی اول از طرح‌های آزمایشی کامل برای تعیین اثربخشی استفاده شود و در کنار پرسشنامه‌های خودگزارشی از ابزارهای دیگر سنجش بهخصوص نشانه‌های بدنی و هیجانی استفاده کنند.

منابع

- احتشام زاده، پروین؛ احمدی، حسن؛ عنایتی، میرصلاح الدین؛ حیدری، علیرضا (۱۳۸۹). «ساخت و اعتباریابی مقیاس برای سنجش بخشودگی بین فردی»، مجله‌ی روانپردازی و روان‌شناسی بالینی ایران، سال شانزدهم، شماره ۴، ص ۴۴۳-۴۵۵.
- افخمی، ایمانه. (۱۳۸۵). «بررسی تأثیر آموزشی بخشودگی بر سازگاری، رضایتمندی، کاهش تعارضات زوج‌های مراجعه کننده به مراکز مشاوره‌ی شهر یزد»، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد مشاوره، دانشگاه اصفهان.
- اعتمادی، احمد؛ برآبادی، حسین احمد (۱۳۹۳). اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار گروهی بر رضایت زناشویی زوجین مراجعه کننده به مرکز مشاوره‌ی آموزش و پرورش ناحیه ۲ مشهد، پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره، ۴(۱)، ۱۱۴-۹۵.
- بدیهی زراعتی، فرنوش؛ موسوی، رقیه (۱۳۹۵). اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار بر تغییر سبک دلبستگی بزرگسالان و صمیمت جنسی زوجین، فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی، سال هفتم، شماره ۲۵، بهار ۹۵.
- برجعلى، محمود؛ نجفي، عيسى مراد، ابولاقسم؛ منسوبى فر، حسن (۱۳۹۲). نقش بهزیستى معنوی و اميدواری در پيش بيني رضایت از زندگى دانشجويان. فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی، سال چهارم، شماره ۱۵، پاييز ۲۵.

بوالهری، جعفر؛ شهربانو، قهاری (۱۳۹۲). « مشاوره‌های طلاق: راهنمای روان‌شناسان و مشاوران ». تهران، انتشارات قطره.

پارسافر، سارا؛ نامداری، کوروش؛ هاشمی، سید اسماعیل؛ محرابی، حسینعلی (۱۳۹۴). بررسی رابطه تعهد مذهبی، سبک‌های بخشش، نبخشیدن و نشخوار فکری با سلامت روان. *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی*، سال ششم، شماره ۲۳، پاییز ۹۴.

حسن آبادی، حسین؛ مجرد، سعید؛ سلطانی‌فر، عاطفه (۱۳۹۰). بررسی اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر سازگاری زناشویی و عواطف مثبت زوج‌های دارای روابط خارج از ازدواج. *پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره*، شماره ۲۱، ۲۵-۳۸.

زیبا برقی، ایران؛ بگیان کوله مرز، محمد جواد؛ فولادوند، شاپور (۱۳۹۲). « بررسی اثربخشی آموزشی گروه درمانی متوجه بر هیجان بر بهبود کیفیت زندگی و رضایت زناشویی مادران دارای فرزند سرطانی ». *فصلنامه‌ی علمی پژوهشی روان‌شناسی سلامت*، دوره ۲ (۶)، ۹۴-۷۹.

ضیالحق، مریم‌السادات؛ حسن‌آبادی، حسین؛ قنبری هاشم‌آبادی، بهرامعلی؛ مدرس غروی، مرتضی (۱۳۹۱). تأثیر زوج درمانی هیجان‌مدار بر سازگاری زناشویی، *فصلنامه‌ی خانواده‌پژوهی*. سال هشتم، ۲۹(۱). ۶۶-۴۹.

کرمانی، زهرا؛ خداپناهی، محمد‌کریم؛ حیدری، محمود (۱۳۹۰). « ویژگی روان‌سنجی مقیاس امید استایدر ». *فصلنامه‌ی روان‌شناسی کاربردی*، شماره ۳ (۱۹)، ص ۲۳-۷.

کشاورز افشار، حسین؛ اعتمادی، احمد؛ احمدی نوده، خدابخش؛ سعدی پور، اسماعیل (۱۳۹۲). مقایسه‌ی اثربخشی الگوی مبتنی بر تحلیل سازه‌های شخصی با درمان هیجان‌مدار بر رضایت زناشویی، *فصلنامه‌ی خانواده‌درمانی کردستان*، ۳(۴). ۶۱۳-۶۳۹.

هنرپروران، نازنین (۱۳۹۰). « رویکرد هیجان‌مدار در زوج درمانی ». تهران، نشر دانش. Benzein, E. Saveman, B. (۲۰۰۹). One step towards the Understanding of hope: a concept analysis. *International journal of nurse study*, ۳۵: ۳۲۲-۲۹.

Bland, R. & Darlington, Y. (۲۰۰۲). The nature and sources of hope: perspectives of family caregivers of people with serious mental illness. *Perspective in psychiatric care*, ۳۸, ۶۱-۶۸.

Bradley, B., & Furrow, J. (۲۰۰۴). Towards Amini-theory of the Blamer Sotthening event: Tracking The moment by moment process *Journal of Marital & Family Therapy*, ۳۰, ۲۳۲-۲۴۶.

- Cheavens, J. S., Feldman, D. B., Gum, A., Michael, S. & Snyder, c. R. (۲۰۰۸). Hope therapy in a community sample: A pilot investigation. *social indicators Research*, ۷۷.
- Corsini, R. J., & wedding, D. (۲۰۰۰). Current psychoterapies. London:E.publisher.
- Dunham, S. (۲۰۱۲). Emotional Skillfullness in Africa American Marrige . Intimate Safety as a mediator of the relationship Between Emotional Skillfullness and Marital Satisfaction Unpublished Doctoral Dissertation . University of Dakron.
- Dunning, H. & Janzen, B. & Williams, A. & Abonyi, S. & Jeffery, B. & Rondall, E. J. & Holden, B. & Labonte, R. & Muhajarine, N. & Klein, G. & Carr, T. (۲۰۰۷). A gender analysis of quality of life in Saskatoon,Saskatchewan. *Geo Journal* . ۷۹(۴): ۳۹۳-۴۰۷.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Guthrie, I. K. & Reiser, M. (۲۰۰۰). Dispositional emotionality and regulation: their role in predicting quality of social functioning. *Journal of Personality and Social Psychology*. ۷۸, ۱۳۶-۱۵۷.
- Enright, R. D., Freedman, S., Rique, J. (۱۹۹۸). The psychology of interpersonal forgiveness. In: Enright RD, North J. (editors). Exploring forgiveness. Madison, WI: University of Wisconsin; ۴۶-۶۲.
- Fincham, F. D., Beach, S. H, Davila, J. (۲۰۰۷). Longitudinal Relations between Forgiveness and Conflict Resolution in Marriage, *Journal of Family Psychology*, ۲۱, ۳, ۵۴۲-۵۴۵.
- Fincham, F. D. & Steven, R. H. (۲۰۰۴). Forgiveness and conflict Resolution in marriage, *Journal of family psychology*, ۱۸, ۷۲-۸۱.
- Fukuda, Y. & Nakamura, K. & Takano, T. (۲۰۰۵). Municipal health expectancy in Japan; decreased healthy longevity of older people in socioeconomically disadvantaged areas. *BMCpublicHealth*. ۵.
- Gordon, K. C., Hughes, F. M., Tomcik, N. D., Dixon, L. J.,& Litzinger, S. C. (۲۰۰۹). Widening Sphers of impact: The role of Forgiveness in Martial and Family Functining, *Journal of Family Psychology*, ۲۳, ۱, ۱- ۱۵.
- Greenberg L. J., Warwar, S. H., & Malcolm, W. M. (۲۰۱۰). "Differential Effects of Emotion-Focused Therapy and Psycho-education in Facilitating Forgiveness and Letting Go of Emotional Injuries". *Journal of Counseling Psychology*. v۵۰. N.۲. p:۱۸۰-۱۹۶.
- Greenberg, L. S. & Watson, J. C. (۲۰۰۷). *Emotion Focused Therapy for Depression*. Washington: American Psychological Association.
- Hajak, G. (۲۰۰۸). Epidemiology of server in somnia and X consequences in Germany. European Archive of psychiatry and clinical Neurosciene. ۲۵۱(۲):۴۹-۵۶.

- Hammelstein, P. & Roth, M. (۲۰۰۲). Hoffnung-Grundzüge und Perspektiven eines vernachlässigten Konzeptes. *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, ۲۳, ۱۹۱-۲۰۳.
- Houghton, S. (۲۰۰۷). Exploring hope: Its meaning for adults living with depression and for social work practice. *Australian E-journal for the Advancement of Mental Health*, ۷, ۱-۸.
- Joshi, S. & Thingujam, N. S. (۲۰۰۹). Perceived emotional intelligence and marital adjustment: examining the mediating role of personality and social desirability. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, ۱, ۷۹-۸۶.
- Levenson, M. R., Aldwin, C. M., & Yancura, L. (۲۰۰۶). Positive Emotional change: Mediating Effects of Forgiveness and Spirituality, *The Journal of Science and Healing*, ۲, ۶, ۴۹۸-۵۰۸.
- Lorenz, O. F., & Wickrama, S. K. A., & Conger, D. R., & Elder, H. G. (۲۰۰۷). The short-term and decade-long effects of divorce on women's midlife health. *Journal of Health and Social Behavior [NLM-MEDLINE]*, ۴۷(۲):۱۱۱.
- Mckinan, J. M. (۲۰۰۸). Revealing vulnerable emotion in couple therapy :Impact on session outcome.DissertationAbstractsinternational(on-line).Available:
<http://books.google.com/books/about/Reavealing.html?hl=fa&id=JyDQAAAAMAAJ> underlying vulnerable Emotion.
- Peterson Suzan, J., Gerhardt Megan, W., & Rode Joseph, c. (۲۰۱۳). Hope, learning goal . and task performance. Arizona: State University. T.O box ۳۷۱۰۰.
- Pos, A. E., & Greenberg ,L. S. (۲۰۰۷). Emotion-focused therapy.the transforming power of affect.Journal of contemporary psychology.Vol.۳۷,N.۱,P:۲۰-۳۶.
- Priest, g. b. (۲۰۱۳). Emotionally focused therapy as treatment for couples with generalized anxiety disorder and relationship distress. journal of couple & relationship therapy, ۱۲(۱),۲۲-۳۷.
- Rodin, G., Cristopher, L., Mario, M. (۲۰۱۱). Pathways to distress: the multiple determinants of depression, hopelessness, and the desire for hastened death in metastatic cancer patients. ۶۸, ۵۶۲-۵۶۹.
- Row, K. A., Karremans, J. C., Scott, C., Matityahu, M., & Edwards, L. (۲۰۰۸). Forgiveness, physiological reactivity and health, *International Journal of Psychophysiology*, ۶۸, ۱۰۱-۱۰۸.
- Schrank, B., Stanghellini, G., & Slade, M. (۲۰۰۸). Hope in psychiatry: a review of the literature. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, ۱۱۸(۱), ۴۲۱-۴۳۳.

- Sloan, A., Denise, M. (۲۰۰۸). Emotiona focusd therapy: an interview with Leslie Greenberg.Journal of contemporary psychotrapy.Vol.۴,N-۲,P:۱۰۵-۱۱۶.
- Snyder, C. R., Berg, C., Woodwarrd, J. T., Gum, A., & Kevin, C. W. (۲۰۰۹). Hope against cold: Individual differences in trait hope and acute pain tolerance on the press or task. *Journal of Personality*, ۷۳, ۸۵-۹۸.
- Snyder, C. R., Lopez, S. G. (۲۰۰۴). Handbook of positive psychology. Us. Oxford university press.
- Tuck, I., Anderson, L. (۲۰۱۴). Forgiveness, flourishing, and resilience: The influences of expressions of spirituality on mental health recovery. *Mental Health Nurse*; ۳۵: ۲۷۷-۸۲.
- Wickrama, S. K. A. & Lorenz, O. F. & Conger, D. R.& Elder, H. G. & Abraham, T. W.& Frange. A. S. h. (۲۰۰۷). Changes in Family Financial Circumstance and The Physical healts of married and resently Divorced Mothers. Sochial Scince & Medicine. (۱): ۱۲۳-۱۳۶.
- Worthington, E. L. & Wade, N. G. (۲۰۰۰). the psychology of forgiveness and implications for clinical practice. *Journal of social and clinical psychology* (Vol. ۱۹), ۳۸۵- ۴۱۷.
- Yip, T. H & Tse, W. S. (۲۰۰۹). Relationship among dispositinal forgiveness of others, interpersonal adjustment and psychological well-being, *Personality and Individual Differences*, 46, ۳, ۳۶۰-۳۶۸.