

مدل معادلات ساختاری پیش‌بینی تعارضات زناشویی بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه حوزه بریدگی و طرد و متغیر میانجی سبک‌های عشق‌ورزی

نیره آرین فر^۱، مه سیما پور‌شهریاری^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۲/۰۹

چکیده

هدف پژوهش حاضر آزمودن مدل طرحواره ناسازگار اولیه حوزه بریدگی و طرد و تعارضات زناشویی با میانجی‌گری سبک‌های عشق‌ورزی بود. روش پژوهش از نوع همبستگی بود. از میان کلیه زنان متأهل دارای تعارضات زناشوئی که در زمستان سال ۱۳۹۵ به مراکز مشاوره شهر اصفهان مراجعه کرده بودند، ۳۰۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده، پرسشنامه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه یانگک، الگوهای عشق استرنبرگ و تعارضات زناشویی براتی و شائی بودند. تجزیه و تحلیل داده‌ها به روش معادلات ساختاری و با استفاده از نرم افزار AMOS/16 انجام گرفت. یافته‌ها نشان داد که اثر مستقیم طرحواره‌های ناسازگار اولیه حوزه بریدگی و طرد و سبک‌های عشق‌ورزی (میل، صمیمیت، تعهد) بر تعارضات زناشوئی معنادار بود. همچنین، در رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار حوزه بریدگی و طرد و تعارضات زناشوئی، سبک‌های عشق‌ورزی (میل، تعهد، صمیمیت) نقش میانجی داشتند؛ بنابراین، با توجه به نقش معنادار طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های عشق در تعارضات زناشوئی، درمانگران می‌توانند در بحث بررسی و درمان مشکلات زناشویی به بررسی طرحواره طرد و بریدگی و سبک‌های عشق‌ورزی پردازند.

واژگان کلیدی: تعارضات زناشوئی، طرحواره‌های ناسازگار اولیه، سبک‌های عشق‌ورزی

۱. دانشجوی دکتری مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران (نویسنده مسئول)، پست الکترونیکی: arianfar.nayere@gmail.com

۲. دانشیار گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران، پست الکترونیکی: mpourshahriari@yahoo.com

مقدمه

خانواده محل ارضای نیازهای مختلف جسمانی، عقلانی و عاطفی است و داشتن آگاهی از نیازهای زیستی، روانی و شناخت چگونگی ارضا آنها و مجهز شدن به تکنیک‌های شناخت تمایلات زیستی و روانی ضرورتی انکارناپذیر می‌باشد (عدالتی و رذوان، ۲۰۱۰). هر چه از عمر خانواده‌های گسترده می‌گذرد و تبلور خانواده‌ی هسته‌ای در جامعه بیشتری می‌شود، اهمیت روابط بین اعضای خانواده به ویژه زن و شوهر، به عنوان ارکان اصلی خانواده واضح‌تر می‌گردد (مردانی حموله و حیدری، ۱۳۸۹). خانواده یکی از پایه‌های اصلی جامعه به شمار می‌رود و دستیابی به جامعه سالم آشکارا در گرو سلامت خانواده است و تحقق خانواده سالم به برخورداری افراد آن خانواده از سلامت روانی و داشتن رابطه‌های پستدیده با یکدیگر بستگی دارد (گرای^۱، ترجمه گل کاریان، ۱۳۷۶). سلامت خانواده در پناه زندگی توأم با برپایی ارتباط پابرجا و همیشگی میان زن و مرد بر پا می‌شود (منصوری، مهرابی زاده، ۱۳۸۸). هر چند تعارض در هر رابطه نزدیکی پرهیز ناپذیر است (افخمی، بهرامی، ۱۳۸۶) ولی پیش‌درآمد جدایی همسران تعارضات زناشوئی^۲ است که از بگومگوهای ساده آغاز شده تا در گیری‌های سهمگین گفتاری، کشمکش، کک کاری و گاهی شاید تا جدایی گسترش پیدا کند (لانگ و یانگ^۳، ۱۹۹۷).

تعارضات زناشویی به عنوان تعامل بین زوج‌هایی در نظر گرفته می‌شود که علائق، دیدگاه‌ها و باورهای متضادی دارند (استرانگ^۴، دیوالت و کوهن^۵، ۲۰۱۱، ۶۱ درصد افراد مطلقه، تعارض بیش از حد را یکی از دلایل طلاق خویش گزارش کرده‌اند (تروپ^۶، ۲۰۰۸). برخی نظریات بر این باور است که تعارض در زندگی خانوادگی، رویدادی طبیعی است که در اغلب اوقات، پدیده‌ای اجتناب ناپذیر در نظر گرفته می‌شود که در تمامی روابط خانوادگی به چشم می‌خورد (فیر کلوث^۷، ۲۰۱۲).

^۱. Gray, G.

^۲. Marital Conflict

^۳. Long, L., Yang, M.

^۴. Strong, B., Devault, C., & Cohen, T. F.

^۵. Troupe, F. Y.

^۶. Faircloth, B.

گاتمن (۱۹۹۹) به نقل از سکرین و فلورا^۱، تعارض زناشوئی را به دو نوع قابل حل و مداوم تقسیم می‌کند. تعارضات قابل حل، همان طور که از نام آن برمی‌آید در خلال زندگی قابل حل است، اما تعارضات مداوم برای همیشه بخشی از زندگی افراد می‌شود، برای مثال خانواده‌ای که نمی‌تواند در مورد مقصد سفر خود در تعطیلات تصمیمی بگیرد، دچار تعارض قابل حل می‌شود. در چنین وضعی، اعضای خانواده با استفاده از فنون صحیح حل تعارض سرانجام به تصمیم مشارکتی می‌رسند و تعارض حل می‌شود، اما تعارضات دائمی عمیقاً در اختلاف بر سر موضوعات اساسی همچون ارزش‌ها، نقش‌ها و صفات شخصیتی ریشه دارد. این تعارضات دائماً در فضای خانواده جلوه‌گر می‌شود و اگر نگوئیم غیر قابل تغییر، به سختی قابل تغییر است. تعارض زناشوئی با متغیرهای همچون طلاق (ژیلیوسکی^۲، ۲۰۱۲؛ ریجیو و والزوala^۳، ۲۰۱۱)، اختلال روانی در فرزندان (بلادجت، شیفر و هاگن^۴، ۲۰۱۳) فشار روانی و هیجانی در زوجین (لوکاس - تامپسون^۵، ۲۰۱۲) رابطه مستقیم و با متغیرهایی همچون سازگاری روانی فرزندان (اوه، لی و پارک^۶، ۲۰۱۱) و امنیت عاطفی و رفتارهای جامعه‌پسند فرزندان (مک کوی، کامینگز و داویس^۷، ۲۰۰۹) رابطه عکس دارد؛ بنابراین با افزایش روزافزون تعارضات زناشوئی در دنیای معاصر و خطر بروز جدایی و طلاق و تأثیر منفی آن بر سلامت روان زوجین و فرزندان آن‌ها، مشاوران و متخصصان می‌بایست به این موضوع و ارایه‌ی راهکارهایی جهت پیشگیری و درمان آن توجه بیشتری داشته باشند.

یکی از موضوعاتی که باعث تعارض دائمی در فضای خانواده می‌شود، طرحواره‌ها می‌باشد. مطابق پژوهش‌های انجام شده، طرحواره‌ها در حیطه‌های مختلف زندگی تأثیر می‌گذارند و یکی از این حیطه‌ها، روابط مخصوصاً در زندگی زناشوئی است.

^۱. Segrin, C., & Flora, J.

^۲. Zhlyevskyy, O.

^۳. Riggio, H. R., & Valenzuela, A. M.

^۴. Blodgett, E. H., Schaefer, M. K., & Haugen, E. C.

^۵. Lucas-Thompson, R. G.

^۶. Oh, K. J., Lee, S&, Park, S. H.

^۷. McCoy, K., Cummings, E. M., & Davies, P.

طرحواره‌های ناسازگار اولیه^۱ به ریشه اعتقادات منفی عمیق در مورد خود، دیگران و جهان اشاره دارند که ممکن است در طی سال‌های اول زندگی پرورش یافته باشد (ویرژیل، گرین، آرنو، سیسمور و مایرز^۲، ۲۰۱۱). یانگ معتقد است که طرحواره‌ها به دلیل ارضا نشدن نیازهای هیجانی اساسی دوران کودکی به وجود می‌آیند که این نیازها عبارتند از: دلستگی این به دیگران، خودگردانی، کفايت و هویت، آزادی در بیان نیازها و هیجان‌های سالم، خودانگیختگی و تفریح، محدودیت‌های واقع‌بینانه و خویشتن داری (یانگ و همکاران، ۲۰۰۳، ترجمه حمیدپور و اندوز، ۱۳۸۶). یانگ و گلوسکی^۳ (۱۹۹۷)، چنین فرض کردند که رضایت در روابط نزدیک و دوستانه فقط زمانی دیده می‌شود که هم نیازهای رشدی به طور مقتضی برآورده شده باشند و هم نیازهای بزرگسالی ارضا شوند، چون هریک از زوجین علاوه بر طرحواره‌هایی که با خود به رابطه می‌آورند در ارتباط فعلی خود نیز طرحواره‌هایی را به وجود می‌آورند که خاص این رابطه هستند (داتیلیو و بیرشک، ۱۳۸۵)، یعنی زمانی که نیازها ارضا نشوند، ممکن است طرحواره‌های ناسازگار خاصی ایجاد شوند که بر روابط صمیمانه اثر می‌گذارند.

یافته‌هایی وجود دارند که حاکی از وجود رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار و روابط والدینی است و یافته‌هایی نیز پیوند بین روابط خانواده و سطح رضایت و تعارضات را تأیید می‌کنند؛ بنابراین امکان دارد طرحواره‌های ناسازگار اولیه با سطح تعارضات در روابط زناشوئی ارتباط داشته باشند. در این زمینه به نتایج چند پژوهش اشاره می‌گردد؛ یافته‌های پژوهشی توسط باربر^۴ (۱۹۹۲) نشان داده‌اند که ایجاد روابط صمیمانه در نوجوانی و بزرگسالی می‌تواند به واسطه‌ی رابطه‌ی فرد با خانواده اصلی اش ارتقا پیدا کرده و یا محدود شود. راینسون^۵ (۲۰۰۰) نیز دریافت رابطه‌ی مادر- فرزندی مثبت و انطباق‌پذیری خانواده

^۱. Initial Maladaptive Schema

^۲. Virgil Zeigler-Hill, V., Z., Green, B., Arnau, R.C., Sisemore, T., B., & Myers, E.M.

^۳. Young, J. E. & Gluhoski, V.

^۴. Barber, B. K.

^۵. Robinson, L.C.

با روابط صمیمانه در دوران بزرگسالی مرتبط می‌باشد. در تحقیقی که توسط کلیفتون^۱ (۱۹۹۵) برای بررسی رابطه صداقت، نزدیکی، استحکام رابطه و سازگاری با طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر روی دانشجویانی که درگیر روابط عاشقانه بودند صورت گرفت، نتایج نشان داد که طرحواره‌ی ناسازگار شکست، ارتباط منفی با احساس اعتماد و قابل پیش‌بینی بودن شریک داشت و طرحواره‌ی بدرفتاری و بی اعتمادی به طور مستقیم با قابلیت اطمینان شریک رابطه داشت. افرادی که دارای طرحواره‌های ناسازگار محرومیت هیجانی و نقص بودند، کمتر به شریک خود ایمان داشتند و طرحواره ناسازگار نقص به طور مستقیم و منفی بر نزدیکی، رضایت، محبت و به طور کلی سازگاری رابطه اثر داشت. پژوهشی نیز توسط استیلز^۲ (۲۰۰۴) با عنوان طرحواره‌های ناسازگار اولیه و صمیمیت در روابط عاشقانه بزرگسالی در این زمینه انجام گرفت. یافته‌ها نشان داد طرحواره‌ی ناسازگار محرومیت هیجانی پیش‌بینی کننده صمیمیت می‌باشد. طرحواره نقص و شرم پیش‌بینی کننده صمیمیت کمتر در مقیاس صمیمیت اجتماعی میلر بود. فلاچای، زارعی و نورمندی (۲۰۱۴) در پژوهشی نشان دادند که بین طرحواره ناسازگار طرد و بریدگی و رضایت زناشویی رابطه منفی وجود دارد. دمیترسکو و روسو^۳ (۲۰۱۴) نشان دادند که سطوح طرحواره‌های ناسازگار اولیه توانستند سطوح رضایت زناشویی را پیش‌بینی کنند. اندوز و حمیدپور (۱۳۸۴) نیز در تحقیقی به این نتیجه دست یافته‌اند که هر چه طرحواره‌ها ناسازگارتر باشد، رضایت زناشویی کاهش می‌یابد و همچنین گزارش نمودند که سبک دلستگی ایمن با طرحواره‌های ناسازگار ارتباط معناداری دارد. زرعکانی (۱۳۹۰) در پژوهشی رابطه‌ی مثبت بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و تعارضات زناشویی را یافت. هادی، اسکندری، سهرابی، معتمدی و فرخی (۱۳۹۵) نیز در پژوهشی تاثیر منفی معنادار طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر تعهد زناشویی را یافته‌اند. همچنین، ارجبی، پیردایه و حجسته مهر (۱۳۹۱) در پژوهش خود یافتند، یکی از عواملی که مانع انتخاب درست همسر و نیز

^۱. Clifton, J.a.

^۲. Stiles, O. E.

^۳. Dumitrescu, D., & Rusu, A.S.

تعارضات زناشوئی در آینده می شود، نگرش های غیر منطقی و نیز طرحواره های ناکارآمد است که فرد نسبت به انتخاب همسر دارد. بر این اساس شیری، گل محمدیان و حجت خواه (۱۳۹۵) در پژوهش خود اثربخشی طرحواره درمانی بر نگرش های ناکارآمد نسبت به انتخاب همسر را یافته‌ند با توجه به تحقیقات مذکور، چنین انتظار می‌رود که ناسازگاری بیشتر یک طرحواره باعث تعارضات بیشتر در روابط بعدی می‌شود.

عدم عشق و محبت کافی ممکن است به صورت مشکلات شناختی، اختلالات اضطرابی و مشکلات فیزیولوژیکی نمایان شود و یا اینکه زمینه را برای گرایش به انحرافات اجتماعی از قبیل روابط فرازنشوئی، عدم تعهد، بی‌بند و باری جنسی، کاهش رضایت جنسی، اضطراب، افسردگی، شکاکیت و اعتیاد فراهم سازد (مسترز، ۲۰۰۸؛ تیلگمن و همکاران، ۲۰۰۸؛ نقل از کریمیان، ۱۳۹۰)؛ بنابراین روابط نزدیک و عاشقانه، از جمله عوامل دیگری است که بر سلامت روان و نیز رضایتمندی و تعارضات زوجین اثر مستقیم دارد (بک، ۱۹۹۴؛ ترجمه قراچه داغی، ۱۳۷۹). متأسفانه مشاهده زندگی زناشوئی افراد در سطح جامعه و مطالعه پژوهش‌های موجود در این زمینه بیانگر آن است که در همه‌ی زندگی‌های خانوادگی، فضای صمیمانه، آرامش، محبت و عشق برقرار نیست، تفاهم بین همه‌ی زوجین وجود ندارد، یعنی رضایت از زندگی برای اکثر افراد تأمین نمی‌شود. این امر می‌تواند حاصل عدم درک صحیح از دیدگاه یکدیگر، نداشتن آگاهی کافی از مفهوم عشق و صمیمیت باشد (ستیر، ۱۹۸۳؛ ترجمه بیرشک، ۱۳۸۴).

با توجه به اهمیت مفهوم عشق و عشق‌ورزی، نظریه‌های بسیاری در این زمینه مطرح شده است؛ اما یکی از مهم‌ترین آن‌ها که به تبیین اجزا و انواع عشق می‌پردازد، نظریه‌ی مثالی عشق است که توسط یکی از روانشناسان معاصر به نام استرنبرگ^۱ ابداع شده است. وی در سال ۱۹۸۶ با ارایه‌ی نظریه‌ی سه وجهی عشق، عشق را ترکیبی از سه عنصر صمیمیت، میل (شور و شوق) و تعهد می‌دانست. صمیمیت: شامل احساس نزدیکی، عاطفه، ارتباط، پیوستگی عمیق، خودافشاگری و وابستگی فردی در روابط عاشقانه است. این بعد

^۱. Beck, A.T.

^۲. Sternberg, R.

جنبه‌ی هیجانی و عاطفی دارد و نوعی احساس گرمی، محبت، نزدیکی، در قید طرف مقابله بودن ایجاد می‌کند (نلسون، ۲۰۰۵؛ نقل از قمرانی و طباطبائی، ۱۳۸۵). میل (شور و شوق): احساس جذایت فیزیکی همراه با کنش فیزیولوژیکی، جذایت جنسی و اشتغال ذهنی مثبت نسبت به معشوق است. این جنبه بعد انگیزشی دارد و میل شدید همراه با برانگیختگی فیزیولوژیکی توأم با میل به رابطه جنسی و عطوفت مهرورزانه ایجاد می‌کند. تصمیم / تعهد: شامل تصمیم‌های خودآگاهانه و غیرخودآگاهانه‌ای می‌شود که فرد برای دوست داشتن دیگری اتخاذ و خود را متعهد به حفظ آن می‌کند. این بعد جنبه شناختی دارد و در بردارنده تصمیم گرفتن برای تعهد داشتن، حفظ و نگهداری معشوق و رابطه طولانی مدت با اوست (استرنبرگ، ۱۹۸۶؛ نقل از فرح بخش و شفیع آبادی، ۱۳۸۵). ترکیب این سه عنصر عشق، انواع مختلف عشق را به وجود می‌آورد و هنگامی که همه‌ی عناصر به طور متوازن حضور داشته باشند، کامل‌ترین نوع عشق یعنی عشق تمام عیار به وجود می‌آید؛ اما باید به این امر توجه شود که در روابط نزدیک عشق تنها یکی از عواملی است که سبب موفقیت در رابطه می‌شود، نه همه‌ی آن و همواره موارد دیگری در ایجاد رضایت مندی دخیل می‌باشند (استرنبرگ، ۱۹۹۷؛ ترجمه بهرامی، ۱۳۸۶).

تاکنون پژوهش‌های بسیاری در مورد اهمیت سبک‌های عشق ورزی^۱ (صمیمیت، میل و تعهد) در کیفیت روابط و رضایت و نیز تعارضات زناشوئی صورت گرفته است. احمات اگلو، اسوارنی و چامورو- پرموزیک^۲ (۲۰۰۹) دریافتند که از بین مؤلفه‌های عشق، بعد میل (هوس) با استمرار رابطه زناشوئی، رابطه منفی و بعد تعهد با استمرار رابطه زناشوئی رابطه‌ی مثبت دارد. کرافورد، فینگ، فیشر و دیانا^۳ (۲۰۰۳) طی یک پژوهش به این نتیجه رسیدند که عشق و برابری بهترین پیش‌بینی کننده‌های تناوب رابطه هستند و باعث افزایش تعهد در رابطه و رضایتمندی می‌شوند. آوریک - کمپ، اینکلز^۴ (۲۰۰۷) در پژوهشی یافتد که میان مؤلفه‌های عشق با تداوم رابطه‌ی عاشقانه، رابطه مثبت وجود دارد. پژوهش‌های

^۱. Love- Making Styles

^۲. Ahmetoglu, G, Swarni, V, & Chamorro-premuzic,, T.

^۳. Crawford, D. W., Feng, D., Fischer, J. L., & Diana, L. K.

^۴. Overbeek, B., Kemp, B., & Engels. G.

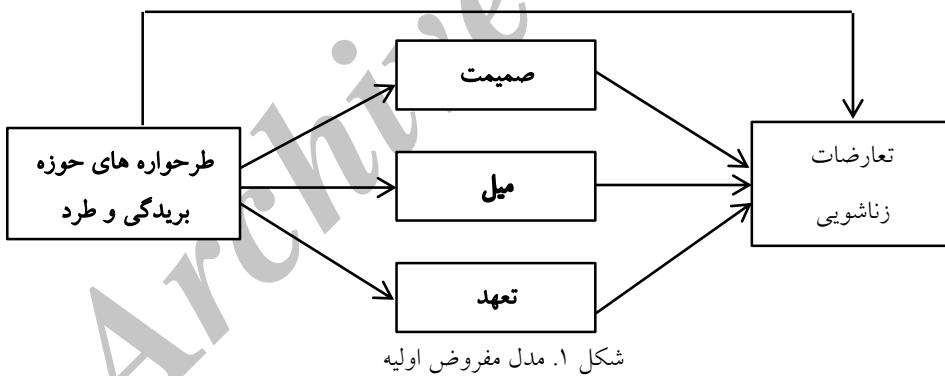
حفاظی طرقه، فیروزآبادی و حق شناس (۱۳۸۵) حاکی از وجود رابطه‌ای مثبت و معنادار بین هر سه مؤلفه عشق و رضایت زناشوئی بود. پژوهش رحیمی و بنگانی (۱۳۸۷) نشان داد که بین مؤلفه‌های عشق، تنها بعد صمیمیت، رضایت زناشوئی را پیش بینی می‌کند. نتایج حاصل از پژوهش ولی بیگی و پیوسته (۱۳۸۷) بیانگر آن بود که از بین عناصر عشق، تنها بین صمیمیت و رضایت از زندگی رابطه مستقیم و معنادار وجود دارد. کامکار و جباریان (۱۳۸۵) نشان دادند که ۷۵٪ اختلال در روابط زناشوئی به دلیل اختلال در روابط صمیمی و عاطفی زوجین بوده است. سپاه منصور و مظاہری (۱۳۸۵) در پژوهش خود نشان دادند که افزایش صمیمیت و لذت در تعاملات زوجین می‌تواند موجب رضایت بیشتر از روابط زناشوئی گردد و تعهد به تنها بیای موجب رضایت زناشوئی نمی‌گردد.

بسیاری از ازدواج‌های کنونی با عشق و تأکید بر روابط عاشقانه آغاز می‌گردد، اما پایدار نمی‌ماند. عشق واقعی، مستلزم تعهد و دلستگی است و در واقع این تعهد و دلستگی در دوران زندگی زناشوئی، اساس یک رابطه عاشقانه است. با اندکی تعمق به پیامدها و زیان‌های اجتماعی (از قبیل آمارهای طلاق که هر ساله رو به افزایش است)، اقتصادی و روانی (از جمله هزینه‌هایی که سالانه صرف درمان اختلالات روانی می‌گردد) تعارضات زناشوئی در ایران و نیز نتایج پژوهش‌های ذکر گردیده، توجه به عوامل مؤثر در کیفیت و نیز تعارضات زناشوئی از جمله بالا بردن آگاهی افراد در خصوص مفهوم عشق، سبک‌های عشق‌ورزی، عدم وجود طرحواره‌های ناسازگار اولیه، گامی عاقلانه و سودمند در جهت پایین آوردن تعارضات زناشوئی خواهد بود و از آن جایی که طرحواره‌های ناسازگار اولیه تأثیر قدرتمندی در زندگی فردی و به تبع آن زندگی زناشوئی و کیفیت آن دارد، شناخت متغیر طرحواره‌های ناسازگار اولیه در بررسی تعارضات زناشوئی می‌تواند گامی مفید باشد، زیرا طرحواره‌های ناسازگار اولیه از طرفی بر سطح تعارضات زناشوئی افراد در زندگی زناشوئی و از سوی دیگر بر سبک‌های عشق‌ورزی افراد تأثیر گذار می‌باشد.

اگرچه تاکنون پژوهش‌هایی در زمینه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های عشق‌ورزی و تعارضات انجام گرفته است، اما در مرور پیشینه، پژوهشی که همزمان به بررسی رابطه بین طرحواره‌ای ناسازگار اولیه حوزه‌ی بریدگی و طرد و سبک‌های

عشق‌ورزی و تعارضات زناشویی پرداخته باشد، یافت نشد. لذا، هدف از پژوهش حاضر، آزمودن مدل رابطه بین طرحواره ناسازگار اولیه حوزه‌ی بریدگی و طرد و تعارضات زناشویی با میانجی‌گری سبک‌های عشق‌ورزی بود. همچنین، فرضیه‌های پژوهش حاضر عبارتند از:

- ۱- طرحواره‌های ناسازگار اولیه حوزه‌ی بریدگی و طرد با تعارضات زناشویی رابطه‌ی معنادار دارند.
- ۲- طرحواره‌های ناسازگار اولیه حوزه‌ی بریدگی و طرد با سبک‌های عشق ورزی (صمیمیت، میل و تعهد) رابطه‌ی معنادار دارند.
- ۳- سبک‌های عشق ورزی (صمیمیت، میل و تعهد) با تعارضات زناشویی رابطه‌ی معنادار دارند.
- ۴- طرحواره‌های ناسازگار اولیه‌ی حوزه‌ی بریدگی و طرد با تعارضات زناشویی از طریق سبک‌های عشق ورزی (صمیمیت، میل و تعهد) رابطه‌ی معنادار دارند.



روش پژوهش

این پژوهش همبستگی از نوع مدل معادلات ساختاری است. جامعه آماری این پژوهش کلیه زنان متاهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر اصفهان بود که در سال ۱۳۹۵ در این شهر زندگی می‌کردند. در این مطالعه از روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای استفاده شد.

شد. حجم نمونه ۳۰۰ نفر از زنان متأهل دارای فرزند مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر اصفهان بود. از بین تمامی مراکز مشاوره شهرستان اصفهان ۲۰ مرکز انتخاب ودر هر مرکز ۱۵ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب گردید. میانگین و انحراف معیار سن شرکت کنندگان به ترتیب ۳۶/۶ و ۸/۴ و مدت ازدواج نیز ۱۱/۵ و ۸/۳ بود.

ابزار

فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه^۱: برای اندازه‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه حوزه طرد و بریدگی از پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه از پرسشنامه‌ی یانگ (۲۰۰۵) استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ در جمعیت غیر بالینی برای خرد مقیاس‌های این پرسشنامه بین ۰/۸۲ تا ۰/۵ به دست آمد. همچنین این پژوهشگران نشان دادند، پرسشنامه طرحواره یانگ با مقیاس‌های پریشانی روان‌شناختی و اختلالات شخصیت همبستگی بالایی دارد و بنابراین از روایی مطلوبی برخوردار است (اسمیت و همکاران، ۱۹۹۵، به نقل از لطفی، ۱۳۸۵). این پرسشنامه را در ایران آهی (۱۳۸۵) ترجمه و آماده اجرا کرده و همسانی درونی آن را بر حسب آلفای کرونباخ در گروه مؤنث ۰/۹۷ و در گروه مذکر ۰/۹۸ گزارش کرده است. در پژوهش حاضر برای سنجیدن طرحواره‌های ناسازگار اولیه یانگ استفاده شد. در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی مقیاس طرحواره ناسازگار اولیه حوزه بریدگی و طرد از روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ) استفاده شده است. ضریب آلفای کرونباخ در این پرسشنامه ۰/۹۶ به دست آمده است.

پرسشنامه تعارضات زناشوئی^۲: این پرسشنامه بوسیله برایی و شائی تهیه و تنظیم شده است و دارای ۴۲ پرسش است که هفت بعد از تعارضات زناشوئی را اندازه می‌گیرد که عبارت است از: کاهش همکاری، کاهش رابطه جنسی، افزایش واکنش‌های هیجانی، افزایش جلب حمایت فرزند، افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود، کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان، جدا کردن امور مالی از همدیگر. در این ابزار نمره بیشتر به معنی تعارض بیشتر و نمره کمتر به معنی رابطه بهتر است (ثنائی ذاکر، ۱۳۷۹).

۱. SQ-SS

۲. Marital Conflict Questionnaire (MCQ)

خزائی (۱۳۸۵) به منظور پایانی این آزمون از روش آلفای کرونباخ استفاده کرد که نمره ۰/۸۱ برای کل آزمون به دست آمده است. دهقان (۱۳۸۰) به منظور پایانی این آزمون از روش آلفای کرونباخ استفاده کرد که نمره آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۱ و برای هفت عامل آن به ترتیب کاهش همکاری ۰/۷۳، ۰/۶۰، افزایش جنسی ۰/۶۰، افزایش واکنش‌های هیجانی ۰/۷۴، افزایش جلب حمایت فرزند ۰/۸۱، افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود ۰/۶۵، کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان ۰/۸۱ و جدا کردن امور مالی از یکدیگر ۰/۶۹ به دست آمده است. در مرحله تحلیل مواد آزمون پس از اجرای مقدماتی و محاسبه همبستگی هر سوال با کل پرسشنامه و مقیاس‌های آن، ۱۳ سوال از ۵۵ سوال اولیه حذف شده است (ثانی، ۱۳۷۹). در پژوهش خزائی نمره‌های تمامی عوامل پرسشنامه تعارضات زناشویی از ۰/۳۱ تا ۰/۸۱ با نمره کل تعارض زناشویی در سطح ۰/۰۱ همبستگی معناداری داشت. ضریب آلفای کرونباخ در این پرسشنامه ۰/۹۶ به دست آمده است.

پرسشنامه الگوهای عشق استرنبرگ^۱: این پرسشنامه توسط رابرт، جی استرنبرگ در سال ۱۹۸۶ تدوین شده است که دارای ۴۵ ماده می‌باشد که سه مؤلفه‌ی صمیمیت (۱۵ سوال اول)، میل (۱۵ سوال بعدی) و تعهد (۱۵ سوال آخر) را می‌سنجد. پاسخ به آن‌ها به روش لیکرت و به صورت ۹ گزینه‌ای (۱ به معنای کاملاً مخالف و ۹ به معنای کاملاً موافق) می‌باشد که به ترتیب ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، نمره گذاری می‌شود و نمرات بالاتر به معنای صمیمیت، میل و تعهد بیشتر می‌باشند. استرنبرگ (۱۹۹۷) اعتبار این آزمون را ۰/۹ ذکر کرده است (قمرانی و طباطبائی، ۱۳۸۵). در ترجمه فارسی این مقیاس توسط حافظی، فیروزآبادی و حق شناس (۱۳۸۵) مورد هنجاریابی قرار گرفته است که اعتبار این پرسشنامه را با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۹۲ و برای مؤلفه‌های صمیمیت (۰/۹۶)، میل (۰/۸۹) و تعهد (۰/۹۵) گزارش کردند. همچنین امان الهی فرد (۱۳۸۵) اعتبار پرسشنامه را با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۹۲ و برای مؤلفه‌های صمیمیت (۰/۸۹)، میل (۰/۸۹) و

۱. Triangular inventory of love Sterenberg

تعهد (۰/۸۱) گزارش کرده است. در پژوهش حاضر، ضریب آلفا برابر، برای مؤلفه های صمیمیت (۰/۹۷)، میل (۰/۹۸)، تعهد (۰/۹۳)، میل (۰/۹۸)، به دست آمد.

یافته های پژوهش

جدول شماره (۱) میانگین و انحراف استاندارد مربوط به زیرمقیاس های سبک عشق ورزی، طرحواره ناسازگارانه و تعارضات زناشویی را نشان می دهد.

جدول ۱. میانگین، انحراف استاندارد مربوط به مؤلفه های پژوهش

میانگین	انحراف استاندارد	طرحواره	صمیمیت	میل	تعهد	تعارضات زناشویی
۶۵/۵۶	۳۰/۱۲	۲۷/۸۹	۸۸/۲۱	۸۹/۹۰	۱۰۲/۰۴	۹۵/۵۱
		۲۵/۸۴	۳۶/۲۸	۳۶/۲۸	۳۴/۷۲	

محاسبه ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهایی پژوهش نشان داد که رابطه بین طرحواره و سبک های عشق (صمیمیت، میل و تعهد) رابطه منفی معناداری است. به عبارت دیگر با افزایش طرحواره، ابعاد سبک های عشق کاهش می یابد. ولی بین تعارضات زناشویی و سبک های عشق (صمیمیت، میل و تعهد) رابطه منفی و معناداری است به عبارت دیگر با افزایش ابعاد سبک های عشق، تعارضات زناشویی به صورت معنادار کاهش می یابد و بین تعارضات زناشویی و طرحواره رابطه مثبت و معناداری وجود دارد با افزایش طرحواره، تعارضات زناشویی به صورت معنادار افزایش می یابد.

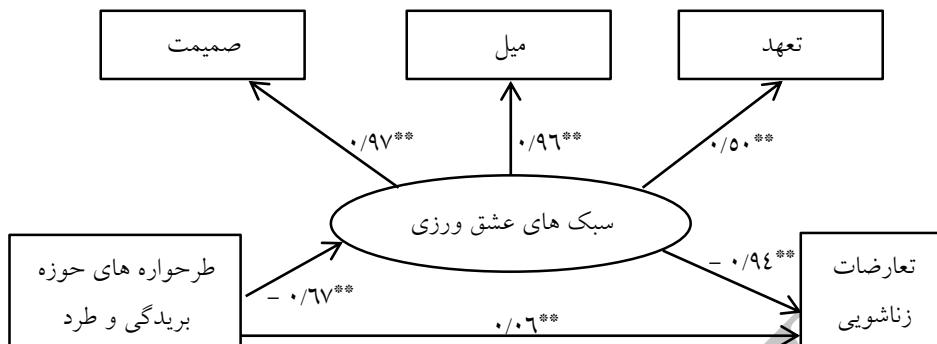
جدول ۲. نتایج ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش

تعارضات زناشویی	تعهد	میل	صمیمیت	طرحواره	طرحواره
-	-	-	-۰/۶۶۸**	-	صمیمیت
-	۰/۷۷۶**	۰/۹۰۴**	-۰/۳۴۱**	۰/۷۵۹**	میل
-	۰/۹۰۴**	-۰/۶۷۴**	-۰/۷۵۹**	-	تعهد
-۰/۹۳۴**	-۰/۷۷۴**	-۰/۹۴۹**	۰/۶۹۲**	۰/۹۴۹**	تعارضات زناشویی
* معناداری در سطح ۰/۰۵					** معناداری در سطح ۰/۰۱

نقش واسطه‌ای سبک‌های عشق‌ورزی در پیش‌بینی تعارضات زناشویی بر اساس طرحواره ناسازگار اولیه از طریق مدل‌یابی معادلات ساختاری بررسی شد. با توجه به کفایت نمونه، میزان برازش (تناسب) مدل فرضی در نرم‌افزار ایموس مورد ارزیابی قرار گرفت و نتایج مدل‌یابی حاکی از آن است که طرحواره ناسازگارانه اولیه به صورت مستقیم بر روی تعارضات زناشویی در سطح ۰/۰۵ تأثیر مثبت و معنادار دارد. همچنین با حضور متغیر میانجی سبک‌های عشق‌ورزی تأثیر مثبت و معناداری طرحواره ناسازگار اولیه بر روی تعارضات زناشویی دارد. شاخص‌های برازش مدل در جدول ۳ گزارش شده است با توجه به اینکه مقادیر محاسبه شده در دامنه قابل قبول قرار دارند مدل برازش داده شده مدل مناسبی خواهد بود

جدول ۳. نتایج شاخص‌های برازش مدل

الگوی تدوین شده	دامنه قابل قبول	معادله فارسی	علامت اختصاری	شاخص
۳۱/۲۲۹	-	شاخص تعیین برازنده الگوسازی	AIC	شاخص معیار
۸۲/۷۰۴	-	شاخص تعیین برازنده الگوسازی	BIC	اطلاعات
۰/۹۹۹	۰/۹۰-۱	شاخص برازش تطبیقی	CFI	
۰/۹۸۸	۰/۹۰-۱	شاخص برازش توکر-لویس	TLI	
۰/۹۹۹	۰/۹۰-۱	شاخص برازش افزایشی	IFI	تطبیقی
۰/۹۸۲	۰/۹۰-۱	شاخص برازش نسبی	RFI	
۰/۹۹۸	۰/۹۰-۱	شاخص برازش بتلر-بنت	NFI	
۰/۰۷۷	۰-۰/۰۸	ریشه میانگین مربعات خطای برآورد	RMSEA	مقتصد
۰/۹۹۶	۰/۹۵-۱	شاخص نیکویی برازش	GFI	
۰/۹۳۴	۰/۹۵-۱	شاخص نیکویی برازش اصلاح شده	AGFI	
۳/۲۲۹	وابسته به حجم نمونه	مقدار کای اسکوئر	χ^2	مطلق
۱	وابسته به حجم نمونه	درجه آزادی	Df	
۳/۲۲۹	وابسته به حجم نمونه	مقدار کای اسکوئر بر درجه آزادی	χ^2/df	
۰/۰۷۲	پیش از ۰/۰۵	سطح معناداری	p-value	



شکل ۲. میانجی گری سبک‌های عشق ورزی در رابطه تعارضات زناشویی و طرحواره ناسازگار اولیه
(ضرایب استاندارد)

جدول ۴. تأثیر مستقیم میانجی گری سبک‌های عشق ورزی در رابطه تعارضات زناشویی و طرحواره ناسازگار اولیه

	ضریب رگرسیونی	ضریب استاندارد	ضریب رگرسیونی	ضریب استاندارد	ضریب رگرسیونی	ضریب استاندارد	ضریب رگرسیونی	ضریب استاندارد	ضریب رگرسیونی	ضریب استاندارد
<0/0001	8/497	0/246	0/971**	2/089**	صمیمت	<---	سبک عشق ورزی	<---	میل	<---
-	-	-	0/501**	1	تعهد	<---	طرحواره ناسازگار	<---	تعارضات زناشویی	<---
<0/0001	8/383	0/319	0/956**	2/674**	سبک عشق ورزی	<---	طرحواره ناسازگار	<---	سبک عشق ورزی	<---
0/008	2/644	0/027	0/061	0/071	تعارضات زناشویی	<---	سبک عشق ورزی	<---	تعارضات زناشویی	<---
<0/0001	-6/122	0/047	-0/674**	-0/290**	طرحواره ناسازگار	<---	سبک عشق ورزی	<---	طرحواره ناسازگار	<---
<0/0001	-8/271	0/303	-0/936**	-2/507**	تعارضات زناشویی	<---	سبک عشق ورزی	<---	سبک عشق ورزی	<---

جدول ۵. تأثیر غیرمستقیم میانجی گری سبک‌های عشق ورزی در رابطه تعارضات زناشویی و طرحواره ناسازگار اولیه

ضریب رگرسیونی استاندارد	ضریب رگرسیونی غيراستاندارد	میانجی گری
0/633**	0/83**	سبک عشق ورزی <-->
0/60**	1/52**	طرحواره ناسازگار <-->
0/31**	0/83**	میل <-->
0/61**	1/94**	تعهد <-->

* معناداری در سطح ۰/۰۵

** معناداری در سطح ۰/۰۱

با توجه به جدول (۴) می‌توان نتیجه گرفت طرحواره ناسازگار با میزان تأثیر ۰/۰۶۱ در سطح معناداری ۰/۰۵ بروی تعارضات زناشویی تأثیر مثبت و معنادار دارد و تأثیر طرحواره ناسازگار بروی تعارضات زناشویی با اثر میانجی گیری سبک‌های عشق ورزی برابر با ۰/۶۲۳، با اثر میانجی گردی صمیمیت برابر با ۰/۶۰، با اثر میانجی گردی میل برابر با ۰/۳۱ و با اثر میانجی گردی تعهد برابر با ۰/۶۱ می‌باشد که این تأثیرهای در سطح معناداری ۰/۰۱ معنادار می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف آزمایش مدل طرحواره‌های ناسازگار اولیه حوزه بریدگی و طرد و تعارضات زناشویی با میانجی گردی سبک‌های عشق ورزی صورت گرفته است. نتایج نشان داد که بین طرحواره‌های ناسازگار بریدگی و طرد و تعارضات زناشویی رابطه مثبت وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش اندوز و حمیدپور (۱۳۸۴)، رفیعی، حاتمی و فروغی (۱۳۹۰)، زرعکانی (۱۳۹۰)، سیسرو، نلسون و گیلی^۱ (۲۰۰۴)، پلاتز، تایسون و ماسون^۲ (۲۰۰۵) همخوان است.

در تبیین این یافته می‌توان گفت یکی از عوامل بسیار مهم در رضایت زناشویی، سبک‌های دلبستگی زوج‌ها در بزرگسالی است (بانز، ۲۰۰۴). سبک دلبستگی به طرحواره‌های زیستی و رفتاری اشاره دارد که چگونگی روابط نزدیک با دیگران را تعیین می‌کند (کارانتزا، فینی و ویلکینسون^۳، ۲۰۱۰). دلبستگی پیوند عاطفی و هیجانی نسبتاً پایداری است که بین کودک و مادر و با افرادی که نوزاد در تعامل منظم و دائم با آنها است، ایجاد می‌شود (پاپالیا^۴، ۲۰۰۲). نظریه‌ی دلبستگی ازدواج از اثر بالبی (۱۹۶۹) در مورد روابط بین نوزادان و مراقبان اولیه‌شان ناشی می‌شود. بالبی^۵ (۱۹۶۹) معتقد است که

^۱. Cecero, J., Nelson, J., & Gillie, J.

^۲. Platts, H., Tyson, M., Mason, O.

^۳. Banes, R.

^۴. Karantzlas, G. C., Feeny, J. A., & Wilkinson, R.

^۵. Papalia, D.E.

^۶. Bowlby, J.

ماهیت این رابطه صمیمی اول، ماهیت روابط صمیمی یک فرد را در سرتاسر زندگی تعیین می کند. رفتارهای دلستگی و پیامدهای آن در سراسر زندگی فعال باقی می مانند و به هیچ وجه به دوره‌ی کودکی محدود نمی شوند (سیمپسون، کولینز، ترن و هایدن^۱، ۲۰۰۷) و در بزرگسالی افکار، احساس‌ها و نگرش به رابطه‌ی دلستگی، بدون شک می تواند بر نحوه رفتار تأثیر بگذارد (هانتسینگر و لوکن^۲، ۲۰۰۴). نارضایتی همسران اغلب از ترس‌های برخاسته از سبک دلستگی آن‌ها نشأت می گیرد (ترس از رها شدن یا نبودن صمیمیت). از این رو همسران افراد نایمن، رضایت و نیز صمیمیت زناشویی پایین‌تری را گزارش می دهند. در عوض زوج‌هایی که هر دو ایمن هستند در مقایسه با زوج‌هایی که یکی یا هر دو نایمن هستند، سازگاری بهتری را گزارش می دهند (فینی^۳، ۱۹۹۴؛ لوسیر، سابورین و تارگتون^۴، ۱۹۹۷). باائز (۲۰۰۴) و اویوریا و کاستا^۵ (۲۰۰۰) در پژوهشی بدین نتایج دست یافتند که دلستگی ایمن، با افزایش رضایتمندی زناشویی و دلستگی نایمن با کاهش رضایتمندی زناشویی ارتباط دارد.

یکی دیگر از یافته‌های پژوهش رابطه‌ی منفی بین طرحواره‌های حوزه‌ی بریدگی و طرد با سبک‌های عشق (میل، تعهد، صمیمیت) بود. در تبیین این یافته می توان گفت که طرحواره‌های ناسازگار اولیه در بزرگسالی دلستگی ایمن فرد را به مخاطره می اندازد (سررو، نلسون و گیلی^۶، ۲۰۰۴) و رفتارهای دلستگی و پیام‌های آن در سراسر زندگی فعال باقی می مانند (سیمپسون، کولینس، تران و هایدون^۷، ۲۰۰۷) و در بزرگسالی افکار، احساس‌ها و نگرش‌ها نسبت به رابطه‌ی دلستگی، بدون شک می تواند بر نحوه رفتار و عشق ورزی تأثیر بگذارد (هانتسینگر و لوکن، ۲۰۰۴). یانگ (۱۹۹۹) بر این باور است که طرحواره‌ها به دلیل ارضا نشدن نیازهای هیجانی اساسی دلستگی ایمن به دیگران مانند نیاز

۱. Simpson, J.A., Colins, W.A., Tran, S., & Hydon, C.

۲. Hantsinger, E.T., & Luecken, L.Y.

۳. Feeny, J.A.

۴. Lussier, Y, Sabourin, S.& Turgeon, C.

۵. Oliveira, J., & Costa, M. E.

۶. Cecero, J., Nelson, J., & Gillie, J.

۷. Simpson, J.A., Colins, W.A., Tran, S., & Hydon, C.

به امنیت، بیان نیازها و هیجان‌های سالم، خودانگیختگی و تفریح و محدودیت واقع‌بینانه و خویشن‌داری در دوران کودکی به وجود آمده‌اند (یانگ، ۱۹۹۹، ترجمه صاحبی و حمیدپور، ۱۳۸۴). طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک دلبستگی دارای همپوشانی و نقطه تعامل می‌باشند و یکی از پنج نیاز اساسی که یانگ و همکاران (۱۹۹۰-۱۹۹۹) به آن اشاره کرده‌اند نیاز به دلبستگی ایمن در فرد می‌باشد و با توجه به اینکه افراد دارای طرحواره‌های طرد و بریدگی در خانواده‌هایی بی‌عاطفه، سرد، مضایقه‌گر، منزوی، تندخو، غیر قابل پیش‌بینی و بدرفتار رشد می‌کنند و انتظار آن‌ها بر این است که نیازشان به امنیت، ثبات، محبت، همدلی، پذیرش و احترام به شیوه‌ی قابل پیش‌بینی ارضانخواهد شد (یانگ و همکاران، ۲۰۰۳، ترجمه حمیدپور و اندوز، ۱۳۸۶). این افراد نمی‌توانند سبک دلبستگی ایمنی داشته باشند و سبک دلبستگی غالب این افراد نایمین می‌باشد.

همچنین، برانگیختن طرحواره‌ها، باعث ایجاد جذایت جنسی در رابطه عاشقانه می‌شود و گاهی مشکلات ارتباطی زوجین بیشتر از آن که به روابط فعلی آن‌ها با همسرانشان مربوط شود، در واقع بخشی از سبک زندگی آن‌هاست (یانگ و همکاران، ترجمه حمیدپور، ۱۳۸۶)؛ بنابراین از آنجا که ارتباط مستقیمی بین ارتباط نامناسب زن و شوهر با یکدیگر و ارتباط نامناسب آنها با فرزندانشان وجود دارد، در ازدواج‌هایی که ارتباط زن و شوهر با یکدیگر تعارض آمیز است، ارتباط والد-فرزنده مناسبی نیز وجود نخواهد داشت و فرزندانی که در این خانواده‌ها بزرگ می‌شوند، خود تبدیل به والدین خواهند شد که کفايت و قابلیت مناسب نداشته، مشکلات و تعارضات زناشوئی والدین را در زندگی مشترک خود تکرار کرده و آن‌ها را به فرزندانشان نیز منتقل می‌کنند (باتوم، ۲۰۰۳). تامسون در این زمینه فرضیه‌ای را ارائه می‌دهد و اعتقاد دارد که ازدواج به صورت مستقیم منعکس‌کننده رابطه اولیه با کودک است (کلوئر^۱، ۲۰۰۰) و همان‌طور که گفته شد طرحواره‌ها به عنوان یکی از عوامل هسته‌ای در ساختار شخصیت مطرح می‌باشد و فرد را به سمت روابط مختلف سوق می‌دهند و واضح‌ترین آن می‌تواند در زندگی زناشوئی و

^۱. Baum, R.

^۲. Klwer, E.S.

تعارض بین زوجین باشد، زیرا هر یک از دو طرف، کوله باری از گذشته خویش را به زندگی مشترک آورده است.

نتایج نشان داد که بین سبک های عشق ورزی (میل، تعهد و صمیمیت) و تعارضات زناشوئی رابطه مثبت وجود دارد. این یافته با یافته های به دست آمده از پژوهش حفاظی طرقه، فیروزآبادی و حق شناس (۱۳۸۵)، کامکار و جباریان (۱۳۸۵)، سپاه منصور و مظاہری (۱۳۸۵)، ولی بیگی و پیوسته (۱۳۸۷)، رحیمی و بنگانی (۱۳۸۷)، آوربک و همکاران (۲۰۰۷)، کرافورد و همکاران (۲۰۰۳)، احمد اگلو و همکاران (۲۰۰۳)، پاتریک، سلز، گیوردانو و فولرز^۱ (۲۰۰۷) همسو می باشد.

در توجیه این که چرا مؤلفه های عشق با کاهش تعارضات زناشوئی همراه است با مرور پیشینه پژوهش می توان گفت احساس عشق، هیجانی است که با تحریک شهوانی همراه می گردد، اما برخورداری از عشق اصیل و واقعی در رابطه، مستلزم وجود صمیمیت، تعهد و به کارگیری خرد نیز می باشد که به دنبال ارضای میل نیز می تواند ایجاد گردد. به طور کلی می توان گفت فردی که میزان صمیمیت بالاتری را تجربه می کند قادر است خود را به شیوه ای مطلوب تر در روابط عرضه کند و نیازهای خود را به شکل مؤثرتری به شریک و همسر خود ابراز کند. زوج هایی که صمیمیت بالاتری دارند ممکن است قابلیت بیشتری در مواجهه با مشکلات و تغییرات مربوط به رابطه خود داشته باشند و در نتیجه رضایت زناشوئی بالاتر و نیز تعارضات زناشوئی کمتری را تجربه کنند (پاتریک و همکاران، ۲۰۰۷). برقراری ارتباط صمیمی، انتقال احساسات و افکار و بیان نیازها، راه حل مشکلات در روابط زناشویی است. زن و شوهر، زمانی به رضایتمندی می رساند که به اندازه هی کافی در ارتباطشان با یکدیگر صمیمی و در حل مشکلاتی که در زندگی شان به وجود می آید، با یکدیگر همکاری کنند (ایسر، بیودا و اولادون^۲، ۲۰۱۴). صمیمیت، اهمیت اساسی در ماندگاری روابط زوجین دارد و میزان آن، تأثیر عمیقی در دستیابی به شادکامی زناشویی دارد. تعداد زیادی از افراد که به مشاوره و روان درمانی مراجعه می کنند، برای به دست

۱. Patrick, S., Sells, J. N., Giordano, F. G., & Tollerud, T. R.

۲. Esere, M.O., Yeyeodu, A., Oladun, C.

آوردن سطح رضایت بخشی از صمیمیت شکست خورده‌اند (سعادتیان، سامانی، پارسانی و ویکرام، ۲۰۱۴). در مورد شیوه‌های متفاوت ابراز صمیمیت در زنان و مردان هاک، جرستین، دیتریچ و گریدلی^۱ (۲۰۰۳)، طی تحقیقی چنین اظهار داشتند که زنان صمیمیت را به صورت عشق، عاطفه و ابراز احساسات گرم نشان می‌دهند، در حالی که مردان صمیمیت را بیشتر مشارکت در فعالیت‌ها، نزدیکی بدنی، صمیمیت در گذراندن وقت و رفتارهای جنسی می‌دانند.

از سویی وجود تعهد در رابطه، باعث شکل گیری اعتماد و اطمینان می‌شود. احساس تعهد نسبت به همسر نیز موجبات توجه به خواسته‌های وی، صرف وقت و توجه را فراهم می‌سازد. در خانواده‌های متعهد، اعضا نه تنها خود را وقف آسایش و بهزیستی خانواده می‌کنند بلکه در رشد و تعالی هریک از اعضای آن می‌کوشند (هریس،^۲ ۲۰۰۶). تعهد به زوجین اجازه می‌دهد تا به طور مؤثری در برابر خواسته‌های یکدیگر انعطاف داشته باشند (پاترسون،^۳ ۲۰۰۲). بعد میل یا هوس نیز با ارضای نیازهای عاطفی و جسمانی (جنسی) زوجین در ارتباط بوده و بر رضایت و نیز تعارضات زناشویی تأثیرگذار است. در پژوهش حاضر کمترین ارتباط بین این سه جز در رابطه با جز میل یا هوس با تعارضات زناشویی یافت شد. این یافته می‌تواند ناشی از تفاوت‌های فرهنگی و اجتماعی مربوط به عشق و تظاهرات رفتاری مرتبط با آن باشد، چرا که در مطالعات بین فرهنگی از جمله پژوهش جی جائو^۴ (۲۰۰۱) در چین نشان داده شده است که زوج‌های آمریکائی نسبت به زوج‌های چینی نمرات بالاتری در شور و اشتیاق کسب می‌کنند و نیز نمرات آسیایی‌ها در مؤلفه‌ی هوس، پایین تر از انواع عشق است و بر عکس در جز تصمیم و تعهد نمرات بالاتری نسبت به آمریکائی‌ها و فرانسوی‌ها دارند.

نتایج نشان داد که طرحواره‌های ناسازگار بریدگی و طرد و تعارضات زناشویی با میانجی گری سبک‌های عشق ورزی رابطه مثبت معناداری با یکدیگر دارند. در تبیین این

^۱. Hook, M. K., Gerstein, L. H., Detterich, L., & Gridley, B.

^۲. Harris, V. W.

^۳. Patterson, J. M.

^۴. Ge, Gao.

یافته‌ها می‌توان اظهار داشت که با توجه به ارتباط تنگاتنگ بین طرحواره‌های حوزه‌ی بریدگی و طرد و سبک‌های دلستگی نایمین که هر دو ریشه در ارتباط‌ها و تعاملات منفی دوران اولیه عمر فرد دارند و با توجه به اینکه طرحواره‌های فرد مقاوم به تغییر هستند و همچنین مدل کار درونی سبک دلستگی فرد در سراسر زندگی وی گسترش می‌یابد و اینکه روابط نزدیک و صمیمانه فرد در بزرگسالی، بریدگی و طرد و تعارضات زناشویی را واسطه می‌شوند، می‌توان بیان کرد که ویژگی‌های بهنجار و نابهنجار روابط بین شخصی به گونه‌ای عمیق از سبک دلستگی اشخاص تأثیر می‌پذیرد (فینی، ۱۹۹۴). هازن و شیور^۱ (۱۹۹۴) بیان کردند که نوع دلستگی کودکی در ایجاد نوع رابطه‌ی رمانیک و عاشقانه‌ی دوره‌ی بزرگسالی و نیز کیفیت ارتباط تأثیرگذار است. هر یک از زوجین دارای سبک دلستگی غیرایمین، نسبت به همسرانشان بی‌اعتماد هستند و سطوح پایینی از همبستگی و اتکای متقابل را نشان می‌دهند، در تعهد و صمیمیت مشکل دارند و سطوح پایینی از رضایتمندی روابط و نیز سطوح بالای تعارضات را گزارش می‌کنند (مردانی حموله و حیدری، ۱۳۸۹) و همچنین این نکته که متون مختلف نظریه‌ی دلستگی را تنها یک نظریه‌ی تحول کودک نمی‌دانند، بلکه از آن به عنوان نظریه تحول در فراخنای زندگی نام می‌برند، می‌توان نکته مثبتی در تبیین ما باشد.

با توجه به اینکه نمونه‌ی مورد پژوهش زنان بودند و مردان در آن لحاظ نشدن، نتایج برای تعمیم به مردان محدودیت دارد. بررسی مدل پیشنهادی این پژوهش در گروه‌های فرهنگی و قومی مختلف از پیشنهادهای پژوهش حاضر است. همچنین، پیشنهاد می‌شود جهت افزایش محدوده‌ی تعمیم پذیری یافته‌ها، این پژوهش در نمونه‌ی وسیعتر و جوامع دیگر نیز تکرار شود تا تناسب مدل ارائه شده را مورد بررسی بیشتر قرار دهد.

بر اساس یافته این پژوهش، درمانگران می‌توانند در بحث بررسی و درمان مشکلات زناشویی به بررسی طرحواره طرد و بریدگی بپردازنند. در کنار بررسی طرحواره طرد و

^۱. Hazen, C., & Shaver, P.R.

بریدگی، توجه به سبک‌های عشق‌ورزی برای پایین آوردن سطح تعارضات زناشوئی بسیار مهم جلوه می‌کند.

منابع

- آهی، قاسم (۱۳۸۴). هنجاریابی فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ (SQ-SS) (بررسی ساختار عاملی) بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران در سال تحصیلی ۸۳-۸۴، پایان نامه کارشناسی ارشد علامه طباطبائی، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی.
- استرنبرگ، رابت (۱۹۸۹). قصه عشق (نگرشی تازه به روابط زن و مرد). ترجمه فاطمه بهرامی (۱۳۸۶). تهران: نشر جوانه رشد.
- بك، آرون. تی. (۱۹۷۴). عشق هرگز کافی نیست. ترجمه مهدی قراچه داغی. (۱۳۷۹). تهران: انتشارات پیکان.
- افخمی، ایمانه؛ بهرامی، فاطمه؛ و فاتحی زاده، مریم (۱۳۸۶). بررسی رابطه بین میزان بخشدگی و تعارض زناشوئی در استان یزد، فصلنامه خانواده پژوهی، ۹(۳)، ۴۴۴-۴۳۱.
- اندوز، زهرا؛ و حمیدپور، حسن (۱۳۸۴). بررسی رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه، سبک دلبستگی و رضایت زناشویی در زوجین. خلاصه مقالات دومین کنگره سراسری آسیب شناسی در ایران: تهران.
- ثنائی ذاکر، باقر (۱۳۷۹). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج. تهران: موسسه انتشارات بعثت.
- حافظی طرقبه، میترا؛ فیروزآبادی، علی؛ و حق شناس، حسن (۱۳۸۵). بررسی ارتباط بین اجزای عشق و رضایتمندی زوجی، مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ۱۶(۵۴)، ۹۹-۱۰۹.
- خزایی مهدی (۱۳۸۵). بررسی رابطه بین الگوهای ارتباطی با تعارضات زناشوئی دانشجویان دانشگاه تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مشاوره، دانشگاه خاتم.

داتیلیو، فرانک ام؛ و بیرشک، بهروز (۱۳۸۵). رفتار درمانی شناختی زوج‌ها. *فصلنامه تازه‌های علوم شناختی*، ۸(۳)، ص ۷۱-۸۰.

دهقان، فاطمه (۱۳۸۵). مقایسه تعارضات زناشوئی زنان متقدی طلاق با زنان مراجعه کننده برای مشاوره زناشوئی. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره دانشگاه تربیت معلم تهران.

رجی، غلامرضا؛ پیردایه، معصومه؛ و خجسته مهر، رضا (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش شناختی رفتاری به شیوه الیس بر کاهش باورهای محدود کننده انتخاب همسر در دانشجویان دختر. *فصلنامه مشاوره کاربردی*، ۲(۲)، ۴۰-۱.

رجی، غلامرضا؛ و بنگانی، خدیجه (۱۳۸۷). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و مؤلفه‌های عشق با رضایت زناشوئی در کارکنان متأهل ادارات دولتی اهواز. *تازه‌های پژوهش مشاوره*، ۲۵(۷)، ص ۲۵-۷.

رفیعی، سحر؛ حاتمی، ابوالفضل؛ و فروغی، علی اکبر (۱۳۹۰). بررسی رابطه‌ی بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک دلستگی در زنان دارای خیانت زناشویی. *فصلنامه علمی-پژوهشی جامعه شناسی زنان*، ۱(۲)، ۳۶-۲۱.

زرعکانی، الهام (۱۳۹۰). بررسی رابطه طرح واره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلستگی با تعارضات زناشوئی معلمین. دومین همایش ملی روانشناسی خانواده، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.

سپاه منصور، مژگان؛ و مظاہری، مریم (۱۳۸۵). مقایسه مؤلفه‌های سبک‌های عشق بین افراد متأهل دارای رضایت و عدم رضایت زناشوئی، چکیده مقالات دومین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران، ص ۲۱۷.

ستیر، ویرجینا (۱۹۸۳). آدم‌سازی در روان‌شناسی خانواده. ترجمه بهروز بیرشک (۱۳۸۴). تهران: انتشارات رشد.

شیری، طاهره؛ گل محمدیان، محسن؛ و حجت خواه، سید محسن (۱۳۹۵). اثربخشی طرحواره درمانی بر نگرش‌های ناکارآمد نسبت به انتخاب همسر در دانشجویان دختر. *فرهنگ مشاوره و روان درمانی*، ۲۷(۷)، ۱۸۸-۱۷۱.

- فرح بخش، کیومرث؛ و شفیع آبادی، عبدالله (۱۳۸۵). ابعاد عشق‌ورزی بر اساس نظریه سه بعدی عشق در چهار گروه زوج های در مرحله نامزدی، عق، ازدواج و دارای فرزند. *فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی*، شماره ۳۰، ص ۱۰۲
- قمرانی، امیر؛ و جعفر طباطبائی، سمانه سادات (۱۳۸۵). بررسی روابط عاشقانه زوجین ایرانی و رابطه آن با رضایت زناشوئی و متغیرهای دموگرافیک. *مجله تازه ها و پژوهش های مشاوره*، ۱۷(۵)، ص ۹۵-۱۰۹
- کامکار، مژگان؛ و جباریان، شهرزاد (۱۳۸۵). بررسی تأثیر صمیمیت در اختلافات زناشوئی، چکیده مقالات دومین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران، ص ۳۱۱.
- کریمیان، نادر؛ کریمی، یوسف؛ و بهمنی، بهمن (۱۳۹۰). بررسی رابطه سلامت روان و احساس گناه با تعهد زناشوئی افراد متأهل. *فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده*، ۱(۲)، ص ۲۶۳-۲۵۶
- گری، جان (۱۹۹۹). *روابط زناشوئی موفق*. ترجمه قدیر گل کاریان (۱۳۷۶). انتشارات تلاش.
- لطفی، راضیه (۱۳۸۵). مقایسه طرحواره های ناسازگار در مبتلایان به اختلالات شخصیت دسته ب و افراد سالم. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا.
- مردانی حموله، مرجان؛ و حیدری، هادی (۱۳۸۹). ارتباط خوبی‌بینی و سبک های دلبستگی با رضایت زناشوئی در کارکنان بیمارستان. *فصلنامه دانشکده‌ی پرستاری و مامایی*، ۸(۱)، ص ۵۲-۴۶.
- منصوری، زهره؛ و مهرابی زاده هنرمند، مهناز (۱۳۸۹). رابطه اختلال در سلامت روانی و خشنودی شغلی با رضایت زناشوئی در زنان شاغل. *زن و فرهنگ*، ۹۱(۱)، ص ۱۰۳-۱۰۲.
- ولی بیگی، منصور؛ و پیوسته، مسعود (۱۳۸۷). بررسی میزان و نوع عشق با رضایت از زندگی و سلامت روان در دانشجویان زن متأهل دانشگاه الزهرا، پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.

هادی، سعیده؛ اسکندری، حسین؛ سهرابی، فرامرز؛ معتمدی، عبدالله؛ و فرخی، نورعلی (۱۳۹۵). مدل ساختاری پیش بینی تعهد زناشوئی بر اساس سبک های دلستگی و متغیرهای میانجی خودکنترلی و طرحواره های ناسازگار اولیه، *فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی*، ۲۸(۷)، ۶۰-۳۳.

یانگ، جفری (۱۹۹۹). *شناخت درمانی اختلالات شخصیت: رویکرد طرحواره محور*. ترجمه علی صاحبی و حسن حمیدپور و زهرا اندوز (۱۳۸۶). جلد اول. تهران: انتشارات ارجمند.

یانگ، جفری؛ کلوسکو، ژانت؛ و ویشار، مارجوری (۲۰۰۳). *طرحواره درمانی*. ترجمه حسن حمیدپور و زهرا اندوز (۱۳۸۶). تهران: انتشارات ارجمند

- Ahmetoglu, G; Swarni, V, & Chamorro-Premuzic,, T. (۲۰۰۹). The Rilationship Between Dimensions of love, personality, and Rilationship Length. *Journal of Archives of Sexual Behavior*, Springer. ۳۹(۵), ۲۱۰-۲۱۸.
- Blodgett, E. H., Schaefer, M. K., & Haugen, E. C. (۲۰۱۳). Connections between marital conflict and adolescent girls' disordered eating: parent-adolescent relationship quality as a mediator. *Journal of Child & Family Studies*, ۲۲(۴), ۱-۱۱.
- Banes, R. (۲۰۰۴). Adult attachment and marital satisfaction: Evidence for duadic configuration effects. *Journal of Social and person Relationships*, ۲۱, ۲۷۳-۲۸۲.
- Barber, B. K. (۱۹۹۲). Family, personality, and adolescent problem behaviors. *Journal of Marriage and the Family*, ۵۴, ۶۹-۷۹.
- Baum, R. (۲۰۰۳). Divorce process variables and the co parental relationship and parental role full fillment of divorce parents—family and couple research. *Journal of family process*, ۴۲, ۱۱۷.
- Bowlby, J. (۱۹۶۹). *Attachment and tools*. Vol: ۱. Attachemnt. New York: Basic Book.
- Cecero, J., Nelson, J., & Gillie, J. (۲۰۰۴). Tools and Tenets of schema Therapy: Toward the construct validity of Early maladaptive schema

- Questionnaire Research Version (EMSQ – RV). *Clinical psychology and psychotherapy*, ۱۱, ۳۴۴-۳۵۷.
- Chay, S.R.F., Zarei, E., & Pour, F. (۲۰۱۴). Investigating the relationship between Maladaptive Schemas and Marital Satisfaction in Mothers of Primary School Children. *Academic Journal of Psychological Study*, ۳(۲), ۱۴۸-۱۵۳.
- Crawford, D. W., Feng, D., Fischer, J. L., & Diana, L. K. (۲۰۰۳). The influence of love, equity, and alternative on commitment in romantic relationships. *Journal of Family and consumer Research*, ۳۱(۳), ۲۵۳-۲۷۱.
- Clifton, J.A. (۱۹۹۵). The effects of parenting style, attachment, and early maladaptive schema on adult romantic relationships (Doctoral dissertation, University of Georgia). *Dissertation Abstracts International*, ۵۶(۱۰), ۵۷-۹۱.
- Dumitrescu, D., & Rusu, A.S. (۲۰۱۲). Relationship between early maladaptive schemas, couple satisfaction and individual mate value: An evolutionary psychological approach. *Journal of Evidence-Based Psychotherapies*, ۱۲(۱), ۶۳.
- Edalati, A., & Redzuan, M. (۲۰۱۰). Perception of women towards family values and their marital satisfaction. *Journal of American Science*, ۶(۴), ۱۳۲-۱۳۷.
- Esere, M.O., Yeyeodu, A., Oladun, C. (۲۰۱۴). Obstacles and suggested Solutions to Effective Communication in Marriage as Expressed by Married Adults in Kogi State, Nigeria, *Journal of Procedia-Social and Behavioral Sciences*, ۱۱۴, ۵۸۴-۵۹۲.
- Feeny, J.A. (۱۹۹۴). Attachment style, Communication patterns and satisfaction across the life cycle of marriage. *Journal of Personal Relationships*, ۴(۱), ۳۳۳-۳۴۸.
- Faircloth, B. (۲۰۱۲). Children and Marital Conflict: A Review. *Case makers*, ۶(۱), ۱-۵.
- Ge, Gao. (۲۰۰۱). Intimacy, passion and commitment in Chinese and U.S American romantic relationship. *International journal of inter cultural relationship*. ۲۳, ۳۲۲-۳۴۲.

- Hook, M. K., Gerstein, L. H., Detterich, L., & Gridley, B. (۲۰۰۳). How close are we? Measuring intimacy and examining gender differences. *Journal of Counseling & Development*, ۸۱, ۴۶۲-۴۷۲.
- Hazen, C., & Shaver, P.R. (۱۹۹۴). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, ۵, ۱-۲۲.
- Hustsinger, E.T., & Luecken, L.Y. (۲۰۰۴). Attachment relationship and health behavior: The mediation role of self-esteem. *Journal of Psychology Health*, ۱۹, ۲۶-۵۱۵.
- Karantzas, G. C., Feeny, J. A., & Wilkinson, R. (۲۰۱۰). Is less More? Confirmatory factor analysis of the Attachment style questionnaires. *Journal of Social and Personal Relationships*, ۲۷ (۶), ۷۴۹-۷۸۱.
- Harris,V. W. (۲۰۰۶). Context and interaction: A comparison of individuals actress various income levels. *Science Context*, ۷(۴), ۴۸-۵۲.
- Klwer, E.S. (۲۰۰۰) marital quality. inR. m. milardio ۲۵. duck (Eds). *Families as relationship*, ۵۹-۷۸. New yorkwilley.
- Long, L., Yang, M. (NS). *Counseling and treatment issues in couple*. Translator, Nazari A, Khodadadi J, Asadi M, Namvaran K, Sahebdel H. (۲۰۱۲). Tehran: Avaye Noor Publisher; ۵۲.
- Lucas-Thompson, R. G. (۲۰۱۲). Associations of marital conflict with emotional and physiological stress: evidence for different patterns of dysregulation. *Journal of Research on Adolescence*, ۲۲(۴), ۷۰۴-۷۲۱.
- Lussier, Y., Sabourin, S. & Turgeon, C. (۱۹۹۷). Coping Strategies as moderators of the relationship between attachment and marital adjustment. *Journal of social and personal Relationships*, ۱۴, ۷۷۷-۷۹۱.
- Ioliveira, J., & Costa, M.E. (۲۰۰۰). Perception of marital and parental satisfactions and its relation with parental attachment in portuguese late adolescents. Retrieved from:<http://www.Arifref.Uqam>.
- McCoy, K., Cummings, E. M., & Davies, P. (۲۰۰۹). Constructive and destructive marital conflict, emotional security and children's prosocial behavior. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, ۵۰(۲), ۲۷۰-۲۷۹.

- Oh, K. J., Lee, S&., Park, S. H. (۲۰۱۱). The Effects of Marital Conflict on Korean Children's Appraisal of Conflict and Psychological Adjustment. *Journal of Child and Family Studies*, ۲۰(۴), ۴۴۴-۴۵۱.
- Oliveira, J., & Costa, M. E. (۲۰۰۷). Perception of marital and parental satisfaction and its relation with parental attachment in portuguese late adolescents. Retrieved from: <http://www.Arifref.Uqam>.
- Overbeek, B., Kemp, B., & Engels, G. (۲۰۰۷). Two personalities, one relationship: Both partners personality traits. *Journal of personality and social psychology*, ۷۹, ۲۵۱-۲۵۹.
- Papalia, D.E. (۲۰۰۷). A child's world: infancy through adolescence. New York: Mc Graw – Hillsdale.partners. *Child Development*, ۷۸, ۲۴۱-۲۵۵.
- Patterson, J. M. (۲۰۰۷). Integrating family resilience and family stress theory. *Journal of Marriage and the Family*, ۶۴, ۳۴۹-۳۶۰.
- Patrick, S., Sells, J. N., Giordano, F. G. and Tollerud, T. R. (۲۰۰۷). Intimacy, differentiation, and personality variables as predictors of marital satisfaction. *The Family Journal*, ۱۵, ۳۵۹-۳۷۷.
- Platts, H., Tyson, M., Mason, O. (۲۰۰۵). Early maladaptive schemas and adult attachment in a UK clinical sample. Psychology and psycholotherapy, *Theory research and practice*. ۷۸, ۵۴۹-۵۶۴.
- Robinson, L.C. (۲۰۰۷). Interpersonal relationship quality in young adulthood: A gender analysis. *Journal of adolescence*, ۳۵(۱۴۰), ۷۷۵-۷۸۴.
- Riggio, H. R., & Valenzuela, A. M. (۲۰۱۱). Parental marital conflict and divorce, parent-child relationships, and social support among Latino American young adults. *Personal Relationships*, ۱۸(۳), ۳۹۲-۴۰۹.
- Saadatian, E., Samani, H., Parsani, R., Vikram, P., Anshul, L.J., Tejada, L., David, C.A., & Nakatsu, R. (۲۰۱۴). Mediating intimacy in long-distance relationships using kiss messaging. *Journal of Human-Computer Studies*, ۷۷ (۱۰-۱۱), ۷۳۹-۷۴۹.
- Segrin, C., & Flora, J. (۲۰۰۵). *Family Communication* (۱ ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Segrin, C., & Flora, J. (۲۰۰۵). *Family Communication* (۱ ed.). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

- Strong, B., Devault, C., & Cohen, T. F. (۲۰۱۱). *The Marriage and Family Experience: Intimate Relationships in a Changing Society* (۱۱ ed.). USA: Wadsworth general learning.
- Simpson, J.A., Colins, W.A., Tran, S., & Hydon, C. (۲۰۰۷). Attachment and the expression of emotion in romantic relationship: A developmental perspective. *Journal of Personality Social Psychology*, ۹۲, ۶۷-۳۵۵.
- Stiles, O. E. (۲۰۰۴). *Early maladaptive schemas and intimacy in young adult's romantic relationships*. Unpublished doctoral dissertation, Alliant International University, San Francisco [On-Line]. Available: www. Proquest. com.
- Troupe, F. Y. (۲۰۰۸). Marital Conflict: A Longitudinal Study. (requirements for the degree of Doctor of Philosophy), The Florida State University, Florida
- Virgil Zeigler-Hill, V., Z., Green, B., Arnau, R.C., Sisemore, T., B., & Myers, E.M. (۲۰۱۱). Trouble ahead, trouble behind! Narcissism and early maladaptive schemas. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*. ۴۲, ۹۶-۱۰۳.
- Zhylyevskyy, O. (۲۰۱۲). Spousal Conflict and Divorce. *Journal of Labor Economics*, ۲۰(۲), ۹۱۵-۹۶۱.
- Young, J. E. & Gluhoski, V. (۱۹۹۷). A schema-focused perspective on satisfaction in close relationships. In R. J. Sternberg & M. Hojjat (Eds.). *Satisfaction in close relationships* (pp. ۳۵۶-۳۸۱). New York: The Guilford Press.