

The Linguistic Orientations in Razouq Faraj Razouq's Poems

Maryam Rahmati*
Ashraf Farhoud**

Abstract

Razouq Faraj Razouq, as an Iraqi poet lived in the twentieth century, was a friend of “Badr Shakir al- Sayyab” and “Nazik al-Malaika” who created “Ikhwan Abqar” association of poetry and were interested in the interweaving of ancient literature and modern literature. The poet was interested in the language and its characteristics and how to use words and phrases to take what he wanted and meant to deliver to the reader. This article, with a descriptive and analytical approach, aims to study the linguistic orientations of the poet and his poems. The highlight of the findings of this research is that the linguistic orientations of the poet is divided into three axes. The poems were based on the literary heritage and aimed to deal with it and poetic heritage became a source of his poetic creativity. The poet mentioned the names of some poetic heritages and words of their poetry and historical legends. As he mentioned the names of “Antara, al-Mutanabbi, al-Shanfarā” and the myth of the “Penelope”, he addresses some of his poems. The poet also evoked the “Shahrzad” and “Shahriar” known personalities from the stories of “one thousand and one nights” in his poems. He was inspired by some of the poems that impressed it and its owner and employed them to clarify the meaning of his notion that he wanted to deliver to the recipient. He has not used the colloquial language in only a few of his poems. For the use of simple language, we see that the simplicity filled his poems and the poems were free from ambiguity and complexity.

Keywords: Modern Arabic Poetry, Razouq Faraj Razouq, Poetic Heritage, Colloquial Language, Simple Language

* Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Razi University, Kermanshah, Iran
(Responsible author) maryam_rahmati85@yahoo.com

** M.A. Student of Arabic Language and Literature, Razi University, Kermanshah, Iran
Received: 12.09.2016 Accepted: 13.03.2017



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

التوجّهات اللّغوّيّة في أشعار «رزوق فرج رزوق»^١

مريم رحمتي *

أشرف فرهود **

الملخص

إنّ «رزوق فرج رزوق»، أحد الشعراء العراقيين في القرن العشرين، كان زميلاً لـ «در شاكر السياب» و «نازك الملائكة» الذين نشأوا في جيل واحد وفترة وتوجه أدبي وشعري متقارب، وكذلك كانوا الأعمدة الرئيسية لإنشاء رابطة «إخوان عابر» في الشعر واهتموا إلى امتزاج الأدب القديم بالحديث. اهتمّ الشاعر في ديوانه بأمر اللّغة وسماتها وكيفية استخدام الكلمات والعبارات لـ إلقاء ما يريد وإيصال مقصوده إلى متلقيه. هذا المقال عننجه الوصفي التحليلي يرمي إلى دراسة أشعاره دراسة لغوية؛ وستحاول من خلال الغور في بحثنا هذا أن نستكشف ونفرز التوجّهات اللّغوّيّة في أشعار (رزوق فرج رزوق) وإعطائها تقسيمات رئيسية ترتكز على ثلاث محاور؛ هي الرجوع إلى التراث اللّغوّي، واستعمال اللّغة المحكيّة، واستعمال اللّغة البسيطة والسهولة. إنّ الشاعر اتّكأ على الموروث الأدبي وأجاد التعامل معه وأصبح التراث الشعريّ مصدرًا من مصادر إبداعه الشعريّ؛ واستلهم ما أعجب به ويساهم به، من أشعار شعراء العرب ووظّفها توظيفاً رصيناً في إيضاح فكرته التي أراد إيصالها إلى المخاطب. لم يستخدم الشاعر اللغة المحكيّة (اللغة العاميّة) في قصائده إلا القليل، وذلك ما عرفناه من خلال ما قرأنا في أغلب قصائده، وبالنسبة إلى استعمال اللغة البسيطة نرى أنّ البساطة ملأت قصائده وأكثرها كانت خفية الظلّ على المتلقّي وغير متبعة للسّامع خالية من الغموض والتّعقيد.

المفردات الرئيسية: الشعر العراقي المعاصر، رزوق فرج رزوق، التراث الشعريّ، اللغة المحكيّة، اللغة البسيطة

١- تاريخ التسلّم: ٢٢/٦/١٣٩٥ هـ. ش ؛ تاريخ القبول: ١٧/٢/١٣٩٦ هـ. ش.

Email: maryam_rahmati85@yahoo.com

* أستاذة مساعدة في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة رازي (الكاتبة المسؤولة).

Email: ashref456789@gmail.com

** طالب الماجستير في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة رازي.

١. المقدمة

إنَّ المرء، أياً كانَ مستواهُ التَّقْنِيِّ، يَسْتَعْمِلُ فِي حِيَاتِهِ الْيَوْمَيَّةِ عدَّاً مِنَ الْلُّغَاتِ، داعِماً فَكْرَتِهِ بِمِثَالِ الْفَلَاحِ الْرُّوسِيِّ الْبَسيِطِ الَّذِي يَتَحدَّثُ إِلَى أَفْرَادَ أُسْرَتِهِ بِلُغَةِ ثَانِيَّةٍ، وَيَنْشِدُ الأَغْانِيَ بِلُغَةِ ثَانِيَّةٍ، وَيَتَحدَّثُ إِلَى الْمَسْؤُلِينَ فِي مِنْطَقَتِهِ الْإِدارِيَّةِ بِلُغَةِ ثَالِثَةٍ، وَيَخَاطِبُ رَبِّهِ فِي الْكَنِيْسَةِ بِلُغَةِ رَابِعَةٍ (صَلَاحُ، ٢٠١٧، ص١)، إِذْ كُلَّ نَصٍّ هُوَ أَدَاءٌ لِغُوْيٍ فِي طَبِيعَةِ الْحَالِ، سَوَاءً أَكَانَ النَّصُّ أَدِيباً أَمْ غَيْرَ أَدِيباً (الْمُصْدَرُ السَّابِقُ). أَصْبَحَ الْإِهْتِمَامُ بِأَمْرِ الْلُّغَةِ الشَّعْرِيِّ أَمْرَ هَامَ جَدًا فِي الْدِرَاسَاتِ الْحَدِيثَةِ لِأَنَّ «الْلُّغَةِ الشَّعْرِيَّةِ هِيَ هُوَيَّةِ الْإِبْدَاعِ الشَّعْرِيِّ»، وَهِيَ الْعَالَمَةُ الدَّالَّةُ عَلَى اِتِّمَائِهِ إِلَى دَائِرَةِ الشِّعْرِ» (شَدَادُ الْحَرَاقُ، ٢٠١١، ص١) وَلَكِنَّهُ لَمْ يَعْتَنِ دَارُسُو الْأَدَبِ عَادَةً إِلَى هَذَا الْجَانِبِ مِنَ الْأَدَبِ. مَوْضُوعُ هَذَا الْبَحْثِ سِيْكُونُ عَنِ السِّيرَةِ الْذَّاتِيَّةِ وَالْأَدِيبِيَّةِ لِلشَّاعِرِ الْعَرَبِيِّ «رِزْوَقَ فَرَجَ رِزْوَقَ» الَّذِي لَمْ تَسْلُطْ عَلَيْهِ الْأَضْنَوَاءِ بِالشَّأنِ الَّذِي يَسْتَحْقِّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَوْضُوعُ اهْتِمَامٍ لِكَثِيرٍ مِنَ النَّقَادِ وَالْأَدَباءِ مَعَ أَنَّ هَذَا الشَّاعِرُ - رَغْمَ ذَلِكَ الْكَمِّ مِنَ الْعَطَاءِ الَّذِي لَمْ يَسْنَاهُ أَدِيباً وَشَعْرَاً - رَافِقٌ لِرُوَادِ الشِّعْرِ الْحَدِيثِ وَكَانَ زَمِيلًا لَهُمْ حَتَّى فِي أَيَّامِ الْدِرَاسَةِ أَمْثَالُ بَدْرِ شَاكِرِ السَّيَّابِ وَنَازِكِ الْمَلَائِكَةِ، وَإِنْ لَمْ نَكُنْ مُبَالِغِينَ، فَإِنَّ شَعَرَاءَ كَثِيرِينَ سَبَقُوهُ إِعْلَامِيَا وَسَبَقُوهُمْ شَعَرَا لِأَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ الشِّعْرِ وَالْتَّعْلِيمِ الجَامِعِيِّ فِي مَسَارٍ وَاحِدٍ، وَطَبَعَا كَلَاهُمَا يَؤَدِّي إِلَى طَرِيقِ الْمَعْرِفَةِ.

إِذْنَ هَذِهِ الْمَيْزَاتِ الشَّعْرِيَّةِ أَصْبَحَتْ سَبِبَ اخْتِيَارِنَا لِلْبَحْثِ عَنِ حِيَاةِ الشَّاعِرِ الْأَدِيبِيِّ. وَيَرْمِيُّ هَذَا الْمَقَالُ إِلَى دراسةِ جَانِبِ مَعِينٍ مِنْ جَوَابِ شِعْرِهِ (التَّوْجِهَاتُ الْلُّغُويَّةُ فِي قَصَائِدِهِ)، لِيُضَعِّفَ أَمَامَ الْقَارئِ صُورَةَ مُشَرَّقَةِ وَرَايَةَ خَفَاقَةِ فِي الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ. هَذَا الشِّعْرُ الَّذِي يَأْخُذُنَا إِلَى التَّأْصِيلِ وَرُوحِ الْجَدِيدِ الْمَزْوَجَةِ بِثِقَافَةِ عَالِيَّةٍ نَرَاهَا خَلِيلَةً بَيْنَ الْمَفَرَدَاتِ الْقَدِيمَةِ وَالْحَدِيثَةِ مُحِيطَةً بِالْمُتَانَةِ وَالسَّلَاسَةِ وَرَقَّةِ الْأَسْلُوبِ. هَذَا الْبَحْثُ بَعْدَ إِعْطَاءِ نَبْذَةٍ قَصِيرَةٍ عَنِ حِيَاةِ رِزْوَقَ فَرَجَ رِزْوَقَ وَنَشَاطِهِ الْعَلَمِيِّ، يَتَنَوَّلُ الْأَدَاءِ الْلُّغُويِّ فِي أَشْعَارِهِ وَيَرْمِيُّ إِلَى الإِجَابَةِ عَنِ الْأَسْئَلَةِ التَّالِيَّةِ:

١. مَا هِيَ أَبْرَزُ التَّوْجِهَاتُ الْلُّغُويَّةُ الَّتِي اسْتَعْمَلَتْ فِي أَشْعَارِ رِزْوَقَ فَرَجَ رِزْوَقَ؟
٢. كَيْفَ وَظَفَّ الشَّاعِرُ اسْتَعْمَالَاتَهُ الْلُّغُويَّةِ لِلتَّعْبِيرِ عَنِ أَغْرِاصِهَا؟

٢. منهج البحث

يَنْتَهِيُّ هَذَا الْمَقَالُ الْمَنْهَجِ الْوَصْفِيِّ - التَّحْلِيلِيِّ فِي عَرْضِ آرَاءِ الْمُؤْرِخِينَ وَالْكُتَّابِ وَاستِخْلَاصِ نَتْائِجِ الْبَحْثِ مَعَ الغُورِ فِي قِرَاءَةِ أَشْعَارِ الشَّاعِرِ. وَقَدْ كَانَ ثَقْلُ الْاِعْتِمَادِ فِي هَذَا الْبَحْثِ عَلَى دِيَوَانَيْنِ لِلشَّاعِرِ هُمَا «دِيوَانُ وَجْدٍ» وَ«دِيوَانُ الْمَسَافَرِ» وَكَذَلِكَ اعْتَمَدْنَا عَلَى بَعْضِ الصَّحَافِ الْعَرَقِيَّةِ وَالْمَجَالَاتِ وَعَلَى بَعْضِ الْكُتُبِ فِي مَكَتبَاتِ الجَامِعَاتِ الْعَامَّةِ وَالْأَهْلِيَّةِ.

٣. خلفية البحث

هُنَّا يَجَدُرُ أَنْ نَقُولَ إِنَّا - فِي حَدُودِ مَا قَرَأْنَا وَبَحَثَنَا عَنِ رِزْوَقَ فَرَجَ رِزْوَقَ وَأَدِبِهِ - وَجَدْنَا مَقَالَا عَنْوَانَهُ «الْمَيْزَاتُ الْفَنِيَّةُ فِي الشِّعْرِ حَوْلَ دِيوَانَ "وَجْدٌ" لِرِزْوَقَ فَرَجَ رِزْوَقَ» كَتَبَهُ يُوسَفُ الْحَالَ عامَ ١٩٥٦ عَالِجَ شِعْرَ الشَّاعِرِ فِي دِيوَانِ "وَجْدٌ" مُعَالِجَةً فَنِيَّةً. وَلَا يَفُوتُنَا أَنْ نَذَكِرَ إِنَّا لَمْ نَعْثُرْ لَهُدَّ الْآنِ عَلَى دراسةٍ أَخْلَصَتْ نَفْسَهَا لِدِرَاسَةِ أَشْعَارِ "رِزْوَقَ فَرَجَ رِزْوَقَ" دراسةً لِغُوْيَةِ رَغْمَ أَهْمِيَّتِهَا الْوَاضِحةِ، وَيَكِنُّ القُولُ بِأَنَّهُ أَصْبَحَ مَفْقُوداً وَمَجْهُولاً فِي عَالَمِنَا الْمَعاصرِ بِالنَّسَبَةِ إِلَى زَمَلَائِهِ كَبَدِرِ شَاكِرِ السَّيَّابِ وَنَازِكِ الْمَلَائِكَةِ فَأَفَرَدْنَا لَهُ هَذَا الْمَقَالَ بِغَيْةِ كَشْفِ اللِّثَامِ عَنِ مَسْتَوَيَاتِ الْأَدَاءِ الْلُّغُويِّ فِي دِيوَانِيَّهُ "الْمَسَافَرِ" وَ"وَجْدٌ" وَالْتَّغْيِيرَاتِ الَّتِي أَصَابَتْ لِغَتَهُ الشَّعْرِيَّةِ وَهَدَفَ إِلَى مَعْرِفَةِ خَصَائِصِ الْلُّغُويَّةِ.

٤- رزوقي فرج رزوق (١٩١٩ - ٢٠٠٣)

ولد الشاعر «رزوقي فرج رزوق» في مدينة البصرة عام ١٩١٩ ، حصل على ليسانس اللغة العربية بمرتبة الشرف من دار المعلمين العالية ببغداد عام ١٩٤٤ ، وماجستير الآداب من كلية الآداب بالجامعة الأمريكية بيروت سنة ١٩٥٥ ، ودكتوراه الأدب العربي من معهد الدراسات الشرقية والإفريقية بلندن سنة ١٩٦٣ . عمل مدرساً ومديراً على الملاك الثانوي بوزارة التربية فمدرسًا ثم أستاذًا مساعدًا ثم أستاذًا مشاركاً في كلية الآداب والبنات بجامعة بغداد فمحاضراً بجامعة المستنصرية ومعهد البحث والدراسات العربية ببغداد فأستاذًا في كلية نقابة المعلمين الجامعية ببغداد (معجم البابطين، ٢٠٠٢، ج ٢، ص ٣٣٢). إنه كان من الطلبة الذين انشأوا رابطة (إخوان عبقر) التي تربو إلى مازاجة الأدب القديم بالحديث وكان من معه بدر شاكر السياب ونازك الملائكة وعبد الجبار المطبي (الجبوري، ٢٠٠٢، ج ٢، ص ٣٧٤). قد شهد له كل من عرفه زملاء وتلاميذ بخلقه الرفيع، فقد اتسم بتواضع العلماء الجم ووجهه مليء بالبشر ولسانه العذب وضحكته الصادقة ولطفه وسماحته فهو ذو شخصية محببة إلى القلب، دمثة يحيط بها جو شعرى معطر بالمرح وله حين يصمت رهبة القدم، ورونق الجديد حين يتكلم (الحال، ١٩٥٦، ص ١٤). أشرف خلال فترة تدريسه على عدة بحوث منها عشرة رسائل للدكتوراه وخمسة عشر أطروحة للماجستير. إلى جانب الإبداع الشعري الذي اتسم به الشاعر رزوقي فرج رزوق فقد كانت حياته زاخرة بالإنتاج المعرفي كبحوث ومؤلفات ومقالات نشرت في مجلات وصحف وغيرها، لكنه بنفس الوقت كان لديه قصائد غير مطبوعة غير أن أصحاب الشأن والختصين في جمع وتنضيد الأشعار والمخطوطات لم يغفل عليهم هذا الأمر (أنظر ملفه الشخصي (سيرة ذاتية - علمية) في كلية التربية - الجامعة المستنصرية). من دواوينه الشعرية ديوان «وَجَد» الذي طبع سنة ١٩٥٥ وديوان «المسافر» الذي طبع عام ١٩٧١ ومن مؤلفاته «إلياس أبو شبكة وشعره»، «أبو عمرو الشيباني»، «شعر أبي سعيد المخزومي»، و«حقائق الاستشهاد للطغرائي» (الجبوري، ٢٠٠٢، ج ٢، ص ٣٧٥). إلى جانب ذلك ساهم في ترجمة قصائد الشعر الإنكليزي إلى اللغة العربية في كتابه (مئة قصيدة في الشعر الإنكليزي) ورغم ترجمته فقد نجد شيئاً منه ومن أسلوبه الكتافي في هذه القصائد المترجمة وهو يتحدث في هذا الكتاب: «ونقلت أكثر هذه القصائد إلى العربية منثورة وبعضها منظوماً ... وكان منهجه في الترجمة أن أحرص على الأصل، وأن أضيق على قلمي مجال التصرف فلا ألجأ إليه إلا حين يستدعيه داع عربي من بيان أو تبيين» (فرج رزوق، ١٩٧٨، ص ٦-٥).

٥- التجهيزات اللغوية في أشعار رزوقي فرج رزوق

للغة دور هام في الأعمال الأدبية لأنّ الأدب يقع في اللغة. كلّ أديب يعرف بلغته المستخدمة؛ فهو يتمتع بالسمات والعناصر اللغوية العديدة لإلقاء ما يريد (روشن فكر، ميرزابي و كاوه، ٢٠١٢، ص ١٧٢). بعد التصفّح في الكتابات وأشعار رزوقي فرج رزوق وجدنا أنه لديه ثلاثة استعمالات لغوية يجب الوقوف عليها بتأنّ وهي الرجوع إلى التراث الشعري، استعمال اللغة المحكية المتداولة، استعمال اللغة السهلة البسيطة، ونجد هذه الاستعمالات تتفاوت وتترافق فيما بينها في القصيدة الواحدة وأحياناً تأخذ القصيدة نوعاً واحداً من هذه الأساليب اللغوية الثلاث وذلك لطبيعة حال القصيدة وما يريد إيصاله الشاعر إلى المتلقّي.

٦- الرجوع إلى التراث الشعري ولغته

لا يخفى على أحد وبالتحديد قراء الشعر ومتذوقيه ومحبيه العلاقة الوطيدة بين الشعر الحديث والقديم فيعدّ الشعر القديم الدّعامة الأولى للحديث وهو من اللبنات الأساسية في بناء القصيدة ومن الكلمات القديمة يستمدّ الشاعر وينبئ شعره ويصطفي منها

ما يريد ويحمل بها قصيده، لذلك يجب على الشاعر الحديث ألا يسدّ مجرى هذا النهر الكبير، وإنما لابد أن يحياه مرة ثانية (سبندر، د.ت، ص ١٠٤). ولا تكاد تخلو النصوص الشعرية من استعمال بعض المفردات أو التراكيب في لغة الشاعر الحديث مما ينحها الإصالة والتدقق، ولا يشكل العودة إلى تراث الأمة «انكفاءً أو رجعة إنما هي إحياء لكل ما أوثر عن الماضي الشعري من معطيات فنية إيجابية وهي إضاءة وتعقيم لرؤيا الشاعر وإحساسه بالاستمرار والتواصل الفني» (أطميش، ١٩٨٢، ص ٢٢٢)، وما تقدم دليل على أن تراث الشعري جانب أساسى لدى الشاعر ولكن هذا لا يعني أن يقوم الشاعر بالتقليد المباشر والبالغة والتكرار في ذلك لأن ذلك سيسمهم ترخيص القصيدة وانطفاء توهجها بدلا من سموها والارتفاع بها.

كما ينبغي «ألا يقع في حدود الرصف الجامد للغة الموروث الأدبي، أو حشد صور القصيدة في إطار المفردات الموروثة التي يتلقفها الشاعر تلقفاً غير واعٍ؛ إذ إنّه وقع أسيراً في شبّاك التلقي بحد ذاته؛ فإنّ النظر سيسقط جناحيه على زاوية ميّنة تظلّ فيها خطوطه مراوحة في مكانها، بل مراوحة مسيئة إلى لغة الأجداد التي كانت لغة عصر، وبهذا يكون حضور الشاعر الحديث حضوراً فعلياً في زمنه، وهذا ما لا يتفق مع سمات الشاعر الخالق» (راضي جعفر، ١٩٩٨، ص ١٧٨)، والذي لا بد ذكره وعدم الإغفال عنه أن الشاعر يجب أن يأتي بالكلمة ويضعها في المكان المناسب في الكلام أي أن لا يكون الغرض هو الإتيان بالكلمة وزجّها في القصيدة دون معرفة ودرية عمّا ستؤول إليه داخل البيت الشعري وما ستقدمه من جانب سلبي كان أم إيجابي، لأن «خير ما في عمل الشاعر، وأكثر أجزاء هذا العمل فردية، هي تلك التي يثبت فيها أجداده الشعراء المولى خلودهم» (أليوت، د.ت، ص ١٦). والحقيقة أن هذه الكلمات التي يذكرها الشعراء في قصائدهم من التراث الشعري القديم ما هي إلا آثار ذلك التراث الأدبي الذي ترسخ في عقولهم لأن الشاعر يجب أن يكون ملماً بكل أنواع الشعر من قديم وحديث وموروث موجود لكي تكون له مساحة واسعة في التلاعب بالكلمات واحتواه تعابيرها عند البدء بالكتابة والتوجه لبناء قصيده. ويبقى لكل شاعر توجّهه الخاص ومنحاه في التعامل مع الموروث الشعري والأخذ به والطريقة التي يتبعها في تضمين ذلك الموروث لذلك «أصبح للكلمة عند كلّ منهم مكان خاص يبني عليه استعمال خاص وأداء خاص» (السامرائي، د.ت، ص ٢٠٠).

الموروث الشعري واضح وضوح الشمس عند الشاعر وقد أجاد التعامل معه في قصائده كيف لا وقد درس الأدب العربي سنين طوال وعزل ما فيه وشرب من صافيه. تحدث هو نفسه عن هذا التأثير في مجموعة نظمها تحت عنوان (أصوات وأصداء) إذ قال: «وهي قصائد تلتقي تجاربها الشعرية مع تجارب شعرية لشعراء من العرب الأقدمين، فتلمح هنا لواحد منهم ظلأً أو نسمعُ هناك لشأن صوتناً أو نواجه هناك ثالثاً موقفاً بارزاً من مواقف حياته... وهي قصائد تؤمل أن تكون مزيجاً مؤلفاً من الأصوات والأصداء وتنشد أن تشتدّ ما بين قديم الشعر وجديده من أواصر» (فرج رزوق، ١٩٧١، ص ٧٧).

إن التاريخ بأحداثه وظواهره وشخوصه وأبطاله منبع للوحى والإلهام في الفن، يختار فيه الكاتب فترة بذاتها، يراها صالحة للتراслед مع راهنه ويجد فيها من الدلالات ما يجعلها قادرة على إضاءة واقعه (الخطيب، ٢٠١٤، ص ١٧٢ - ١٧٣) وبالطبع إن الشاعر يختار من شخصيات التاريخ ما يوافق طبيعة الأفكار والقضايا والهموم التي يريد أن ينقلها إلى المتلقي (عشري زايد، ١٩٩٧، ص ١٢٠)، واستحضار هذا الماضي ليس عملية سهلة بل يقتضي توفر منهج خاص، يعيد بناء الظاهرة التاريخية، انطلاقاً من الوثائق التاريخية (مهدي، ٢٠١٥، ص ٤٥)، فبناء على هذا، إن الشاعر قد جعل أسماء بعض الشعراء عناوين لبعض قصائده مثل: أمرئ القيس، عنترة العبسي، الشنفرى، الحنساء، المتنبى، الشهزورى (ديوان المسافر، ص ٥٨، ٦٠، ٦٣، ٦٧، ٦٩، ٧٢)، ويقول في إحدى قصائده المشهورة التي يذكر فيها رمزاً من رموز التاريخ العربي والأدبي القديم (عنترة العبسي) فيتكلّم بسانه عن أوجاع قومه ومائاتهم حيث يقول: فعنترة في أعماق السجون وحسامه في متحف الآثار ويقتاده الحوذى مغلولاً في المدينة:

ماذا أقصُّ عليك؟ / عترة بأعمق السجون / وحسامه في متحف الآثار، والفرس الجموح / يقتاده الحوذى مخلولاً معنّى في المدينة (ديوان المسافر، ١٩٧١، ص ٣٦)

وقد يقترب اسم آخر في أبيات قصيدة كالمتنبي ببني ضبّة في نحو قوله:
 يا قومَ ضبّة، يا سكارى من دمي، طاب الشرابُ / لكم، لأبناء، وأحفاد، لأظفار، وثابُ / أن تشرعوا بيفن السيف، وترفعوا سمر الخرابُ /
 فأنا لِهَا ولحدّها، ماذا أرجُه، أو أهابُ؟ (المصدر السابق، ص ٧١)

ودليلًا على اطلاع الشاعر بالأساطير العالمية والتاريخية القديمة يذكر شخصيّة (بنلوب) الذي يعتبر رمزاً للوفاء والصدق حين يتبعده عنها زوجها (يوليسس) في علاقة عاطفية يتوجه بها الحب بين الطرفين ويكثر فيها الجانب الإحساسـي وزرع الأمل بالحياة ورسم التفاؤل بالمستقبل:

لكلما ماتت بنيلوب الوفية! (المصدر السابق، ص ٨٣)

وفي الأبيات التالية يذكر الشخصيتين المعروفتين من قصص ألف ليلة وليلة وهي (شهرزاد) و(شهرizar) وهو يخاطب فيها امرأة ليه صا. الها حه و بعد لها ملدي تشم قه في الهمه صا، الها في ضمه استعادي، مجازاً، اذ نقول:

وأنت يا عاشقة الشمس / يا قصة لم تروها شهزاد / لشهر يار ولسمال، السهاد (ديوان المسافر ، ١٩٧١ ، ص ١٤)

وقد دأب الشاعر في التعبير عن الإصالحة والعودة إلى موطن العرب الأول بذكر الصحراء، والبيداء، والبيد، والقفار، والمفازة، والهيجاء، والعيس، والرابع (انظر مثلاً: المسافر، ص ٣٥، ٥١، ٦٢، ٦٣، ٦٥) وقد أفاد من هذه الألفاظ في إيضاح الفكرة التي يريد إيصالها إلى المتلقي فهو يستخدم (الرابع) مثلاً - وهي لفظة غير شائعة الاستعمال في لغة العصر - للدلالة على الخشب والنماء، لأنها جمع مربع وهو سكني القوم في فصل الرياح؛ فجاءت منسجمة مع موضوع الحب الذي يأتي بعد جهد وتعب عنه الشاعر بـ(المفازة) ليتهي إلى السعادة والاستقرار:

يَا ضُوَءَ رَحْلَتِي الطَّوِيلَةِ فِي الْمَفَازَةِ، يَا هَوَىً / عَيْنَاكَ وَالْأَهْلَ الْأَحْبَةُ وَالْمَرَاعِي وَالْذَّمَارُ (المصدر السابق، ص ٦٣)
وَهُوَ أَيْضًا يَذَكُرُ أَسْمَاءَ بَعْضِ الْأَماْكِنِ الْمُتَّصِلَّةُ بِهَذَا الْمَوْطَنِ الْأَصْلِيِّ، تَلَكَ الْأَسْمَاءُ الَّتِي رَدَّدَهَا الشَّاعِرُ الْعَرَبِيُّ الْقَدِيمُ مُثَلُّ : سَقْطُ
اللَّوْيِ، وَالدُّخُولُ، وَحُوْمَلُ وَنَجْدُ (انْظُرْ مَثَلًاً: المَصْدَرُ السَّابِقُ، ص ٥٨، ٦٨)، وَأَسْمَاءَ أَخْرَى تَتَّصِلُ بِالْحَضَارَاتِ الْقَدِيمَةِ أَوِ الْحَضَارَةِ
الْعَرَبِيَّةِ إِلْسَامِيَّةِ كَنِينَوِيِّ، وَالْمَدَائِنِ، وَالْأَنْدَلُسِ (انْظُرْ دِيْوَانَ وَجْدٍ، ١٩٥٥، ص ٥٩، ٦٠ وَدِيْوَانَ الْمَسَافِرِ، ١٩٧١، ص ٦، ٥٢).

من الألفاظ القديمة الموروثة التي لم تعد متدولة في وقتنا الحالي وقد أصبحت من الألفاظ المنسية في الواقع المعاصر ولكن الشاعر استخدمها لذكرها الشعورية كأدوات القتال: بيض الهند، والحسام، والسيف، والأسنة، والرماح، والسهام، والحراب (انظر مثلاً: ديوان المسافر، ص ٣٦، ٦٣، ٧٠، ٧١)؛ فإن هذه الكلمات باتت قليلة الاستخدام في عصرنا هذا كلاماً وشعرًا ونجد الشاعر ذكرها ووصفها في قصائده وذلك لما يرى فيها من قيمة حية وتراثية في إيصال ما يروج إليه وما يريد به للمتلقي والسامع وهو الحث للشورة فقول في قصيده (الفارس والمدينة):

لَا نَقْعَ، لَا هِيجَاءَ، بِيَضِ الْهَنْدِ فِي الْأَيْدِي بِنَادِقَ / وَالسُّوْحَ حَصْنٌ تَكْمِنُ الْأَبْطَالَ فِيهِ أَوْخَنَادِقَ / وَالْحَرْبَ - يَا ابْنَ صَرَاحَةَ الصَّحَراءِ وَالشَّمْسِ
الْجَلِيلَةِ / يَا مَنْ قَدَّمَتْ مَعَ الْأَعْنَةِ وَالْأَسْتَةِ وَالْبَيَارِقِ (المصدر السابق: ٣٦-٣٧). وقد ذكر في القصيدة نفسها جميع متطلبات الحرب من
السيوف والرماح والبيارق والخنادق وهو يصور جو المعركة ويجمع بين صور المعركة بأسلوب خاص وكذلك بدأ يرسم
طابعا دينيا في القصيدة وهو يذكر صلب اليهود للمسح حين يقول:

وصدى الطبول يعم أرجاء المدينه / يعلو، يدوّي، يلأ الأسماع، يخنثها، يصبح / ثوب المسيح لنا، لنا ثوب المسيح (المصدر السابق، ص ٣٨)
ولا عجب أن نجد في ديوان رزوق فرج رزوق بعض الأشعار التي أعجب بها وبصاحبها وقد أدخلها في قصائده ووظفها توظيفا
محكما لأنّه قبل أن يكون شاعرا هو أستاذ في الأدب العربي وأؤكد أنّ هذه الأبيات قد وجدت لها مكاناً قياسياً في شعره لم تأتِ عن
فراغ فقد كانت له قصيدة جعل عنوانه «المتنبي» فقد كانت مقدّمتها بيّنا للمتنبي:

فَصَرَّتْ إِذَا أَصَابَشِنِي سَهَامُ / تَكَسَّرَتِ النَّصَالُ عَلَى النَّصَالِ (ديوان المتنبي، د.ت، ص ٢٧١)

ولم يكتف بهذا فقط، فقد فعل ذلك في قصيدة عنترة فأخذ بعضاً من معلقته وأخذ يرددّها في قصيده فيقول:

يدعون عنتر والرّماح تنوّهم: أنا للرمّاح / يا داعي الهيجة قد أسمعت، موعدنا الصباخ / ... / ما قد تشقّ من صخور أو تحرّق من حوار
/ سأشكُ بالرّمح الأصمّ ثيابهم، أنا يا ديار (ديوان المسافر، ١٩٧١، ص ٦٢ - ٦٣)

وقد يذكر الشاعر أحياناً عبارة أو كلاماً مشهوراً ومأثوراً كان يردد من قبل مثل قول أمير القيس حين قتلوا والده (اليوم خمر
وغداً أمر) التي قالها رزوق فرج رزوق في قصيده (امير القيس):

فقال: «اليوم خمر» يا سقاة رحيقها، يا شاربين / لا تنكشف عن حسرة شفة ولا ينطق جبين (المصدر السابق، ص ٥٩)

ويتصّرف بها في القصيدة نفسها على نحوٍ تقتضيه طبيعة الشعر والموضوع:

اليوم خمر، والغد المخبوء في عمر الزمان / أمر، ستزدحم العصور المجلّات على العصور (المصدر السابق)

وبذلك استطاع «رزوق فرج رزوق» أن يتعامل مع الإرث الشعري بكلّ حذر وخطوات متأنية وراكزة راصفا الكلمة في مكانها
المناسب كي لا تتعكس سلباً على قصائده وهذا دليل على ثقافته الواسعة وحسّه الأدبي والعلمي كشاعر وأديب وأستاذ جامعي.

٥-٢. استعمال اللّغة المحكيّة

ومن اللّغات التي يستعملها الشاعر، اللّغة التي تكون قريبة من حياته أولاً والتي يكون قادراً على توظيفها ثانياً. وهذه القدرة
تدعمه في إيصال ما يريد إيصاله من خلال هذه المفردات والتركيبات التي انتقاهما وزين بها أبياته وهي لغة الحياة اليومية وتعني بها
«تلك اللّغة التي تكون مفهومه لدى عامة الناس بحيث تجيء بسيطة غير مستفلقة تنطلق من صوغ المداول على أفواه الناس صياغة نحو» (راضي
جعفر، ١٩٩٨، ص ١٦٠)، كما أنها تعني الألفاظ المتداولة التي اكتسبت دلالات جديدة بعد أن غادرت دلالاتها الأصلية. وقد تتمدد
هذه اللّغة من حيث تجانسها مع القصيدة وابتعادها عنها على مهارة الشاعر وقدرته على مزجها مزجاً رصيناً كي لا يكون وجودها
متكلّفاً يؤذّي إلى بروادة القصيدة بدلاً من زيادة حرارتها وبالتالي التأثير في البناء ووحدة الموضوع والصورة الشعرية. وتأخذ مفردة
الحياة اليومية أهميتها ودلالاتها من خلال مقدرة الشاعر في تشكيل العلاقة اللّغوية والسياق الذي تجيء فيه «وفي إيمانها وإيقاعها
الذين لا يغيّران ما أفتّه الأذواق الشعرية... بل يعطيان القصيدة حيوة وحرية وانطلاقاً ما كانت لها قبل ذلك» (المقال، ١٩٨١، ص ١٩٥)
والذي يجعل ذلك موضوعاً كاماً مصطفى متوجّهاً بالحركة والحياة ذات دلالات شعبية مفهومة.

وعن طريق ما قلناه سابقاً، بدأ «رزوق فرج رزوق» في استعمال هذا الأسلوب في شعره وذكر مفردات وتركيبات وعبارات اللغة
المحكية مع الأخذ بنظر الاعتبار حاجة القصيدة إلى هذه المفردات والتركيبات من عدمها وتأكيدنا على ذكر الكلمة من عدمها وللتذكير
على أنّ الشاعر لم يستخدم اللّغة المحكيّة في قصائده إلا القليل، لأنّه على يقينه أنّ النقاد يأخذون عليه مأخذ آخر في حالة إثارته من
ذلك فالكثير لا يحبذ المفردات العامة في الشعر الحديث ويراهما من باب النقص في ثقافة الشاعر العامة وباباً من أبواب الركاكتة الشعرية

وترى استخدامه لتعبير «مش قليل» الذي جعله عنواناً لقصيدته وهذه الكلمة، حقيقة، غير مستخدمة في العراق في المصطلح العامي وإنما في دول عربية أخرى مثل مصر ولبنان وسوريا رغم أنّ الشاعر عراقي الأصل أمّا وأبا فيقول في هذه القصيدة (مش قليل):

في كل لحن من ترثمه الجميل / تناسب همستك الرقيقة : "مش قليل!" (ديوان وجد، ١٩٥٥، ص ٣٧)

ونرى في المقطع الثاني الذي يبدأ في نفس الكلمة غير أنه يأتي بها منفية وهو يخاطب صاحبته وقد أعجبته كلمة (مش قليل)

فمرة يأتي بها لوحدها ومرة يسبقها بنفي كقوله :

لا، مش قليل! / إنني أحسُّ كأنَّ شيئاً فاض من قلب النجوم / شيئاً أعزَّ من الضياء (المصدر السابق، ص ٣٨)

وكذلك نرى الشاعر يرسم الجو الذي يعيشه مع محبوبته ويبالغ فيه بكلمة (مش قليل) أي إنّ كلّ ما يصدر عنها هو شيء غير عادي وفوق الحدود وهو يرسمه لنا أنه أعزَّ من الضياء وقد فاض من أعلى النجوم وهذا دليل على أنّ الشاعر قد أحسَّ بالكلمات قبل كتابتها ولم يأت بها للإسهاب والتتكلف بل جاءت مطابقة لما تحتويه القصيدة من تجانس بينها وبين الشاعر فيقول :

وتقاصر الليل الطويل / لما تألق بابتسامته محياك النبيل / وسمعت همستك الرقيقة : "مش قليل!" / لا، مش قليل! / إنَّ النشيد الحائر الآفاق يظفر بالصدى / والأمس يُقْبِلُ من متأهات السنين / متوجّد البشري ليحتضن الغدا (المصدر السابق، ص ٣٩ - ٣٨)

وفي نفس الجملة (مش قليل) التي بدأت نراه يختتم بها وكأنها أصبحت منصتاً للانطلاق بين الحين والآخر ونغمة مشت على سلمها موسيقى القصيدة بأكملها بداية وختاماً :

لا، مش قليل! / إنّي أراك، وתغرك البسام يهتف : "مش قليل!"

وفي قصيدة (الفارس والمدينة) يستعمل مثلاً شعبياً دارجاً هو (القاع قفر والمزار بعيد)، فيقول :

يا فارس الصحراء إن أقبلت تبحث في المدينة / عن غادة الأحلام، عن حسناء قلعتك الحصينه / ماذا أقصن عليك؟ / أخباري وأشعاري حزينة / "القاع قفرة والمزار بعيد" والزرع الحصين / نهبتة ارتال الجراد (ديوان المسافر، ١٩٧١، ص ٣٧)

إنّها من القصائد الثوروية المبطنة ذات المفهوم البعيد المزوج بالغموض التي تحتاج إلى السيميائية في التحليل التي يخاطب بها فارس الصحراء والذي يطلب منه ويستنجهد أنه يصبح محّراً لهذه الأرض التي انتهكت وهو يذكره بغادة أحلامه (حسناء قلعتك الحصينه)، يشرح لهذا الفارس ما فعله الأشرار بالأرض من دمار وخراب ونهبوا خيراتها وأكلوا زرعها ويخبره أنه يجب أن يتّهياً لهم إذا أراد تحريرها ويعيد العدة لهم والعدد وأن يصبر لأنَّ أمامه صعوبات جمّة. من الواضح أنه يريد أن يكون صادقاً معه حتى لا يتّفاجئ بما سيراه ولا يريد أن يضلّ عليه الأمور والدليل على صحة الكلام استناده في الشعر بالمثل الشعبي (القاع قفر والمزار بعيد)، أي إنّك تستطيع أن تتحقّق ما نريده بالسعي وبذل الجهد حتى لو كان ما تمنّاه بعيد المنال. فقد جاء المثل تعبيراً صادقاً عمّا يريد أن يقوله الشاعر وكان محله شاهداً واضحاً لفحوى القصيدة.

٥-٣. الأداء باللغة السهلة

تعني باللغة السهلة والبساطة هي اللغة المتواجدة على لسان العامة من الناس التي لا يعتريها الغموض والتعقيد فتكون رطبة في اللسان، خفيفة على الآذان، جزلة الفهم، سهلة الحفظ، لا تحتاج إلى شرح بعيدة عن التتكلف، أي إنّ الشاعر يكتب ما يمليه عليه إحساسه في أوانه «فلا لفظ موروث يندر استعماله تتوقف عنده، ولا مجاز موه، يقر المخيّلة، فيستقرّها للتذّكر» (راضي جعفر، ١٩٩٨، ص ٢٣٠). إذا أمعنا النظر جيداً، نجد هذا النوع من التوجّه يعرّ أكثر أهميّة للمعنى على حساب اللفظ وهذا مأخوذ به عند بعض المدارس الأدبية وأصبح موضع خلاف عند أصحاب المدارس الأخرى الذين يعنون باللغة على المعنى، أي إنّ الشاعر تأخذن أحاسيسه إلى

حيث تزيد معطياً زمام الأمور لما تملّيه عليه مشاعره غير مكففة بكتاب اللّفظ وهو في رأيه أنّ المعنى يكون رباطه أشدّ بين القصيدة والمتنقّي وخاصة حين ترتّي القصيدة للوصول إلى أكثر من فئة في المجتمع لأنّ أغلب الناس ليسوا على دراية كافية بالكلمات المبهمة والعسيرة الفهم وقد يقع في هذا المطلب حتّى الذين يستهونون الشعر وبالتالي ستعتمد الفجوة بين السامع والقصيدة وهذا ما لا يطمّح إليه الشاعر. وأيضاً الاهتمام بالمعنى يفسح مجالاً أوسع للشاعر للتّعبير عن خلجان إحساسه ولا يضع عائقاً بينه وبين تدفقه التّصويري. أمّا إذا جاء المعنى على عكس ما شرحته ولم يصل المراد فتكون القصيدة بذلك قد خسرت البابين؛ باب اللّفظ وباب المعنى ويغيّر رسم الكلمات من شعر إلى كلام عادي ولللغة الخطابية والسفسطة التي لا تمتّ إلى الشعر بشيء. إنّ المطلع لأشعار «رزوق فرج رزوق»، يجد أكثر قصائده تنطبق عليه ما تطرّقنا إليه من حيث الجزالة وسهولة اللّفظ والمعنى البسيط مع التّعبير المفهوم والبعد عن التّقعر اللّفظي. حسب رأيي إنّ هذا لو أردنا تحليله إنما جاء عن طريق شخصيته نفسها التي تملؤها العفوية والوضوح وإحساسه المرهف وكلامه الصادق الذي يسوقه للتّعبير حتّى في قصائده ونلمس ذلك حتّى في أشعاره الغزلية وكلامه عن الحبّ نجده خفيف الظلّ على المتنقّي وغير متعب للسامع، لأنّ انفعاله استطاع أن ينمّي الصورة الشّعرية بيسراً وهدوءاً واتحاد بين الفكره والوسائل التّعبيرية حين يعبر عن سعادته في الحبّ:

أنا في الطريق / كفي على قلي، تطمئنّه، تقول له: تعود؟ / ستطفو بالروض ابتسامتها .. سينصر كل عود / ستفوح أشداء الورود (ديوان وجد، ١٩٥٥، ص ١٣)

وحيث نقلنا إحساسه الصادق في تعبيره عن قصائده الغزالية فهذا لا يعني اندرار مجرى صدقه فهو كالنهر يماشي في كل قصائده ولباس العفوية ملازمته أينما ذهب بتعابيره، فما للغموض مكان عند الشاعر وبعد بينهما بين الشري والثريا.

إذا كانت الألفاظ البسيطة والمعنى الميسرة تستطيع أن تصل بالقصيدة إلى بر المتنقّي وأيضاً إلى إرضاء الشاعر من إشباع أحاسيسه والتّعبير الكامل عنها فأصبحت الحاجة إلى التعقيد والغموض منافية وأعتقد أنّ هذا الطريق الذي مسّى عليه الشاعر، فقد نقلت هذه البساطة ما في الشاعر من أفراح وأحزان وأخرجت ما يلوّج في داخله برسم الكلمات على الورق. إنّ الشاعر يرى أنّ القصيدة ليست ملكه وحده بل هو شريك بها بينه وبين المتنقّي وهذه الشراكة تلزمّه بمحاجية البساطة في القصيدة لإرضاء أكبر عدد من السامعين وإنجذابهم لكلماتها على أن نضع في نظر الاعتبار أنّ الابتدال في اللغة ليس بباباً من أبواب البساطة ولللغة البسيطة كالسهل الممتنع حاشاً أن يكون هشاً ركيكاً وإن كان فهو يأخذ بالقصيدة إلى أنفاسها الأخيرة بدل من إحيائها. وفي قصيدة أخرى سماها المشاهدون) : إذ يقول :

سيغيب المشاهدون عندما الستار / يسقط، والقصة في أولها والفارس المغوار / على حسان أشهب يختنق القفار / وسيفه مجرد، ظمان للدماء؛
/ والغادة الحسنة في مخابئ الأشرار / تصرخ في الأساز / سيرجع المشاهدون اليوم من معركة الهواء / لا طبل لاغناء (ديوان المسافر، ١٩٧١، ص ٤٤ - ٤٥)

وكما نلاحظ إنّ هذه القصيدة تملأها البساطة بخدافيرها وخالية من البعد والتعقيد ماشية على سجادة العفوية. هو يعبر عن حالته النفسية التي أوجزها بهذه السلاسة لأنّ القصيدة اقتربت بالكلام عن الوطن والنظم له. وهذا النوع من القصائد يسترعى للإصغاء أكبر عدد من السامعين وإذا أردنا البحث عن الكمية لابدّ لنا من زرع قصيدة ذات طابع بسيط كي تسري بعقولهم كسريان الدواء في البدن. ويبعد أنّ «رزوق فرج رزوق» لا يتتكلّف في صنع البساطة ويزهد لها فتراها جزءاً من طبعه في الكتابة وأداة من أدوات توجّهه الأدبي وذلك لأنّنا نلمس ذلك في أغلب قصائده المنشورة وغير المنشورة.

٦. الخاتمة

وفي نهاية بحثنا وبعد الغوص في الأدوات التي استخدمها الشاعر لتضمين أشعاره لغويًا توصلنا إلى ما يلي: قد جعل الشاعر الرجوع إلى التراث الشعري، وسيلة من وسائل كتابة شعره وأجاد في توظيفها وذلك لكونه متطلعاً في دراسة الأدب العربي وأستاذًا للغة العربية وتحدى هو نفسه عن هذا التأثير في مجموعة نظمها تحت عنوان (أصوات وأصداء) في ديوانه (المسافر)، إذ جعل أسماء بعض الشعراء عناوين لبعض قصائده مثل: امرؤ القيس، عنترة العبسي، الشنفرى، الخنساء، المتنبى، الشهزورى أو يذكرهم في أثناء القصيدة مثل (عنترة) الذي استحضره وهو يتحدث عن محبته قومه وابتلاعهم، فضلاً عن ذكره أسماء أخرى ترتبط بالموروث مثل: الرابع، سقط اللوى، الدخول، حومل، نجد وأسماء تتصل بالحضاريات القديمة أو الحضارات العربية الإسلامية مثل: نينوى، المدائن، الأندلس فضلاً عن ذكر أدوات القتال التي بات ذكرها نادراً في الشعر الحديث مثل: بيض الهند، الحسام، السيف، الأسنة، الرماح، السهام، الحراب. وقد ضمن شعره أبياتاً كاملة لشعراء قدماء يجعلها مقدمة لقصائده. وأمام من منطلق استعمال اللغة المحكية، فقد وظف الشاعر اللغة المحكية وبعض المفردات والتراتيب بتعبير سليم جاءت من خلال دلالة تنسجم مع الوظيفة النفسية والسياق الفقهي للقصيدة واللغة المحكية قليلة في شعره وكذلك إن أكثرها متفرعة من أصول فصيحة.

إنّ الشاعر باستعماله اللغة السهلة، قد حول في ذلك القيمة الانفعالية إلى قيمة تعbirية إذ يعني بأحساسه تاركاً الألفاظ تمثل ذلك الإحساس. وبذلك يستطيع الشاعر أن يدّ جسور المشاركة الوجدانية بينه وبين متلقيه وقد وجدها ذلك من صفات الشاعر وهي بساطته في التعبير ويسره وغفوتيه وكذلك العاطفة الصادقة والاحساس التلقائي المرهف.



المصادر والمراجع

١. أطميش، محسن. (١٩٨٢). دير الملاك: دراسة تحليلية للظهور الفنية في الشعر العراقي المعاصر. بغداد: وزارة الثقافة والإعلام.
٢. إليوت، توماس استرنز. (د.ت). مقالات في النقد الأدبي. (ترجمة: لطيفة الزيات). القاهرة: دار الجيل للطباعة.
٣. البابطين، عبدالعزيز سعود وفريق من الباحثين. (٢٠٠٢). معجم البابطين لشعراء العربية في القرنين التاسع عشر والعشرين. (ط٢). منشورات مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع الشعري.
٤. الجبوري، كامل سلمان. (٢٠٠٢). معجم الأدباء (من العصر الجاهلي حتى سنة ٢٠٠٢). بيروت: دار الكتب العلمية.
٥. الحال، يوسف. (١٩٥٦). الميزات الفنية في الشعر حول ديوان "وَجْد" لرزوق فرج رزوق. مجلة "المجلة". بيروت: صص ٨ - ١٣.
٦. الخطيب، أحمد. (٢٠١٤). تسريد التاريخ وشعرية اللغة في رواية «ارتعش القلب عشقًا... الخلاج» لعباس أرناؤوط. مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، المجلد ٢٢، العدد الأول. صص ٥ - ١٢.
٧. راضي جعفر، عبد الكريم. (١٩٩٨). رماد الشعر، البنية الموضوعية والفنية للشعر الوجداني الحديث في العراق. بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.

٨. روشنفکر، کبری؛ و فرامرز میرزایی؛ و علیرضا کاوه. (٢٠١٢). الأداء اللغوي في رواية اللاز. مجلة الحكمة. الجزائر: مؤسسة كنوز الحكمة للنشر والتوزيع.
٩. السامرائي، إبراهيم. (د.ت). لغة الشعر بين جيلين. (ط٢). بيروت: دار الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع.
١٠. سبندر، سيفن. (د.ت). الحياة والشاعر. (ترجمة: مصطفى بدوي). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
١١. شداد الحراق، محمد. (٢٠١١). اللغة الشعرية وهوية النص. ديوان العرب: منبر حر للثقافة والفكر والأدب.
http://www.diwanalarab.com/spip.php?page=article&id_article=30369
١٢. صلاح، صالح. (٢٠١٧). آفاق النص ومستويات الأداء اللغوي. صحيفة تشرين الإلكترونية.
<http://tishreen.news.sy/?p=٧٢٧٨٤>
١٣. عشري زايد، علي. (١٩٩٧). استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر. القاهرة: دار الفكر العربي.
١٤. فرج رزوق، رزوق. (١٩٥٥). ديوان وجُد. بيروت: المؤسسة الأهلية للطباعة والنشر.
١٥. ———. (١٩٧١). ديوان المسافر. بغداد: مطبعة الأديب البغدادية بمساعدة وزارة الإعلام.
١٦. ———. (١٩٧٨). مئة قصيدة من الشعر الإنجليزي: ترجمة و اختيار. سلسلة الكتب المترجمة - الجمهورية العراقية: دار الثقافة والفنون.
١٧. المتنبي، أبو الطيب أحمد بن الحسين. (د.ت). العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب. (شرحه: ناصيف اليازجي). بيروت: شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام.
١٨. المقالح، عبدالعزيز. (١٩٨١). الشعر بين الرؤيا والتشكيل. بيروت: دار العودة.
١٩. مهدي، وفاء. (٢٠١٥). البعد التاريخي في رواية «كتاب الأمير» لواسيني الأعرج. أطروحة الماجستير. جامعة محمد بوضياف - المسيلة.