

## Analysis of Correlation of Grammar and Meaning in Compilations of Fazel Saleh Allsameraei

Mohammad Amirifar \*  
Eisa Mottaqizadeh \*\*

### Abstract:

Arabic grammar for understanding the meaning of the Holy Quran emerged from the various methods and then was promoted step by step until the current advanced level, thanks to the different ways that researchers of Arabic language use for understanding the meaning of these methods. Fazel Saleh Allsameraei is a contemporary grammar gourmet that uses a different approach for the investigation of this science and attempts to return the meaning as spirit for inanimate body of logical arguments of grammar experts. This research, with its descriptive - analytical method, studies the books of this author, especially the meaning of syntax, investigation the methods that Fazel Saleh Allsameraei tried to revive the rough and soulless science. The Sameraei's effort is based on restoring the grammar to the first two hegira centuries and investigating it along with eloquence sciences, especially semantics and addressing the audiences to primary sources of grammar noted as the most important of this research's findings.

**Keywords:** Arabic Grammar, Fazel Saleh Allsameraei, Syntax and Meaning Correlations

---

\* M. A. Student of Arabic Language and Literature, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran  
(Responsible author) amirifarm@gmail.com

\*\* Associate Professor of Arabic Language and Literature, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

Received: 18/10/2015

Accepted: 01/07/2017



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

## منهج فاضل السامرائي في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى<sup>١</sup>

محمد أميري فر \*

عيسى متقي زاده \*\*

### الملخص

إنّ النحو قد بدأ من منطلق عظيم، وهو السعي لفهم معاني القرآن الكريم ومعرفة أساليب التعبير عن تلك المعاني والكشف عن أسرار بلاغته ووجوه إعجازه. ثمّ خطا علماءه خطوات لإنضاج الفكر النحوي والارتقاء به إلى أرفع مستويات الرقي العقلي وذلك بتنوع اتجاهات البحث فيه وتطوير وسائل الكشف عن وجوه معاني الكلام.

يتناول هذا البحث واحداً من الشخصيات النحوية التي يكون لها دور مهم في إحياء النحو العربي في يومنا هذا، فهو ينظر إلى النحو بمنظاره الجديد، وهو البحث عن المعنى من خلال النحو. ويقوم بحثنا هذا بدراسة آراء السامرائي النحوية دراسة منهجية تقوم على التوضيح والمقارنة بكبار النحاة وبعض البلاغيين، للوقوف على منهج المؤلف وما امتاز به السامرائي عن غيره من اللغويين والنحاة في عرضه وتوجيهه.

فقد قمنا في هذا المقال من خلال المنهج الوصفي - التحليلي والمقارن بقراءة كتب السامرائي قراءة دقيقة ومتأنية، ثم استخرجنا أبرز معالم منهجه في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى مع ذكر شواهد من كتبه، مضافاً إلى المقارنة بين آرائه وغيره من النحويين. ومن أهم ما وصل إليه البحث هو أنّ السامرائي قد جمع بين النحو والبلاغة وعلم المعاني خاصة في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى، وبذلك سعى أن يعيد الروح أو المعنى إلى النحو العربي.

المفردات الرئيسية: النحو، معاني النحو، فاضل السامرائي، المنهج

١- تاريخ التسلم: ١٣٩٤/٧/٢٦هـ. ش؛ تاريخ القبول: ١٣٩٦/٤/١٠هـ. ش.

Email: amirifarm@gmail.com

❖ ماجستير في اللغة العربية وآدابها بجامعة تربيت مدرس (الكاتب المسؤول)

Email: motaghizadeh@modares.ac.ir

❖ أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة تربيت مدرس

## ١- المقدمة

إنَّ النحو قد بدأ أول ما بدأ لفهم معاني القرآن الكريم ومعرفة أساليب التعبير عن تلك المعاني والكشف عن أسرار بلاغته ووجوه إعجازه، هذا بينما النحويون قد اهتموا بالعلاقات الظاهرة بين الكلمات، أما المعنى فهو بعيد عن تناولهم وفهمهم ويؤيد رأينا هذا قول أحمد الجوارى، فهو يعتقد:

«قد أتى على النحو العربي حين من الدهر كسف فيه شعاعه، وغاض فيه رونقه ورواؤه، وأصاب قواعده وأصولها وفروعها جفافاً وجفاءً، يتعين على الدارس والباحث والناقد أن يستنبط ماءها ورواءها، بأن يكشف ما وراء الظاهر الجهم والسطح الأصم. وذلك يقتضي كثيراً من الصبر والأناة، ويلزم له عدة من فقه قواعد اللغة والاستعداد لتذوق أساليبها وفهم معانيها، وإدراك خصائصها ومراميها» (١٩٨٧م، ص ١٩).

ولسنا نعني بهذا القول أنَّ المعنى كان قد غفل عنه بصورة كاملة ولم تكن الألفاظ عند النحاة الأوائل هي المقصودة فقط وكان عليها مدار بحثهم - كما زعم بعض الباحثين - بل هي أدوات للتعبير عن المعاني التي يقصدونها. «وكان النحو في القرنين الثاني والثالث اهتمَّ اهتماماً واضحاً بالمعنى وجعل الحركات والألفاظ والتراكيب دلائل على المعاني التي كانت بغيتهم في دراسة النصوص القرآنية. ولا شك أنَّ إضراب النحويين عن ذكر معنى أساليب اللغة العربية لها أسبابها» (الخالدي، ٢٠٠٦م، ص ٢٨ - ٢٩).

وكان للمعنى أثر ملموس في الدراسات النحوية التي ظهرت منذ بدء التأليف النحوي حتى نهاية القرن الرابع الهجري وأما النحاة بعد ذلك، فقد «قصروا النحو على أواخر الكلمات وعلى تعرّف أحكامها، قد ضيّقوا من حدوده الواسعة، وسلكوا به طريقاً منحرفاً، إلى غاية قاصرة، وضيّعوا كثيراً من أحكام نظم الكلام وأسرار تأليف العبارة» (مصطفى، ١٩٩٢م، ص ٣).

يرى مصطفى إبراهيم في معرض كلامه عن أدوات النفي في النحو، أنَّ المعنى قد أغفل شراً إغفال درس معاني النحو (المصدر نفسه، ٥ - ٦). وهو يرى أنَّ النحويين قد حدّدوا النحو وضيّقوا بحثه، وحرّموا أنفسهم وحرّمونا إذ اتّبعتناهم من الإطلاع على كثير من أسرار العربية وأساليبها المتنوّعة ومقدرتها في التعبير وبقيت هذه الأسرار مجهولة. ومن جهة أخرى، أنهم رسموا للنحو طريقاً لفظية، فاهتمّوا ببيان الأحوال المختلفة للفظ من رفع أو نصب من غير فطنة لما يتبع هذه الأوجه من أثر في المعنى (المصدر نفسه، ص ٧ - ٨).

وقد أثبتت الدراسات النحوية الحديثة صحّة هذا الاتجاه في التفكير النحويّ وسلامة مسراه، وذلك بما ظهر في العالم من مدارس نحوية تعنى بالمعنى وتهتمّ بمسالك التعبير عنه (الخالدي، ٢٠٠٦م، ص ٧).

ولا شكّ في أنَّ البحث عن أثر المعنى في أيّ جانب من جوانب الدراسات النحوية يقتضي أن يكون الباحث ملماً بكلّ ما يتعلّق بأصول ذلك الجانب وأحكامه ليلتقط منه الدرر ويهمل الأصداف والشوائب التي علقّت به. وبما أنَّ النحويين لم يصرّحوا بالمعنى ولم يصنّفوا تأليفهم على أساسه، لذلك قاد هذا البحث فاضل السامرائي إلى اتّباع منهج تحليلي في كتابه تحت عنوان معاني النحو.

يسعى السامرائي أن يكتب في فقه النحو والتميز بين التراكيب المختلفة وشرح معنى كلّ تركيب، فهو إذن يدور على المعنى ويعتقد بـ«أنّ موضوع المعنى موضوع جليل، وحسبنا من جلالاته أنَّ اللغة ما وجدت إلا للإفصاح عنه» (٢٠٠٧م، ج ١، ص ٩). وهذا ما يؤيدّه كذلك الستاري، فهو يقول: «وإنّ مما يُحتاج إليه، لإيحاء النحو أو تجديد حياته، تجاوز الظواهر فيه إلى الجواهر والحقائق ومواقع الإشراق ومواطن العبقرية والإبداع، تلك التي جعلت العربية تتفرد بمخصّصات ومزايا في حسن التعبير عن الأفكار والمشاعر...» (الجوارى، ١٩٨٧م، ص ١٩). فالمعنى - على حسب رأيه - جوهر النحو وحقيقته وموضع الإشراق والعبقرية والإبداع فيه، والسامرائي هو

البطل الذي يبحث عن هذا الجوهر والحقيقة في كتابه معاني النحو، حيث يمكن القول إن هذا الكتاب قد أصاب المادة الأصلية الحية في النحو:

فإنه ما قعد بوظيفة النحو عند الظواهر والأعراض، بل كشف عما وراء الظواهر النحوية التي استقلت بالنحو، بل استبدت وحجبت الكثير من حقائقه وجوهر مادته ومعناه عن الدارسين. فإن الأوجه النحوية ليست مجرد استكثار من تعبيرات لا طائل تحتها، كما يتصور بعضهم، وإن جواز أكثر من وجه تعبيرى ليس معناه أن هذه الأوجه ذات دلالة معنوية واحدة، وإن لك الحق أن تستعمل أيها تشاء، كما تشاء، وإنما لكل وجه دلالة فإذا أردت معنى ما لزمك أن تستعمل التعبير الذي يؤيده، ولا يمكن أن يؤدي تعبيران مختلفان معنى واحداً، إلا إذا كان ذلك لفة، أي لهجة كالحجازية والتميمية وغيرها من اللهجات. إذ كل عدول من تعبير إلى تعبير، لا بد أن يصحبه عدول من معنى إلى معنى، فالأوجه التعبيرية المتعددة، إنما هي صور لأوجه معنوية متعددة» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ١، ص ٩).

وما تقدم، يظهر جلياً أن فاضل السامرائي ذو شخصية متميزة في منهجه وتفكيره في القضايا النحوية، ولكنه لم ينل موضع اهتمام الباحثين، فلم يرقم أحد بإبراز جهده، وبيان نهجه وتفكيره النحوي. ولذلك فإن البحث الحاضر يريد أن يسלט الأضواء على منهجه في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى. وأما المنهج المتبع في المقال الحاضر فهو منهج توصيفي - تحليلي. فلقد سعينا أن نستخرج أهم معالم منهج هذا العالم النحوي في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى من خلال قراءة دقيقة. ثم أوردنا شواهد من كتبه وقمنا بمقارنة آرائه في النحو والمعنى مع النحويين الجدد أحياناً.

## ٢- خلفية البحث

هناك دراسات قامت بتحليل وشرح آراء فاضل السامرائي النحوية، منها:

- «جهود فاضل السامرائي النحوية»: وهي رسالة تقدم بها طلال وسام أحمد البكري إلى مجلس كلية التربية بجامعة تكريت، وهي جزء من متطلبات درجة الماجستير في اللغة العربية تحت إشراف جمعة حسين. فأخذ الباحث جهود السامرائي النحوية وقام باستعراضها بشكل موجز؛ ولكنه ما أشار إلى منهجه في النحو.

- «آراء الدكتور فاضل السامرائي في كتابه: معاني النحو»: وهي رسالة ماجستير مقدمة من قبل الطالب مظفر عبد رومي الظاهري تحت إشراف هشام إبراهيم الحداد سنة ٢٠٠٥ للميلاد. كان الهدف الرئيس من الرسالة المذكورة مناقشة الآراء وما رجّحه السامرائي من آراء العلماء وما اختلف فيه معهم وأسباب الترجيح والخلاف والأدلة التي استدلت بها السامرائي. وأما منهج فاضل السامرائي بشكل عام فهو غير مدروس لم يتطرق إليه - كما نعلم - الباحثون من قبل، وهو مسألة ذات أهمية بالغة حيث يساعد الطلاب في فهم النحو بشكل أفضل كما يساعد الكتاب في كتابة الموضوعات النحوية بشكل مبرمج ومنهجي. لذلك سعينا كل السعي في هذه المقالة أن نلقي الضوء على منهجه النحوي.

## ٣- نبذة عن حياة فاضل صالح السامرائي

«فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدرى من عشيرة "البدرى" إحدى عشائر سامراء، ويكنى بأبي محمد ومحمد ولده الكبير. ولد في سامراء عام ١٩٣٣م» (الظاهري، ٢٠٠٥م، ص ٧). أخذه والده منذ نعومة أظفاره إلى مسجد حسن باشا أحد مساجد سامراء لتعلم القرآن الكريم، وكشف ذلك عن حدة ذكائه، حيث تعلم القرآن الكريم في مدة وجيزة. أكمل الدراسة الابتدائية والمتوسطة

والثانوية في سامراء، ثم انتقل إلى بغداد في مدينة الأعظمية ليدخل دورة تربوية لإعداد المعلمين، وتخرّج فيها عام ١٩٥٣م، وكان متفوقاً في المراحل الدراسية كافة. فعُيّن معلماً في مدينة بلد عام ١٩٥٣م، وبعدها أكمل دراسته في دار المعلمين العالية بقسم اللغة العربية (كلية التربية) عام ١٩٥٧م وتخرّج فيها عام ١٩٦٠م. حاز درجة البكالوريوس، بتقدير امتياز، ورجع إلى التدريس في الثانوي. وفي أول دورة فتحت للدراسات العليا في العراق دخل في قسم الماجستير (القسم اللغوي) وكان أول من حاز درجة الماجستير في كلية الآداب وفي السنة نفسها عُيّن مُعيداً في قسم اللغة العربية بكلية التربية بجامعة بغداد ومن جامعة عين شمس في كلية الآداب في قسم اللغة العربية، نال شهادة الدكتوراه عام ١٩٦٨م. ثم عاد إلى العراق، وعُيّن في كلية الآداب بجامعة بغداد بعد دمج كلية التربية بكلية الآداب. وعُيّن عميداً لكلية الدراسات الإسلامية المسائية في السبعينات إلى حين إلغاء الكليات الأهلية في العراق. بعدها أُعير إلى جامعة الكويت للتدريس في قسم اللغة العربية عام ١٩٧٩م ثم رجع إلى العراق، أصبح خبيراً في لجنة الأصول في المجمع العلمي العراقي عام ١٩٨٣م، وعُيّن عضواً عاماً في المجمع العلمي العراقي عام ١٩٩٦م، وأُحيل إلى التقاعد عام ١٩٩٨م (البكري، ١٩٩١م، ص ٤-٥). بعد ما قضى ما يقارب أربعين عاماً أستاذاً للنحو في جامعة بغداد في التدريس، رحل إلى الخليج ليعمل أستاذاً في جامعة عجمان التي أمضى فيها سنة. ثم انتقل إلى جامعة الشارقة أستاذاً لمادة النحو والتعبير القرآني عام ١٩٩٩م إلى صيف عام ٢٠٠٤م حيث عاد الدكتور فاضل إلى بلده الحبيب العراق وعاد للتدريس في جامعته الحبيبة بغداد. وبالإضافة لكون الدكتور نحوياً فذاً و عالماً جليلاً فهو أيضاً شاعر عظيم مع أنه لا يجب أن يُعرف عنه أنه شاعر وقد نظم الشعر مبكراً، ومن أشعاره قصيدة ربّاه (في رحلة الإيمان .. الحج عام ٢٠٠٠م) (نقلاً عن الدكتور بهجت الحديثي من موقع الإسلاميات 2009-02-03-05-19-05). <http://islamiyyat.com/2009-02-03-05-19-05>.

#### ٤- معالم المنهج في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى عند السامرائي

لقد سلك فاضل صالح السامرائي منهجاً فريداً في النحو العربي، فيقوم منهجه على أساس العلاقة بين النحو والمعنى وله في تحديد هذه العلاقة منهجه الخاص، ويمكننا أن نشير هنا إلى أبرز معالم منهجه وهو:

#### ٤-١ إرجاع النحو إلى أصوله والجمع بين النحو والبلاغة

إنّ الذي قصده السامرائي ووجّه النظر إليه أنّ النحو العربي ليس محض أشكال ومظاهر وعلامات يعرف بها معنى الكلام في أبسط صورة وأقرب هيئة وأدنى منال. وإنما فوق تلك العلامات والقواعد، طريقة في أداء المعنى واضحاً مؤثراً مفيداً للفائدة التي يحسن السكوت عليها. كما قال بذلك علماء العربية - الفائدة بكلّ ما يقصد إليه في التعبير من إفادة وإثارة وإمتاع وهو في سبيل الوصول إلى المعنى قد جمع بين علم النحو والبلاغة وعلم المعاني منها بصورة مؤكّدة، فهو ربط بين البنية النحوية والوظيفة الدلالية في دراسة الجمل والتراكيب، ودرّس وظائف التخصيص والتقييد والتوكيد و... وميّز بين بنية جمل مختلفة تمييزاً وظيفياً. ويقوم منهجه في تعليم النحو العربي على الاتجاه الوظيفي للنحو لأنّ منهج الاتجاه الوظيفي يقوم «على الفهم والإدراك للمعنى وعلى التخطيط الجيد لبناء المعاني والمدرّكات والمفاهيم اللازمة، لأنّ المتعلّم أثناء عملية التعلّم لا بدّ أن يعرف ماهية ما يقوم به ودوره وهذا يتطلّب منه عملية تخطيط وتنظيم لبناء المعاني وإدراك العلاقات بين المعاني المختلفة» (السيد، ٢٠٠١، ٥٧). وليس هدف السامرائي في النحو أن يقوم بجمع المعلومات وإلقائها على التلاميذ وتجميدها في أذهانهم، وإنما يشير إلى دور المعنى في التراكيب والسياقات المختلفة.

وليس السامرائي هو أول من الذي اهتم بإرجاع علم المعاني إلى النحو، بل يبدو من آراء أحمد الجواربي في كتبه النحوية أنه يجمع بين النحو وعلم المعاني ولا يفرق بين هذين العلمين، كما يذكر في كتابه أيضاً: «ولكن الذي هو جدير بالتنبيه عليه أن علوم البلاغة ولا سيما علم المعاني قد قام معلقاً أو كالمعلق في فضاء، لا يستند إلى قواعد تمسك به أن يزول أو يتزعزع وتلك القواعد هي قواعد النحو، التي قضى عليها نأيها عن معاني النحو، أن يغيض ماؤها ويجف مددها من حسن التعبير وجودة التركيب» (١٩٨٧ م، ص ١٣).

وهذا ما نشاهده عند السامرائي أيضاً، فهو يجمع بين النحو والبلاغة وعلم المعاني خاصة، بحيث يذكر في كتابه معاني النحو أغراض التنكير ويشير منها إلى إرادة الجنس والتعظيم والتهويل والتكثير والتقليل... (٢٠٠٧ م، ج ١، ص ٣٧ - ٣٨)، أو في قسم أنواع دلالة الجملة، فهو يذكر دلالتين للجملة العربية، وهي الدلالة القطعية والاحتمالية والدلالة الظاهرة والباطنة، ويقول في النوع الأخير: «وأما الدلالة الباطنة، فهي الدلالة التي تؤدي عن طريق المجاز والكنائيات والملاحن والإشارات وما إلى ذلك، كقوله: (رمثني بسهم ريشه الكحل) أي بنظرة من عين مكحولة؛ وقوله: (بعيدة مهوى القرط) أي طويلة العنق وقولهم: (بنو فلان يطوهم الطريق) أي أهل الطريق...» (٢٠٠٧ م، ج ١، ص ١٩). وإذا راجعنا كتابه الجملة العربية والمعنى، نرى أنه قد أشار في الدلالة القطعية والاحتمالية وفي الدلالة الظاهرة والباطنة إلى كثير من الأمثلة المعروفة في كتب البلاغة (٢٠٠٠ م، ص ٢٠). ولا شك أن الأمثال المذكورة في صلب علم البيان ولها صلة وثيقة بالبلاغة العربية. ويذكر في مبحث ضمير الفصل ومعانيه في القصر، أنواع القصر من ضمير الفصل وهي تؤكد القصر الحقيقي، تؤكد القصر الذي على جهة المبالغة، وتؤكد معنى المقايسة... (٢٠٠٧ م، ج ١، ص ٥٦). ولا شك أن هذه الموضوعات أيضاً في صلب البلاغة.

ويقول محمد حسين الصغير: «والبعد النحوي في بنية علم المعاني، واضح السمات متميز الأصول، وهو ما يجب أن يلتحق بمباحث النحو العربي جزءاً متمماً لموضوعات متداخلة في صلبه، وهي من جوهره في حال من الأحوال» (١٩٩٩ م، ص ١٦٥). ويبدو لنا أن السامرائي ينحو هذا النحو في دراسته النحو، فهو يجمع بين النحو وعلم المعاني. والنحو الذي يدرسه السامرائي هو «النحو البلاغي»، إن صح التعبير وليس بالنحو الشكلي.

#### ٢-٤ إرجاع النحو إلى عصر عبدالقاهر الجرجاني والإنشاد بآرائه النحوية

يقول عبدالقاهر الجرجاني في علّة تأليف كتابه دلائل الإعجاز والغرض الرئيس منه: «واعلم أن غرضي من هذا الكلام الذي ابتدأته، والأساس الذي وضعته أن أتوصل إلى بيان أمر المعاني كيف تختلف وتتفق، ومن أين تجتمع وتفترق، وأفضل أجناسها وأنواعها، وأتبع خاصها ومُشاعها» (١٩٨٤ م، ص ٢٦).

وقد أتبع السامرائي المنهج نفسه في النحو العربي، فدراسته النحوية تهتم بجانب المعنى، واختلاف المعنى في التعبيرات المتشابهة وغيره مما أشار الجرجاني إليه في الغرض من تأليف كتابه. فقد استفاد السامرائي من كثير من آراء عبدالقاهر في أبواب مختلفة في كتابه، ولكن يختلف الكتابان من جهة الوظيفة، فالسامرائي يكتب ويبحث في المسائل النحوية، بينما يكتب الجرجاني عن البلاغة ولا يخفى على أحد أن هناك بعض موضوعات مشتركة بين النحو والبلاغة. ولكن هناك موضوعات في البلاغة ليست صلتها وثيقة بالنحو العربي مثل الفصل والوصل و... ومسائل في النحو لا يذكره الجرجاني في كتابه، لأنه يؤلف في البلاغة، ولكنه يمكن القول بأن السامرائي قد أخذ أساس نظريته في النحو من الجرجاني وقام في كتابه معاني النحو بتطبيقها عملياً في كل المسائل النحوية وهذا أمر صعب جداً، وأرى أنه قد أصاب الهدف في تأليفه هذا.

يميل السامرائي إلى النحو الوظيفي في كتابه وأشار في مقدمة كتابه بأنه يريد أن يدرس الفروق بين الجمل المتشابهة، ويرى أن هذه الجمل المتشابهة لا تعدّ مترادفة، بل كلّ واحدة منها قوة تعبيرية متميزة مستمدة من الدور الذي يؤديه كلّ أسلوب، ولا يفرق الأمر بالنسبة إلى عبدالقاهر الجرجاني، فقد يرى كركشاس: «أنّ عبدالقاهر الجرجاني هو أول من دعا إلى تدريس النحو وظيفياً، حيث تجاوز منهجه الحضارة العربية إلى المجتمعات الغربية التي نسجت على منواله الاتجاهات الوظيفية، وقد حملت اسم النحو الوظيفي على شاكلة كتاب سيمون دايك» (السيوطي، ٢٠٠٢م، ص ٢٤).

وجدير بالذكر، أنّ السامرائي ليس وحيداً في الاهتمام بآراء عبدالقاهر الجرجاني وجهوده في النحو العربي، بل ذهب كثير من النحويين الجدد هذا المذهب وأعلنوا بصراحة بأنه: «لقد أن لمذهب عبدالقاهر أن يحيا وأن يكون هو سبيل البحث النحوي، فإنّ من العقول ما أفاق لحظّه من التفكير والتحرّر، وأن الحسن اللغوي أخذ ينتعش ويتذوّق الأساليب، ويزنها بقدرتها على رسم المعاني، والتأثير بها، من بعد ما عاف الصناعات اللفظية وسئم زخارفها» (مصطفى، ١٩٩٢م، ص ٢٠). ويقول إبراهيم مصطفى أيضاً في موضع آخر: «وجاء عبدالقاهر الجرجاني المتوفى سنة ٤٧١هـ، ورسم في كتابه دلائل الإعجاز طريقاً جديداً للبحث النحويّ، تجاوز أواخر الكلم وعلامات الإعراب، وبيّن أن للكلام نظماً وأن رعاية هذا النظم وأتباع قوانينه هي السبيل إلى الإبانة والإفهام، وأنه إذا عدل بالكلام عن سنن هذا النظم لم يكن مفهماً معناه ولا دالاً على ما يراد منه» (١٩٩٢م، ص ١٦).

ولذلك يمكن القول بأنّ السامرائي يعتقد أنّ ما تركه عبدالقاهر من دراساته في *دلائل الإعجاز* وغيره يعتبر إشارات ذكية إلى الطريق الذي كان على النحاة أن يسلكوه في دراساتهم النحوية وبخاصة ما قام به عبدالقاهر من دراسة للنظم في اللغة العربية. وجدير بالذكر أنّ هذا ما استنبطنا من كلامه وما أشار السامرائي في كتابه يشابه هذا.

وربما كان من الممكن أن نعتبر كتاب *معاني النحو* تطبيقاً عملياً للنظريات السابقة، ونظرية تمام حسان وأمثاله، حيث يقول: «يجلو لكثير من أساتذة اللغة العربية في أيامنا هذه، أن يشير إلى ما يعتبرونه نقطة ضعف في النحو العربي، وهو ارتباطه الشديد بطابع الصناعة حتى أنه يعرف أحياناً باسم صناعة النحو، ثمّ خلّوه من الارتباط بالمضمون، مما جعله يبدو في نظرهم جسداً بلا روح، والمضمون الذي يقصده هؤلاء هو موضوع علم المعاني» (١٩٩٤م، ص ٣٣٦).

يعتبر عبدالفتاح لاشين عبدالقاهر الجرجاني في بلاغته رائداً للزمخشري، يقول: «كان عبدالقاهر في فكره ذلك، ونظراته الثاقبة في أعماق تلك التراكمات رائدةً للبلّاغيين بعده وبخاصة الزمخشري في تفسيره الكشّاف، فقد طبق فيه فكر عبدالقاهر وبلاغته تطبيقاً أظهر به سموّ التراكمات في الآيات الكريمة وروعة المعنى فيها» (بلا تا، ص ١٨٥). فيمكننا أن نعتبر السامرائي مطبقاً لآراء الجرجاني النحوية في كتابه *معاني النحو*.

#### ٣-٤ الاعتماد على القياس في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى

إنّ للقياس تعاريف مختلفة ومتعددة. فقال ابن المنظور في تعريف هذه الكلمة: «قاس الشيء يقيسه قياساً وقياساً... إذا قدره على مثاله» (١٩٥٦م، ج ٣، ص ١٨٧). وهو في الاصطلاح «عبارة عن تقدير الفرع بحكم الأصل. وقيل هو: حمل فرع على أصل لعله تقتضي إجراء حكم الأصل على الفرع و...» (الأنباري، ١٩٦٣م، ص ٤٢). ولا شك أنّ هذه التعريفات متأثرة بالمفهوم الفقهي للقياس، حيث نقلها ابن الأنباري من تعريفات الفقهاء. ولكن النحاة الأوائل لم يكونوا يقصدون هذا المفهوم ولا يعنون به عند إطلاق هذا المصطلح «فسيبويه مثلاً حين استعمل في كتابه كلمة القياس، لم يكن يعني أكثر من أنّ ظاهرة ما من ظواهر اللغة روى لها عن العرب قدر من الأمثلة يكفي لأن توضع لها قاعدة عامة» (أنيس، ١٩٧٥م، ص ١٨). ولكن لا يسعنا المجال هنا الخوض في تفاصيل تعريف القياس.

لوحظ من خلال آراء السامرائي النحوية أنه يعتمد على القياس والتعليل المنطقي. فقد عرفه بعض تلاميذه بأنه: «كان وما يزال أميناً دقيقاً بما يدل على عمق ثقافته وسعة اطلاعه ومعرفته بأنه ذو عقلية قياسية لا جماعة ولم يكن مقلداً في أبحاثه، بل كان أصيلاً في نهجه معتمداً على عقله وعلميته في فهم النصوص» (الظاهري، ٢٠٠٥م، ص ٩). فهو ردّ على قول إبراهيم أنيس: «لم تكن تلك الحركات الإعرابية تحدّد المعاني في أذهان العرب القدماء كما يزعم النحاة، بل لا تعدو أن تكون حركات يحتاج إليها في الكثير من الأحيان لوصول الكلمات بعضها ببعض» (١٩٧٥م، ص ١٥٨). يقول السامرائي: «وكون الإعراب علماً على المعاني، هو الرأي المقبول الواضح البيّن، إذ لو كانت الغاية منه الختفة عند درج الكلام، ما التزمه العرب هذا الالتزام». علاوة على ذلك، يتوصّل السامرائي هناك ورداً على قول إبراهيم أنيس إلى القياس من الآيات القرآنية، ويذكر: «ومن أوضح الأمور على هذا أنه لو قرأ أحد قوله تعالى: ﴿أَنْ اللَّهُ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ (التوبة ٩: ٣) بالجرّ لاختلّ المعنى وفسد» (١٤٢٨هـ، ص ٢٥). فهو لا يكتفي بالإشارة إلى شاهد، بل يأتي بشواهد كثيرة ويقول: «ومن يستطيع أن ينكر أن قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (فاطر ٣٥: ٢٨). لو أبدلت فيه حركة «الله» إلى الرفع وحركة «العلماء» إلى النصب، لاختلّ المعنى وتغير إلى العكس تماماً؟» (المصدر نفسه). ومن جهة أخرى، فهو لا يأتي بذكر شواهد قرآنية فحسب، بل يأتي بأمثال أخرى ردّاً على آراء إبراهيم أنيس، فيقول: «وأن الجملة التالية - مثلاً - إذا كانت غفلاً احتملت معاني عديدة، فإن شكلت نصّت على معنى واحد: أكرم الناس أحمد» (المصدر نفسه)، فهو يذكر أربعة أوجه لهذه الجملة.

ومن أظهر تعليلاته المنطقية وقياساته، قوله في ضمير الشأن في تفسير الآيات التالية: ﴿فَلَمَّا آتَاهَا نُودِي يَا مُوسَى ﴿١١﴾ إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى ﴿١٢﴾ وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى ﴿١٣﴾ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ (طه ٢٠: ١١ - ١٤)، وقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا آتَاهَا نُودِي مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٨﴾ وَأَنْ لَقِيَ عَصَاكَ فَلَمَّا رَأَاهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَا مُوسَى أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ﴾ (القصص ٢٨: ٣٠ - ٣١)، وقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ أَنْ بُورِكَ مِنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٧﴾ يَا مُوسَى إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿٢٨﴾ وَأَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَأَاهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَا مُوسَى لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ لَدَى الْمُرْسَلُونَ﴾ (النمل ٢٧: ٨ - ١٠). ويقول السامرائي في ضمير الشأن في الآيات المذكورة: «وأنت تلاحظ مقام التفضيح في الآية الثالثة من السياق ﴿أَنْ بُورِكَ مِنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، فهو مسبوق بالتعظيم والتتزيه مما ناسب ضمير الشأن» (٢٠٠٧م، ص ٦٠). والذي يجدر بالإشارة هنا، أنّ السامرائي يأتي بشواهد تطبيقية من القرآن الكريم للكشف عن تفاوت معنى ضمير الشأن ويشير إلى دور السياق في الآيات.

وشبيه بقوله هذا في ضمير الفصل في الآيتين التاليتين: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْتَمَرُونَ﴾ (التوبة ٩: ١٠٠). وقال تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرَ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (التوبة ٩: ٧٢). ويقول السامرائي: «فانظر إلى الفرق بين الآيتين، فقد جاء بإحداهما بضمير الفصل دون الأخرى، وذلك أنه لما عدل عن قوله ﴿رضي الله عنهم ورضوا عنه﴾ إلى قوله: ﴿ورضوان من الله أكبر﴾، فجاء بالجملة الاسمية الدالة على الثبوت، والتي هي أقوى من الفعلية ثم أخبر بأن رضوان الله أكبر من الجنّات، وملداتها ناسب عظم ذلك المحيي بضمير الفصل، فقال: ﴿ذلك هو الفوز العظيم﴾ (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ١، ص ٥٠ - ٥١). والشواهد والأمثلة لهذا الأمر كثيرة ومتناثرة في كتابه. ولكن المحصل من هذا الكلام هو أنّ السامرائي، علاوة على فهم هذه اللطائف النحوية ومقايسة هذه اللطائف مع نماذج أخرى، فقد أشار إلى دور السياق في إيصال المعنى.



وفي موضع الكلام عن «أن» وإفادتها معنى التعليل، يقول: «وقد ذكر الزمخشري في البرهان من حروف العلة اللام وكي وأن. والجمهور لا يرون أنها تأتي للتعليل، بل يتأولون ذلك. وللنحاة فيما ورد منها للتعليل، ثلاث طرائق مشهورة: الأول رأي البصريين وهو تقدير محذوف، نحو: كراهة أو مخافة أو حذار وما إلى ذلك، مما يستقيم به المعنى... والثاني رأي الكوفيين وهو أنها تكون بمعنى "لثلا"، والثالث تقدير لام التعليل». هنا يقوم السامرائي بنقد الآراء المذكورة ويقول: «والحق أنها تأتي للتعليل، وذلك لأن ذكرها يؤدي في التعليل معنى لا يؤديه حذفها واستبدال غيرها بها أحياناً، وأنه قد يضعف أحياناً تخرجها على الطرائق المشهورة، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ (البقرة ٢: ٢٨٢). فإنه لا يصح تقدير "كراهة أن تضل" أحدهما فتذكر أحدهما الأخرى"، وذلك لأن (تذكر) معطوف على (أن تضل) فيكون المعنى على هذا كراهة التذكير أيضاً، لأن المعنى "كراهة الضلال والتذكير"، ومثل ذلك قولك: إني أكره أن تأتيني فأردك، أي تكره إتيانه فردّه، ومعنى ذلك أنك تكره الإتيان والردّ جميعاً». فهو بقوله هذا لا يقبل رأي البصريين في هذا الموضع. و أما بالنسبة لتعليل الكوفيين، فيقول: «وكذا إذا قدرت "لثلا" فإن المعنى يكون غير مستقيم أيضاً، فإذا قلت: "لثلا تضل" أحدهما فتذكر أحدهما الأخرى"، كان المعنى أن سبب التذكير عدم الضلال، لأن الضلال منفي. على هذا فالوجهان باطلان أو ضعيفان. أما الطريقة الثالثة فصحيح مع ذكر "أن" ولكن لا يصح تقدير اللام وحدها من دون ذكر "أن" (٢٠٧م، ج ٣، ص ٣٤٠).

وفي موضع الاستغناء بالجواب عن القسم، يقول النحاة: إنه قد يستغنى بجواب القسم فيكون الجواب دليلاً على القسم المحذوف وذلك كأن يؤتى باللام الواقعة في جواب القسم: لأذهبنّ إليه. والتقدير: والله لأذهبنّ إليه. وأما السامرائي فقد بدا له:

«أن ليس ثمة قسم مقدّر، وإنما هو توكيد كتوكيد القسم وهو نظير قولنا: "إنه لمنطق"، فهذا ليس بقسم مؤكّد كتوكيد القسمين إذ لو أُسِّمَتْ فقلت: والله إنه لمنطق. لم يختلف التوكيد في الجملتين مع أن الأولى ليست قسماً كما هو رأي الجمهور. وكذلك قولك: "لقد ذهبت إليه" أو "لأذهبنّ إليه" ليس بقسم وإنما هو توكيد للإثبات، نحو قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعِدَهُ إِذْ تَحُسُّوهُم بِأُذُنَيْهِ﴾ (آل عمران ٣: ١٥٢)... وكذلك ما فيه نون، نحو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَبْلُوكُمْ اللَّهُ بَشِيرٍ مِنَ الصَّيِّدِ تَنَالُهُ أَيْدِيكُمْ وَرِمَاحُكُمْ﴾ (المائدة ٥: ٩٤)، وقوله تعالى: ﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَنَعُودَنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ (الأعراف ٧: ٨٨) فهل في قوله تعالى: ﴿أَوْ لَنَعُودَنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ قسم؟ وهل يستقيم الكلام إذا قلت: والله لتعودن في ملتنا؟ وهل يدل ذلك على المعنى المراد؟ الحق أن هذا توكيد للإثبات فقط، وليس بقسم فإنك كما تؤكد الأمر والنهي والاستفهام والنفي بالنون تؤكد الإثبات، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران ٣: ١٠٢) وقوله: ﴿هَلْ يُذْهِبَنَّ كَيْدَهُ مَا يَغِيظُ﴾ (الحج ٢٢: ١٥) و... وإلا كيف تؤكد الإثبات من دون قسم إذا أردنا ذلك؟ ألا ترى أننا نؤكد الجملة الإسمية المثبتة من دون قسم، فنقول: "إن محمداً قادم" و"إنه لقدام"، وكذلك يقتضي القياس أن نؤكد الجملة الفعلية من دون قسم، نحو: "لأذهبنّ إليه" و"لقد ذهبت إليه" (٢٠٧م، ص ١٥٦).

وأما القياس عند السامرائي لا يرتبط باللغة العربية والموازنة بين الجمل فيها فحسب، بل يتعدى أحياناً إلى لغات أخرى:

«إن اللغة العربية تبدو وكأنها جهاز متطور جداً وإن اللغات الأخرى بالنسبة إليها، كأنها جهاز قديم مختلف، وإن فيها مزايا وخصائص لا ترقى إليها بل تقرب منها اللغات المبنية. ولأضرب مثلاً يوضح ذلك: أنت تقول في العربية: "لا طالب غائب" و"لا طالب غائباً" و"ما طالب غائباً" و"ما طالب غائباً" و"إن طالب غائباً" و"إن من طالب غائباً" وغير ذلك، وكلّ تعبير له معنى. في حين تقول كل ذلك في الإنجليزية بعبارة واحدة هي *no student is absent* وغير ذلك كثير» (٢٠٠م، ص ٤٩).

ويقول أيضاً:

«وقد حاولت الوصول إلى المعنى على طريق النظر والموازنة بين النصوص في استعمال الصيغ، وهذا النظر قائم على الاستعمال القرآني أولاً علماً بأن القرآن الكريم قد استعمل بعضاً من الأبنية لمعانٍ خصّها به هو، وقائم أيضاً على دراسة الضوابط العامة والأصول التي وضعها علماء اللغة، وعلى المعاني التي يفسرون بها المفردات أو الأبنية» (٢٠٠٧م، ص ٧).

#### ٤-٤ الإتيان بالتعليقات المنطقية في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى

كثيراً ما نرى أن السامرائي يعتمد على الاستدلالات المنطقية في التعبير عن المعاني، فهو يقول:

«قوله تعالى ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ (القمر ٥٤: ٤٩)، بنصب (كل) والرفع ضعيف، لأنّ المعنى على النصب "أنا خلقنا كل شيء بقدر" وعلى الرفع يحتمل هذا المعنى ويحتمل أن تكون "خلقناه" صفة لشيء والخبر "بقدر" فتكون الأشياء على قسمين: قسم خلقه الله فيكون بقدر وقسم خلقه غيره فلا يكون بقدر، تعالى الله عن الشريك» (السامرائي، ٢٠٠٠م، ص ٥٢).

ومن المواضيع التي استفاد السامرائي فيها من التعليقات المنطقية، قوله: «وهذا الأسلوب يعني أسلوب الطلب وجوابه» كما هو ظاهر أسلوب شرطي، فيه جزء مترتب على ما قبله، ومرتب به ارتباط الجزاء بالشرط، فقولك: "زرني أكرمك"، معناه أن إكرامك كله مرتبط بزيارته لك ارتباطاً شرطياً، فإذا لم يرتبط الفعل بما قبله هذا الارتباط لم يجزم، قال تعالى: ﴿وَحَرَمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُوهُمْ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ﴾ (القصص ٢٨: ١٢) بالرفع ولم يجزم، لأنه ليس على إرادة معنى الشرط، إذ ليس معناه "إن ترسله يصدقني"، وإنما المعنى "أرسله رداً فإنه يصدقني"، ولذا ارتفع ولو أراد معنى الشرط لجزم، ونحوه أن تقول: "زرني أكرمك"، فإنك لم تقصد فيه ترتيب زيارتك على زيارته، وإنما المقصود أنا أزورك فزرني، أي أنا من يزورك» (السامرائي، ٢٠٠٠م، ج ٤، ص ١١).

وفي موضع آخر، يقول: «ذهب الجمهور إلى أنّ ال" الداخلة على الصفة الصريحة اسم موصول... وذلك نحو قولك: "القادم خالد" أي الذي قدم خالد... واستدلوا على اسميتها بأمر أهمّها عود الضمير عليها في نحو "قد أفلح المتقي ربّه" وهو أقوى ما يستندون إليه» (٢٠٠٧م، ج ١، ص ١٧١). ثمّ يشرح دليلين آخرين اللذين أتى بهما النحويون استدلالاً على اسمية ال" الداخلة على الصفة الصريحة وينقد السامرائي هذه الاستدلالات بصورة صريحة: «استدلّهم بعود الضمير على ال" في نحو "قد أفلح المتقي ربّه" استدلال باطل، وذلك إنه إذا كان الضمير يعود على ال" في الجملة السابقة فعلى من يعود في نحو قولنا: "ما متقي ربّه مضيق" بما ليس فيه ال"، فالضمير ههنا يعود على الموصوف المحذوف أو على المتقي نفسه وكذا في الجملة السابقة» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ١، ص ١١٨).

ومن الواضح أنّ أثر الاستدلالات المنطقية في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى بارزٌ في كتب السامرائي النحوية. ولكننا جئنا بمصاديق عدة نموذجاً، فهذا العنوان يتطلّب بحثاً مستقلاً بذاته.

#### ٥-٤ دور السياق في تحديد المعنى النحوي في دراسات السامرائي النحوية

يعرف السامرائي السياق بأنه: «هو مجرى الكلام وتسلسله واتصال بعضه ببعض» (٢٠٠٠م، ص ٦٣). فهو يرى أنّ السياق والمقام - و هما ليسا بشيء واحد - من القرائن المهمة في فهم الكلام والدلالة على معناه. فربّما كان السامرائي في هذا متأثراً بعبد القاهر، حيث يقول: «إن الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة لم توضع لتعرف معانيها في أنفسها ولكن لأن يُضمّ بعضها إلى بعض فيعرف فيما بينها فوائد. فهذا علم شريف وأصل عظيم» (١٩٨٤م، ص ٣٩١).

وهناك يقول أحد الباحثين: «والفارق بين عبدالقاهر وغيره من اللغويين والبلاغيين أنه تنبّه لدلالات العلاقات النحوية وتنبّه لتأثيرها على الدلالة الوضعية للعلاقة اللغوية في سياق بعينه» (أبو زيد، ١٩٩٢م، ص ٨٩).

وأما السياق فهو من أهم القرائن الدالة على المعنى ومعدن سرّه هو القرآن الكريم. ويرى أحمد عبدالستار الجواربي أنه على النحويين الجدد أن يستندوا إلى واقع اللغة وعلى الروايات الصحيحة الصادقة لتراكيبها المألوفة، فيقول: «وبين أيدي الباحثين

والدارسين نصّ عربي هو في قمة أساليب العربية: "لا تأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه". أسلوب حاشا أن يخضع للضرورة، ولا تكلف فيه ولا وعورة. إنه هو الكتاب العزيز، الذي جمع خلاصة أساليب العربية ووجهها الوجهة التي حفظتها من العبث والانحلال والاضمحلال» (٢٠٠٦م، ص ٦٥).

وأما السامرائي فقد أتى في كتابه *معاني النحو* بالأمثلة القرآنية، وهي عنصر بارز في كتابه ومن أبرز معالم منهجه، إليك نموذجاً منها:

يتكلم السامرائي عن زيادة "لا" بعد "أن" للتوكيد، فيقول:

«تزداد "لا" بعد "أن" توكيداً؛ ومن ورودها زائدة مؤكدة في القرآن الكريم، قوله تعالى: ﴿قَالَ مَا مَنَّكَ أَنَا تَسْجُدُ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾ (الأعراف ٧: ١٢)، والمعنى ما منعك أن تسجد؟ وإلا كان إبليس ساجداً ويكون محاسباً على سجوده، لأنه سيكون المعنى: ما منعك من عدم السجود؟ أي لم تسجد؟ في حين أن المعنى هو: ما منعك من السجود أي لم تسجد؟ يدل على ذلك، قوله تعالى في سورة «ص»: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَّكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِيٍّ اسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ﴾ (ص ٣٨: ٧٥)، فزيدت "لا" في الأعراف توكيداً، ولم تزد في «ص» وذلك أن المقام يقتضي أن يكون كل في موضعه، وسياق كل من القصتين يوضح ذلك» (٢٠٠٧م، ج ٣، ص ٣٤٢).

ثم يقوم السامرائي بشرح هذا السياق ومقارنته في السورتين المذكورتين:

«وبالنظر في سياق كل من السورتين يتضح سبب زيادة "لا" في الأعراف، دون سورة «ص»، فإنّ التوكيد في سورة الأعراف أكبر، فاقضى ذلك أن يؤتى بـ"لا" الزائدة المؤكدة، يدل على ذلك بدوّه القصة في سورة الأعراف بقوله: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ﴾. ولقد مؤكداً هما اللام وقد، وهي أعني لقد" جواب قسم عند النحاة، والقسم توكيد بخلاف القصة في «ص»، فإنها تبدأ بقوله: ﴿وَإِذْ قُلْنَا﴾. والمؤكدات في قصة الأعراف أكثر "لقد وزيادة لا، أنك من الصاغرين، أنك من المنظرين، لأقعدن، لأتيناهم، لأملأن جهنم منكم أجمعين، وقاسمهما إني لكما لمن الناصحين". فناسب ذلك المجيء بـ"لا" الزائدة المؤكدة. ثم أن مقام السخط والغضب في قصة الأعراف أكبر، فناسب ذلك الزيادة في التوكيد والغلظة في القول ويدل على ذلك أمور، منها: أنه طوى اسمه فلم يذكر في الأعراف، فقال: ﴿مَا مَنَّكَ أَلَا تَسْجُدُ﴾، في حين ذكر اسمه في «ص»، فقال: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَّكَ أَنْ تَسْجُدَ﴾. ويدل على ذلك صيغة الطرد في الأعراف، قال: ﴿فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ أُنْكَ مِنَ الصَّاعِرِينَ﴾. وكرر الطرد مرة أخرى في الآية ١٨، قائلاً: ﴿قَالَ اخْرُجْ مِنْهَا مَذْهُوراً مَذْهُوراً﴾، وليس كذلك في سورة «ص»، فإنه قال: ﴿قَالَ فَاخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ وَإِنَّ عَلَيْكَ لعنتي إلى يوم الدين﴾» (٢٠٠٧م، ج ٣، ص ٣٤٢-٣٤٧).

ومن مواضع اهتمامه بالسياق، قوله في اختلاف المصادر المختلفة لفعل واحد، ونحن ندرى بأنه قد يكون للفعل الواحد ولاسيما الفعل الثلاثي، فله مصادر متعددة وذلك مثل «كفر» فمن مصادره الكفر والكفران والكفور، فالكفران أكثر استعمالاً في جهود النعمة، والكفر في الدين والكفور فيهما جميعاً. والسامرائي لإظهار اختلاف المعنى في المصادر المتقدمة، قال:

«وقد وردت كلمة الكفر في القرآن الكريم في سبعة وعشرين موطناً، كلها تدل على الكفر في الدين، ووردت الكفران في موطن واحد، وهو قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ وَإِنَّا لَهُ كَاتِبُونَ﴾ (الأنبياء ٢١: ٩٤)، وهي بمعنى الجحود وتقابل الشكر. ووردت كلمة الكفور في ثلاثة مواطن في القرآن الكريم تحتل المعنيين ... فكان الكفور أعم من الكفر والكفران» (١٤٢٤هـ، ص ١٩).

ويقول في موضع آخر: «وقد اختص القرآن الكريم قسماً من المصادر بمعنى معين كالصوم والصيام، فقد اختص كلمة الصوم بمعنى الصمت، قال تعالى: ﴿فَكُلِّي وَأَشْرِبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيَنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَانِ صَوْماً فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا﴾

(مريم ١٩ : ٢٦)، ولم ترد كلمة الصوم في القرآن الكريم في غير هذا الوطن. وكأنما لما كانت بمعنى الصمت، جيء بها على وزنه وخصها الله به. وأما الصيام فقد وردت في تسعة مواطن من القرآن الكريم كلها بمعنى العبادة المعروفة» (المصدر نفسه، ص ٢٠).

ذهب السامرائي في تبيين الفرق في اختلاف النفي بين "لا" و"لن" إلى أن: «الحق أن "لا" و"لن" لمجرد النفي عن الأفعال المستقبلية والتأييد وعدمه يؤخذان من دليل خارج» (٢٠٧م، ج ٣، ص ٣١٢).

ويرى أن اختلاف النفي في الآيتين الكريمين التاليين: ﴿قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِّنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوَهُ أَبَدًا بِمَا قَدِمْتُمْ أَيْدِيَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ (البقرة ٢ : ٩٤ - ٩٥) و﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِن دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ﴿وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدِمْتُمْ أَيْدِيَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ (الجمعة ٦٢ : ٦ - ٧)، في ورود إحداها بـ"لن" والأخرى بـ"لا" لسبب اقتضاه المقام.

فنفي الأول بـ"لن" أي "ولن يتمنوه" والثانية بـ"لا" أي "ولا يتمنوه". وسبب ذلك أن الكلام في الأولى على الآخرة: ﴿قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ الدَّارُ الْآخِرَةُ﴾، وهي استقبال فنفي بـ"لن"، وهو حرف خاص بالاستقبال. وإن الكلام في الثانية عام لا يختص بزمن دون زمن: ﴿إِنْ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِن دُونِ النَّاسِ﴾، فهذا أمر مطلق فنفي بـ"لا"، وهو حرف يفيد الإطلاق والعموم. والله أعلم (السامرائي، ٢٠٧م، ج ٣، ص ٣١٩). فلاحظنا أن السامرائي استعمل كلمة "المقام" و"الدليل الخارج" لتعليل مثل هذه العبارات، وإن هذا المصطلح يدل على دور السياق وما يتعلّق به في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى.

#### ٦.٤ الاعتماد على اللغة العربية الحاضرة واللغة الدارجة

الجدير بالذكر هنا، أن السامرائي يهتم في أثناء عرضه للآراء النحوية المختلفة بذكر وجهة نظره الشخصي ولا يكتفي بعرض الأوجه النحوية أو الخلاف النحوي بين النحويين، وإنما يتعقبها بالبيان والإيضاح، يوجّه نظراً ما أو يتخذ منها موقفاً مشخصاً ويستشهد على موقفه من أي قضية من القضايا التي يعرضها أو موقف من المواقف بكلام العرب وقد يعتمد على اللغة الدارجة في تحليل بعض القضايا النحوية، فهو يشرح ويبرر دليل وقوع "لا" قبل القسم، فإنه بعد ذكر الآراء المختلفة في "لا المذكورة"، يقول: «فمنهم من ذهب إلى أن "لا" قبل القسم زائدة تفيد التوكيد، فمعنى "لا أقسم بيوم القيامة"، أقسم بيوم القيامة» (المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤٦)، و«قيل: إن "لا" نافية واختلفوا في هذا النفي، فمنهم من ذهب إلى أنه يفيد نفي أمر سابق قبل القسم ... وذهب الزمخشري إلى أنها للنفي والمقصود بذلك إعظام المقسم به ... وقيل: إنها لتوكيد النفي الذي جاء فيما بعد ...» (السامرائي، ٢٠٧م، ج ٤، ص ١٤٧). فهو يذكر أيضاً آراء المعاصرين أمثال محمد عبده وبنيت الشاطي. وفي النهاية يصل إلى أن «هذا التعبير - أي القسم - لون من ألوان الأساليب العربية، تخبر صاحبك عن أمر يجله أو ينكره، وقد يحتاج إلى قسم لتوكيده، لكنك تقول له: لا داعي لأن أحلف لك على هذا، أو لا أريد أن أحلف لك أن الأمر على هذه الحال، ونحوه مستعمل في الدارجة عندنا، تقول: ما أحلف لك أن الأمر كيت وكيت، أو ما أحلف لك بالله، لأن الحلف بالله عظيم أن الأمر على غير ما تظن، أو ما أكل والله ان الأمر كذا وكذا أي لا أقول والله» (المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٤٩).

وفي موضع آخر، يشرح فائدة أسماء الأفعال على الطلب بأن الفائدة منها هي المبالغة والتوكيد، يقول: «ويدل استعمالنا في اللغة الدارجة على ذلك، فـ"أص" أو "هص" مقلوب "صه" أبلغ في الزجر من اسكت وأشد، وقد نستعملها في المواقف التي تستوجب الصمت المطبق كأن يكون موقف رعب أو موقف يستدعي الصمت لسماع شيء مهم» (المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٧).

اختلفت الآراء في نوع الفاء في الآية الآتية: ﴿وَرَبِّكَ فَكَبِّرْ﴾ ﴿وَتِيَابِكَ فَطَهِّرْ﴾ ﴿وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ﴾ (المدثر ٧٤ : ٣ - ٤ - ٥). يذكر النحاة أن الفاء دخلت هنا لمعنى الشرط: «كأنه قيل: وما كان فلا تدع تكبيره» (الزمخشري، ١٩٤٨م، ج ٣، ص ٢٨٥)، وأما الظاهر فإنها زيادة في التوكيد والتخصيص هنا، فقدّم المفعول للتخصيص وجاء بالفاء زيادة في التوكيد، ونحوه قوله تعالى: ﴿بَلِ اللَّهِ

فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ» وقوله: «وَأَيَّايَ فَارْهَبُونَ» فجيء بالفاء زيادة في التوكيد (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ٤، ص ٩٤). وقد ذهب أبو الفتح إلى أنها زائدة في نحو «وَرَبِّكَ فَكَبِّرْ» ونحوه أن يقال: "زيداً فاضرب وعمراً فاشكر" (الرازي، بلا تا: ج ٣٠، ص ١٩١).

ويستدل السامرائي على ذلك من اللغة العربية الدارجة، فقال: «والفاء لا تزال تستعمل عندنا في لغتنا الدارجة في العراق لتوكيد الكلام، تقول: "والله ما أروح"، فإذا أكدنا قلنا: "والله فلا أروح"» (٢٠٠٧م، ج ٤، ص ٩٤).

فقد ذكر السامرائي في موضع آخر، الخلاف بين النحويين في زيادة الكاف وعدمها في قوله تعالى: «وَلَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ» (الشورى ٤٢: ١١)، أو دخول "مثل" عليه، كقول الشاعر: «فأصبحوا مثل كعصف مأكول». يرى السامرائي أن الكاف ليست زائدة، وإنما هي على معناها ويبيّن الفرق بين استخدام "مثل" وحدها وبين استخدام الكاف معها. فإن استخدام "مثل" دون الكاف هو نفي الشبيه القريب، وأما باستخدام الكاف معها فهو الشبه البعيد «ولكنه قال: "ليس كمثل شيء" مريداً بذلك نفي المشابهة ولو من وجه بعيد على معنى أنه لا يشبه شيء ولو من وجه بعيد...» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ٣، ص ٥٥-٥٤). يتابع السامرائي رأيه حتى يصل إلى قول الشاعر:

قُبُّ مِنَ التَّعْدَاءِ حُقْبٌ فِي سَوْقٍ      لَوَاحِقُ الْأَقْرَابِ فِيهَا كَالْمَقْقُ

يرى السامرائي أنها هنا أيضاً ليست بزائدة وربط الكلام باللغة الدارجة، فقال:

«والمق هو الطول، لأننا نقول فيها طول ولا نقول: فيها كالتطول. وهذه الزيادة سماعية عند النحاة. والذي أراه أنها ليست زائدة، بل هي على معناها أيضاً ونحن نستعمل في لغتنا الدارجة، فنقول: هذا القميص بين مثل الطول وأرى فيه مثل القصر، والمعنى أنه ليس فيه طول واضح أو قصر واضح، وإنما هو كأنما فيه طول» (المصدر نفسه).

#### ٧.٤ الاعتماد على الحديث النبوي لإثبات العلاقة بين النحو والمعنى

قد يلجأ السامرائي إلى الحديث النبوي الشريف في توجيه المعنى. ففي مبحث "تشبيه الاسم الموصول بالشرط"، يقول: «قد يشبه الاسم الموصول بالشرط فتدخل في جوابه الفاء، نحو: "الذي يدخل الدار فله مكافأة"، فإن دخول الفاء معناه أن المكافأة تترتب على دخول الدار ترتب الجزاء على الشرط، فيكون دخول الدار سبباً للحصول على المكافأة وأما حذفها فيحتمل السببية وغيرها...» (٢٠٠٧م، ج ٧، ص ١٠٨). وفي مسار ذلك والإتيان بالأمثلة الأخرى، يصل إلى الآية الشريفة: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ» (البروج ٨٥: ١٠)، وقال: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ» (البروج ٨٥: ١١). فجاء في الأولى بالفاء دون الثانية، وذلك لأن المقام والسياق يقتضيان توكيد الأولى، وذلك أنها جاءت تعقيباً على الذين فتنوا المؤمنين عن دينهم وجعلوهم في الأخاديد وأضرموا عليهم النار: «قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ﴿٦٦﴾ النَّارُ ذَاتُ الْوُقُودِ ﴿٦٧﴾ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ﴿٦٨﴾» (البروج ٨٥: ٤-٦)، فأكد لهم العذاب بسبب فتنهم المؤمنين عن دينهم. ويحتمل أن يكون حذف الفاء من أصحاب الجنة إشارة إلى أن دخول الجنة ليس بالعمل وحده، بل هو برحمة من الله وفضل كما ذكر الرسول ﷺ لأن العمل الصالح لا يبلغ أن يكون مقابلاً للجنة، فيكون دخولها برحمة الله واقتسامها بالعمل، قال النبي ﷺ: «لن يدخل أحدكم الجنة بعمله، قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قال: ولا أنا إلا أن يتخمدني الله برحمة منه وفضل»، فحذف الفاء في أهل الجنة، لأنها ليست السبب للدخول وجاء بها في أهل النار لأن أعمالهم هي السبب في دخولها، والله أعلم» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ٤، ص ١١١).

## ٨.٤ المشاكلة بين البناء اللغوي والمعنى

من الأمور التي يمكن أن ننظر إليها بعين الإعتبار في دراسات السامرائي النحوية، دور المشاكلة بين البناء اللغوي والمعنى. ولذلك قد بدأنا في توجيه هذا الادعاء بذكر شاهد من كتابه، حيث قال: «ويبدو لي أنها "يعني أي" مختلف عن "كيف" و"أين" من ناحية أخرى، هي القوة في الاستفهام، وبنائها اللغوي يوحي بذلك، فالتشديد الذي فيها والمدة الطويلة في آخرها يرجحان ذلك» (٢٠٠٧م، ج ٤، ص ٢١٩). ثم يشير السامرائي هنا إلى دور المشاكلة في اختلاف المعنى في مفردات أخرى: «وقد لوحظ في كثير من الألفاظ في العربية أن بناءها اللغوي مشاكل لمعناها، وذلك كما مرّ في "من" و"ما" و"لن" و"لا"، ف"من" مقيدة و"ما" مطلقة، وقد عرفنا أن "ما" أوسع استعمالاً من "من"، لأنّ "من" تكاد تكون مختصة بالعلاء و"ما" تكون لغير العلاء ولصفات من يعقل، كما مرّ تقرير ذلك، و"لن" مقيدة و"لا" مطلقة، وقد عرفنا أن "لا" أطول زمناً من "لن"، و"أي" في آخرها مدة طويلة، بخلاف "أين" و"كيف". وقد عرفنا أنها أوسع استعمالاً منهما، فهي تجمع معنيهما، وربما زادت على ذلك معنى "متى" أو غيره، وهي أقوى استفهاماً منهما، فإن في قوله تعالى: ﴿أَتَى لَكَ هَذَا﴾، من العجب ما ليس في قولنا: "من أين لك هذا" وفي قوله تعالى: ﴿أَتَى يَكُونُ لِي غُلَامًا﴾ من التعجب ما ليس في "كيف". وعلى هذا، فهي تختلف عن "من أين" و"كيف" من ناحيتين، هما السعة في أداؤها المعنى والقوة في الاستفهام، والله أعلم» (المصدر نفسه).

رأينا في قوله هذا بأن السامرائي قد صرح بدور المشاكلة بين البناء اللغوي والمعنى في دراساته النحوية، لا في اسم واحد وهو "أتى"، بل في حروف مختلفة منها "لا ولن" وأسماء مثل "ما ومن الاستفهاميتين". فهو يشير إلى معنى "لا" واختلافها مع "لن": «بذلك تكون الملاحظة الطريفة في أنّ النفي بلا أطول من النفي بلن، لأنّ آخرها ألف، وهو حرف يطول فيه النفس، فناسب طول المدة بخلاف لن، ملاحظة صحيحة» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ٣، ص ٣١٨).

## ٩.٤ الدراسة الإحصائية لإثبات قضية ما

قد يتطرق فاضل صالح السامرائي إلى دراسة إحصائية في القرآن الكريم ليرى صحة قول النحاة في مسألة نحوية، مثلاً بالنسبة لـ"إن" "إذا" الشرطيتين، يرى السامرائي أنّ «ما ذكره النحاة صحيح على وجه العموم، فإنّ "إذا" تستعمل للمقطع بمصولة والكثير الوقوع بخلاف "إن" التي أصلها الشك والإبهام أو ما هو أقل مما يستعمل بـ"إذا". ويبدو ذلك واضحاً في استعمال القرآن الكريم» (٢٠٠٧م، ج ٤، ص ٦٤). وليثبت قوله هذا فيقوم بعملية إحصاء استعمال "إذا" في القرآن الكريم، يقول: «يدلّ على ذلك أيضاً أنّ "إذا" على كثرة استعمالها في القرآن الكريم، فقد وردت في أكثر من ثلاثمائة وستين موضعاً، لم ترد في موضع واحد غير محتمل الوقوع، بل هي كلها إما مقطوع بوقوعها أو كثير الوقوع بخلاف "إن"» (المصدر نفسه، ج ٤، ص ٦٥).

في موضع آخر، يعتمد على عملية إحصائية للسامرائي، عليّ فودة تحت عنوان الشرط بيان وإذا في القرآن الكريم حتى يتبين صدق قول النحاة أو عدمه: «قالوا ولما كانت "إذا" تفيد الجزم بالوقوع، غلب معها لفظ الماضي، لكونه أدلّ على الوقوع، باعتبار لفظه، بخلاف "إن" التي تستعمل في المعاني المحتملة، والمشكوك فيها، فإنه غلب معها الفعل المضارع» (المصدر نفسه). وهذا قول الزركشي في البرهان (ج ٢، ص ٣٦٢)، والتفتازاني في مختصر المعاني (ص ٦٠ - ٦١) وصاحب الإيضاح (ج ١، ص ٨٨). فالواضح أن قول النحاة هو أنهم قالوا إن "إذا" يستعمل معها الماضي أكثر من "إن"، ولذلك يقوم السامرائي بإحصاء دقيق ويستنتج: «وملاحظة النحاة هذه صحيحة، فقد وردت "إذا" في القرآن الكريم - شرطية وظرفية - في اثنين وستين وثلاثمائة موضع، منها ثمانية عشر موضعاً فقط، وردت بالفعل المضارع، والبقية وردت بالفعل الماضي، مما يؤيد ملاحظة النحاة» (٢٠٠٧م، ج ٤، ص ٦٦).

١. والظاهر أنّ السامرائي في الإحصائية المذكورة، استفاد من مقالة الشرط بيان وإذا في القرآن الكريم لعلي فودة.

## الخاتمة

١- إنّ الدارسات النحوية لفاضل السامرائي توظف الدلالات والرموز للتعبير عن الحالات الإعرابية وتعتمد في استخلاص معاني تلك الحالات علاقات الألفاظ داخل التركيب، كما تعتمد في إبراز المعاني ما يطرأ على اللفظ من تغيير في البنية زيادة أو نقصاناً، وعلى ما يحدث للألفاظ من تغيير في مواقعها من تقديم أو تأخير وحذف وإضمار وما يحمله اللفظ من علامات التأنيث أو التذكير والتعريف أو التنكير والإفراد أو الثنية أو الجمع، وما تراعى فيه حالة المخاطب وما يقتضيه السياق وغير ذلك من السبل والوسائل التي تؤدي إلى استخلاص المعنى أو التعبير عنه وهذا ما نراه عند السامرائي والجرجاني بصورة مشتركة ويمكن القول بأن السامرائي ليس إلا منظراً عملياً لآراء الجرجاني النحوية.

٢- يجمع السامرائي في تحديد العلاقة بين النحو وعلم البلاغة وعلم المعاني منها خاصة، فهو يرى أن النحو العربي انصرف عن مهمته وأصوله وهي تأليف الكلام وترتيبه وتركيبه وأحواله المختلفة ودور هذه التراكيب والأحوال في تأدية المعنى أدبياً.

٣- يعتمد السامرائي في تحديد العلاقة بين النحو والمعنى على السياق والتراكيب الكلامية والتعليقات المنطقية وقياس التراكيب بعضها مع بعض مع اعتمادها في شواهداها على القرآن الكريم وللشواهد القرآنية في كتب السامرائي النحوية حصة الأسد وقد أشار السامرائي إلى هذه القضية، فهو يفهرس الآيات وينظر في الفروق التعبيرية وفي السياق الذي ورد في كلّ تعبير.

٤ - كان السامرائي في كتبه النحوية أكثر توسعاً في سرد الأحكام النحوية التي لها علاقة بتفسير الجملة العربية وتبين معاني التراكيب المختلفة بعيداً عن الآراء المتضارعة التي لا طائل في ذكرها. قد يعرض المفردات النحوية عرضاً مختصراً وقد يبسط آراء النحويين ويعتمد على الشرح في المفردات التي تؤثر في المعنى كالتقديم والتأخير، الذكر والحذف، التوكيد، التشابه والاختلاف. وإنه ليس مجرد ناقل للآراء المختلفة النحوية، بل ينقدها ويمحصها ويميز بين الصحيح والسقيم ببصيرة وملكة موهوبة مفنداً تارة ومرجحاً أخرى مما يدلّ على تضلعه بهذا العلم واتساع آفاقه النحوية والأدبية.



## المصادر والمراجع

### أ. العربية:

### القرآن الكريم

١. أبو زيد، نصر حامد. (١٩٩٢م). إشكاليات القراءة وآليات التأويل. (ط ٢). بيروت: المركز الثقافي العربي.
٢. ابن منظور، محمد بن مكرم. (١٩٥٦م). لسان العرب. بيروت: دار صادر.
٣. أنيس، إبراهيم. من أسرار اللغة. (١٩٧٥م). (ط ٥). القاهرة: مكتبة الأنجلو.
٤. البكري، طلال؛ وسام أحمد. (١٩٩١م). جهود فاضل السامرائي النحوية. رسالة ماجستير، جامعة تكريت، إشراف: جمعة حسين، ١٩٩١م.
٥. تمام، حسان. (١٩٩٤م). اللغة العربية: معناها ومبناها. القاهرة: دار الثقافة.

٦. الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن أبي الوفاء. (١٩٦٣م). *لمع الأدلة في أصول النحو*. (تحقيق: عطية عامر). بيروت: المطبعة الكاثوليكية.
٧. الجرجاني، عبد القاهر. (١٩٨٤م). *دلائل الإعجاز*. (تحقيق: محمود محمد شاكر) القاهرة: مكتبة الخانجي.
٨. \_\_\_\_\_ . *أسرار البلاغة*. (١٩٩١م). (تعليق: أبو فهد محمود محمد شاكر). (ط ١). جدة: دار المدني. دار المدني بجدة.
٩. الجوارى، أحمد عبد الستار. (٢٠٠٦م). *نحو التيسير*. بغداد: مطبعة المجمع العلمي العراقي.
١٠. \_\_\_\_\_ . (١٩٨٧م). *نحو المعاني*. بغداد: مطبعة المجمع العلمي العراقي.
١١. الخالدي، كريم حسين ناصح. (٢٠٠٦م). *نظرية المعنى في الدراسات النحوية*. (ط ١). عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
١٢. الرازي، فخر الدين. (١٤٢٠هـ). *التفسير الكبير*. مصر: البهية.
١٣. الزمخشري، جار الله. (١٩٤٨م). *الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل في وجوه التأويل*. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي.
١٤. السامرائي، فاضل صالح. (٢٠٠٠م). *الجملة العربية والمعنى*. (ط ١). بيروت: دار ابن حزم.
١٥. \_\_\_\_\_ . (١٤٢٨هـ). *معاني الأبنية العربية*. (ط ٢). القاهرة: دار عمار.
١٦. \_\_\_\_\_ . (٢٠٠٧م). *معاني النحو*. (ط ١). بيروت: دار الإحياء التراث العربي.
١٧. السليطي، طيبة سعيد. (٢٠٠٢م). *تدريس النحو العربي في ضوء الاتجاهات الحديثة*. (ط ١). القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
١٨. السيد، عبد الحميد. (٢٠٠١م). «التراكيب النحوية من الوجهة التداولية». *مؤتة للبحوث والدراسات*. المجلد السادس عشر. العدد الثاني. ص ٥٧.
١٩. الصغير، محمد حسين علي. (١٩٩٩م). *أصول البيان العربي في ضوء القرآن الكريم*. (ط ١). بيروت: دار المؤرخ العربي.
٢٠. الظاهري، مظفر عبد رومي. (٢٠٠٥م). *آراء الدكتور فاضل السامرائي في كتابه: معاني النحو*. رسالة ماجستير. جامعة بغداد. إشراف: هشام إبراهيم الحداد.
٢١. الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد. (١٩٥٥م). *معاني القرآن*. القاهرة: دار الكتب المصرية.
٢٢. لاشين، عبدالفتاح. *التراكيب النحوية من الوجهة البلاغية* عبدالقاهر. الرياض: دار المريخ.
٢٣. مصطفى، إبراهيم. (١٩٩٢م). *إحياء النحو*. (ط ٢). القاهرة: لجان تأليف والترجمة والنشر.