

واکاوی معنای «دین»

در کاربردهای قرآنی آن*

□ عباس اسماعیلیزاده^۱

چکیده

در قرآن، ماده «دین» و مشتقات آن ۱۰۱ بار و در سه معنا به کار رفته است: آیین و شریعت، جزا و پاداش، بدھی و قرض. معنای نخست زمانی است که این ماده به هیئت «دین» درآمده است و در معنای دوم بروزمن اسم مفعول «مکریان» و ترکیب مضاف و مضاف الیه «یوم الدین» (روز جزا و قیامت) آمده است و معنای سوم هنگامی است که به صورت «دین» می‌آید. در این میان در چهار آیه (ذاریات/۶؛ انفالار/۹؛ تین/۷؛ ماعون/۱) که در آنها واژه «دین» به کار رفته است، بیشتر مترجمان و مفسران، بر خلاف سایر موارد کاربرد این واژه، آن را به معنایی غیر از «آیین و شریعت» دانسته‌اند. اما بررسی دقیق این آیات و فهم سیاقی و سیاقی آنها ثابت می‌کند که در این موارد به ویژه در سه آیه اخیر نیز همانند دیگر موارد استعمال واژه «دین» در قرآن، به همان معنای آیین و شریعت و خصوصیات دین اسلام است و در سوره ذاریات این معنا برتری دارد.

واژگان کلیدی: دین، یوم الدین، سوره ذاریات، سوره انفطار، سوره تین، سوره ماعون.

واژه «دین» در موارد متعددی در قرآن کریم به کار رفته که در شماری از آنها همراه واژه «یوم» و به صورت «یوم الدین» آمده است. «دین» در کاربردهای مختلفش، بیشتر به همان معنای معروف برنامه الهی برای هدایت بشر است که بر شرایع همه انبیای الهی اطلاع می‌شود، چنان که گفته شده دین، سنت و طریقه الهی برای همه اقوام و ملتهاست (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۳۵۰/۵) یا عبارت است از روشی خاص در زندگی دنیا که هم صلاح زندگی دنیا را تأمین می‌کند و هم با کمال اخروی و زندگی دائمی و حقیقی در جوار خداوند متعال موافق است (همان: ۱۳۰/۲)، مانند آنجا که دین را نزد خداوند فقط اسلام می‌داند: «إِنَّ الدِّينَ عَنْدَ اللَّهِ إِلَّا سُلَامٌ» (آل عمران/۱۹) و در جای دیگری همگان را امر می‌کند که تنها خدا را بخوانند و دین را برای او خالص گردانند: «فَادْعُوا اللَّهَ مُحْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ» (غافر/۱۴).

در مواردی نیز «دین» به معنای جزا و پاداش آمده که تعبیر «یوم الدین» از این قبیل و به معنای روز جزا (قيامت) است؛ مانند مالکیت خداوند نسبت به این روز: «مَالِكُ يَوْمِ الدِّينِ» (حمد/۴) و ذکر این ویژگی برای مؤمنان که به روز قیامت ایمان داشته، آن را تصدیق می‌کنند: «وَالَّذِينَ يُصَدِّقُونَ يَوْمَ الدِّينِ» (معارج/۲۶).

در این میان، محل تأمل این است که در مواردی، مفسرانی، «دین» را به «یوم الدین» تفسیر و مترجمانی، آن را به روز جزا (قيامت) معنا کرده‌اند. این امر تنها درباره چهار مورد از استعمالهای «دین» در قرآن اتفاق افتاده است: ۱. «وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ» (ذاریات/۶)؛ ۲. «كَلَّا بَلْ تُكَذِّبُونَ بِالدِّينِ» (انفطار/۹)؛ ۳. «فَمَا يَكَذِّبَكَ بَعْدِ الدِّينِ» (تین/۷)؛ ۴. «أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالدِّينِ» (ماون/۱).

آنچه این مسئله را بیشتر قابل توجه می‌کند این است که در دو سوره ذاریات و انفطار کمی پس از آیات ذکر شده، تعبیر «یوم الدین» نیز آمده است: «يَسْأَلُونَ أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ» (ذاریات/۱۲)؛ «وَإِنَّ الْمُجَاهِلِينَ جَحِيمٌ * يَصْلُونَهَا يَوْمَ الدِّينِ» (انفطار/۱۵-۱۴) و سپس دو استفهام درباره این روز برای نشان دادن عظمت آن: «وَمَا أَذْرَكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ * كُمَّ مَا أَذْرَكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ»

(انفطار / ۱۷-۱۸). حال باید دید که چرا در یک آیه «دین» به معنای برنامه الهی و در آیه‌ای دیگر، به ویژه در دو آیه یک سوره، به معنای روز قیامت است؛ حال آنکه معنای «یوم الدین» روز قیامت است و در صورت نادرست بودن این تفاوت در معنا، وجه صحیح کدام است و چرا؟

در این نوشتار برآنیم تا پس از نگاهی جامع به معنا و کاربردهای مختلف ماده «دین» در قرآن، جزئیات آن را در آیات چهارگانه مزبور بحث کرده، با توجه به فهم سبقی (آنچه به ذهن متبار می‌شود) و سیاقی آنها وجه صواب را روشن نماییم.

بخش اول: معنای «دین» در کاربردهای مختلفش در قرآن

ماده «دین» ۱۰۱ بار در قرآن در چهل سوره و ۸۷ آیه آمده است.^۱ لغتشناسان معانی مختلفی مانند قرض، آینین و شریعت، اطاعت (فراهیدی، ۱۴۰۹؛ ابن منظور، ۱۴۰۵؛ ۱۶۶/۱۳؛ جوهري، ۱۴۰۷؛ ۲۱۱۸/۵؛ فیروزآبادی، بی‌تا: ۲۲۵/۴)، جزا و حساب (ابن منظور، ۱۶۷/۱۳؛ ۱۴۰۵؛ جوهري، ۱۴۰۷؛ ۲۱۱۸/۵) برای این واژه ذکر کرده‌اند. خلیل بن احمد فراهیدی معنای عادت را نیز برای این واژه ذکر کرده است، ولی تصریح می‌کند که جز در یک بیت آن را جای دیگری نشنبه‌ام (۱۴۰۹؛ ۷۳/۸). در این میان، برخی برای جمع میان این معانی مختلف گفته‌اند که اصل این ماده به معنای خضوع و انقیاد برابر برنامه یا مقرراتی معین است، بنابراین در معنای «دین» دو قید معتبر است: یکی انقیاد و خضوع و دیگری اینکه برابر برنامه‌ای خاص باشد، از این رو طاعت، تبع، محکومیت، مقهوریت، تسلیم، قانون یا جزا، معنای اصلی کلمه دین نیست، هر چند به آن نزدیک و از لوازم آن است (مصطفوی، ۱۳۶۰؛ ۲۸۹/۳؛ ابن فارس، ۱۴۰۴؛ ۳۱۹/۲). دقت در کاربردهای قرآنی این ماده نشان می‌دهد که از مجموع ۱۰۱ مورد، ۹۵ مورد «دین» به کسر دال و شش مورد «دین» به فتح دال و سکون یاء آمده است.

الف) معنای «دین» در قرآن: دین و مشتقات مختلف اسمی و فعلی آن در ۹۵ مورد در قرآن در معنای زیر به کار رفته است:

۱. بر اساس نرم‌افزار جامع تفاسیر. ۲.

۱. شریعت، آیین و برنامه‌ای که پیروان آن، در مقابلش خاضع و فرمانبردار هستند؛ خواه به حق باشد، مانند: «وَمَن يَسْعَى بِغَيْرِ الْإِسْلَامِ دِينًا فَأَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْحَاسِرِينَ»^۱ (آل عمران/۸۵) و «فَاتَّلُوا الَّذِينَ لَا يَؤْمِنُونَ بِاللهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحِرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ»^۲ (توبه/۲۹) و خواه به باطل، مانند: «وَكَذَلِكَ زَيْنَ لَكِثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلُ أَوْلَادَهُمْ شَرَكَوْهُمْ لِرِزْدُوهُمْ وَلَيُلْمِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ»^۳ (انعام/۱۲۷) و «وَقَالَ فَرَعَوْنُ ذَرْوَنِي أَقْلِ مُوسَى وَلَيُذْعَ رَبَّهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُنَزَّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظَهَّرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادُ»^۴ (غافر/۲۶). همین گونه است آیین پادشاه مصر در زمان حضرت یوسف علیہ السلام: «فَبَدَا لِوَاعِيَتِهِمْ قَبْلَ وَعَاءَ أَخِيهِمْ ثُمَّ اسْتَحْرَجَهُمْ وَعَاءَ أَخِيهِ كَذَلِكَ كَذَلِكَ الْيُوسُفَ مَا كَانَ يَأْخُذُ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمُلْكِ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ»^۵ (یوسف/۷۶). در یک مورد نیز هر دو معنای حق و باطل کنار هم آمده‌اند: «لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ»^۶ (کافرون/۶). دلیل اطلاق «دین» بر مکتب شرک و کفر نیز آن است که هر مردم و روشی که انسان با آن زندگی کند و مجموع عقیده، اخلاق، احکام و حقوق را تشکیل دهد، دین اوست (جوادی املى، ۱۳۸۶: ۵۶۲۹/۹).

۲. جزا و حساب و پاداش، مانند: «أَنِّيْدَ اِمْتَنَاؤْ كُنْتَأَثِرَابَا وَعَظَمَّاً اِنْتَأَكِيدِيُّونَ»^۷ (صفات/۵۳) و «فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِيْنَ»^۸ (واقعه/۸۶). در تمام مواردی که «یوم الدین» بر قیامت اطلاق

۱. و هر کس جز اسلام، دینی برای خود انتخاب کند، از او پذیرفته نخواهد شد و او در آخرت، از زیانکاران است.

۲. با کسانی از اهل کتاب که نه به خدا و نه به روز جزا ایمان دارند و نه آنچه را خدا و رسولش تحریم کرده حرام می‌شمرند و نه آیین حق را می‌پذیرند، پیکار کنید.

۳. همین گونه شرکای آنها (بینها) قتل فرزندانشان را در نظرشان جلوه دادند (کودکان خود را قربانی بینها می‌کردند و به آن افتخار می‌کردند) سرانجام، آنها را به هلاکت افکنند و دینشان را بر آنان مشتبه ساختند.

۴. و فرعون گفت: بگذارید موسی را بکشم و او پروردگارش را بخواند (تا نجاتش دهد)؛ زیرا من می‌ترسم که آیین شما را دگرگون سازد و یا در این سرزمین فساد برپا کند.

۵. در این هنگام، (یوسف علیہ السلام) قبل از بار برادرش، به کاوش بارهای آنها پرداخت. سپس آن را از بار برادرش بیرون آورد. این گونه راه چاره را به یوسف علیہ السلام یاد دادیم. او هرگز نمی‌توانست برادرش را مطابق آیین پادشاه (مصر) بگیرد.

۶. (ای پیامبر! به کافران بگو که) دین شما برای خودتان است و دین من برای خودم.

۷. آیا وقتی که ما مردیم و به خاک و استخوان مبدل شدیم، (بار دیگر) زنده می‌شویم و جزا داده خواهیم شد.

۸. اگر هرگز برابر اعمالتان جزا داده نمی‌شویم.

شده، نیز به اعتبار روز جزا بودن آن است و اینکه همگان در این روز برابر حکم خدا درباره جزای ایشان خاضعنده، مانند: «مَالِكٌ يَوْمَ الدِّينِ»^۱ (فاتحه/۴).

در وجوده قرآن مقاتل بن سلیمان به جز دو معنای پیش گفته، سه وجه دیگر برای «دین» ذکر شده است: توحید، حکم، ملت (۱۳۸۰: ۱۳۳-۱۳۴). اما دقت در موارد ذکر شده برای هر یک نشان می‌دهد که بازگشت آنها نیز به دو معنای یادشده است: برای معنای توحید این آیه ذکر شده است: «إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا إِسْلَامُ»^۲ (آل عمران/۱۹) که آمدن واژه «اسلام» در آن به خوبی نشان می‌دهد که معنای آیین و شریعت برای آن مناسب‌تر است. برای معنای حکم، آیه ۷۶ سوره یوسف ذکر شده که ما آن را در معنای نخست ذکر کردیم (دین و آیین باطل). برای معنای ملت نیز تنها این آیه ذکر شده است: «فُلَ صَدَقَ اللَّهُ فَأَتَيْعُو مَلَةً إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ»؛ ولی چنان که ملاحظه می‌شود در این آیه واژه «دین» نیامده است. البته مصحح کتاب احتمال داده که این امر ناشی از اشتباه ناسخ باشد و خود بدون ارائه دلیل، آیه دیگری را برای این مقصود ذکر کرده است: «فَأَقْرَأْتَ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ الْقَيْمِ»^۳ (روم/۴۳؛ ر.ک: همان: ۱۳۴) که اراده معنای آیین و شریعت از آن روشن است، همان طور که در ترجمه آیه الله مکارم شیرازی مشاهده می‌شود.

تفلیسی، این وجوده را به هفت رسانده است: ۱. توحید؛ ۲. حکم؛ ۳. فرمانبرداری؛ ۴. پاداش؛ ۵. شمار و حساب؛ ۶. خوی و عادت؛ ۷. کیش و آیین (۱۳۸۷: ۱۰۲-۱۰۰). معنای چهارم و هفتم همان دو معنای مورد نظر این نوشتار است. برای معنای نخست، آیه مورد نظر مقاتل را ذکر کرده که چگونگی آن گذشت. برای معنای خوی و عادت نیز آیه ۷۶ سوره یوسف انتخاب شده که درباره آن پیش از این سخن گفتیم. او معتقد است که واژه «دین» در آیه «الرَّأْيَةُ وَالرَّأْنِ فَاجْلِدُوا أَكْلَهُ وَاجِدِ مِنْهُمَا مَا نَهَى جَلَّهُ وَلَا تَأْخُذُهُ بِهِمَارَأَةً فِي دِينِ اللَّهِ» (نور/۲) به معنای حکم و داوری کردن است که هر چند معنای مناسبی به نظر می‌رسد، اراده معنای آیین و شریعت نیز از آن صحیح است، چه حکم مذکور در آیه، بخشی از آیین و شریعتی است که نباید نسبت به آن تساهل داشت و مسامحه

۱. صاحب روز جزا.

۲. دین نزد خدا، اسلام است.

۳. روی خود را به سوی آیین مستقیم و پایدار بدار.

کرد و با توجه به اینکه آیه در صدد بیان این معناست که رأفت به متهمان در اجرای حد الهی زنا، مسامحه در دین خداست، بهتر است این معنا را انسب بدانیم. علامه طباطبایی نیز ضمن ذکر معنای حکم، همین معنا را اختیار کرده است: «فِي دِينِ اللهِ»^۱ ای حال کون الرأفة ای المساهلة من جهتها فی دین الله و شریعته (۷۹/۱۵: ۱۴۱۷).

سخن در باب دو معنای باقی‌مانده نیز همین گونه است، چه او برای معنای سوم (فرمان‌برداری)، آیه «وَلَا يَدِيْنُونَ دِيْنَ الْحَقِّ» (نور/۲) را ذکر و آن را این گونه معنا کرده است: «وَلَا يَطِيعُونَ طَاعَةَ الْحَقِّ» که به نظر می‌رسد بیشتر معنای لغوی آن را - که در ابتدای بحث ذکر کردیم - ترجیح داده است، حال آنکه دقت در سیاق آیه نشان می‌دهد که مراد آیه ضرورت متدین شدن اهل کتاب به دین حق یعنی پذیرش دین پیامبر خاتم ﷺ یا پرداخت جزیه از سوی آنان است: **فَإِنَّمَا الظَّلَمُ عَلَى الْمُجْرِمِينَ** الآخِرِ وَلَا يُحِمِّلُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِيْنُونَ دِيْنَ الْحَقِّ مِنَ الظَّالِمِينَ أُولُو الْكِتَابِ حَقَّيْنَ يُعَطُوْنَ الْمُجْرِمَيْنَ عَنِيهِ وَهُمْ صَاغِرُوْنَ. تفليسی بدون ذکر دلیل و شاهدی، دین را در آیه **إِنَّ عَلَيَّ الْثَّمَنُ** عنده اثنا عشر شهراً فی کتاب الله یوْمَ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مِنْهَا رَبْعَةُ حُرُمَاتٍ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ^۲ (توبه/۳۶) را به معنای شمار و حساب دانسته است که در رد آن و اثبات معنای مورد نظر ما این سخن علامه طباطبایی ذیل آیه کفايت است:

کلمه «دین» همان طور که بر مجموع احکام نازل خداوند بر انبیاء صلوات الله علیهم و آله و سلم اطلاق می‌شود، مانند دین موسی، دین عیسی و دین پیامبر ﷺ، بر بعضی از آن احکام نیز اطلاق می‌شود. از این رو معنای جمله مورد بحث این می‌شود که تحريم چهار ماه از ماههای قمری، خود دینی است که مصالح بندگان را تأمین و تضمین می‌کند (همان: ۹/۲۶۹).

ب) معنای «دین» در قرآن: «دین» در هر شش مورد کاربرد مشتقات آن به معنای بدھی، قرض، وام، نسیہ و مانند اینهاست و وجه تسمیه‌اش این است که شخص قرض گیرنده، با استقرارض، تحت شرایط و مقررات ادادی دین قرار می‌گیرد (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۲۹۰/۳)، مانند: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا دَآتُمُّ بِدِيْنِ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى فَأَكْبُرُوهُ**^۳

۱. تعداد ماهها نزد خداوند در کتاب الهی، از آن روز که آسمانها و زمین را آفریده، دوازده ماه است که چهار ماه از آن، ماه حرام است (و جنگ در آن من نوع می‌باشد). این، آیین ثابت و پابرجا(ای الهی) است.
۲. ای کسانی که ایمان آورده‌اید! هنگامی که بدھی مدت‌داری به یکدیگر پیدا کردید، آن را بنویسید.

(بقره/ ۲۸۲) و «وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمُ الرِّزْقُ بِمَا تَرَكُنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَيَنَّ بِهَا أَوْ دِينِ»^۱ (نساء/ ۱۲).

نتیجه: ماده «دین» در قرآن در سه معنا به کار رفته است: ۱. آیین و شریعت؛ ۲. جزا و پاداش و ۳. بدھی و قرض، که در دو معنای نخست به صورت «دین» و در معنای سوم به صورت «دین» می‌آید. همچنین ملاحظه می‌شود که «دین» در کاربردهای قرآنی تنها در دو صورت به معنای جزا و پاداش است: یکی زمانی که در هیئت اسم مفعول «مدینون» و «مدینین» (صفی، ۱۴۱۸؛ ۳۷/ ۳۲) آمده است و دیگری زمانی که «یوم» به آن اضافه شده (یوم الدین) که مجموع آنها سیزده آیه می‌باشد (فاتحه/ ۴؛ حجر/ ۱۵؛ شعراء/ ۸۲؛ صفات/ ۲۰؛ ذاریات/ ۱۲؛ واقعه/ ۵۶؛ معارج/ ۲۶؛ مدثر/ ۴۶؛ انفال/ ۱۵؛ ۱۸-۱۷؛ مطوفین/ ۱۱).

اما در مواردی که در هیئت اسمی (دین) آمده به معنای آیین و شریعت است و حتی برخی از مفسران تصريح دارند که «دین» هرگاه به طور مطلق در قرآن ذکر شود، مراد از آن «اسلام» است؛ چه دین معهود و معروف نزد خدای سبحان، اسلام است: «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ» (آل عمران/ ۱۹؛ جوادی آملی، ۱۳۷۹: ۴۱۰، ۳۸۲/ ۱). همچنین معتقدند که حتی در تعییر «یوم الدین» هم، «دین» همان معنای آیین و شریعت را دارد و اطلاق آن بر روز قیامت به این دلیل است که قیامت روز ظهور دین است و همه ابعاد دین در این روز روشن می‌شود. خدای سبحان در دنیا ظواهر دین، مانند لزوم اطاعت و پرهیز از معصیت را به انسانها نمایانده است، ولی از اسرار دین، تنها به بخش ناچیزی اشاره فرموده است و در قیامت همه حقیقت دین، اعمّ از جزا و غیر آن، ظهور خواهد کرد، زیرا دین افزون بر جزا، حقایق فراوانی مانند توحید، نبوت، ولایت، باطن انسانها، باطن تکلیف و اسرار عبادات دارد و در قیامت باطن همه این مجموعه ظهور می‌کند که در قرآن کریم با تعییر «توفیه دین» مطرح شده است: «يَوْمَئِذٍ يُوَفَّى هُمُ الَّذِينَ حَقُّهُ وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ الْأَبِيْنُ» (نور/ ۲۵؛ همان: ۴۱۰-۴۰۹؛ همو، ۱۳۸۷: ۳۳۷).

۱. و برای شما نصف میراث زنانタン است، اگر آنها فرزندی نداشته باشند و اگر فرزندی داشته باشند، یک چهارم از آن شمامست، پس از انجام وصیتی که کرده‌اند، و ادائی دین (آنها).

بخش دوم: معنای دین در چهار آیه محل اختلاف

اینک و چه صحیح معنای «دین» را در چهار آیه ابتدای بحث، مطرح می‌کنیم:

آیه اول: **﴿وَإِنَّ الدِّينَ لَوِيقُ﴾** (ذاریات/۶). این آیه در سیاق قسم و جواب قسم آغاز سوره واقع شده است. ابتدای ک قسم و چهار معطوف آن آمده است: **﴿وَالذَّارِيَاتِ ذَرْوَا﴾*** **﴿فَالْحَمَلَاتِ وَقَرَّا﴾*** **﴿فَالْجَلَرَيَاتِ يُسْرَا﴾*** **﴿فَالْقَسْمَاتِ أَمْرَا﴾*** و بعد از آن دو جواب قسم: **﴿إِنَّمَا ثُوعَدُونَ لِصَادِقٍ﴾*** **﴿وَإِنَّ الدِّينَ لَوِيقُ﴾**. برای روشن شدن مراد از «دین» در این آیه، ابتدای مُقسَّم به های چهار گانه و مراد از آنها را تبیین می‌کنیم.

بیشتر مفسران، «ذاریات» را بادهایی دانسته‌اند که خاکها و گیاهان خشک را می‌پراکنند، «حاملات» را ابرهای بارانزا که آب سنگین را حمل می‌کنند، «جاریات» را کشتیهایی که به آسانی روی آب حرکت می‌کنند و «مقسمات» را فرشتگانی که به امر خدا امور را میان مخلوقات تقسیم می‌کنند (برای نمونه ر.ک: طوسی، ۴۰۹؛ ۳۷۹/۹؛ طبرسی، ۱۴۱۵؛ ۲۳۰/۹؛ زمخشri، ۳۸۵؛ ۳۹۴/۴؛ قرطبی، بی‌تا: ۲۹/۱۸؛ شنقطی، بی‌تا: ۶۹۹/۷، سید قطب، ۳۳۷۵/۶). برخی نیز معتقدند که عطف وصفهای مذکور با «فاء» به یکدیگر اقتضا می‌کند که موصوف آنها را متناسب و همجنس هم بدانیم. از این رو، نتیجه گرفته‌اند که موصوف هر چهار وصف، باد است: ذاریات بودن آن به دلیل پراکنند ابرها در آسمان است؛ حاملات بودن به اعتبار جمع کردن ابرهای سنگین از آب است؛ جاریات بودن به دلیل جاری کردن ابرهای حامل آب است و مقسمات بودن نیز بدین سبب است که ابرها را برای تقسیم رزق باران به محلهای مورد نظر می‌برد (فخر رازی، ۱۴۲۰؛ ۱۶۱/۲۸؛ ابن عاشور، ۱۹۹۷؛ ۸/۲۷).

طرفداران دیدگاه دوم به تناسب قسم (مقسَّم به) و جواب قسم (مقسَّم عليه) نیز توجه داشته، برآنند که ویژگی این تفسیر، تناسب زیبا و دقیق قسم با جواب است؛ زیرا آغاز حالتی‌ای یادشده برای باد، نفح است و بعد ایجاد و در آخر زنده کردن و این کاملاً با مسئله بعث که در جوابهای قسم آمده هماهنگ است که آغاز آن نفح صور است و بعد به هم پیوستن اجساد و در آخر بازگشت ارواح به بدنها و زنده شدن آنها (ابن عاشور، ۱۹۹۷؛ ۸/۲۷). در میان صاحبان نظر نخست، در تبیین ارتباط قسم

و جواب تنها به این اکتفا شده که آنچه در قسمها یاد شده اموری بدیند که هر کس که بر آنها قدرت داشته باشد، بر بعث موعود نیز قادر است (الوسی، بی تا: ۵۱۴).

همان طور که ملاحظه می شود، در هر دو دیدگاه یادشده، «دین» در آیه **﴿وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ﴾** به معنای قیامت (روز جزا) دانسته شده است، چنان که برخی مترجمان نیز این گونه پنداشته اند (فولادوند، مشکینی، بهرام پور)؛ ولی قبلًا در بررسی کاربردهای ماده «دین» اشاره شد که واژه «دین» هنگامی که به صورت «یوم الدین» می آید، به معنای روز جزاست. همچنین ملاحظه قسم و جواب نیز نشان می دهد که قرینه ای بر اراده خصوص این معنا وجود ندارد و سیاق آیات دلالتی بر این معنا ندارد، به ویژه اگر در نظر داشته باشیم که در ادامه آیات سوره در آیه دوازدهم، تعبیر «یوم الدین» آمده است: **﴿يَسْأَلُونَ أَيَّانَ يَقْمُ الدِّينِ﴾** و این می تواند قرینه ای بر عدم اراده معنای (روز قیامت) در آیه ششم باشد، چرا که لازمه اتحاد معنا در دو آیه نزدیک به هم، متعدد بودن آن دو در لفظ است.

از میان دو معنای جزا و آین نیز به نظر می رسد بهتر آن است که «دین» را در این آیه، به معنای آین و شریعت الهی بدانیم، چنان که برخی از مترجمان به آن نظر داشته اند (شعرانی، روش، معزی)، چون از یک سو همانگک با دیگر کاربردهای هیئت «دین» در قرآن است که پیش از این، در بخش اول گفته شد که همین معنا را افاده می کند و از سوی دیگر، معنای سباقي «دین» نیز آین و شریعت است. بر اساس این تفسیر، خداوند متعال در آیات مورد بحث سوره ذاریات، خبر از تحقق دین الهی داده است. در این صورت ارتباط قسم و جواب نیز در این است که خداوند پس از قسم به جلوه های تدبیر الهی در عالم از حرکت بادها، ابرها، کشتیها و فرشتگان در جهت امر الهی (در تفسیر نخست) یا تدبیر الهی در حرکت باد تا حرکت دادن ابرهای بارانزا و راندن آنها برای تقسیم رزق الهی در مکانهای مورد نظر به اذن پروردگار (در تفسیر دوم) که به ویژه در مورد اخیر یک حرکت مدبرانه از آغاز تا انجام را نشان می دهد، بر این حقیقت تأکید کرده که اراده خداوند بر تحقق دین الهی تعلق گرفته است و همان گونه که تدبیر الهی در عالم هستی، نافذ و جاری است، به تدبیر خدا این اراده نیز محقق و دین خدا فraigir خواهد شد. ناگفته

نماند که آیة‌الله جوادی آملی نیز این آیه را در زمرة آیاتی دانسته است که وقوع دین را حتمی و واقعی معرفی می‌کند (۱۳۷۹: ۴۱۰/۱). خلاصه آنکه به نظر نگارنده، اراده معنای آیین و شریعت از این آیه، بر معنای جزا ترجیح دارد و جزا بودن معنای آن را نمی‌توان به طور قطع نفی کرد، بلکه احتمال مرجوح است.

آیه دوم: «كَلَّا لِلَّٰهِ كُذْبُونٌ بِالدِّينِ» (انفطار/۹). در سوره انفطار نیز همانند مورد قبلی پس از آیه مزبور، تعبیر «یوم الدین» آمده است و سه بار تکرار شده است: «يَضْلُّهَا يَوْمَ الدِّينِ * وَمَا هُمْ بِعَالَيْنَ * وَمَا أَدْرَاكُمْ يَوْمَ الدِّينِ * ثُمَّ مَا أَدْرَاكُمْ يَوْمُ الدِّينِ» (انفطار/۱۵-۱۸)، از این‌رو، نمی‌توان گفت که در آیه نهم «دین» به معنای روز قیامت (یوم الدین) است، هرچند جمعی مترجمان آن را چنین معنا کرده‌اند (الهی قمشه‌ای، شعرانی، فولادوند، فیض‌الاسلام، مشکینی، مکارم شیرازی، بهرامپور) و عده کمی از مفسران نیز بر این باورند (مغنية، ۱۴۲۴: ۵۳۱/۷؛ فضل‌الله، ۱۴۱۹: ۱۱۶/۲۴) که البته دلیلی برای این نظریه ارائه نکرده‌اند.

با منتفی شدن یکی از سه معنای پیش گفته، باید دید که دو معنای دیگر واژه «دین» یعنی «آیین و شریعت» و «جز» چگونه است که آرای مفسران بیشتر درباره همین دو معنا مطرح می‌شود.

برخی مراد از «دین» را در این آیه جزا دانسته‌اند (طوسی، ۱۴۰۹: ۱۰/۲۹۲؛ ابن جوزی، ۱۴۰۷: ۱۴۱۱/۴؛ طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۰/۲۶؛ قرطبی، بی‌تا: ۲۰/۲۴۷) که در این میان، برخی جزا و روز جزا هر دو را مد نظر قرار داده‌اند (مراغی، بی‌تا: ۳۰/۳۶؛ رازی، ۱۴۰۸: ۲۰/۱۷۵؛ زحیلی، ۱۴۱۶: ۳۰/۱۰؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۶/۲۲۳-۲۲۴). در شماری از تفاسیر، همراه جزا، اسلام (آیین و شریعت) نیز مطرح شده است (زمخشیری، ۱۳۸۵: ۴/۷۱۶؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰/۶۸۳؛ رازی، ۱۴۲۰: ۵/۲۹۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ۵/۷۷؛ کاشانی، ۱۴۰۶: ۷/۳۲۸). البته از آنجا که فخر رازی بر خلاف مفسران دسته‌است (سبزواری نجفی، ۱۴۰۶: ۷/۳۲۸). البته از آنجا که فخر رازی بر خلاف مفسران دسته‌است (سبزواری نجفی، ۱۴۰۶: ۷/۳۲۸). البته از آنجا که فخر رازی بر خلاف مفسران دسته‌است (سبزواری نجفی، ۱۴۰۶: ۷/۳۲۸). البته از آنجا که فخر رازی بر خلاف مفسران دسته‌است (سبزواری نجفی، ۱۴۰۶: ۷/۳۲۸).

شایان توجه اینکه صحابان نظریات متفاوت پیش گفته برای نظر خود، دلیلی ارائه نکرده‌اند، حتی جایی که نظری خلاف مشهور داشته‌اند مانند اینکه دین را به معنای

اسلام دانسته‌اند. البته در یک مورد، هنگامی که صاحب تفسیر نمونه «دین» را به جزا و روز جزا معنا می‌کند، چنین تصريح می‌کند:

اینکه بعضی احتمال داده‌اند منظور، دین اسلام است، بعدی به نظر می‌رسد؛ چرا که محور سخن در این آیات معاد است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۶/۲۲۴).

این سخن، علاوه بر رد دیدگاهی که «دین» را در این آیه به معنای دین اسلام می‌داند، دلیل انتخاب معنای جزا نیز به شمار می‌آید.

برای روشن شدن بهتر مراد آیه نهم و تعیین یا ترجیح یکی از دو احتمال مطرح، مناسب است نگاهی به سیاق بحث آیات سوره داشته باشیم:

در آغاز سوره در سیاق اول از هنگامه برپایی قیامت خبر می‌دهد: آنگاه که آسمان شکافه شود: ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انفَطَرَتْ﴾ و زمانی که ستارگان پراکنده شوند: ﴿وَإِذَا الْكَوَافِكُ اتَّقْرَرَتْ﴾ و هنگامی که حایل میان دریاها شکافه شود: ﴿وَإِذَا الْجِهَازُ فُجِرَتْ﴾ و آنگاه که گورها برای خارج شدن مردگان زیر و رو شوند: ﴿وَإِذَا الْقُبُوْرُ بُعْثِرَتْ﴾، در این زمان اتفاق مهمی رخ می‌دهد و آن این است که انسان از اعمالی که پیش فرستاده و آنچه باقی گذاشته آگاه می‌شود: ﴿عِلْمَتْ نَفْسٌ مَا فَدَمَتْ وَأَخْرَثْ﴾.

سپس در سیاق دوم بالحنی توبیخی از انسان پرسیده می‌شود که چه عاملی موجب غرور تو نسبت به پروردگار کریمت شده است: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَكَ بِرِبِّكَ الْكَرِيمِ﴾؛ همان کسی که با گذاشتن هر عضو بدنت در جای مناسبش تو را آفرید و پس از آن اندامهایت را با هم متناسب و متوازن ساخت و تو را اعتدال بخشید: ﴿الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاَكَ فَعَدَّلَكَ﴾ و در هر صورتی که خواست تو را ترکیب کرد: ﴿فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَبُّكَ﴾. بعد از این، سخن به آیه مورد بحث می‌رسد که با رد این غرور انسان، ریشه آن را دروغ دانستن «دین» معرفی می‌کند: ﴿كَلَّا لِبْلَى تُكَذِّبُونَ بِالدِّينِ﴾. آنگاه با تأکید فراوان، از وجود نگهبانانی بر انسانها خبر می‌دهد: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لِحَافِظِينَ﴾؛ مراقبانی والامقام که ثبت اعمال را به طور دقیق انجام می‌دهند: ﴿كَرِمَ الْكَاتِبِينَ﴾ و هشدار می‌دهد که هر آنچه را انجام می‌دهید از دید آن نگهبانان پوشیده نیست و همه را می‌دانند: ﴿يَعْلَمُونَ مَا تَعْمَلُونَ﴾. در سومین و آخرین سیاق سوره پس از اشاره مختصراً به متنعم بودن ابرار: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لِنَعِيمٍ﴾، فاجران به جهنم و روز قیامت هشدار داده می‌شوند: ﴿وَإِنَّ الْجَحَّارَ لِهِ حَجَّرٌ﴾*

يَضْلُونَهَا يَوْمَ الدِّينِ وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَافِلِينَ وَمَا أَذْرَكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ مُؤْمَنًا ذَرَكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ يَوْمٌ لَا تَمْلِكُ نَفْسَ لِقْسٍ سَيِّئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ

در صورتی که مقصود از «دین» را در آیه **﴿كَلَابِلَ تُكَدِّبُونَ بِالدِّينِ﴾** جزا و پاداش اعمال بدانیم، چنان که مد نظر بیشتر مفسران است، فضای بحث آیات سوره بر محور هشدار به مشرکان و کافران منکر جزای اعمال خواهد بود؛ هشدار به اینکه قیامت در انتظار شماست و بر خلاف گمان شما، خداوند تمام اعمال شما را ثبت و ضبط می کند و در آن روز جزای آنها را خواهد دید. در ارائه چنین تفسیری از آیه مورد بحث و آیات هم سیاق آن اشکالی به نظر نمی رسد؛ لکن در صورتی که مراد آیه نهم را تکذیب دین بدانیم قرائی داخلی و خارجی بیشتری برای تأیید و ترجیح آن وجود دارد:

(الف) همان طور که ملاحظه شد، آیات اول تا پنجم پس از برشمردن برخی وقایع در هنگامه برپایی قیامت، مظروف آن ظرف را که علم و آگاهی انسان نسبت به اعمالش می باشد، ذکر می فرماید: **«عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ وَأَخَرَّتْ**. چنانچه مراد ادامه آیات، تکذیب جزا باشد، مناسب بود در اینجا از زمان آغاز قیامت و وقوع عذاب الهی و جزای کافران سخن بگوید تا این آیات به نوعی رد تکذیب جزایی باشد که در ادامه مطرح می شود؛ اما خبر دادن از آگاهی انسان نسبت به اعمالش آن هم در زمانی که این علم سودی برای انسان ندارد، بیشتر سیاق هشدار و تهدید را می رساند؛ تهدید نسبت به آنچه در ادامه آیات خواهد آمد که توضیح بیشتر آن در مورد بعدی می آید.

(ب) پس از آیه نهم سخن درباره ثبت و ضبط اعمال است: **«وَإِنَّ عَلَيْكُمْ حِكْمَةٌ** که در نگاه نخست با مسئله تکذیب جزا هماهنگ به نظر می رسد، چون در ظاهر پس از اشاره به تکذیب جزا بلافصله تأکید می کند که اعمالتان ثبت می شود و این یعنی حفظ اعمال برای جزای روز قیامت؛ اما اگر خبر دادن از نگهبانان موکل بر انسانها را برای حفظ اعمالشان، تهدید نسبت به تکذیب دین الهی بدانیم؛ به این معنا که شما که دین را تکذیب می کنید، بدانید که مأموران الهی این عمل مکذبانه شما را ثبت و ضبط می کنند و در روزی که فجّار به جهنم وارد می شوند شما نیز در زمرة آنان قرار خواهید گرفت، در این صورت ارتباط و هماهنگی بین آیات سوره بهتر برقرار می شود، زیرا آیه نهم محفوف به دو هشدار و تهدید خواهد بود: مقدمه سوره

هشدار است به اینکه در قیامت از همه کارها یتان آگاه خواهد شد و پس از اشاره به تکذیب مغورانه دین خدا هشدار می‌دهد که این تکذیب شما ثبت و ضبط می‌شود و در واقع از این عملтан و سرانجام آن نیز در همان ظرف قیامت باخبر خواهد شد که البته دیگر سودی برایتان نخواهد داشت و به آتش الهی خواهد سوت.

اینکه آیه دوازدهم در وصف نویسنده‌گان اعمال انسانها به جای گفتن «یکتبون ما تفعلون» که مناسب با «کراماکاتین» بود، از ماده «علم» استفاده کرد و فرمود: «يَعْلَمُونَ مَا يَفْعَلُونَ»، تناسب این بخش آیات را با فراز قبل: «عِلْمَتْ نَفْسٌ» بیشتر نشان می‌دهد و تأیید این است که فضای سخن سوره آگاه شدن کافران از کارهایشان از جمله تکذیب دین است، آن هم در زمانی که این آگاهی نفعی برایشان ندارد. بنابراین آنچه در رد این احتمال گفته شد که «محور سخن در این آیات معاد است»، صحیح به نظر نمی‌رسد، چه محور سخن سوره صرفاً بحث معاد نیست، بلکه آگاهی انسان از اعمالش در قیامت است.

ج) در مباحث بخش اول ملاحظه شد که واژه «دین» در استعمالات قرآنی اش در این هیئت، به معنای آیین و شریعت است و این قرینه‌ای است براینکه در مواردی مثل این آیه که دو احتمال در آن مطرح است، احتمالی ترجیح دارد که همسو با دیگر کاربردهای قرآن است.

د) باید در نظر داشت که مشکل مشرکان و کافران با پیامبر ﷺ و دعوت ایشان صرفاً جزای اعمال نبود که بخواهند بعد از تکذیب آن به اعمال مجرمانه خود ادامه دهند، بلکه تمام موضع گیریهای آنها مقابله دین بود و با اصل و اساس دعوت پیامبر ﷺ که مستحمل بر توحید و نبوت و معاد بود، مشکل داشتند و می‌خواستند با تکذیب اصل دین به شرک و کفرشان ادامه دهند.

آیه سوم: «فَمَا يَكْرَبَ بَعْدَ الْدِينِ» (تین / ۷). خداوند متعال در سوره تین پس از سوگند به انجیر، زیتون، صحرای سینا و سرزمین امن مکه «وَالَّتَّى وَالرَّبَّى وَطُورِسِينَ * وَهَذَا الْبَلْدِ الْأَمِينِ» بر این حقیقت تأکید کرده که انسان را در بهترین نظام آفریده است: «لَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَا إِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ» و آنگاه او را به پایین ترین مرافق بازگردانده است: «لَمْ رَذَّأْنَاهُ أَسْفَلَ سَلْلِينَ» که البته اهل ایمان و عمل صالح از این انحطاط استشنا شده،

برایشان پاداشی بی پایان مقدّر شده است: **إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْتُونٍ**. بعد از این آیات، آیه مورد بحث آمده است که **(فَمَا يَكْدِبُكَ بَعْدُ بِالدِّينِ)** و در پایان نیز خداوند، بهترین حکم کننده دانسته شده است: **(أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْمَمُ الْحَاكِمِينَ)**.

هر چند در برخی ترجمه‌های قرآن، «دین» در این آیه به «روز جزا» (قيامت) معنا

شده است (فيض الإسلام، مشكينی، مکارم شیرازی، بهرامپور، صفارزاده) و حتی عده کمی از مفسران نیز بر همین باورند (بروجردی، ۱۳۶۶: ۷/۴۴۵؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۷/۱۴۵). قبل اشاره شد که در استعمالهای قرآنی، «دین» و «یوم الدین» دو معنای متفاوت از هم دارند، از این رو نمی‌توان «دین» را در این آیه به معنای روز قیامت دانست که البته سیاق آیات سوره نیز آن را تأیید نمی‌کند که در ادامه بررسی می‌شود.

برخی از مترجمان (دهلوی، پاینده، مجتبوی، فولادوند) و بیشتر مفسران (زمخشri، ۱۳۸۵: ۲۰/۳۳۲؛ طوسی، ۱۴۰۹: ۹/۷۷۴؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰/۷۷۷؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸: ۲۰/۳۳۲؛ سبزواری، ۱۴۰۶: ۷/۳۸۹؛ کاشانی، ۱۳۳۶: ۷/۴۶۷؛ مدرسی، ۱۴۱۹: ۱۸/۲۰۸؛ ثعلبی، ۱۴۲۲: ۱۰ و ۲۴۱؛ مراغی، بی‌تا: ۳۰/۳۰؛ قاسمی، ۱۴۱۸: ۹/۵۰۵؛ حقی بروسی، بی‌تا: ۱۰/۴۷۰؛ قرفطی، بی‌تا: ۲۱/۱۱۶؛ شیر، ۱۴۰۷: ۶/۴۲۸؛ قمی مشهدی، ۱۳۶۸: ۱۴/۳۴۳؛ آلوسی، بی‌تا: ۱۵/۱۵۹؛ شنقطی، بی‌تا: ۹/۳۳۸؛ زحلی، ۱۴۱۶: ۳۰/۳۰؛ صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ۳۰/۶۰؛ طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۰/۲۲۱) «دین» را در این آیه به معنای جزا دانسته‌اند. در برخی تفاسیر، دو معنای جزا و روز جزا کنار هم ذکر شده‌اند (فضل الله، ۱۴۱۹: ۲۴/۳۲۴). در این میان برخی در کنار جزا، به آینین و شریعت (اسلام) نیز نظر دارند (بن عاشور، ۱۹۹۷: ۳۰/۰۳؛ طباطبایی، ۱۴۱۹: ۲۴/۳۲۴). در این میان برخی در کنار جزا، به آینین و شریعت (اسلام) نیز نظر دارند (شوکانی، بی‌تا: ۱۶/۰۱؛ خطیب، بی‌تا: ۱۶۲۰/۱۶؛ مغنیه، ۱۴۲۴: ۷/۵۸۴). آیة الله طالقانی ضمن اعلام این نظر، آنچه را پیش از این در بخش نخست ثابت شد این چنین ابراز داشته است:

دین در این آیه و دیگر آیاتی که بدون قرینه و اضافه «یوم» آمده، آینین و شریعت است، نه جزا یا قیامت (۱۳۶۲: ۴/۱۷۲).

آنچه برخی معتقدان به معنای جزا برای «دین» در این آیه ارائه کرده‌اند در حدّ

توجیه است تا دلیل و برهان، مانند این سخن:

آن انگیزه‌ای که تو را واداشته که جزای روز قیامت را تکذیب کنی چیست؟ آن

یا این بیان:

هم بعد از اینکه ما انسانها را دو طایفه کرده، یک طایفه که به سوی اسفل السافلین برگشتند و طایفه‌ای که پاداش داده شدند (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۰/۳۲۱).

۴۱

خلق انسان از نطفه و درآوردن آن به صورت بشر و کامل و مستوی شدن آن در مراحل مختلف حیات و سپس کاستن از همه اینها در پیری بهترین دلیل بر قدرت خالق است. آیا دلیلی روشن تر از این وجود دارد و آیا چنین کسی نمی‌تواند همین مخلوق را برگرداند و در قیامت جزا دهد. ای انسان با وجود این دلیل قاطع چگونه جزا را تکذیب می‌کنی (زمخشی، ۱۳۸۵: ۴/۷۷۴؛ آلوسی، بی‌تا: ۱۵/۳۹۸؛ حقی بروسوی، بی‌تا: ۱۰/۴۷۰).

همان‌طور که ملاحظه می‌شود نه وجه استدلال در توجیه اول روشن است که چگونه دو طایفه شدن انسانها می‌تواند دلیل بر انکار نکردن جزا باشد و نه آن‌طور که در توجیه دوم آمده در آیات سوره، سخن از خلقت انسان از نطفه و تطور او در مراحل مختلف زندگانی است و اینکه این به عنوان دلیل بر قدرت خالق ذکر شده باشد.

به نظر می‌رسد وجه صحیح در معنای «دین» در این آیه، آیین و شریعت و خصوص دین اسلام است. چون از یک‌سو، این معنا هماهنگ با دیگر کاربردهای این واژه در قرآن است و از سوی دیگر، سیاق آیات سوره آن را تأیید می‌کند. ابتدای سوره، چهار قسم است که دو مورد اخیر آن یعنی طور سینا: «وَطُورِسِينَ» و سرزمین امن مکه: «وَهَذَا الْبَلْدِ الْأَمِينِ» جایگاه نزول وحی بر دو تن از انبیای عظام الهی، حضرت موسی علیه السلام و بنی مکرم اسلام علیهم السلام، هستند. توجه به لزوم تناسب میان مقسم‌بها نشان می‌دهد که در دو قسم نخست: «وَالثَّيْنِ وَالرَّئْسُونِ» نیز مراد از انجیر و زیتون بیشتر دو سرزمین شام و بیت المقدس می‌باشد که یا این دو میوه در این دو جا بیشتر می‌رویند یا نقش مهمی در تأمین غذای مردم این دو سرزمین دارند. نقل دیگر این است که تین و زیتون نامهای دو کوه هستند که دمشق و بیت المقدس روی آنها قرار دارند (طبرسی، ۱۴۱۵: ۱۰/۷۷۵). نتیجه اینکه خداوند در این آیات به خاستگاه انبیای الهی علیهم السلام و تجلی گاه وحی بر بندگان برگزیده‌اش سوگند یاد کرده است.

جواب قسمهای مزبور، این است که خداوند انسان را در بهترین و نیکوترین قوام

و اکاوی
معنی زیستی
پژوهش

آفریده است: «لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ». بهترین بیان در وجه تناسب قسمها و این جواب قسم آن است که بگوییم کسی که انسان را در بهترین قوام آفریده است، برای این برترین مخلوقش برنامه هدایت نیز دارد و آن را بر بند گان برگزیده اش و حی کرده است یا دقیق‌تر اینکه سوگند به محل نزول وحی خدا بر برگزیدگانش چون موسی علیه السلام و محمد علیہ السلام که خداوند انسان را در بهترین قوام نسبت به پذیرش وحی آفریده است.

دو آیه بعد که یکی به باز گرداندن انسان به پایین ترین مرحله اشاره دارد: «ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَاقِلَيْنَ» و دیگری اهل ایمان و عمل صالح را از این حکم استثنای کرده، به آنان پاداشی بی‌پایان و عده داده است: «إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مُنَوْنٍ». در واقع سرانجام انسانها را نسبت به پذیرش و عدم پذیرش وحی و پیام الهی انسیا علیهم السلام مشخص کرده‌اند؛ یعنی عقوبیت کسانی که با وجود داشتن خلقتی هماهنگ با وحی، آن را تکذیب می‌کنند، رانده شدن به پایین ترین درجات است و در مقابل، نصیب مؤمنانه وحی و نبوت در صورتی که نیکوکار نیز باشند، اجر بی‌پایان آخرت خواهد بود. هماهنگی میان خلقت انسان و وحی الهی همان است که از آن در آیات دیگر با عنوان همخوانی و یکی بودن دین و فطرت، یاد شده است: «فَأَقْرَمْ وَجْهَكُلِّدِينِ حَيْفَاظَرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا»^۱ (روم / ۳۰).

آغاز آیه هفتم با «فاء» عطف: «فَمَا يَكَذِّبُ بَعْدَ الِّذِينَ» که معنای تفريع و نتيجه نیز می‌دهد، نشان از سیر به هم پیوسته آیات است. نیز مخاطب ضمیر خطاب «ک» در «يَكَذِّبَ» پیامبر علیه السلام است، چنان که وجود چنین مخاطبی از آوردن اسم اشاره نزدیک «هذا» در پایان قسمهای سوره که فرمود: «وَهَذَا الْبَلْدُ الْأَمِينُ» نیز فهمیده می‌شود، چرا که شیوه آن در مثل سوره مبارک بلد نیز آمده است: «لَا أَقِيمُ بِهِذَا الْبَلْدِ وَأَئْتَ حِلًّا بِهِذَا الْبَلْدِ». پس اینکه در ترجمه‌ها و تفاسیر پیش گفته، مخاطب آیه را انسان دانسته‌اند، صحیح نیست؛ به ویژه آنکه در این صورت -همان‌طور که در این آثار نیز چنین آمده است- باید «يَكَذِّبَ» را به معنای «به تکذیب و ادانتن» بدانیم (چه چیزی تو را ای انسان به تکذیب دین و می‌دارد)، که خلاف ظاهر الفاظ آن است و در مورد

۱. پس روی خود را متوجه آین خالص پروردگار کن! این، فطرتی است که خداوند، انسانها را بر آن آفریده است.

دیگری از استعمال فعل «کذب» بر وزن تفعیل در قرآن، به این معنا نیامده است. از سیر به هم پیوسته آیات فهمیده می‌شود که مضاف الیه محنوف «بعد» را در این آیه، باید سخن اصلی آیات قبلی بدانیم، نه چیزی خارج از آیات سوره. بر این اساس، معنای آیه چنین می‌شود: «پس چه کس تو را ای پیامبر! بعد از روشن شدن این حقیقت که خداوند، انسان و از جمله خود او را در بهترین حالت نسبت به پذیرش وحی آفریده است، به سبب آوردن این دین که همان فطرت الهی اوست، تکذیب می‌کند؟». چنین کسی مگر نمی‌داند که خداوند بهترین حکم کننده است: «إِلَيْهِ الْأَنْتَهَا يُخَلِّكُ الْخَاصِّينَ».

آیه چهارم: «أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالدِّينِ» (ماعون / ۱). در این آیه نیز بیشتر مترجمان، دین را به روز جزا معنا کرده‌اند (فیض‌الاسلام، الهی قمشه‌ای، فولادوند، مکارم شیرازی). در میان مفسران نیز هر چند برخی به روز قیامت تفسیر کرده‌اند (طوسی، ۱۴۰۹؛ ۱۵/۱۰؛ شنقطی، بی‌تا: ۵۴۳/۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴؛ ۲۷/۳۵۸؛ ۲۷/۳۶۸؛ ۲۰/۲۰؛ آین و شریعت اسلام ذکر شده است (ابن عاشور، ۱۹۹۷؛ ۴۹۵/۳۰؛ صادقی تهرانی، ۱۳۶۵؛ ۳۰/۲۲۲)؛ بیشتر دو معنای جزا (زمخشی، ۱۳۸۵؛ قرطی، بی‌تا: ۲۱/۲۱؛ طباطبایی، ۱۴۱۷؛ ۲۰/۳۶۸) و آین و شریعت اسلام ذکر شده است (ابن عشور، ۱۹۹۷؛ ۴۹۵/۳۰؛ ۱۳۶۵؛ ۳۰/۲۲۲)، ولی آلوسی نظر مشهور را اسلام (آین و شریعت) ذکر کرده است (بی‌تا: ۴۷۵/۱۵).

به هر حال، صحیح‌تر آن است که «دین» را در این آیه نیز به همان معنای سباقي آین و شریعت بدانیم زیرا:

۱. ملاحظه شد که در تمام کاربردهای قرآنی ماده «دین»، هر جا که «دین» به صورت مطلق و بدون اضافه «یوم» به آن، استعمال شده به معنای آین و شریعت است و حتی در آیاتی که بیشتر محل اختلاف می‌باشند، نیز همین معنا مناسب‌تر است.
 ۲. سیاق آیات سوره دو معنای دیگر را برnmی‌تابد و تنها معنای آین و شریعت با آن هماهنگ است؛ چرا که در آغاز سوره با مخاطب ساختن پیامبر ﷺ با استفهام تعجبی از ایشان می‌پرسد که آیا کسی را که پیوسته دین را تکذیب می‌کند، دیده است و می‌شناسد: «أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالدِّينِ». در آیه دوم مصدق اعملی تکذیب کننده را معرفی می‌کند که او همان کسی است که یتیم را با خشونت می‌راند: «فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ
الْيَتَمَ».
- نشانه دیگر او این است که دیگران را به اطعم مسکین تشویق نمی‌کند: «وَلَا

يَخْضُّ عَلَى طَعَامِ الْمُسْكِنِ». در ادامه هر چند به نماز گزاران هشدار می‌دهد: «وَقَوْلُ اللَّهِ الْمُصْلِينَ، فَإِنَّمَا ابْتِدَاهُ آنَّ نِسْخَةَ نِسْخَةِ الْمُنْذَرِ» ابتدای آن نشان می‌دهد که به آیات پیشین عطف است، یعنی تکذیب کننده دین در زمرة نماز گزاران است، البته نماز گزارانی که در اصل فریضه نماز سهل انگارند: «الَّذِينَ هُمْ عَنِ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ» و آن را از روی ریا انجام می‌دهند: «الَّذِينَ هُمْ يُرَأُونَ». آخرین نشانه این گروه آن است که دیگران را از دادن وسائل ضروری زندگی منع می‌کنند: «وَيَمْنَعُونَ الْمُأْتَعْوِنَ». ویژگی منع ماعون در آیه پایانی، شبیه آیات دوم و سوم است که این دلیل دیگر اتصال و یک مجموعه بودن آیات سوره است. چنان که ملاحظه می‌شود، سخن سوره درباره تکذیب معاد یا جزا نیست، بلکه بحث درباره فردی است که هر چند در ظاهر دیندار و نماز گزار است، اعمالش خلاف ایمان است و در واقع، سوره در پی معرفی نشانه‌های تکذیب عملی دین است و فردی را می‌شناساند که هر چند به زبان، ایمان آورده، نماز می‌گزارد، نه به لوازم عملی ایمانش پاییند است و نه نمازش از روی اعتقاد و به قصد واقعی انجام می‌شود. باید توجه داشت که مضارع بودن فعلهای «يَكَذِّبُ»، «يَدْعُ»، «لَا يَخْضُ»، «يُرَأُونَ» و «يَمْنَعُونَ» که تکرار و استمرار را می‌رسانند، نشان می‌دهد که تکذیب عملی دین با دوام و استمرار اتفاق می‌افتد؛ نه با انجام موردي کارهای یادشده.

نتیجه گیری

هر گاه ماده «دین» در قرآن به هیئت «دین» به کار رود، به دو معنای «آیین و شریعت» و «جزا و حساب» است. دقت در کاربرد قرآنی نشان می‌دهد که «دین» تنها هنگامی به معنای جزا و پاداش است که به هیئت اسم مفعول باشد یا واژه «یوم» به آن اضافه شده باشد، از این رو هر گاه «دین» به صورت مطلق و بدون اضافه شدن «یوم» به آن باید، تنها به معنای آیین و شریعت است.

بررسی سباقی و سیاقی چهار آیه‌ای (ذاریات/۶: انفطار/۹؛ تین/۷: ماعون/۱) که بیشتر مترجمان و مفسران قرآن دو معنای جزا و حساب و روز قیامت را برای واژه «دین» در آنها اختیار کرده‌اند، ثابت می‌کند که این آیات نیز همانگ با دیگر موارد کاربرست و واژه «دین» در قرآن به همان معنای آیین و شریعت و خصوص دین اسلامند.

كتاب شناسی

١. آلوسى، محمود بن عبدالله، روح المعانى فی تفسیر القرآن العظيم و السبع المثانى، بيروت، دار احياء التراث العربي، بي. تا.
٢. ابن جوزى، عبدالرحمن بن على؛ زاد المسير فی علم التفسیر، تحقيق محمد بن عبدالرحمن، بيروت، دار الفكر، ١٤٠٧ ق.
٣. ابن عاشور، محمد بن طاهر، التحرير و التنوير، چاپ دوم، تونس، دار سخنون، ١٩٩٧ م.
٤. ابن فارس، ابوالحسين احمد، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، قم، مكتبة مكتب الاعلام الاسلامي، ١٤٠٤ ق.
٥. ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، قم، نشر ادب حوزه، ١٤٠٥ ق.
٦. بروجردى، سيدمحمد ابراهيم، تفسیر جامع، تهران، صدر، ١٣٩٦ ش.
٧. تقليسي، حبيش بن ابراهيم، وجوه القرآن، به اهتمام مهدى محقق، چاپ سوم، تهران، دانشگاه تهران، ١٣٨٧ ش.
٨. ثعلبى نيشابوري، ابواسحاق احمد بن ابراهيم، الكشف و البيان عن تفسير القرآن، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٢٢ ق.
٩. جوادى آملى، عبدالله، تسميم، چاپ دوم، قم، اسراء، ١٣٧٩ ش.
١٠. همو، معاد در قرآن، قم، اسراء، ١٣٨٦ ش.
١١. جوهري، اسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية، تحقيق احمد بن عبد الغفور العطار، چاپ چهارم، بيروت، دار العلم للملائين، ١٤٠٧ ق.
١٢. حقي بروسوی، اسماعيل، روح البيان، بيروت، دار الفكر، بي. تا.
١٣. خطيب، عبدالكريم، التفسير القرآني للقرآن، بي. جا، بي. تا، بي. تا.
١٤. رازى، ابوالفتوح حسين بن على، روض الجنان و روح الجنان فی تفسير القرآن، مشهد، بنیاد پژوهشاهی اسلامی آستان قدس رضوی، ١٤٠٨ ق.
١٥. رازى، فخر الدین محمد بن عمر، مفاتيح الغیب، بيروت، دار احياء التراث العربي، ١٤٢٠ ق.
١٦. زحيلي، وهبه، التفسير المنير، بيروت، دار الفكر المعاصر ١٤١٦ ق.
١٧. زمخشري، محمود، الكشاف عن حقائق التنزيل و عيون الاقاويل، مصر، شرکة مکتبة و مطبعة مصطفى البابي الحلبي و اولاده، ١٣٨٥ ق.
١٨. سبزواری نجفی، محمد بن حبیب الله، الجدید فی تفسیر القرآن المجید، بيروت، دار المعارف للطبعات، ١٤٠٦ ق.
١٩. شیر، سیدعبدالله، الجوهر الثمين فی تفسیر الكتاب المبين، مقدمة سیدمحمد بحرالعلوم، کویت، مکتبة الالفین، ١٤٠٧ ق.
٢٠. شفیقی، محمد الامین بن محمد، اخsoاء البيان فی ایضاح القرآن بالقرآن، با نظرات بکر بن عبدالله ابوزید، بي. جا، دار عالم الفوائد، بي. تا.
٢١. شوکانی، محمد بن على بن محمد، فتح القدير، بي. جا، عالم الکتب، بي. تا.
٢٢. صادقی تهرانی، محمد، الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن، قم، انتشارات فرهنگ اسلامی، ١٣٦٥ ش.
٢٣. صافی، محمود بن عبدالرحیم، الجدول فی اعراب القرآن، دمشق، دار الرشید، بيروت، مؤسسة الایمان، ١٤١٨ ق.

۲۴. طالقانی، سید محمود، پرتوی از قرآن، چاپ چهارم، تهران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۶۲ ش.
۲۵. طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات ۱۴۱۷ق.
۲۶. طبرسی، فضل بن حسن، مجتمع البیان فی علوم القرآن، تحقیق لجنة من العلماء و المحققین، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۵ق.
۲۷. طوسی، محمد بن حسن، التبیان فی تفسیر القرآن، تحقیق احمد حبیب نصیر العاملی، مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۹ق.
۲۸. فراهیدی، خلیل بن احمد، العین، تحقیق دکتر مهدی مخزومی و ابراهیم سامرائي، چاپ دوم، بی جا، دار الهجرة، ۱۴۰۹ق.
۲۹. فضل الله، سید محمد حسین، تفسیر من وحی القرآن، چاپ دوم، بیروت، دار الملاک للطباعة و النشر، ۱۴۱۹ق.
۳۰. فیروزآبادی، محمد بن یعقوب، القاموس المحيط، تحقیق شیخ نصر الھورینی، بی جا، بی نا، بی تا.
۳۱. فیض کاشانی، محمد محسن، التفسیر الصافی، چاپ دوم، تحقیق حسین اعلمنی، تهران، صدر، ۱۴۱۵ق.
۳۲. قاسمی، محمد جمال الدین، محسن الثاویل، تحقیق محمد باسل عیون السود، بیروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۸ق.
۳۳. قرطبی، محمد بن احمد انصاری، الجامع لا حکام القرآن، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی، بی تا.
۳۴. قطب، سید، فی ظلال القرآن، بیروت، دار الشروق، ۱۴۱۲ق.
۳۵. قمی مشهدی، محمد بن محمد رضا، کنز الدقائق و بحر الغرائب، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، ۱۳۶۸ ش.
۳۶. کاشانی، ملا فتح الله، منهج الصادقین فی الزام المخالفین، تهران، کتابفروشی محمد حسن علمی، ۱۳۳۶ ش.
۳۷. مدرسی، سید محمد تقی، من هدی القرآن، تهران، دار مجتبی الحسین، ۱۴۱۹ق.
۳۸. مراغی، احمد بن مصطفی، تفسیر المراغی، بیروت، دار احیاء التراث العربی، بی تا.
۳۹. مصطفوی، حسن، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۶۰ ش.
۴۰. مغنية، محمد جواد، الکاشف، دار الكتب الاسلامیه، تهران، ۱۴۲۴ق.
۴۱. مقاتل بن سليمان، الاشباه و النظائر فی القرآن الکریم، ترجمة سید محمد روحانی و محمد علوی مقدم، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۰ ش.
۴۲. مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، دار الكتب الاسلامیه، ۱۳۷۴ ش.