

نقش قرینهٔ مقابله در تفسیر قرآن*

□ حسن خرقانی^۱

□ سیدعلی هاشمی^۲

چکیده

برای تعیین معنای دقیق واژگان یک سخن و فهم مراد گوینده، راههای وجود دارد که یکی از آن‌ها توجه به قرائن لفظی و غیر لفظی است که کلام را در بر گرفته است. در قرآن کریم نیز برای فهم معنای واژه‌ها و مراد خداوند همین مسیر پیموده می‌شود. یکی از این قرائن، «قرینهٔ مقابله» است که لفظی و پیوسته می‌باشد.

مقاله حاضر به شناسایی این قرینه و خاستگاه ادبی آن می‌پردازد و نمونه‌هایی از بهره‌مندی از این شیوه در روایات را یاد می‌کند. سپس کارکردهای قرینهٔ مقابله را در تفسیر دنبال می‌کند و نقش آن را در فهم معنای واژه‌ها، فهم مصدق مراد، کشف بخش‌های محذوف کلام، فهم برخی نکات آیات الاحکام و نیز استخراج نکات ادبی و تفسیری به تصویر می‌کشد و برای هر کدام نمونه‌هایی بیان می‌کند.

* تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۶/۱ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۳/۱

۱. استادیار دانشگاه علوم اسلامی رضوی (نویسنده مسئول) (h.kharaghani@gmail.com)
۲. پژوهشگر پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی (hashemi.ali4@gmail.com)

قواعد تفسیر.

واژگان کلیدی: قرینه، طباق، مقابله، تفسیر، مفردات قرآن، آیات الاحکام،

از جمله مباحثی که هم جنبه ادبی آن در قرآن برجسته است و هم در تفسیر و فهم مفاهیم قرآنی نقش به سزایی دارد بحث طباق (تضاد) و مقابله است. توجه به این نوع ادبی در آیات قرآن برخی ابهامات و پیچش‌های معنایی را که مفسران و قرآن‌پژوهان را به چند و چون و اداسته است، از میان بر می‌دارد و مفهوم آیه را به روشنی باز می‌نماید. وجود صنعت طباق و مقابله در کلام، افزون بر زیاسازی سخن، گاهی قرینه می‌شود بر معنا و مقصود طرف مقابل یا حذف متعلق یکی از طرف‌های آن. این امر قرینه مقابله را تشکیل می‌دهد. برای مثال، کلمه «سیئه» و «سیئات» در قرآن در مطلق گناهان چه صغیره و چه کبیره- به کار رفته است، ولی در آیه «إِنْ يَجِدُنَا كَيْفَيْرَ مَا تَهْوَنَ عَنْهُ نَكْفُرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنَدْخَلُكُمْ مُدْخَلًا كَيْمًا» (نساء / ۳۱) در برابر «کبائر» قرار گرفته است. این تقابل، قرینه می‌شود بر اینکه مراد از «سیئات» در این آیه، خصوص گناهان صغیره است. در روایت نیز این مطلب استظهار شده است (جز عاملی، ۱۴۱۴: ۳۳۵-۳۳۶).

تعريف مفاهیم

ویژه‌ترین اصطلاحات قرآنی

قرینه در لغت به معانی گوناگونی آمده است مانند: علامت، نشانه، علامت و نشانه که دلیل باشد برای پی بردن به چیزی، چیزی که از جهت پی بردن به امری یا رسیدن به مقصودی مانند دلیل باشد (دھخدا: واژه قرینه؛ عمید، ۱۳۸۹: واژه قرینه).

مقصود از قرائن اموری است که به نحوی ارتباط لفظی یا معنوی با کلام داشته و در فهم مفاد کلام و درک مراد گوینده مؤثر باشد (بابایی، ۱۳۷۹: ۱۱۰). قرائن گونه‌های مختلف دارد: گاه قرائن معینه است (تعیین کننده یکی از معانی حقیقی) و گاه صارفه (بازگرداننده از معنای حقیقی به مجازی). قرائن گاه پیوسته و همراه کلام است (متصله) و گاه ناپیوسته و جداست (منفصله). نیز قرائن یا مقابله و درون‌متنی است و یا حالیه و بروندتی؛ یا لفظی است و یا عقلی (ر.ک: همان). «قرینه مقابله» از قرائن لفظی و پیوسته است، ولی صارفه یا معینه بودن آن، به موارد بستگی دارد.

ابن عاشور درباره اهمیت قرینه مقابله در تفسیر قرآن کریم چنین می‌گوید:

قرینه مقابله روشنی بدیع در ایجاز است؛ ولی دانشمندان علم بлагت و عالمان اصول

درباره آن چیزی نگفته‌اند. باید آن را در تفسیر در نظر داشت و از مسائل بلاغی

دانست (۱۴۲۰:۵/۵).

در بлагت به جمع میان دو معنای متضاد، «تضاد»، «طبق»، «تکاف» می‌گویند. این آرایه چنان است که دو معنایی که اجمالاً با هم تقابل و تنافی دارند در یک کلام ذکر شود، خواه این تقابل، حقیقی باشد یا اعتباری و خواه تقابل تضاد باشد یا ایجاب و سلب یا ملکه و عدم ملکه یا تضایف (ر.ک: مطلوب، ۳۶۷: ۲۰۰۰؛ ثقیلانی، بی‌تا: ۱۳۶/۲).

طبق تقسیماتی دارد که گونه‌های مختلف آن را بهتر می‌شناساند (ر.ک: خرقانی، ۱۴۲۹: ۱۳۶-۱۳۴؛ ۱۳۸: ۲۶۸؛ ابن ابیالاصبع مصری، ۱۴۱۹: ۲۵-۲۸؛ ر.ک: لاشین، ۱۴۲۹: ۲۴۹-۲۷۵). طبق گاه میان دو اسم است؛ مانند: «هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ» (۱۳۹۲-۳۱۵-۳۱۸). طبق گاه میان دو فعل است؛ مانند: «وَاتَّهُ هُوَ أَحَدٌ وَبَكَىْ * وَاتَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَخَيَّ» (نجم/ ۳/ چدید)؛ گاه میان دو حرف است؛ مانند: «وَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ» (بقره/ ۲۲۸) و گاه میان دو حرف است؛ مانند: «وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَالِهُ مِنْ هَادِ» (ارعد/ ۳۳؛ زمر/ ۲۳؛ گافر/ ۳۳؛ ۱۴۲۹: ۳۶؛ زمر/ ۲۳؛ ۱۳۶: ۱۳۴؛ حسینی، ۱۴۲۹: ۲۶۸؛ ر.ک: خرقانی، ۱۴۲۹: ۱۳۶-۱۳۴؛ ۱۳۸: ۲۶۸؛ ابن ابیالاصبع مصری، ۱۴۱۹: ۲۵-۲۸؛ ر.ک: لاشین، ۱۴۲۹: ۲۴۹-۲۷۵).

وازگان طلاق گاه هر دو مثبت هستند؛ مانند: **«يَوْمَ تَكُبُّضُ وُجُوهُ وَسُوَدُّ وُجُوهٌ»** (آل عمران / ۱۰۶). گاه هر دو منفی هستند؛ مانند: **«ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يُحْيَى»** (اعلیٰ / ۱۳) و گاه یکی مثبت است و دیگری منفی؛ مانند: **«وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ لَا يُخَلِّقُونَ»** (نحل / ۲۰) یا یکی امر است و دیگری نهی؛ مانند: **«فَلَا يَخْتَبُو اللَّاتِسُ وَلَا يَخْشُونُ»** (مانده / ۴۴).

تضاد با توجه به حقیقت و مجاز دو گونه است: تضاد حقیقی که الفاظ در معنای اصلی خود به کار رفته‌اند؛ مانند: «وَأَنَّهُمْ أَصْحَّكَ وَأَبَكَى»* وَأَنَّهُمْ أَمَاتَ وَأَخْيَا»* وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنَ الَّذِكْرَ وَالْأُشْنَى»* (نجم / ٤٣-٤٥) و تضاد مجازی که واژگان متضاد در غیر معنای حقیقی و لغوی خود به کار رفته باشند؛ مانند: «أَوْمَنْ كَانَ مِيَتَّا فَأَحْيَنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمْثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ أَيْسَ بِخَارِجِ مِنْهَا»* (انعام / ١٢٢). در این آیه «موت» از گمراهی، «حيات» از ایمان و هدایت، «نور» از بیش و حکمت و «ظلمت» از جهالت استعاره گردیده است (ابن‌البیرون، الاصبع مصری، ١٣٦٨: ١١١).

مقابله در اصطلاح آن است که دو یا چند معنا یاد شود و سپس معانی موافق پا

مخالف آن به ترتیب آورده شود (ر.ک: مطلوب، ۲۰۰۰: ۶۳۶). حسین جمعه این آرایه را با عنوان «تقابل» شناسانده و آن را چنین دانسته است:

رابطه برابری، در عرض هم بودن و همشکلی میان چیزهای ساختاری متوازی از نظر شکل و مضمون (۲۰۰۵: ۷۷).

در مقابله ممکن است دو، سه، چهار یا پنج معنا و حتی بیشتر، در برابر هم قرار گیرند.

برخی مقابله را در طباق داخل ساخته و بسیاری از بلاغت‌دانان مثل ابن‌ابی‌الاصبع مصری، حموی و مدنی میان مقابله و طباق دو فرق نهاده‌اند:

- طباق با دو ضد، و مقابله دست کم با چهار ضد و بیش از آن تشکیل می‌شود.
- طباق فقط میان اضداد است، اما مقابله میان اضداد و غیر آن صورت می‌پذیرد (ر.ک: مطلوب، ۲۰۰۰: ۶۳۷؛ ابن‌ابی‌الاصبع مصری، ۱۳۶۸: ۱۷۹؛ حموی، ۱۴۲۶: ۱/۱۳۷؛ مدنی، ۱۳۶۸: ۱/۲۹۹).

بدرالدین زرکشی سه نوع برای مقابله آن بر می‌شمرد:

۱. تقابل نظیری: برابر هم قرار گرفتن دو نظیر که در بحث مراعات نظیر مطرح می‌شود؛ مانند: «اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَكِيمُ الْقَيُومُ لَا تَأْخُذْنَا سِتَّةً وَلَا تُؤْمِنُ» (بقره / ۲۵۵). سنه (غنومن) و نوم (خواب) هر دو از یک باب‌اند.

۲. تقابل نقیضی: مثل خواب و بیدار که مقابل هماند: «وَمَخْسِئُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رَقُودٌ» (کهف / ۱۸).

۳. تقابل خلافی: مانند: «وَأَنَّا لَا نَدْرِي أَشَرَّ أَيْدِيهِنَّ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَهُمْ زُلْمًا وَرَشَدًا» (جن / ۱۰). «شر» در برابر «رشد» قرار گرفته است و این دو خلاف هماند، نه ضد هم. ضد شر (بدی)، خیر (خوبی) و ضد رشد (هدایت)، غی (گمراهی) است. پس کلام به طور ضمنی بر این دو نیز دلالت دارد (زرکشی، بی‌تا: ۳/۴۵۸-۴۶۴).

مقصود ما از قرینه مقابله در اینجا عام است و شامل هم طباق و هم مقابله می‌شود و به موارد وجود صنعت طباق یا مقابله در کلام نیز محدود نمی‌شود. در پایان به طور خلاصه قرینه مقابله را چنین می‌توان تعریف کرد: «پرتوافکنی دلالی ناشی از برابر هم قرار گرفتن معانی نظیر یا نقیض در سیاق سخن، بر طرف مقابل».

قرینه مقابله در قرآن از منظر روایات

قرینه مقابله در فهم آیات قرآن کریم تأثیر به سزایی دارد. در اینجا پنج روایت یاد می‌شود:

۱. مأمون خلیفه عباسی از امام رضا علیه السلام پرسید: چه دلیلی بر خلافت جدت علی بن ابی طالب هست؟ امام علیه السلام فرمود: آیه «أنفسنا». مأمون گفت: اگر نبود «نساءنا». حضرت فرمود: اگر نبود «أبناءنا». پس مأمون سکوت اختیار کرد (بروجردی، ۱۴۱۰: ۳۰۲/۲).

توضیح آنکه امام در استدلال خود به آیه مباھله اشاره می‌کند: **﴿فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ تَبَرَّلْ فَتَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾** (آل عمران / ۶۱). پیامبر اکرم علیه السلام برای مباھله چهار نفر را با خود همراه آورد: امیر مؤمنان، علی، فاطمه، حسن و حسین علیهم السلام. مراد از «أنفسنا» در آیه، حضرت علی علیهم السلام است. مراد از «نساءنا» حضرت فاطمه علیها السلام است و مراد از «أبناءنا» امام حسن و امام حسین علیهم السلام است. استدلال حضرت آن است که چون پیامبر علیهم السلام، علی علیهم السلام را با عنوان «أنفسنا» در مباھله شرکت داد، پس علی نفس پیامبر علیهم السلام، علی علیهم السلام را با نفس او از همگان به جانشینی او سزاوارت است. مأمون در پاسخ می‌گوید: چون «أنفسنا» در مقابل «نساءنا» قرار گرفته از این مقابله فهمیده می‌شود که مراد از «نفس» صنف ذکور است و معنای نفس این نیست که علی نفس پیامبر است. امام رضا علیه السلام این معنا را تأیید می‌کند که طریقه مقابله می‌تواند مراد از «نفس» را بیان کند، ولی قرینه‌ای روشن‌تر داریم که قرینه یادشده را تحت تأثیر قرار می‌دهد و آن «أبناءنا» است؛ یعنی اگر مراد از «أنفسنا» از این رو که در مقابل «نساءنا» قرار گرفته، صنف ذکور باشد دیگر لازم نبود که «أبناءنا» ذکر شود؛ زیرا «نفس» به معنای ذکور شامل أبناء نیز می‌شد (رج. ک: طباطبائی، ۱۴۱۷: ۲۳۰/۳؛ صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ۱۷۸/۵).

۲. زراره روایت می‌کند که از امام باقر یا امام صادق علیهم السلام درباره بول اسب و قاطر و الاغ پرسیدم. آن حضرت آن‌ها را ناخوشایند دانست. گفتم: مگر گوشتستان حلال نیست؟ حضرت فرمود: مگر خداوند در قرآن کریم نفرمود: **﴿وَالْأَنَامَ حَلَقَهَا الْكُنْكُنَ فِيهَا دِفْءُ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا أَكْلُونَ﴾** (نحل / ۵)؛ «وَ دَامَهَا [گوسفند و گاو و شتر] را آفرید که در آن‌ها برای شما گرما و سودهایی است و از آن‌ها می‌خورید» و فرمود: **﴿وَالْحَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمَيرَ**

لِتَرْكُوهَا وَزِينَةً» (نحل/۸)؛ (و اسبان و استران و خران را آفرید تا بر آن‌ها سوار شوید و برای شما تجھتلی باشد». پس خدا دام‌ها را - که در قرآن بیان فرمود- برای خوردن مقرر کرد و اسبان و استران و درازگوشان را برای سواری قرار داد. البته گوشتستان حرام نیست، ولی مردم آن را ناخوش می‌دارند (حرّ عاملی، ۱۴۱۴: ۱۲۴/۲۴).

۳. برید بن معاویه گوید نزد امام باقر علیه السلام بودم، پس از سخن خدای متعال: «أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَعْظَمُ الْمُنْكَرِ» (نساء/۵۹) پرسیدم. حضرت در ضمن پاسخ این آیه را مطرح کرد: «أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ» (نساء/۵۴) و فرمود مراد از مردمی که به آنان حسادت برده شده ما هستیم به خاطر امامتی که خدا به ما عطا کرده مورد حسادت و رشک قرار گرفته‌ایم: «فَقَدْ آتَيْنَا آلَّا إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مِلْكَأَعْظَمِيَّةٍ» (نساء/۵۴). خدای متعال به آل ابراهیم کتاب و حکمت و فرمانروایی بزرگ بخشید و از آنان رسولان و پیامبران و امامانی قرار داد، چگونه آنچه را خدای متعال به آل ابراهیم داده می‌پذیرند، ولی نسبت به آل محمد انکار می‌کنند (عیاشی، بی‌تا: ۱/۲۴۶).

توضیح اینکه واژه «الناس» شامل همه انسان‌ها می‌شود، ولی در آیه ۵۴ سوره نساء در برابر «آل ابراهیم» قرار گرفته است. این تقابل نشان از این دارد که مراد از «الناس» در این آیه همه انسان‌ها نیستند، بلکه کسانی از امت اسلامی هستند که عدل آل ابراهیم می‌باشند و خدای متعال چیز مهمی به آنان داده که مورد حسادت دیگران قرار گرفته‌اند. اینان کسانی جز آل محمد علیهم السلام نیستند.

۴. ابوحمزه گوید که از امام باقر علیه السلام پرسیدم: مردی با زنی ازدواج کرده و پیش از دخول، وی را طلاق داده است. آیا می‌تواند با دختر همان زن ازدواج کند؟ حضرت فرمود: امیر مؤمنان در این مورد قضاوت کرد که ازدواج با دختر آن زن مانع ندارد؛ چون خدای متعال می‌فرماید: «وَرَبَّا يُبَكِّمُ اللَّاتِي فِي جُوْرِكِمْ نَسَاءِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ» (نساء/۲۳)؛ (و [از زنانی که ازدواج با آنان حرام است] دختران همسراتان که در دامان [و تحت کفالت] شمایند از آن همسرانی که با آن‌ها همبستر شده‌اید و اگر با آن‌ها همبستر نشده‌اید پس گناهی بر شما نیست [که مادر را رها کنید و با آن‌ها ازدواج نماید]). ولی اگر با دختری ازدواج کرد و پیش از دخول، وی را طلاق داد نمی‌تواند با مادر آن دختر ازدواج کند. به حضرت عرض کردم: آیا این

صورت با صورت قبلی یکسان نیست [پس چرا حکم‌ش تفاوت دارد؟] حضرت فرمود: این دو مسئله یکسان نیست. از زنانی که خدای متعال ازدواج با آنان را حرام کرده مادرزن است. این مورد را به دخول مقید نکرده است؛ چنان که آن مورد به این شرط مقید شده بود. پس حرمت ازدواج با مادرزن مطلق است و دخول نکردن به دخترش شرط نیست اما در ازدواج با دختر عدم دخول با مادر شرط بود (حر عاملی، ۱۴۱۴: ۲۰).^{۴۶۵}

توضیح اینکه در آیه ۲۳ سوره نساء در ضمن ذکر زنانی که ازدواج با آنان حرام است دو مورد را با هم ذکر کرده است: «أَمَّهَاتُ نِسَاءٍ كُمْ وَرَبَائِيْكُمُ الْلَّاتِيْ فِيْ جُنُورِ كُمْ» (مادرزن و دخترخوانده). در دخترخوانده یک شرط ذکر شده است که دخول با مادر ریبیه است. از تقابل این دو مورد و ذکر شرط در یکی و عدم ذکر آن در دیگری، معلوم می‌شود که در دیگری چنین شرطی برای حرمت وجود ندارد.

تأثیر قرینه مقابله در فهم آیات

قرینه مقابله در عرصه‌های مختلف تفسیری و فهم آیات قرآن نقش ایفا می‌کند که تحت شش عنوان بیان می‌شود. برای هر یک از این شش عنوان، آیات فراوانی وجود دارد که ذیل هر عنوان به چند آیه بسته شده است:

الف) نقش قرینه مقابله در فهم معنای واژه‌ها

از نگاه زبان‌شناسی، در حقیقت قابلیت ارائه مفاهیم مختلف به خود واژه به تنها مربوط نمی‌شود بلکه از رابطه هم‌نشینی آن با عناصر دیگر بر روی زنجیر گفتار ناشی می‌گردد. بنابراین هر واژه می‌تواند در معنای واژه‌های هم‌نشین با آن در یک جمله تأثیر داشته باشد (باقری، ۱۳۷۸: ۱۹۹). قرینه مقابله در واقع بر روی محور هم‌نشینی نقش‌آفرینی می‌کند و یکی از معانی حقیقی را تعیین می‌کند یا در تمیز معنای حقیقی از مجازی کمک می‌کند؛ نمونه‌ها:

۱. «وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيلَ لِيَاْسًا وَالنَّوْمَ سُبَاتًا وَجَعَلَ النَّهَارَ شُورًا» (فرقان / ۴۷): «و اوست آن که شب را چون لباس، پوششی برای شما ساخت و خواب را باعث تعطیل قوا و آرامش اندامتان قرار داد و روز را زمان پراکنده شدن برای به دست آوردن روزی مقرر داشت».

برخی واژه «سبات» را به راحتی و آرامش معنا کرده‌اند؛ زیرا با خواب عمل قطع و بریده می‌شود و بدین روی، خواب سبب راحتی و آرامش است (ر.ک: طوسی، بی‌تا: ۴۹۵/۷؛ طبرسی، ۱۳۷۲: ۲۷۰/۷؛ مغنية، ۱۴۲۴: ۴۷۴/۵). برخی آن را مرگ معنا کرده‌اند؛ زیرا مرگ نیز موجب قطع و بریدن از عمل و دنیاست (ر.ک: زمخشri، ۱۴۰۷: ۲۸۳/۳؛ رازی، ۱۴۲۰: ۴۶۵/۲۴). کسانی که معنای دوم را برگزیده‌اند به قرینه مقابله استناد جسته‌اند و گفته‌اند که واژه «سبات» در آیه مقابل واژه «نشور» قرار گرفته است و نشور به معنای برانگیختن مردگان است. در آیه تشیه بلیغ صورت گرفته است (ر.ک: زمخشri، ۱۴۰۷: ۲۸۳/۳؛ رازی، ۱۴۲۰: ۴۶۵/۲۴؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۶۸/۱۹). واژه «نشور» مصدر است که به معنای لازم و متعددی به کار می‌رود (ر.ک: فیومی، ۱۴۰۷: ۶۰۵/۲؛ قرشی، ۱۳۷۱: ۶۵/۷). این واژه در جمله «جَعَلَ اللَّهُ شُورًّا» به قرینه مقابله آن با صدر آیه «جَعَلَ لَكُمُ اللَّلِيَّاً» از ماده «نشر» به معنای «انتشار» می‌باشد (معنای لازم) (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۸۰۵)؛ از این رو مقصود از آن، پخش شدن انسان‌ها در روز برای کار و تلاش و به دست آوردن روزی است. بنا بر قرینه مقابله، باید واژه «سبات» را به راحتی و آرامش معنا کنیم. در این آیه واژه «سبات» از ریشه «سبت» است که به معنای قطع و بریدن می‌باشد (همان: ۳۹۲). بنابراین، آیه مذکور همانند آیه «وَهُوَ الَّذِي يَقْوِيُّ فَأَمَّا الْلَّيْلُ وَعَلَمَ مَا جَرَحَ حُمُّرُ الظَّهَرِ فَمَمْتَحِنُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَى أَجْلُ مُسَسَّى مِنَ الْيَوْمِ مَرِحُكُمْ لَمْ يَبْلُغُكُمْ مَا كُنْتُ تَعْمَلُونَ» (انعام / ۶۰) است.

۲. «اللَّهُ يَسْطُطُ الرِّزْقَ لِنَيْشَاءٍ مِّنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَهُ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ» (عنکبوت / ۶۲) خداست که روزی را برای هر کس از بندگانش که بخواهد فراخ می‌گرداند و بر هر کس که بخواهد تنگ می‌گیرد و جز بر اساس مصلحت اراده نمی‌کند، زیرا خداوند به هر چیزی داناست». همانند این آیه، آیات دیگری نیز هست که عبارت‌اند از: رعد / ۲۶؛ اسراء / ۳۰؛ قصص / ۲۸؛ روم / ۳۷؛ سباء / ۳۶ و ۳۹؛ زمر / ۵۲ و سورا / ۱۲.

«قدر» به سه معناست: ۱. قدرت و توانایی، ۲. تنگ گرفتن، ۳. تقدیر و اندازه‌گیری و اندازه (همان: ۶۵۹–۶۵۷). مشتقات این واژه به هر سه معنا در قرآن به کار رفته است. معنای نخست مانند: طارق / ۸؛ مؤمنون / ۱۸؛ قمر / ۴۲؛ حج / ۳۹. معنای دوم مانند: فجر / ۱۶؛ انبیاء / ۸۷. معنای سوم مانند: حجر / ۲۱؛ زخرف / ۱۱؛ عبس / ۱۹؛ قمر / ۴۹. یکی از راه‌های تشخیص اینکه کدام یک از این معنای مراد است، قرینه مقابله

می باشد. در آیه ۶۲ سوره عنکبوت به قرینه مقابله «يَقْدِرُ» با «يَسْطُ»، معلوم می شود که معنای دوم مراد است؛ زیرا بسط در مقابل قبض است.

۳. «وَمَنْ لَمْ يُسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا نَّبْغَ الْحَصَنَاتِ الْمُؤْمَنَاتِ فَيُنْهِي مَأْمَلَكُمْ إِنَّمَا يُنْهِي مِنْ قَيْامَتِكُمْ الْمُؤْمَنَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَإِنَّكُو هُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَآتُوهُنَّ أَجْوَرَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ حَصَنَاتٍ غَيْرُ مُسَلَّخَاتٍ وَلَا مُتَحْدَثَاتٍ أَحَدٌ إِنْ فَإِذَا أَحَصَنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَلَيَهُنَّ نِصْفُ مَاعِلَ الْحَصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ» (نساء / ۲۵)؛ «وَهُرَّ كُسَّ از شما قدرت مالی ندارد که با زنان مؤمن آزاد ازدواج کند، از کنیزان بایمان که شما مسلمانان مالک آن‌ها هستید به همسری گیرد. خدا به ایمان شما داناتر است و همه نمی‌توانند مؤمنان واقعی را از غیر واقعی باز شناسند پس باید به مقتضای ظاهر عمل کنید. شما همه، اعم از آزاد و برد، از یکدیگر گردید و نزد خدا باهم برابرید. بنابراین، کنیزان را به این شرط که پاکدامن باشند، نه پلیدکار و نه دوست گیرنده از مردان، با اذن سرپرستانشان به همسری گیرید و مهرشان را بر حسب متعارف به آن‌ها پردازید و هنگامی که شوهر کردن، اگر مرتکب کار زشتی شدند، نیمی از کیفری که برای زنان آزاد است، برای آنان حواهد بود».

واژه «احسان» در چهار معنا به کار می‌رود: عفیف بودن، همسر داشتن، مسلمان بودن و آزاد بودن در مقابل برده بودن (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۱۳۰-۱۲۰).

در قرآن کریم نیز در این چهار معنا استعمال شده است. معنای اول، مانند: **وَالْحَسَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَامَاتٍ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَأَجْلَى لَكُمْ مَا وَرَأَءَ ذَلِكُمْ أَنْ تَبْقَوْ** (بِأَمْوَالِ الْكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَلِّفِينَ...) (نساء / ۲۴). در این آیه واژه «المحسنات» به معنای زنان شوهردار است و واژه «محسنین» به معنای مردان عفیف و پاکدامن است. در آیه محل بحث چهار بار مشتقات واژه «احسان» تکرار شده است. نخست «المحسنات» به معنای زنان آزاد است. دوم «محسنات» به معنای کنیزان عفیف و پاکدامن است. سوم «احسن» به معنای کنیزانی که مسلمان شدند یا کنیزانی که ازدواج کردند. چهارم «المحسنات» به معنای زنان آزاد.

یکی از راههای تعیین هر یک از این معانی، قرینه مقابله است. از آنجا که «المحضنات» در صدر آیه در برابر «فتیات» (کنیزان) قرار گرفته، به معنای زنان آزاد است (ارک: موسوی سبزواری، ۱۴۰۹/۵۷/۸) و از آنجا که «المحضنات» در ذیل آیه در

برابر «أَحْصَنَ» (کنیزانی که مسلمان شدند یا کنیزانی که ازدواج کردند) قرار گرفته، نیز به معنای زنان آزاد است. در وسط آیه «مَحْصِنَاتٍ» در برابر «مسافحات» است و این قرینه است بر اینکه مراد از آن، کنیزان عفیف و پاکدامن است. نکته دیگر اینکه در این آیه «مسافحات» در برابر «مَتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ» قرار گرفته است. برخی از این مقابله استفاده کرده‌اند که مراد از «مسافحات» زنای آشکار است و مراد از «مَتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ» زنای پنهانی است (ر.ک: طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۷۸/۴).

۴. **﴿أَفَرَيْتُمْ مُكَبَّلَةً وَجْهَهُ أَهْدَى أَمْ يَمْشِي سُوِّيَّاً عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾** (ملک/۲۲): «آیا آن کس که بر چهره خویش درافتاده و واژگونه سیر می‌کند در تیجه پیش روی خود را نمی‌بیند راهیاب‌تر است یا آن کس که استوار بر راهی راست حرکت می‌کند و راه و مقصد خود را نظاره گر است؟». در تفسیر **«مُكَبَّلَةً وَجْهَهُ»** احتمالات متعددی گفته‌اند: ۱. کسی که به رو افتاده و با دست و پا و سینه به پیش می‌رود (ر.ک: همان: ۳۶۰/۱۹). ۲. کسی که ایستاده راه می‌رود، اما سر به زیر افکنده و مسیر خود را به هیچ وجه مشاهده نمی‌کند (ر.ک: طبرسی، ۱۳۷۲: ۳۹۳/۱۰). ۳. کسی که تعادل خود را حفظ نمی‌کند، چند گام پیش می‌رود، به زمین می‌خورد و بر می‌خیزد و این وضع پی درپی تکرار می‌شود. ۴. کسی که تمام توجهش به وضع خویش است و از غیر خود غافل است (ر.ک: مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۴/۳۵۰). با توجه به اینکه «مُكَبَّلاً» در مقابل «سویاً» قرار گرفته، قرینه مقابله احتمال نخست را تقویت می‌کند (همان؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۴۲/۲۹).

ب) نقش قرینه مقابله در فهم مصاديق مراد

گاه معنای واژه به کار رفته در یک آیه را می‌دانیم، ولی این واژه مصاديق گوناگونی دارد، نمی‌دانیم که همه مصاديق مقصود متکلم است یا مصاديق خاصی مراد اوست. یکی از راه‌های پی بردن به مراد متکلم قرینه مقابله است.

۱. **﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَعْلَمُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقُلُونَ﴾** (یونس/۱۰۰): «هیچ کس نمی‌تواند جز به اذن خدا ایمان بیاورد و خداوند بر کسانی که تعقل نمی‌کند و آیات خدا را از روی لجاجت دروغ می‌شمرند، پلیدی شک و تردید را قرار می‌دهد، از این رو درخور آن نیستند که به آنان رخصت ایمان دهد». واژه «رجس» به معنای شیء

پلید و قدر است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۳۴۲؛ قرشی، ۱۳۷۱: ۵۵/۳). طبرسی از زجاج نقل کرده که رجس نام هر کار تغیرآور است (طبرسی، ۱۳۷۲: ۳۶۹/۳). این واژه می‌تواند مصادیق متعددی داشته باشد. در این آیه «الرجس» در برابر «ایمان» قرار گرفته است؛ به قرینه مقابله، مراد از آن، شک و ریب است (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۲۷/۱۰) و یا مراد از آن، کفر است (ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۱۸۴/۱۱). این آیه همانند آیات **﴿وَإِذَا مَا أَنْزَلْنَا سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيْكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا فَأَلَّا الَّذِينَ آتُوهُنَا أَعْنَوْا فَرَدَّتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ لَيَسْبِرُونَ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَرَدَّتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَا لَوْا هُمْ كَافِرُونَ﴾** (توبه/۱۲۵-۱۲۴). در این دو آیه نیز «رجس» در مقابل «ایمان» قرار گرفته است که مراد از آن، کفر است (همان).

۲. **﴿وَيَسْتَحْلِلُونَكَ بِالسَّيِّئَةِ قَبْلَ الْحَسَنَةِ وَقَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الْمُثَلَّاثَ وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو الْمَغْفِرَةِ لِلْنَّاسِ عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ وَإِنَّ رَبَّكَ لَشَدِيدُ الْعِقَابِ﴾** (رعد/۶)؛ «کافران پیش از درخواست رحمت و سلامت، از تو می‌خواهند که هر چه زودتر عذاب الهی را بر آنان فرود آوری، در حالی که پیش از آنان عقوبات‌هایی عبرت‌انگیز بر منکران رسالت پیامبران رفته است [و آنان از آن آگاه‌اند]. به یقین، پروردگار تو برای مردم با وجود ستمکاری شان صاحب مغفرت است و البته پروردگار تو سخت کیفر نیز هست». **«مُثَلَّات»** جمع **«مُثَلَّة»** به معنای عقوبات است (طبرسی، ۱۳۷۲: ۴۲۶/۶؛ طربی، بی‌تا: ۴۷۰/۵). نقمت و درد و رنجی که به انسان می‌رسد، از آنجا که مثالی برای دیگران می‌شود به آن **مُثَلَّه** می‌گویند مانند واژه **«نکال»** که به مجازات سختی گفته می‌شود که مایه عبرت دیگران می‌شود (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۷۵۸؛ طبرسی، ۱۳۷۲: ۴۲۷/۶). واژه **«سیئه»** و **«سیئات»** از واژه **«سوء»** استقاق یافته است. همان‌گونه که پیش از این گفته شد، **«سوء»** به معنای بدی و هر چیز اندوه آور است. به گناه، **«سیئه»** گفته می‌شود، چون بد است و موجب اندوه اخروی می‌شود. بنابر این، به هر بدی **«سیئه»** گفته می‌شود. در این آیه به قرینه جمله حالية **﴿وَقَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الْمُثَلَّاثُ﴾** مراد از **«سیئه»** عذاب است. **«ال»** در **«الحسنة»** عهد ذهنی است و اشاره به نویدهایی دارد که پیامبر ﷺ به اهل ایمان ابلاغ می‌کرد و به قرینه مقابله آن با **«السیئه»** - که به معنای عذاب است - دوری از عذاب دنیا و آخرت و رسیدن به آسایش و سعادت در دنیا و آخرت است (هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۹: ۴۸۳/۸).

۳. **﴿وَتَنَزَّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شَفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَرِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا﴾** (اسراء/۸۲)؛ «و ما

قرآن را که برای مؤمنان مایه شفا و رحمت است فرو می‌فرستیم و ستمکاران [کافران و مشرکان] را چیزی جز زیان نمی‌افرادید». معنای اصلی واژه «ظلم»، جور و تجاوز از حد است (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۳۷۳/۱۲). ظلم سه نوع است:

۱. ظلم میان انسان و خدا که بالاترین ظلم به حساب می‌آید، مانند کفر و شرک و نفاق: **إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ** (القمان/۱۳).
۲. ظلم میان انسان با هم نوعش، مانند: **وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَ وَأَضْلَلَ فَأَخْرَهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ** (شوری/۴۰): **وَمَنْ قُتِلَ مَطْلُومًا** (اسراء/۳۳).
۳. ظلم بین انسان و نفسش، مانند: **فِيمَهُمْ طَالِمٌ لِنَفْسِهِ** (فاطر/۳۲): **ظَلَمَتْ نَفْسِي** (نمل/۴۴؛ ر.ک: راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۵۳۷-۵۳۸).

با توجه به قرینه مقابله «ظالمین» با «مؤمنین» معلوم می‌شود مراد از ظلم نوع اول آن است؛ بنابراین، مراد از «ظالمین» کافران و مشرکان می‌باشد (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۳/۱۸۴).
۴. إِهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الظَّالِمِينَ (حمد/۷۶): «ما را به راه راست هدایت فما راه کسانی که به آنان نعمت دادی، نه آنان که به بیراهه رفته‌اند و به خشم تو گرفتار شده‌اند و نه گم گشتگان که راه درست نشناخته‌اند».

تفسران برای دریافت مراد از نعمت در «أنعمت عليهم» به سراغ آیاتی می‌روند که در آن‌ها نعمت‌داده‌شدگان توضیح داده شده است، مانند: **وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشَّهِيدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسْنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا** (نساء/۶۹). ولی با دقت در خود آیه و از طریق مقابله می‌توان به معنا و مفهومی روشن‌تر و عام‌تر دست یافت. «الذین أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» در مقابل دو گروه «المغضوب عليهم» و «الضالّین» قرار گرفته‌اند. از مقابله آن با غضب‌شدگان معلوم می‌شود که مراد از نعمت در «أنعمت عليهم» نعمت محبت الهی است و نعمت‌داده‌شدگان محبوبان درگاه خدایند و از مقابله آن با گمراهان معلوم می‌شود که مراد از نعمت، نعمت هدایت نیز هست و مقصد از نعمت‌داده‌شدگان کسانی‌اند که خداوند به آنان هدایت را ارزانی کرده است.

از سوی دیگر «المغضوب عليهم» مقابل «الضالّین» قرار گرفته‌اند، از این تقابل و با توجه به اینکه «المغضوب عليهم» قطعاً خود از گمراهان‌اند معلوم می‌شود که در میان انسان‌ها گمراهانی وجود دارند که مورد خشم الهی نیستند. به عبارت دیگر گمراهان دو

قسم می‌شوند؛ گمراهانی که مورد غضب الهی هستند و گمراهانی که مورد غضب قرار نگرفته‌اند. دسته دوم کسانی‌اند که در گمراهی خود تقصیری ندارند و از سر لجاجت و عناد به گمراهی نیفتاده‌اند؛ یعنی کسانی که یا از نظر فکری چنان نیستند که حق را دریابند یا حق به آنان نرسیده است، ولی دسته اول حق را یافته‌اند و به آن نگرویده‌اند و یا توان رسیدن به حق را داشته‌اند و بر اثر عواملی از پی‌گیری آن کوتاهی کرده‌اند.

۵. «وَلَا مَذَنَّ عَيْنِيَكَ إِلَى مَامَثَنَّا بِهِ أَرْجَأَمُّهُمْ زَمْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا لِنَفْتَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِّكَ حَيْرٌ وَأَبْيَقُ» (طه / ۱۳۱)؛ «و چشم مدوز به سوی آنچه گروه‌هایی از کافران را بدان بهره‌مند ساخته‌ایم. ما زینت زندگانی دنیا را برای کافران مقرر کرده‌ایم تا آنان را در آنچه داده‌ایم بیازماییم و بدان که روزی پروردگاریت [که در آخرت به تو ارزانی می‌دارد] بهتر و پایین‌تر است». رزق پروردگار در دنیا و آخرت هست و مصادیق متعددی دارد. مراد از جمله «رِزْقُ رَبِّكَ حَيْرٌ وَأَبْيَقُ» به قرینه مقابله با «زمراة الْحَيَاةِ الدُّنْيَا» رزق حیات آخرت است که بی‌تردید هم بهتر است و هم ماندنی تر (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۳۸/۱۴).

۶. «أَفْمَرَ كَلَّانَ مُؤْمِنَاتَكَلَّانَ فَاسِقَالاً يَسْتُوْنَ» (سجده / ۱۸)؛ پس آیا کسانی که مؤمن‌اند، همچون کسانی‌اند که فاسق و سرکش‌اند؟ نه اینان برابر نیستند». «فاسق» اسم فاعل از ماده «فسق» است و فسق به معنای خروج از طاعت می‌باشد (فیومی، ۱۴۰۵: ۴۷۳/۲). این معنا مصادیق متعددی می‌تواند داشته باشد. از مصادیق آن، منافقان‌اند که در آیه «إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ» (توبه / ۶۷) آمده است. در سوره سجده، به قرینه مقابله «مؤمناً» با «فاسقاً» مراد از «فاسقاً» کسانی است که ایمان ندارد (ر.ک: ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۱۶۳/۲۱) هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۹: ۲۹۷/۱۴).

ج) نقش قرینه مقابله در فهم محدود

گاه در تقابل یک طرف یاد می‌شود و طرف دیگر با توجه به قرائت حذف می‌گردد یا ممکن است بخش‌ها و قیودی از جمله حذف شود که از راه‌های تشخیص محدود قرینه مقابله است. نیز در مقابله یکی از اطراف تغییراتی می‌کند و افزوده‌هایی در آن وجود دارد که مفاهیم تازه‌ای را در معنای آیه وارد می‌سازد. با معادل‌سازی آن‌ها در طرف دیگر می‌توان مفاهیم مضاعفی را برداشت کرد (ر.ک: خرقانی، ۱۳۹۲: ۳۴۴-۳۴۲).

۱. «أَفَمَنْزِينَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا قَالَ اللَّهُ يُضِلُّ مِنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَدْهَبْ نَفْسَكَ عَلَيْهِمْ حَسَرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ» (فاطر/۸)؛ «آیا آن کس که زشتی کردارش برای او آراسته شده و آن را زیبا می‌بیند [مانند مؤمن نیکوکار است]؟ خداست که هر که را بخواهد بی راه می‌گذارد و هر که را بخواهد هدایت می‌کند. پس مبادا به سبب حسرت‌های گوناگون بر آنان جانت از کف برود، قطعاً خدا به آنچه می‌کند داناست». در این آیه کریمه طرف مقابل بخش نخست آن محفوظ است و با قرینه‌سازی می‌توان آن را به دست آورد. بر این اساس خبر «أَفَمَنْزِينَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ» چنین است: «أَهُو كَمَنْ عَلَمُ الْحَسْنَ وَالْقَبْحِ وَعَمِلَ بِمَا عَلِمَ وَلَمْ يَزِينْ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ» و معنا چنین است: آیا آن کس که زشتی کردارش برای او آراسته می‌نماید و آن را زیبا می‌بیند. مانند آن کس است که خوب و بد را تشخیص می‌دهد و زشتی‌ها برایش آراسته نشده است. برخی تقدیر را چنین گرفته‌اند: «کمن هداه الله» یا «کمن زین له صالح عمله» (طبری، ۱۳۷۲: ۲۳۴/۸).
۲. «وَلَقَدْ آتَيْنَا الْقَمَانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرْ لِهِ وَمَنْ يَشْكُرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ عَنِّيْ حَيْدُ» (لقمان/۱۲)؛ «وَ قَطْعًا بِهِ لِقَمَانَ حَكْمَتْ عَطَا كَرِيدِم؛ بِهِ او فَرْمَانَ دَادِيمَ كَهْ خَدَا رَسَّا پَاسْ بَكْزَارَ وَ هَرَ كَسْ پَيوسْتَهْ خَدَا رَسَّا پَاسْ بَكْزَارَد، جَزِ اينَ نِيَسْتَ كَهْ سَپَاسْنَ بَهْ سَودْ خَوْدَشْ خَوَاهَدْ بَودَ وَ هَرَ كَسْ كَفَرَانَ كَنَدْ زِيانَ بَهْ خَدَا نِمَى رسَد؛ چَراَ كَهْ خَدَا ازْ هَمَهْ چِيزْ بَيْ نِيَازَ وَ هَمَارَهْ مُورَدْ سَتَايِشَنَ اَسْتَ». جمله «من کفر» جمله شرطیه است که جواب آن حذف شده و جمله «فإنَّ اللَّهَ...» به جای جواب قرار گرفته است. به قرینه مقابله جمله «من کفر» با جمله «من یشکر» که جواب شرط ذکر شده است، جواب شرط «من کفر» مشخص می‌شود و «فإنَّ اللَّهَ...» تعلیل برای جواب مقدر است؛ یعنی هر کس کفران نعمت کند ضرر ش به خودش برمی‌گردد؛ چون خداوند نیازی ندارد (ر.ک: طباطبائی، ۱۴۱۷: ۲۱۵/۱۶).
۳. «بَلِ اللَّهِ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ» (زمرا/۶۶)؛ پس تنها خداوند یکتا را پرستش کن و از سپاس‌گزاران باش». «فاء» در «فاعبد» جزای شرط مقدر است و تقدیر آن به قرینه مقابله با «أَيَّهَا الْجَاهِلُونَ» در آیه ۶۴ می‌تواند چنین باشد: «إِنْ كُنْتَ عَاقِلًا فَاعْبُدِ اللَّهَ» (ر.ک: زمخشری، ۱۴۰۷: ۱۴۱۷؛ طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۷؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۲۹۱/۱۷؛ و زمخشری، ۱۴۰۷: ۱۴۱۷؛ طباطبائی، ۱۴۱۷: ۱۷؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۱۲۸/۲۴).
۴. «وَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيَوْمَمْ أَجْوَرُهُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ» (آل عمران/۵۷)؛ «وَ امَّا كَسَانِي از پیروان تو که ایمان آورده و کارهای شایسته کرده‌اند، خداوند پاداش‌هایشان را

بی کم و کاست به آنان خواهد داد و کسانی که خود را پیرو تو شمردند ولی ایمان واقعی نداشتند و کار شایسته نکردند ستمکارند و خدا ستمکاران را دوست نمی‌دارد». عبارت **«وَأَمَّا الَّذِينَ آمُنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُؤْتَهُمْ أَجُورُهُمْ** در مقابل عبارت **«فَإِنَّمَا الَّذِينَ كَفَرُوا فَأَعْذَبْهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ»** در آیه قبل قرار گرفته است. به قرینه مقابله معلوم می‌شود که **«فِيَوْفِيهِمْ أَجُورُهُمْ**» نیز به قید **«فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ»** مقید است (گتابادی، ۱۳۸۰، ۲۶۸/۱).

۵. **«وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَّإٍ مَّسُونٍ وَالْجَنَّ حَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلِ مِنْ نَارِ السَّمُومِ»** (حجر/۲۶-۳۷): «و به راستی ما انسان را از گلی خشک که از گلی سیاه و بدبو و دگرگون شده پدید آمده بود آفریدیم و جن را پیش از آفرینش انسان، از آتشی پدید آمده از بادی سوزان خلق کردیم». کلمه «قبل» از اسم‌هایی است که همیشه اضافه می‌شود. در جمله «خلقاه من قبل» مضاف‌الیه حذف شده است. به قرینه مقابله این آیه با آیه قبل، مضاف‌الیه «خلق‌الإنسان» است (طباطبایی، ۱۴۱۷/۱۲: ۱۵۳). بنابراین، آفرینش جن پیش از آفرینش انسان بوده است.

۶. **«وَمَنْ رَحِمَهُ جَعَلَ لَكُمُ الَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلَتَبْغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ»** (قصص/۷۳): «خداؤند از پرتو رحمتش شب را برای شما قرار داد تا در آن آرامش یابید و روز را قرار داد تا در آن از پی روزی که فضل و بخشش اوست بروید و باشد که خدا را سپاس بگزارید». در این آیه «لتسكنوا فيه» در برابر «لتبغوا من فضله» قرار گرفته است. به طریق لف و نشر، اولی مربوط به لیل است و دومی مربوط به نهار. بنابراین، ضمیر «فیه» به لیل برمی‌گردد. به قرینه مقابله «فیه» در جمله «لتبغوا من فضله» حذف شده است (ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۱۰۱/۲۰).

د) نقش قرینه مقابله در فهم برخی نکات آیات الاحکام

۱. **«وَابْتَلُوا إِلَيْتَمَى حَتَّىٰ إِذَا بَأْغَوَ الَّذِكَاحَ فَإِنْ آتَسْتُمْ مِمْهُ زَرْدَادَ فَقَوَ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَأْكُلُوهَا إِسْرَافًا وَبِدَارَ أَنْ يَكْبِرُوا وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلَيُسْتَعْفِفَ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلَيُأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ فَأَشْهُدُو عَلَيْهِمْ وَأَكُنْ بِاللَّهِ حَسِيبًا»** (نساء/۶): «و یتیمان را بیاز ماید تا آنگاه که به حد ازدواج برسند؛ پس اگر در آنان بصیرتی یافتید که می‌توانند براساس آن در مصرف مال خردورزی کنند، اموالشان را به آنان بدهید و آن را به اسراف [بی‌آنکه حق و حقوقی در آن داشته

باشید] مخورید و مبادا از ترس اینکه چون بزرگ شوند و شما را از تصرف در اموالشان باز دارند، اینک فرصت را مغتنم شمرده از آن بهره برداری کنید و اگر اموالشان را در تجارت به کار می بردید، هر که توانگر است، از گرفتن کارمزد خودداری کند و هر که بینواست، به قدر متعارف از آن بخورد و هنگامی که اموالشان را به آنان بازمی گردانید بر آنان گواه بگیرید و خدا حسابرسی کافی است».

در این آیه «فَلِيَسْتَعْفِفُ» (باید از تصرف در مال یتیم پرهیزد)، بر معنای استحبابی حمل می شود؛ چون مقابل «فَلَيَا كُلٌّ» قرار گرفته که دلالت بر وجوب ندارد (هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۹: ۲۳۴/۳)؛ چون امر در مقام حذر یا توهمندی بر وجوب دلالت ندارد. اختلاف است که آیا وجوبی است یا استحبابی (ر.ک: کاظمی، ۱۳۶۵: ۱۳۴/۳).^۱ قرینهٔ مقابله مؤید حمل بر معنای استحباب است (هاشمی رفسنجانی، ۱۳۷۹: ۲۳۴/۳). افزون بر قرینهٔ مقابله، روایتی را هشام از امام صادق علیه السلام نقل می کند که بر استحباب دلالت دارد (ر.ک: حز عاملی، ۱۴۱۴: ۲۵۱/۱۷).

۲. «حُرْمَثَ عَلَيْكُمُ الْيَتَمَةُ وَالدَّمَ وَحُكْمُ الْخَتِيرِ وَمَا أَهْلَ لَعْنَى اللَّهِ بِهِ وَالْمُخْنَقَةُ وَالْمُوْقُوذَةُ وَالْمُرْدَيَةُ وَالنَّطْحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّعْ إِلَّا مَذَكَّيْتُمْ وَمَا ذَبَّحْتُ عَلَى التَّنْصِبِ وَأَنْ سُسْقَمُوا بِالْأَزْلَامِ ذَلِكُمْ فَسْقٌ...» (مائده/ ۳)؛ بر شما حرام شده است مردار و خون و گوشت خوک و حیوانی که هنگام ذبح نام غیر خدا بر آن برده شده و حیوانی که خفه شده یا با زدن مرده یا از بلندی پرتاب شده و جان داده یا به ضرب شاخ حیوان دیگر کشته شده و حیوانی که درندگان آن را خورده اند، مگر آنچه را که زنده بیاید و خود سر برید و حیوانی که بر آستان بت‌ها سر بریده شده و اینکه گوشت دام را با تیرهای قمار سهم بندی کنید. ای مؤمنان، این‌ها نافرمانی خدادست...». چون عنوان «ما ذبح...» عنوان مستقلی است در مقابل «ما أهْل...»، معلوم می شود که ذبح حیوان برای تقرب به بت‌ها، اگرچه نام غیر خدا بر آن برده نشود، حرام است.

۳. «يَا أَيُّهُ الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا فَاتَهُمُ الصَّلَاةُ فَأَغْسِلُوا أَجْوَهُكُمْ وَأَنْدِيكُمْ إِلَى الْمَوَاقِفِ وَاسْخُوا بِرُؤْسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُبَّا فَأَطْهِرُوهُ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْعَائِطِ أَوْ لَا مِسْنَمَ لِلنَّسَاءِ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً كَيْمَمُوا صَعِيدًا كَطِيبًا فَامْسَحُوا بِأَجْوَهُكُمْ وَأَنْدِيكُمْ مِنْهُ...» (مائده/ ۶)؛ «ای کسانی

۱. علامه حلی می گوید که امر در آیه استحبابی است: «وَيَسْتَحِبَ لَهُ التَّعْفُفُ مَعَ الْغَنِيِّ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى 『وَمَنْ كَانَ غَيْرَ مُقْلِيَّ لِيَسْتَعْفِفَ』» (بی‌تا: ۱۸۳/۱۲).

که ایمان آورده‌اید چون خواستید به نماز بایستید چهره‌ها و دست‌هایتان را تا آرنج‌ها بشویید و قسمتی از سرهایتان را مسح کنید و نیز پاهایتان را تا دو برآمدگی مسح نمایید و اگر جنب هستید تحصیل طهارت کنید و اگر بیمار بودید یا... پس آب نیافتید آهنگ زمینی پاک و پاکیزه کنید و از آن قسمتی از چهره‌ها و دست‌های خود را مسح کنید...». با توجه به قرینهٔ مقابله در این آیه، چند مطلب استفاده می‌شود:

الف) در این آیه مسئلهٔ وضع، غسل و تیم مقابله هم قرار گرفته است. در مسئلهٔ وضع اندام خاصی تعیین شده که باید شسته شود: «فَاعْسِلُوا أَوْجُوهُكُمْ وَأَنْدِيَكُمْ» و اندامی باید مسح شود: «وَامْسُحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ». در مسئلهٔ تیم نیز اعضایی مشخص شده که باید مسح گردد: «فَاسْخُوا بِأَوْجُوهُكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ مِنْهُ» ولی در مسئلهٔ غسل هیچ عضوی مشخص نشده فقط به جملهٔ «فَاطَّهِرُوا» که مراد از آن غسل کردن است، اکتفا شده است. از این مقابله به روشنی استفاده می‌شود که در غسل همهٔ اندام باید شسته شود و اگر شستن همهٔ اندام لازم نبود، همانند وضع و غسل، اندام‌هایی خاص بیان می‌شد (ر.ک: سیوری حلی، ۱۴۱۹: ۲۳/۱). نظری این مورد آیهٔ ۴۳ سورهٔ نساء است که در آن تعیین نکردن اعضایی خاص برای غسل در مقابل تصریح به مواضع تیم، بیانگر آن است که در غسل باید تمامی بدن شسته شود.

ب) در وضو به ترتیب شستن اعضا با تقدیم ذکری صورت بر دست ها و... اشاره فرمود. چنان که در روایت نیز آمده است «ابداً بما بدأ الله» (کلینی، ۱۳۶۳: ۳۴/۳) و نیز در دستور تیمم با ترتیب ذکری، به مقدم بودن مسح صورت بر مسح دست ها اشاره کرد. ولی در غسل چنین ترتیبی بیان نفرمود. از این مقابله چنین برمی آید که در غسل، ترتیب شرط نیست.

ج) حرف «باء» در «برؤوسکم» به معنای بعض است. بنابراین «وامسحوا برازفوسکم» می‌رساند که مسح قسمتی از سر واجب است نه تمام آن. کلمه «أرجلكم» به نصب عطف بر محل «برؤوسکم» می‌باشد؛ یعنی مدخل حرف «باء» نخواهد بود و در نتیجه معنای تبعیض به «أرجلكم» سرایت نمی‌کند و جمله بدین صورت خواهد بود: «وامسحوا برازفوسکم وامسحوا أرجلكم؛ قسمتی از صورت هایتان را مسح کنید و پاهایتان را نیز مسح نمایید». از مقابله این دو جمله معلوم می‌شود که مسح همه پا لازم است

وگرنه «أَرْجُل» نیز مجرور می‌آمد و مدخول «باء» تبعیض قرار می‌گرفت چنان که در تیم «أَيْدِيكُم» مجرور آمده و مدخل «باء» تبعیض در جمله **﴿فَامْسَحُوا بِجُوْهُكُمْ وَأَيْدِيكُمْ﴾** قرار گرفته است و دلالت می‌کند که در تیم فقط بخشی از صورت و بخشی از دست‌ها باید مسح شود (ر.ک: سیوری حلی، ۱۴۱۹: ۱۰۱-۱۵). البته ممکن است برخی از این ظهورات که بر اساس موازین استفاده می‌شود محکوم دلیل دیگر که صریح یا اظهر است قرار گیرد که در آن صورت مفاد دلیل اظهر یا صریح اخذ می‌شود و آن ظهور اولیه طرح می‌گردد.

۴. **﴿فَإِذَا قَضَيْتُ الصَّلَاةَ فَادْكُرْ رَبَّكَ وَاللهَ قِيَامًا وَقُوْدًا وَعَلَى جُنُوبِكُمْ فَإِذَا الْطَّمَأنْتُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كَيْفَا يَمْقُوتُونَ﴾** (نساء / ۱۰۳): «و هنگامی که نماز را به جای آوردید، خدا را در هر حال، ایستاده و نشسته و بر پهلوی خویش آرمیده، یاد کنید و چون به وطن بازگشتید و از هجوم دشمن در امان شدید نماز را به صورت کامل به پا دارید؛ زیرا نماز بر مؤمنان واجبی همیشگی و تبدیل ناپذیر است». از آنجا که تعبیر «اطمانتم» در برابر «ضربتم فی الأرض» قرار گرفته است معلوم می‌شود که مراد از اطمینان بازگشت به وطن است. بنابراین مقصود از «أَقِيمُوا الصَّلَاةَ» نیز تمام خواندن نماز در مقابل قصر (شکسته خواندن) آن است.

ه) نقش قرینه مقابله در فهم برخی نکات ادبی

گاهی برخی نکات ادبی مانند حصر، ساختار صرفی کلمه و... از طریق قرینه مقابله استفاده می‌شود:

۱. **﴿إِنَّمَا سُلْطَانَهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ﴾** (نحل / ۱۰۰): «تسلط شیطان فقط بر کسانی است که او را سرپرست خود می‌گیرند و بر کسانی است که با پیروی نمودن از او، وی را شریک خدا قرار می‌دهند». حصری که از واژه «إنما» استفاده می‌شود به قرینه مقابله آیه قبل: **﴿إِنَّهُ لَيْسَ لِهِ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾** حصر اضافی است؛ بنابراین، آیه ۱۰۰ تأکیدی بر آیه ۹۹ خواهد بود (ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۲۲۴).

۲. **﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِدْلَةَ بَلْ كَانَ اللَّهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ لَمْ يُرِيدُ كُمْ جَعْلَنَا اللَّهُ جَهَنَّمَ يَصْلَاهَا مَمْدُورًا﴾** (اسراء / ۱۸): «هر کس بهره زندگی دنیای زودگذر را بخواهد و از سرای آخرت چشم پیوشد، در این دنیا به هر کس که بخواهیم و هر اندازه بخواهیم بی هیچ تأخیری عطا می‌کنیم،

آنگاه دوزخ را برای او مقرر می‌داریم تا ملامت شده و مطروح از رحمت خدا به آن درآید و به آتش آن بسوزد». **﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ﴾** در برابر **﴿مَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ﴾** در آیه بعدی قرار گرفته است. از این قرینه مقابله حصر استفاده می‌شود، یعنی هر شخصی که فقط بهره زندگی دنیا را بخواهد. البته این حصر، حصر اضافی است (ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۴۸/۱۴).

۳. **﴿فَاعْلَمُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقْلِبَكُمْ وَمُتَوَكِّلَكُمْ﴾** (محمد/۱۹)؛ «حقیقت این است که هیچ معبدی جز خدا نیست. تو این را می‌دانی؛ پس بر طبق دانش خود عمل کن و برای گناه خویش و برای مردان و زنان با ایمان آمرزش بخواه تا از کسانی نباشی که خدا بر دل‌هایشان مهر می‌نهد که خدا به احوال شما آگاه است و جنب و جوش و آرام و قرارگیران را می‌داند». در این آیه، «متقلب» در برابر «متوکل» قرار گرفته است. از آنجا که واژه «متوکل» اسم مکان است به قرینه مقابله معلوم می‌شود که «متقلب» نیز اسم مکان است نه مصدر میمی (در ک: مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۱/۴۵۳).

۴. **﴿وَهُوَ الَّذِي مَدَ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْهَى إِرَوِينَ كُلَّ الشَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا رَوْجَيْنَ اثْنَيْنِ يُعْشَى الْلَّيْلَ التَّهَارَىٰ فِي ذَلِكَ لَا يَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَكَبَّرُونَ﴾** (عد/۲)؛ «اوست آن که زمین را گسترانید تا در خور رویش گیاهان و پدید آمدن جانداران باشد و در آن کوههایی استوار برای ذخیره شدن آبها و جویبارهایی برای روان ساختن آب به کشتزارها قرار داد و از هر میوه‌ای که رویش آن در زمین امکان داشت، انواع گوناگونی در آن آفرید. پیوسته تاریکی شب را بر روز می‌پوشاند تا زمینه آرامش مردم فراهم شود. به راستی در این‌ها برای مردمی که می‌اندیشنند نشانه‌هایی بر یکتایی خداست». **«إِغْشَاء»** (مصدر «یغشی») به معنای پوشانیدن و ساتر قرار دادن است. آوردن فعل «یغشی» به صیغه مضارع در مقابل آوردن «مدد» و «جعل» به صیغه ماضی، برای رساندن استمرار پوشانیدن شب بر چهره روز است.

و) نقش قرینه مقابله در فهم برخی نکات تفسیری

برخی نکات تفسیر از طریق قرینه مقابله قابل استفاده است که برای نمونه، چند مورد بیان می‌شود:

۱. **﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالثُّورَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ بَعْدِ لُوْنَ﴾** (انعام/۱)؛ «ستایش از آن خداست که آسمان‌ها و زمین را آفرید و تاریکی‌ها و نور را پدید

آورد. با این حال کسانی که کافر شدند غیر او را با پروردگارشان برابر می‌کنند». «نور» اسم جنس است و اسم جنس، هم می‌تواند حاکی از کثرت باشد و هم قلت، اما آوردن «نور»

به صورت مفرد در مقابل «ظلمات» به صورت جمع، به وحدت «نور» اشاره دارد.

۲. **هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَى أَجَلًا وَأَجَلٌ مُسَمّى عَنْكُمْ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْرُونَ** (انعام / ۲)؛
 (اوست آن که شما را از گلی آفرید سپس [برای شما] سرامدی را گذرانید و سرامدی معین شده نزد اوست آنگاه شما تردید می‌کنید). «أَجَلٌ» در دو معنا به کار می‌رود؛ تمام مدتی که برای کاری تعیین می‌شود و پایان یک مدت. از مقابله میان دو جمله «قضی أَجَلًا» و «أَجلٌ مُسَمّى عَنْهُ» مطالبی استفاده می‌شود:

(الف) تکرار «أَجلٌ» در دو فراز یانگر دو سرامد یا مدت عمر برای آدمیان است.

(ب) «أَجلٌ» دوم چون به «مسَمّى» (تعیین شده) توصیف شده، می‌رساند که این اجل حتمی و تغییرناپذیر است، ولی «أَجلٌ» نخست معلق است؛ یعنی بر اثر شرایط و اسباب و علل ممکن است دگرگون شود.

(ج) «أَجلٌ» دوم نزد خداست (عنه) و چون این قید در «أَجلٌ» اول نیامده است، معلوم می‌شود که «أَجلٌ» اول از نزد خدا به جایگاه فروتن، ابلاغ شده است، ولی «أَجلٌ» دوم یعنی «أَجلٌ مُسَمّى» به وسایط میان خدا و خلق او ابلاغ نشده است. از این رو «أَجلٌ» اول با فعل «قضی» (گذراند) بیان شده و به این معنا اشاره دارد که خدا حکم‌ش را به وسایط تدبیر رسانده است.

۳. **الْمَرْءَأَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالثَّمَرُ وَالنَّجْوُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُ وَكَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ وَكَثِيرٌ حَقٌّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ...** (حج / ۱۸)؛ «آیا ندانسته‌ای که هر که در آسمان‌ها و هر که در زمین است و نیز خورشید و ماه و ستارگان و کوه‌ها و درختان و جنبندگان در برابر عظمت و شکوه خدا خصوص می‌کنند؟ و آیا ندانسته‌ای که بسیاری از مردم پیشانی به خاک می‌سایند و برای او سجده می‌کنند و بسیاری هم از سجده به

۱. مورد اول مانند سخن موسی عليه السلام در داستان او و شعیب عليه السلام: «أَيُّ الْأَجَاجَيْنِ قَضَيْتَ قَلَاغَدْنَوَانَ عَلَيْهِ» (قصص / ۲۸)؛ «هر یک از آن دو مدت را به پایان بردم، بر من هیچ تعذی نباشد». مورد دوم مانند: «فَإِذَا بَأْتُنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فَمِمَا عَلَنْتُ فِي أَنْشَهِنَّ بِالْعَرْوَفِ» (بقره / ۲۳۴)؛ «بس چون آنان به سرامشان [عذله وفات] رسیدند بر شما در آنچه درباره خود به گونه‌ای پسندیده انجام می‌دهند، گناهی نیست».

درگاه او خودداری می‌ورزند و به همین سبب عذاب بر آنان حتمی شده است؟...».

از تقابل «کثیر حق علیه العذاب» با «کثیر من الناس» معلوم می‌شود که عذاب و عقاب این دسته از مردم به علت ترک خضوع و سجده برای خدای بی‌همتاست.

۴. **﴿كَاتِبُ أَنْزَلَنَا إِلَيْكَ مُبَارِكٌ لِيَدِنَا وَلَيَتَذَكَّرُ أَوْلُ الْأَلْبَابِ﴾** (ص / ۲۹)؛ ([این قرآن] کتابی گران‌قدر و پرخیر و برکت است که آن را به سوی تو فرستادیم تا در آیات آن بیندیشند و تا صاحب خردان توجه کنند و متذکر شوند). واژه «تدبر» به معنای اندیشیدن و فهمیدن و نیز دقت کردن در فراموش کار است (ر.ک: این منظور، ۱۴۱۴: ۴/ ۲۷۲). در این آیه «لیدبروا» و «لیتذکر اولوا الالباب» در مقابل هم قرار گرفته‌اند. از مقابله میان آن دو معلوم می‌شود که مقصود از ضمیر در «لیدبروا» عموم مردم است (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۷/ ۱۹۸).

۵. **﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا الْعَمَانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرْ لَهُ وَمَنْ يَشْكُرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِّهِ﴾** (القمان / ۱۲)؛ «وَقَطْعًا» به لقمان حکمت عطا کردیم؛ به او فرمان دادیم که خدا را سپاس بگزار و هر کس پیوسته خدا را سپاس بگزارد، جز این نیست که سپاسش به سود خودش خواهد بود و هر کس کفران و ناسپاسی کند زیانی به خدا نمی‌رسد، چرا که خدا از همه چیز بی‌نیاز و هماره مورد ستایش است». «کفر» به معنای پوشاندن است. «کفر» گاهی پوشاندن دین و انکار آن است و گاهی پوشاندن نعمت و انکار آن است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۷۱۴). به قرینه مقابله «من کفر» با «من یشکر» معلوم می‌شود که مراد از «کفر» در این آیه، پوشاندن و انکار نعمت است؛ یعنی به معنای ناسپاسی می‌باشد. بنابراین، نباید عبارت «من کفر» را به «آنکه کافر شد» ترجمه کرد (ترجمه ابراهیم عاملی).

علامه طباطبایی از مضارع آمدن «شکر» (یشکر) و ماضی آمدن «کفر» (کفَر) این نکته را استفاده کرده است که شکر با استمرار مفید و نافع است، ولی کفر و ناسپاسی یک بارش نیز موجب ضرر است (۱۴۱۷: ۱۶/ ۲۱۵).

پاسخ یک اشکال

در قرینه مقابله از سویی در مانند آیات طهارت گفته شد که چون در مسئله وضو اندام‌های خاصی برای شستن و مسح تعیین شده و در مسئله تمیم نیز اعضاً مشخص شده که باید مسح گرددند ولی در مسئله غسل هیچ عضوی مشخص نشده، از این مقابله استفاده می‌شود

که در غسل همه اندام باید شسته شود و اگر شستن همه اندام لازم نبود، همانند وضو و تیمم، اندام‌هایی خاص بیان می‌شد. از سویی دیگر در نمونه‌هایی مانند آیه ۵۷ آل عمران گفته شد که چون در جانب کافران عذاب شدید به «فِ الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ» مقید شد در جانب پاداش مؤمنان نیز که این قید وجود ندارد آن را به این قید مقید می‌کنیم. آیا این تناقض نیست و نهایتاً، اقتضای قرینه مقابله آوردن قیود در طرف مقابل است یا عدم آن؟

در پاسخ باید گفت: این امر به ظهور کلام بستگی دارد که آیا ظهور آیه در آن است که مطلق آن حمل بر مقیدش شود یا خیر مطلق به اطلاقش باقی باشد. در اینجا چهار حالت وجود دارد؛ اگر موضوع و حکم در دو طرف یکی باشد، معادل‌سازی و قرینه‌سازی در طرف مقابل انجام می‌شود و مطلق در آن بر مقید حمل می‌شود. اما اگر موضوع یا حکم و یا هر دوی آن‌ها مختلف باشد؛ مانند وضو و غسل که دو حکم جداست در اینجا اطلاق به حال خود باقی است (ر.ک: عزایت: ۱۴۱۶ - ۱۷۷/۴). البته برخی از مانند شافعی در تمامی این فروض مطلقات را حمل بر مقید می‌کنند (ر.ک: سیوطی: ۱۴۲۱ - ۱۶/۲).

نتیجه‌گیری

- قرینه مقابله عبارت است از پرتوافکنی دلالی ناشی از برابر هم قرار گرفتن معانی نظیر یا نقیض در سیاق سخن، بر طرف مقابل.
- طباق و مقابله از جمله مباحثی است که جنبه ادبی آن هم در قرآن برجسته است و هم در تفسیر و فهم مفاهیم قرآنی نقش به سزاوی دارد و توجه به آن برخی ابهامات و پیچش‌های معنایی را از میان برمی‌دارد و مفهوم آیه را به روشنی باز می‌نماید.
- از آیاتی که برای نمونه در نقش آفرینی قرینه مقابله، ذکر شد روشن می‌گردد که هر کس در صدد فهم، ترجمه و یا تفسیر آیات برمی‌آید، لازم است به قرینه مقابله توجه داشته باشد. بنابراین آن را می‌توان به عنوان یکی از قواعد تفسیری به شمار آورد.
- در زنجیر گفتار، قرینه مقابله بر روی محور هم‌نشینی نقش آفرینی می‌کند و در معنای واژه‌های مقابله تأثیرگذار است.
- قرینه مقابله در برداشت نکات تفسیری و در استنباط احکام نقش شایانی دارد و با معادل‌سازی در طرف دیگر می‌توان بخش‌های محدودف سخن را بازسازی کرد.

كتاب شناسی

١. ابن ابی الصبع مصری، بدبیع القرآن، ترجمة سید علی میرلوحی، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۶۸ ش.
٢. ابن عاشور، محمد بن طاهر، التحریر و التنویر، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی، ۱۴۲۰ ق.
٣. ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، چاپ سوم، بیروت، دار صادر، ۱۴۱۴ ق.
٤. بابایی، علی اکبر، روش شناسی تفسیر قرآن، قم، سمت، ۱۳۷۹ ش.
٥. باقری، مهری، مقدمات زبان شناسی، تهران، قطّه، ۱۳۷۸ ش.
٦. بروجردی، سید علی، طرائف المقال، تحقیق سید مهدی رجائی، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۴۱۰ ق.
٧. فتازانی، سعد الدین، شرح المختصر علی تلخیص المفتاح، با حواشی عبد المتعال صعیدی، قم، مکتبة کتبی نجفی، بی تا.
٨. جمعه، حسین، التقابل الجمالی فی النص القرآنی، دمشق، دار النمير، ۲۰۰۵ م.
٩. حرّ عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، چاپ دوم، قم، مؤسسه آل الیت لایحاء التراث، ۱۴۱۴ ق.
١٠. حسینی، سید جعفر، اسالیب البدبیع فی القرآن، قم، بوستان کتاب، ۱۴۲۹ ق.
١١. حلّی، حسن بن یوسف بن مطهر، تذکرة الفقهاء، قم، مؤسسه آل الیت لایحاء التراث، قم، بی تا.
١٢. حموی، ابن حجه، خزانة الادب و خاتمة الارب، بیروت، المکتبة المصريه، ۱۴۲۶ ق.
١٣. خرقانی، حسن، زیبا شناسی قرآن از نگاه بدبیع، مشهد، دانشگاه علوم اسلامی رضوی، ۱۳۹۲ ش.
١٤. دهخدا، لغت نامه.
١٥. رازی، فخر الدین محمد بن عمر، مفاتیح الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۰ ق.
١٦. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، دمشق - بیروت، دار العلم - الدار الشامیه، ۱۴۱۲ ق.
١٧. رزکشی، بدرا الدین، البرهان فی علوم القرآن، تحقیق محمد ابو الفضل ابراهیم، بیروت، دار المعرفه، بی تا.
١٨. زمشیری، جارالله محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الاقاويل فی وجوه التأویل، بیروت، دار الكتاب العربي، ۱۴۰۷ ق.
١٩. سیوروی حلّی، جمال الدین مقداد بن عبدالله، کنز العرفان فی فقه القرآن، بی جا، مجتمع جهانی تقریب مذاہب اسلامی، ۱۴۱۹ ق.
٢٠. سیوطی، جلال الدین عبد الرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، تحقیق فؤاز احمد زمرلی، چاپ دوم، بیروت، دار الكتاب العربي، ۱۴۲۱ ق.
٢١. صادقی تهرانی، محمد، الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن، قم، انتشارات فرنگ اسلامی، ۱۳۶۵ ش.
٢٢. طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، چاپ پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۷ ق.
٢٣. طبرسی، فضل بن حسن، مجتمع البیان فی تفسیر القرآن، چاپ سوم، تهران، ناصرخسرو، ۱۳۷۲ ش.
٢٤. طریحی، فخر الدین، مجتمع البحرين، تهران، دار احیاء التراث العربی، ۱۳۷۵ ش.
٢٥. طوسی، محمد بن حسن، التبيان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربی، بی تا.
٢٦. عمید، حسن، فرهنگ فارسی عمید، تهران، اشجاع، ۱۳۸۹ ش.
٢٧. عنایت، غازی، هدی القرآن فی علوم القرآن، بیروت، عالم الكتاب، ۱۴۱۶ ق.
٢٨. عیاشی، محمد بن مسعود، کتاب التفسیر (معروف به تفسیر العیاشی)، تحقیق سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، مکتبة العلمیة الاسلامیة، بی تا.

۲۹. فيومي، احمد بن محمد، *المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعى*، قم، دار الهجرة، ۱۴۰۵ ق.
۳۰. قرشى، سيد على اكبر، *قاموس قرآن*، تهران، دار الكتب الاسلامية، ۱۳۷۱ ش.
۳۱. كاظمى، جواد، *مسالك الافهام الى آيات الاحكام*، تهران، كتاب فروشى مرتضوى، ۱۳۶۵ ش.
۳۲. كلينى، محمد بن يعقوب، *الكافى*، تهران، دار الكتب الاسلامية، ۱۳۶۳ ش.
۳۳. گنابادى، سلطان محمد، *بيان السعادة فى مقامات العبادة*، تهران، دانشگاه پيام نور، ۱۳۸۰ ش.
۳۴. لاشين، عبدالفتاح، *البديع فى ضوء اساليب القرآن*، قاهره، دار الفكر العربي، ۱۴۱۹ ق.
۳۵. مدنى، على صدرالدين بن معصوم، *أنوار الربيع فى أنواع البديع*، تحقيق شاكر هادى شكر، نجف اشرف، ۱۳۶۸ ق.
۳۶. مطلوب، احمد، *معجم مصطلحات البلاغية وتطورها*، بيروت، مكتبة لبنان، ناشرون، ۲۰۰۰ م.
۳۷. معنية، محمد جواد، *التفسير الكاشف*، تهران، دار الكتب الاسلامية، ۱۴۲۴ ق.
۳۸. مكارم شيرازى، ناصر و همکاران، *تفسیر نمونه*، تهران، دار الكتب الاسلامية، ۱۳۷۴ ش.
۳۹. موسوى سبزوارى، سید عبدالاعلى، *مواهب الرحمن فى تفسير القرآن*، چاپ دوم، بيروت، مؤسسة اهل البيت ع، ۱۴۰۴ ق.
۴۰. هاشمى رفسنجانى، اکبر و محققات مرکز فرهنگ و معارف قرآن، *تفسیر راهنمای*، قم، بوستان کتاب، ۱۳۷۹ ش.

دور القرينة المقابلة في تفسير القرآن

- حسن الخرقاني (أستاذ مساعد بالجامعة الرضوية للعلوم الإسلامية)
- السيد علي الهاشمي (باحث معهد العلوم والثقافة الإسلامية)

توجد أساليب خاصة لفهم معنى الكلمات التي يجيء بها المتكلّم في كلماته كما هيئنا طرُق لفهم مراد المتكلّم. وأحد هذه الطرق هو لفت النظر إلى القراءن المتشابهة والمنفصلة والقراءن اللفظية والمعنوية. كما لنا أن نسلك ذلك الطريق في القرآن الكريم وصولاً إلى فهم معنى الكلمات ومراد الله سبحانه وتعالى. علينا أن نركّز على أحد هذه القراءن وهي «قرينة المقابلة» التي تعتبر من القراءن اللفظية المتشابهة. ونحن في الدراسة الحالية وبعد ذكر تعريف قرينة المقابلة وعلى غرض إلقاء الضوء على هذا التعريف، تعرّضنا إلى «الطباق» الذي يُعد أحد المحسّنات البديعية كما أشرنا إلى أن المقابلة من أيّ أقسام القراءن. ثم درسنا قرينة المقابلة في الروايات مع ذكر خمسة نماذج لها من الروايات. وفي نهاية المطاف، أوعزنا إلى دور قرينة المقابلة في فهم وتفسير الآي القرآنية وقد تمّت ونوقشت هذه في فصول ستة.

المفردات الرئيسية: القرينة، الطباق، قرينة المقابلة، التفسير، آيات الأحكام.