

تا جزایر ناخودآگاه تحلیل پنج داستان از مثنوی

* هیوا حسن‌پور
** آزاده اسلامی

چکیده

«تا جزایر ناخودآگاه» نوشتاری است تحلیلی دربارهٔ پنج داستان مهم از دفتر اول مثنوی مولوی. تأویل این پنج داستان (شاه و کنیزک، «وزیر و شاه جهود متعصب مسیحی‌کش»، «شیر و نخچیران»، «طوطی و بازرگان»، «پیر چنگی و عمر») دربرگیرندهٔ ساختار مشترکی از دیدگاه تأویل است. تأویل، با توجه به نشانه‌های موجود در متن، می‌تواند پلی باشد از جهان صورت به عالم معنا. درحقیقت در تأویل، معنا کشف نمی‌شود، بلکه بازآفرینی می‌شود. با توجه به این که مثنوی از متون باز و سیال است، داستان‌هایش ظرفیت تأویل دارند.

این مقاله، با استناد به نشانه‌های موجود در متن و تأویل صورت داستان‌ها، به ساختاری مشترک و هدف‌مند در زمینهٔ شناخت انسان می‌رسد. همچنین، با استفاده از جدول‌ها و بررسی آن‌ها، این نتیجه به‌دست می‌آید که شخصیت‌های پویا در این داستان‌ها، نمادهایی از نفس واحد بشرند که برای رسیدن به کمال، مسیر مشترکی طی می‌کنند. آن‌ها از «نیمهٔ خودآگاهی» به سمت «خودآگاهی» رشد می‌کنند و درنهایت، به مرحلهٔ «ناخودآگاهی» می‌رسند. «ناخودآگاه» از اصطلاحات رایج در روان‌شناسی یونگ است که در این پژوهش، با واژهٔ «فنا»، که از اصطلاحات رایج صوفیه است، مطابقت دارد.

کلیدواژه‌ها: مثنوی معنوی، تأویل، هرمنوتیک، ناخودآگاه، فنا.

* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی (نویسندهٔ مسئول)

hiva.hasanpoor@gmail.com

** کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبایی
eslami2534@gmail.com

تاریخ دریافت: 1393/6/15 تاریخ پذیرش: 1393/8/15

1. مقدمه

عقاید، باورها و اندیشه‌ها در آثار ادبی، شفاف و روشن نیستند. متون ادبی همگی شامل نوعی ابهام‌اند و این ابهام، راه را برای برداشت‌های گوناگون باز می‌گذارد و به خواننده امکان می‌دهد که دنیای متن را از نو بیافریند. برهم خوردن رابطه دال و مدلول در ادبیات، جدا از سرشت ابهامی متن، که محصول جنبه زیبایی‌شناختی آن است، بر این واقعیت نیز اشاره دارد که واژه‌ها در دوره‌های گوناگون تاریخی، حامل پیام‌ها و مفاهیمی، گاه رمزی و سمبلیک، بوده‌اند و با به‌کاررفتن آن‌ها در متن ادبی، افزون بر دلالت معنایی جدید، می‌توانند به گونه‌ای معنایی پیشین را نیز، بسته به کیفیت متن ادبی، تداعی کنند و نویسنده با به‌کاربردن آن‌ها در متن، برای بیان مافی‌الضمیر، دست به بازتولید آن‌ها می‌زند. می‌توان یکی از دلایل چندآوایی متون را همین نکته دانست؛ چراکه کلمات با دلالت‌های متعدد خود، همواره درک معنا را به تأخیر می‌اندازند و هربار معانی و مفاهیمی را به ذهن خواننده القامی‌کنند که گاه با برداشت‌های پیشین متناقض است. بنابراین، متن چندمفهومه باز و مبهم است. نکته دیگر، تجارب و آگاهی‌های خواننده است که هرچه دایره اطلاعات و آگاهی‌هایش فراخ‌تر و گسترده‌تر باشد، متن معنایی بیش‌تری می‌پذیرد؛ چراکه «در فرایند ادراک، آنچه را گوینده ناگفته گذاشته است، هر مخاطبی به اقتضای امکانات ذهنی خویش می‌سازد و ادراک می‌کند. از این روی، می‌توان گفت هر ادراکی، ترکیبی است از فهم و شهود که اولی منشأ بیرونی و دومی منشأ درونی دارد. هر موضوع یا پیامی که از بیرون می‌آید، بدان سبب معنی دارد و فهمیده می‌شود که در هاله‌ای از پیش‌داشته‌ها و پیش‌دیدهای ذهنی مخاطب و تداعی‌های ناشی از ادراک موضوع قرار می‌گیرد» (پورنامداریان، 1390: 3).

به یک پیام یا رویداد خاص، نمی‌توان مفهوم واحدی را اسناد داد؛ زیرا ممکن است گروه‌های معین مردم، بسته به منطق‌های تثبیت‌شده خود نیز به گونه‌های مختلفی رمزگشایی کنند. میزان انعطاف‌پذیری معنایی فرق می‌کند. برخی رمزها، بیش از رمزهای دیگر ثابت هستند (ولف، 1367: 138).

از این رهگذر است که گادامر تأویل را پیوستن افق‌ها (گذشته و حال) می‌داند (ولف، 1367: 125).

2. پیشینه پژوهشی و اهمیت تحقیق

در مورد داستان‌های مثنوی، به‌ویژه از دید تأویل، کارهای بسیاری صورت گرفته است. در

شرح‌های مثنوی، گاه به توضیح و تفسیری از داستان‌ها پرداخته‌اند. در پاره‌ای از مقالات نیز به تأویل برخی از داستان‌ها اقدام کرده‌اند؛ از جمله این مقالات، می‌توان به «تفسیر و تأویل نخستین داستان مثنوی» از مهدی تدین، «عقل کلی و عقل جزئی (تأویل داستان اول مثنوی)» از محمدحسین صدیق یزدچی و «سمبولیسم در کلام مولوی و تحلیل داستان شاه و کنیزک از اسحاق طغیانی اشاره کرد. این پژوهش، نخست با نگاهی ساختارگرایانه به داستان‌ها نگریده است و سپس به تأویل تک‌تک داستان‌ها با توجه به رمزگان‌های آن‌ها پرداخته است. با توجه به زبان سمبلیک و رمزی صوفیه، متن‌های عرفانی و به‌ویژه مثنوی معنوی قابلیت تأویل و خلق معانی جدید را دارند. در این جستار، کوشش شده است با نگرشی هرمنوتیکی¹ به تأویل پنج داستان از دفتر اول مثنوی پردازیم. برای نیل به این مقصود، نخست بن‌مایه‌های کلیدی داستان‌ها را، که تقریباً دربرگیرنده ساختار واحدی‌اند، مشخص و سپس داستان‌ها را تأویل کرده‌ایم.

3. بن‌مایه‌های مهم و کلیدی

بن‌مایه‌ها مهم‌ترین نقطه اتصال محتوایی غالب داستان‌های اصلی مثنوی است. با دقت در جزئیات داستان‌های مثنوی، درمی‌یابیم که این الگوها، هر یک به نوعی و به‌منظور خاصی تکرار می‌شوند. تکرار این عناصر، به تأویل همه داستان‌ها جهت هم‌سان می‌بخشد. برخی از بن‌مایه‌های کلیدی، که تقریباً در تمامی داستان‌های بررسی شده دیده می‌شود، به قرار زیر است:

1.3 فعل نیک بدنما

در بسیاری از داستان‌های اصلی مثنوی، یکی از شخصیت‌های اصلی داستان - معمولاً عنصری که نماد روح است - فعلی غیرعادی انجام می‌دهد که برای عموم، فهم‌پذیر و تفسیرشدنی نیست، اما پس از تأویل، معنای دیگری می‌یابد. این فعل، از جنس کارهای خضر در ماجرای موسی و خضر و در پیوند با حکمت الهی است. مولانا در مقدمه دفتر دوم مثنوی، تعبیر بدیعی از حکمت الهی به‌دست داده است. جان کلام وی آن است که حکمت الهی اقتضا می‌کند که آدمی فقط بخشی از آن را درک کند و نه تمام آن را؛ چراکه انگیزه و آنچه سائق آدمی در حرکت رو به کمال است، نیازمند زمان است. مولانا این ضرورت را به

مهار اشتر تشبیه می‌کند که اگر سنگین و درشت باشد، شتر از رفتن باز می‌ماند و اگر مهاری نباشد، باز هم از رفتن باز می‌ماند (مقدمه دفتر دوم، نیکلسون، 1378: 180).

جدول عنصر «فعل نیک بدنما»

داستان‌ها	فعل نیک بدنما چیست؟	به فرمان کیست؟	فاعل آن کیست؟	مفعول آن کیست؟	بعد از انجام این فعل چه اتفاقی می‌افتد؟
شاه و کنیزک	کشتن زرگر	حکیم الهی / روح	پادشاه / عقل	زرگر / حس	رهایی کنیزک از زرگر / راهایی نفس از حس
پادشاه جهود نصرانی کش	مثله شدن وزیر ***	وزیر / نفس ***	پادشاه / نفس ***	وزیر / نفس ***	سیر مراتب تعالی نفس
	تفرقه افکندن میان مسیحیان ***	وزیر / نفس ***	وزیر / نفس ***	مسیحیان / عقول ***	
	خودکشی وزیر	وزیر / نفس	وزیر / روح	وزیر / روح	
شیر و نخچیران	در چاه انداختن شیر	خرگوش / عقل	خرگوش / عقل	شیر / نفس	از بین رفتن شیر / از بین رفتن نفس
طوطی و بازرگان	مرگ نمایشی طوطیان هندوستان ***	روح جزئی طوطیان هند / روح کلی ***	بازرگان / عقل ***	طوطیان هند / روح کلی ***	ملامت کردن بازرگان خود را / ظهور نفس لوامه رهایی طوطی از قفس / راهایی روح از قید تن
	مرگ نمایشی طوطی محبوس	روح کلی طوطیان هند / روح جزئی	بازرگان / عقل	طوطی محبوس / روح جزئی	
پیر چنگی	شکستن چنگ	پیر / عقل (چون هنوز هشیار است)	پیر	چنگ / نفس	سیر مراتب تعالی نفس

2.3 پیام الهامی

در همه داستان‌ها، به‌طور کم‌رنگ یا پررنگ، در نقطه خاصی از داستان، پیامی به‌منظور

نشان دادن راه یا گشودن گرهی دیده می شود. بنابراین، این عنصر می تواند نقشی اساسی در تأویل و نشانه شناسی داستان های مثنوی داشته باشد. این پیام، ممکن است از یک فراخود برتر در مرحله ناخودآگاهی موقت و تثبیت نشده (مثل خواب) صادر شود. آن را به دو نوع تقسیم کرده ایم:

1.2.3 پیام حقیقی

منظور از پیام حقیقی، پیام هایی است که در جهان داستان ارجاع بیرونی دارند. به عبارت دیگر، پیام هایی اند که ساخته ذهن شخصیت داستان نیستند (دروغین نیستند). در این پنج داستان، در مجموع شش پیام (داستان طوطی و بازرگان حاوی دو پیام است) وجود دارد که چهار پیام آن، حقیقی است و در تمامی این پیام های حقیقی، فرستنده پیام نماد روح است (در سه مورد، فرستنده پیام روح کلی و در یک مورد روح جزئی). به جز داستان شاه و کنیزک و شیر و نخچیران، که به ترتیب گیرنده پیام عقل و نفس لوامه است، در سه مورد دیگر گیرنده روح (کلی / جزئی) است.

بعد از ابلاغ هر پیام حقیقی، عقل به دنبال روح می رود و از آن پیروی می کند.

2.2.3 پیام ساختگی

منظور پیامی است که ساخته ذهن شخصیت داستان است (دروغین است)؛ مثل پیامی که وزیر از زبان عیسی می گوید یا پیامی که خرگوش از زبان شیر درون چاه می گوید.

جدول عنصر «پیام الهامی»

داستان ها	پیام از چه نوع است؟	فرستنده پیام کیست و نماد چیست؟	گیرنده پیام کیست و نماد چیست؟	رساننده پیام کیست و نماد چیست؟	بعد از شنیدن پیام چه اتفاقی می افتد؟	آموزه پیام در رابطه با فنا چیست؟	پیام به گیرنده چه چیزی می گوید؟
شاه و کنیزک	حقیقی	پیر/ روح کلی ²	شاه/ عقل	پیر/ روح کلی	عقل (شاه) در جست و جوی روح (حکیم الهی) است	مرگ زرگر/ فنای حس (فنای صفاتی)	ولایت

تبتل	کشتن مسیحیان/ فنای عقل (فنای افعالی)	روح (وزیر) میان عقول (مسیحیان) تفرقه ایجاد می‌کند تا هم‌دیگر را از بین ببرند/ مرگ عقل (فنای افعالی)	وزیر/ روح	وزیر/ روح	عیسی/ عقل	ساخته تنگی	وزیر و شاه جهود متعصب
فنای ذاتی	در چاه افتادن شیر/ فنای نفس (فنای ذاتی)	نفس (شیر) به دنبال عقل (خرگوش) می‌رود	خرگوش / عقل	شیر/ نفس لوامه	شیر ساختگی/ نفس اماره	ساخته تنگی	شیر و نخچیران
الف. طب ***	الف. خود را به مرگ زدن طوطی هندی/ فنای افعال (فنای افعالی) ***	الف. عقل معاش (بازرگان) برای رساندن پیام طوطی (روح جزئی) نزد طوطیان دیگر (روح کلی) می‌رود. ***	الف. بازرگان/ عقل ***	الف. طوطیان هندوستان/ روح کلی ***	الف. طوطی/ روح جزئی ***	الف. حقیقی ***	طوطی و بازرگان
ب. فنای افعالی	ب. خود را به مرگ زدن طوطی (فنای افعالی)	ب. عقل معاد (بازرگان) برای رسانیدن پیام طوطیان دیگر (روح کلی) نزد طوطی (روح جزئی) می‌رود.	ب. بازرگان/ عقل	ب. طوطی/ روح جزئی	ب. طوطیان هند/ روح کلی	ب. حقیقی	
استغنا	به وجود آمدن حیرت در پیر/ جمع (فنای افعالی)	عقل (عمر) به جست‌وجوی روح جزئی (پیر) می‌پردازد.	عمر/ عقل	پیر/ روح جزئی	هائنی که به خواب عمر می‌آید/ روح کلی	حقیقی	پیر چنگی

3.3 گریه

در مجموع این پنج داستان، در سه داستان شاه و کنیزک، طوطی و بازرگان و پیر چنگی گریه وجود دارد.³ بعد از گریه، شخصیت گریان دچار تحول و تعالی می‌شود. در این سه داستان (به جز بخش «ب» از داستان پیر چنگی)، گریه از عقل معاد برمی‌آید. بعد از گریه،

انسان به کشف یا شهود می‌رسد. بیدار شدن گریه‌کننده نماد روح است و در همه داستان‌ها، گریه با انقطاع از خلق و تبتل همراه است.

در داستان‌های اصلی، اغلب شخصیت محوری داستان گریه می‌کند و پس از گریه، معمولاً تحولی در شخصیت گریه‌کننده رخ می‌دهد. به نظر می‌رسد گریه مقدمه همان پیام خاص است.

داستان‌ها	چه کسی گریه می‌کند و نماد کدام عنصر است؟	گریه‌کننده پس از گریه نماد کدام عنصر است؟	پس از گریه چه اتفاقی می‌افتد؟	گریه در چه مرحله‌ای از مراحل فنا آغاز می‌شود؟
شاه و کنیزک	شاه/ عقل معاد	عقل فعال	خواب/ مکاشفه	ناامیدی از طیبیان/ تبتل
طوطی و بازرگان	بازرگان/ عقل معاد	عقل فعال	دیدن حقیقت/ شهود	گمان مرگ طوطی، احساس جدانشدن از طوطی/ تبتل
پیر چنگی	الف. پیر/ عقل معاد ب. پیر/ روح	الف. روح ب. نفس مطمئنه	الف. خواب/ مکاشفه ب. حیرت/ فنا	الف. بریدن از خلق/ تبتل ب. جدانشدن از عالم معنا/ عشق

4.3 خواب

خواب از بن‌مایه‌های کلیدی داستان‌های مثنوی است. بی‌شک، خواب ارتباط وثیقی با عالم غیب و خیال دارد. در روایات آمده است که خواب جزئی از اجزای نبوت است (مجلسی: 61/77، 191، 193؛ 66/67). خواب به عالم ماورای حس اشاره دارد. در خواب، همواره مکاشفه رخ می‌دهد و این مرحله در تکوین شخصیت‌های پویای داستان‌ها، سهم بزرگی ایفا می‌کند.

فقط در دو داستان، عنصر خواب دیده می‌شود و در آن‌ها، خواب باعث تحول و تکامل شخصیت کسی می‌شود که خواب می‌بیند. در داستان شاه و کنیزک، شاه (عقل معاد) پس از بیداری، در انتظار حکیم الهی (روح/ ولی)، که در خواب وعده آمدنش را شنیده بود، می‌نشیند (مکاشفه رخ داده در خواب را تأیید و تصدیق می‌کند)؛ پس نماد عقل مؤید کشف است. در داستان پیر چنگی هم، عمر (عقل معاد) دقیقاً همین وضعیت را دارد. پیر قبل از خواب، نماد نفس لواحه است (خودش را ملامت می‌کند و گناه‌کار می‌داند) و در حین خواب، روح جزئی

است و پس از بیداری، معادل عقل معاد است (گرایش به عالم ملکوت دارد)؛ یعنی از نفس لواحه تا عقل معاد تعالی می‌یابد. در هر دو داستان، شخصیت‌ها (شاه و پیر) زمانی به خواب می‌روند که از دیگران (طیبیان/ عامه) قطع امید کرده‌اند (مرحله تبتل) و شخصیت‌ها در حین خواب، در برابر قبل و بعد از خواب، در مرتبه بالاتری از کمالات نفس قرار دارند. عقل فعال در برابر عقل معاد و عقل مؤید کشف در مرتبه بالاتری قرار دارد (عُمر و شاه). روح جزئی نیز در برابر نفس لواحه و عقل معاد در مرتبه بالاتری قرار دارد (پیر چنگی).

داستان‌ها	چه کسی به خواب می‌رود و نماد کدام عنصر است؟	خواب‌رونده بعد از بیدارشدن نماد چه عنصری است؟	خواب‌رونده در حین خواب نماد چیست؟	خواب در کدام مرحله فنا پدید می‌آید؟
شاه و کنیزک	شاه/ عقل معاد	عقل مؤید کشف	عقل فعال	تبتل (انقطاع شاه از طیبیان)
عُمر و پیر چنگی	الف. عُمر/ عقل معاد ب. پیر/ نفس لواحه	الف. عقل مؤید کشف ب. عقل معاد	الف. عقل فعال ب. روح جزئی	الف. * ب. تبتل (انقطاع از مردم)

5.3 مرگ

در چهار داستان، عنصر «مرگ» دیده می‌شود. آن را به دو نوع مرگ واقعی و مجازی تقسیم کرده‌ایم. منظور از مرگ واقعی آن است که در داستان، مرگ آن‌چنان که مصداق خارجی دارد، رخ می‌دهد؛ مثل مرگ زرگر. مرگ مجازی آن است که مرگ مصداق واقعی ندارد؛ بلکه به‌منظور هدف خاصی رخ می‌دهد. مثل مرگ طوطیان هندوستان و طوطی محبوس.

جدول عنصر «مرگ»

داستان‌ها	نوع مرگ	چه کسی می‌میرد و نماد چیست؟	پس از مرگ وی چه روی می‌دهد؟
شاه و کنیزک	واقعی	زرگر/ حس	رهایی کنیزک (نفس) از زرگر (حس)
پادشاه جهود نصرانی‌کش	واقعی	وزیر/ نفس	موتوا قبل ان تموتوا - فانی ذاتی
شیر و نخچیران	واقعی	شیر/ نفس	فانی ذاتی
طوطی و بازرگان	مجازی	طوطیان هند/ طوطی محبوس	سرزنش بازرگان/ ظهور حس لواحه رهایی طوطی از نفس/ رهایی نفس از حس

6.3 عزلت‌گزینی

منظور همان تبتل و بریدن از خلق است که در باور صوفیه، جایگاه و اهمیت ویژه‌ای دارد. در داستان‌های مذکور، این عزلت‌گزینی، به دو شکل اختیاری و اجباری نشان داده شده است. عزلت‌گزینی اختیاری آن است که شخصیت داستان آگاهانه و از روی اراده عزلت‌گزینی می‌کند؛ مثل عزلت‌گزینی وزیر از مسیحیان. عزلت‌گزینی اجباری آن است که از روی اجبار است و شخصیت داستان خواهان آن نیست و مجبور است که عزلت‌گزینی کند؛ مثل دوری کنیزک از زرگر. در پنج مورد، عزلت‌گزینی اختیاری است و در دو مورد اجباری.

شخصیت عزلت‌گزین	مورد عزلت‌گزینی	عزلت‌گزینی اختیاری است یا جبری؟	به فرمان چه کسی (نماد) صادر شده است؟	بعد از عزلت‌گزینی چه اتفاقی می‌افتد؟
شاه و کنیزک	ندبه در محراب در فراق زرگر	اختیاری جبری	خود شاه/عقل شاه/عقل	خواب و مکاشفه/ ورود در عالم روح بیماری کنیزک/ تضعیف نفس
پادشاه جهود نصرانی‌کش	دور شدن از دربار جدایی از عالم حسّ دور شدن از مسیحیان/ جدایی از عقول	اختیاری اختیاری	خود وزیر/ نفس خود وزیر/عقل	پیوند با مسیحیان/ عقول دوری از عقول (مسیحیان) و رسیدن به نفس مطمئنانه (فنا)
شیر و نخچیران	انتظار شیر در غیبت نخچیران	اختیاری	نخچیران/عقول	آمدن خرگوش/ عقل به سوی شیر/ نفس
طوطی و بازرگان	انتظار طوطی در غیبت بازرگان	جبری	بازرگان/عقل	سفر بازرگان به هند/حرکت عقل به عالم روح
پیر چنگی	عزلت‌گزینی پیر در گورستان	اختیاری	خود پیر/عقل	خواب‌رفتن/سفر به عالم روح

7.3 توجه به روح و عوالم درون و بی‌توجهی به جسم

ریاضات نفسانی در مراحل نازل نفس صورت می‌گیرد. در سه مورد، در مرتبه نفس اماره و یک مورد (وزیر)، در مرحله نفس لوامه و بعد از ریاضت، شخصیت از مرحله‌ای به مرحله دیگر وارد می‌شود. به همین علت است که حکیم الهی (روح/ولی) بعد از ریاضت کنیزک (نفس اماره)، زرگر (حس) را به او (کنیزک) می‌دهد. چون در مدت ریاضت، کنیزک نفس، از مرحله امارگی فراتر رفته به عقل نزدیک شده است (عقل معاش). به همین علت، زرگر حس را کنارش قرار می‌دهد تا از آن بهره‌مند شود (عقل برای فعالیت به ابزار حس نیازمند است).

در همه موارد، ریاضت باعث تکامل نفس می‌شود.

داستان‌ها	ریاضت‌شونده کیست و نماد چیست؟	شخصیت بعد ریاضت نماد چیست؟	ریاضت باعث چه چیزی می‌شود؟	عنصری که نماد ریاضت است چیست؟
شاه و کنیزک	کنیزک / نفس اماره	عقل (چون گرایش بی‌رویه به زرگر / حس ندارد و قادر به درک صورت واقعی نفس است)	دور شدن شاه (عقل معاش) از نفس کنیزک (نفس اماره) و رسیدن به عقل معاد	بیماری کنیزک (دور شدنش از زرگر/حس)
وزیر و شاه جهود متعصب	وزیر / نفس لوامه	عقل معاد	دور شدن نفس لوامه (وزیر) از نفس اماره (شاه)	قطع اندام‌های حسی بدن
شیر و نجیران	شیر / نفس اماره	نفس لوامه	پیروی نفس لوامه (شیر) از عقل (خرگوش)	تاخیر خرگوش و گرسنگی شیر / نفس
پیر چنگی	پیر / نفس اماره	نفس لوامه	دور شدن نفس اماره (پیر چنگی) از حواس (مردم)	پیری و ضعف قوای حسی و دور شدن از مردم / حواس
طوطی و بازگان	طوطی / روح جزئی	روح کلی	پیوستن روح جزئی به کلی	محبوس بودن طوطی در قفس

4. تأویل پنج داستان

1.4 داستان شاه و کنیزک

مولوی صریحاً به رمزی بودن این داستان اشاره می‌کند (بیت 35). شخصیت‌های اصلی داستان عبارت‌اند از: حکیم الهی (روح)، پادشاه (عقل)، کنیزک (نفس)، و زرگر (حسن).

1.1.4 حکیم الهی نماد روح است

در داستان از حکیم الهی با عنوان غریب یاد می‌شود (گر غریبی آیدت فردا ز ماست) همچنین، در همان داستان از شمس تبریزی و شمس جان (روح) با همان عنوان یاد می‌شود (خود غریبی در جهان چون شمس نیست) و تأکید بر این‌که شمس جان خارج از اثر است و در ذهن و خارج نظیری ندارد.

شمس جان کاو خارج آمد از اثر نبودش در ذهن و در خارج نظیر

(مولوی، 1378: 1/ بیت 121)

در آثار صوفیه، عقل مقامی پایین‌تر از روح و جان دارد. در همین داستان، از حکیم با اوصاف حاذق، صادق، امین، دارای سحر مطلق و قدرت حق یاد می‌شود و وقتی پادشاه برای نخستین‌بار حکیم الهی را می‌بیند «همچو عشق، اندر دل و جانش گرفت» می‌گوید «أنت مولی القوم» و «ای لقای تو جواب هر سؤال» و او را هدیه و موهبتی الهی می‌داند (گفت ای هدیه حق و دفع حرج).

2.1.4 پادشاه نماد عقل است

توصیف مولانا از پادشاه داستان با این فهم روزگار مولانا منطبق است: «ملک دنیا بودش و هم ملک دین». افزون بر این، عقل چاره‌گر است:

شه طیبیان جمع کرد از چپ و راست گفت جان هر دو در دست شماس

(همان: بیت 43)

و با همه چاره‌گری، خطاکار نیز است:

ای همیشه حاجت ما را پناه بار دیگر ما غلط کردیم راه

(همان: 59)

3.1.4 کنیزک نماد نفس است

گرایش به جهان حس و ماده (زرگر) دارد (بیت 166). حکیم او را با زرگر جفت می‌کند (بیت 200) و این از آن بابت است که هم‌نشینی نفس با حواس، که زرگر نماد آن است، موجب شادابی و سلامت نفس است.

همچنین، در معارف اهل معرفت، نفس از مراحل نازل (آمارگی) تا مراحل عالی (مطمئنگی) صیوریت دارد. همین‌طور در این داستان، کنیزک (نفس) دارای صیوریت است؛ یعنی در آغاز داستان، نماد نفس اماره است (به زرگر حس گرایش دارد) و در پایان داستان، آمارگی را پشت سر گذاشته و هم‌نشین عقل (پادشاه) می‌شود.

4.1.4 زرگر نماد تن و حواس است

نام زرگر خود گویای تعلق این نماد، به عالم طبیعت و حواس است؛ زر و سیم را اشرف عالم ماده می‌دانند. از آن‌جا که برای نفس از جسم و تن‌گریزی نیست و اساساً امکان تحقق نفس بدون جسم وجود ندارد، پس:

گفت تدبیر آن بود کان مرد را حاضر آریم از پی این درد را

(همان: 183)

همچنین، حواس جسمانی (زرگر) با تجملات (خلعت و زر و سیم) فریب می‌خورد:

مرد مال و خلعت بسیار دید غره شد از شهر و فرزندان برید

(همان: 190)

5.1.4 تأویل کلی داستان

پادشاه (عقل / عقل معاش) در راه شکار (صید معانی)، کنیزک (نفس / نفس اماره) را می‌بیند (شهود عقلی) و به او دل می‌بندد (گرایش عقل به نفس). کنیزک (نفس / نفس اماره) را می‌خرد و به بارگاهش می‌آورد (آغاز سیر تعالی نفس / کنیزک از آمارگی رو به سوی عقلانیت دارد). کنیزک (نفس / نفس اماره) بیمار می‌شود (ریاضت نفس با دورشدن از جهان حس / زرگر). طبیبان (صاحبان علم غیرشهودی که از درک حقیقت اشیا - در این‌جا نفس / کنیزک - عاجزند) از درمانش ناتوانند. پادشاه (عقل / عقل معاش) به دعا و ندبه روی می‌آورد (سیر تعالی عقل از معاش به معاد) و به خواب می‌رود (ورود به عالم روحانی مکاشفه). پیری (عنصر پیام‌رساننده / روح کلی) را می‌بیند که به او پیام (الهام / تجلی ایمان از طریق

سماع یا مورد خطاب واقع شدن) آمدن حکیم الهی روح (تنزل الملائکه والروح) را می دهد. پادشاه (عقل معاد) حکیم الهی (روح) را، که در خواب به او وعده داده بودند (کشف)، می بیند (شهود). از او استقبال می کند (گرایش عقل معاد به روح) و رازش را با او در میان می گذارد (همدمی و انس عقل معاد با روح). حکیم الهی (روح) از پادشاه (عقل معاد) می خواهد تا حریمش را از غیر خالی کند (خلوت گزینی و مراقبه برای کشف حقیقت نفس / درک علت بیماری کنیزک) و در خلوت پی به علت بیماری می برد (کشف و شهود). زرگر (جهان حس و مادی) را به قصر می آورد و کنیزک (نفس) را به او می دهد. حکیم الهی (روح / ولی) برای درمان کنیزک (رسیدن به نفس سلیم) او را راضی می کند (هم آغوشی کنیزک «نفس» با زرگر «حس»). در نتیجه، نفس به مقام راضیه می رسد و از این راضی است که سلامت می یابد (رفع مرض). این بدان علت است که کنیزک به علت ریاضت نفسی که کشیده است (دورشدن از زرگر حس) دیگر در مرتبه امارگی نیست و حالا مظهر عقل معاش است (عقل معاش از حس تغذیه می کند)؛ پس باید در کنار زرگر (حس) باشد تا بتواند دوره رشدش را طی کند و به تعالی بیش تری برسد و مظهر عقل معاد شود. سپس حکیم الهی با دارویی جمال ظاهری زرگر (حس) را از بین می برد (کشف حقیقت عالم حواس). کنیزک (عقل معاد) زشتی زرگر را می بیند (مکاشفه) و به او بی رغبت می شود (دورشدن عقل معاد از حس). سپس زرگر (حس) را می کشد (گذر از مرتبه حواس).

2.4 داستان پادشاه جهود نصرانی کُش

برخلاف صورت و ظاهر داستان، که وزیر شخصیتی کاملاً منفی (نیرنگ باز، حسود و متعصب) دارد، در این تأویل، شخصیت وزیر بسیار مثبت گزارش شده است. وزیر نماد نفس واحده ای است که از نفس اماره تا نفس مطمئنه تعالی می یابد. شخصیت های داستان عبارت اند از: شاه (نفس اماره)، وزیر (نفس واحده)، موسی (حس)، عیسی (عقل).

1.2.4 شاه نماد نفس اماره است

جایگاه او قصر است؛ یعنی جایی که سرشار از لذات و نعمت های دنیاست (نفس اماره هم به لذات و نعمت های دنیا راغب است). مولوی در آغاز داستان تمثیل استاد و شاگرد احوال را می آورد و در ابیات بعدی، مرد احوال را مردی می داند که گرفتار خشم و شهوت (ویژگی های نفس اماره) است.

خشم و شهوت مرد را احوال کند ز استقامت روح را مبدل کند

(همان: 333)

همچنین، در سه بیت بعد از آن:

شاه از حقد جهودانه چنان گشت احوال کالامان یارب امان

(همان: 336)

2.2.4 شاه را احوال (اسیر خشم و شهوت) می‌نامد

از ابیات ذکرشده، مشخص می‌شود که شاه اسیر خشم و شهوت نماد نفس اماره است؛ زیرا خشم و شهوت از ویژگی‌های بارز نفس اماره (شاه) است.

3.2.4 وزیر نماد نفس واحده است

«روح، عقل، نفس، حواس قوای ظاهر و باطن آدمی‌اند. حکما مجموع این قوا را نفس واحده می‌گویند. این قوا وجوه گوناگون موجودی به نام انسان است و نه عناصری بی‌ارتباط و منفک» (اسپرهم، 1389: 43).

شخصیت وزیر صیوریت دارد. در آغاز داستان، نماد نفس اماره و در اواسط داستان، نماد نفس لوامه و در پایان، نمادی از نفس مطمئنه است.

4.2.4 وزیر = نفس اماره

با توجه به ابیات 337 تا 340، می‌توان نتیجه گرفت که در زمانی قبل از ابراز مخالفت وزیر در مورد کشتن مسیحیان (این زمان در داستان به صراحت نیامده است و از قراین موجود استنباط می‌شود)، وزیر و شاه با یکدیگر هم‌عقیده بوده‌اند و وزیر هم مانند شاه با کشتن مسیحیان مخالفت نداشته و شخصیتش با شاه/نفس اماره یکی بوده است. وزیر هم در همان قصر لذات می‌زیسته است. در این مرحله، وزیر نفس اماره است.

5.2.4 وزیر = نفس لوامه

می‌توان مخالفت وزیر با شاه درباره کشتن مسیحیان (عقول) را به «ملامت کردن» تأویل کرد؛ بدین معنا که وزیر به مخالفت با شاه (نفس اماره) می‌پردازد و در این جا، وزیر همان نفس لوامه (سرزنش‌گر) است.

6.2.4 وزیر = نفس مطمئنه

در پایان داستان، مخاطب با وزیری روبه‌روست که اولاً، عزت‌نشین است (بیت 594)؛ ثانیاً، این خلوت‌گزینی مقدمه‌ای است برای فنای صفاتی‌اش (بیت 647). در پایان داستان، مشاهده می‌شود که وزیر با کشتن خودش، از خود (نفس) رهانیده می‌شود و به مطمئنگی می‌رسد (بیت 662).

7.2.4 موسی نماد حس است

اولاً، در بهشت حس جای دارد (شاه و وزیر یهودی در قصر زندگی می‌کنند)؛ جایی که تمام شرایط برای تلذذ و بهره‌های مادی فراهم است. ثانیاً، در جهان خارج از داستان نیز موسی پیامبری است که اسیر حس خویش است. گویی می‌خواهد حقیقت را از منظر حس دریابد، نه از ورای آن. برای نمونه، موسی می‌خواهد خدا را با چشم سر ببیند (اشاره به اسیر حس بودن موسی). همچنین، درباره قتل که مرتکب می‌شود، او از آن چه می‌بیند به قدری خشمگین می‌شود که بدون تأمل و تحت سلطه قوای حسی، انسانی را می‌کشد.

8.2.4 عیسی نماد عقل است

اولاً، عیسی حس ستیز است؛ لذا مجرد است و اهل ریاضت و تجرد. حس ستیزی عیسی دلیلی است برای عقل‌گرا بودن او؛ زیرا نفس بشر ترکیبی است از عقل و حس عقل بشری، حتی در ابتدایی‌ترین دوران حیات انسان، یعنی طفولیت وجود دارد، ولی بالقوه است و با حرکت در مسیر رشد و کمال به فعلیت می‌رسد. پس کسی که بخواهد نور تعقل را در نفس خود درخشان‌تر کند چاره‌ای ندارد مگر این‌که جولان‌گاه حس را محدودتر کند تا عقل مجال رشد کردن بیابد. ثانیاً، فرایند اعجاب‌انگیز تولد عیسی، آیه و نشانه‌ای است از وجود خداوند که تفکربرانگیز است. به زبان ساده‌تر، وجود عیسی انسان را به تفکر وامی‌دارد. پس چه رابطه تنگاتنگی است میان عیسی و خرد! تا آن‌جا که می‌توان عیسی را نماد و نشانه عقل ناب گرفت.

9.2.4 تأویل کلی داستان

در قصری (جهان حس / دنیا) شاهی (نفس اماره) زندگی می‌کند که یهودی است و دوست‌دار موسی (حس) و با مسیحیان (عقل‌ها) در ستیز. وزیر (نفس لواحه) شاه (نفس اماره) را از کشتن مسیحیان (عقل) منع و ملامت می‌کند. با زیرکی و نیرنگی که دارد از شاه

(نفس اماره) می‌خواهد که او را شکنجه کند (ریاضت جسمانی) و گوش و بینی و دستش را ببرد (قطع اندام‌های حسی و کم کردن قوای حس بر اثر ریاضت جسمانی). شاه همین کار را می‌کند و او را از قصر (جهان حس و ماده) دور می‌کند (دورشدن از حس و آغاز رشد عقلانی). وزیر، که خودش را عیسوی نشان می‌دهد (گرایش وزیر به عیسای عقل)، پیروانی پیدا می‌کند (ازدیاد و انتشار عقول). امیران دوازده فرقه مسیحی (تمام راه‌های رسیدن به حقیقت) کمر خدمت در برابر وزیر می‌بندند و او را جانشین مسیح (عقل) می‌دانند. وزیر عزلت می‌گزیند (مراقبه) و از عیسویان (عقول) دوری می‌گزیند (دوری از عقل). امیران دوازده فرقه مسیحی (فرقه‌های تصوف) را جداگانه می‌پذیرد و به هریک، طوماری و دستوری متفاوت از دیگری می‌دهد (الطرق الی الله بعدد انفس الخلائق). به هریک، این باور را القا می‌کند که راه درست فقط در دستان توست (تک‌اثر عقول). بعد از این اقدام، خودش را می‌کشد (مرگ اختیاری / موتوا قبل ان تموتوا) و خودش را از جهان حس (موسی) و جهان عقل (عیسی) می‌رهاند (فناي صفاتی) (بیت 662).

3.4 داستان شیر و نخچیران

شخصیت‌های اصلی داستان: شیر (نفس واحده، از اماره تا مطمئنه) / حیوانات جنگل (حواس) / خرگوش (عقل).

1.3.4 شیر نماد نفس واحده است و شخصیتش صبروریت دارد

در آغاز داستان، شیر از نخچیران (حواس) تغذیه می‌کند که می‌تواند نماد نفس اماره باشد. در اواسط داستان، آن‌جا که شیر از تأخیر خرگوش (عقل) خشمگین می‌شود و با او گفت‌وگو می‌کند و او را ملامت می‌کند، ممکن است نماد نفس لوامه باشد و در پایان داستان، که شیر در چاه (مراقبه) تصویر خود (نفس) را می‌بیند و درون چاه می‌پرد و خودش را از بین می‌برد (نفس خود را از بین می‌برد) و برای همیشه از عالم حیوانات (جهان حس) دور و فنا می‌شود، می‌تواند نماد نفس مطمئنه باشد.

2.3.4 حیوانات نماد حواس اند

حیوانات فراوان و گوناگون‌اند و از نظر کثرت می‌توانند نماد حواس باشند و علت دیگر این‌که شیر (نفس) از حیوانات (حواس) تغذیه می‌کند (نفس از حواس تغذیه می‌کند).

3.3.4 خرگوش نماد عقل است

اولاً، عقل در آغاز و در مرحله انفعال، اسیر نفس است و خرگوش هم در آغاز داستان و تا زمانی که چاره‌اندیشی نکرده است (منفعل است)، اسیر شیر (نفس) است. ثانیاً، «خرگوش در باور عامیانه، سمبل زیرکی و چابکی است» (خیریه، 1384: 86).

4.3.4 عناصر نمادین دیگر

قانون‌مندی شکار: شریعت (چون نفس را از استفاده لجام‌گسیخته از حواس منع می‌کند).

تأخیر زمانی: ریاضت نفس (تأخیر در وعده غذای شیر - بهره‌مندی از حس - موجب شکنجه و آزار شیر می‌شود).

چاه: محل مراقبه (چون شیر/نفس فقط خودش را درون چاه می‌بیند و جایگاه تکثر نیست).

5.3.4 تأویل کلی داستان

شیر (نفس اماره) از نخچیران (حواس) به‌طور افسارگسیخته شکار می‌کند (گرایش نفس اماره به حواس). نخچیران از طریق عقل معاش شکار را قانون‌مند می‌کنند (شریعت، بهره‌برداری از حواس را قانون‌مند می‌کند). خرگوش (عقل) با تأخیری که می‌کند، به شیر گرسنگی (ریاضت نفس) می‌دهد. شیر بر اثر این ریاضت، قدرت تحلیل و گفت‌وگو و ملامت خرگوش (عقل) را پیدا می‌کند. شیر (نفس لوامه) در پی خرگوش (عقل معاد) راه می‌افتد در کنار چاه (مراقبه) می‌ایستد. بر اثر کمالاتی که پیدا کرده است، خودش (نفس) را در چاه مراقبه می‌بیند. برای ازبین بردن شیر درون چاه (نفس)، خودش را به چاه می‌اندازد. تصویر (نفس) او ازبین می‌رود (فنای ذاتی). همچنین، از جهان تکثر (نخچیران حواس) رهایی می‌یابد و در جهان وحدت، بقا می‌یابد (نفس مطمئن).

4.4 داستان طوطی و بازرگان

شخصیت‌های اصلی داستان: طوطی (روح جزئی)، بازرگان (نفس واحده)، و طوطیان هندوستان (روح کلی).

1.4.4 طوطی نماد روح جزئی یا روح جداشده از عالم ملکوت است

طوطی در این داستان، همان نی در نی‌نامه (روح جداشده از عالم معنا) است. بنابراین، صدای آن‌ها از جنس پیام است (پیام‌آور عالم معنا) و «طوطی در قصه‌های ایرانی، پرنده‌ای غریب است که از دیار هند به این سرزمین آمده و همواره در آرزوی پرواز به سرزمین اصلی و پیوستن به یاران و هم‌زبانان دیرین خود می‌سوزد» (باحقی، 1386: 568).

2.4.4 بازرگان نماد نفس واحده (عقل، نفس لوامه، و روح) است

در آغاز داستان، که بازرگان برای تجارت و کسب سود تا اقصای هندوستان (تمام جهان هستی) سیر و سفر می‌کند، عقل معاش است (بیت 1548). در اواسط داستان، که به سبب مرگ طوطی ندبه و زاری می‌کند و خود را ملامت می‌گوید، نفس لوامه است (از بیت 1691 به بعد) و در پایان داستان، که پرواز طوطی را می‌بیند (کشف و شهود حقایق)، روح است (از سنخ طوطی محبوس در قفس - روح - در آغاز داستان).

طوطیان هندوستان نماد ارواح رهاشده از حس (قفس) و عقل‌اند (بازرگان) که به روح کلی پیوسته‌اند (روح کلی).

یکی دیگر از عناصر نمادین داستان طوطی و بازرگان «قفس» نماد تن و حواس است که طوطی (روح) در آن اسیر است.

3.4.4 هندوستان: عالم معنا، ملکوت

از دیرباز، سرزمین هند نماد جهان اسرارآلود و پر رمز و راز بوده است؛ سرزمینی که در آن، ارواح در قالب توت‌ها پرستش می‌شده‌اند. در این داستان هم هندوستان جایگاه طوطیان پرستش شده (ارواحی که به روح کلی / حق وصل می‌شوند) است (عالم ملکوت).

گویا کهن‌ترین دین شناخته‌شده هند، که آریایی‌های مهاجم در میان قبیله مارپرستان (ناگه‌ها) یافتند و هنوز هم در گوشه و کنار این شبه‌جزیره بزرگ مانده، پرستش جان‌گرایانه و توت‌می ارواح بی‌شماری بود که در سنگ و جانور، درخت و رود و کوه و ستاره خانه داشتند. مار و افعی خدا تلقی می‌شدند... (دورانت، 1380: 466/1).

و همچنین، «در پاره‌ای از قصه‌ها، طوطی به‌عنوان توت‌م ظاهر می‌شود و انسان غربت‌زده را به طبیعت اصلی خویش نزدیک می‌کند و انسان نیز می‌کوشد به هر ترتیب که شده، دلبستگی و مهر صادقانه خویش را به او نشان دهد» (باحقی، 1386: 568).

5.4.4 پیام

الف) پیام طوطی محبوس به طوطیان هندوستان: نماد مناجات بنده (روح جداشده) با حق (روح کل) است (بیت 1564).

ب) پیام طوطیان هندوستان به طوطی محبوس: نماد موتوا قبل ان تموتوا است.

پ) پیام طوطی رهاشده از قفس به بازرگان: نماد هدایت ولی / انسان کامل (طوطی رهاشده از قفس)، سالک (بازرگان).

6.4.4 گریه و ندبه، آغاز بیدارشدن است

در این داستان هم مانند داستان شاه و کنیزک، گریه باعث تحول شخصیت داستان می شود. بازرگان (عقل) بعد از مرگ اختیاری طوطی (فناى صفاتی)، با گریه و ندبه ای که می کند خود را ملامت می کند (نفس لوامه). بعد از این گریه است که طوطی رسته از بند خویش (رها کن لطف آواز و داد)، از قفس تن رها می شود و جان تازه می گیرد (بقا بعد از فنا) و برای بازرگان (روح)، حقیقت ماجرا کشف می شود (کشف و شهود روحانی).

7.4.4 تأویل کلی داستان

بازرگان (عقل معاش) برای تجارت (کسب معارف) می خواهد به هندوستان (عالم ملکوت) سفر کند. از طوطی محبوبش (روح)، که در قفس (تن و حواس جسمانی) محبوس است، می خواهد که هرچه می طلبد بگوید. طوطی (روح) از بازرگان (عقل) می خواهد که پیام تنهایی اش (مناجات بنده با حق) را به طوطیان دیگر (روح کلی) برساند. بازرگان (عقل) همین کار را می کند، ولی یکی از طوطیان از شاخه درخت می افتد و می میرد (فناى افعالی). بازرگان خودش را از گفتن این خبر ملامت می کند (نفس لوامه). زمانی که به سرزمین خود برمی گردد، طوطی از او آنچه دیده است را می پرسد و بازرگان (عقل معاد) آنچه دیده است را بازگو می کند (وحی). طوطی خودش را به مردن می زند (مرگ اختیاری / فناى صفاتی). بازرگان (عقل معاد) شروع به گریه و ندبه می کند (اظهار عجز عقل / کمال عقل) و طوطی مُرده را از قفس بیرون می برد (رهاکردن روح از بند تن). طوطی (روح) پرواز می کند (بقا بعد از فنا) و بازرگان حقیقت ماجرا را کشف می کند (کشف و شهود که از ویژگی های روح اند). از طوطی (ولی / روح متصل به حق) استمداد می طلبد. طوطی (ولی) بازرگان (روح سالک) را پند می دهد و پرواز می کند.

5. داستان پیر چنگی

در داستان پیر چنگی، شریعت (عُمر) و طریقت (پیر چنگی) با هم تلفیق می‌شوند و مرز میانشان برداشته می‌شود و به هم می‌رسند. شخصیت‌های اصلی داستان: پیر چنگی (نفس واحده، اماره، لوامه، مطمئنه) // عُمر (عقل).

1.5 پیر چنگی: نفس واحده (اماره، لوامه، مطمئنه) است

در آغاز داستان، که پیر صدایی خوب (تن و حس قوی) دارد و از نعمت‌های دنیا (جهان حس) بهره‌مند است، نمایندهٔ نفس اماره است (چون به حس گرایش دارد و از آن تغذیه می‌کند). آن‌جا که پیر ناتوان و نیازمند می‌شود و خودش را گناه‌کار می‌داند و با خدا حرف می‌زند، نفس لوامه است (بیت 2084). در پایان داستان، که پیر به حیرت می‌رسد و از بند حس و عقل رها می‌شود، نماد نفس مطمئنه است (بیت 2210).

2.5 عُمر: عقل است

عُمر خلیفهٔ مسلمین است؛ یعنی به امور و مسائل ظاهری مسلمین آگاه است. پس می‌توان عُمر را نماد عقل دانست؛ زیرا عقل می‌تواند در علوم ظاهری به بالاترین جایگاه (خلیفهٔ مسلمین شدن) برسد. بر همین اساس، می‌توان عُمر را نماد عقل و همچنین، شریعت گرفت.

3.5 عناصر نمادین دیگر داستان

1.3.5 چنگ

همان نی در نی‌نامه است. به عبارتی دیگر، همان وجود پیر چنگی (سالک) است. تا زمانی که آن چنگ (سالک) هست، فنایی صورت نگرفته است و در داستان، پیر چنگ را حجاب خود از الله می‌داند (بیت 2187).

درواقع، داستان ماجرای ازبین رفتن چنگ نفس و حتی ازبین رفتن یاد و خاطر آن است، تا آن‌جا که روح بتواند از تمام مرزهای هوشیاری گذشته و به سرزمین ناهوشیاری قدم بگذارد (بیت 2199).

به بیانی دیگر، می توان گفت: این داستان، ماجرای نی شدن (ازبین رفتن) نی (چنگ) وجود است و آن جاست که سالک به مقام فنا می رسد و نی (چنگ) وجود او، نی (چنگ) حق می شود (بقا بعد از فنا).

نی حریف هر که از یاری برید پرده هایش پرده های ما درید

(همان: بیت 11)

در مصرع دوم بیت فوق، عبارت پرده های ما، که بعد از پرده هایش آمده است (آمدن ضمیر جمع ما، بعد از ضمیر غایب ش)، به مقام جمع اشاره دارد که بعد از تبیل (بریدن از یار - نی حریف هر که از یاری برید) آغاز می شود و سالک با دریدن پرده های چنگ وجود خودش (پرده هایش)، یعنی با گذشتن از هوشیاری و خودآگاهی، به مقام جمع می رسد و وجودش در ضمیر جمع حق (پرده های ما) محو می شود.

حال و قالی از ورای حال و قال غرقه گشته در جمال ذوالجلال

(همان: بیت 2213)

2.3.5 موسیقی

در ادبیات عرفانی، جایگاه موسیقی بعد از کلام است. موسیقی زمانی آغاز می شود که کلمات نتوانند بیان کننده منظور سالک یا عاشق باشند. به همین علت است که در عرفان، سماع ارزش و جایگاه والایی دارد. موسیقی، رمز سخنانی فرازمینی است.

3.3.5 گورستان

گورستان به علت فضای تفکربرانگیزش می تواند نماد عالم عقول باشد. در روایتی از پیامبر (ص) آمده است که مردم خواب اند و وقتی می میرند، بیدار می شوند (مجلسی: 134/5؛ ورام، 1384: 1192). بدین معنا که عقل های آن ها خفته است و از درک حقیقت امور عاجز و بعد از مرگ حواس است که این عقول به بار می نشینند و زنده می شوند. با این اوصاف، گورستان می تواند زمین و سرزمینی برای تفکر و تعقل باشد. پس می توان گورستان را نمادی از قلمرو عقول دانست.

4.3.5 تأویل کلی داستان

چنگ نوازی (نفس) که زمانی آواز خوبی داشته (امارگی نفس) و برای مردم (حواس) چنگ می نواخته و آواز می خوانده است (گرایش نفس اماره به حواس) حالا به سن پیری

(تضعیف حس) رسیده است و مردم (حواس) به او بی‌رغبت شده‌اند (دورشدن حواس از نفس). پیر (نفس)، که ضعیف (ضعیف‌شدن امارگی نفس) و نیازمند شده است، خودش را گناه‌کار می‌بیند (ظهور نفس لوامه) و با خدا درددل می‌کند و می‌خواهد برای خدا بنوازد و از او مزد بگیرد (ظهور عقل معاش / مصلحت‌اندیش) (بیت 2087)؛ به سمت گورستان (جهان عقل‌ها) می‌رود (دورشدن از مردم و عالم حواس / ریاضت جسمانی و رشدیافتن عقل) و شروع به نواختن برای خدا می‌کند (مناجات / ظهور عقل معاد)؛ گریه می‌کند و خوابش می‌برد (ورود به عالم ارواح / ملکوت) (بیت 2090).

نکته قابل ذکر آن است که پیر وقتی در خواب در عالم ارواح و ملکوت سیر می‌کند، اگرچه از عالم ناسوت (جهان ماده) منقطع و بریده می‌شود، این بریدگی کامل نیست و از خودش هنوز منقطع نشده است. به همین علت است که از حضور خودش در جهان ارواح و عالم ملکوت آگاه است. به تعبیری دیگر، می‌توان گفت که هنوز هوشیار است (هنوز به جهان ناخودآگاه نرسیده است) و خودش را حس می‌کند. پس هنوز فنایی صورت نگرفته است (ابیات 2091 و 2092).

ملاحسین واعظ کاشفی در لب لباب مثنوی، فنای شعور و خودآگاهی عارف را فنا و مقام اکمل فنا را فنای فنا دانسته است. وی در تعریف فنا می‌گوید که فنا عبارت است از عدم شعور به واسطه استیلاي ظهور هستی حق بر باطن (نثری، 1374: 497).

عُمر (عقل) همان موقع خوابش می‌برد. در خواب (عالم مکاشفه)، ندایی می‌شنود (ظهور عقل فعال) و آن هاتف، از او می‌خواهد که به قبرستان برود و حاجات پیر چنگی را روا کند (ابیات 2162 و 2163). عُمر (عقل فعال) به قبرستان (عالم ارواح و ملکوت) می‌رود. پیر (روح) را می‌بیند که چنگش (نفسش) را زیر سر گذاشته و خوابیده است (روح از حضور عقل فعال ناآگاه است). عطسه‌ای بر او عارض می‌شود (صوتی که بر اثر احساس توأمان غربت و آشنایی به‌طور ناخودآگاه از نفس صادر می‌شود). پیر (روح جزئی) بیدار می‌شود (از عالم ملکوت خارج می‌شود - پیر در این جا در مرحله نیمه‌خودآگاه قرار دارد؛ نه کاملاً هوشیار و آگاه است؛ چون از ورود عُمر / عقل فعال آگاه نیست و نه کاملاً ناهوشیار و ناخودآگاه است؛ زیرا از وجود خودش در عالم ملکوت آگاه است و در مرتبه عقل معاد ظهور می‌کند). عُمر (عقل فعال) را می‌بیند و می‌ترسد (علت ترس: عقل معاد قادر به شناخت عقل فعال نیست؛ زیرا عقل فعال در جایگاهی بالاتر از عقل معاد قرار دارد و عقل معاد هنوز این مرحله را تجربه و طی نکرده است و همچنین، ناتوانی شناخت سبب ایجاد

ترس و دلهره می شود). عُمر (عقل فعال) پیام حق (وحی) را به پیر (عقل معاد) می رساند و ابریشم‌بها (یاداش مناجات عقل معاد/ معرفت و آگاهی) را به پیر (عقل معاد) می دهد. پیر (عقل معاد) به مرحله آگاهی (از نیمه خودآگاهی به خودآگاهی) می رسد. گریه می کند (آگاهانه) و چنگش (نفسش) را می شکند و از بین می برد و ندبه و زاری می کند. عُمر (عقل فعال) او را از این هوشیاری ملامت می کند (با قدرت ولایت امری که مختص عقل فعال/ ولی است، او را از هوشیاری و خودآگاهی بیرون می برد و به جزیره ناهوشیاری و ناخودآگاهی می برد). پیر (روح) به مرحله فنا می رسد و غرق در جمال ذوالجلال می شود (ببیت 2210 تا 2214).

6. دامنه تغییرات شخصیت‌های پویا در داستان‌ها

الف) در داستان شاه و کنیزک، کنیزک شخصیت پویاتر و داستان کنیزک محور است و کنیزک از نفس اماره تا نفس مطمئنه تعالی می یابد.

ب) در داستان وزیر و شاه جهود متعصب، وزیر شخصیت پویاتر و داستان وزیر محور است و وزیر از نفس لوامه تا نفس مطمئنه تعالی می یابد.

پ) در داستان شیر و نخچیران، شیر شخصیت پویاتر و داستان شیر محور است و شیر از نفس اماره تا مطمئنه تعالی می یابد.

ت) در داستان طوطی و بازرگان، بازرگان شخصیت پویاتر و داستان بازرگان محور است و بازرگان از نفس لوامه تا عقل فعال تعالی می یابد.

ث) در داستان پیر چنگی و عُمر، پیر شخصیت پویاتر و داستان پیر محور است و پیر از نفس اماره تا نفس مطمئنه تعالی می یابد.

به جز داستان طوطی و بازرگان، در بقیه داستان‌ها، شخصیت پویا به مطمئنگی می رسد (نفس مطمئنه).

بیشترین تحول شخصیتی در داستان‌های شاه و کنیزک، شیر و نخچیران، و پیر چنگی اتفاق می افتد (از نفس اماره تا نفس مطمئنه).

7. نتیجه گیری

در همه داستان‌های مذکور، شخصیت پویایی وجود دارد که نماد نفس واحده بشر است.

این شخصیت‌ها عبارت‌اند از کنیزک (در داستان پادشاه و کنیزک)، وزیر (در داستان وزیر و شاه جهود نصرانی‌کش)، شیر (در داستان شیر و نخچیران)، بازرگان (در داستان طوطی و بازرگان)، پیر چنگی (در داستان پیر چنگی و عُمر).

این شخصیت‌های داستانی، که نماد نفس واحده‌اند، مسیر کمال را از مراحل دانیة نفس تا مراتب عالیة آن طی می‌کنند. در واقع این داستان‌ها آموزه‌های عرفانی صوفیه‌اند برای رسیدن به مراتب کمال. این نوشتار تحلیلی، نشان می‌دهد که انسان از دیدگاه صوفیه، از دروازه نیمه‌خودآگاه سیر روحانی خود را آغاز می‌کند و با کسب آگاهی، به مرحله خودآگاهی قدم می‌گذارد و در متهای سیر خود، به جزایر ناخودآگاه می‌رسد (وادی فنای صوفیه).

پی‌نوشت

1. برابر نهاد هرمنوتیک با تأویل خالی از مسامحه نیست. نگرش هرمنوتیکی بیش‌تر پدیدارشناسانه است و «دریافت» رمزها و بازآفرینی آن‌ها با توجه به خوانندگان و مخاطبان، گوناگون و متنوع است؛ در حالی که در تأویل، «دریافت‌ها» به متن وفادارند و شاید بیانشان واحد نباشد، اما با هم وحدت دارند.

2. عزیزالدین نسفی در *انسان کامل*، روح را به روح مخلوق و روح غیرمخلوق تقسیم می‌کند (نسفی، 1371: 47).

پیری که در خواب پادشاه را یاری می‌رساند، می‌تواند روح غیرمخلوق باشد که مژده آمدن روح مخلوق را به پادشاه عقل می‌دهد؛ البته در مباحث روان‌شناسی تحلیلی امروز، بر مبنای تفکرات یونگ، این پیر می‌تواند همان ناخودآگاه جمعی باشد که از سایر نهادهای آدمی باتجربه‌تر و داناتر است و غالباً در حالت خواب و رؤیا خود را می‌نماید و نسبت به سامان‌دادن امور پریشان راهنمایی می‌کند (یاوری، 1386: 75).

3. در داستان‌های دیگر مثنوی، گریستن دیده می‌شود؛ مانند گریه زن در داستان «اعرابی درویش»/گریستن کودک حلوافروش در داستان «شیخ احمد خضرویه» در دفتر دوم و

منابع

- ابوئی، محمدجواد (1385). *پزشکی در ادبیات ایران زمین*، یزد: علم نوین.
 اسپرهم، داود (1389). «نقد حال مولانا» *فصلنامه مولوی‌پژوهی*، تابستان.
 پورنامداریان، تقی (1390). «اقتضای حال، زبان رمزی و تأویل شعر عرفانی»، *دوفصلنامه گوهر گویا*، س 5، ش 3.

- تدین، مهدی (1384). «تفسیر و تأویل نخستین داستان مثنوی». *مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی اصفهان*.
خیریه، بهروز (1384). *نقش حیوانات در داستان‌های مثنوی*. تهران: فرهنگ مکتوب.
- دورانت، ویل (1380). *تاریخ تمدن*. تهران: علمی و فرهنگی.
- صدیق یزدچی، محمدحسین. «عقل کلی و عقل جزئی» (تأویل داستان اول مثنوی)، *ایران‌نامه*، س 9.
- طغیانی، اسحاق (1371). «سمبولیسم در کلام مولوی و تحلیل داستان شاه و کنیزک». *فصلنامه دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس*.
- مجلسی، مولی محمد باقر بن محمد تقی (بی تا). *بحارالأنوار*. تهران: اسلامیة.
- مولوی، جلال الدین محمد (1378). *مثنوی معنوی*. تصحیح رینولد آلین نیکلسون، تهران: پژوهش.
- نسفی، عزیزالدین (1371). *مجموعه رسائل مشهور به الإنسان الكامل*. به تصحیح و مقدمه فرانسوی ماژیران موله، تهران: زبان و فرهنگ ایران.
- ورام، عیسی (1384). *مجموعه ورام*. مشهد: نشر بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- ولف، جانن (1367). *تولید اجتماعی هنر*. ترجمه نیره توکلی، تهران: مرکز.
- یاحقی، محمد جعفر (1388). *فرهنگ اساطیر و داستان‌واره‌ها در ادبیات فارسی*. تهران: فرهنگ معاصر.
- یاوری، حورا (1386). *روانکاوی در ادبیات*. تهران: سخن.
- یشربی، سیدیحیی (1374). *عرفان نظری (تحقیقی در سیر تکاملی و اصول و مسائل تصوف)*. قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

Archive