

دو اصطلاح ستاره‌شناسی و کیهان‌شناسی باستان

در گزیده‌های زادسپرِم

قرائت واژه مبهم افسلو در عبارت افسلو ۶۴۵ و بررسی
مفهوم عبارت "se kanārag ī gēhān" (سه کناره گیهان) در متن
پهلوی گزیده‌های زادسپرِم (فصل ۳۴: بندهای ۲۵ و ۲۸)^۱

علیرضا بلندآقبال*

چکیده

در این مقاله دو اصطلاح فَتَی در متن پهلوی گزیده‌های زادسپرِم بررسی می‌شود. ابتدا قرائت رایج واژه افسلو (فصل ۳۴: بند ۲۸) به صورت nisārīk/nisārīg نقد و بررسی شده است که، نخستین بار، آن را زنر (345: 1955) با این خوانش به معنی «آغازین» ارائه کرد و سپس ژینیو و تفضلی (120: 1993) نیز آن را پذیرفتند. nisārīg واژه‌ای تک‌بسامد (منفرد) در زبان پهلوی است که با اصلاحی ناچیز می‌توان آن را به صورت افسلو wahārīg (بهاری) تصحیح و به همراه واژه paymānīg به صورت اندازه میانگین/ اعتدالی بهاری ترجمه کرد. سپس، در جست‌وجوی تفسیری قانع کننده از مفهوم عبارت "se kanārag ī gēhān" (فصل ۳۴: بند ۲۵)، این عبارت با عبارات مشابه موجود در مدارک باستانی نجومی و کیهان‌شناسی به زبان‌های اکَّدی (متن‌های موسوم به اسطرلاب‌ها و الواح میخی مُلَّاپین)، سنسکریت (براهمنه‌ها) و لاتین (خطابه در باب خورشید توانا از یولیانوس، امپراتور مهرپرست روم)، مقایسه و عبارت یادشده به عنوان اصطلاحی فَتَی معرفی شده است که به الگوی مشهور «تقسیم‌بندی سه‌بخشی آسمان (به نواحی جنوبی، میانی و شمالی)» در کیهان‌شناسی مشرق‌زمین باستان اشاره دارد.^۲

* دانش‌آموخته مقطع دکتری رشته فرهنگ و زبان‌های باستانی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

alireza.bolandeghbali@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱/۱۲، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۳/۱۴

کلیدواژه‌ها: گزیده‌های زادسپرم، فارسی میانه، الساحر مُلَّاپین، اسطولاب‌های آشوری، براهمنه‌ها، کیهان‌شناسی، ستاره‌شناسی.

۱. مقدمه

متن پهلوی مشهور به گزیده‌های زادسپرم اثر «زادسپرم فرزند گشن جم» است. زادسپرم در سده نهم و دهم میلادی (سده سوم هجری) می‌زیست و از خاندانی روحانی بود و خود نیز فردی روحانی به شمار می‌رفت. بنا بر شواهد موجود (نامه‌های منوچهر، نامهٔ یکم، فصل ۳، بند ۱۰، صفحهٔ ۱۴)، پدر وی، «گشن جم شاپوران (= پسر شاپور)»، «پیشوای بهدینان» بوده است. از زادسپرم، در سرآغاز متن گزیده‌های زادسپرم، با عنوان «هیربید نیمروز (= سیستان)» و در نامه‌های منوچهر با عنوان هیربید یاد شده است (تفضلی، ۱۳۸۶: ۱۴۵). گفتنی است که عنوان هیربید، در آن روزگار، هرگز برای یک روحانی ساده مرسوم نبوده است (تاوادیا، ۱۳۸۳: ۱۰۷). بنا بر متن پهلوی نامه‌های منوچهر (نامهٔ ۲، فصل ۹، بند ۱۲، صفحهٔ ۹۰؛ آغاز نامه سوم)، برادر وی، منوچهر، نیز عنوان «هیربید و رئیس طبقه آسروران (= روحانیان) پارس و کرمان» را داشته است (تفضلی، ۱۳۸۶: ۱۴۹). مقصود نگارنده گزیده‌های زادسپرم از تدوین این متن، نمایاندن سه لحظه بزرگ تاریخ جهان (آغاز، میان و پایان جهان) است: کیهان‌زایی آغاز جهان است؛ زندگانی زرتشت در میانه آن، و رستاخیز، به واسطه منجی بازپسین، پایان آن (تاوادیا، ۱۳۸۳: ۱۰۷). سبک نویسنده‌گی وی، به خلاف معاصرانش (از جمله برادرش منوچهر)، که مبهم و مُغلق می‌نوشتند، روشن، یکدست و شیوه‌است (همان: ۱۱۰). گزیده‌های زادسپرم در ۳۵ فصل تدوین شده است که، در پایان فصل ۳۳، انجام‌های (colophone) بدین مضمون آمده است: «فرجامید به درود و شادی و رامش، من، بنده دین گوبدشاه رستم بُنْدَار شَهْمَرَدَان، نوشتم و به جا گذاشتیم». در ادامه، فصل‌های ۳۴ و ۳۵ آمده‌اند که از زیباترین و شاعرانه‌ترین فصل‌های کتاب و دارای نثری روان و دل‌پذیرند و موضوع آن‌ها «فرشگرد کرداری (= بازسازی جهان در پایان)» است (راشد محصل، ۱۳۸۵: ۴-۵). این دو فصل افروههای بر مطالب کتاب به شمار می‌آیند و در سرآغاز این بخش (آغاز فصل ۳۴) چنین آمده است: «به نام یزدان و دین به پیروزگر مزدیسان؛ گفتار زادسپرم، پسر گشن جم، در یک روز».

در این مقاله، دو اصطلاح فَنِّ نجوم و فلکنگاری دوران باستان در متن پهلوی گزیده‌های زادسپرم بررسی و تفسیر شده است: واژه معمانگونه افنسلو (فصل ۳۴؛ بند ۲۸) و عبارت "se kanārag ī gēhān" (فصل ۳۴؛ بند ۲۵). نخست، واژه ابهام‌آمیز افنسلو در

عبارت مُلْس افِسْلُو نِسَرِیگ اوا بررسی و، به جای قرائت پذیرفته شده کنونی، قرائت و ترجمهٔ پیشنهادی تازه‌ای ارائه شده است. قرائت رایج فعلی از واژه افِسْلُو به صورت misārīk را زنر، همراه با تردید و عدم قطعیت، ارائه و معنای «آغازین (original)» را برای آن پیشنهاد داده است (Zaechner, 1955: 345); و نظر او را، با اندکی تغییر در شیوه آوانویسی (به صورت nisārīg)، ژینیو و تفضیلی (Gignoux and Tafazzoli, 1993: 120-121) پذیرفتند.

واژه nisārīg واژه‌ای تکبسامد (hapax legomenon) در زبان فارسی میانه است که در دیگر متن‌های موجود به زبان فارسی میانه، اعم از متن‌های فارسی میانه زرتشتی یا تُرفانی (مانوی)، هرگز مشاهده نشده است. این مسئله بسیار تأمل بر انگیز است و بنابراین، باید در قرائت رایج کنونی به دیده تردید نگریست.

دیگر موضوع مورد بحث در این مقاله، بررسی عبارت "se kanārag ī gēhān" و مفهوم آن در بند ۲۵ از فصل ۳۴ متن گزیده‌های زادسپرم است که به عنوان راه حل تفسیر مفهوم عبارت یادشده، نخستین بار، به پرسی ارتباط این عبارت با «الگوی تقسیم‌بندی سه‌بخشی آسمان (به نواحی جنوبی، میانی و شمالی)» در آثار و مدارک کهن به جای مانده از نجوم و کیهان‌شناسی دوران باستان، به زبان‌های آکدی (فهرست‌های نجومی موسوم به اسطرلاپ‌های آشوری و الواح میخی مُل آپین (Mul Apin)) سنسکریت (براهمنه‌ها) و لاتین (خطابه در باب خورشید توانا، از یولیانوس مرتد، امپراتور مهرپرست روم) پرداخته شده است. بدین ترتیب، به نظر می‌رسد عبارت یادشده اصطلاحی فتنی است که به «الگوی تقسیم‌بندی سه‌بخشی آسمان (به نواحی جنوبی، میانی و شمالی)» اشاره دارد؛ شیوه‌ای کاملاً شناخته‌شده با منشأ بین‌النهرینی که در دنیای باستان و پیش از رواج یافتن کاربرد صور فلکی دایره‌البروج جهت نشانه‌گذاری و تعیین مختصات آسمان به کار می‌رفته است. در ضمن تفسیر این بند، همچنین مفهوم واژه gyāg در عبارت "abāz ḍ x^wēš^۳ gyāg madan"، در قالب اصطلاحی نجومی بررسی شده است.

۲. عبارت مُلْس افِسْلُو نِسَرِیگ اوا در بیان مفهوم «اعتدال بهاری» در گزیده‌های زادسپرم

در بندهای ۲۷ و ۲۸ از فصل ۳۴ متن پهلوی گزیده‌های زادسپرم چنین آمده است:

27. homānāg būdan ḍ sāl ... 28. ka winerišn ī sālān uspurrīghēd, mihr abaz ḍ
gyāg ī naxustēn madan, rōz ud šab hāwand-paymān, handra(h)nāy w/ns'lyk

paymānīg bawēnd, ud murd-āxēz homānāg az hušk dārān <ud> draxtān, nōg warg *spīzīhēnd ud wahār wiškōfhēnd.

۲۷. و شbahت [فرشگردکرداری] به سال ... آن‌گاه که ترتیب سال‌ها سپری شود، <به سبب> آمدن مهر به جای نخستین، روز و شب، هماندازه، دارای طول یکسان <و> «اعتدالی (متوسط) بهاری[†] می‌شوند و مرده خیز (= رستاخیز)، چنان <است که> از دار و درخت‌های خشک، برگ‌های نو جوانه زند و شکوفه‌ها بشکفند.

گفتنی است که عبارت مورد بحث، در متن پهلوی گزیده‌های زادسپر، به صورت **پهلوی اول رو ۶۴۵** آمده است. در این عبارت، قرائت نخستین و سومین واژه (به ترتیب واژه‌های paymānīg و handra(h)nāy) کاملاً روشن و بی‌اشکال است. زنر واژه دوم (**اول رو**) را، به همراه واژه پس از آن، با تردید و عدم اطمینان، به صورت قرائت و به صورت «تعادل (?) آغازین» (original (?) equilibrium) (nisārīk(?)) patmānīk ترجمه کرده است (Zaeherer, 1955: 345). ژینیو و تفضیلی نیز، با پیروی از قرائت پیشنهادی وی، عبارت w/ns'lyk paymānīg را همراه با واژه پیش از آن، یعنی handra(h)nāy nisārīg(?) paymānīg[‡] handra(h)nāy زنر، با تردید، به صورت «متوازن، همچون آغاز (?)» (mesurés comme à l'origin (?)) ترجمه نموده‌اند (Gignoux and Tafazzoli, 1993: 120-121) (راشد محقق ۱۳۸۵: ۲۴۵ و ۴۰۲) نیز قرائت nisārīg paymānīg را پذیرفته و به صورت «به اندازه آغاز» ترجمه کرده است (همان: ۹۴-۹۵).

پذیرش این قرائت با تردید همراه است و خالی از اشکال نیست. نخست آن‌که، گرچه ساخت واژه nisārīg از نظر لغوی در زبان‌های میانه توجیه‌پذیر است و می‌توان آن را مشتق از ماده فعلی nisār- (به معنی آغاز کردن / شدن) موجود در پهلوی اشکانی (پارتی) تُرفانی (Durkin-Meisterernst, 2004: 254) و پسوند نسبت‌ساز -īg- دانست، اما، چنان‌که گذشت، واژه یادشده صرفاً به متن‌های پارتی مانوی اختصاص دارد و بنابراین، با فرض پذیرش درستی و صحت این قرائت، این مورد تنها شاهد واژه nisārīg در زبان فارسی میانه خواهد بود. به عبارت دیگر، واژه nisārīg در زبان فارسی میانه واژه‌ای است منفرد، که در دیگر متن‌های موجود به زبان فارسی میانه، اعم از متن‌های فارسی میانه زرتشتی یا تُرفانی (مانوی) هرگز مشاهده نشده است. کاربرد چنین واژه‌ای در متن گزیده‌های زادسپر، که ساده‌نویسی و پرهیز از عبارت‌پردازی و انشای مُغلَق و پیچیده، ویژگی اصلی سبک نگارش

نویسنده این کتاب نسبت به معاصران و نویسندهای هم عصر او (از جمله برادرش منوچهر) به شمار می‌رود (تاودایا، ۱۳۸۳: ۱۱۰)، بسیار شگفت‌آور و تأمل برانگیز است و پذیرش این قرائت را با تردید مواجه می‌سازد. این نکته، به ویژه با در نظر گرفتن این موضوع که فصل ۳۴ گزینه‌های زادستِم به صورت خطابه ایراد شده^۰ و از نثری بی‌تكلف، روان و نزدیک به گفتار برخوردار است، حساسیت و برگشتگی پیش‌تری می‌یابد.

واژه‌های معمول در زبان فارسی میانه برای بیان مفهوم «آغاز یا آغازین» از این قرارند: ahy (MacKenzie, 1986: 104) و sar (به معنای «آغاز») padīsār ḍfradomīh ḫbūnīh (به معنای nazdist ḍfradomīh ḫfradom) (ibid: 114). علاوه بر این، ترجمهٔ ژینیو و تفضلی (1993: 120-121) از این قطعه، از نظر معنایی نیز خالی از اشکال نیست؛ زیرا به تصریح سنت دینی زرتشتی (بند-هشن ایرانی، فصل ۳: بند ۲۶) از «آغاز آفرینش گیتی» تا پیش از آمدن رقیب (= اهریمن)، همواره نیم‌روز (= گاه ریتون) بود:

“tā pēš ka ḫbgat mad hamēšag nēm-rōz būd ḫrapihwin” (پاکزاد، ۱۳۸۴: ۵۲).

به تصریح خود متن گزینه‌های زادستِم (فصل ۱: بند ۳۲) نیز، در آغاز، میان روشنان (= آفریدگان اُرمد) و تاران (= آفریدگان اهریمن)، تُهیگی (= خال) بود، بنا بر همان منبع (فصل ۲: بند‌های ۱۵ و ۱۶)، پس از هجوم اهریمن و آمیختگی دو آفرینش، جهان به تاریکی آلوده شد. پس، از آنجا که در آغاز (در زمان بُندَهشن: l'origin)، که هنوز اهریمن بر آفرینش نتاخته بود، شب وجود نداشته است، تحمیل معنای «برابری شب و روز» به «زمان سرآغاز <جهان> (à l'origin)»، یعنی ترجمهٔ عبارت پسلو اپسلو ۶۴۶ به صورت mesurés comme à l'origin (?)

با اصلاحی ناچیز می‌توان واژه اپسلو را به صورت اس‌لرو (wahārīg⁺: بهاری) تصحیح و قرائت کرد که کاملاً با محتوا و فضای متن هماهنگی و مطابقت دارد. عبارت paymānīg⁺، در واقع عبارتی توضیحی (gloss) است که، به منظور رفع ابهام و ارائه تفسیری ضروری، بالاصله پس از دو واژه handra(h)nāy و hāwand-paymān است و درک آن در گرو شناخت مفهوم و نیز علت کاربرد واژه paymānīg (= متوسط، میانگین) در این عبارت است که در مقام توصیف مدت یا طول روز (dra(h)nāy) به کار رفته است. از این رو، توضیح مختصراً در مورد معنا و موارد کاربرد صفت paymānīg برای ارائه ترجمه‌ای اصولی و پذیرفتی از این قطعه، بر اساس قرائت پیشنهادی حاضر، کاملاً ضروری به نظر می‌رسد. آن طور که هنینگ سال‌ها پیش مذکور شده است، کاربرد

واژه *paymānīg*, به عنوان اصطلاحی فَنِّی در بیان مقیاسات یا اندازه، هم‌ارز و معادل با واژه *μέτριος* در متن‌های یونانی و به مفهوم «اندازه / مقیاس درست، نه بسیار زیاد نه بسیار کم» است (Henning, 1942: 236). این واژه به عنوان صفت برای واژه‌های *frasang* «فرسنگ» و *hās³r* «هاسر»، در ترکیب‌های *"frasang ī paymānīg"* و *"hās³r ī paymānīg"*، به کار رفته است که، در این میان، شناخت مفهوم *"hās³r ī paymānīg"*، به عنوان واحد سنجش و اندازه‌گیری طول زمان، در توضیح بند یادشده از گزیده‌های زادسپرم اهمیت فراوانی دارد.

به گفته هنینگ، اندازه «هاسر زمانی»^۶ متغیر بوده است و بنابراین به ناگریر باید «هاسر» را همان «ساعت مُعوَّج» (unequal hours)، به یونانی: ὥραι καιροί (=)، یعنی *—* روز طبیعی (=) فاصله هنگام طلوع تا غروب آفتاب) دانست. این نظام اندازه‌گیری زمان، که از بابل به یونان هم رخنه کرد، طبیعی است که اسباب در دسر باشد؛ زیرا طول این گونه ساعت نه تنها از روزی به روز دیگر بلکه با تغییر عرض جغرافیایی نیز تغییر می‌کند (Henning, 1942: 237-238).

برای به دست آوردن یک «مقیاس یکسان» (absolute measure) برای اندازه‌گیری زمان، لازم است ساعت روز معینی را در عرض جغرافیایی مشخصی به عنوان واحد استاندارد پذیرفت. در حالی که بابلیان به درستی *—* طول روزهای اعتدالین را (که تنها روزهایی هستند که طول آن‌ها در تمام عرض‌های جغرافیایی برابر است) بدین منظور برگزیدند، ایرانیان سه شکل از هاسر (= *—* طول روز) را به کار می‌بردند: هاسر بلندترین روز (یعنی *—* بلندترین روز)، هاسر کوتاهترین روز و هاسر روز متوسط (= میانه) که مربوط به روزهای اعتدالین بود. بدین ترتیب، بر حسب این کدام تعریف از «هاسر» مورد نظر بود، طول «هاسر» به ترتیب عبارت است از: هاسر بلندترین روز^۷ ۱:۲۰ (یک ساعت و پیست دقیقه)، هاسر متوسط (مربوط به روزهای اعتدال بهاری و پاییزی) ۱ ساعت، و هاسر کوتاهترین روز^۸ ۴۰ (چهل دقیقه)^۹. (Ibid: 238).

بر مربوط به روزهای اعتدالین است. با این توضیحات، اکنون می‌توان عبارت مورد نظر در فصل ۳۴: بندهای ۲۷ و ۲۸ متن گزیده‌های زادسپرم را به نحو مطلوب به صورت زیر ترجمه کرد:

۲۷. و شباht [فرشگردکرداری] به سال ... ۲۸. آنگاه که ترتیب سال‌ها سپری شود، <به سبب> آمدن مهر به جای نخستین، روز و شب، هم‌اندازه، دارای طول یکسان اعتدالی (متوسط) «بهاری^{۱۰}» می‌شوند و مرده‌خیز (= رستاخیز)، چنان <است که> از دار و درخت‌های خشک، برگ‌های نوجوانه زند و شکوفه‌ها بشکنند.

۳. عبارت "se kanārag ī gēhān" و طرح تقسیماتی آسمان به سه ناحیه در نجوم تجربی روزگار باستان

در بند ۲۵ از فصل ۳۴ متن پهلوی گزیده‌های زادسپرَم چنین آمده است:

25. ud did homānāg būdan <▷ frašgird kardārīh ð šab ī tār, ka šab ð sar šawed: x^waršēd “se kanārag ī gēhān uz̄dan” ud “abāz ḥ x^wes gyāg madan⁸”, ay⁹ “gardīšn” frazāmēnēd, ān nōg¹⁰ pad spīzišn bawēd, ud tom ud tār zanēd.

۲۵. و دوم، شیوه بودن فرشگردکاری به شب تار، آن گاه که شب به پایان رسد: خورشید، «برخاستن (= طلوع)¹¹» **(از)** سه کناره جهان و «بازآمدن به جای خویش»، یعنی (= به عبارت دیگر) «دُور» را به پایان بردا، باز، آن (= خورشید) تابان شود و تیرگی و تاریکی را نابود کند.

بی تردید، عبارت "se kanārag ī gēhān" را نمی‌توان، به طور معمول و از طریق قیاس آن با مفاهیم «سه هوا و سه آسمان» (طبقات سه‌گانه آسمان) در ریگودا یا «سه ناحیه میانی [زمین و آسمان]» در متن‌های ایرانی، یعنی «ستاره پایه، ماه پایه و خورشید پایه» (Henning, 1942: 239-241; Reichelt, 1911: 106) توجیه نمود. برای ارائه تفسیری قانع‌کننده از عبارت یادشده، اکنون به بررسی یکی از مهم‌ترین روش‌های شناخته‌شده نشانه‌گذاری و تعیین مختصات آسمان در دنیای باستان، پیش از رواج یافتن کاربرد صور فلکی دایره‌البروج، می‌پردازیم که تا کنون هیچ یک از پژوهشگران به امکان ارتباط آن با عبارت "se kanārag ī gēhān" در بند ۲۵ از فصل ۳۴ متن پهلوی گزیده‌های زادسپرَم اشاره‌ای نکرده‌اند و در این مقاله، نخستین‌بار، به طرح این موضوع، به عنوان راه حل تفسیر قطعه‌یادشده، خواهیم پرداخت.

۱.۳ معرفی طرح تقسیماتی آسمان به سه ناحیه (سه مسیر) فلک (شیوه معمول نشانه‌گذاری و تعیین مختصات آسمان پیش از کشف و به کارگیری نظام دایره‌البروج) در بین‌النهرین و دیگر سرزمین‌های شرق باستان

بنا بر مدارک به جای‌مانده، مردمان روزگار باستان، پیش از تکوین دانش نجوم، از رابطه میان رویدادهای آسمانی و تغییرات فصل‌های سال آگاهی داشتند و برخی از مشخصه‌های ستارگان (مانند طلوع صبحگاهی و غروب صبحگاهی) را به درستی به

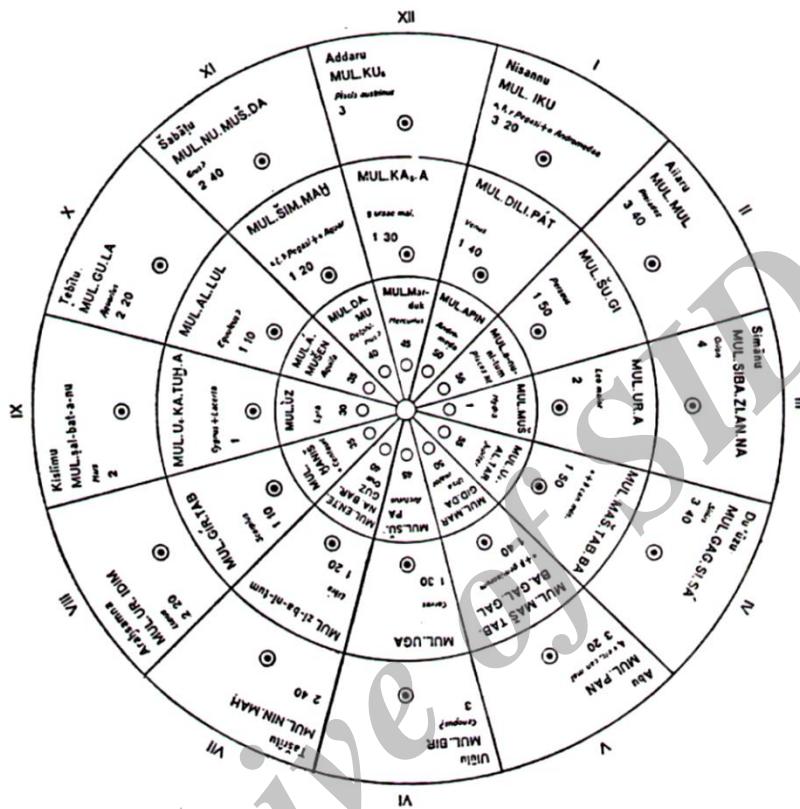
عنوان نشانه و یادآور فرا رسیدن موسم فعالیت‌های گوناگون دهقانی و نیز تغییرات اقلیمی و اوضاع جوی می‌شناختند. این قواعد و دستورهای دهقانی گام نخست به سوی پیدایش دانش نجوم بوده است^{۱۲} (واندر وردن، ۱۳۸۶: ۳۲). آنان طلوع و غروب ستارگان را با پیش‌بینی‌های مربوط به بارندگی، وضع آب و هوا و موسم کاشت و برداشت مربوط می‌دانستند (همان: ۲۹). به عبارت دیگر، آنان از تغییرات سالانه وضع ستارگان، به عنوان شیوه‌ای ساده و آشنا، برای آگاهی از تغییرات اقلیمی ناشی از گردش فصل‌ها و زمان مناسب مراحل و کارهای کشاورزی بهره می‌برند (همان: ۳۱ و ۹۲). از این رو، بر اساس مدارک و مستندات نجومی موجود (← بخش‌های ۱.۱.۳ و ۲.۱.۳)، مردم بین‌النهرین باستان، به منظور تسهیل در تعیین مختصات و موقعیت نسبی ستارگان در آسمان و طلوع و غروب آن‌ها، طرح تقسیم آسمان به سه ناحیه را ابداع نمودند که، بر طبق آن، کره سماوی (طاق آسمان) به سه ناحیه یا مسیر شمالی، میانی (در همسایگی استوای سماوی) و جنوبی تقسیم می‌شده است. چنان‌که خواهیم دید، بازتاب استفاده از این طرح ابتکاری ساده و بسیار کارامد را می‌توان در آثار و مدارک به جای مانده از بسیاری از سرزمین‌های جهان متمدن روزگار باستان مشاهده کرد.

۱.۱.۳ فهرست‌های ستاره‌ای مدور و مستطیلی (موسوم به اسطرلاپ)

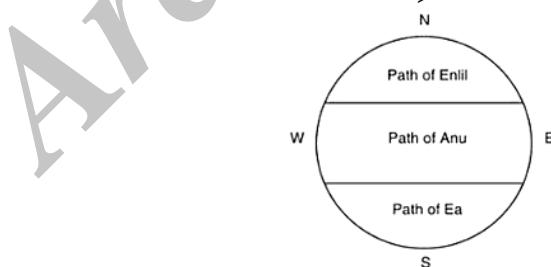
چنان‌که گذشت، در بسیاری از نقاط جهان باستان، مردم، برای رفع نیاز مبرم به قواعد ساده و آشنا برای آگاهی از زمان مناسب مراحل و کارهای کشاورزی، از وضع ستارگان و تغییرات اقلیمی ناشی از گردش فصل‌ها سود می‌جستند. از این رو، در گاهشماری رسمی بابلی، کاهنان، پس از ذکر نام هر ماه، نام آن ماه را با طلوع ثوابت (ستارگان) مربوط می‌ساختند. در سطر سوم لوح پنجم «حماسه آفرینش بابلی» (انواعیلیش)، چنین آمده است: «او (مردوک) سال را آفرید. بخش‌های آن را مرزبندی کرد. برای هر یک از دوازده ماه، سه ستاره آفرید». چندین فهرست از این دوازده بار سه ستاره به جای مانده که اختلاف جزئی با هم دارند. کاتبان آشوری آن‌ها را با نام «به هر یک [ماه] سه ستاره» می‌شناختند که امروزه به نام اسطرلاپ شناخته می‌شوند (همان: ۹۲). این الواح که با نام اسطرلاپ مشهور شده‌اند، در واقع، نمایش‌گر سه بزرگراه و شاهراه آسمانی‌اند که هر یک از آن‌ها با دوازده ستاره نشانه‌گذاری و فاصله‌گذاری شده‌اند و زمان طلوع یا غروب صبحگاهی هر یک از آن‌ها به یکی از

ماه‌های دوازده‌گانه اختصاص دارد. این الواح را باید به چشم جهان‌نماهای مسطح ابتدایی (نقشه‌های مدرج کره سماوی) نگریست که به انبوهی از هفت‌هزار لوحه نجومی میخی تعلق دارد (نیدهام، ۱۳۸۳: ۱۹۶). در واقع، اسٹرلاپ حقیقی برای اندازه‌گیری ارتفاع زاویه‌دار اجرام آسمانی به کار می‌رود؛ در حالی که این ابزار ساخته آشوریان تصویری از مناطق آسمان است. این ساخته‌ها و جدول‌های اطلاعات نجومی برای راهنمایی اخترشناسان در گاهشماری طراحی شده بوده‌اند (کراپ، ۱۳۸۳: ۶۱). کاربرد جهان‌نمای ستاره‌ای، موسوم به اسٹرلاپ، به مقیاس گسترده رواج یافت. متن‌های نمونه این گونه اسٹرلاپ، که از آشور و نینوا و اوروک و بابل بازمانده و به دست آمده است، دوره‌ای نزدیک به هزار سال را شامل می‌شود (وان دروردن، ۱۳۸۶: ۹۶). کهن‌ترین متن بازمانده از این دست، متن مشهور به «اسٹرلاپ برلین» (Astronau B) از آشور است که در حوالی قرن دوازدهم پ.م. نوشته شده است. در این متن، نام ستارگان در سه ستون موازی عمودی، هر ستون شامل دوازده نام ستاره، تنظیم گردیده است. گذشته از نام ستارگان، متن حاوی یادآوری‌هایی درباره وضع نسبی ستارگان، طلوع و غروب آن‌ها و اهمیت و رابطه‌های از آن‌ها با امور کشاورزی و اسطوره‌های رایج آن عصر است (همان: ۹۳). این جدول مدور به بخش‌هایی دوازده‌گانه تقسیم شده است که هر بخش نام یکی از ماه‌ها را بر خود دارد. دو دایره متحددالمرکز دیگر به گونه‌ای رسم شده‌اند که جدول مدور را به سه حلقه و هر یک از بخش‌های دوازده‌گانه را به سه بخش تقسیم می‌کنند که هر یک از آن‌ها شامل نام یک ستاره و یک عدد است. ستارگان «ائا» (Ea) در حلقه بیرونی و ستارگان «آنو» (Anu) در حلقه میانی و ستارگان «ان‌لیل» (Enlil) در حلقه درونی قرار دارند (→ شکل ۱) (همان: ۹۴). به عبارت دیگر، ستارگان «آنو» در همسایگی استوای سماوی، و ستارگان «ائا» و «ان‌لیل» به ترتیب در شمال و جنوب آن واقع شده بودند (→ شکل ۲) (همان: ۹۶). چنان‌که بتولد (Bezold) و شاومبرگر (Schaumberger) نشان داده‌اند، همه ستارگان آنو در کمربندی که میان 17° تقریبی شمال استوا و 17° تقریبی جنوب آسمان واقع شده قرار می‌گیرند؛ ستارگان ان‌لیل در شمال این کمربند و ستارگان ائا در جنوب آن جای دارند (همان: ۱۰۴). به عبارت دیگر، گذرگاه‌های ایزدان ان‌لیل، آنو و ائا در آسمان مطابق‌اند با بخش‌هایی از افق شرق که صور فلکی از آنجا طلوع می‌کنند: گذر ان‌لیل در سوی شمال تا حدود 17° گسترش دارد؛ بخش متعلق به «آنو» میان $+17^{\circ}$ تا -17° واقع شده؛ و بخش «ائا» از -17° به بعد (واکر، ۱۳۸۴: ۵۱۲-۵۱۳).

۶۴ دو اصطلاح ستاره‌شناسی و کیهان‌شناسی باستان در گزیده‌های زادسپر ...



شکل ۱. نقشه کره سماوی و سالنامی ستاره‌ای موسوم به اسطرلاب که نشان‌دهنده نواحی انا (حلقه بیرونی)، آنو (حلقه میانی) و انلیل (حلقه درونی (مرکزی))، به همراه ستارگان درخشان آن‌هاست (واندر وردن، ۱۳۸۶: ۹۵).



شکل ۲. طرح ساده نواحی (مسیرهای) انا، آنو و انلیل در آسمان

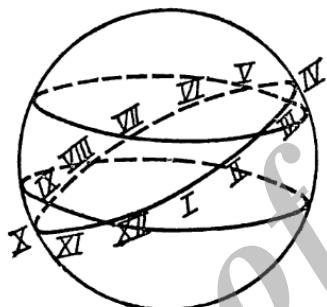
(http://t0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQdTz1eb-eHD2xpX_XiuDg7cgRRbejFCfG_gYNNXxwQdRxAsgePw).

۲.۱.۳ مجموعه نجومی مُلَّ آپین

مجموعه مُلَّ آپین که وجه تسمیه آن از مطلع آن گرفته شده است، از سه لوحه تشکیل می‌شود. نسخه اصلی اولین لوح به قرن سوم پ.م تعلق دارد. با کمک پنج نسخه‌ای که از آن در دست است می‌توان تمام متن را بازسازی کرد.^{۱۳} گرچه کهن‌ترین این نسخه‌ها (به شماره VAT 9412)، آن‌که تاریخ ۶۸۷ پ.م را دارد، از آشور است؛ اما قرائن بسیاری از بابلی بودن مجموعه و تعلق آن به روزگاری بسیار کهن‌تر حکایت دارند.^{۱۴} از ظواهر امر برمی‌آید که مجموعه مُلَّ آپین تقریباً شامل تمامی دانش نجومی پیش از قرن هفتم قبل از میلاد بوده است (همان: ۹۹). سرآغاز مجموعه مُلَّ آپین همانند نظام فهرست‌های ستارگان موسوم به اسطرلاپ‌هاست، که پیش‌تر از آن‌ها یاد شد، اما آن‌ها را به نحوی آشکار تکمیل می‌کند. دو فهرست جداگانه در سرآغاز مجموعه مُلَّ آپین به عنوان جانشین دستگاه نارسای «دوازده بار سه ستاره» ذکر شده‌اند: یکی فهرست ستارگان مناطق «ان لیل»، «آنو» و «ائا»، و دیگری فهرستی از طلوع‌های صحیگاهی. فهرست نخست شامل ۳۳ ستاره «ان لیل» (ناحیه شمالی)، ۲۳ ستاره «آنو» (ناحیه میانی)، و ۱۵ ستاره «ائا» (ناحیه جنوبی آسمان) است. آگاهی‌های موجود در متن سرنخ‌های لازم را درباره موقعیت نسبی ستاره‌ها برای تعیین هویت آن‌ها به دست می‌دهد^{۱۵} (همان: ۱۰۰). شایان ذکر است که بابلیان مسیر خورشید را دایره مایلی می‌دانستند که توسط مناطق «ائا»، «آنو» و «ان لیل» به چهار بخش میانوی تقسیم شده است و خورشید مدت سه ماه در هر یک از بخش‌هاست. به عبارت دیگر، آنان از حرکت خورشید در یک دایره مایل نسبت به استوای سماوی، در طول مدت یک سال، آگاه بودند و آن را تنها یک حرکت ساده شمالی - جنوبی نمی‌انگاشتند؛ چرا که بی‌درنگ پس از شمارش مسیر صورت‌های فلکی واقع در مسیر ما، که در بخش هشتم از لوح دوم مُلَّ آپین آمده است، در متن تصریح شده است که ماه و خورشید و پنج سیاره هم در همین مسیر حرکت می‌کنند. (← شکل ۳ (همان: ۱۱۳). در طرح بابلیان، سال به چهار فصل نجومی تقسیم می‌شد که هر یک با بخشی از فلک، که به وسیله «ائا»، «آنو» و «ان لیل» تقسیم می‌شد، مطابقت داشت. هر یک از این چهار فصل به سه ماه تقسیم می‌شد اما هنوز منطقه البروج به دوازده قسمت، که هر یک با یکی از این ماه‌ها منطبق باشد، تقسیم نشده بود. برابری میان تقسیم سال و تقسیم منطقه البروج هنوز کامل نبود (همان‌جا). این موضوع، که سال بابلی به چهار فصل نجومی و دوازده ماه قراردادی که در آن‌ها

خورشید در جاهای متفاوت آسمان قرار می‌گرفت تقسیم شده بود، از عبارت جالب توجه موجود در بخش چهاردهم از لوحه دوم مل آپین آشکار می‌گردد:

- از یکم [ماه] دوازده تا سی ام [ماه] دو، خورشید در سر راه «آنو» است: باد و طوفان.
- از یکم [ماه] سه تا سی ام [ماه] پنج، خورشید سر راه «انلیل» است: خرمن و گرما.
- از یکم [ماه] شش تا سی ام [ماه] هشت، خورشید در راه «آنو» است: باد و طوفان.
- از یکم [ماه] نه تا سی [ماه] یازده، خورشید در راه «ائا» است: سرما (همان: ۱۱۲-۱۱۱).



شکل ۳. مسیر سالانه خورشید در نواحی انا، آنو و انلیل، بر اساس مل آپین (همان: ۱۱۳).

۲.۳ سه ناحیه آسمان (سه مسیر فلك) در براهمنه‌ها

در منابع سنسکریت (در براهمنه‌ها)، گونه‌ای تقسیم‌بندی سه‌بخشی آسمان به چشم می‌خورد که کاملاً با الگوی رایج در بابل و چین باستان مطابق است، اما کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. در این تقسیم‌بندی، آسمان بدین ترتیب به سه بخش تقسیم شده است:

۱. عالم نیاکان، یعنی در گذشتگان رستگار (-pitṛloka)، در جنوب یا جنوب شرق آسمان؛
۲. عالم خدایان (-devaloka-)، در شمال.
۳. عالم خدایان و نیاکان (-manuṣyaloka-)، که نامهای دیگر آن عبارت اند از: «جهان>واقع در<آن جا (-asauloka-)»، و «جهان <موجودات> آسمانی (-svargaloka-)» (Panaino, 1995: 212; Klaus, 1986: 163-174). گرچه مکان سومین بخش به صراحت قيد نشده است، ناگفته پیداست که جایگاه آن در بخش مرکزی آسمان (بین شمال و جنوب) قرار دارد.

گفتنی است که سابقه اصطلاح *tráyo lokáḥ* (عوالم سه‌گانه) به دوران تصنیف ریگ‌ودا می‌رسد که البته در ریگ‌ودا، در اصل، بر توالی «زمین - فضا - آسمان» دلالت داشته است (Panaino, 1995: 212). کیت، بنا بر نظر وبر (Weber)، که بر اساس داده‌های مربوط به فهرست منازل قمر (به سنسکریت: *Nakṣatra*) در گنوشیتکی *براهمنه* (*Kauśitaki Brahmana*) (۳.۳۰)، متأخرترین تاریخ را برای تدوین این مطالب در حدود ۸۰۰ پ.م. دانسته بود، حدود ۸۰۰ پ.م را تاریخی منطقی برای تدوین بخش‌های کهن *براهمنه‌ها* در نظر گرفته است (Keith, 1920: 49).

۳.۳ سه ناحیه آسمان (سه مسیر فلک) در باورهای کیهان‌شناختی مهرپرستی (متن خطابه در باب خورشید توanax به زبان لاتین، مربوط به سده چهارم میلادی)

طرح تقسیمات سه‌گانه فلک، در سرودهای از امپراتور یولیانوس مرتد (Julian Apostate ۳۶۱-۳۶۳ م) به نام خطابه در باب خورشید *توanax* (The Oration upon the sovereign sun) و در قالب عباراتی معماگونه، به چشم می‌خورد (واندر وردن، ۱۳۸۶: ۲۰۰؛ که در آن یولیانوس از رازی سخن می‌گوید که «ایزدان و دیوان توanax» آن را بروی فاش ساخته‌اند. وی این اسرار را با فرضیات منجمان، که چون با پدیده‌های طبیعت برابر هستند، احتمال درستی آن‌ها می‌رود، مقایسه می‌کند و از فرضیات عرفانی و اصولی مذهبی سخن می‌گوید. این همه حاکی از آن است که یولیانوس با ابهام و ایهام و کنایه به آینین اشاره می‌کند و این اصول باید از سوی فرقه‌ای سری و به عنوان مذهبی اسرارآمیز به او رسیده باشد. چنان که می‌دانیم یولیانوس اذن ورود به مراسم پنهانی و سری مهرپرستی را داشته است (همان: ۲۰۱). گفته او چنین است:

به تحقیق خموشی بهتر است، با وجود این، می‌خواهم چنین بگویم، پاره‌ای می‌گویند -
هرچند که همه مردم استعداد باور کردن آن را ندارند که خورشید در آسمان‌های بی‌ستاره که خیلی بالاتر از جای ستارگان ثابت است گردش می‌کند. ... او (= خورشید) ... در وسط راه سه دنیا جای دارد. چنین است این نظریه پنهانی، اگر بتوان اصطلاح نظریه را به جای حقیقت اثبات شده درباره مطالعه اجرام سماوی به کار برد؛ زیرا کاهن این عقاید پنهانی می‌گوید که این تعالیم ایزدان و دیوان توanax است، حال آن که منجمان، با مشاهده نظم افلاک رؤیت‌پذیر، نظرات معقول عرضه می‌کنند. ... افزون بر آن‌چه گفتم، از سوی کسانی که با دقیق و تأثی، و نه چون حیوانات، آسمان را بررسی کرده‌اند، انبوهی از ایزدان شناخته

شده‌اند؛ چه، همان‌گونه که خورشید به وسیله برج‌ها سه سپهر را به چهار بخش تقسیم می‌کند، منطقه‌البروج را به ۱۲ نیروی الهی تقسیم می‌کند. ... به این سبب اعتقاد دارم از بالا، از آسمان، موهبت سه‌گانه برکت بر ما نازل می‌شود. مرادم سپهر است زیرا این خدا (خورشید)، با تقسیم آن‌ها به چهار بخش، تجلی چهارگانه فصل‌ها را به ما ارزانی می‌دارد که نمایان‌گر دگرگونی زمان است (همان: ۲۰۱-۲۰۰).

یولیانوس در آغاز می‌گوید: «خورشید در آسمان‌های بی‌ستاره که خیلی بالاتر از جای ستارگان ثابت است گردش می‌کند». این اندیشه یک مفهوم کاملاً ایرانی است (همان: ۲۰۱). در بین منجمان یونانی، فرض بر این بود که ستارگان ثابت نسبت به خورشید و سیارات از ما دورترند، در آثار اخترشناسان یونانی، توالی اجرام آسمانی همیشه چنین است: ماه، عطارد، زهره، خورشید، مریخ، مشتری، زحل و ستارگان ثابت. طبق این نظم، خورشید در میان سیارات جای دارد. یولیانوس این نظام را نمی‌پذیرد و، بر پایه فرضیه عرفانی او، خورشید در آن سوی ستارگان ثابت است. همین نگرش را در اوستا و متن‌های فارسی میانه زرتشتی در گفت‌وگو از سفر روان پس از مرگ به سوی بهشت می‌یابیم که، در طی آن، روان، با گذر از تعدادی منزلگاه‌های میانه راه، از پل چینود به گرودمان (عرش اعلای اهورامزدا) می‌رسد. ترتیب و توالی این منازل میانه راه چنین است: ستاره پایه، ماه پایه و خورشید پایه (همان: ۲۰۱ و ۲۰۴). یولیانوس سپس می‌گوید که خورشید در «سه دنیا» حرکت می‌کند. نظریه «سه دنیا» در رابطه با تقسیم منطقه‌البروج به دوازده قسمت و چهار فصل روشن و کامل می‌شود. یولیانوس، در گفت‌وگو از این «سه دنیا»، می‌گوید که منطقه‌البروج با این سه ارتباط دارد و، بر طبق جمله آخرین، به چهار بخش تقسیم می‌شود، که این تقسیم‌بندی با فصل‌های سال پیوستگی دارد. یولیانوس هم چنین چهار فصل را «موهبت سه‌گانه برکت» می‌نامد و، در شرحی که می‌دهد، تقسیم چهارگانه را ناشی از این واقعیت، که منطقه‌البروج با «سه دنیا» مربوط است، می‌داند. این مفهوم را زمانی می‌توان توجیه کرد که مقصود از «سه دنیا» سه ناحیه آسمان باشد^{۱۶} (همان: ۲۰۴). در این صورت، نه تنها آنچه را در توصیف وی از فصل‌های سال آمده است منطقی می‌یابیم بلکه ملاحظه خواهیم کرد نظریه وی دقیقاً مطابق است با نظریه فصل‌های سال، به شکلی که در مجموعه متن‌های میخی اخترشناسی بین‌النهرینی، موسوم به مُلَّ آپین آمده است. در مجموعه مُلَّ آپین هم، خورشید، سه ماه در راه «آنو» (ناحیه میانی)، سه ماه در راه «إن لیل» (ناحیه شمالی)، دوباره سه ماه در راه آنو، و سرانجام، سه ماه در راه «إثا» (ناحیه جنوبی)، به سر می‌برد. در راه «آنو»، باد و طوفان؛ در راه «إن لیل»، خرمن و گرماء؛ و در قلمرو «إثا»، سرما است. بنابراین، اگر «سه دنیا»ی یولیانوس را

به سه راه آن، انلیل و اثا تعبیر کنیم، گفته‌های وی توجیه خواهد شد و با فرضیهٔ فصل‌ها و برج‌های بابلی مطابق خواهد بود. اخترشناسان یونانی‌مآب، به خلاف باورهای آیین رازآمیزی که یولیانوس آن را فاش می‌سازد، خورشید را در میان سیارات می‌دانستند و با «سه دنیا»ی یولیانوس کاری نداشتند (همان: ۲۰۴-۲۰۵).

۴.۳ سه ناحیهٔ آسمان (سه مسیر فلک) در گزینه‌های زادسپرَم

طبق نظر ویلی هارتнер، متخصص نجوم دوران باستان، صورت‌های فلکی نامبرده در مدارک و اسناد میخی بین‌النهرین را ساکنان اولیهٔ فلات ایران نیز می‌شناخته‌اند و سنت نجومی پیوسته و بدون گستاخ وجود داشته است که دورهٔ پیش از تاریخ ایران و بین‌النهرین را با نظامی که مشخصهٔ دورهٔ تاریخی است پیوند می‌داده است. صدھا نقش روی مهرها و ظروف سفالین، که از سرتاسر ایران و بین‌النهرین به دست آمده، به گونه‌ای واضح ثابت می‌کنند که چنین ارتباطی واقعاً وجود داشته است (Hartner, 1985: 724-725). وی با ارائه نمونه‌هایی از وجود مشترک تکرارشونده و شایع در تصاویر و شمایل‌نگاری‌های رایج در سنت نجومی ایران و بین‌النهرین باستان (ibid: 726-736) چنین اظهار می‌دارد: «گرچه پاره‌ای از وجود خاص و تکراری این تصاویر و شمایل‌ها هرگونه تعبیر و تفسیر عادی و واقعی، یعنی زمینی، آنها را متفق می‌سازد، هنوز باستان‌شناسان به اهمیت نجومی این تصاویر و شمایل‌ها توجه نکرده‌اند» (ibid: 725). در واقع، انبوھ تصاویر صورت‌های فلکی و اجرام سماوی، که از آن زمان به جای مانده‌اند و در اهمیت آنها از نظر گاهشماری جای هیچ شک و شبھه نیست، این ادعای مبتنی بر قیاس را کاملاً تأیید می‌کنند که ساکنان اولیهٔ فلات ایران، به منظور تعیین تاریخ‌های خورشیدی، در وضع گاهشماری، همان مبانی و اصولی را به کار می‌برده‌اند که در سحرگاه تاریخ شاهد هستیم که در همه جا شایع و رایج بوده است (ibid: 720). با توجه به آنچه گذشت، به نظر می‌رسد که اکنون بتوان معنای درست عبارت پایانی بند ۲۵ از فصل ۳۴ متن پهلوی گزینه‌های زادسپرَم را دریافت. قطعهٔ یادشده نمونه‌ای جالب توجه در میان متن‌های ایرانی است که آشکارا به مناطق (مسیرهای) سه‌گانهٔ آسمان اشاره دارد:

25. ud did homānāg būdan <1> frašgird kardārīh ō šab ī tār, ka šab ō sar šawed:
xʷaršēd “se kanārag ī gēhān uz̄dan” ud “abāz ō xʷēš gyāg madan”, ay¹⁷
“gardīšn” frazāmēnēd, ān nōg¹⁸ pad spīzišn bawēd, ud tom ud tār zanēd.

۲۵. و دوم، شبیه بودن فرشگردکرداری به شب تار، آنگاه که شب به سر شود (= سپری شود): خورشید، «برخاستن (طلوع) >از< سه کناره جهان» و «بازآمدن به جای خویش»، یعنی (= به عبارت دیگر) دُور را به پایان برد، باز، آن > خورشید < تابان شود و تیرگی و تاریکی را نابود کند.

در این قطعه بسیار کوتاه و فشرده، فرشگرد کرداری (بازآرایی جهان و پالایش آن از نیروهای شر و اهریمنی) با چیرگی خورشید و روشنایی روز بر تاریکی شامگاهان سنجیده شده است که، در آن، نویسنده بیان هر دو نمود: مغلوب شدن شب، یعنی دمیدن سپلۀ صبح و نیز پیشی گرفتن طول روز از شب را، با ظرافت و رعایت اختصار، مد نظر داشته و هر دو مفهوم را به هم آمیخته است. توضیح آن‌که، بنا بر آن‌چه پیش‌تر (→ بخش ۱۱.۳) ذکر شد، گذرگاه‌ها (نواحی)‌ی سه‌گانه آسمان بر بخش‌هایی از افق مشرق منطبق بودند که صور فلکی از آن‌جا طلوع می‌کنند: گذر «إن ليل» در سوی شمال تا حدود ۱۷° گسترش دارد، بخش متعلق به «آنو» میان ۱۷°+ تا ۱۷°- واقع شده، و بخش «ائا» از ۱۷°- به بعد (واکر، ۱۳۸۴: ۵۱۲-۵۱۳). هم‌چنین، دیدیم (→ بخش ۲۱.۳) که، بنا بر قطعه جالب توجه موجود در بخش چهاردهم از لوحه دوم مل‌آپین، در طرح بابلیان، سال به چهار فصل نجومی تقسیم می‌شد که، در طی آن‌ها، خورشید در جاهای متفاوت آسمان قرار می‌گرفت و هر یک با یکی از بخش‌های سه‌گانه فلک (که به وسیله «ائا»، «آنو» و «إن ليل» تقسیم می‌شد) مطابقت داشت. مسیر خورشید چون دایره مایلی توسط مناطق «ائا»، «آنو» و «إن ليل»، به چهار بخش مساوی تقسیم می‌شد. همین طرح را، بی کم و کاست، عیناً در باورهای کیهان‌شناسی مهرپرستی، که در یکی از سرودهای امپراتور یولیانوس به جای مانده است (→ بخش ۴.۳) مشاهده می‌کنیم. بنابراین، آمدن عبارت «برآمدن خورشید >از< سه کناره جهان»، که با «دُور (گردش) را به پایان بُردن» تفسیر شده است، به هیچ وجه نمی‌تواند صرفاً به معنای «سپری شدن یک شبانه‌روز» و فرا رسیدن یک روزِ نو در پایان شب باشد؛ چرا که، در هر روز، خورشید تنها از یک نقطه افق شرقی آسمان طلوع می‌کند، نه از سه کناره جهان که در طی یک سال گردش خورشید رخ می‌دهد. به عبارت دیگر، تعبیر و تأویل «فرشگرد» با جمله «خورشید از سه کناره جهان برآید و بازآمدن به جای خویش یعنی دور (گردش) را به پایان بَرَد» حاکی از آن است که خورشید پس از یک سال طی مسیر به جای خود باز آمده است. بنابراین، با توجه به آن‌چه گذشت، در بند ۲۵ از فصل ۳۴ گزینه‌های زادسپر، مفهوم عبارات «به سر شدن (به پایان رسیدن) شب» و «تابودی تیرگی و تاریکی» که در پایان

«برخاستن (= طلوع) [خورشید] > از > سه کنارهٔ جهان» و «بازآمدن [خورشید] به جای خویش» یا، به عبارت دیگر، پایان «مُور (= گردش) [خورشید]» رخ می‌دهد، بی‌تردید، همانا «پایان چیرگی شب و طولانی تر بودن شب (زمستان)» و آغاز «پیشی گرفتن طول روز بر شب (فرا رسیدن بهار)» است که در بندهشن نیز بدان اشاره شده است:

«... چونان که نبرد هر آفریده با دشمن خویش است، همان‌گونه نیز روز با شب > نبرد کند، زیرا شش ماه از شب به روز افزاید؛ در برابر، شش ماه از روز به شب افزاید» (بهار، ۱۳۸۵: ۶۱).

شاهد دیگری بر این معنا، کاربرد واژهٔ *gyāg*^{۱۰} در این بند در جملهٔ *x^waršēd... abāz ō* شاهد دیگری بر این معنا، کاربرد واژهٔ *gyāg*^{۱۰} در این بند در جملهٔ *x^waršēd... abāz ō* در این بند در جملهٔ *xwēš gyāg madan, ay gardišn, frazāmēnēd*^{۱۱} است که تا کنون، در هیچ یک از ترجمه‌های موجود گزیره‌های زادسپرِم، به معنای این واژه به عنوان اصطلاحی نجومی توجّهی نشده است. واژهٔ پهلوی *gyāg*^{۱۲}، علاوه بر معنی معمول «جا و مکان» (MacKenzie, 1986: 38) در کتاب *بندهشن*، فصل *abar zāyč ī gēhān kū čiyōn jast*^{۱۳} (= دربارهٔ زایچ گیهان که چگونه روی داد)، به عنوان یک اصطلاح تخصصی اختربینی (احکام نجوم / تنجیم^{۱۴})، برای دلالت بر «بیوت (خانه‌های) دوازده‌گانه» موسوم به «اثنی عشر بیوتات (dodecatoros)^{۱۵}» به کار رفته است. قطعهٔ مذکور در بندهشن از این قرار است: (MacKenzie, 1964: 522)

Kēwān stārag pad tarāzūg pad gyāg ī čahārom kū “mēx ī azēr ī zamīg” pad bālist ī xwēš jast. (TD1.Fol.27.v.2; TD2: Fol.36.r.13) (پاکزاد، ۱۳۸۴: ۱۱۱)

«ستارهٔ کیوان، به ترازو (= برج میزان)، به جای (= بیت^{۱۶}) چهارم، یعنی «میخ زیر زمین (= وَدَ الأَرْض)» به بالست (= موضع شَرَف^{۱۷}) خویش جَسْت» (MacKenzie, 1964: 522).
بنابر منابع کلاسیک اختربینی (احکام نجوم / تنجیم^{۱۸}) که در (TD1. Fol.67.r; TD2: Fol.82.v) نیز بدان اشاره شده، برج حَمَل (به پهلوی: *warrag*) «موضع شَرَف^{۱۹}» خورشید (به پهلوی: *bālist*) شناخته می‌شده است (پاکزاد، ۱۳۸۴: ۸۷؛ بهار، ۱۳۸۵: ۶۱):

17. [...] kēwān xwadāy ī tārīgīh, mihr xwadāy ī rōšnīh; tarāzūg, bālist ī kēwān ud nišēb ī mihr, warrag bālist ī mihr ud nišēb ī kēwān.” (TD1. Fol.23.v; TD2: Fol.31.v) (پاکزاد، ۱۳۸۴: ۸۷).

۱۷. کیوان (= زَحْل)، خدای تاریکی، > و > مهر (= خورشید)، خدای روشنی > است < ترازو (= برج میزان)، «بالست (= موضع شَرَف)» کیوان و «نشیب (= موضع هبوط)» مهر و «بره» (= برج حَمَل)، «بالست» مهر و «نشیب» کیوان > است <.

از آنجا که در زیج^{۲۴} موجود در فصل پنجم بندۀشمن (TD1: Fol.27.r.15; TD2: Fol.27.v) کوچک‌ترین اشاره‌ای به درجات^{۲۵} برج‌های دایرة البروج نشده است (MacKenzie, 1964: 547). احتمالاً، در سنت نجومی ایران در دوره ساسانی، این دوازده خانه با دوازده برج دایرة البروج مطابق بوده‌اند و این موضوع با شاهد دیگری از متن بندۀشمن (TD1: Fol.20.v.6; TD2: Fol.27.r.15) نیز تأیید می‌گردد که، بر طبق آن، برج حَمَل (به پهلوی: *warrag*) با خانه موسوم به "mayān ī āsmān" ("میانِ آسمان")، برابر شمرده شده است (→ پاکزاد، ۱۳۸۴: ۷۷؛ بهار، ۱۳۸۵: ۵۵).

بنابراین *gyāg* بر برج حَمَل دلالت دارد که نقطه اعتدال بهاری نیز در آن واقع بوده است. در این زمان اعتدال بهاری (یا به تعبیر گزیده‌های زادسپرم (فصل ۳۴: بندۀای ۲۵ و ۲۸)، با «بازآمدن خورشید به جای خود» یا «آمدن خورشید به جای نخستین»، «... چون ماه فروردین روز اُرمذ شود، زمستان را نیرو و پادشاهی کاهد، تابستان از بن کله خویش بیرون آید و نیرو و پادشاهی پذیرد، مینوی ریشون^{۲۶} (= گرمای نیمروزی)، از زیر زمین، به فراز زمین آید و بَر (= میوه) درختان را رساند» (همان: ۱۰۶)).

بنابراین، بند ۲۵ از فصل ۳۴ گزیده‌های زادسپرم اشاره به بازگشت خورشید به جای خود (برج حمل) در زمان اعتدال بهاری و فرار سیدن نوروز دارد که، بنا بر متن‌های فارسی میانه زرتشتی (از جمله در بند ۴۹ فصل ۳۴ گزیده‌های زادسپرم)، فرشکرد (پالایش جهان از نیروی شر و شکست اهریمن) و رستاخیز هم در این هنگام رخ خواهند داد. این موضوع در بندۀای ۲۷ و ۲۸ فصل ۳۴ گزیده‌های زادسپرم تأیید می‌شود که پیش‌تر (در بخش ۲) بدان پرداختیم.

۴. نتیجه‌گیری

۱. قرائت رایج کنونی واژه *nisārīk* در عبارت *nisārīk-i nisārīk* در گزیده‌های زادسپرم (فصل ۳۴: بند ۲۸) به صورت *nisārīk* (Zaehner, 1955: 345) خالی از اشکال نیست. نخست آنکه، ساخت واژه *nisārīg* که مشتق از ماده فعلی *-nisār-* (به معنی آغاز کردن / شدن) (Durkin-Meisterernst, 2004: 254) و پسوند نسبت‌ساز *-īg*- است، به متن‌های پارتی مانوی اختصاص دارد و بنابراین، با فرض پذیرش درستی و صحت این قرائت، این مورد تنها شاهد واژه *nisārīg* در زبان فارسی میانه و، به عبارت دیگر، واژه‌ای است تک‌سامد که در

دیگر متن‌های موجود به زبان فارسی میانه، اعم از متن‌های فارسی میانه زرتشتی با تُرفانی (مانوی) هرگز مشاهده نشده است. واژه‌های معمول در زبان فارسی میانه برای بیان این مفهوم، یعنی «آغاز یا آغازین»، از این قرارند: *bunīh*, *fradomīh*, *sar* (به معنای «آغاز») (MacKenzie, 1986: 104) و *nazdist*, *fradomīh*, *fradom*, *ahy* (ibid:114). با اصلاحی ناچیز می‌توان واژه *اُنسلو* (*naxust*) (به معنای «آغازین، نخستین») را به صورت *اُنسلو* (*wahārīg*: بهاری) تصحیح و قرائت کرد که کاملاً با محتوا و فضای متن هماهنگی و مطابقت دارد. عبارت "wahārīg paymānīg", در واقع، عبارتی توضیحی است که به منظور رفع ابهام و ارائه تفسیری ضروری، بلاfaciale، پس از دو واژه *hāwand-paymān* و *hāwand* آمده است.

علاوه بر دلایل مذکور، پذیرش ترجمه زینیو و تفضلی (1993: 120-121) از این قطعه از نظر معنایی نیز خالی از اشکال نیست؛ زیرا به تصریح سنت دینی زرتشتی (بندهشن ایرانی، فصل ۳: بند ۲۶) از «آغاز آفرینش گیتی» تا پیش از آمدن رقیب (= اهريمن)، همواره نیم‌روز (= گاهِ رپیتون) بود:

“tā pēš ka ēbgat mad hamēšag nēm-rōz būd ī rapihwin” (پاکزاد، ۱۳۸۴: ۵۲).

به تصریح خود متن گزیده‌های زادسپرم (فصل ۱: بند ۳۲ نیز، در آغاز، میان روشنان (= آفریدگان اُرمزد) و تاران (= آفریدگان اهريمن) تُیگی (= خلا) بود و، بنا بر همان منبع (فصل ۲: بندهای ۱۵ و ۱۶)، پس از هجوم اهريمن و آمیختگی دو آفرینش، جهان به تاریکی آلود شد. پس، از آنجا که در آغاز (در زمان بُنَّهِشَن: à l'origin, که هنوز اهريمن بر آفرینش نتاخته بود، شب وجود نداشته است، تحمیل معنای «برابری شب و روز» به «زمان سرآغاز <جهان> (à l'origin)» یعنی ترجمه عبارت *اُنسلو* (۳۶۳۵ به صورت (?))، کاملاً ناپذیرفتی به نظر می‌رسد.

۲. با توجه به آثار و مدارک کهن بهجای‌مانده از نجوم و کیهان‌شناسی دوران باستان، به زبان‌های آگدی (فهرست‌های نجومی موسوم به اسطر لابهای آشوری و الواح میخی مُلَّ آپین) سنسکریت (براهمنه‌ها) و لاتین (خطابه در باب خورشید توانا، از یولیانوس مرتد، امپراتور مهرپرست روم)، با اطمینان می‌توان گفت که عبارت ī "se kanārag" در متن گزیده‌های زادسپرم (فصل ۳۴: بند ۲۵) اصطلاحی فنی است که به گذرگاه‌ها (نواحی)ی سه‌گانه آسمان، یعنی بخش‌هایی از افق مشرق که صُور فلکی از

آن‌جا طلوع می‌کند اشاره دارد. بر طبق مطالب مندرج در بخش چهاردهم از لوحه دوم مل‌آپین، در طرح بابلیان، سال به چهار فصل نجومی تقسیم می‌شد که، در طی آن‌ها، خورشید در جاهای متفاوت آسمان قرار می‌گرفت و هر یک با یکی از بخش‌های سه‌گانهٔ فلك (که به وسیله «ائی»، «آنو» و «انلیل» تقسیم می‌شد) مطابقت داشت. مسیر خورشید، چون دایرهٔ مایلی توسط مناطق «ائی»، «آنو» و «انلیل»، به چهار بخش مساوی تقسیم می‌شد. همین طرح را، بی کم و کاست، عیناً در باورهای کیهان‌شناسی مهرپرستی که در یکی از سروده‌های امپراتور یولیانوس به جای مانده است (← بخش ۳.۳ مشاهده می‌کنیم. بنابراین، آمدن عبارت «برآمدن خورشید <از> سه کنارهٔ جهان» که با «دُور (= گردش) را به پایان بُردن» تفسیر شده است، به هیچ وجه، نمی‌تواند صرفاً به معنای «سپری شدن یک شبانه‌روز» و فرارسیدن یک روز نو در پایان شب باشد؛ چرا که، در هر روز، خورشید تنها از یک نقطهٔ افق شرقی آسمان طلوع می‌کند، نه از سه کنارهٔ جهان که در طی یک سال گردش خورشید رخ می‌دهد. به عبارت دیگر، تعبیر و تأویل «فرشکرد» با جمله «خورشید از سه کنارهٔ جهان برآید و بازآمدن به جای خویش، یعنی دور (= گردش) را به پایان بَرَد» حاکی از آن است که خورشید پس از یک سال طی مسیر به جای خود باز آمده است. بنابراین، با توجه به آن‌چه گذشت، در بند ۲۵ از فصل ۳۴ گزیده‌های زادسپر، مفهوم عبارات «به سر شدن (= به پایان رسیدن) شب» و «نابودی تیرگی و تاریکی» که در پایان «برخاستن (= طلوع) [خورشید] <از> سه کنارهٔ جهان» و «بازآمدن [خورشید] به جای خویش» یا، به عبارت دیگر، پایان «دُور (= گردش) [خورشید]» رخ می‌دهد، بی‌تردید، همانا «پایان چیرگی شب و طولانی‌تر بودن شب (زمستان)» و آغاز «پیشی گرفتن طول روز بر شب (فارسیدن بهار)» است. شاهد قاطع بر این معنا، کاربرد واژهٔ *gyāg*^{۳۷} در این بند در جملهٔ *xʷaršēd... abāz ō xwēš gyāg madan, ay gardišn, frazāmēnēd*^{۳۸} است که تا کنون، در هیچ‌یک از ترجمه‌های موجود گزیده‌های زادسپر، به معنای این واژه به عنوان اصطلاحی نجومی توجّهی نشده است.

۳. در ترجمهٔ واژهٔ *gyāg* در عبارت *gyāg madan*^{۳۹}، تا کنون در هیچ‌یک از ترجمه‌های موجود گزیده‌های زادسپر، به معنای این واژه به عنوان اصطلاحی نجومی توجّهی نشده است. واژهٔ *gyāg* علاوه بر معنی معمول خود در زبان پهلوی، یعنی «جا و مکان» (MacKenzie, 1986: 38)، در بُنَّهِشَن، در فصل

”*čiyōn jast*“ = درباره زایچه گیهان که چگونه روی داد، برای دلالت بر «بیوت (خانه‌های) دوازده‌گانه» موسوم به «اثنی عشریات» نیز به کار رفته است (MacKenzie, 1964: 522). به باور منابع کلاسیک اختربینی (احکام نجوم / تنجیم^{۲۸}) که در بندهشن (TD1: Fol.67.r; TD2: Fol.82.v) نیز بدان اشاره شده، برج حَمَل (به پهلوی: *warrag* «موقع شَرَفٍ»^{۲۹}) خورشید (به پهلوی: *bālist*) شناخته می‌شده است (پاکزاد، ۱۳۸۴: ۸۷؛ بهار، ۱۳۸۵: ۶۱). در متن بندهشن (TD1: Fol.20.v.6; TD2: Fol.27.r.15) نیز تأیید می‌گردد که، بر طبق آن، برج حَمَل (به پهلوی: *warrag*) با خانه موسوم به ”*mayān ī āsmān*“ (میان آسمان)، برابر شمرده شده است (→ پاکزاد، ۱۳۸۴: ۷۷؛ بهار، ۱۳۸۵: ۵۵).

بنابراین *gyāg* بر برج حَمَل دارد که نقطه اعتدال بهاری نیز در آن واقع بوده است. در این زمان، اعتدال بهاری (یا به تعبیر گزیده‌های زادسپرم (فصل ۳۴: بندهای ۲۵ و ۲۸) روى مى‌دهد. بنابراین، بند ۲۵ از فصل ۳۴ گزیده‌های زادسپرم اشاره به بازگشت خورشید به جای خود (برج حمل) در زمان اعتدال بهاری و فرارسیدن نوروز است که، بنا بر متن‌های فارسی میانه زرتشتی (از جمله بند ۴۹ فصل ۳۴ گزیده‌های زادسپرم)، فرشکرد (پالایش جهان از نیروی شر و شکست اهریمن) و رستاخیز هم در این هنگام رخ خواهند داد. این موضوع در بندهای ۲۷ و ۲۸ فصل ۳۴ گزیده‌های زادسپرم نیز تأیید می‌شود.

پی‌نوشت‌ها

۱. این مقاله مستخرج از رساله دکتری نگارنده با عنوان «رهیافتی نجومی به روایت زرتشتی آخرالزمان»، به راهنمایی سرکار خانم دکتر کتابیون مزادپور است که جلسه دفاعیه آن در تاریخ ۱۳۹۳/۱۲/۱۰ برگزار گردید.
۲. نگارنده نهایت مراتب سپاس و قدردانی خود را نسبت به جناب آقای دکتر حنیف قلندری، پژوهشگر تاریخ علم نجوم و عضو هیئت علمی موزه علم و فناوری، ابراز می‌دارد که پیش‌نویس مقاله را با شکیبایی و دقت نظر فراوان مطالعه نموده و نکات راه‌گشا و ارزشمندی را متذکر شدند. هم‌چنین از استاد فرزانه، جناب آقای دکتر چنگیز مولایی، سپاس‌گزار است که پیش‌نویس مقاله را با نکته‌سنجدی مطالعه فرموده و خطای نگارنده را در تحلیل دستوری و معنایی عبارت ”*aoi ṯrišva*“ (/*ঠ্ৰিশ্বা*) در بند دوم فروردین‌بیشت، متذکر شدند که سبب تعمیم نادرست الگوی «نقسیم‌بندی سه‌بخشی آسمان» در فلک‌نگاری باستان

- (← بخش ۳. مقاله حاضر) به این عبارت اوستایی شده بود. بخش یادشده در هنگام تدوین نهایی، از مقاله حذف گردید.
۳. مرجع ضمیر *es*^w در این عبارت، خورشید است.
۴. شایان ذکر است که زنر (345: 1955) این واژه را به اشتباه *andarvāy* (به معنی فضا) خوانده و بنابراین، ترجمه‌ی وی در این بخش از متن اکنون دیگر پذیرفتنی نیست.
۵. برای آکاهی از شواهد دال بر این موضوع ← راشدمحصّل، ۱۳۸۵: ۶.
۶. *hās^r* علاوه بر سنجش زمان، واحدی برای سنجش مسافت نیز هست. در متن فرهنگ اییم (*Frahang I Ōim*) (فصل ۲۷) سه تعریف برای مقادیر گوناگون و انواع *hās^r* (به عنوان واحد سنجش مسافت و طول) ارائه شده است. برای آکاهی از مقادیر *hās^r* به عنوان واحد مسافت Henning, 1942: 236 ← تعریف *hās^r* (به عنوان واحد سنجش زمان نیز در بندھشنا در فصل "abar sāl ī dēnīg" "abar sāl ī dēnīg" (TD1: Fol.65.v.3; TD2: Fol.81.r) و شایاست ناشایاست (فصل ۲۸۴-۲۸۵) و پاکزاد، (West, 1885: 19) آمده است.
۷. بنابراین، بر طبق این مقادیر عددی، بلندترین روز سال (روز انقلاب تابستانی ۱۶ ساعته) از ۱۲ هاسر بلند= ۱۶ «هاسر متوسط (paymānīg)= ۲۴ «هاسر کوتاه» تشکیل می‌شد. در فرهنگ اییم (فصل ۲۷b) تعداد هاسرهای بلندترین روز سال به اشتباه ۱۲ هاسر بلند= ۱۸ «هاسر متوسط» = ۲۴ «هاسر کوتاه» آمده است (Henning, 1942: 238).
۸. در دستنویس BK، این واژه به شکل ۱۳۶ (mad) (نگاشته شده ۱41: 141)، اما ضبط دستنویس K35 از این عبارت، به شکل ۱۱۳۶ (madan) (آمده است (Gignoux et Tafazzoli, 1993: 120). البته گفتني است که قرائت *mad* یا *madan* در اصل معنی و ترجمه کوچکترین تغییری ایجاد نمی‌کند. واژه *madan* مصدر و به معنای «آمدن» و واژه *mad* نیز شکل مرخّم همان مصدر است که راشد محصل (۱۳۸۵: ۹۴) آن را به صورت فعل ماضی ترجمه کرده است.
۹. واژه پهلوی سل (ay) به معنای «یعنی، به عبارت دیگر» (MacKenzie, 1986: 14)، در متن دستنویس BK، پس از واژه ۱۳۶ (mad/madan) به معنای «آمدن»، آشکارا به چشم می‌خورد (Anklesaria, 1964: 141)، اما ضبط دستنویس K35 از این عبارت، که قرائت ژینیو و تفضیلی بر مبنای آن صورت گرفته، به شکل ۱۱۳۶ آمده است (Gignoux and Tafazzoli, 1993: 120) آنان، واژه پهلوی سل (ay) را از متن پهلوی (راشدمحصّل، ۱۳۸۵: ۹۴) نیز، به پیروی از همان: ۲۴۴) و ترجمه (همان: ۹۴) حذف کرده است؛ اما، در یادداشت‌های آوانویسی

(یادداشت شماره ۳۴)، به ضبط نسخه BK گزیده‌های زادستِم، ویراسته انگلیسی، اشاره کرده است (همان: ۳۲۱).

۱۰. واژه *nōg* که در اصل صفت است، در کاربرد قیدی به معنای «دوباره، باز، مجدد» (anew, again) به کار می‌رود. برای آگاهی بیشتر و ارجاع به نمونه متن‌های مربوطه → Nyberg, 1974: 143.

۱۱. فعل پهلوی *uzādan* مشتق از ریشه *hay* (به معنی «رفتن») همراه با پیشوند *uz* است که با توجه به شاهد نقل شده به زبان اوستایی در متن فرهنگ آییم، از جمله معانی آن «طلوع (اجرام سماوی)» است. شاهد یادشده از این قرار است: (Bartholomae, 1904: 151) *yadra avał hvarə* *ānōh kū ān xʷaršēd <i> buland, uzēd, uzāti* که، در ترجمه پهلوی آن، چنین آمده است: «آن جا که آن خورشید بلند برآید (طلوع کند)». (Ibid:154)

۱۲. برای آشنایی با نمونه‌هایی از این تقویم‌های شبانی – دهقانی در تمدن‌های دوران باستان ← وان در وردن، ۱۳۸۶: ۲۶-۳۲ و ۹۲؛ نیدهام، ۱۳۸۳: ۱۵۳-۱۵۴. Hartner, 1985:718-720; شایان ذکر است که پدیده‌های مربوط به ستارگان نامبرده در یشت‌های اورستا از جمله تیشتر یشت (مانند شعرای یمانی، شعرای شامی، دبران، پروین، نسر واقع، سهیل و ...) از دیرباز در کهن‌ترین تقویم‌ها و گاه شماری‌های دهقانی تمدن‌های شناخته‌شده باستانی، از جمله تعیین زمان گاهنبارها در تقویم دینی زرتشتی، نقش عمدت‌های داشته‌اند که در این مختصر مجال پرداختن به آن نیست.

۱۳. برای آگاهی از نسخه‌های موجود مجموعه یادشده و محتوای آن‌ها ← وان دروردن، ۱۳۸۶: ۹۹. ۱۴. ← وان دروردن، ۱۳۸۶: ۹۹ و ۱۰۴.

۱۵. کار تطبیق صورت‌های فلکی با اسمای موجود در فهرست پکم مُلَّاپین را، نخست بتسلید (Bezold)، کوپف (Kopfe) و کوگل (Kugler) انجام دادند. پژوهشگران بعدی نتایج حاصل از پژوهش‌های آنان را تأیید نمودند و گاه نکاتی را به شکل واضح تر شرح دادند که حاصل همه این پژوهش‌ها تعیین و تشخیص هویت تعداد قابل ملاحظه‌ای از صورت‌های فلکی موجود در متن مُلَّاپین بوده است (وان دروردن، ۱۳۸۶: ۱۰۱).

۱۶. شباهت تعبیر «سه دنیا» که توسط یولیانوس برای توصیف نواحی سه‌گانه آسمان به کار رفته است با عبارت مشابه *tráyo lokáḥ-* (علیم سه‌گانه) در ریگوردا، که در متن‌های براهمی‌ها به مناطق سه‌گانه آسمان یعنی (*svargaloka-/asauloka-*) *manuṣyaloka-* و *devaloka-* *pitriloaka-* تعبیر شده (← بخش ۲.۳) بسیار جالب توجه است.

۱۷. ← پی‌نوشت‌های ۷ و ۸.

۱۸. ← پی‌نوشت ۹.

۱۹. اختربینی (احکام نجوم / تنجیم) معادل واژه *astrology* = انجام پیش‌گویی و پیش‌بینی

رویدادهای آینده، با توجه به وضعیت ثوابت و سیارات، به عنوان نیروها و موجوداتی توانا و حاکم بر سرنوشت بشر، در آسمان) به کار می‌رود و با ستاره‌شناسی (علم هیئت)، که به مفهوم بررسی و مطالعه علمی اجرام سماوی و معادل با واژه *astronomy* است، تفاوت دارد.

۲۰. با توجه به سیاق متن، کاملاً مشخص است که معنای واژه پهلوی *gyāg*، در مباحث فنی نجومی، معادل با واژه «بیت» (هر یک از خانه‌های (بیوت) دوازده‌گانه یا اثنی عشریات) در کتب آحکام نجوم (← پی‌نوشت ۱۸) دوره اسلامی است که معادل آن در انگلیسی *hause* است. مکنزی (1964: 522) به درستی این واژه را *hause* ترجمه کرده و توضیحات مفصلی را درباره آن در پیوست B مقاله خود (526-528 ibid) آورده است. هر یک از این بیوت (خانه‌های دوازده‌گانه) دربردارنده یکی از وجوده زندگی آدمی و مؤثر در آن انگاشته می‌شدند (Ibid: 526). مکنزی اسمی این خانه‌ها و دلالت‌های هریک از آن‌ها را آورده است (loc.cit.).

۲۱. exaltation شایان ذکر است که، از دوران کلدانیان (بابلیان)، موضع شرف (= خانه) سیارات پنج گانه و خورشید و ماه موضعی در آسمان تعریف می‌شده است که، از نظر علم احکام نجوم، بیانگر نیرومندترین وضعیت اثرباری جرم آسمانی مورد نظر (سیارات پنج گانه و خورشید و ماه) بوده است. مثلاً، در منابع نجوم کهن، شرف شمس، ۱۹° برج حَمَل و کیوان («حل») ۲۱° برج میزان بوده است (MacKenzie, 1964: 523). شایان ذکر است که شناسایی دایره‌البروج، چنان‌که در متن اشاره شد (← پایان بخش ۱.۲)، سال‌ها پس از تدوین مُلَّاپین، در زمان تسلط هخامنشیان بر بابل، تدوین شد و شکل‌گیری علم احکام نجوم (= تنجیم، زایچه‌شناسی، طالع‌بینی) نیز مربوط به همین دوران است (← وان دروردن: ۱۳۸۶: ۲۲۹-۲۳۱).

واژه‌های پهلوی *bālist* و *nišēb* دو اصطلاح فنی مربوط به اختربینی زایچه‌ای هستند و معادل درست آن‌ها در کتب «احکام نجوم» (← پی‌نوشت ۱۸) دوره اسلامی به ترتیب «شرف» (dejection) و «هُبُوط» (exaltation) است. ترجمة دو اصطلاح پهلوی *bālist* و *nišēb* به صورت «اوج» و «حضيض» در ترجمه فارسی بهار (۶۶: ۱۳۸۵) از فصل پنجم بندهشمن، و میرخراصی در فرهنگ کوچک زیان پهلوی اثر مکنزی (← مکنزی، ۱۳۸۳: ۵۰، ۱۱۳) کاملاً اشتباه است. معادل‌های انگلیسی واژه‌های «اوج» و «حضریض» که دو اصطلاح مرتبط با علم هیئت (← پی‌نوشت ۱۸) هستند، به ترتیب *apogee* و *pregee* است و تعریف علمی خاص خود را دارند. «اوج» (*apogee*) و «حضریض» (*pregee*) هیچ ارتباطی با «اختربینی زایچه‌ای» مورد بحث در فصل پنجم بندهشمن (”*abar zāyč ī gēhān kū čiyōn jast*“) ندارند. ابوالقاسمی (۱۳۸۵: ۲۳۵) نیز، در ترجمة بند ۵ از فصل دوم کارنامه اردشیر بابکان، *bālist* را به اشتباه «اوج» ترجمه کرده است. مکنزی این دو واژه پهلوی را به شکل درست *exaltation* (شرف) و *dejection* (هُبُوط) ترجمه کرده است (MacKenzie, 1964: 522; MacKenzie, 1986: 17, 60).

.۲۲. ← پی‌نوشت ۱۸.

.۲۳. ← پی‌نوشت ۲۰.

۲۴. زیج/زایچه (horoscope): ۱. لوحة مربع يا مدورى است که برای نشان دادن مواضع ستارگان فلك ساخته می شود تا برای به دست آوردن طالع ولادت و امور ديگر مورد استفاده قرار گيرد؛ ۲. شکلی است ۱۲ خانه که از آن حالات ماه و سال و مولود استخراج می شود. بدین وجه که منجم در اول ماه يا سال تولد يا حادثه اي طالع وقت را می بیند ... هر كوكب سيار در هر خانه اي ياشد، در خانه آن ثبت کرده و به اصول، احکام نجوم را از آنها استخراج می کند (معین، ۱۳۷۸: ۱۷۱۶-۱۷۱۷).

۲۵. منظور، تقسیم دایرة البروج به ${}^{\circ} ۳۶۰$ است که، هدف از انجام دادن آن، ایجاد امکان تعیین مختصات خورشید، ماه و پنج سیاره در میان برج های دوازده گانه دایرة البروج بوده است. بدین ترتیب، سهم هر یک از برج های دوازده گانه به طور برابر ${}^{\circ} ۳۰$ خواهد بود، و به عبارت دیگر، هریک از برج ها از ${}^{\circ} ۰$ تا ${}^{\circ} ۳۰$ درجه بندی می شوند.

۲۶. بنا بر باورهای کهن ایرانی، ایزد ریپیشون در زمستان به زیر زمین می رفته است تا چشممه های آب و ریشه درختان را از سرما و خشکی حفظ کند (بهار، ۱۳۸۵: ۱۰۶).

۲۷. مرجع ضمیر $\ddot{\text{ك}}\text{ـ}$ خورشید است.

.۲۸. ← پی‌نوشت ۱۸.

.۲۹. ← پی‌نوشت ۲۰.

منابع

- ابوالقاسمی، محسن (۱۳۸۵). راهنمای زیان‌های باستانی ایران، ج ۱، تهران: سمت.
 بهار، مهرداد (مترجم) (۱۳۸۵). بُنَاهِشَن، تهران: توسع.
 پاکزاد، فضل الله (۱۳۸۴). بُنَاهِشَن، ج ۱: متن انتقادی، تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی.
 تفضلی، احمد (۱۳۷۶). تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، به کوشش ژاله آموزگار، تهران: سخن.
 راشد محصلت، محمد تقی (مترجم) (۱۳۸۵). وزیارگی های زادسپریم، تهران: انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
 کراپ، ای. سی. (۱۳۸۳). ستاره‌شناسی تمدن‌های کهن (پژوهش آسمان باستان)، ترجمه یاسمین نیک‌سرشت، شیراز: نوید.
 معین، محمد (۱۳۷۸). فرهنگ فارسی، ج ۲، تهران: امیرکبیر.
 مکنی، دیوید نیل (۱۳۸۳). فرهنگ کوچک زبان پهلوی، ترجمه مهشید میرفخرایی، تهران: انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

۸۰ دو اصطلاح ستاره‌شناسی و کیهان‌شناسی باستان در گزیده‌های زادسپر...

نیدهام، روزف (۱۳۸۳). *تاریخ تحول دانش ریاضیات و نجوم در چین*، تلخیص: کالین. ا. رینان، ترجمه پرویز شهریاری و همایون صنعتی‌زاده، کرمان: انتشارات دانشگاه شهید باهنر کرمان.

واکر، کریستوفر (۱۳۸۴). «نجوم و احکام نجوم در بین النهرين»، در عالم در ایران و شرق باستان، ترجمه و تحقیق همایون صنعتی‌زاده، کرمان: انتشارات دانشگاه واندر وردن، بارتل ل. (۱۳۸۶). *پیا/یش داش نجوم*، ترجمه همایون صنعتی‌زاده، کرمان: انتشارات دانشگاه شهید باهنر کرمان.

- Anklesaria, B. T. (1964). *Vichitakiha-i Zaatsparam*, Bombay.
- Bartholomae, Christian (1904). *Altiranisches wörterbuch*, Strassburg: Karl J. Trübner.
- Durkin-Meisterernst, Desmond (2004). *Dictionary of Anichaean Middle Persian and Parthian*, Turnhout (Belgium): Brepols Publishers.
- Gignoux, Ph. and A. Tafazzoli (1993). *Antologie de Zādspram*, Paris: Cahier.
- Gonda, Jan (1966). *Loka: World and heaven in the Veda*, Amsterdam: North-Holland Publishing.
- Hartner, W. (1985). "Old Iranian Calendars", In Ilya Gershevitch (ed.), *The Cambridge History of Iran*, Vol. II (*The Median and Achaemenian period*), Cambridge: Cambridge university press.
- Henning, W. H. (1942). "An Astronomical chapter of the Bundahishn", *JRAS*, No. 3.
- Keith, Arthur Brriedale (1920). *Rigveda Brahmanas, The Aitarya and Kauṣitaki Brahmanas of The Rigveda*, Massachusetts: Harvard University press.
- Keith, Arthur Brriedale (1922). "The period of The Later Saṃhitās, The Brahmanas, The Āranyakas and The Upanishads", *The Cambridge history of India*, Vol. I, edited by Edward James Rapson, Cambridge: Cambridge university press.
- Kirfel, W. (1920). *Die Kosmographie der Inde nach den Quellen dargestellt*, Leipzig und Bonn: Düümmler.
- Klaus, K. (1986). *Die altindische Kosmologie, Nach den Brāhmaṇas dargestellt*, Bonn.
- Macdonell, A. A. (1897). "Vedic Mythology", In G. Bühler (ed.). *Grundriss Der Indo-Arischen Philologie und Altertumskunde (Encyclopedia of Indo-Aryan research)*, III. Band, 1. Heft A. Strassburg: Karl J. Trübner.
- MacKenzie, D. N. (1964). Zoroastrian Astrology in the Bundahišn, *BSOAS*, vol. XXVII, III.
- MacKenzie, D. N. (1986). *A Concise Pahlavi Dictionary*, Oxford: Oxford University Press.
- Nyberg, Henrik Samuel (1974). *A Manual of Pahlavi*, Vol. II (Ideograms, Glossary, Abbreviations, Grammatical survey, Corrigenda to part I), Wiesbaden: Otto Harrasowitz.
- West, E. W. (1885). "Pahlavi Texts, *Shayest Na-Shayest*" (Proper and Improper), *The Sacred Books of the East*, Vol. V, edited by Max Muller, Oxford University Press
- Zaehner, R. C. (1955). *Zurvan, a Zoroastrian Dilemma*, Oxford: Oxford University Press.