

صفات پادشاهان ایران و اینیران در آیینه علم فراست

فرزانه گشتاسب*

چکیده

علم فراست که در متون دوره اسلامی با عنوانین علم قیافه و قیافه‌شناسی نیز آمده است، یکی از اقسام علوم غریبیه است که اکثر دانشمندان اسلامی آن را ذیل فروع حکمت طبیعی قرار داده‌اند. فراست، دانشی است که به کمک آن می‌توان از نشانه‌های ظاهری و علائم صوری فرد به باطن و سیرت او راه یافت، دانشی که پیشینه آن را به قرن پنجم و چهارم پیش از میلاد و به دوره بقراط و ارسطرو رسانده‌اند. موضوع این مقاله، فراست‌نامه‌ای فارسی منسوب به آذرکیوان است که در میان فراست‌نامه‌های فارسی و عربی نظریه ندارد. در این فراست‌نامه، آذرکیوان عالم و نشانه‌های ظاهری پادشاهان ایران باستان را توصیف کرده و آنها را با اخلاق و منش ایشان تطبیق داده است. توصیفات ظاهری شاهان و پهلوانان ایرانی اغلب بر محور اعتدال می‌چرخد و در برابر، اجزای چهره و اندام شاهان و پهلوانان ایرانی یا بسیار درشت و بزرگ‌اند یا باریک و نزار. بدترین و ظالم‌ترین پادشاهان، ضحاک و تور و گرسیوز و شغاد و ماهوی سوری اند که تعریباً همه صفات شخصیت‌های بد و ظالم را دارند.

کلیدواژه‌ها: فراست، قیافه‌شناسی، آذرکیوان، شاهان ایران، شاهان اینیران.

۱. مقدمه

فراست که در متون دوره اسلامی با عنوانین علم قیافه و قیافه‌شناسی (Physiognomy) نیز آمده است، به معنای نگاه دقیق، تیزبینی و آن دانشی است که به کمک آن می‌توان از

* دانشیار فرهنگ و زبان‌های باستانی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، f_goshtasb@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۷/۲۹، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۰/۱۵

نشانه‌های ظاهری و علائم صوری فرد به باطن و سیرت او راه یافت.^۱ سابقه این علم را به قرن پنجم و چهارم پیش از میلاد و به دوره بقراط و ارسسطو رسانده‌اند. به اشاره بقراط، عوامل خارجی بر خلق و خوی افراد تأثیر می‌گذارد و سپس در چهره فرد نمایان می‌شود. ارسسطو نیز شش بخش از کتاب خود را به این علم اختصاص داده و درباره چگونگی شناسایی شخصیت و هوش افراد از روی علائم ظاهری مانند رنگ چهره، مو، قامت، اندام‌های بدن و آهنگ صدای فرد نوشته بوده است^۲ (علی‌زاده و معینی‌نیا، ۱۳۸۴: ۱۲۷). ابن‌سینا، ابونصر فارابی و فخر رازی از جمله کسانی هستند که رساله‌ای به نام *الفراسة* دارند.^۳ برای فراتست دو وجه متمایز قایل شده‌اند؛ یک روی فراتست همان کاربرد عرفی و وجه تجربی و استدلالی آن است که علم قیافه یا قیافه‌شناسی، عام‌ترین معنای آن به شمار می‌رود و روی دیگر آن، وجه عرفانی است که به عنوان یک تجربه شهودی و عرفانی به افقی بالاتر از وجه نخست تعلق دارد و بر خلاف وجه عرفی، مبتنی بر تجربه و استقرا و قیاس نیست و دستخوش خطای نمی‌شود بلکه بازبسته ایمان است و به حسب مراتب ایمان، درجات مختلفی می‌یابد. عنصر بنایدین در وجه عرفانی فراتست که آن را از وجه عرفی آن متمایز می‌سازد و به افق والاتری از معرفت می‌رساند، «نور» است؛ نوری که سبب بصیرت قلبی و شهود عرفانی انسان مؤمن می‌شود^۴ (نیکوبی و بخشی، ۱۳۸۹: ۱۱-۱۶). مبتدی در کشف السرار به مراتب و درجات فراتست چنین اشاره کرده است:

فراتست بر سه وجه است: یکی فراتست تجربی و این همه ممیزان را بود؛ دیگر فراتست استدلالی و این همه عاقلان را بود؛ سوم فراتستی است به نظر دل به آن نور که مؤمن در دل دارد... فراتست تجربی از دیده است یا از شنیده یا به خرد دریافته، و فراتست استدلالی قیاس شرعی است در دین و قیاس عقلی در غیر دین، و فراتست نظری بر قی است که در دل تابد و حجاج‌ها بسوزد تا لختی از آنچه غیب است برو کشف شود و این خاصیت انبیاست و صدیقان و اولیا.^۵

موضوع این مقاله، فراتست‌نامه کوتاهی منسوب به آذرکیوان است.⁶ این فراتست‌نامه را «فرشید شاگرد جناب ولايت‌باب آذرکيوان» گردآورده و بهرام بن فرهاد آن را در کتاب شارستان چهارچمن^۷ نقل کرده است (شارستان: ۴۲۸-۴۳۳). در انتهای این فراتست‌نامه توضیح داده می‌شود که این مطالب تنها بخشی از آرای آذرکیوان درباره علائم و نشانه‌های تفرس است:

حضرت ولایتماب تاج حکما آذرکیوان، از آرای حکماء پارس و خود از تجربیات و کشفیات علامات بسیار ذکر میکردند، چون مختصر را طاقت حمل بیان نیست فلهذا بربین اکتفا رفت» (شمارستان: ۴۳۳ - ۴۳۴).

علم فراست یا قیافه‌شناسی یکی از علوم غریبیه است که آذرکیوانیان از آن بسیار سخن گفته‌اند. بنابر نوشته بهرام بن فرهاد، دو بخش از کتاب دستایر به نام «سیمناس» و «زیتاس» به علوم غریبیه اختصاص داشته‌است (شمارستان: ۲۶۵). ایشان در تقسیم‌بندی علوم، علم فراست و کیمیا را جزو «فروع حکمت طبیعی» قرار داده بودند که از اقسام حکمت نظری است و در بخشی از کتاب دستایر به نام «داد و نود»، در پانزده «سمیناد» یعنی در پانزده سوره، شرح داده شده بود. بر اساس این تقسیم‌بندی «فروع حکمت طبیعی هفت قسم است»: علم طب، احکام و نجوم، علم فراست، تعبیر خواب، علم طلسمات، ششم نیرنجات و هفتم کیمیا. برای هر یک از این علوم تعریفی کوتاه به شرح زیر در کتاب شمارستان چهار چمن آورده شده است:

قسم اول علم طب و غرض ازین معرفت مبادی بدن انسانست و احوال او از صحت و امراض و اسباب مرض و دلایل آن تا باین علم حفظ صحت و دفع مرض میسر شود؛ و قسم ثانی علم احکام و نجوم و غرض ازین استدلال است از احوال کواکب و بروج و نسبت بعضی با بعضی بر احوالی که در عالم سفلی واقع از هر نوع؛ قسم ثالث علم فراست و غرض ازین آن باشد که استدلال کنند از خلق هر کس بخلق او یعنی از شکل هر کس معلوم توان کرد که چه خوی دارد؛ قسم رابع علم تعبیر خواب غرض از آن استدلال از مخيلات حکمیه بر آنچه نفس مشاهده کرده است از علم غیب؛ پنجم علم طلسمات و غرض ازین علم تمزیج قوی سماویست بقوتهای بعض اجرام ارضی تا قوتی متألف شود که از آن فعل غریب در عالم ارضی واقع گردد؛ قسم ششم علم نیرنجات و غرض ازین تمزیج قوی ارضیست با یکدیگر تازو قوتی حادث گردد که ازان فعل غریب حادث ظاهر شود؛ قسم هفتم علم کیمیاست غرض ازین علم آنست که از جواهر معدنیه سلب خواص کنند و افادت خواص دیگر چنانکه از مس و سرب مثلا صفا و صیقل در وی پدید آرند و طلا و نقره سازند و این نزد بعضی ممکن است (شمارستان: ۲۶۰ - ۲۶۱).

اکثر دانشمندان اسلامی نیز، علم فراست را که یکی از علوم غریبیه است، ذیل فروع حکمت طبیعی قرار داده اند؛ برای نمونه می‌توان به آرای ابن سینا، فخر رازی، قطب الدین

شیرازی، محمدبن محمود آملی، طاش کبریزاده، حاجی خلیفه و محمد بن علی تهانوی رجوع کرد.^{۱۰} از این میان، برخی نویسنده‌گان مانند طاش کبریزاده برای علم فرات قائل به فروعی نیز شده‌اند، بدین شرح: علم شامات و خیلان^۹، علم اساریر^{۱۰}، علم اکتاب^{۱۱}، علم عیافه^{۱۲}، علم قیافه انسان، علم راهیابی و شناختن جای‌ها، علم ریافه^{۱۳}، علم استنباط معادن، علم نزول باران و باد، علم عرافه^{۱۴} و علم اختلاج^{۱۵} (سجادی، ۱۳۶۰: ۱۵۷).

در فرات‌نامه آذركیوان که در نوع خود منحصر به فرد است، به علائم و نشانه‌های ظاهری پادشاهان ایران باستان و تطبیق آن با اخلاق و منش آنها پرداخته شده‌است، موضوعی که نمونه آن، در هیچ متن دیگری مشاهده نشده است. در این فرات‌نامه، درباره مفهوم فرات و اهمیت آن یا شاخه‌های مختلف این علم هیچ سخنی نیست، همچنین مانند برخی فرات‌نامه‌های دیگر، ویژگی‌های صوری افراد با ظاهر حیوانات یا شرایط مزاجی قیاس نشده است^{۱۶}؛ و تنها به توصیف این نشانه‌های ظاهری، نسبت آنها با صفات و خلقیات افراد و ظهر آنها در افراد خاص یعنی شاهان ایرانی و ایرانی پرداخته شده است. روشن است که صفاتی که در فرات‌نامه آذركیوان شرح داده شده‌اند، در فرات‌نامه‌های دیگر نیز می‌توان یافت؛ اما نگارنده توانست رابطه روشن و مستقیمی بین این فرات‌نامه با فرات‌نامه‌ای خاص بیابد، گرچه باید پذیرفت که این موضوعی دیگر، و خود نیازمند پژوهشی مستقل است. تنها به این اشاره کوتاه بسته می‌شود که بین مطالب فرات‌نامه آذركیوان با فرات‌نامه‌های دیگر گاه شباهت کامل و گاه تفاوت آشکار دیده می‌شود؛ برای نمونه دهان فراخ که در فرات‌نامه آذركیوان نشانه شجاعت دانسته شده و از ویژگی‌های ملوک عجم چون نریمان سام، زال، رستم، سهراب، گیو، بهرام چوبین و فرامرز نام برده شده است، در فرات‌نامه فخر رازی^{۱۷} و در فصل علم قیافه کتاب کنز الحسین^{۱۸} نیز دقیقاً به همین معنا و نشانه است؛ اما فراخی سوراخ بینی در فرات‌نامه آذركیوان علامت حسودی، در فرات‌نامه فخر رازی^{۱۹} دلیل غصب و خشم و در کنز الحسین^{۲۰} نشانه غبله شهوت و غضبناکی است.

۲. چهره و صفات پادشاهان در فرات‌نامه آذركیوان

در فرات‌نامه آذركیوان، اکثر ملوک عجم چون پیشدادیان و اشکانیان و ساسانیان، از ویژگی‌های ظاهری و صفات تقریباً همانندی برخوردارند. در این متن چندین بار تأکید شده

است که تمامی این ملوک بخصوص کیان، از کیقباد تا آذرکیوان دارای این ویژگی‌ها بوده‌اند. صفاتی که مشترک‌آ در همه ملوک عجم وجود داشته، چنین بر شمرده شده است: موی نیکوی معتدل که نشانه شجاعت و صحبت دماغ بود؛ موی سیاه که نشانه عقل و امانت بود به ویژه در پیشدادیان و ساسانیان، خاصه اردشیر نیکوکار؛ موی متوسط میان سرخی و سیاهی که نشانه اعتدال صفات بود؛ پیشانی متوسط که بر وی غضون^{۲۱} باشد که نشانه صدق محبت و هشیاری و تدبیر بود (بجز سیاوخش و اسفندیار که غضون نداشته‌اند اما پیشانی شان متوسط بود)؛ ابروی متوسط در کوتاهی و درازی که نشانه فهم و دیانت بود؛ سرخی چشم که نشانه شجاعت و دلیری بود؛ چشم متوسط میان بزرگی و خُردی و سیاهی و سرخی که نشانه فهم هشیاری و راستی و امانت بود؛ بینی متوسط میان باریکی و درازی و پهنه که نشانه فهم و عقل بود؛ دهان فراخ که نشانه شجاعت بود، به ویژه از نریمان و سام و زال و رستم و سهراب و گیو و بهرام چوپین و فرامرز نام برده شده که صاحب این صفت بوده‌اند؛ اعتدال لب با سرخی که نشانه رای صواب بود؛ دندان‌های گشاده ناهموار که نشانه عدل و امانت و تدبیر بود؛ آواز معتدل که نشانه حسن کفایت و تدبیر بود؛ گردن سخن نشستن و تدارک لفظ و حرکت دست در سخن که نشانه زیرکی و تدبیر بود؛ گردن متوسط که نشانه عدل و صدق و تدبیر بود؛ اعتدال سینه که نشانه حسن رای و صفاتی عقل بود (بزرگان پادشاهان عجم این صفت را داشتند، الا رستم زال که سینه‌اش عریض بود و آن از شجاعت است)؛ کف و انگشتان دراز که نشانه زیرکی و تدبیر امور بود.

نگارنده این مقاله، در ادامه سخن، ویژگی‌های ظاهری و صفات هر یک از پادشاهان را که نامشان در فراتر نامه آذرکیوان آمده، طبقه‌بندی و با یکدیگر مقایسه کرده است. اسامی شاهان به ترتیب الفبایی آمده و اگر صفتی مشترک بود، بار نخست ذکر گردید و در شاهان بعدی به اشاره و مقایسه اکتفا شد.

ارجاسب: از ویژگی‌های ظاهری ارجاسب، «زردی موی»، «پیشانی فراخ که بر آن غضون نباشد»، «ابروی بسیار موی»، «فراخی سوراخ بینی» و «ستبری میان بینی و پهنه سر بینی»، «گردن ستبر» و «نزاری کتفین» ذکر شده است. موی زرد نشانه حماقت و تسلط خشم، پیشانی فراخ نشانه خصومت و لاف زدن، ابروی پرپشت نشانه به درشتی سخن گفتن، شکل بینی او نشانه حسادت، بسیار سخنی و دروغ‌گویی، گردن ستبر نشانه جهل و پرخوری و شانه‌های کم عرض و باریک ارجاسب نشانه قبح سیرت و بدینه او شمرده شده است.

اردشیر نیکوکار: تنها ویژگی خاصی که برای اردشیر بیان شده است، داشتن موی سیاه به نشانه عقل و امانت است.

اسفندیار: بر خلاف ملوک ایرانی مانند ارجاسب و افراسیاب و تور و ضحاک و گرسیوز که پیشانی شان فراخ و بدون چین بود، پیشانی متوسط و دارای چین و شکن که نشانه «صدق محبت و هشیاری و تدبیر» به شمار آمده، از ویژگی‌های تمامی ملوک عجم بوده است. اسفندیار و سیاوش نیز مانند تمامی شاهان ایرانی پیشانی متوسط داشتند با این تفاوت که این دو، چین بر پیشانی نداشته‌اند. همچنین اسفندیار «آواز بلند» داشته که علامت شجاعت بوده است.

اغریرث: تنها ویژگی که از اغیریث ذکر شده، بینی باریک نشانه نرمی و مداهنت است.
افراسیاب: از ویژگی‌های مشترک افراسیاب با ارجاسب، زردی مو، پیشانی فراخ بدون چین، و ابروی بسیار موی است که پیشتر گفته شد که هر یک از این علائم صوری نشانه چه صفتی است. از دیگر نشانه‌های ظاهری افراسیاب گوش بزرگ بود که «نشان حفظ فهم است لیکن غالباً تندخو باشد»، همچنین «ابروی کشیده تا صُدغ^{۲۲}» به علامت «لاف و تکبر» و « نقطه‌های زرد بر گردآگرد حدقه» به نشانه «فتنه و شرّ انگیختن».

بهرام چوین: این شاه ایرانی دهانی فراخ داشت که از ویژگی‌های اکثر ملوک عجم و علامت شجاعت بود. جز آن، بهرام لب سبیر و دندان‌های کج و ناهموار داشت که ویژگی نخست علامت حمامت و شکل دندان‌ها علامت «حیله و مکرو و خیانت» او بود.
بهمن: تنها ویژگی خاصی که برای بهمن ذکر شده، این است که مانند اسفندیار آواز بلند داشت که نشانه شجاعت است.

پشنگ: تنها ویژگی خاصی که برای پشنگ آمده، داشتن بینی باریک به نشانه «نرمی و مداهنت» است که برای اغیریث نیز ذکر شده است.

تور: از ویژگی‌های مشترک تور با افراسیاب و ارجاسب، پیشانی فراخ بدون چین، و ابروی بسیار موی بود؛ همچنین او در داشتن «گردن سبیر» با افراسیاب، در داشتن گوش بزرگ و ابروی کشیده تا صُدغ با ارجاسب و در داشتن دندان‌های کج و ناهموار با بهرام چوین همانند بود. از دیگر ویژگی‌های ظاهری تور، «لون بیاض و سبزی چشم» بود که نشانه «سخت‌رویی و بی‌شرمی و خیانت و فقق و خفت عقل» دانسته شده، «جمودت چشم و قلت حرکت» که علامت «نادانی و کندطبعی» است و نیز «غنه در آواز» که علامت «کبر و کم‌فهمی» است.

جز آن تور، چانه‌ای باریک و پیشانی پهن و بر سر موی بسیار داشت، کوسه بود و نگاهی تیز داشت، این ویژگی‌های او با ضحاک و گرسیوز و شغاد و ماهوی سوری همانند بود و «حکما گفته‌اند حذر کردن از چنین کس اولی بود از صحبت مار افعی».

لون بیاض مفرط و سبزی چشم دلیل است بر سخت‌رویی و بی‌شرمی و خیانت و فتق و خفت عقل، گرسیوز و گروی زره صاحب این علامات مذکوره بودند؛ اما اگر با این علامات باریک زنخ و کوسچ بود و تیز نظر و پیشانی پهن و بر سر موی بسیار، حکما گفته‌اند حذر کردن از چنین کس اولی بود از صحبت مار افعی، ضحاک و تور و گرسیوز و شغاد ماهوی سوری صاحب این صفات بوده‌اند (شارستان: ۴۲۸).

رستم تهمتن: تنها صفتی که درباره رستم با تأکید بسیار آورده شده است، صفت «شجاعت» است. در صورت ظاهری، او دهانی فراخ، آواز بلند و سینه عریض داشت که همه آنها علامت «شجاعت» است.

اعتدال سینه نشان حسن رای و صفاتی عقلست و صدور پادشاهان عجم بدینسان آمده الا رستم زال که سینه‌اش عریض بود و آن از شجاعتست؛ و عرض کتفین و پشت علامت شجاعت و خفت عقلست و گاه بغايت عاقل بود زیرا که صفات و علامات فضایل در پیش از خباثت و رذایل باشد چه یک صفت زشت با دو صفت نیک برابر نکند؛ ان الحسنات يذهبن السیئات^{۳۳}؛ و تهمتن کتفین و پشتش عریض بود و نزاری کتفین علامت قبح سیرت و سوء مذهب باشد و دوش ارجاسب و ماهوی باریک بوده (شارستان: ۴۳۳).

زال: تنها ویژگی خاصی که برای زال ذکر شده، دهان فراخ است که نشانه شجاعت باشد.

دهن فراخ نشان شجاعت است، از نریمان و سام و زال و رستم و سهراب و گیو و بهرام چوین و فرامرز چنین بودند (شارستان: ۴۳۱).

سام: از صفات ظاهری سام نیز تنها به دهان فراخ که نشانه شجاعت است، اشاره شده است.

سلم: دو ویژگی در سلم و تور مشترک است، یکی «جمودت چشم و قلت حرکت» و دیگری «غنه در آواز»؛ جز اینها، سلم «موی نرم»، «پیشانی باریک و نحیف» و «گردن باریک»

۸۶ صفات پادشاهان ایران و ایران در آیینه علم فراست

داشت که به ترتیب نشانه «بی‌دلی و جبن است و کم‌فهمی بسیار»، «فرومایگی و خساست و عاجزی» و «بیدلی و حمامت» است.

سهراب: از صفات ظاهری سهراب تنها به دهان فراخ که نشانه شجاعت است، اشاره شده است.

سیاوش: از صفات ظاهری سیاوش نیز تنها به پیشانی متوسط و بدون چین او که نشانه «صدق محبت و هشیاری و تدبیر» است، اشاره شده است.

پیشانی فراخ که بر روی غضون نباشد نشان خصوصت و لاف زدن بود، ضحاک و تور و افراسیاب و ارجاسب و گرسیوز و گروی زره چنین بوده‌اند و پیشانی باریک و نحیف علامت فرومایگی و خساست و عاجزی باشد سلم و شغاد چنین بوده‌اند و پیشانی متوسط که بر روی غضون باشد نشان صدق محبت و هشیاری و تدبیر بود و همه ملوک صاحب این فریاده‌اند مگر سیاوخش و اسفندیار که غضون نداشته‌اند لیکن پیشانی شان متوسط بود (شهرستان: ۴۳۳).

شغاد: تنها ویژگی خاص شغاد «چشم کلان تیزنظر» است که علامت «حسودی و خایینی و کاهلی» است. ویژگی‌های دیگر او که در شاهان دیگر نیز دیده می‌شود عبارت‌اند از: «لون بیاض مفرط و سبزی چشم» (مانند تور، ضحاک، گروی زره، گرسیوز و ماهوی سوری)، «پیشانی باریک و نحیف» (مانند سلم)، «گوش خرد» که علامت «احمقی و دزدی» است (مانند گروی زره و گرسیوز)، «ستبری لب» (مانند پهram چوین و گرزم)، «دندان‌های کج و ناهموار» (مانند پهram چوین، تور و ماهوی سوری).

سه ویژگی شغاد که با ماهوی سوری مشترک است عبارت‌اند از: «رخسار پرگوشت متفتح» که علامت «جهل و درشت‌خوبی» است، (از ردی رخساره بی‌علتی) که نشانه «خبث باطن و قبح سیرت بشری» است و «آواز باریک» که نشانه «بدگمانی و توهمن» است. «غلظ ساق» ویژگی دیگر شغاد، ضحاک، گرم، گرسیوز و ماهوی سوری و علامت «نادانی و سخت‌رویی» شمرده شده است؛ همچنین مانند تور و ضحاک و گرسیوز، «باریک زنخ و کوسچ بود و تیز نظر و پیشانی پهن و بر سر موی» که به همین سبب حکما حذر کردن از چنین فردی را بر هر امر دیگری مقدم و برتر شمرده‌اند.

ضحاک: از ویژگی‌های خاص ضحاک یکی «بسیاری موی سینه» که نشانه وحشت و قلت فهم و جور» است، و دیگری «شکم بزرگ» که علامت «جهل و حمق» است. ویژگی‌های دیگری که با شاهان دیگر ایرانی مشترک است، عبارت‌اند از: «لون بیاض

مفرط و سبزی چشم» (مانند تور، شغاد، گروی زرہ، گرسیوز و ماهوی سوری)، «غلظ ساق» (مانند شغاد، گرم، گرسیوز و ماهوی سوری)، چانه باریک و کوسه، تیزی نظر، پیشانی پهن و سر بسیار موی (مانند تور و شغاد، گرسیوز و ماهوی سوری)، پیشانی فراخ بدون چین (مانند افراسیاب، ارجاسب، تور، گرسیوز و گروی زرہ)، ابروی بسیار موی (مانند افراسیاب، ارجاسب، تور و طوس)، «ابروی کشیده تا صدغ» (مانند افراسیاب، ارجاسب و طوس)، گردن ستبر (مانند ارجاسب و تور)، بینی پهن که علامت «شهوت پرستی» است (مانند ماهوی سوری).

طوس: از ویژگی‌های ظاهری این شاه یکی این بود که مانند افراسیاب و تور گوش‌های بزرگ داشت، دیگر این که مانند ارجاسب، تور و ضحاک ابروان بسیار موی و کشیده تا صدغ داشت که به ترتیب نشانه تندخوبی، درشت‌سخنی و تکبر او بود.

فرامرز: از صفات ظاهری فرامرز تنها به دهان فراخ که نشانه شجاعت است، اشاره شده است.

قباد: درباره این شاه تنها به یک ویژگی اشاره شده است، و آن «گردن کوتاه» است که نشانه «مکر و خبث» دانسته شده است. این ویژگی در گروی زرہ و گرم و ماهوی سوری نیز هست.

گرم: «سرعت حرکت و تیزی چشم و نظر [که] نشان حبله و مکر و دزدی بود، بالتمام در گرم [وجود داشت]» (شارستان: ۴۳۰). ویژگی‌های دیگر گرم «فراخی سوراخ بینی» (مانند ارجاسب، گرسیوز و گرگسار)، «ستبری لب» (مانند بهرام چوپین و شغاد) و «غلظ ساق» (مانند شغاد، ضحاک، گرسیوز و ماهوی سوری) بوده است.

گرسیوز: ویژگی‌های گرسیوز با شاهان دیگر مشترک و قبلاً به آنها اشاره شده است. این ویژگی‌ها عبارت‌اند از: «لون بیاض مفرط و سبزی چشم»، «پیشانی فراخ که بر روی غضون نباشد»، «گوش خُرد»، «نقشه‌های زرد بر گردآگرد حدقه»، «فراخی سوراخ بینی»، «ستبری میان بینی و پهنه سر بینی»، «غنه در آواز»، «گردن کوتاه»، «غلظ ساق» و چانه باریک و کوسه، تیزی نظر و موی بسیار.

گرگسار: از ویژگی‌های ظاهری گرگسار تنها به شکل بینی او اشاره شده است که عبارت است از «فراخی سوراخ بینی و ستبری میان بینی و پهنه سر بینی» که در ارجاسب، گرم و گرسیوز هم وجود داشت.

گروی زره: ویژگی‌های گروی زره عبارت‌اند از «لون بیاض مفرط و سبزی چشم»، «پیشانی فراخ که بر روی غضون نباشد»، «گوش خرد» و «گردن کوتاه» که همه آنها در گرسیوز و شاهان دیگر ایرانی نیز وجود داشت و پیش‌تر ذکر شد.

گیو: از صفات ظاهری گیو تنها به دهان فراخ که نشانه شجاعت است، اشاره شده است.

ماهوی سوری: ویژگی‌های ماهوی سوری نیز بر مجموعه‌ای از صفات بد و رذایل اخلاقی دلالت دارد، مشترک با شاهان دیگر ایرانی است و قبلاً ذکر تمامی آنها آمد؛ این ویژگی‌ها عبارت‌اند از: «لون بیاض مفرط و سبزی چشم» (مانند تور، شгад، ضحاک، گروی زره، گرسیوز)، «پهنی بینی» (مانند ضحاک)، «دندان‌های کج و ناهموار» (مانند بهرام چوین، تور و شгад)، «رخسار پر گوشت متفتح» و «زردی رخساره بی‌علتی» و «آواز باریک» (مانند شгад)، «گردن کوتاه» (مانند قباد، گروی زره و گرزم)، «نزاری کفین» (مانند ارجاسب)، «غاظ ساق» (مانند شгад، ضحاک، گرم و گرسیوز)، چانه باریک و کوسه، تیزی نظر، پیشانی پهن و سر بسیار موی (مانند تور و شгад، ضحاک و گرسیوز).

نریمان: از صفات ظاهری نریمان تنها به دهان فراخ که نشانه شجاعت است، اشاره شده است.

۲. حاصل سخن

آذرکیوانیان به علوم غریبه بسیار اهمیت می‌دادند و در نوشه‌هایی که از ایشان باقی مانده است، در میان علوم غریبه، بیش از همه از علم کیمیا و علم فرات است یاد کرده‌اند. آذرکیوان خود از علم کیمیا آگاه بوده و به شاگردانش آموزش می‌داده‌است. آذربیان این علوم را معجزات انبیا می‌دانستند و معتقد بودند که آذرکیوان و شاگردان نزدیک او از این علوم آگاه‌اند و آن را به دیگران می‌آموزند. در کتاب شارستان چهارچمن که از تالیفات بهرام فرهاد، یکی از شاگردان نزدیک آذرکیوان است، فرات‌نامه‌ای باقی مانده است که مؤلف کتاب، آن را نوشتۀ خود آذرکیوان دانسته است و در میان فرات‌نامه‌های موجود، همتایی ندارد. در این فرات‌نامه، آذرکیوان ویژگی‌های ظاهری شاهان و پهلوانان اساطیری ایران و ایران را بر شمرده و این ویژگی‌ها را به صفات باطنی آنان نسبت داده است. تصویری که آذربیان از شاهان ایران باستان معرفی کرده‌اند، متفاوت و منطبق بر آراء و عقاید آنان است و پیش از ایشان سابقه‌ای برای آن در کتب تاریخی فارسی و عربی نمی‌توان یافت.

از فراستنامه آذرکیوان نمی‌توان فهمید که وی از کدام وجه به علم فراست می‌نگریسته و چه اندازه به وجه عرفانی این علم توجه داشته است. در این فراستنامه اکثر ملوک عجم چون پیشدادیان، اشکانیان و ساسانیان، از ویژگی‌های ظاهری و صفات تقریباً همانندی برخوردارند. ظاهر ملوک عجم چنان که در این متن شرح داده شده، چنین بوده است: موی نیکوی معتدل و سیاه رنگ، همچنین موی متوسط میان سرخی و سیاهی، پیشانی متوسط، ابروی متوسط در کوتاهی و درازی، سرخی چشم، چشم متوسط میان بزرگی و خُردی، بینی متوسط میان باریکی و درازی و پهنی، دهان فراخ، اعتدال لب با سرخی، دندان‌های گشاده ناهموار، آواز معتدل، گردن متوسط، اعتدال سینه، کف و انگشتان دراز. صفات این پادشاهان بر اساس این نوشته، عبارت‌اند از: شجاعت، صحت دماغ، عدل، عقل و فهم، زیرکی، هشیاری، تدبیر، امانت، اعتدال صفات، صدق محبت، دیانت، راستی، رایِ صواب، حسن کفايت.

ظاهر پادشاهان و پهلوانان ایرانی و دشمنان ایران بر اساس این فراستنامه چنین وصف شده است: موی زرد، پیشانی فراخ، ابروی بسیار موی، چشم درشت، لون بیاض و سبزی چشم، نقطه‌های زرد بر گردآگرد حلقه، جمودت چشم و قلت حرکت، گوش بزرگ و نیز گوش خُرد، فراخی سوراخ بینی، ستبری میان بینی و پهنی سر بینی، لب ستبر، دندان‌های کج و ناهموار، غنه در آواز، رخسار پر گوشت، زردی بی دلیل رخسار، چانه باریک و کوسه، ستبری و کوتاهی گردن، نزاری کتف‌ها، غلط ساق، بسیاری موی سینه، شکم بزرگ، این ویژگی‌های ظاهری در این شاهان و پهلوانان دلالت دارد بر صفات ایشان که عبارت‌اند از: حماقت، جهل، خفت عقل، ندانی و کندطبعی، تسلط خشم، خصومت، لاف زدن، به درشتی سخن گفتن، حسادت، بسیار سخنی، دروغ‌گویی، پرخوری، خبث باطن و قبح سیرت بشری، بدینه، تندخوبی، لاف و تکبر، فتنه و شر انگیختن، حیله و مکر، خیانت، سخت‌رویی، بی‌شرمی، بدگماهی و توهمند، جور.

توصیفات ظاهری شاهان و پهلوانان ایرانی، از جمله خود آذرکیوان، اغلب بر محور اعتدال می‌چرخد و در برابر، اجزای چهره و اندام شاهان و پهلوانان ایرانی یا بسیار درشت و بزرگ‌اند یا باریک و نزار. بدترین و ظالم‌ترین پادشاهان، ضحاک و تور و گرسیوز و شغاد و ماهوی سوری اند که تقریباً همه صفات شخصیت‌های بد و ظالم را دارند و به گفته آذرکیوان، «حکما گفته‌اند حذر کردن از چنین کس اولی بود از صحبت مار افعی». شاید بررسی تصاویر و نقاشی‌هایی که از شاهان و پهلوانان ایرانی و ایرانی در دست است و

۹۰ صفات پادشاهان ایران و ایران در آیینه علم فرات

مقایسه آنها با توصیفاتی که از ظاهر آنان در این فراست نامه آمده است و یا مقایسه همان نقاشی‌ها با یکدیگر، نشان دهد که آیا نقاشان و تصویرپردازان به قیافه‌شناسی و ارتباط صورت ظاهری با صفات باطنی شخصیت‌ها توجه داشته‌اند یا خیر.

پی‌نوشت‌ها

۱. اصل واژه فرات را علمی در ارتباط با اسب دانسته‌اند که با توسعه معنایی، به تدریج به معنی بصیرت و سپس به معنی علم و دانش آگاهی بر باطن و سیرت افراد از روی صورت و نشانه‌های ظاهری به کار رفته است (نیکوبی و بخشی، ۱۳۸۹: ۱۰).

۲. این ندیم در الفهرست به کتاب *الفراسة اوسط طاشره* کرده است؛ خوشبختانه چاپی محققانه از این اثر به نام ارسسطاطالیس *الفلیسوف* فی فراسة ترجمه حنین بن اسحاق بن المتبّل در دست است. حنین ضمن ترجمه خود، مطالبی را با عبارت «قال حنین» به متن منسوب به اسطو می‌افزاید و پس از پایان سخن خود، ترجمة متن را با جمله «قال ارسسطاطالیس» پی می‌گیرد. مقایسه این متن با متن فخر رازی می‌تواند میزان اقتباس از این کتاب و مطالبی را که مؤلفان و مترجمان اسلامی از متن کاسته یا بدان افروده‌اند، روشن سازد (عالمزاده و معینی‌نیا، ۱۳۸۴: ۱۲۸).

۳. برای آثار دیگری که به علم فرات پرداخته‌اند یا فصلی از کتاب خود را به این امر اختصاص داده‌اند عالمزاده و معینی‌نیا، ۱۳۸۴: ۱۳۱-۱۳۲.

۴. از میان متقدمان صوفیه، ابوسعید خراز (۲۸۶ ق؟) یکی از دقیق‌ترین توصیفات را در وجه عرفانی علم فرات دارد:

هر که به نور فرات نگرد، به نور حق نگریسته باشد و ماده علم او از حق بود و او را سهو و غفلت نباشد، بلکه حکم حق بود که بر زبان بندۀ برود و آنچه گفت به نور حق نگرد، یعنی نوری که حق تعالی او را بدان تخصیص کرده باشد (به نقل از نیکوبی و بخشی، ۱۳۸۹: ۱۸).

۵. میبدی، ۱۳۶۱: ۳۳۴؛ به نقل از نیکوبی و بخشی، ۱۳۸۹: ۱۴.

۶. آذرکیوان (حدود ۹۴۰- ۱۰۲۷ ق / ۱۵۳۳- ۱۶۱۸ م)، از اهالی فارس و یکی از رهبران مکتبی است که در کتاب *دبستان مذاهب* با عنوان سپاسیان، ایزدیان، یزدانیان، آبادیان، هوشیان، انوشگان، آذه‌هوشندگان و آذریان یاد شده است (دبستان مذاهب: ۶). از میان کتاب‌های بسیاری که به آذرکیوان و شاگردان او نسبت داده شده است، هشت کتاب به دستمان رسیده است: دساتیر، جام کیخسرو، خویشتاب، زنایه رود، زر دست اخشار، زوره باستانی، شارستان چهارچمن

و دیستان مذهب (کتابنامه). برای آگاهی بیشتر درباره زندگی و آثار آذرکیوان مجتبیانی، ۱۳۶۹: ۲۴۹-۲۵۶؛ دالوند، ۱۳۹۳: ۲۳۳-۲۴۹؛ گشتاسب، ۱۳۹۵.

۷. کتاب شارستان چهارچمن از تألیفات بهرام بن فرهاد یکی از شاگردان آذرکیوان است. بهرام فرهاد او که خود را «بهرام ابن فرهاد اسپندیار پارسی» نامیده است (شارستان: ۴) به واسطه، از شاگردان ملاجلال الدین دوانی بوده و نیز خود، مرشد و راهنمای تعدادی از پیروان فرقه آذرکیوان بوده است. این کتاب در دیستان مذهب با عنوان «شارستان دانش و گلستان بینش» یاد شده است (دیستان مذهب: ۳۷) و بر اساس مقدمه خود کتاب، مشتمل بر چهار چمن یا بخش است: «چمن اول در بیان آفریده اول در نظم عالم و احوال پیشدادیان، چمن دوم در شکوه کیان و بعضی مقاصد حکمت، چمن سوم در گذارش اشکانیان و ساسانیان و پند و موعظه، چمن چهارم در بازنمودن حقیقت حضرت آذریان و بیان ریاضت ایشان» (شارستان: ۴). از این کتاب، چمن‌های اول تا سوم در دست است و چمن چهارم از میان رفته است.

۸. سجادی، ۱۳۶۰: ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۲۲، ۱۳۸، ۱۲۹، ۱۵۷، ۱۶۶؛ نیز عالمزاده و معینی‌نیا، ۱۳۸۴.

۹. شامات جمع شامه به معنی خال، و خیلان جمع خال است و به یکی از شاخه‌های علم فرات اشاره دارد که در آن خال‌های بدن را بر حسب محل آنها تعبیر می‌کردند. احتمالاً نخستین کتاب مستقل دوره اسلامی درباره این علم، کشف الحال فی وصف الحال از خلیل بن ایک صَفَدَی (متوفی ۷۶۴ق) بوده است (نادری، ۱۳۸۹: ۶۷۴-۶۷۵).

۱۰. اساریر جمع اسرار و جمع جمع واژه سرّ به معنی خطوط کف دست و پیشانی است (لغت‌نامه دهخدا، ذیل واژه). در علم اساریر یا کف‌بینی، از مشاهده خطوط کف دست و پا و جزان، پی به احوال درونی افراد می‌برند.

۱۱. علم اکتاب آن است استخوان کتف میش و بز را پس از کندن گوشت آن در زیر آفتاب می‌گذارند تا خشک شود و سپس چهار گوشة آن را با چهار جهت عالم برابر کرده و از خطوط داخل در آن ظاهرًا به حوادث مختلف پی می‌برند (سجادی، ۱۳۶۰: ۱۶۰).

۱۲. فال گرفتن از نام، خواص، حرکات و اصوات پرندگان (لغت‌نامه دهخدا، ذیل عیافه).

۱۳. علمی که به کمک آن و به واسطه برخی نشانه‌ها که دلالت بر وجود آب کند، به وجود آب در زمین پی می‌برند (لغت‌نامه دهخدا، ذیل ریافه).

۱۴. علم پیشگویی حوادث آینده با استدلال بر حوادث گذشته یا حال به دلیل مناسبت یا مشابهت بین آنها (لغت‌نامه دهخدا، ذیل عرافه).

۱۵. اختلاج یعنی پریدن و جستن بی‌اراده چشم یا اعضای دیگر بدن، و علم اختلاج تعبیر این حرکات به احوال درونی انسان است (لغت‌نامه دهخدا، ذیل اختلاج).

۱۶. برای نمونه نک فراستنامه فخرالدین رازی که با جزئیات بسیار ویژگی‌های صوری آدمی را با ظاهر و ویژگی‌های حیوانات و شرایط مزاجی مقایسه کرده است؛ برای نمونه در فصل «دلالت ابرو» می‌گوید: «هر کس که ابروی بسیار بود، صاحب او بسیار غم و اندوه باشد و لاغر سخن؛ و سبب آن است که بسیاری موی از ماده دخانیه بود. و بسیاری موی دلالت کند بر بسیاری ماده دخانیه که در دماغ است. پس دلالت کند بر استیلای طبیعت سوداء بر دماغ، و آن موجب غم و اندوه بود» (رضوی برقعی و عالمزاده، ۱۳۸۴: ۱۸۴)؛ و یا در بخش «در دلایل بینی» آورده است: «...هر که بالای بینی او ستر بود، اندک حس بود، و این دلیل از خوک گرفته‌اند» (همان: ۱۸۸). این دو ویژگی یعنی ابروی پرمی و ستری بینی در فراستنامه آذرکیوان به ترتیب نشانه «درشتی در سخن» و «بسیار سخنی و دروغ‌گویی» است.
۱۷. «هر که دهان او فراخ بود، او حریص و شجاع بود؛ زیرا فراخی دهان از حرارت بود، و این دلیل از شیر گرفته‌اند» (رضوی برقعی و عالمزاده، ۱۳۸۴: ۱۸۸).
۱۸. «علامات دهن: گشاده دهن دلیل شجاعت و تنگ، دلیل هراس است و فراخی دهن برای زنان نشانی کثرت خواهش مباشر است» (کنزالحسین، ۱۳۳۲: ۱۳).
۱۹. «هر که سوراخ بینی او فراخ بود، غضوب و خشم گیرنده بود، زیرا که این صفت در حالت غضب پیدا شود» (رضوی برقعی و عالمزاده، ۱۳۸۴: ۱۸۸).
۲۰. «علامات بینی: بینی باریک دلیل سبکی عقل است و پهن و فراخی سوراخ دلیل غلبه شهوت و غضبناکی است» (کنزالحسین، ۱۳۳۲: ۱۳).
۲۱. چین پیشانی (نک لغتنامه دهخدا، ذیل غضن)؛ در حاشیه متن به «چین ابرو» معنا شده است (شارستان: ۴۲۹).
۲۲. ماین چشم و گوش، شقیقه (نک لغتنامه دهخدا، ذیل واژه)؛ در متن: صلح (شارستان: ۴۳۰).
۲۳. قرآن کریم، سوره هود، آیه ۱۱۴؛ این آیه در حاشیه متن چنین ترجمه شده است: «تحقیق حسنات بازیبرد بدیها» (شارستان: ۴۳۳).

كتاب نامه

قرآن کریم.

- آئین هوشنگ (مشتمل بر چهار رساله خویشتان، زردست افشار، زنده رود، زوره باستانی)، (۱۲۹۶ق).
- گردآوری مانکجی لیمجی هوشنگ هاتریا، [بی‌جا]: [بی‌نا].
- جام کیخسرو، شرح مکاشفات آذرکیوان، (۱۸۴۸)، تصحیح و ترجمه گجراتی از عبدالفتاح معروف به سید اشرف علی، بمیئی.

- خویشتاب آئین هوشنگ، (۱۲۹۶ق).
- دالوند، حمیدرضا، (۱۳۹۲)، «امیراث فرقه آذرکیوان»، رنج و گنج، ارج نامه دکتر زهره زرشناس، به کوشش ویدا نداف، فرزانه گشتاسب و محمد شکری فومشی، صص ۲۳۳-۲۵۹.
- دبستان مذاهب، (۱۳۶۲)، به اهتمام رحیم رضازاده ملک، تهران: کتابخانه طهوری.
- دساتیر آسمانی، (۱۸۸۸م)، به کوشش شهریار بن اردشیر و پرویز بن شاه جهان و بهران بن شاویر، بمبئی.
- دهخدا، علی اکبر، (۱۳۲۵)، لغت نامه دهخدا، تهران: سازمان لغتنامه.
- رضوی برقعی، سید حسین و هادی عالمزاده، (۱۳۸۴)، «ترجمه‌ای کهن از رساله فراتست فخر رازی (اثر ططف الله عزیز هروی)»، تاریخ علم، ش ۴، صص ۲۰۰-۱۳۹.
- زردست افشار آئین هوشنگ، (۱۲۹۶ق).
- زنده رود آئین هوشنگ، (۱۲۹۶ق).
- زوره باستانی آئین هوشنگ، (۱۲۹۶ق).
- سجادی، سید محمد صادق، (۱۳۶۹)، طبقه‌بندی علوم در تمدن اسلامی، تهران: طهوری.
- شارستان چهار چمن، (۱۲۷۰ق)، نوشه بهرام بن فرهاد، به کوشش سیاوش خشن بن اورمزدیار بیزانی ایرانی، بمبئی.
- عالیم‌زاده، هادی و مریم معینی‌نیا، (۱۳۸۴)، «علم فراتست در منابع اسلامی»، تاریخ علم، ش ۴، صص ۱۲۵-۱۳۷.
- گشتاسب، فرزانه، (۱۳۹۵)، آشنایی با زندگی، آثار، آراء و عقاید آذرکیوان، طرح پایان یافته در پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- مجتبایی، فتح الله، (۱۳۶۹)، «آذرکیوان»، دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۱، صص ۲۴۷-۲۵۹.
- معین، محمد، (۱۳۳۶)، «آذرکیوان و پیروان او»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، ش ۳۶، صص ۴۲-۲۵.
- کنز الحسین، (۱۳۳۲)، به کوشش محمد تقی حسین، تهران: مکتبه عربیه.
- میبدی، رشیدالدین، (۱۳۶۱)، کشف الاسرار و عده الابرار، به سعی علی اصغر حکمت، ج ۵، ص ۳۳۴.
- نادری، نگار، (۱۳۸۹)، «حال»، دانشنامه جهان اسلام، ج ۱۴، صص ۶۷۴-۶۷۵.
- نیکویی، علیرضا و اختیار بخشی، (۱۳۸۹)، «مفهوم فراتست در گفتمان عرفی و عرفانی»، ادب پژوهی، ش ۱۳، صص ۲۸-۷.
- آملی، شمس الدین محمد بن محمود، (۱۳۱۶ق)، نفایس الفنون، بی‌جا (چاپ سنگی).