Quarterly Journal of Career & Organizational Counseling

Vol.2 / No.4 / fall 2010

فصلنامه مشاورهٔ شغلی و سازمانی دورهٔ دوم/ شمارهٔ ۴/ پاییز ۱۳۸۹

اثر بخشی برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی بر هویت شغلی مغشوش دانشحویان دختر

# The Effectiveness of Perpering Occupational Program by Group Method on Occupational Identity Diffusion of Female Students

Hossein Keshavarz Afshar, Ph.D. student E-mail:hosseinkeshavarzsbu@gmail.com Abolghasem Khoshkonesh, Ph.D. Mehdi Khasmohamadi, Ph.D. student Zahra Jahanbakhshi, M.A.

Abstract: This research was done to examine the effectiveness of perpering occupational program by group method on occupational identity diffusion of female students. The Research population were female students in Allameh Tababtabei University. Method of sampling was voluntary, 11 sobjects were placed in experiment group and another 11 in control group. Instrument of research was Dellas Occupational Identity Questionnaire. Design of research was quasi experiment using posttest and pretest.

The Results showed that perpering occupational program with group method on occupational identity diffusion of female students was significant at %5 level of female readiness program with group method for occupational identity diffusion students decreesd marks of experiment group, and led to success in occupational identity.

**Keywords:** perpetrating occupational program, diffusion occupational identity, success occupational identity

**حسین کشاورز افشار**: دانشجوی دکتری مشاوره **دکترابوالقاسمخوش کنش:** استادیار دانشگاه شهید بهشتی مهدی خاص محمدی: دانشجوی دکتری مشاوره زهرا جهان بخشى: كارشناسي ارشد تكنولوژي چکیده: این پژوهش به منظور اثر بخشی برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی بر هویت شغلی مغشوش دانشجویان دختر انجام گرفت . جامعه آماری پژوهش را دانشجویان دختر دانشگاہ علامہ طباطبائی تشکیل مے داد. روش نمونے گے ی داوطلبانه بود و۱۱ نفر در گروه آزمایش و ۱۱ نفر در گروه کنترل قرار گرفت. ابزار پژوهش پرسشنامه هویت شغلی دایلاس بود. این پژوهش یک طرح نیمه تجربی بود. در این یژوهش از طرح پیش آزمون- یس آزمون با گروه کنترل استفاده شد. نتایج یژوهش نشان داد برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی بر هویت شغلی مغشوش دانشجویان دختر در سطح ۵٪ معنادار بوده است. همچنین برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی در سطح ۰/۰۵ باعث کاهش نمرات افراد در گروه آزمایش گردید وموجب تبدیل آن به هویت شغلی موفق گردید.

**واژگان کلیدی:** برنامـه آمـاده سـازی شـغلی، هویـت شـغلی م**غ**شوش، هویت شغلی موفق

#### مقدمه

شکل گیری «هویت شغلی» تکلیف مهمی در رشد شغلی و تحقق «هویت من» می باشد (رسکین<sup>۱</sup>، ۱۹۹۴؛ سویکاس، <sup>۲</sup> ۱۹۸۵؛ شارف<sup>۳</sup>، ۲۰۰۲؛ نقل از یانچاک<sup>۴</sup> و دیگران، ۲۰۰۵). برخوردار بودن از یک هویت شغلی قطعی، یا «یک تصویر روشن و با ثبات از اهداف، علایق، شخصیت، توانایی های<sup>۵</sup> شخصی (هالند، دایگر و پور<sup>2</sup>، ۱۹۸۰؛ نقل از یانچاک و دیگران، ۲۰۰۵) به تصمیم گیری شغلی مناسب و اعتماد به توانایی شخصی در تصمیم گیری های مرتبط با شغل، کمک می کند. شکست در شکل دهی هویت شغلی قطعی اغلب به بی تصمیمی شغلی منجر می گردد (هالند و همکاران، ۱۹۸۰؛ به نقل از یانچاک و همکاران، ۲۰۰۵).

به عقیده دووان و آدلسون (۱۹۶۶) شکل گیری هویت شغلی، اساساً بین دختران و پسران متفاوت است و پسران نسبت به دختران، تصور شخصی ملموستر و روشن تری از هویت دارند و با واژههای واقعی تری درباره طرح های شغلی آینده خود صحبت میکنند، در حالی که دختران با واژههای تقریبا غیر واقعی، نامعلوم و خیالی، آینده خویش را به تصویر میکشند (هورست<sup>۷</sup>، ۱۹۹۵).

طی تحقیقی، مونرو و آدامز (۱۹۷۷) نشان دادند که دانشجویان، در مقایسه با جوانان شاغل، بیشتر از هویت مغشوش و دیررس برخوردارند و همچنین برول وون و یکلین (۱۹۹۹) طی بررسی وضعیت های هویت شغلی در هر دو جنس، به درصد بالایی از زنان و مردانی برخوردند که در وضعیت هویت شغلی مشغوش و دیررس قرار داشتند، به عقیده آنان یکی از علل وجود چنین وضعیتی میتواند، محدودیت های انتخاب شغل و همچنین فراهم نیاوردن وضعیت مناسب برای اکتشاف و تعهد آگاهانه باشد (شهرآرای و عبدی، ۱۳۸۱).

همچنین شخصی که درک روشنی از هویت دارد، از اهداف، علایق، مهارتها و حرفههای مناسب نیز، تصویر واضحی بدست می آورد. بنابراین این فرد احتمال بیشتری دارد که بتواند کاری

- <sup>1</sup>- Raskin
- <sup>2</sup>- Savikas
- ³- Sharf ⁴- Yan chak
- Indivijuale Potentioal
- Daiger & Power
- <sup>7</sup>- Horst

فصلنامه مشاورهٔ شغلی و سازمانی/دورهٔ دوم /شمارهٔ۴/ پ

٨.

پیدا کند یا شغلی را که با ویژگی های شخصیتیاش همخوانی دارد، بپذیرد و در جستجوی یک محیط کار همخوان، پافشاری نماید. در مقابل افرادی که احساس پراکندگی هویت دارند، بیشتر احتمال دارد که در آینده، انتخاب های شغلی ناسازگار، تغییرات مکرر شغلی و شغل های ناموفق گوناگونی را تجربه کنند (هالند، ۱۹۹۷).

همینکه جوانان دوران کودکی و نوجوانی را پشت سرگذاشته و به دورانی میرسند که باید، خودشان را اداره کنند، سعی دارند، در مورد اهداف شغلی خود، واقع بینانهتر فکر کند و میکوشند تواناییها، استعدادها و امیدهای خود را شناخته و آنها را با امکانات موجود وفق دهند. در واقع هویت شغلی، بخش مهمی از مجموعه هویت غالب افراد را تشکیل میدهد (ماسن، ۱۳۷۰).

طبق دیدگاه مارسیا (۱۹۹۳) بررسی و سنجش مهارت ها، ارزش های شخصی، فرصت های شغلی و اجتماعی موجود مطابق با علایق و تواناییهای فردی و خواستههای جامعه (مارسیا این فرایند را اکتشاف مینامد)، همچنین تعهد به آن یعنی انتخاب خط مشی تعیین شده و بیمیلی به ترک آسان آن، نشان دهنده شکل گیری هویت شغلی است (شهرآرای و عبدی، ۱۳۸۱).

در همین راستا فرایند برنامه ریزی و آماده سازی شغلی، با تأکید بـر مهـارت هـای شـناختی، تصمیم گیری و اجرایی سعی می کند، تصویر روشن و با ثبات از اهداف، ویژگی هـای شخـصیتی و توانایی های فردی را ترسیم کند، و به شکل گیری هویت شغلی موفق کمک کند.

برنامه آماده سازی شغلی، براساس الگوی پردازش اطلاعات شناختی (CIP)<sup>۱</sup>، طراحی شده است. الگوی پردازش اطلاعات، از سه حوزه، تشکیل یافته است: ۱\_ حوزه شناخت ۲\_ حوزه تصمیم گیری ۳\_ حوزه اجرا.

۱\_ حوزه شناخت<sup>۲</sup>: این حـوزه دو بخـش الـف) خـود شناسـی<sup>۳</sup> و ب) حرفـه شناسـی<sup>۴</sup> را در بـر میگیرد، که اطلاعات مربوط به این بخش به صورت طرحوارهها<sup>۵</sup> یا سازههای<sup><sup>2</sup> شناختی، در حافظـه</sup>

- <sup>1</sup>- Cognitive Information Processing
- <sup>2</sup>- The Knowledge Domain
- <sup>3</sup>- Self-knowledge
- <sup>4</sup>- Occupational Knowledge
  <sup>5</sup>- Schemata
- <sup>6</sup>- Structure

بلند مدت (LTM) <sup>۱</sup>، ذخیره می گردد. این طرحواره ها، تصاویری از خود و دنیای کار ارائه می دهند، که ما می توانیم از آنها، برای پرداختن به هدفی مانند حل مسأله شغلی و تصمیم گیری استفاده کنیم (برونر<sup>۲</sup>، ۱۹۷۲؛ روملارت وارتنی<sup>۲</sup>، ۱۹۷۲؛ به نقل از پترسون<sup>۲</sup>، ۱۹۹۱).

۲- حوزه مهارت های تصمیم گیری<sup>۹</sup>: چنین مهارت هایی به مهارت های عمومی پردازش اطلاعات اشاره دارند که عبارتند از: آگاهی، تجزیه و تحلیل، ترکیب، ارزشیابی و اجار (پترسون<sup>\*</sup>، ۱۹۹۱).

۳- حوزه اجرای پردازش<sup>۲</sup> در حل مسأله و تصمیم گیری، بیش از ایجاد پایه مناسبی از شناخت و مجموعهٔ مهارت های پردازش اطلاعات، کاربرد مؤثر اطلاعات، مورد نیاز است و این امر به مهارت های حوزه اجرای پردازش، جهت آغاز کردن، هماهنگی و مرتب ساختن و نظارت داشتن بر ذخیره سازی<sup>^</sup> و بازیابی<sup>۹</sup> اطلاعات، نیازمند است (بلمنت و بوترفیلد<sup>۱۰</sup>، ۱۹۷۷؛ به نقل از پترسون، ۱۹۹۱). این مهارت ها به مهارت های فراشناختی<sup>۱۱</sup> اشاره دارند (میخنبام<sup>۱۲</sup>، ۱۹۷۷؛ به نقل از پترسون، ۱۹۹۱).

«برنامه آماده سازی شغلی» در این پژوهش، بر سه بخش تأکید بیشتری دارد که عبارتند از: ۱- ارزیابی شخصی: در خود ارزیابی پس از پرداختن به خود، خودشناسی، خود پنداره و خودباوری؛ ارزش ها، نیازها، تیپ شخصیتی، علایق، مهارت ها و توانایی های درونی فرد، مورد ارزیابی قرار می گیرند.

- <sup>1</sup>- Long-Term Memory
- <sup>2</sup>- Bruner
- Rummelhart & Ortony
- <sup>4</sup>- Peterson
- <sup>5</sup>- Decision Skills Domain <sup>6</sup>- Peterson
- The Executive Processing Domain
- <sup>3</sup>- Storage
- <sup>9</sup>- Retrieval
- 10- Belmont & Butterftield
- <sup>11</sup>- Metacognitive Skills
- 12- Meichenbaum

۲- تصمیم گیری: در این بخش پس از بحث در مورد تصمیم گیری و تصمیم گیری شغلی، سبک تصمیم گیری افراد مورد ارزیابی قرار گرفته و مهارت های تصمیم گیری به آنها آمـوزش داده می شود.

۳–سیاست و مهارت های کاریایی: در این قسمت بیشتر به حرفه شناسی پرداخته مے شود و نهایتاً مهارت های مورد نیاز جهت جستجوی کار را افراد فرا می گیرند.

فیض درگاه (۱۳۷۴) رابطه بین هویت شغلی و طبقه اجتماعی، اقتصادی و رشتههای تحصیلی را مورد بررسی قرار داده و به این نتیجه رسیده است که تعـداد محـدودی از دانـش آمـوزان دختـر ایرانی در مقطع دبیرستان به هویت شغلی موفق، دست یافتهاند و اغلب دارای هویت شغلی مغشوش بودهاند. وی میان طبقه اجتماعی \_ اقتصادی و رشته تحصیلی با انواع هویت شغلی ارتباط معناداری را گزارش نکرده است. همچنین حسینی (۱۳۷۶) به این نتیجه دست یافت که بین هویت فردی و شغلی افراد در هر چهار وضعیت هویت ارتباط وجود دارد و تنها تفاوت در داشتن آرزوهای غیرواقعی و خیال پردازی بوده که در افراد مغشوش بیش از زودرسها، مشاهده شده است. وی بـین رشتههای تحصیلی دانشجویان و هویت موفق و مغشوش ارتباط معناداری را مشاهده نکرده است.

عبدی (۱۳۸۰) طی پژوهش خود به این نتایج دست یافت که بین جنس و وضعیتهای هویت شغلی رابطه معناداری وجود ندارد و همچنین تعامل بین وضعیت های هویت شاغلی و جانس در ترس از موفقیت معنادار نبوده است. ولی تأثیر اصلی وضعیت های هویت شغلی بر ترس از موفقیت معنادار بوده است. به این معنی که دانشجویان دارای هویت شغلی موفق، ترس از موفقیت پایین تر و دانشجویان دارای هویت شغلی مغشوش و نامتمایز ترس از موفقیت بالاتری را نشان داده بودند.

سالی آرشر' (۱۹۹۲، به نقل از افراسیابی، ۱۳۸۰) براساس تحقیقات خود در جامعه آمریکا و تحقیقات بین فردی دیگر به این نتیجه رسیده است که گرچه تفاوت عمدهای از لحاظ جنسیت در بسیاری از زمینههای هویت وجود ندارد ولی زمینه شغل و خانواده به میزان وسیعی، فکر دختران را به خود مشغول داشته و شاید بتوان گفت بیشتر زنانه است. پل هنری ( ۱۹۹۳، به نقل از عراقے،

- ۸۳

فصلنامه مشاورة شغلى و سازمانى/دورة دوم /شمارة٢۴ پاييز ٢٣٨٩

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>- Arsher <sup>2</sup>- Henry

۱۳۷۷) در تحقیقی اثرات مثبت دورههای آموزش حرفهای بر روی هویت شغلی دانشجویان را نشان داده است ( به نقل از عراقی، ۱۳۷۷).

ویم موس<sup>۱</sup> (۱۹۹۳) نیز، در تحقیقی به این نتیجه رسیده است که موفقیت و حمایت اجتماعی از سوی دوستان و در گروه های آموزشی رشد هویت شغلی نوجوانان را به همراه داشته است (عراقی، ۱۳۷۷).

یانچاک و همکارانش (۲۰۰۵) طی تحقیق بین اضطراب تعهد سردرگمی در تصمیمگیری و سن با هویت شغلی رابطه منفی معناداری بدست آوردند. همچنین بین نوع ناتوانی (جسمانی و شناختی) و هویت شغلی رابطه معناداری بدست نیاوردند. به این معنا که هردوگروه دارای ناتوانی سطوح یکسانی از هویت شغلی را دارا بودند. آنها به این نتیجه رسیدند که نوع ناتوانی نمیتواند، رابطه میان افکار شغلی و هویت شغلی را تعدیل کند.

با توجه مطالب بالا و تحقیقات صورت گرفته در زمینه موضوع پـژوهش، فرضـیه هـای زیـر را مطرح می شود.

**فرضیه های تحقیق** فرضیه اصلی: برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی بر هویت شغلی مغشوش دانشجویان دختر تأثیر دارد.

فرضیه فرعی: برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی باعث تبدیل هویت شیغلی مغشوش دانشجویان دختر به هویت شغلی موفق میشود.

1.Moos

# روش پژوهش

این پژوهش یک طرح نیمه تجربی است. در ایـن پـژوهش از طـرح پـیش آزمـون- پـس آزمون با گروه کنترل، استفاده شده است. طی این پژوهش، اعضاء دو گروه قبـل از شـروع جلـسات گروهی، پرسشنامه هویت شغلی تصمیمگیری را تکمیل کردند. گروه آزمـایش در طـول ۱۲ جلـسه تحت برنامه آمادهسازی شغلی قرار گرفت و گروه کنترل تحت هیچ متغییری قرار نگرفت. دو هفتـه پس از اتمام برنامه، آزمون مذکور مجدداً توسط اعضاء دو گروه تکمیل شدند.

# جامعه، نمونه و روش نمونه گیری

جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه دانشجویان دختر مقطع کارشناسی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی میشد که در سال تحصیلی ۸۶–۸۵ مشغول بـه تحـصیل و ساکن تهران بودند.

در این پژوهش برای نمونه گیری مراحل زیر انجام گرفت:

۱ – اعلام برگزاری جلسات آماده سازی شغلی: از طریق اطلاعیهای از کلیه دانـشجویان دختـر مشغول به تحـصیل در مقطـع کارشناسـی دانـشکده روانـشناسی و علـوم تربیتـی دانـشگاه علامـه طباطبائی که در تهران سکونت داشتند و به شرکت در برنامه آمادهسازی شـغلی، علاقمنـد بودنـد، دعوت شد تا در زمان های تعیین شده، در جلسه مصاحبه مقدماتی حضور یابند.

۲- ثبت نام از متقاضیان و انتخاب نمونهها: طی ۴ جلسه، تعداد ۴۳ نفر، جهت شرکت در جلسات برنامه آماده سازی شغلی ثبت نام کردند و در همان جلسه پس از آشتایی با برنامه و روال کار هر کدام از آنها پرسشنامه هویت شغلی را تکمیل کردند که پیش آزمون پژوهش نیز تلقی شد و از این تعداد ۲۲ نفر با توجه به نتایج پرسش نامه دارای شرایط لازم برای شرکت در این جلسات، تشخیص داده شدند. یعنی این تعداد کسانی بودند که اولاً در پرسشنامه وضعیتهای هویت شغلی دیلاس در وضعیت مغشوش قرار داشتند.

۳– اختصاص آزمودنی ها به گروههای آزمایش و کنترل: دانشجویان واجد شرایط بـه صـورت تصادفی ساده در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. بدین ترتیب در هـر گـروه ۱۱ نفـر جـا گرفتند و نهایتاً از گروه آزمایش جهت برگزاری جلسات گروهی دعوت به عمل آمد.

ابزار اندازهگیری

- پرسشنامه هویت شغلی دیلاس (O-ISI-0): این پرسشنامه براساس مدل مارسیا جهت تعیین وضعیت های هویت شغلی طراحی شده است. این پرسشنامه اولین بار توسط دیلاس و جرنیگن درسال ۱۹۸۱ به مورد اجرا درآمد و اعتبار آن ارزیابی شد. این پرسشنامه آزمودنی را در یکی از پنج وضعیت هویتی قرار میدهد که عبارتند از: هویت موفق، هویت دیررس، هویت زودرس، مغشوش- شانس و مغشوش- مغشوش. پرسشنامه وضعیت های هویت شغلی دیلاس در تحقیقات گستردهای مورد اعتباریابی قرار گرفته است ضرائب پایایی محاسبه شده در پژوهش های مختلف در جدول شماره ۱ نمایش داده شده است. به همین دلیل پژوهشگر از اعتباریابی مجدد آن خودداری کرده است.

حسينى طباطبائى	حسينى	فيضدرگاه	ويدموس	ديلاس	وضعيتهاي هويت
(1377)	(1842)	(1876)	(1998)	(1981)	شغلى
• /Y )	۰/۸۰	• /YY	٠/٨٩	٠/٩١	موفق
• /YY	۰/۶۲	•/A•	٠/٧۴	٠/٨۴	ديررس
•/87	۰/۷۶	• /YA	•/94	٠/٩٢	زودرس
۰/٨٢	۰/۶۱	•/۵V	• / ٧ •	۰/۲۳	مغشوش-مغشوش
	• /9V	• / 9 •	•180	•/94	مغشوش-شانس
۰ /۷۳	•/۶٩	• / Y •	•/YA	۰/۸۱	پايايى كل

جدول ۱- مقایسه ضریب پایایی وضعیت های هویت شغلی در پنج تحقیق

#### روش تجزیه و تحلیل دادهها

در تحلیل دادههای پژوهش، فنون آمار توصیفی مانند جداول توزیع فراوانی، شاخصهای مرکزی مثل میانگین و شاخص های پراکندگی مثل واریانس مورد استفاده قرار گرفته است. برای آزمون فرضیات از فنون آمار استنباطی مانند آزمون نسبت و تی استودنت برای بررسی تفاوت نسبتها و میانگینهای پیش آزمون و پس آزمون گروههای کنترل و آزمایش استفاده شده است.

# یافتههای پژوهش

نامتمايز	موفق	ديررس	زودرس	مغشوش	نوع آزمون	نوع گروه
•	•	•	•	11	پيش آزمون	1
•	١	*	٢	λ	پس آزمون	كنترل
•	•	•	•	4.1	پيش آزمون	آزمایش
١	٨	١	•		پس آزمون	ارمایس

جدول ۲- جدول فراوانی افراد در پرسشنامه هویت شغلی به تفکیک آزمون

همانگونه که ملاحظه می شود، تمامی یازده آزمودنی در دو گروه کنترل و آزمایش در ابتدا دارای هویت شغلی مغشوش بودند. در حالیکه در گروه کنترل تنها ۱ نفر در پس آزمون به هویت شغلی موفق دست یافته است، در گروه آزمایش بعد از اجرای برنامه آماده سازی شغلی، تعداد ۸ نفر از آنان به هویت شغلی موفق رسیدهاند.

فصلنامه مشاورهٔ شغلی و سازمانی/دورهٔ دوم /شمارهٔ۴/ پاییز ۱۳۸۹

تقل در زیر مقیاس مغشوش	ون تی برای دو گروہ مس	جدول ۳- جدول استنباطی آزم

سطح عناداری	درجه آزادی	t	انحراف استاندارد نمرات تفاوتها	میانگین تفاوتها	تعداد	گروه ها
•/•••	۲.	-4/889	۱/۷۴	-4/21	11	گروه آزمایش
•/•••			1/84	-•/٩١	11	گروه کنترل

نتایج جدول فوق، حاکی از آن است که تفاوت بین دو گروه آزمایش و کنترل معنادار است. بر اساس مندرج در جدول شماره سه چون تی محاسبه شده در سطح ۰۰/۰۰ از تی جـدول معـدل ۲/۵۸ بزرگتراست. با ۹۹٪ اطمینان فرضیه صفر رد شده و فرضیه پژوهش مبنی بـر اینکـه برنامـه آماده سازی شغلی به روش گروهی بر هویت شغلی مغـشوش دانـشجویان دختـر تـأثیر دارد، مـورد تأیید قرار میگیرد. این بدین معناست که برنامه آماده سازی شغلی باعث کاهش نمرات افراد گـروه آزمایش در هویت شغلی مغشوش میشود.

فرضیه فرعی: برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی باعث تبدیل هویت شغلی مغشوش بـه هویت شغلی موفق میشود.

برای آزمون این فرضیه ابتدا تفاوت نمرات پیش آزمون از پس آزمون در هر گروه آزمایش و گواه در زیر مقیاس موفق محاسبه شد و سپس از آزمون تی برای دو گروه مستقل استفاده گردید، تا بدست آید که آیا بر میانگین نمرات گروه آزمایش در هویت شغلی موفق افزوده شده است یا خیر، در ادامه برای آزمون اینکه آموزش برنامه آماده سازی شغلی میتواند باعث تبدیل هویت شغلی مغشوش به هویت شغلی موفق شود، از آزمون نسبت استفاده گردید که نتایج در ذیل آمده است.

جدول ۴- جدول آمار استنباطی آزمون تی برای دو گروه مستقل در زیر مقیاس موفق

سطح معناداری	درجه آزادی	t	انحراف استاندارد نمرات تفاوتها	میانگین تفاوتها	تعداد	گروه ها
• / • • ٣	۲.	37/348	۲/۳۴	۳/۳۶	11	گروه آزمایش
•/••			۱/۳۶	•/84	11	گروه کنترل

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می شود، نتایج حاکی از آن است که تفاوت بین دو گروه آزمایش و کنترل معنادار است. بر اساس اطلاعات مندرج در جدول شماره ۴ چون تی محاسبه شده در سطح ۰/۰۵ از تی جدول معدل ۱/۹۶ بزرگتراست. با ۹۵٪ اطمینان فرضیه صفر رد شده و فرضيه پژوهش مبنى بر اينكه برنامه آماده سازى شغلى به روش گروهى باعث افزايش نمرات افراد در هویت شغلی موفق میشود.

جدول ۵-جدول آزمون نسبت برای هویتهای شغلی مغشوش و موفق

$P_{1}$	Pr	$P_c$	آلفا	$Z_{ob}$	$Z_{cr}$
' <b>.</b> ۶۴	<u>٪</u> ۹	۲ <b>۶</b> ۳۶	•/• <b>۵</b>	2/888	١/٩۶

از آنجایی که در گروه آزمایش بعد از آموزش لازم، از ۱۱ آزمودنی که دارای هویت شغلی مغشوش بودند، تعداد ۷نفر از آنها در پس آزمون دارای هویت شغلی موفق شدهاند، لـذا نـسبت 🚹 تبدیل وجود داشته است یعنی P<sub>1</sub> برابر ۶۴٪ است. در حالیکه در گروه کنترل در پس آزمـون تنهـا ۱نفر از ۱۱نفر از هویت شغلی مغشوش به هویت شغلی موفق تبدیل شده است یعنے P*r* برابـر ۹٪ می باشد، لذا با توجه به اینکه ۲/۶۷۸ از Zob=۲/۶۷۸ در سطح آلفای ۲۰۱۵ بزرگتر است، می توان با ۹۵٪ اطمینان فرضیه صفر را رد کرده و نتیجه گرفت که برنامه آماده سازی شغلی باعث تبدیل هویت شغلی مغشوش به هویت شغلی موفق می شود.

#### بحث و نتیجه گیری

فرضیه اصلی پژوهش عبارت بود از: برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی بر هویت شـغلی دانشجویان دختر تأثیر دارد. در ارتباط با این فرضیه، یافتههای پژوهش حاضر نـشان مـیدهـد کـه

٩+

اجرای برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی موجب میشود که از هویت شغلی مغشوش دانشجویان کاسته شود. بدین ترتیب فرضیه اول پژوهش مورد تأیید قرار می گیرد و نشان میدهد، از تعداد دانشجویانی که در برنامه آماده سازی شغلی شرکت داشتند، و دارای هویت شغلی مغشوشی بودند، به طور معناداری کاسته شد. این در حالی است که در بین دانشجویانی که این برنامه را دریافت نکرده بودند، هیچ تغییری حاصل نشد و اکثریت آنان هویت شغلی مغشوش خود را حفظ کردند.

فرضیه۲-پژوهش عبارت بود از: برنامه آماده سازی شغلی به روش گروهی باعث تبـدیل هویـت شغلی مغشوش به هویت شغلی موفق میشود.

در ارتباط با این فرضیه نیز، یافتههای پژوهش حاضر نشان میدهد که برنامه آماده سازی شغلی موجب تبدیل هویت شغلی مغشوش به هویت شغلی موفق می شود. بدین ترتیب این فرضیه پژوهش هم مورد تأیید قرار می گیرد و نشان میدهد که پس از اجرای برنامه آماده سازی شغلی در گروه آزمایش از تعداد ۱۱ آزمودنی که دارای هویت مغشوش بودند، تعداد ۷ نفر از آنان تغییر هویت داده و به هویت شغلی موفق دست یافتند، این در حالی است که در گروه کنترل از تعداد ۱۱ آزمودنی موجود که تحت آموزش قرار نگرفتند، تنها ۱ نفر از آنها، پس از حدود سه ماه توانست به هویت شغلی موفق دست یابد. از این تعداد ۸ آزمودنی هویت مغشوش خود را حفظ کردند.

در ادامه، بهخاطر اینکه این دو فرضیه در تأیید همدیگر مطرح و مورد آزمون قرار گرفتند همزمان به بحث پیرامون این دو پرداخته میشود. گرچه در این زمینه هیچگونه تحقیق آزمایشی به رغم جسجوی کافی محققان یافت نشد ولی برای تکمیل و روشن ساختن بحث به برخی مباحث نظری مرتبط با این دو یافته اشاراتی میشود.

هالند (۱۹۸۰)، هویت شغلی را به صورت شناخت واضح و پایدار اهداف شغلی، علایق، شخصیت، تواناییها و عملیاتی کردن آنها تعریف میکند (یانچاک و همکاران، ۲۰۰۵). عدهای دیگر از صاحبنظران (رسکین، ۱۹۹۴؛ سویکاس، ۱۹۸۵ و شارف، ۲۰۰۲)، شکل گیری هویت شغلی را تکلیف مهمی در رشد شغلی و تحقق هوین من میدانند و عدهای دیگر (هالند، دایگر و پور، ۱۹۸۰)

برخوردار بودن از یک هویت شغلی قطعی را با تصمیم گیری شغلی مناسب و اعتماد به توانایی شخصی در تصمیم گیریهای مرتبط با شغل، در ارتباط میبینند و معتقدند که شکست در شکلدهی هویت شغلی قطعی اغلب به بی تصمیمی شغلی منجر می شود (یانچاک و همکاران، ۲۰۰۵).

طبق دیدگاه مارسیا<sup>(</sup> (۱۹۹۳)، بررسی و سنجش مهارت ها و ارزش های شخصی و فرصت های شغلی و اجتماعی موجود، مطابق با علایق و توانایی فردی و خواستههای جامعه که وی این فرایند را اکتشاف مینامد، همچنین تعهد به آن یعنی انتخاب خطمشی تعیین شده و بیمیلی به ترک آسان آن، نشاندهنده شکل گیری هویت شغلی است. وی اواخر نوجوانی، یعنی سنین تحصیل در دانشگاه را دوره تحکیم یا تثبیت سازی هویت مینامد (شهرآرای، ۱۳۸۱).

وی معتقد است که هویت شغلی مغشوش، ویژگی دانشجویانی است که خود را بهطور جدی درگیر اکتشاف و سنجش شغلی نمی کنند و تعهداتی را نیز به ارزش ها و اهداف شغلی نسان نمی دهند و هویت شغلی موفق، مشخصه دانشجویانی است که با درگیر شدن در اکتشاف شغلی به ارزش ها و اهداف شغلی متعهد نیز شدهاند. در این وضعیت، تصمیم گیری شغلی به خوبی بررسی شد است و با علایق، رغبتها، شخصیت، مهارت ها و ارزش های فرد، هماهنگی دارد در این وضعیت فرد سنجش و ارزیابی صحیحی از نیازها و توانایی های شخصی و تصویر واقع گرایانه ای از فرصت های اجتماعی دارد (مورگان و نس<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵).

با توجه به مبانی نظری پژوهش در زمینه هویت شغلی به این نکته می رسیم که هویت شغلی متاثر از شناخت واضح از توانایی ها و ویژگی های فردی، مهارت های تصمیم گیری و حرفه شناسی می باشد. همین امر باعث شد که محققان بر اساس الگوی CIP مدل برنامه آماده سازی مشاغل را برای دانشجویان اجرا کنند.

همین منظور برنامه آماده سازی شغلی در سه بخش مجزا اجرا شد تا بتواند بهطور اثربخـشی، تأثیرگذار باشد. در بخش اول آن به خودشناسی پرداخته میشود تـا فـرد در گـروه و بـا توجـه بـه

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>- Marcia

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>- Morgan & Ness

عکسالعمل های اعضای دیگر گروه به صورت عینی تر و واقعی تری با خصوصیات فردی خود از جمله علایق، رغبت ها، نگرشها، نیازها، مهارت ها و تواناییها و بهطور کلی شخصیت خویش، آشنا شود. دو مرحله بعدی این برنامه به صورت آموزشی اجرا می شود تا مهارت های تصمیم گیری و کاریابی به فرد آموزش داده شود، چراکه کمبود هریک از این دو با مغشوش بودن و در این وضعیت ماندن رابطه معناداری دارد. شاید اثربخش بودن این برنامه به خاطر محتوای مرتبط آن با هویت شغلی باشد.

در همین راستا بری فیلد (۱۹۴۸) ضمن تحقیق و مطالعهای که به عمل آورده نتیجه گرفت که افرادی که قبل از انتخاب شغل درباره مشاغل متعدد اطلاعات وسیعی داشتند، در مقایسه با کسانی که فاقد چنین اطلاعاتی بودند، مشاغل مناسب تری را انتخاب نمودند. همین تحقیق نشان می دهد که افرادی که از طریق شرکت در گروه واحد شناسایی حرف و مشاغل به انتخاب شغل خود موفق شدهاند، در مقایسه با کسانی که بدون داشتن اطلاعات کافی شغلی را بر گزیدهاند، در حل مشکلات خود موفق می باشند و نیز رضایت بی شتری از شغل انتخابی خود دارند، همچنین این افراد خودشناسی بهتر و دقیق تری از کسانی که در چنین گروهی شرکت نداشتند، داشته اند (شفیع آبادی، ۱۳۸۱).

در پژوهش دیگری سلیمی (۱۳۷۵) با عنوان تأثیر راهنمایی و مشاوره شغلی گروهی بر رغبت های شغلی در اولویتهای تحصیلی-شغلی دانش آموزان انجام داد. او در دو گروه آزمایش و کنترل بر روی ۳۶ نفر (دختر و پسر) ۱۱جلسه کار گروهی انجام داد و به این نئیجه رسید که جلسات راهنمایی و مشاوره شغلی گروهی به عنوان متغیر مستقل، در رغبت های شغلی (یکی از زیرمقیاسهای هویت شغلی) دانش آموزان دختر و پسر تغییراتی ایجاد نموده است. مورگان و نس (۲۰۰۵) در تحقیقی به این نتیجه دست یافتند که حضور و شرکت در کارگاه اکتشاف شغلی به طور معناداری سطوح خود کارآمدی شغلی (یکی از متغیرهای مرتبط با هویت شغلی) دانشجویان را افزایش میدهد.

فصلنامه مشاورة شغلى و سازمانى/دورة دوم /شمارة٢/ پاييز ٢٣٨٩

پل هنری (۱۹۹۳) نیز طی تحقیقی اثرات مثبت دوره های آموزش حرف های بر روی هویت شغلی دانشجویان را نشان داده است (عراقی، ۱۳۷۷). با توجه نتایج تحقیقات که بطور غیر مستقیم با پژوهش در ارتباطند به این نتیجه می رسیم که برنامه آماده سازی مشاغل می تواند در زمینه هویت شغلی روشن و انتخاب درست مشاغل مؤثر واقع شود.

#### منابع

افراسیابی، م. (۱۳۸۰). بررسی رابطه میان پایگاههای هویت شغلی و سبک های مقابله با بحران با سطوح رابطه «خود-دیگری» در نوجوانان عادی و بزهکار شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهراء. حسینی طباطبایی، ف. (۱۳۷۷). بررسی ارتباط بین پایگاه های هویت و سبک های مقابله با بحران در نوجوانان و جوانان شهر مشهد. یایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهراء. حسینی، م. (۱۳۷۶). بررسی هویت با تأکید بر هویت شغلی و ارتباط آن با افسردگی در دانشجویان یزشکی فنی- مهندسی دانشگاه رازی و علوم پزشکی کرمانشاه. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهراء. سوکی نیک، د.؛ بندات، و. و رافمن، ل. (۱۳۸۱). *برنامه آمادگ*ر, ن*ند غا*ر ... ترجمه م. فرجعي. تهران: , شد. شهرآرای، م. و عبدی، ب. (۱۳۸۱). رابطه بین وضعیت های هویت شغلی و جنس با ترس از موفقیت در دانشجویان رشتههای فنی و مهندسی*. مجله علـوم تربیتـی و روانـشناسی دانـشگاه* شهید چمران اهواز، دوره سوم، سال نهم، شمارههای ۳و۴،۶۴–۴۳. شفيع آبادي، ع. (۱۳۸۱). راهنمايي و مشاوره انتخاب شغلي و حرفه اي و نظريه هاي انتخاب شغل. تهران: انتشارات رشد. شهرآرای، م. (۱۳۸۱). تحلیلی برهویت و راهنمایی شغلی، *چکیده مقالات همایش ملی اصلاحات در آموزش و یرورش*، یژوهشکده تعلیم و تربیت.

عبدی، ب. (۱۳۸۰). بررسی رابطه نقش های جنسیتی، وضعیت های هویت شغلی با ترس از موفقیت دانشجویان دختر و پسر سال چهارم رشتههای فنی و مهندسی دانشگاههای دولتی تهران. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم تهران. عراقی، ن. (۱۳۷۷). بررسی رابطه تیپهای شخصیتی با هویت شغلی دانشآموزان پیش دانشگاهی. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا. فیض درگاه، ل. (۱۳۷۴). بررسی رشد هویت در دختران نوجوان با تأکید برهویت شغلی در اواخر نوجوانی. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا. کریمی، ع.ر. (۱۳۷۵). بررسی رابطه بین عزت نفس و هویتیابی در نوجوانان ۱۸–۱۷ ساله در شهر تهران در سال تحصیلی ۲۵–۲۲. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم تهران. ماسن، ه. (۱۳۷۰) رشد و شخصیت کودک. ترجمه م. پاسایی. تهران: مرکز.

- Dellas, M. & Jernigan, I.P. (1987). Occupational identity status development: Gender comparison, and internal- external control in the first year air force cadets. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(2), 597-600.
- Holland, J.L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments* (3 <sup>rd</sup> ed.). Odessa.fl: Psychological Assessment Resources.
- Horst, E.A. (1995). Reexamining gender issues in Erick sons, stages identity and intimacy. *Journal Counseling and Development*, 73, 271-278.
- Marcia, J. & Archer, S. (1993). *Identity statues in late adolescents;* scoring criteria in J. Marcia, and J. Orlofsky. Ego identity: A handbook for psychosocial research, New York: Springer- V.
- Morgan, T. & Ness, D. (2005). Career decision- making difficulties of first- year students. *Journal of Career Assessment, 13 (30),* 307-327.

- Peterson, G.W.; Sampson, J.P. & Reardon, R.C. (1991). *Career development and services:* A cognitive approach. California: Pacific grove.
- Yanchak, K.V.; Lease, S.H. & Strauser, D.R. (2005). Cops right of rehabilitation counseling bulletin, 48 (30), 130-138.