

رابطه هوش معنوی و هوش هیجانی با استرس شغلی کارکنان دانشگاه^۱

Relationship between spiritual intelligence and emotional intelligence with job stress in university employees

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۶/۲۹، تاریخ پذیرش نسخه نهایی: ۱۳۹۱/۴/۲۲

F. Baezzat, (Ph.D) & H. Sharifzadeh.,
(Ph.D)

Abstracts: The aim of this research is to investigate relationship between spiritual intelligence and emotional intelligence with job stress in university employees. Method: the research method was correlation. 64 employ were selected from community of university employees randomly were selected. They were asked to respond to of the spiritual intelligence (Amram & Drayer, 2007), emotional intelligence (Shering, 1999) and Job stress (Ryess, 1992) scales. Data were analyzed using Pearson correlation coefficient and multiple regression analysis. Results: Results showed that emotional intelligence predict 17 percent of the variance related to Job stress, 31 percent of the variance related to spiritual intelligence. Conclusion: Based on results, spiritual intelligence more than of emotional intelligence can be well predictive for Job stress. So It was to mannagers suggested that spiritual intelligence and emotional intelligence training and workshop are required to decrease Job stress of university employees.

Key words: emotional intelligence, Job stress, spiritual intelligence, university employees

فرشته باعزت^{۲*} و حکیمهالسادات شریفزاده^۳

چکیده: هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه هوش معنوی و هوش هیجانی با استرس شغلی کارکنان دانشگاه است. روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل تمامی کارکنان شاغل دانشگاه مازندران در سال ۱۳۸۹-۹۰ بودند که از میان آنها ۶۴ نفر بهطور تصادفی انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از مقیاس‌های هوش هیجانی سیریا شرینگ (۱۹۹۹)، هوش معنوی جامع آمرام و درایر (۲۰۰۷) با هنجار ایرانی و پرسشنامه استرس شغلی فیلیپ رایس (۱۹۹۲) استفاده شد. سپس داده‌های بهدست آمده با استفاده از روش‌های آماری ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیری (همزان) تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد مؤلفه‌های هوش هیجانی، (۱۷ درصد) و مؤلفه‌های هوش معنوی (۳۱ درصد) تغییرات مربوط به استرس شغلی کارکنان دانشگاه را تبیین می‌کنند. بر مبنای نتایج این پژوهش می‌توان گفت هوش معنوی بیشتر از هوش هیجانی می‌تواند پیش‌بینی کننده مناسبی برای استرس شغلی باشد. بنابراین به مسئولین دانشگاه پیشنهاد می‌شود که با برگزاری کارگاه‌های آموزشی در زمینه هوش معنوی و هوش هیجانی در کاهش استرس شغلی کارکنان دانشگاه کوشید.

کلید واژه‌ها: استرس شغلی، کارکنان دانشگاه، هوش هیجانی، هوش معنوی

این پژوهش با استفاده از اعتبارات پژوهشی دانشگاه مازندران انجام شده است.

baeazzat12@gmail.com

۲. نویسنده مسئول، استادیار دانشگاه مازندران

۳. استادیار دانشگاه مازندران

مقدمه

هوش معنوی برای نخستین بار در سال ۱۹۹۶ توسط استیونز^۱ مطرح شد. بعد در سال ۱۹۹۹ توسط امونز^۲ گسترش یافت. امونز (۲۰۰۰) پیدایش سازه هوش معنوی را به عنوان کاربرد ظرفیت‌ها و منابع معنوی در زمینه‌ها و موقعیت عملی در نظر می‌گیرد. به عبارتی، افراد زمانی هوش معنوی را به کار می‌گیرند که بخواهند از ظرفیت‌ها و منابع معنوی برای تصمیم‌گیری‌های مهم و اندیشه در موضوعات هستی یا تلاش در جهت حل مسئله روزانه استفاده کنند. وی هوش معنوی را چارچوبی برای تشخیص و سازماندهی مهارت‌ها و قابلیت‌هایی که مستلزم کاربرد انطباقی معنویت است، تعریف می‌کند. او پنج مؤلفه برای هوش معنوی پیشنهاد می‌کند که شامل موارد زیر است: ۱) ظرفیت تعالی، گذشتگی از دنیای جسمانی و مادی و متعالی کردن آن؛ ۲) توانایی ورود به حالت‌های معنوی از هوشیاری؛ ۳) توانایی آراستان فعالیت‌ها، حواضث و روابط زندگی روزانه همراه با احساس تقدس؛ ۴) توانایی استفاده از منابع معنوی برای حل مسائل زندگی و ۵) توانایی رفتار فضیلت‌مانده مانند بخشش، سپاس‌گزاری، فروتنی و احساس شفقت (امونز، ۲۰۰۰).

نوبل^۳ (۲۰۰۱) نیز معتقد است که هوش معنوی یک استعداد ذاتی بشر است. وی با مؤلفه‌های اصلی امونز برای هوش معنوی موافق است و دو مؤلفه دیگر به آن‌ها اضافه می‌کند: ۱) تشخیص آگاهانه این موضوع که واقعیت فیزیکی درون یک واقعیت بزرگ‌تر و چندبعدی که ما هوشیارانه و ناهشیارانه با آن به طور لحظه به لحظه تعامل داریم، صورت‌بندی می‌شود و ۲) پیگیری آگاهانه سلامت روان‌شناختی، نه تنها برای خودمان، بلکه همیشه برای جامعه. زوهار و مارشال^۴ (۲۰۰۰) نیز هوش معنوی را استعداد ذاتی می‌دانند که انسان در حل مسائل معنوی و ارزشی خود به کار می‌گیرد و زندگی را در حالت گسترده از غنا و معنا قرار می‌دهد. آنان ویژگی‌های هوش معنوی رشدی‌افته را این‌گونه بیان نمودند: ۱) درجه بالایی از خودآگاهی؛ ۲) ظرفیت انعطاف‌پذیر بودن (سازگاری فعل و خودانگیز)؛ ۳) ظرفیت رویارویی با درد و متعالی نمودن آن؛ ۴) گرایش آشکار به پرسیدن سوال‌های چرا یا چگونه می‌شود و جستجوی پاسخ‌های اساسی؛ ۵) ویژگی الهام گرفتن از رؤیا و ارزش‌ها؛ ۶) گرایش به دیدن پیوندهایی بین چیزهای گوناگون (کل-نگر بودن)؛ ۷) عدم تمایل به آزار و اذیت؛ ۸) مستقل از زمینه بودن که فعالیت برخلاف عرف را تسهیل می‌کند (بهنگل از رقیب و همکاران، ۱۳۸۷).

1. Stevens
2. Emmons
3. Nobel
4. Zohar & Marshall

در اسلام به طور ضمنی هوش معنوی مورد توجه فراوانی قرار گرفته است. برای مثال عوامل مؤثر بر هوش معنوی در متون اسلامی تقوا و پرهیزگاری به همراه تمرينات روزمره از قبیل تدبیر در خلقت، تدبیر در آفاق و انفس، روزهداری، عبادات، خواندن قرآن و تدبیر صادقانه در آیات قلمداد شده است (سهرابی، ۱۳۸۷). قرآن به افراد باهوش معنوی بالا، صفت اولوالاباب می‌دهد، که منظور افرادی هستند که به جوهره حقیقت پی برده‌اند و از پرده‌های اوهام عبور کرده‌اند. به طور کلی، اصولی که در دین مبنای مطرح شده است، مانند دستیابی به وحدت در ورای کثرت ظاهری، یافتن پاسخ در مورد مبدأ هستی و تشخیص الگوهای معنوی و تنظیم رفتار بر مبنای آن‌ها، محورهای اصلی هوش معنوی هستند. ما می‌توانیم با رشد هوش معنوی، انسان‌های دینداری پژوهش دهیم. هوش معنوی به افراد، دلسوزی، مهریانی، یکپارچگی در تفاوت‌ها و اتکا به معناداری را می‌آموزد (غباری بناب و سلیمی، ۱۳۸۶).

هوش معنوی موضوع جدیدی است که مطالب نظری و یافته‌های پژوهشی و تجربی در مورد آن اندک است. پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که میان هوش معنوی و هدف زندگی، رضایت از زندگی و سلامت همبستگی بالایی وجود دارد. جورج^۱ (۲۰۰۶) در پژوهشی تحت عنوان استفاده علمی از هوش معنوی در محل کار دریافت که مدیران باهوش معنوی بالا می‌توانند روش متفاوتی برای اداره کردن افراد و هدایت آن‌ها اتخاذ کنند. او مشخصات مهم هوش معنوی را اطمینان فردی، تأثیرگذاری، برقراری ارتباطات، درک بین‌فردي، اداره تغییرات و حرکت از مسیرهای دشوار برشمود. او معتقد است که استفاده از هوش عقلانی، منطق و تجزیه و تحلیل به منظور تصمیم‌گیری‌های مهم و همچنین به کارگیری هوش هیجانی به‌منظور درک و کنترل هیجانات و احساسات فردی و احساسات دیگران نیز الزامی است.

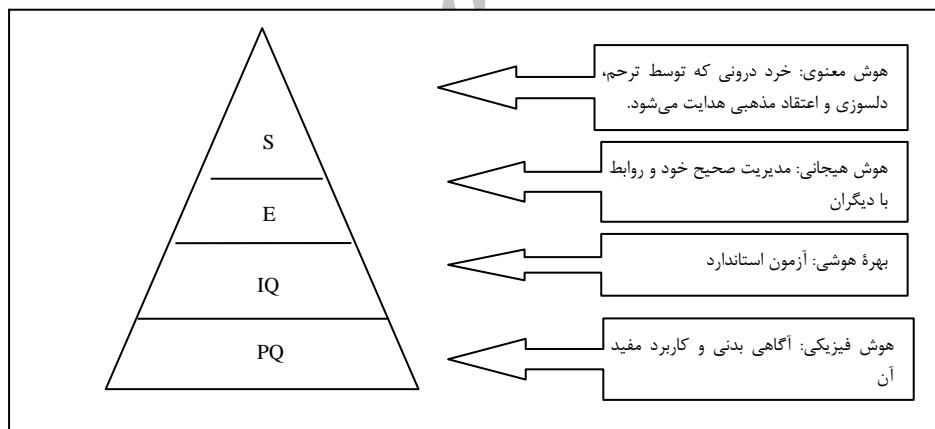
وهان^۲ نیز (۲۰۰۳) معتقد است که هوش معنوی، یکی از انواع هوش‌های چندگانه است که به طور مستقل می‌تواند رشد و توسعه یابد. هوش معنوی نیازمند شیوه‌های مختلف شناخت و وحدت زندگی درونی ذهن و روح با زندگی در دنیای هستی است. هوش معنوی می‌تواند به-وسیله تلاش، جستجو و تمرین پژوهش یابد. انسان برای کسب قدرت تشخیص در تصمیم‌گیری-هایی که به رشد سلامت نفس و روان کمک می‌کند، نیازمند هوش معنوی است. بر همین اساس، زوهار و مارشال (۲۰۰۰) معتقدند، هوش معنوی موجب می‌شود که فرد در برابر رویدادها و حوادث زندگی، بینشی عمیق بیابد و از سختی زندگی نترسد و با صبر و تفکر با آن‌ها مقابله نموده و راه حل‌های منطقی و انسانی برای آن‌ها بیابد. مک شری و همکاران^۳ (۲۰۰۲) تأکید می-

1. George

2. Vaughan

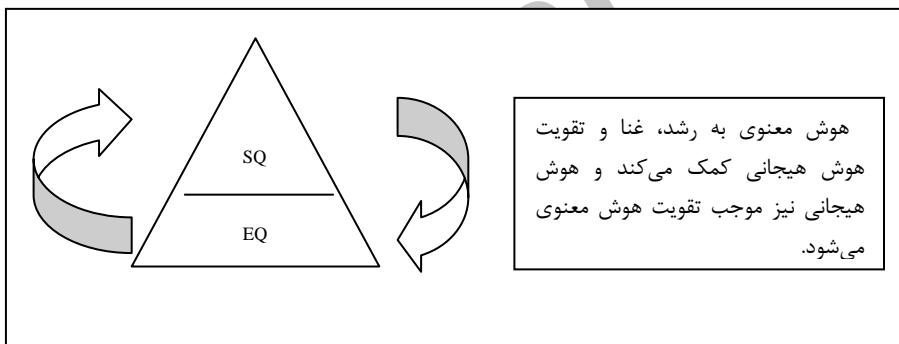
3. McSherry & et al

کنند که هوش معنوی زیربنای باورهای فرد است که بر عملکرد وی تاثیر می‌گذارد، به‌گونه‌ای که شکل واقعی زندگی را قالب‌بندی می‌کند. هوش معنوی باعث افزایش قدرت انعطاف‌پذیری و خودآگاهی انسان شده است، بهطوری که در برابر مشکلات و سختی‌های زندگی، برداری و صبوری بیشتری دارند. در واقع، هوش معنوی ظرفیتی برای الهام است و با شهود و نگرش کل‌نگر به جهان هستی، در جستجوی پاسخی برای پرسش‌های بنیادی زندگی و نقد سنت‌ها و آداب و رسوم است. الکینز و کاوندش^۱ (۲۰۰۴) بر این باورند که حوزه هوش معنوی موجب می‌شود که انسان با ملایمت و عطوفت بیشتری به مشکلات نگاه کند، تلاش بیشتری برای یافتن راه حل داشته باشد، سختی‌های زندگی را بهتر تحمل کند و به زندگی خود پویایی و حرکت دهد. مک گیور^۲ (۱۹۹۳) در تعریف هوش معنوی می‌گوید: «هوش معنوی، توانایی عمل همراه با آگاهی و ترحم را دارد؛ در عین حال سلامت و آرامش درونی و بیرونی (برداری) را صرف‌نظر از شرایط حفظ می‌کند». درواقع، هوش معنوی یک هوش ذاتی انسان است و همانند هر هوش دیگری می‌تواند رشد کند، به این معنا که می‌توان آن را توصیف و اندازه‌گیری کرد. مؤسسه آگاهی‌سنجد پرودیو^۳ (۲۰۰۵) در نمودار زیر، چگونگی وجود هوش معنوی، هوش هیجانی، بهره هوشی و هوش فیزیکی را در یک هرم ترسیم نموده است؛ بهطوری که هوش معنوی را بالاترین و با ارزش‌ترین هوش در انسان و در رأس هرم قرار داده است.



-
1. Elkins & Vavendish
 2. McGuire
 3. Conscious pursuits

در حقیقت، هوش معنوی مجموعه‌ای از فعالیت‌ها است که علاوه بر لطافت و انعطاف‌پذیری در رفتار، سبب، خودآگاهی و بینش عمیق فرد نسبت به زندگی و هدفدار نمودن آن می‌شود؛ به‌گونه‌ای که اهداف، فراتر از دنیای مادی ترسیم می‌شود و همین فرایند موجب سازگاری فرد با محیط به خاطر خشنودی و رضایت دیگران شده است، زیرا وی با این سازگاری در صدد جلب رضایت خداوند متعال است؛ بنابراین، ارتباط مستقیمی بین هوش هیجانی و هوش معنوی وجود دارد. مطالعات روس^۱ (۱۹۹۴)، تامپسون^۲ (۲۰۰۲)، اوسوالد^۳ (۲۰۰۴)، وان لیوین و کاسولر^۴ (۲۰۰۴)، الکینز و کاوندش^۵ (۲۰۰۵) و مؤسسه آگاهی‌سننجی پرودیو (۲۰۰۵) نشان می‌دهد که بین هوش معنوی، هوش هیجانی، صلاحیت‌های شخصی و سلامت ذهن، همبستگی بالایی وجود دارد. تحقیقات آن‌ها نشان‌گر آن است که هوش معنوی به رشد، غنا و تقویت هوش هیجانی کمک می‌کند و همچنین هوش هیجانی، یاری‌دهنده فرد به یک هوش معنوی بالاست؛ بنابراین، برای رسیدن به یک زندگی شاد و بدون استرس و همراه با سلامتی جسمی و روانی، هوش معنوی و هوش هیجانی لازم و ملزم یکدیگر هستند.



به اعتقاد بار- آن^۶ (۲۰۰۱) هوش هیجانی به عنوان مجموعه‌ای از ظرفیت‌ها، قابلیت‌ها و مهارت‌های غیرشناختی است که توانایی‌های فرد را در برخورد موفقیت‌آمیز با ضرورت و فشارهای محیطی افزایش می‌دهد و باعث رفتارهای سازگارانه و انسان‌دوستانه از سوی فرد می‌شود.

-
1. Ross
 2. Thompson
 3. Oswald
 4. Van Leeuwen & Cusveller
 5. Bar-on

مفهوم هوش هیجانی به چگونگی سازگاری و موفقیت افراد در موقعیت‌های زندگی اشاره دارد. نظریه هوش هیجانی حوزه وسیعی از توانایی‌های مرتبط با شناخت و به کارگیری هیجانات را توجیه می‌کند و اظهار می‌دارد که هوش هیجانی در عملکرد روزانه اغلب مهم‌تر از هوش شناختی است. از دیدگاه سالووی و مایر^۱ هوش هیجانی را شامل توانایی برای تشخیص درست هیجان‌ها و عواطف دیگران و پاسخ مناسب به آن‌ها، هم‌چنین برانگیختن، آگاهی و نظم بخشیدن و کنترل پاسخ‌های هیجانی خویشتن می‌داند. هوش هیجانی با شناخت فرد از خود و دیگران، ارتباط با دیگران، سازگاری و انطباق با محیط پیرامون که برای موفق شدن در برآوردن خواست‌های اجتماعی لازم است، ارتباط دارد (به نقل از حسینیان و همکاران، ۱۳۹۰).

تحقیقات نشانگر آن است که احساس‌ها و عواطف، مانند سایر موضوع‌های علمی، دارای اصول و فنونی است که برخی در آن مهارت دارند و عده‌ای هم ضعیف هستند میزان مهارت اشخاص در هوش هیجانی می‌تواند آن‌ها را در زندگی شخصی و اجتماعی، افراد منعطف، سازگار، انسان‌دوست و موفق بکند. در صورتی که افرادی که از هوشی‌برایی برخوردارند، ممکن است در دنیای علم، پیشرفت داشته باشند؛ ولی در زندگی شخصی و اجتماعی در روابط با دیگران نمی‌توانند رفتار مفید و مؤثری داشته باشند (کوب و مایر^۲، ۲۰۰۰)؛ بنابراین هوش هیجانی به علت مرتبط بودن با مهارت مهم زندگی شخصی و اجتماعی، نقش مهمی در موفقیت و هدایت افراد دارد.

در راستای اهداف فوق، این پژوهش در صدد بررسی تعیین سهم مؤلفه‌های هوش هیجانی و هوش معنوی بر استرس شغلی کارکنان دانشگاه مازندران است. نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که استرس آثار فراوانی بر عملکرد اعضای خانواده و کارکنان محیط کار دارد از جمله، کنش‌وری فرد در قلمرو اجتماعی، روان‌شناختی، جسمانی و خانوادگی را دچار اختلال می‌کند. نارضایتی حرفة‌ای، کاهش تولید، افزایش خطاهای و تضادها، تنزل سطح قضاوت و کندی زمان واکنش را در پی دارد؛ براساس ایجاد تغییرات روان‌شناختی مانند افزایش تحریک‌پذیری، اضطراب، تنفس حالت عصبی و ناتوانی در مهار خود، روابط اجتماعی و خانوادگی را مختل می‌کند؛ در ایفا نقص حرفه‌ای یا والدینی ضعف و سستی به وجود می‌آورد؛ با تضعیف نظام مصنون‌کننده بدن، فرد را مستعد ابتلاء به بیماری‌ها می‌سازد، کارآمدی وی را قبل و بعد از بروز بیماری کاهش می‌دهد و به افزایش بار تنیدگی کسانی که باید این غیبت‌ها و کم‌کاری‌ها را جبران کنند، منجر می‌شود. استرس درازمدت، بیماری‌های مزمن مانند بالا رفتن فشار خون، بیماری‌های قلبی، بیماری‌های قند یا حمله‌های نفس تنگی و... را در پی دارد؛ بیماری‌هایی که به صورت زودرس سلامت فرد را

1. Salovey & Mayer

2. Cobb & Mayer

مختل می‌کنند و در موارد شدید به مرگ نابهنجام منتهی می‌شود. (استورا^۱، ۱۹۹۱، به نقل از دادستان، ۱۳۷۷).

بنابراین، استرس بخش جدایی‌ناپذیر زندگی امروز است. انسان معاصر در هر موقعیتی که باشد استرس را تجربه می‌کند و آثار زیان‌بار آن را متتحمل می‌شود. استرس جنبه‌های مختلف زندگی فرد را از جمله جنبه‌های شناختی، عاطفی، روانی و حتی جسمی فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد. استرس نه تنها فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد بلکه عوارض آن دامنگیر سازمان و محیط حرفه‌ای نیز می‌شود بهطوری‌که باعث بروز غیبیت‌های مکرر و نهایتاً فرسودگی شغلی می‌شود. از سوی دیگر پیشرفت فناوری و تکنولوژی در قرن حاضر و زندگی ماشینی ناشی از آن، انسان را از اصل خویش دور نموده است. در نتیجه انسان به نیازهای معنوی و عاطفی خود کمتر توجه می‌کند و بیشتر در معرض استرس قرار می‌گیرد. استرس نیز یکی از عوامل کاهش میزان بهره‌وری در محیط‌های حرفه‌ای و خانوادگی است. کارکنان شاغل دانشگاه نیز به خاطر پیامدهای ناشی از زندگی ماشینی در معرض استرس‌های اجتناب‌ناپذیری قرار دارند، و این امر موجب کاهش میزان بهره‌وری آن‌ها در محیط‌های حرفه‌ای می‌شود، بنابراین در این پژوهش به بررسی تعیین سهم مؤلفه‌های هوش هیجانی و هوش معنوی بر استرس شغلی کارکنان دانشگاه مازندران می‌پردازیم. لذا سوال‌های این پژوهش عبارتند از:

(۱) سهم نسبی هریک از مؤلفه‌های هوش معنوی (هوشیاری، خوبی، جهت‌گیری درونی، معنا و مفهوم، وجود و شخصیت، حقیقت و صداقت و تمامیت و کلیت) بر استرس شغلی کارکنان شاغل دانشگاه چقدر است؟

(۲) سهم نسبی هریک از مؤلفه‌های هوش هیجانی (خودآگاهی، خودانگیزی، خودکنترلی، همدلی و مهارت‌های اجتماعی) بر استرس شغلی کارکنان شاغل دانشگاه چقدر است؟

روش

جامعه آماری، نمونه آماری و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل تمامی کارکنان شاغل دانشگاه مازندران در سال تحصیلی ۱۳۸۹-۹۰ بودند که از میان آن‌ها ۶۴ نفر به طور تصادفی انتخاب شدند.

ابزار پژوهش

برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های هوش هیجانی سیبریا شرینگ (۱۹۹۹) و هوش معنوی جامع آمرام و درایر (۲۰۰۷) با هنگار ایرانی و پرسشنامه استرس شغلی (فیلیپ رایس، ۱۹۹۲) استفاده شد.

- پرسشنامه هوش هیجانی سیبریا شرینگ (۱۹۹۹): این پرسشنامه توسط منصوری (۱۳۸۰) بر روی دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران با استفاده از ضربی آلفای کرونباخ اعتباریابی شده که نتیجه حاصله برابر با $\alpha = .85$ بوده است. این مقیاس دارای سی و پنج سوال با طیف پنج گزینه‌ای لیکرت می‌باشد. دارای پنج مؤلفه از جمله خودآگاهی، خودانگیزی، خودکنترلی، همدلی و مهارت‌های اجتماعی است.

- پرسشنامه هوش معنوی جامع آمرام و درایر (۲۰۰۷): این پرسشنامه توسط آمرام و درایر ساخته شده و دارای ۴۵ عبارت و هفت مؤلفه کلی از جمله هوشیاری، خوبی، جهت‌گیری درونی، معنا و مفهوم، وجود و شخصیت، حقیقت و صداقت و تمامیت و کلیت دارد. ضربی آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه $\alpha = .97$ براورد شده است. آلفای کرونباخ محاسبه شده برای تمامی زیر مقیاس‌ها بین $.84$ و $.95$ % بوده است. روایی همزمان این پرسشنامه با دو پرسشنامه دیگر (رضایتمندی از زندگی و تجربیات معنوی) سنجیده شده است. طبق نتایج به‌دست آمده، نمرات تجربیات معنوی همبستگی بالایی با نمرات هوش معنوی ($.73$ /. $.73$) داشته و همچنین بین هوش معنوی و رضایتمندی از زندگی همبستگی بالایی وجود داشته است ($.73$ /. $.73$).

- پرسشنامه استرس شغلی فیلیپ رایس (۱۹۹۲): این پرسشنامه توسط فیلیپ رایس در سال ۱۹۹۲ تهیه شده و دارای ۵۷ عبارت است و دارای سه زیرمقیاس از جمله روابط بین‌فردى در محیط کار، موقعیت‌های مادی و فیزیکی محیط کار و علاقه به شغل است. پایایی این آزمون در مطالعه رایس (۱۹۹۲)، از طریق آلفای کرونباخ $.92$ به دست آمده است و برای هر زیرمقیاس به ترتیب اعتبار $.89$ ، $.88$ ، $.81$ ، $.80$ محاسبه شده است. پایایی این آزمون در ایران توسط حاتمی براورد شده که در تحقیق خود، آلفای کرونباخ $.89$ به دست آورده است.

یافته‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌ها با دو روش آماری شامل ضربی همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان به‌وسیله نرم‌افزار spss انجام شد. از ضربی همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه ساده مؤلفه‌های هوش هیجانی و معنوی با استرس شغلی کارکنان استفاده شد. به‌منظور

رابطه هوش معنوی و هوش هیجانی با استرس شغلی کارکنان دانشگاه

تعیین سهمی هریک از مؤلفه‌های هوش معنوی و هوش هیجانی بر استرس شغلی کارکنان از تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان استفاده شد.

جهت بررسی رابطه مؤلفه‌های هوش هیجانی و معنوی با استرس شغلی از روش همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج حاصله در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. ضرایب همبستگی و سطوح معناداری ارتباط میان مؤلفه‌های هوش هیجانی و معنوی با استرس شغلی

سطح معناداری	ضرایب همبستگی	شاخص آماری		متغیر ملاک
		متغیرهای پیش‌بین	خودآگاهی	
۰/۲۹۱	-۰/۰۷۰	استرس شغلی	خودآگاهی	
۰/۰۴۰	-۰/۲۲۰**		خودانگیزی	
۰/۳۳۹	-۰/۰۵۳		خودکنترالی	
۰/۰۰۱	-۰/۳۸۳**		همدلی	
۰/۳۱۴	-۰/۰۶۲		مهارت‌های اجتماعی	
۰/۴۳۶	-۰/۰۲۰		هوشیاری	
۰/۰۰۰	-۰/۴۲۹**		خوبی	
۰/۴۹۷	۰/۰۰۰		جهت‌گیری درونی	
۰/۲۰۰	-۰/۱۰۷		معنا و مفهوم	
۰/۴۲۲	۰/۰۲۵		وجود و شخصیت	
۰/۰۱۶	-۰/۲۶۹**		حقیقت و صداقت	
۰/۳۴۲	-۰/۰۵۲		تمامیت و کلیت	

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که استرس شغلی با مؤلفه‌های هوش هیجانی از جمله همدلی (۰/۳۸۳) و خودانگیزی (۰/۲۲۰) رابطه معکوس معنادار دارد ولی با سایر مؤلفه‌های هوش هیجانی رابطه معناداری ندارد. همچنین استرس شغلی با مؤلفه‌های هوش معنوی از جمله خوبی (۰/۴۲۹) و حقیقت و صداقت (۰/۲۶۹) رابطه معکوس معنادار دارد ولی با سایر مؤلفه‌های هوش معنوی رابطه معناداری ندارد.

به منظور پاسخ به سوال اول پژوهش یعنی برای تعیین تأثیر هریک از مؤلفه‌های هوش هیجانی از جمله خودآگاهی، خودانگیزی، خودکنترالی، همدلی و مهارت‌های اجتماعی در پیش-بینی استرس شغلی از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش ورود همزمان استفاده شد. یکی از مفروضه‌های اساسی تحلیل رگرسیون چندگانه غیر همخطی بودن متغیرهای مستقل در پیش-بینی متغیر وابسته است. در این پژوهش، نمره استرس شغلی کارکنان به عنوان متغیر ملاک و مؤلفه‌های هوش هیجانی به عنوان متغیر پیش‌بین وارد معادله رگرسیون شدند. نتیجه آزمون

دوربین واتسون با مقدار (۲/۱۴) مفروضه ضروری استقلال مشاهدات را در تحلیل رگرسیون تأیید می‌کند. مقدار قابل قبول این آزمون بین ۱/۵ تا ۲/۵ است. که این امر دال بر تأیید استفاده از روش تحلیل رگرسیون می‌باشد.

جدول ۲. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه مؤلفه‌های هوش هیجانی با نمره کلی استرس شغلی به روش ورود همزمان

متغیر ملاک	پیش‌بین	رگرسیون ضرایب	نسبت t	سطح معناداری	F	P	R	RS	دوربین واتسون
استرس شغلی	خودآگاهی	-۰/۰۹۰	-۰/۷۱۱	۰/۴۸۰	۲/۴۸۸	۰/۰۴۱	۰/۱۷۷	۰/۱۰۶	۲/۱۴
	خودانگیزی	-۰/۰۸۱	-۰/۵۹۸	۰/۵۵۲					
	خودکنترلی	۰/۱۵۰	۱/۰۹۹	۰/۲۷۶					
	همدلی	-۰/۴۱۶	-۲/۷۷۹	۰/۰۰۷					
	مهارت‌های اجتماعی	-۰/۱۴	-۰/۱۰۶	۰/۹۱۶					

براساس نتایج جدول ۲ میزان F مشاهده شده معنادار است ($P < 0/041$) و مؤلفه‌های هوش هیجانی حدود ۰/۱۷ از واریانس متغیر استرس شغلی کارکنان دانشگاه را تبیین می‌کند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود با توجه به مقدار بتا به ترتیب همدلی (۰/۰۴۱۶)، خودکنترلی (۰/۰۱۵۰) و مهارت‌های اجتماعی (۰/۰۱۴) می‌توانند تغییرات مربوط به استرس شغلی کارکنان را پیش‌بینی کنند.

برای پاسخ به سوال دوم پژوهش یعنی برای تعیین تأثیر هریک از مؤلفه‌های هوش معنوی در پیش‌بین استرس شغلی از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش ورود همزمان استفاده شد. به نحوی که نمره استرس شغلی کارکنان به عنوان متغیر ملاک و مؤلفه‌های هوش معنوی از جمله هوشیاری، خوبی، جهت‌گیری درونی، معنا و مفهوم، وجود و شخصیت، حقیقت و صداقت و تمامیت و کلیت به عنوان متغیرهای پیش‌بین وارد معادله رگرسیون شدند. نتیجه آزمون دوربین واتسون با مقدار (۱/۷۵) مفروضه ضروری استقلال مشاهدات را در تحلیل رگرسیون تأیید می‌کند. مقدار قابل قبول این آزمون بین ۱/۵ تا ۲/۵ می‌باشد که نتیجه که این امر دال بر تأیید استفاده از روش تحلیل رگرسیون است.

رابطه هوش معنوی و هوش هیجانی با استرس شغلی کارکنان دانشگاه

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه مؤلفه‌های هوش معنوی با نمره کلی استرس شغلی به روشنود همزمان

متغیر ملک	متغیر پیش‌بین	ضرایب رگرسیون	نسبت t	سطح معناداری	F	P	R	R2	RS	دوروین واتسون
استرس شغلی	هوشیاری	-۰/۰۰۲	-۰/۰۱۸	۰/۹۸۶	۳/۷۵۴	۰/۰۰۲	۰/۵۶۵	۰/۳۱۹	۰/۲۳۴	۱/۷۵
	خوبی	-۰/۶۰۸	-۴/۲۱۹	۰/۰۰۰						
	جهت‌گیری درونی	-۰/۰۶۹	۰/۵۳۴	۰/۵۹۵						
	معنا و مفهوم	۰/۰۷۰	۰/۴۵۰	۰/۶۵۵						
	وجود و شخصیت	۰/۰۵۶	۰/۳۹۹	۰/۶۹۱						
	حقیقت و صداقت	-۰/۲۸۳	-۲/۵۰۱	۰/۰۱۵						
	تمامیت و کلیت	۰/۲۱۴	۱/۴۴۳	۰/۰۱۵						

براساس نتایج جدول ۳ میزان F مشاهده شده معنادار است ($P < 0.002$) و مؤلفه‌های هوش معنوی حدود ۰/۳۱ از واریانس متغیر استرس شغلی کارکنان دانشگاه را تبیین می‌کند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود با توجه به مقدار بتأ به ترتیب خوبی (۰/۶۰۸)، حقیقت و صداقت (۰/۲۸۳) و تمامیت و کلیت (۰/۲۱۴) می‌توانند تغییرات مربوط به استرس شغلی کارمندان را پیش‌بینی کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

هوش معنوی موضوع جدیدی است که مطالب نظری و یافته‌های پژوهشی و تجربی در مورد آن انداک است. به اعتقاد آمرام و درایر (۲۰۰۷) هوش معنوی مجموعه‌ای از توانایی‌های است که افراد برای ارتقای عملکرد روزمره زندگی و بهزیستی خود از آن استفاده می‌کنند (به نقل از سوان چین و همکاران، ۲۰۱۱).

زوهار و مارشال نیز (۲۰۰۰) معتقدند که تجربه‌های معنوی، بینشی ژرف پدید می‌آورد که چشم‌اندازهایی نو و تازه به زندگی باز می‌کند. این بینش و چشم‌انداز تازه شخص را قادر می‌سازد که از عهده کارها به خوبی برآید و به‌گونه خلاق راه حل‌هایی تازه برای مسائل زندگی خود بر گریند.

پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که میان هوش معنوی و هدف زندگی، رضایت از زندگی و سلامت روانی همبستگی بالایی وجود دارد. هدف پژوهش حاضر نیز بررسی رابطه هوش معنوی و هوش هیجانی با استرس شغلی کارکنان دانشگاه مازندران بود.

نتایج حاصل از بررسی رابطه مؤلفه‌های هوش هیجانی با استرس شغلی کارکنان دانشگاه نشان

می‌دهد که مولفه‌های هوش هیجانی، ۱۷ درصد از واریانس متغیر استرس شغلی کارکنان دانشگاه را تبیین می‌کنند. مولفه‌های هوش هیجانی از جمله خود کنترلی، همدلی و مهارت‌های اجتماعی بیش از سایر مولفه‌ها می‌توانند تغییرات مربوط به استرس شغلی کارکنان را پیش‌بینی کنند. نتایج این تحقیق با یافته‌های حسنخوبی (۱۳۸۵)، که به بررسی نقش هوش هیجانی در رضایت شغلی کارکنان پرداخته، همخوانی دارد. او معتقد است که بکارگیری هوش هیجانی به منظور درک و کنترل هیجانات و احساسات فردی و احساسات دیگران نیز الزامی است. به اعتقاد وایزنگر نیز (۲۰۰۰) هوش هیجانی بکارگیری هیجان و احساس در برابر هدایت رفتار، ارتباط موثر با همکاران، سرپرستان، مشتریان و چگونگی استفاده از زمان و چگونگی انجام دادن کار برای ارتقا بهره‌وری در سازمان می‌باشد.

نتایج حاصل از بررسی مولفه‌های هوش معنوی با استرس شغلی کارکنان نشان می‌دهد که مولفه‌های هوش معنوی، ۳۱ درصد از واریانس متغیر استرس شغلی کارکنان دانشگاه را تبیین می‌کنند. مولفه‌های هوش معنوی از جمله خوبی، صداقت و تمامیت و کلیت بیش از سایر مولفه‌ها می‌توانند تغییرات مربوط به استرس شغلی کارکنان را پیش‌بینی کنند. این نتایج با یافته‌های پژوهشی جورج (۲۰۰۶) هماهنگ است که ایشان نیز در پژوهشی تحت عنوان استفاده علمی از هوش معنوی در محل کار دریافتند که مدیران با هوش معنوی بالا می‌توانند روش متفاوتی برای اداره کردن افراد و هدایت آن‌ها اتخاذ کنند. او مشخصات مهم هوش معنوی را اطمینان فردی، تأثیرگذاری، برقراری ارتباطات، درک بین فردی، اداره تغییرات و حرکت از مسیرهای دشوار برشمرد. تحقیقات نشان می‌دهد که هوش معنوی در بسیاری از حوزه‌های کاری می‌تواند مورد استفاده قرار بگیرد. به عقیده جورج مهم‌ترین کاربردهای هوش معنوی در محیط کار، ایجاد آرامش خاطر، ایجاد درک متقابل و تفاهم بین همکاران و در نتیجه رضایت شغلی و کاهش استرس شغلی آن‌ها می‌باشد. این یافته‌ها از جهتی با نتایج مطالعات روس^۱ (۱۹۹۴)، تامپسون^۲ (۲۰۰۲)، اوسوالد^۳ (۲۰۰۴)، وان لیوین و کاسولر^۴ (۲۰۰۴)، الکینز و (۲۰۰۴) و موسسه آگاهی سنگی پرودیو (۲۰۰۵) هماهنگ است که آن‌ها نیز در تحقیقاتشان به این نتایج دست یافتنند که بین هوش معنوی، هوش هیجانی همبستگی بالایی وجود دارد. تحقیقات آن‌ها نشان‌گر آن است که هوش معنوی به رشد، غنا و تقویت هوش هیجانی کمک می‌کند و همچنین هوش هیجانی، یاری‌دهنده فرد به یک هوش معنوی بالاست؛ بنابراین، برای رسیدن به یک زندگی شاد و بدون

1. Ross

2. Thompson

3. Oswald

4. Van Leeuwen & Cusveller

رابطه هوش معنوی و هوش هیجانی با استرس شغلی کارکنان دانشگاه

استرس و همراه با سلامتی جسمی و روانی، هوش معنوی و هوش هیجانی لازم و ملزم یکدیگر هستند. لذا در این پژوهش نیز هوش معنوی و هوش هیجانی به طور موثر تغییرات مربوط به استرس شغلی کارکنان را تبیین می‌کنند.

به طور کلی نتایج پژوهش نشان داد که مولفه‌های هوش معنوی بیش از مولفه‌های هوش هیجانی در تبیین و پیش‌بینی استرس شغلی کارکنان نقش موثر داشته‌اند. در حقیقت، هوش معنوی مجموعه‌ای از فعالیت‌ها است که علاوه بر لطافت و انعطاف‌پذیری در رفتار، سبب خود آگاهی و بینش عمیق فرد نسبت به زندگی و هدفدار نمودن آن می‌شود؛ به‌گونه‌ای که اهداف، فراتر از دنیای مادی ترسیم می‌گردد و همین فرایند موجب سازگاری فرد با محیط کار به خاطر خشنودی و رضایت دیگران شده است. تحقیقات نشان می‌دهد کارکنانی که زندگی معنوی را تجربه کرده‌اند می‌توانند با روش‌های سازگار با اهداف سازمانی موجب رشد و توسعه خود و سازمان شوند. لذا با رشد و توسعه معنویت در سازمان می‌توان میزان خلاقیت، صداقت و اعتماد، حس تعامل شخصی، تعهد سازمانی، رضایت شغلی، مشارکت شغلی و نیز وجود کاری و میزان انگیزش کارکنان را افزایش داد که همه این‌ها به صورت مستقیم سبب بهبود عملکرد، و اثربخشی سازمان می‌گردند (فرهنگی و همکاران، ۱۳۸۵).

براساس نتایج این پژوهش می‌توان به مسئولین دانشگاه پیشنهاد نمود که با برگزاری کارگاه‌های آموزشی در زمینه هوش معنوی و هوش هیجانی برای کارکنان دانشگاه در جهت کاهش استرس شغلی آن‌ها بکوشند.

منابع

- استورا. (۱۹۹۴). تنبیگی یا/استرس، ترجمه پریرخ دادستان. (۱۳۷۷). انتشارات رشد. تهران.
- حسینیان، سیمین؛ قاسم‌زاده، سوگند؛ نیکنام، مانданا (۱۳۹۰). پیش‌بینی کیفیت زندگی معلمان زن براساس متغیرهای هوش هیجانی و هوش معنوی. *فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی*. ۳(۶۰)-۴۲.
- حسنخوئی، سیما (۱۳۸۵). بررسی رابطه هوش هیجانی و مهارت شغلی با رضایت شغلی مدیران مدارس شهر بیرجند، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، چاپ نشده، دانشگاه الزهرا.
- رقیب، مائده؛ احمدی، جعفر؛ سیادت، علی (۱۳۸۷). تحلیل میزان هوش معنوی دانشجویان دانشگاه اصفهان و ارتباط آن با ویژگی‌های جمعیت‌شناختی. *پژوهش‌نامه مطالعات روان‌شناسی تربیتی*. ۳۹-۵۶.
- سهرابی، فرامرز (۱۳۸۷). مبانی هوش معنوی، *فصلنامه سلامت روان*. ۱(۱)، ۳۰-۲۳.

- فرهنگی، علی اکبر؛ فتاحی، مهدی؛ واشق، بهاره (۱۳۸۵). معنویت در محیط کار و نقش آن در بهبود رفتار سازمانی. *فصلنامه فرهنگ مدیریت*. ۴(۱۳)، ۵-۳۶.
- صمدی، پروین (۱۳۸۵). هوش معنوی. *فصلنامه اندیشه‌های نوین تربیتی*. ۲(۳)، ۴(۱۳)، ۱۱۴-۹۹.
- غباری بناب، باقر؛ سلیمی، محمد؛ سلیانی، لیلا؛ نوری مقدم، ثنا (۱۳۸۶). هوش معنوی، *فصلنامه اندیشه‌های نوین تربیتی*. ۳(۱۰)، ۱۳۷-۱۳۵.
- Amram, Y. & Dryer, Ch. (2007). *The development and preliminary validation of the integrated spiritual intelligences scale (ISIS)*. Institute of transpersonal psychology.
- Amram, Y. (2005). *Intelligence beyond IQ: The contribution of Emotional and spiritual intelligence to effective business. Leadership*. Institute of Transpersonal psychology.
- Cobb, C. D. & J. D. mayer (2000), Emotional Intelligence: what the Research says, *Educational Leadership*, 58, pp. 14-18.
- Emmons, R. A. (2000). Is spirituality an intelligence? Motivation, cognition and the psychology of ultimate concern. *The international Journal for the psychology of Religion*. 10(1), 3-26.
- Elkins, M. & R. Cavendish (2004). *Developing a plan for pediatric spiritual care. Holistic Nursing practice* 18 (4), pp. 179-186.
- Mcsherry, W. P. Draper, & D. Kendrick (2002), the construct validity of a rating scale designed to assess spiritual care, *International Journal of Nursing Studies*. 39(7), pp. 723-734.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is Emotional Intelligence? In P. Salovey, & D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educations* (pp. 3-31). New York, NY, USA: Book.
- McGuire, M. B. (1993), Health and spirituality as contemporary concern, *Annals of the American Academy of Political & Social science*, 527, pp.144-155.
- Noswald, K. D. (2004). *Nurses perceptions of spirituality and spiritual care and emotional Intelligence*, Unpublished Doctoral Dissertation, Drake University, Des Moines, IA, US.
- Noble, K. D. (2001). *Riding the windhorse: spiritual intelligens and the growth of the self*. New jersey: Hampton press.
- Suan chin & Anantharaman & king tong. (2011). The roles of emotional intelligence and spiritual intelligence at the workplace. *Journal of human resources management*. Article ID582992, 9 pages. George, M (2006), *How intelligent are you...really? From IQ to EQ to SQ, with a little intuition along the way*. Training & Management Development Methods. 20(4), 425-436.
- Ross, L. A. (1994). Spiritual aspects of nursing, *Journal of Aavanced Nursing*. 19, pp. 439- 447.
- Vaughan, F. (2003). What is Spiritual intelligence? *Journal of humanistic psychology*; 42, (2).
- Van Leeuwen, R. & B. Cusveller (2004), nurses competencies for spiritual care, *Journal of Advanced Nursing*. 48(3), pp. 234-246.
- Zohar, D., & Marshall, I. (2000). *so: Spiritual intelligence: the ultimate intelligence*. New York, NY. USA: Bloomsbury.