

## بازکاوی تأثیر ساختار قدرت سیاسی خلافت عباسیان

### بر فراز تمدن اسلامی از ۱۳۲ تا ۲۴۷ق

\* علی‌الهامی

فاطمه جان‌احمدی \*\*

چکیده

تاكثون پژوهش‌های دامنه‌داری در زمینه پیدایش، خیزش و یا افول خلافت عباسیان صورت گرفته است؛ اما هنوز زوایای ناگفته بسیاری نزد مورخان و محققان تاریخ اسلام وجود دارد. آنچه مقرر است در این وجیزه بررسی شود، زاویه‌ای متفاوت و دغدغه‌ای پنهان برگرفته از این پرسش است که ساختار قدرت سیاسی عباسیان چه تأثیری بر فراز تمدن اسلامی نهاده است؟ نخستین فرضیه‌ای که به ذهن متبار می‌شود آن است که انسجام درونی ساختار قدرت سیاسی عباسیان، متمرکز در نهاد خلافت، عامل رشد سازه‌های تمدنی، زمینه‌ساز بروز عصر طلایی و پدید آمدن الگو و مفهوم تمدن اسلامی مตکی بر خلافت شرقی شده است. جهت آزمون این فرضیه از الگوی نظری دیدگاه سیستمی و لوزی انسجام درونی بهره گرفته شده است. روش بررسی در این پژوهش مناسب با روش‌های معمول تاریخی، توصیفی - تحلیلی می‌باشد.

### واژگان کلیدی

ساختار قدرت، انسجام درونی قدرت، خلافت اسلامی، عباسیان، تمدن اسلامی، فرازتمدن.

### طرح مسئله

پژوهش‌های پرشماری در زمینه چگونگی خیزش و یا فرایند اوج و فرود خلافت عباسیان و عوامل

\*. عضو هیئت علمی گروه معارف دانشگاه علوم پزشکی تهران و دانشجوی دکتری تاریخ و تمدن اسلامی دانشگاه aelhami867@yahoo.com معارف اسلامی.

\*\*. دانشیار دانشگاه الزهرا بشیطان. janahmad2004@yahoo.com تاریخ دریافت: ۹۰/۱۲/۱۰ تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۲۰

دیرپایی دولتشان (۶۵۶ - ۱۳۲ق) موجود است.<sup>۱</sup> اما هنوز مجال بررسی و ظرفیت‌های خالی در زوایای قابل تأمل این دولت بسیار است؛ چنان‌که از خلال بیش از پنج قرن سلطه معنوی عباسیان بر جهان اسلام و خیزش بهترین ادوار تاریخی چون عصر طلایی، شکل‌گیری انبوی از جریان‌های فکری و فرهنگی و نیز تقابل با دولت‌های قدرتمندی چون فاطمیان و امویان اندلس می‌توان سؤالات پژوهشماری را در ذهن تداعی کرد که تنها بخشی از این پرسش‌ها حوزه مطالعه این مقاله است؛ از جمله اینکه آیا می‌توان علت دوام و استمرار خلافت عباسیان و بالندگی تمدن اسلامی را در نحوه ساختار قدرت سیاسی آنان جستجو نمود؟ در خلال این پرسش اساسی، دو سؤال دیگر هم پاسخ خواهد گرفت؛ نخست آنکه، مؤلفه‌های ساختار قدرت سیاسی عباسیان چیست؟ دیگر اینکه، ساختار قدرت سیاسی خلافت عباسی چه تأثیری بر فراز تمدن اسلامی نهاده است؟ سؤال نخست ماهیتی توصیفی داشته و نیاز به فرضیه ندارد. اما اصلی‌ترین فرضیه مطرح در پاسخ به پرسش دوم این است که انسجام درونی و تمرکز ساختار قدرت سیاسی عباسیان در نهاد خلافت، عامل رشد سازه‌های تمدنی، زمینه‌ساز بروز عصر طلایی و پدید آمدن الگو و مفهوم تمدن اسلامی متکی بر خلافت شرقی شد. پیش از ورود به بحث، توضیح این نکته بجایت که منظور از ساختار قدرت در این پژوهش «مجموعه‌ای از نهادها و عناصر قابل بررسی‌اند که قوام نظام سیاسی را سامان بخشیده و به عنوان اجزای اصلی نظام، هر کدام نقش و کارکردهای خاصی را ایفا می‌کنند»<sup>۲</sup> و هریک از مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده آن به تنهایی بخشی از ساختار قدرت به شمار می‌آیند. این مجموعه را «سیستم سیاسی» و مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده آن را عناصر ساختاری و یا «ساختار قدرت سیاسی» می‌نامند.<sup>۳</sup> به تعبیر دیگر، سیستم عبارت است از کل سازمان‌یافته از عناصر متعدد که آنها را در ارتباط با یکدیگر و بر حسب مکانی که در این کل دارند، می‌توان تعریف نمود.<sup>۴</sup> بر این اساس می‌توان نظام خلافت عباسیان را مجموعه‌ای به هم پیوسته از نهادها، سازمان‌ها، گروه‌ها و اشخاص معینی از نزادها، طبقات و صنوف مختلف اجتماعی دانست.

«شبکه قدرت» در این نوشتار حاصل نوعی چینش مؤلفه‌های ساخت قدرت، توأم با ایجاد نوعی تقدم و تأخیر میان افراد، گروه‌ها و نهادها است که نظم و آرایش ویژه‌ای به مؤلفه‌های قدرت تحمیل کرده و هریک از نهادها را متناسب با ساختار قدرت در جایگاه خود قرار می‌دهد. از این‌رو می‌تواند در کارایی و کارآمدی نظام سیاسی بسیار مؤثر بوده و بر فرایند فراز تمدن تأثیر بگذارد.

۱. به عنوان نمونه بنگرید به: رفاعی، الاسلام فی حضارته و نظمه؛ شوقی، الحضارة العربية الاسلامية.

2. G. Almondand G. Bingham powell, *comparative politics*. p. 21 - 29.

۳. دوران، نظریه سیستم‌ها، ص ۲۲ - ۱۹.

۴. همان، ص ۸۰.

بدین ترتیب می‌توان شبکه قدرت را مشخص شدن روابط و تعیین موقعیت‌هایی دانست که در یک نظام سیاسی - اجتماعی وجود داشته و به این‌فای نقش می‌پردازد.<sup>۱</sup>

تمدن را می‌توان میراث بشری دانست که با عوامل و عناصر گوناگون سیاسی، اجتماعی و فرهنگی سخت عجین شده است. به نظر مفسران اجتماعی، آنجا که انسان سکونت گزیند، تمدن به عنوان یک پدیده اجتماعی از متن جامعه و ساختارهای آن حکایت دارد. به اعتقاد جامعه‌شناسان، هر تمدنی برپایه دو عنصر مادی، شامل دولت، تشکیلات، نهادها و سازمان‌های گوناگون سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و ... و دستاوردهای معنوی، شامل دین، مذهب، عقیده، اندیشه و هویت فرهنگی استوار است که به مجموعه آن دو، تمدن گفته می‌شود.<sup>۲</sup> بنابر نظر ابن خلدون، تمدن در پرتو دولت (ساختار قدرت) پدید می‌آید؛ ایجاد دولت به نوبه خود معلول پیدایش نوعی عصیت (همبستگی فکری و قومی) است که موجد جامعه‌ای مشکل و تمدنی پایاست.<sup>۳</sup> از این‌رو، رابطه مستقیم و معناداری میان ساختار قدرت سیاسی و شکل‌گیری تمدن وجود دارد که در ذیل مورد بررسی قرار می‌گیرد.

### و اکاوی نظری

پاسخ‌گویی به پرسش‌های پژوهشی که بعضًا ماهیتی میان رشتهدای دارند، مستلزم ضروریاتی است که یکی از آنها، ارائه چارچوب تئوریک پژوهشی است تا به مدد آن، علاوه‌بر یافتن پاسخ متقن و مستدل به سؤالات تحقیق، بتوان به ارائه تحلیلی جامع و روشنمند از مناسبات ساختار قدرت دست یافتد و به تبیین رابطه میان مؤلفه‌های این قدرت و شکل‌گیری تمدنی بالنده نائل آمد. از آنجاکه مسئله مورد مطالعه از دو بخش اصلی ساختار قدرت خلافت اسلامی در عهد عباسی و تمدن اسلامی تشکیل شده، از میان الگوهای مطرح برای وام‌گیری، از نظریه‌های جامعه‌شناسی - سیاسی، از دو دیدگاه «تحلیل سیستمی»<sup>۴</sup> و تئوری «لوزی انسجام درونی»<sup>۵</sup> بهره گرفته شده است.

آنچه در تبیین شبکه ساختار قدرت سیاسی نظام‌ها، دولتها و سازمان‌ها مؤثر واقع می‌شود، دیدگاه عمومی تحلیل سیستم‌هاست که به دلیل همنوایی با مسئله تحقیق در حوزه ساختار قدرت، کارآمد می‌نماید. نظریه عمومی سیستم‌ها نخستین بار توسط لودویک فتون برگالنفی<sup>۶</sup> به سال ۱۹۴۰م،

۱. فیرحی، نظام سیاسی و دولت در اسلام، ص ۲۳.

۲. مکی، تمدن اسلامی در عصر عباسیان، ص ۳۱.

۳. ابن خلدون، دیوان المبتدأ و الخبر فی تاریخ العرب و البربر و من عاصرهم من ذوى الشأن الأکبر، ج ۱، ص ۱۶۶ - ۱۶۴.

۴. دوران، نظریه سیستم‌ها، ص ۲۲ - ۱۹.

۵. سریع القلم، سنت، مدرنیسم و فرهنگ توسعه در عقل و توسعه یافشگی، ص ۳۴.

6. Bertalanffy.

قبل از جنگ جهانی دوم پیشنهاد و به سال ۱۹۵۹م انجمن مطالعه سیستم‌های عام تأسیس شد.<sup>۱</sup> او در سال ۱۹۶۸م در کتابی تحت عنوان نظریه عمومی سیستم‌ها این نظریه را توضیح داد.<sup>۲</sup> دانیل دوران در کتاب نظریه سیستم‌ها، نظریه عمومی سیستم‌ها را از سوی برترالنفی تعمیم داد؛ به گونه‌ای که امروزه نظریه‌های مختلف سیستم و مدل‌های گوناگونی از قبیل سیستم باز، سیستم اجتماعی، سیستم زندگی، سیستم پویا و ... مطرح است.<sup>۳</sup> در این میان، تالکوت پارسنز از نخستین کسانی است که نگرش سیستمی را در مطالعه رفتار انسانی به کار برد است.<sup>۴</sup>

«سیستم» به عقیده ژ. لوزورن<sup>۵</sup> عبارت از مجموعه عناصری است که با مجموعه‌ای از روابط به هم مرتبط‌اند.<sup>۶</sup> این دیدگاه بر این پایه استوار است که در عمق تمام مسائل، یکسری اصول و ضوابطی نهفته است که به‌طور افقی تمام نظام‌های علمی و ... را قطع و رفتار عمومی سیستم‌ها را کنترل می‌کند؛ یعنی می‌توان به یکسری اصول و ضوابط اولیه دست یافت.<sup>۷</sup> ویژگی‌های هر سیستم عبارت است از هدف، اجزا، روابط، محیط، منابع، حالت، سلسله‌مراتب و پیچیدگی.<sup>۸</sup> هرچند قدرت سیاسی (تئوری سیستمی) از نقطه‌نظر ساختاری، ترکیبی از چهار جزء شبکه ارتباطات، عناصر، مرزها و مخازن یا ادله توجیهی قدرت است،<sup>۹</sup> لکن در تحلیل ساختار نظام خلافت به‌دلیل محدودیت‌های مختلف مسئله تحقیق، صرفاً اجزاء شبکه و عناصر ساختار قدرت<sup>۱۰</sup> مورد توجه خواهد بود.

ازون براین، در قلمرو برسی و تحلیل مفهومی نظام درونی نظام سیاسی و تبیین عملکرد ساختار قدرت در حوزه تمدن اسلامی، از نظریه «لوژی انسجام درونی» وام گرفته خواهد شد؛ زیرا این نظریه می‌تواند به‌طور شفاف، منظم و منطقی، به ارزیابی داده‌ها و دامنه عملکردهای تحقیق یاری‌رسان بوده<sup>۱۱</sup> و پژوهش را به نتیجه مورد نظر نزدیک نماید.

معانی متعددی برای انسجام درونی بیان شده است؛ لکن معنای قابل اعتنای آن در این بحث،

۱. محمدی، رمضان و ابراهیمی، تجزیه و تحلیل سیستم‌ها «تفکر سیستمی» با رویکرد تصمیم‌گیری و حل مسائل سازمانی، ص. ۲۷

۲. مرعشی، بلیغ و غیاث‌آبادی، تفکر سیستمی و ارزیابی کارآمدی آن در اداره جامعه و سازمان.

۳. دوران، نظریه سیستم‌ها، ص. ۵۲

۴. همان، ص. ۱۵

۵. J. lesourne.

۶. دوران، نظریه سیستم‌ها، ص. ۱۵

۷. محمدی، تجزیه و تحلیل سیستم‌ها «تفکر سیستمی» با رویکرد تصمیم‌گیری و حل مسائل سازمانی، ص. ۳۷

۸. دوران، نظریه سیستم‌ها، ص. ۹۶ - ۸۰

۹. محمدی، تجزیه و تحلیل سیستم‌ها «تفکر سیستمی» با رویکرد تصمیم‌گیری و حل مسائل سازمانی، ص. ۲۰

۱۰. بلاوبُرگ و سادوسکی، نظریه سیستم‌ها، ص. ۷۰ - ۲۳

پیوند میان بینش‌ها و ارزش‌ها از یک سو، و ائتلاف پایدار و عقلانی میان مجریان نظام سیاسی و توده‌های مردمی از سوی دیگر است که این مهم صرفاً در پرتو نظام تعلیم و تربیت عقلانی قابل تحصیل می‌باشد؛ نظام آموزشی به تبیین اهداف مشترک و تعریف فلسفه حیات اجتماعی می‌پردازد تا جامعه‌پذیری تحقق یابد.

از منظر تئوری لوزی انسجام، هماهنگی اجزا و عناصر ساختار قدرت در ایجاد توسعه (فراز تمدن) الزامی است؛ چه اینکه تا عناصر و نهادهای مختلف سیاسی، اقتصادی و فرهنگی از انسجام درونی برخوردار نگردد، امکان تحقق ضرب‌آهنگ حرکت مجموعه در مسیر رشد و توسعه امکان‌پذیر خواهد بود.<sup>۱</sup> تفاهم و همسویی مسالمت‌آمیز میان نخبگان در راستای پیشرفت و توسعه اجتماعی و تمدنی، اساسی‌ترین قرارداد اجتماعی است؛ زیرا نخبگان پراکنده هرگز قادر به تولید جامعه‌ای منسجم و تمدنی پایا و بoya نخواهند بود.<sup>۲</sup>

مفهوم‌های تئوری لوزی انسجام در موضوع توسعه‌یافتنگی (فراز تمدنی) به قرار زیر است:  
۱. توسعه‌یافتنگی (فراز تمدنی)، عنصر بالقوه‌ای است که تنها در جوامع برخوردار از امکانات مادی و عناصر انسانی برآورده می‌شود.

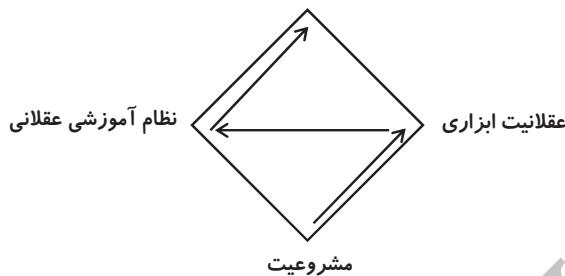
۲. توسعه‌یافتنگی به طور اصولی تابعی از عوامل و محرك‌های داخلی بهشمار می‌آید.  
۳. توسعه عمدتاً تابع انسجام درونی عناصر و نهادهای مختلف در یک سازمان و یا واحد سیاسی است.

تشوی پرداز این دیدگاه معتقد است جوهره ذاتی پدیده‌ها، اعم از طبیعی و اجتماعی، مهم‌تر از محیط بیرونی آنهاست و هماره زوال انسان‌ها، مجموعه‌ها و تمدن‌ها از درون آغاز می‌شود؛<sup>۳</sup> در مقابل، استواری و شکوفایی مجموعه‌ها و تمدن‌ها، بستگی به انسجام درونی داشته و عوامل محیطی و خارجی تنها به آن شتاب می‌بخشند. افزون‌براین، توسعه و پیشرفت تمدن تابع تصمیم‌گیری‌ها و اقدامات تسلسلی و نظاممندی است که به عنوان یک فرایند، نیازمند مجریانی مجبوب و کارآزموده است، اما اینکه از میان عناصر و نهادهای گوناگون تأثیرگذار چون صاحبان ثروت، قدرت و خداوندان اندیشه کدامیک در ایفای نقش تمدنی اصلی‌ترند، موضوعی است که برحسب شرایط و مقتضیات اجتماعی هر جامعه متفاوت است.<sup>۴</sup> البته تفاهم و همسویی مسالمت‌آمیز میان نخبگان اجتماعی در

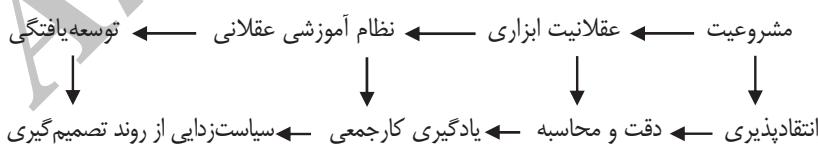
- 
۱. سریع القلم، عقلانیت و آینده توسعه‌یافتنگی ایران، ص ۳۴ به بعد؛ همو، سنت، مدرنیسم و فرهنگ در عقل و توسعه‌یافتنگی، ص ۱۳۵ - ۱۱۱.
  ۲. همو، عقلانیت و آینده توسعه‌یافتنگی ایران، ص ۴۰.
  ۳. همان، ص ۳۹ - ۳۸.
  ۴. همان.

راستای تحقق پیشرفت و توسعه تمدنی، امری مسلم است؛ زیرا نخبگان پرآکنده هرگز نمی‌توانند جامعه‌ای منسجم و تمدنی پایا و بالنه ایجاد نمایند. مطابق تعریف پیش‌گفته، تئوری «لوزی انسجام» دارای چهار رکن مشروعيت، عقلانیت ابزاری، نظام آموزشی عقلانی و روش‌ها و کاربردها است که نمودار ذیل بازتعریفی از آن است.

### روش‌ها و کاربردها



در این نمودار، انسجام درونی و محصلو آن، توسعه تمدنی، به صورت لوزی نمایش داده شده است. چنان‌که ملاحظه می‌شود، اساس رشد تمدنی در مشروعيت تجلی می‌یابد، حل بحران مشروعيت به عنوان نقطه آغازین روند اصلاحات سیاسی - اجتماعی و رشد و شکوفایی کمی و کیفی تمدنی، واحد اهمیت بسیاری است. ضلع چهارم توسعه و فرازمندی تمدنی از منظر «تئوری انسجام درونی»، حوزه روش‌ها و کاربردها است؛ بدین معنا که پس از حل مسئله مشروعيت و تبیین فلسفه حیات و تقدس نظام تربیتی - آموزشی، بحث از روش‌ها و کاربردهایی به میان می‌آید که رشد و توسعه مادی (تمدنی) را تحصیل می‌نمایند. بدین ترتیب، فرازمندی تمدنی برآمده از پشتونهای اعتقادی، فکری و سیاسی، در پرتو نظام آموزشی میسر است؛ زیرا مشروعيت پایدار، نیازمند انسجام منطقی و عقلانی میان عناصر و نهادهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی است تا این منظر تمامی عناصر و نهادهای مولد اقتصادی، سیاسی، علمی و فرهنگی به روش‌ها، اهداف و برنامه و هماهنگی سازمان یافته واقف گشته و انداموارگی نهادهای مختلف در راستای اهداف مشترک و از پیش تعیین شده، به طور هماهنگ در راستای تعالی جامعه و رشد تمدن سوق داده شوند. نمودار زیر به خوبی این معنا را ترسیم می‌کند.



## سازواری تئوری با مسئله تحقیق

نظام خلافت عباسی از طریق تشکیلات مخفی و سازمان یافته دعوت<sup>۱</sup> روی کار آمد و براساس استراتژی مبهم «الرضا من آل محمد»<sup>۲</sup> با ادعای وراثت اعمام از خلافت رسول خدا<sup>علیه السلام</sup><sup>۳</sup> شعار دعوت به قرآن و احیای سنت نبوی، عدالت خواهی<sup>۴</sup> و تساوی حقوق عرب و عجم توانست مقبولیتی نسبی و مشروعيتی حتمی بدهست آورد. این دولت در پرتو نظام دیوان‌سالاری منظم و منسجم به عاریت گرفته از دیوان‌سالاری ایرانی<sup>۵</sup> به اقتدار سیاسی و انسجام ساختار درونی دست یافت؛ سپس با تأسیس مراکز علمی - آموزشی فعالی چون بیت‌الحكمه و راهاندازی جریان علمی چون نهضت ترجمه، در دعوت عمومی از عالمان و فقیهان به دارالخلافة بغداد کوشش بی‌وقفه‌ای نمود که آنان فضایی از داش افزایی و بستر هدفمند علمی را در سرزمین‌های اسلامی فراهم آوردن. خلفای عباسی با استعانت از دانشمندانی فرهیخته از ملیت‌های معاصر خود در بسط نظام علمی متفاوتی کوشیدند و با پس زمینه عقل گرایانه، نه تنها به تولید علم، بلکه به درانداختن شرایطی ایدئال برای تحقق عصر طلایی نائل آمدند. در این عصر تنها رکن مقندر نظام حاکمیت، خلیفه کاریزماتیک عباسی بود که نهادها و تشکیلات منسجم آن، تنها مجری تصمیمهای، فرامین و منویات خلیفه بودند. آمریت نظام خلافت، مجموعه‌ای تک‌قطبی را درانداخته بود که در پرتو انسجام درونی ساختار قدرت آن، علاوه بر توجیه لغش‌ها و خطاهای حاکمیت توانست عصر طلایی تمدن اسلامی را دراندازد.

انحراف معیار نظام خلافت عباسیان از آرمان‌های پیش‌گفته در دوره دوم خلافت - از متوكل به بعد (م. ۲۴۷) - و تکرار خطاهای جبران ناپذیر خلفاً در بروز درگیری‌های سیاسی و اجتماعی در متن عصر طلایی، رفتۀ رفته انسجام درونی شکل گرفته نظام سیاسی در عصر نخست را خدشه‌دار کرد. بدین‌سان ضعف در قدرت بلا منازع آنان رخنه کرد و با شکل‌گیری دولت‌های نیمه مستقلی چون طاهریان و سامانیان و صفاریان در ایران، طولانیان و اخشیدیان در مصر و حمدانیان در شام و دولت‌های مستقل و هم‌عرضی چون امویان اندلس و فاطمیان در مغرب، آرام‌آرام زمینه محدودیت

۱. ناشناس، *اخبار الدّولة العباسية*، ص ۲۲۲ - ۲۱۶.

۲. همان.

۳. طبری، *تاریخ الطبری*، ج ۷، ص ۵۶۶ - ۵۷۱. طبری بخشی از مکاتبات ردوبل شده میان منصور و محمد بن عبدالله (نفس زکیه) را که در آن به وراثت اعمام استناد جسته، آورده است. البته گزارش مفصل روابط عباسیان با علویان و مدعیات آنان علیه یکدیگر در کتب ذیل قابل جستجو است: دوری، *العصر العباسی الاول*، ص ۶۲ به بعد؛ فاروق، *ال Abbasيون الاولان*، ج ۱، ص ۹۲ به بعد.

۴. طبری، *تاریخ الطبری*، ج ۸، ص ۱۰۵.

۵. اصطخری، *المسالک و الممالک*، ص ۱۲۹ - ۱۲۸؛ حتی و دیگران، *تاریخ العرب*، ج ۱، ص ۲۲۱.

قدرت سیاسی آنان فراهم شد و با خیزش مکاتب نوبنیادینی چون مکتب اشعری به جای مکتب عقل‌مدار معتبری، کانون‌های پرتكاپوی علمی بیت‌الحکمه و دارالعلم بغداد رو به افول نهاد و هیبت و شکوه خلیفه در هاله‌ای از شک و تردید فرو رفت.

دامنه‌دار شدن اختلافات و بروز ششت در ارکان عالی‌رتبه سیاسی، زمینه برگرفت مدارات قدرت را از گردونه تمرکز فراهم آورد، امیران عالی‌رتبه از سر تمرد به واگرایی سیاسی متمایل شدند و در اثر ضعف و بی‌لیاقتی خلیفگان، نهاد خلافت با وجود امکانات بالقوه معنوی، به فقدان انسجام درونی دچار آمد. در نتیجه روند رو به توسعه تمدن اسلامی به رکودی انتخاب‌ناپذیر گرفتار شد، آسایش و رفاه عمومی، عدالت و امنیت اجتماعی رو به زوال نهاد.

با ورود امیران آل بویه به عرصه قدرت سیاسی در فاصله سال‌های ۴۰۰ - ۳۳۳ق، هرچند نهاد خلافت سیر اضمحلال خود را می‌پیمود و جایگاه خلیفگان تنزل یافت، لکن عملکرد پیکرمند امیران آل بویه توانست انسجام مجددی بر ساختار نظام سیاسی حاکم سازد. در پرتو این انسجام درونی، تحت نظرات و فرمان امیران آل بویه، تمدن اسلامی اعتلای مجددی یافت و دوره جدیدی از بالندگی سیاسی، اجتماعی و تمدنی در قرن چهارم پدید آمد. البته این انسجام تنها بر محور امیران بویه‌ای سامان یافته بود، نه خلیفه عباسی.

### تصویر ساختار قدرت سیاسی خلافت عباسیان

نظام سیاسی عباسیان در حالی پا به عرصه ظهور نهاد که خلافت امویان با ناکارآمدی تمام، ضمن قرار گرفتن در پایین‌ترین سطح مقبولیت سیاسی، رخت خویش را از اریکه قدرت بر می‌بست. شعارهای پرمایه و القاب پرطمطراق عباسیان، مجموعه‌ای از مفاهیم کاربزماتیک و معنوی را برای آنان ایجاد کرد تا از این منظر هم چارچوب اطمینان‌بخش معنوی عباسیان را مستحکم کند و هم حصاری از مشروعیت را بر گرد دولتشان فراز آورد. سازه سیاسی دولت عباسیان شبه‌منظمه‌ای بود که در مرکز و هسته اصلی آن خلیفه و در گردآگرد آن عناصری قدرتمند قرار گرفتند که هریک کارکردی متناظر با جایگاه خویش در کل منظومه را بر عهده داشت. آنچه مسلم است اینکه، در ساختار قدرت متعادل، هسته اصلی عامل بقا و دوام نظام سیاسی به شمار می‌آمد و هماره رابطه مقابله‌ای میان عناصر این منظومه از جمله نهادها و طبقات اجتماعی با هسته مرکزی، یعنی خلیفه برقرار بود.

به منظور بررسی ساختار قدرت خلافت عباسیان، پس از بازکاوی مؤلفه‌های قدرت این دولت تلاش خواهد شد تصویری دقیق از ارتباطات کارآمد این ساختار - که توانست در دو بعد مادی و معنوی تمدن اسلامی را بیش از پنج قرن پشتیبانی نموده، زمینه‌های فراز تمدن اسلامی را فراهم آورد - ارائه شود.

## مؤلفه‌های ساختار قدرت در خلافت عباسیان

مدارات قدرت دستگاه خلافت نسبت به ادوار پیش از خود از تنوع چشمگیری برخوردار است. در رأس این دستگاه سیاسی، شخص خلیفه با وجاhtی کاریزماتی قرار دارد. در این ساختار، سایر عناصر مؤثر سیاسی - نظامی و اجتماعی - فرهنگی به نسبت دوری و نزدیکی با خلیفه در دو سطح مختلف قرار دارند؛ در سطح نخست صرف نظر از وابستگان به خلیفه و ولیعهدان، وزراء، امرا و والیان کارآمد قرار دارند و در سطح دوم نیز نخبگان، عالمان، کارمندان و دیوان‌سالاران چینش شده‌اند.

با بررسی نظام خلافت، پذیرفته شده که هسته مرکزی منظمه قدرت، همواره خلیفه است. نقش‌های مختلف خلیفه در ادوار مختلف تاریخی با تمام افزودگی‌ها، وظایف و گاه کاستی آن، جایگاهی همواره والا داشته است. مطابق اطلاعات موجود، در دوره نخست عصر عباسیان خلیفه همچنان در کانون مرکزی ساختار قدرت قرار داشته است. وی افزون بر جایگاه معنوی، عهده‌دار وظایف حکومتی اعم از نظارت و اجرا در امور جاری بوده، عزل و نصب کارگزاران و امراء حکومتی به‌عهده خلیفه بود.<sup>۱</sup> در زمرة وظایف خطیر خلیفه، تأیید هزینه‌ها و درآمدهای دولت و نیز صدور فرامین و دستورالعمل والیان ولایات<sup>۲</sup> و فرماندهی لشکر و به‌طورکلی همه امور بود.

اما با افزایش روند توزیع قدرت در دوره دوم خلافت عباسیان، عصر افول قدرت سیاسی و تشتت ساختاری در عناصر قدرت آغاز شد. آنچه از شواهد تاریخی این عصر برمند آید این است که با شکسته شدن حرمت و نقش خلیفه در میان طالبان قدرت، بروز عصر امیرالامرا و قدرت‌گیری ترکان، بویهیان و سلجوقیان - با وجود گرفتن اسم و رسم خویش از خلیفه - نهاد خلافت در پایین‌ترین سطح قدرت سیاسی - نه معنوی - خود قرار گرفت.

ارکان قدرت سیاسی که در ذیل قدرت شخص خلیفه قرار داشتند، بدین قرار بود: ولیعهدان، وزیران به عنوان راهبران امور اجرایی، درباریان، فرماندهان و سپاهیان، والیان و حکمرانان محلی، مستوفیان دیوانی و شیوخ قبایل و سرانجام اتباع عمومی که از میان آنها، ولیعهدان به عنوان جانشینان مشروع و قانونی خلیفه از قدرت بیشتری برخوردار بودند. شیوه تعیین ولیعهد که برخی رسوم آن براساس قواعد امویان نهاده شده بود، بر ارث‌بری و میراث‌داری او از کودکی تا زمان خزیدن بر مسند جانشینی تأثیر می‌نمود. ولیعهدان با پذیرش وظایف مشخصی چون فرماندهی سپاه و یا ملک‌داری سرزمین تحت حاکمیتشان، همواره سایه‌سان عظمت خلیفه به‌شمار می‌آمدند. میزان نفوذ و قدرت ولیعهدان به تناسب رابطه حسن‌هایی که با خلیفه و دربار داشتند، متغیر بود، ولیعهدی

۱. مسعودی، التنبیه و الأشراف، ص ۲۹۶؛ ناشناس، مجلل التواریخ و القصص، ص ۳۳۲.

۲. قلقشنده، مآثر الانافه فی معالم الخلافة، ج ۱، ص ۹ - ۸

مهدی عباسی، نمونه برجسته‌ای است که می‌توان در آن تقابل هارون و هادی، و نقش زبیده را به درستی بازخوانی کرد.

صرف نظر از ولیعهد، جایگاه دیگری که در ساختار قدرت عباسیان قابل شناسایی است، خاندان خلافت است. آنچه از خاندان خلافت منظور نظر است، حرم‌سرای خلیفه اعم از مادران، همسران و اقوام نزدیک خلفاً چون اعمام و بزرگان بنی عباس هستند که همواره به عنوان عناصری تصمیم‌گیرنده و مؤثر، در جهت‌گیری‌های خلیفه نقش بسزایی داشتند؛ چه‌بسا با برخورداری از دست‌افزار معنوی نبض قدرت را در دست می‌گرفتند و گاهی همین مداخلات، به ویژه همزمان با تغییر ولیعهد و یا خلیفه، پیامدها و مضلالات بسیاری را به بار می‌نشاند؛ به گونه‌ای که حتی بحران‌های سیاسی و اقتصادی به خانواده خلیفه منتقل می‌شد.

سومین بخش از مدارات قدرت پس از خلیفه، درباریان و دیوان‌سالارانی بود که به عنوان مهم‌ترین رکن اداری نظام خلافت به شمار می‌آمدند. شاکله این بخش، ترکیبی بود از وزیر (صدراعظم)، مأموران عالی‌رتبه لشکری (فرماندهان نظامی)، قضات و مفتیان یا مقامات بر جسته دینی و دولتی نظیر صاحب‌منصبان قضاؤت، امامان جمعه و جماعات و رؤسای مکاتب و مراکز آموزشی که بخش مؤثری از هرم قدرت سیاسی خلافت را تشکیل می‌دادند. در سطحی نازل‌تر، کارگزاران اجرایی و مجموعه صاحب‌منصبان اداری – مالی قرار داشتند که با دارا بودن مناسبات درون‌گروهی، بر تشکیلات دیوان‌سالاری دوره عباسیان مسلط بودند. گروه عظیم کاتبان و مأموران عالی‌رتبه دیوانی، اداره امور دربار زیر نظر نهاد وزارت وظایفی را بر عهده داشتند و بیشترین نفوذ را به لحاظ اجرایی بر نظام خلافت اعمال می‌کردند.

در یک برآورد کلی می‌توان نهاد وزارت و مقام وزیر به عنوان مجری فرامین خلیفه، و نهادهای فرعی دیگری و حجابت را به عنوان بانفوذترین لایه درونی قدرت عباسیان در عرصه مقام اجرایی بر شمرد. اعطای القابی پرمسما نظیر اعتمادالدوله، امیر، امیرالدوله، صدراعظم، قائم‌مقام و... برآیند جایگاه والای وزیر بود.<sup>۱</sup> به طور کلی وزیر نماینده تمام اختیار حاکمیت بود و با استفاده از عناصر دیوانی، امور سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و ... نظام خلافت را اداره می‌نمود. براین اساس، وزیر خود از عناصر اصلی قدرت بوده و بر تارک قدرت دیوان‌سالاری قرار داشت. هرچند ناگفته بود است در این عرصه به دلیل حساسیت‌ها و موقعیت خاص رتبه‌های اجرایی، بخشی از قدرت به قشرهای میانی دیوان‌سالاری تسری می‌یافت که با اتصال و ارتباط با کانون‌های متفرع دربار از قبیل ولیعهد، مادران و همسران خلفاً، حیات سیاسی خود را تضمین می‌کردند و بر بقای قدرت خویش با تصاحب

۱. همان، ج ۲، ص ۲۳۷ - ۲۳۹.

پست‌های اداری و مالی، به جد می‌کوشیدند. شاید بتوان نظر به دوری و نزدیکی این دیوان‌سالاران صاحبمنصب به خلیفه و یا اقمار قدرت چون ولایه‌دان و صاحبمنصبان بانفوذ، کارگزاران دیوانی را به دیوان‌سالاران عالی‌رتبه، متوسطالحال و سرانجام عوامل حرفه‌ای که بخش پایینی دیوان‌سالاری را تشکیل می‌دادند، دسته‌بندی کرد. بدیهی است در میان این سه لایه، عالی‌رتبگان از قدرت بیشتری برخوردار، و رده‌های پایین‌تر همواره در رقابت برای کسب منصبی بالاتر در تلاش بودند؛ اما هیچ‌یک از قدرت برتر خلیفه و یا وزرا و ولی‌عهدان مصون نبودند.

افزون بر عناصر قدرت پیش‌گفته، امرا، حکام محلی و والیان منطقه‌ای هم در شمار ساختار نظام و قدرت سیاسی قرار دارند. نقش این گروه‌ها در ساختار قدرت به دوری و نزدیکی به مرکز خلافت و یا میزان استقلال اقتصادی آنها بستگی داشت. برخی مناطق تحت نفوذ چون شماری از ولایات ایران، مصر، شام و یمن از تشکیلات ویژه‌ای برخوردار بودند و هریک به تناسب جایگاه خود نقش مؤثری در تحولات سیاسی ایفا می‌کردند.

نوع و نحوه ارتباط سیاسی - فرهنگی ارکان برشمرده در ساختار سیاسی عباسیان، حوزه معرفتی فرازمندی تمدن اسلامی را تبیین می‌کند. اکنون این پرسش اساسی پیش می‌آید که این ساختار چه تأثیری بر فراز تمدن اسلامی داشته است؟ آیا اساساً سازمان خلافت عباسیان بر اوج و فرود تمدن اسلامی مؤثر بوده است؟ پیش‌درآمد کاویدن منابع برای یافتن پاسخ این پرسش، فهرست کردن عوامل و شاخصه‌های فراز تمدن اسلامی است تا بتوان جایگاه و یا نقش ساختار قدرت خلافت در بالندگی و فراز تمدن اسلامی را فهم کرد.

با اندک تأملی در منابع و مطالعات جدید می‌توان عوامل فراز تمدن اسلامی را به دو دسته عوامل درونی و بیرونی تقسیم کرد.<sup>۱</sup> بخش نخست، همه عواملی است که به سازمان خلافت و نظام اسلامی باز می‌گردد و براساس آن، شاخصه‌هایی چون مشروعيت و انسجام درونی، وحدت و امنیت اجتماعی و نیز استقلال و رفاه عمومی، اساس فراز تمدن اسلامی را فراهم می‌آورد. دسته دوم، یعنی عوامل بیرونی هم شامل گسترش اراضی و توسعه قلمرو خلافت در غرب و شرق جهان اسلام است. این عامل موجبات مواجهه و رویارویی مسلمانان با سایر ملل را فراهم آورد، به فراخوان آنان به عرصه مشارکت انجامید و زمینه ارتقا و رشد تمدن اسلامی را فراهم آورد. اگر نظر این خلدون درباره پیدایش تمدن بار دیگر به خاطر آورده شود که ایجاد دولت بهنوبه‌خود معلول پیدایش نوعی عصیت (همبستگی فکری و قومی) است که موجب جامعه‌ای متشکل و تمدنی پایاست،<sup>۲</sup> به راحتی می‌توان

۱. آذرنگ، تاریخ تمدن، ص ۲۱۶ – ۲۱۵.

۲. ابن خلدون، دیوان المبتدأ و الخبر فی تاریخ العرب و البربر و من عاصرهم من ذوى الشأن الأکبر، ج ۱، ص ۱۶۶ – ۱۶۴.

دریافت که در پرتو دولت، ساختار قدرت سیاسی پدید می‌آید و این ساختار با ایجاد انسجام درونی و نظام اجتماعی و پدید آوردن زمینه‌های خلاقیت برای بروز پدیده‌های تمدنی چون سیاست پویا، اقتصاد شکوفا، ساختار اداری کارآمد، مسیر توسعه و یا فراز حیات اجتماعی که همانا تمدن بالشده است را می‌گشاید. بی‌گمان حضور فعالان ایرانی در عرصه سیاست و اقتصاد و مناسبات فرهنگی و توسعه تمدنی هم به عنوان عامل بیرونی انکارناپذیر است. براین اساس می‌توان رابطه مستقیم و معناداری را میان ساختار قدرت سیاسی و شکل‌گیری تمدن اسلامی احصا کرد.

### نشانه‌های قدرت سیاسی در فرازمندی تمدن اسلامی

روشن است که فراز تمدن زمانی محقق می‌شود که جامعه به مرحله‌ای نوبن از تولید در اندیشه، ثروت و سیاست دست یازیده باشد. مطابق این تعریف، دستاوردهای تولیدی اعم از مادی و معنوی در یک جامعه مولد و نه مصرف‌کننده، گویای رشد، توسعه و فراز تمدنی است. منطبق با تعاریف موجود در الگوی لوزی انسجام درونی، تنها زمانی تمدن به اوج تولید مادی و معنوی می‌رسد که به قدرت سیاسی نهادینه شده و متمن‌کری دست یافته باشد؛ زیرا جامعه بشری تنها در سایه انسجام ساختار نظام سیاسی است که می‌تواند به تولید قدرت همه‌جانبه دست یافته و مسیر فراز تمدن را هموار سازد. اما بر عکس، اجتماعات مصرف‌کننده که صرفاً به توزیع دستاوردهای دیگران بسته می‌کنند، بی‌گمان به فرود تمدنی مبتلا شده، ره نیستی را آغازیده‌اند. براین اساس معیار فراز تمدن، جامعه‌ای مولد و پویا در همه زمینه‌هاست.

تاریخ تمدن اسلامی به استناد منابع، ادوار پرفراز و فرودی را پشت‌سر نهاده؛ زمانی تولیدکننده و مولد جلوه کرده و عصر زرین تمدن اسلامی نام گرفته، و زمانی ایستا و در سرشیبی رکود غلطیده است. پیچیدگی و گستردگی عوامل مؤثر بر فراز و فرود تمدن اسلامی پرشمارند؛ زیرا مجموعه‌های کلان و دامنه‌داری همچون فرهنگ، مذهب، نژاد، زبان، جغرافیا، قلمرو حاکمیت، طبقات مختلف نژادی و اجتماعی، ساختار سیاسی و روابط متقابل نظام اسلامی با سایر نظامهای سیاسی و تمدن‌های پیشین، همه در زمرة عوامل مؤثر بر تمدن اسلامی محسوب می‌شوند. بررسی همه این عوامل در حوزه این وجوه نمی‌گنجد؛ لکن تنها زاویه محدودی چون رابطه عوامل درون‌ساختاری و برون‌ساختاری قدرت سیاسی در نظام خلافت عباسی با فراز تمدن اسلامی بررسی خواهد شد.

**عوامل درون‌ساختاری:** مراد از عوامل درون‌ساختاری تمدن اسلامی، همه نهادها، سازمان‌ها و عناصر اصلی تشکیل‌دهنده نظام اسلامی‌اند که در خلال ادوار تاریخی شکل گرفته و همسو با اهداف نظام اسلامی به ایفای نقش پرداخته‌اند. این عوامل نقش دوسویه و گستره‌های بر تمدن اسلامی دارند؛ گاهی تأثیراتی مثبت و کارکردی مطلوب که منجر به رشد و شکوفایی تمدن اسلامی می‌شده، و زمانی

تأثیرات منفی با کارکردی مخرب و منجر به رکود داشته است. لکن خواست این مقاله تنها بررسی کارکردهای مطلوب و تأثیرات مثبت عوامل درون و بروند ساختاری در تمدن اسلامی خواهد بود. براساس تئوری «لوزی انسجام»، توسعه و فراز تمدنی هنگامی محقق می‌شود که انسجام درون‌ساختاری قدرت پدید آمده باشد. طبق بررسی‌های به عمل آمده و با تکیه بر منابع، ساختار قدرت خلافت اسلامی در دوره عباسیان دو دوره کاملاً متفاوت را تجربه کرده است: یکی «انسجام ساختار قدرت بر محور نهاد خلافت»، و دیگری «واگرایی ساختار قدرت بر محور نهادهای هم‌عرض».

در ادواری که انسجام ساختار قدرت بر محور نهاد خلافت بوده، همواره خلیفه منشاً اصلی قدرت سیاسی و معنوی به شمار می‌آمده است. در چنین وضعیتی، اقتدار او در هاله‌ای از مشروعیت و مقبولیت دینی قرار داشت و امر خلیفه در کلیه امور مطاع، و بی‌اذن و لوا و منشورش هیچ قدرتی مشروعیت نمی‌یافتد.

در فاصله زمانی عبدالله سفاح (۱۳۶ - ۱۳۲ق)، نخستین خلیفه عباسی تا متول (۲۴۷ - ۲۳۲ق) یازدهمین خلیفه عباسی که به «عهد اول عباسیان» شهره است،<sup>۱</sup> مجموعه‌ای از خلفای مقندر چون ابوالعباس سفاح، منصور، هارون و مأمون، با مدیریتی متمرکز بر سرزمین‌های اسلامی حکم راندند. بازترین امتیاز این دوره، یکپارچگی و انسجام درونی نظام خلافت و دولت اسلامی است که زمینه وفاق اجتماعی را در سرزمین‌های اسلامی ایجاد کرده بود. اگرچه کلیه اختیارات حکومتی از طریق خلیفه به نهادهای اجرایی تفویض می‌شد<sup>۲</sup> و مناصب اداری، فرماندهی سپاه، نظارت بر دیوان‌ها و حتی اختیارات دیبران و استانداران دیگر مناطق در حیطه قدرت وزیر بود،<sup>۳</sup> اما وزیر و نهادهای تابعه، موظف به اجرای فرمان صادره از نهاد خلافت و پاسخ‌گو به خلیفه بودند. وزیر به‌تبع شرایط دشوار، امنیت شغلی هم نداشت. مؤید این مدعای کثرت عزل و نصب، مصادره اموال، زندان، قتل وزار و استنطاق ایشان است. در این مرحله از تاریخ عباسیان که افزون بر یک قرن به درازا کشید، برگرفته از اقتدار خلفاً و مشروعیت تمام‌عيار خلیفه، نهاد خلافت در عظمت و اقتدار و این‌ها به سر می‌برد و بر همین اساس نقش بسزایی هم در فراز تمدن ایفا کرده است.<sup>۴</sup> وجود گزارش‌هایی از برنامه‌ها، فعالیت‌ها و اقدامات منجر به ظهور مظاهر تمدنی که با اشراف خلفای عباسی در این دوره تحقق یافته، خود تأکیدی بر نقش نهاد خلافت در بالندگی تمدن اسلامی است؛ چنان‌که می‌توان به تفصیل

۱. طقوش، دولت عباسیان، ص ۲۷؛ مکی، تمدن اسلام در عصر عباسیان، ص ۴۴.

۲. همان، ص ۴۵ - ۴۶؛ ملوردی، الاحکام السلطانیه و الولایات الدینیه، ص ۹۹ - ۱۰۰؛ طقوش، همان، ص ۲۷.

۳. زهرانی، *نفوذ السلاجقة السياسي في الدولة العباسية*، ص ۱۴.

۴. بورلو، تمدن اسلامی، ص ۷۵.

به اقدامات هریک از خلفا اشاره کرد؛ اما مجال محدود این مقاله یارای فهرست کردن همگان نیست.  
لذا تنها به طرح کلی آن بسنده می‌شود.

ابوالعباس سفاح (م. ۱۳۶ ق / ۷۵۴ م) بنیان‌گذار خلافت عباسی، مطابق وصیت ابراهیم امام (م. ۱۳۲ ق) صاحب تشکیلات دعوت بنی‌العباس شد.<sup>۱</sup> وی در خلال انقلابی عمومی و با پشتسر نهادن مشکلاتی بسیار به خلافت امویان پایان داد (۱۳۲ ق) و با او به عنوان نخستین خلیفه عباسی بیعت شد.<sup>۲</sup> گرچه دوران خلافت کوتاهش (۱۳۶ - ۱۳۲ ق / ۷۵۴ - ۷۵۰ م) همه در انتقام‌جویی، تعقیب بقایای امویان و تثبیت نظام خلافت سپری شد، اما به راستی وی پایه‌گذار حاکمیت سیاسی‌ای شد که بالغ بر پنج قرن بر جهان اسلام حکومت کرد. سخنان او با عنوان «سفاح»،<sup>۳</sup> مشی حکومت جدید را بربایه قسط و عدالت اجتماعی، تساوی و برابری عرب و عجم، اعاده حقوق ازدست‌رفته مردم، بخشودگی‌های مالیاتی، افزایش حقوق و مزایای سالانه مردم به عنوان زمینه‌سازی و عده رفاه اقتصادی اعلام کرد.<sup>۴</sup> این عده‌ها نقش بسزایی در شکل‌گیری دولت عباسیان و فراز تمدن اسلامی داشت. هرچند به دلیل کوتاه بودن دوره خلافت و مبارزات پیوسته‌اش در جهت استقرار و تثبیت خلافت، مجالی برای عملی ساختن و عده‌ها نیافت، اما در عین حال اقدامات وی در همسویی رشد و توسعه تمدن از اهمیت بسزایی برخوردار است. در زمرة اقداماتش، تأسیس پایتحت جدید خلافت عباسی، یعنی شهر تازه‌تأسیس «هاشمیه» منسوب به هاشم، جد اعلای خاندان بنی‌عبدالمطلب در ناحیه «الأنبار» ساحل غربی فرات واقع در شمال عراق بود<sup>۵</sup> که آن را محل اقامت و مرکز خلافت خود ساخت.<sup>۶</sup> گرچه این شهر تازه‌تأسیس نسبت به کوفه و شام از موقعیت و امکانات پایتحتی برخوردار نبود، لکن احداث شهر جدید و ساختن قصرهای فاخر و انتقال مرکز خلافت، اقدامی مهم و عمرانی، و در شمار شاخص‌های تمدنی بود که می‌توانست در گام نخست نشان از ثبات و اقتدار سیاسی، ثروت اقتصادی و امنیت اجتماعی بوده باشد.

۱. او مؤسس قدرت معنوی عباسیان بود که به لحاظ فکری و معنوی جانشین پدر گردید و نقش اساسی در سازمان‌دهی و برنامه‌ریزی سازمان دعوت و نهضت عباسیان را بر عهده داشت؛ تا آنکه نامه ابراهیم به ایومسلم به دست مروان، آخرین خلیفه اموی افتاد و ابراهیم به سال ۱۳۱ ق در دستگیر و در حران زندانی شد. (یعقوبی، تاریخ الیعربی، ج ۲، ص ۲۶۵؛ ابن طقطقی، الفخری فی الآداب السلطانية و الدول الإسلامية، ص ۱۴۶)

۲. مسعودی، مروج الذهب، ج ۳، ص ۲۷۷.

۳. همان، ص ۲۷۸؛ سیوطی، تاریخ الخلفاء، ص ۲۵۷؛ ابن اثیر، الكامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۴۱۳.

۴. همان، طبری، تاریخ الطبری، ص ۴۲۶.

۵. مسعودی، مروج الذهب، ج ۳، ص ۲۷۸؛ یعقوبی، تاریخ الیعربی، ج ۲، ص ۲۹۳.

۶. همان، ص ۲۹۸؛ همو، البلدان، ص ۸ - ۷؛ مسعودی، مروج الذهب، ج ۳، ص ۲۹۹؛ حموی، معجم البلدان، ج ۱، ص ۴۵۷.

افزون براین، در کارنامه فرهنگی خلیفه دعوت گروهی از دانشمندان متبحر در علوم اسلامی، یعنی فقه و حدیث برای حضور در مرکز نوینیاد خلافت موجود است. او جمعی از فضلا و دانشمندان را از مدینه و سایر سرزمین‌ها فراخواند تا در رتق و فتق امور قضایی و مسائل ملکداری مشارکت کنند.<sup>۱</sup> همین امر علاوه بر تثبیت نظام سیاسی، زمینه‌ساز رشد و شکوفایی تمدن نیز گردید. این عمل خلیفه بعدها سیرتی برای اخلافش گردید. هرچند دوره سفاح در خلافت عباسی، دوران نوپایی و استقرار پایه‌های دولت عباسی بود، بهدلیل کوتاهی عمر خلافت او و مقتضیات عصر استقرار، نبایستی از خلافت وی انتظاری بسان دوران خلافت برادرش منصور داشت.

اما عصر دومین خلیفه عباسی، ابو جعفر منصور (۱۵۹ - ۱۳۷ ق / ۷۵۴ - ۷۷۵ م) که قریب بیست و دو سال به طول انجامید،<sup>۲</sup> عصری طولانی و متمایز است. تثبیت پایه‌های قدرت نظام خلافت، سازوکارهای خلیفه در تقویت موقعیت عباسیان، به انضمام تکاپوهای اقتصادی که توسعه و گسترش امور عمرانی، رفاه مادی و افزودگی‌های خزانه حکومتی را درپی داشت، و نیز تشویق کارورزان و نخبگان علمی که برگرفته از مشی متفاوت خلیفه بود، منجر به خیزش جریان‌های علمی و فکری در این عصر شد که همگی مؤید عصری ممتاز و پر تکاپو در نخستین دهه‌های خیزش عباسیان است. برخی محققان بر این باورند که عصر طلایی تمدن اسلامی براساس اقدامات او بنیان نهاده شده است.<sup>۳</sup> بی‌گمان برنامه‌ها و اقدامات اقتصادی - اجتماعی خلیفه دوم عباسی مقوم تمدن اسلامی در این دوره است. منابع تاریخی گزارش‌های مفصلی از انباشتگی دارایی، رشد نقدینگی و توسعه اقدامات رفاهی ارائه داده‌اند.<sup>۴</sup> مسعودی در باب انباشت ثروت منصور می‌نویسد: «چندان مال بر جای نهاد که پیش از وی و پس او هیچ خلیفه‌ای نگذاشته بود». هرچند بهدلیل سختگیری بر اهل بیت علیهم السلام، رفتارهاییش نابخشودنی است، اما تلاش‌های وی برای تثبیت نظام خلافت، کسب مشروعیت مذهبی و رونق تمدن اسلامی انکارناپذیر است. بهدلیل طولانی بودن دوره خلافت منصور، انباشتگی ثروت، آسایش، امنیت نسبی و علاقه وی به عمران و آبادانی، اقدامات بنیادینی در راستای رشد و توسعه خدمات عمومی در حوزه‌های اداری، علمی، فرهنگی، اقتصادی و رفاهی صورت گرفت که ناشی از انسجام درونی ساختار قدرت خلافت عباسی و زمینه‌ساز عصر طلایی تمدن اسلامی بود؛

۱. ابن اثیر، *الکامل فی التاریخ*، ج ۵، ص ۴۵۴.

۲. سیوطی، *تاریخ الخلفاء*، ص ۲۶۰.

۳. بورلو، *تمدن اسلامی*، ص ۷۴.

۴. ناشناس، *مجمل التواریخ و القصص*، ص ۳۳۲؛ مسعودی، *التتبیه و الاشراف*، ص ۲۹۶.

۵. همان؛ همو، *مروج الذهب*، ج ۳، ص ۳۳۸.

نهادینه کردن منصب وزارت، توسعه نظام اداری و دیوان‌سالاری<sup>۱</sup> با راهبری خالد بن برمک<sup>۲</sup>، تأسیس نهادهای جدید سیاسی، فرهنگی و ...، تقویت نهادهای پیشین و مرتبط با امور اجرایی و مالی همچون دیوان بیت‌المال، خراج، خاتم (با دیوان مهر)، دیوان سپاه (جیش)، دیوان خادمان و دیوان نیازمندی‌ها، ساماندهی مناصب قضایی<sup>۳</sup>، نمونه‌هایی از آن بود که منجر به ایجاد سازمان شهری، حفظ نظم، تأمین عدالت و امنیت اجتماعی شد.

بالاخره وقوع و توسعه نمادهای تمدنی در عصر دومین خلیفه عباسی، نتیجه مستقیم رشد و شکوفایی علوم در شاخه‌های مختلف بود. روش منصور در حکومت‌داری همواره سرمشق و ایده‌ای برای اخلاق‌نشان، یعنی سی‌وینچ خلیفه بعد از او بود.<sup>۴</sup> عنایت ویژه منصور به پزشکان موجب جمع شدن بسیاری از طبییان، به‌خصوص آل‌بختیشور در دربار شد؛ اعتقاد به تنظیم او را به‌شدت نیازمند مشورت با منجمان کرده بود<sup>۵</sup> و علاقه‌اش به ادبیات هم موجب شد که فرمان ترجمه کتب بسیاری از زبان‌های مختلف را به زبان عربی صادر نماید و این امر سبب شد تا نام او شهره آفاق گردد.<sup>۶</sup>

ازون براین، هرگز نمی‌توان سازوکارهای خلیفه را برای فراهم کردن حضور دانشمندان هندی در سال ۱۵۴ ق. از مجرای جندی شاپور و آشنایی مسلمانان با «سوریا سدهانتا»<sup>۷</sup> و سرانجام، ترجمه آن به عربی با عنوان «سنند هند کبیر» و یا «سنند هند»<sup>۸</sup> در گسترش علم نجوم و جغرافیا نادیده انگاشت. این اثر فاخر علمی تا مدت‌های طولانی منبع اصلی مسلمانان در دانش نجوم و جغرافیا بوده است. از آن پس کتاب *الزیج الفزاری*، السنند هند الصغیر تألیف محمد بن موسی خوارزمی (م. ۲۳۲ ق) راه مطالعه و تحقیق را برای نخبگان گشود و طی چند قرن مسلمانان در خلق آثار علمی گوی سبقت را از هم‌عصران خود ریوئند و تحولی شکرف در حوزه‌های علمی جهان پدید آوردند.

ناگفته پیداست همگام با تکاپوهای علمی رسمی در این عصر، ائمه شیعه نیز بستری از مطالعات قرآنی متکی بر احادیث و سیره نبوی را درانداخته و بر گسترش دانش فقه افزودند. گسترش معارف اهل‌بیت که توسط امامین صادقین<sup>۹</sup> راهاندازی شده بود، نقش شیعه را در اعتلای تمدن اسلامی

۱. ابن طقطقی، *الفخری فی الآداب السلطانية و الدول الإسلامية*، ص ۱۶۰.

۲. ابن عمرانی، *الإنباء فی تاريخ الخلفاء*، ص ۲۹.

۳. یعقوبی، *البلدان*، ص ۲۷.

۴. حتی و دیگران، *تاریخ العرب*، ص ۳۵۵.

۵. ابن ندیم، *النھرست*، ص ۴۹۲.

۶. سیوطی، *تاریخ الخلفاء*، ص ۲۶۹؛ قرمانی، *اخبار الدول و آثار الاول فی التاریخ*، ص ۷۶.

7. Surya Siddhanta.

۸. حموی، *معجم الادباء*، ج ۹، ص ۱۱۸ - ۱۱۹.

دوچندان کرد این در حالی بود که خلفای عباسی به عنوان مدعیان شریعت به منظور کسب مشروعیت دینی و مذهبی - بی‌گمان در رقابت با ائمه شیعه - از فقهای پهلوهای گرفته و با مورد حمایت قراردادن و یا سپردن مناصب فقهی و قضایی به آنان، زمینه‌های رشد و توسعه داشش فقه و تأسیس مجتمع فقهی، حدیثی و تفسیری را فراهم کردند.<sup>۱</sup>

افزون بر حمایت‌های علمی، شهرسازی هم در سرلوحه اقدامات تمدنی منصور قرار داشت. پذیرفته است که پدیده شهرسازی تبلور اقتدار اقتصادی، بازتاب انسجام ساختار قدرت سیاسی و ضامن تداوم حیات اجتماعی - فرهنگی جامعه است. فهم و آگاهی از شیوه‌های شهرسازی و کاربست ذوق و هنر اسلامی در تأسیس سازه‌های شهری و همچنین شناخت شهر به عنوان طرف استقرار قدرت سیاسی - اقتصادی می‌تواند در ک مناسبات سلطنه و ساختار سیاسی و فراز تمدنی را فراهم آورد. تأسیس دارالسلام<sup>۲</sup>، دارالخلافه بغداد، شهر مدور<sup>۳</sup> و زوراء<sup>۴</sup> نماد و نشانه تمدنی عصر عباسی است که طی چهار سال (۱۴۹ ق / ۷۶۶ - ۷۶۲ م)<sup>۵</sup> پایه‌های شهری آن در کنار دجله بنا گردید.<sup>۶</sup> ساخت این شهر با سازه‌ای زیبا و متفاوت به صورت مدور<sup>۷</sup> با سه حصار ضخیم و نفوذناپذیر،<sup>۸</sup> نماد مشارکت همه توانمندی‌های عباسیان و به کارگیری همه استعدادهای تمدنی آهاس است.<sup>۹</sup> مشورت جشن از منجمان عالی رتبه ایرانی<sup>۱۰</sup> و صرف هزینه‌ای گراف<sup>۱۱</sup> با نظارت ابوخالد برمک<sup>۱۲</sup> نام‌آشنا ایرانی، همراه با حضور جماعتی از مهندسان، صنعتگران و کارگران از ملیت‌های مختلف، حکایت از عظمت، اقتدار و انسجام ساختار قدرت نظام خلافت عباسیان دارد.<sup>۱۳</sup> گفتنی است تنها بغداد نمونه

۱. ذهبی، *تاریخ الاسلام و وفیات المشاهیر والاعلام*، ج ۹، ص ۱۳؛ سیوطی، *تاریخ الخلفاء*، ص ۲۶۱؛ فرمانی، *اخبار الدول و آثار الاول فی التاریخ*، ص ۷۷ - ۷۶.
۲. حموی، *معجم الادباء*، ج ۱، ص ۴۵۶.
۳. خطیب بغدادی، *تاریخ بغداد*، ج ۱، ص ۸۸.
۴. همان، ص ۶۳.
۵. ابن کثیر، *البداية والنهاية*، ج ۱۰، ص ۹۷؛ حتی و دیگران، *تاریخ العرب*، ص ۳۵۷.
۶. حموی، *معجم الادباء*، ج ۱، ص ۴۵۶ به بعد؛ یعقوبی، *البلدان*، ص ۱۱.
۷. همان، ص ۲۷.
۸. همان، ص ۱۲ - ۱۱.
۹. حموی، *معجم الادباء*، ص ۴۵۶؛ زرکلی، *الأعلام*، ج ۴، ص ۱۱۷.
۱۰. اولیری، *انتقال علوم یونانی به عالم اسلامی*، ص ۲۳۳ - ۲۳۲.
۱۱. حموی، *معجم الادباء*، ص ۴۵۹.
۱۲. خطیب بغدادی، *تاریخ بغداد*، ص ۹۰؛ حموی، *معجم الادباء*، ص ۴۵۹؛ طبری، *تاریخ الطبری*، ج ۷، ص ۶۵۲ - ۶۵۱.
۱۳. همان؛ یعقوبی، *البلدان*، ص ۱۱؛ همو، *تاریخ یعقوبی*، ج ۲، ص ۷۵؛ خطیب بغدادی، *تاریخ بغداد*، ص ۸۸ - ۸۷.

توانمندی‌های شهرسازی عباسیان نبود؛ شهرهای دیگری چون «رافقه»<sup>۱</sup> و «منصوره» هم در زمرة شهرهای ساخته شده توسط دومین خلیفه عباسی‌اند<sup>۲</sup> که همواره مورد توجه محققان تاریخ بوده‌اند. در کارنامه منصور، بازسازی شهرهای مصیصه و ملطیه<sup>۳</sup> (ق) از شهرهای مرزی شام که در حملات روم تخریب شده بود و اسکان برخی قبایل عرب در آنها،<sup>۴</sup> احداث قصرهای مجلل و مساجد مزین به هنر اسلامی همچون قصر باشکوه خلیفه در مرکز بغداد،<sup>۵</sup> قصر الخلد در ساحل رود دجله،<sup>۶</sup> «قصر رصافه» از مجلل‌ترین ابینه‌های این دوره – که ویژه ولیعهد منصور، مهدی عباسی احداث<sup>۷</sup> و بعدها مدفن بسیاری از خلفای عباسی گردید<sup>۸</sup> – و نیز مسجدسازی و عمران مساجد قدیمی، به ویژه توسعه و تعمیر مسجدالحرام،<sup>۹</sup> وجود دارد. رابطه میان شهرسازی و احداث بناهای مستحکم با رشد تمدن گواه بر اقتدار سیاسی، انسجام ساختار قدرت، امنیت اجتماعی، اوج رفاه اقتصادی و بازتاب فرازمندی تمدن اسلامی در این دوره است.

دیگر از نمودهای تجلی انسجام قدرت سیاسی در عصر منصور و خلفای دوره دوم – عصر تثبیت – برقراری نظام اجتماعی – اداری، ثبات درونی، امنیت داخلی و مرزی، قدرت دفاع و سرانجام استحکام حدود و ثغور سرزمین اسلامی است که می‌تواند برخاسته از شاکله قدرت نظامی و تشکیلات منسجم باشد. قوای نظامی کارآمد و گوش به فرمان، نشان از تمرکز قدرت و انسجام تحقیق‌بافتنه دولت اسلامی است. دانسته است که نقش بسزای ساختار نظامی در حفظ و بقای ارکان نظام خلافت انکارناپذیر است؛ بر همین اساس خلفاً به ویژه منصور توجه شایانی به ساماندهی، تجهیز و توامندسازی ارتش داشتند. منصور در سفارشی به ولیعهدش، مهدی نوشت: «سپاه را تجهیز کن و تا آنجا که می‌توانی اسلحه، نیرو و سرباز فراهم آور».<sup>۱۰</sup> او می‌دانست که اصلی‌ترین مشکل پس از بهدست‌گیری زمام قدرت، حفظ یکپارچگی قلمرو نظام خلافت است. مشکلات درازدامن مرزی با رومیان و ستیز دائم در مرزهای شام و سلطه رومیان بر قلاع مرزی در ارمنستان، ملطیه و مصیصه به

۱. طبری، *تاریخ الطبری*، ج، ۸، ص ۴۴.

۲. یعقوبی، *البلدان*، ص ۲۴؛ همو، *تاریخ الیعقوبی*، ج، ۲، ص ۳۷۰؛ ناشناس، *مجمل التواریخ*، ص ۳۳۲.

۳. مسعودی، *التسبیح والأشراف*، ص ۱۴۴ و ۱۶۰؛ یعقوبی، *البلدان*، ص ۲۰۵.

۴. همان، ص ۲۷؛ حموی، *معجم الادباء*، ج، ۱، ص ۴۵۹.

۵. همان، ج ۲، ص ۳۸۲؛ این عمرانی، *الإنباء في تاريخ الخلفاء*، ص ۶۵.

۶. حموی، *معجم الادباء*، ج، ۳، ص ۴۶؛ این کثیر، *البداية والنهاية*، ج، ۱۰، ص ۱۰۹؛ سیوطی، *تاریخ الخلفاء*، ص ۲۶۲.

۷. ابن طوقتی، *الخنزی فی الآداب السلطانية و الدول الإسلامية*، ص ۱۷۴ – ۱۷۳.

۸. یعقوبی، *تاریخ الیعقوبی*، ج، ۲، ص ۳۶۹؛ قرمانی، *اخبار الدول و آثار الاول فی التاریخ*، ج، ۲، ص ۷۷.

۹. صابی، *كتاب الوزراء*، ص ۱۹ – ۱۶.

سال ۱۳۹ق او را واداشت تا به بازپس‌گیری سرحدات به اشغال درآمده مبادرت ورزد. او پس از بازپس‌گیری مناطق یادشده، در بازسازی و تجدید بنای آنها کوشید.<sup>۱</sup> ارتش خلیفه تا بادکوبه پیش رفته و بر کوهستان‌های طبرستان در جنوب دریای خزر یورش برد و بخش‌های مهمی از این مناطق را تحت قلمرو خلافت اسلامی درآورد.<sup>۲</sup>

در این دوره، متعاقب توان افزاری نظامی، به تشکیل نیروی دریایی و صنعت کشتی‌سازی روی آوردند، از کشتی و نیروی دریایی در مقاصد نظامی در بصره،<sup>۳</sup> شام<sup>۴</sup> قبرس و سواحل آسیای صغیر،<sup>۵</sup> بیزانس،<sup>۶</sup> اندلس،<sup>۷</sup> تونس،<sup>۸</sup> و سرانجام دریای هند و خلیج فارس بهره جستند. توسعه نیروی دریایی با ساخت کشتی‌های جنگی و تأسیس کارخانه‌های کشتی‌سازی در مصر تکمیل شد. معاف شدن کارگران کارخانه‌های کشتی‌سازی از پرداخت جزیه، بر رشد مشارکت عمومی در امر تولید ابزار دفاعی و ایجاد امنیت افود<sup>۹</sup> و به سلطه نظامی آنها دامن زد. ادامه تحرکات نظامی در دریا در عصر مهدی عباسی<sup>۱۰</sup> هم به کرات گزارش شده است.<sup>۱۱</sup> نبردهای دریایی<sup>۱۲</sup> مجهز به ادوات جنگی و سلاح‌های سنتی نظیر منجنيق،<sup>۱۳</sup> نشان از اقتدار نظامی و دانش علمی - صنعتی عباسیان دارد.

از دیگر خلفای عباسی که به راحتی می‌توان نشان‌های اقتدار و انسجام ساختار قدرت سیاسی را در دوران وی شناسایی و بازکاوی کرد، عهد پنجمین خلیفه عباسی، ابو جعفر هارون بن مهدی (م. ۱۹۳ق) است. مطابق گزارش منابع، تهاجم و درگیری‌های دریایی و البته فعالیت‌های نظامی در مرزهای اسلامی در عهد او گسترش یافت و بار دیگر تحرکات دریایی مسلمانان برای تهاجم به قبرس آغاز شد. تهدید راه‌های دریایی مدیترانه در حفاظت مصر تا شام توسط نیروی دریایی

۱. یعقوبی، *البلدان*، ص ۲۰۶ – ۲۰۵.

۲. همو، *تاریخ یعقوبی*، ج ۲، ص ۳۷۲.

۳. فوزی، *تاریخ العراق* نمی‌عصور الخلافة العربية الاسلامية، ص ۱۹۶ – ۱۹۵.

۴. طبری، *تاریخ الطبری*، ج ۸، ص ۱۲۱؛ مسعودی، *مروج الذهب*، ج ۴۷، ص ۵۰.

۵. همان.

۶. ابن اثیر، *الكامل*، ج ۶ ص ۴۶.

۷. فوزی، *تاریخ العراق* نمی‌عصور الخلافة العربية الاسلامية، ص ۱۹۵.

۸. طبری، *تاریخ الطبری*، ج ۸، ص ۱۲۹.

۹. همان.

۱۰. ابن اثیر، *الكامل*، ج ۶ ص ۴۶.

11. Finally, *History of the Byzantine Empire*, p. 27-83.

۱۲. طبری، *تاریخ الطبری*، ج ۷، ص ۱۹۷ – ۱۹۶.

۱۳. دوری، *العصر العباسی الاول*، ص ۱۱۴.

روم<sup>۱</sup>، هارون را به سوی جزیره قبرس کشاند؛ او با ارسال کشتی‌های جنگی به سواحل جنوبی آسیای صغیر وارد خلیج ایتالیا<sup>۲</sup> شد و با به اسارت گرفتن فرمانده نیروی دریایی روم، شکست سختی<sup>۳</sup> بر آنان تحمیل کرد. این توفیقات تنها در دریا و سواحل آن خلاصه نشد؛ بلکه مرزهای روم و سرزمین‌های اسلامی هم بارها عرصه‌ای برای تجلی اقتدار نظامی مسلمانان بود؛ تا جایی که امپراتوری روم شرقی را واداشت تا در فاصله ۱۹۶ - ۱۸۶ق (۸۰۲ - ۸۱۱م) با جنگ‌زار دولت اسلامی شود.<sup>۴</sup>

افزون بر اقتدار نظامی که منجر به اعطای لقب «رشید» به هارون شد، نشانه‌های اقتدار سیاسی در دوره خلافت وی (۱۹۴ - ۱۷۰ق / ۸۰۹ - ۷۸۶م) بسیار باز و مشخص است. خزانه ابناشته،<sup>۵</sup> ثروت هنگفت و دارایی فراوان و رشد نقدینگی دریار عباسیان که نه تنها از طریق تولید، که با اخذ «بقایا»<sup>۶</sup> و «موانید»<sup>۷</sup> تجمیع شده بود،<sup>۸</sup> به همراه رشد علمی با تأسیس بیت‌الحکمه<sup>۹</sup> بغداد به عنوان نخستین فرهنگستان علوم و معارف اسلامی، حاکی از انسجام درونی و تمرکز قدرت بوده و عصر طلایی<sup>۱۰</sup> و شکوفایی تمدن اسلامی<sup>۱۱</sup> را رقم زده است.

گرچه در عصر هارون بخشی از قدرت خلیفه به مناصبی چون وزراء، قاضی‌القضات یا تشکیلات قضایی آن و حتی والیان ولایات منتقل شده بود، اما هنوز مطابق خواست خلیفه امکان تجمیع مجدد قدرت سیاسی وجود داشت؛ چنان‌که در ماجراهی خلاصی از برمکیان و مصادره اموالشان،<sup>۱۲</sup> با وجود نفوذ ریشه‌دار و قدرتمندانه آنان، هارون توانست به سرعت به جایگاه اصلی خود بازگردد.

از جمله اقداماتی که بر تارک عصر هارون در زمرة رشد مظاهر تمدنی بهشمار می‌آیند، عبارت‌اند از: گردآوری کتب و آثار علمی یونانی، ایرانی، قبطی، هندی و یمنی با معاونت خاندان برمکی<sup>۱۳</sup> و

- 
۱. سعاد ماهر، البحريه فى مصر الاسلامية و آثار الباقية، ص ۸۹
  ۲. شهری است در شمال مصر.
  ۳. مختار العبادی، تاریخ البحريه الاسلامية فى مصر و الشام، ج ۱، ص ۴۱.
  ۴. طبری، تاریخ الطبری، ص ۳۶۸ - ۳۶۶؛ ابن خلدون، دیوان المبدأ والخبر، ج ۲، ص ۲۷۳.
  ۵. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۶۲.
  ۶. عارون به سال ۱۸۴ق فرمان داد تا بقایای خراج نواحی مختلفی که در طول ۵۰ سال به تعویق افتاده بود، مطالبه و جمع‌آوری کنند. از این‌رو آن سال را «موانید» یا «بقایا» موسوم نموده‌اند.
  ۷. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۳۶۲؛ قمی، تاریخ قم، ص ۱۱۱.
  ۸. الریس، خراج و نظام‌های مالی دولت‌های اسلامی، ص ۱۷.
  ۹. شلبی، تاریخ آموزش در اسلام، ص ۱۲۲؛ ساكت، شیوه‌ای و شیدایی، ص ۶۰۰.
  ۱۰. حتی و دیگران، تاریخ العرب، ص ۳۶۳ (الفصل الرابع و العشرون، العباسيون في عصرهم الذهبي).
  ۱۱. پرایس، تاریخ هنر اسلامی، ص ۲۰.
  ۱۲. مسعودی، مروج الذهب، ص ۳۹۵.
  ۱۳. ساكت، شیوه‌ای و شیدایی، (برگی از فرهنگ و تمدن ایرانی - اسلامی)، ص ۶۰۰.

ترجمه بسیاری از کتب و آثار علمی با مشارکت اندیشمندان سایر ادیان و مذاهب،<sup>۱</sup> بذل و بخشش و گشاده‌دستی در جلب و جذب منابع علمی و آثار کهنی چون *اصول*،<sup>۲</sup> *اقلیدس*،<sup>۳</sup> *المجسطی*<sup>۴</sup> و کتاب *مگاله سونعاکسیس*، اثر کلاودیوس بطلمیوس<sup>۵</sup> و برگردان منابع طب، نجوم، ریاضی، حساب، هندسه و تاریخ از زبان‌های لاتین، هندی و پهلوی به عربی<sup>۶</sup> و رشد فلسفه یونان در دامان مسلمانان.<sup>۷</sup>

در پرتو اقتدار سیاسی دولت اسلامی در این دوره، عرصه روابط بین‌الملل هم گشايش چشمگیری یافت. ایجاد روابط با اروپا در میانه سال‌های ۱۹۱ - ۸۹۷ق (۸۰۶ - ۲۱۸ق)، رشد همکاری‌های سیاسی - نظامی، تبادل سفیر و هدایا میان آنان،<sup>۸</sup> عصر متمایزی را در عرصه سیاسی پدید آورد.

تداوم اقتدار سیاسی عصر هارون در دوره هفتمنی خلیفه عباسی، مأمون (۲۱۸ - ۲۱۰ق) موجب بروز رشد و شکوفایی تمدن اسلامی شد. آموزه‌های علمی<sup>۹</sup> و سیاسی<sup>۱۰</sup> ایرانی در اثر همنشینی وی با خاندان‌های بر جسته برمکی و سهل، زمینه‌های بهره‌گیری از توان و استعداد ایرانی را در انسجام و اقتداربخشی به ساختار نظام سیاسی فراهم آورد. گرچه مناسبات مأمون با علی بن موسی الرضا<sup>۱۱</sup>، هشتمین امام شیعه و مسموم ساختن آن حضرت پذیرفتی نیست،<sup>۱۲</sup> لکن با توجه به ابتکارها و خلاقیت‌های او، نقش وی در توسعه و رونق تمدن اسلامی درخور توجه است.

عصر مأمون به دلیل رخدادهای مهم سیاسی - فرهنگی، دوره رشد و شکوفایی محسوب می‌شود؛<sup>۱۳</sup> بی‌تردید رشد عقل‌گرایی و خیزش اندیشه معترضی در تکاپوهای فکری کمک‌رسان بود؛ توجه به موضوعات فلسفی، گردآوری آثار علمی، فراخوان دانشمندان جهان به بیت‌الحکمه، انجام مراودات علمی و اقتصادی با امپراتوری روم شرقی،<sup>۱۴</sup> جمع‌آوری منابع کهن و انتقال آن به بغداد،<sup>۱۵</sup>

۱. همان؛ شلبی، *تاریخ آموزش در اسلام*، ص ۱۵۴.

- 2. Elemnta.
- 3. Euclid.
- 4. Magate.
- 5. Patolemy.

۶. عز زرکلی، *الأعلام*، ج ۷، ص ۲۱.

۷. طباطبائی، *اصول فلسفه و روش رئالیسم*، ج ۱، ص ۱۱.

۸. همان، ص ۳۶۵.

۹. طبری، *تاریخ الطبری*، ج ۸، ص ۲۳۲.

۱۰. ابن طلطلقی، *الفخری نمی الآداب السلطانية و الدول الإسلامية*، ص ۲۱۶.

۱۱. مسعودی، *مروج الذهب*، ج ۳، ص ۴۳۴ - ۴۳۲.

۱۲. ساکت، شیوه‌ای و شیدایی، (برگی از فرهنگ و تمدن ایرانی - اسلامی)، ص ۶۰۴.

۱۳. ابن ندیم، *الفهرست*، ص ۳۰۴؛ ابن ابی أصیبعة، *عيون الانباء فی طبقات الاطباء*، ص ۲۶۰.

۱۴. ساکت، شیوه‌ای و شیدایی، (برگی از فرهنگ و تمدن ایرانی - اسلامی)، ص ۶۰۴.

ترجمه آثار دیگر ملل به عربی<sup>۱</sup> و راهاندازی جنبش علمی با شتاب فراینده<sup>۲</sup> به انضمام اعطای پاداش‌های فراوان در اجرای امور علمی،<sup>۳</sup> حمایت‌ها و تشویق‌های خلیفه از مبتکران نهضت علمی،<sup>۴</sup> به کارگیری مترجمان زبردست،<sup>۵</sup> همچنین اهتمام به برگزاری همایش‌های علمی و مناظره‌های بین ادیان (با هدایت ابوهدیل محمد بن هذیل علّاف، از بزرگان معترلی)<sup>۶</sup> و رشد محافل احتجاجی،<sup>۷</sup> اساس نهضت علمی جهان اسلام را درانداخت.

صرف‌نظر از خیزش نهضت علمی که سرمهطاع تحول حیات بشری است، توسعه و رونق کشاورزی،<sup>۸</sup> توجه به امور مالیاتی، کاهش هزینه‌ها و ساماندهی مالیات‌ها، بهویژه کاهش خراج و زکات،<sup>۹</sup> رشد تجارت، صنعت، رونق اقتصادی، رفاه عمومی و سرانجام تأسیس ارتش منظم و آموزش‌دیده<sup>۱۰</sup> و تقویت قوای نظامی موجود با مستمری مکفی،<sup>۱۱</sup> در شمار رخدادهای تمدنی عصر مأمون است.

بدین ترتیب، عصر زرین تمدن اسلامی با محتوایی شگرف در سایه انسجام ساختار درونی قدرت سیاسی و تمرکز قدرت خلیفه، از منصور تا مأمون فراهم آمد. گرچه مورخان و محققان کشیدگی این عصر را تا پایان قرن چهارم برآورد کرده‌اند، اما به درستی نشانه‌های افول انسجام و تمرکز قدرت در دوره دوم خلافت عباسیان مشهود است؛ ورود ترکان در عصر مختصم، خیزش اقتدار امیران لشکری در عصر متوكل، افول انوار تابناک بیت‌الحکم در عصر وی، دوری گرینی دستگاه خلافت از عقل‌گرایی معترلی و روی‌آوری به مکتب سنت و تحجر اشعری، گریختن نخبگان و اندیشمندان از بغداد به مصر و اندلس، گسیختگی در ثغور اسلامی و در نهایت، ضعف خلیفه در سامان‌بخشی به کانون‌های قدرت، نشانه‌های فرود را در تمدن اسلامی به ذهن متبارد می‌سازد که در مقال دیگری پی گرفته خواهد شد.

## نتیجه

پانصد و بیست و چهار سال دوران پر فراز و نشیب خلافت دیرپایی عباسیان (۶۵۶ - ۱۳۲ ق / ۷۴۹ - ۱۲۵۸ م)

۱. حتی و دیگران، تاریخ العرب، ص ۳۸۴ - ۳۷۴
۲. صفا، تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی تا اواسط قرن پنجم، ج ۱، ص ۴۸
۳. ابن ابی أصیبعة، عيون الائمه فی طبقات الاطباء، ص ۲۶۰
۴. ساكت، شیواجی و شیادی، (برگی از فرهنگ و تمدن ایرانی - اسلامی)، ص ۶۲۰ - ۶۰۹
۵. دینوری، الأخبار الطوال، ص ۴۰۱
۶. همان، ص ۴۰۱
۷. طبری، تاریخ الطبری، ج ۱، ص ۵۶۸؛ ابن حلقمة، الفخری فی الآداب السلطانية و الدول الإسلامية، ص ۲۱۷ - ۲۱۶
۸. ابن خلدون، دیوان المبتدأ والخبر، ج ۳، ص ۲۴۵
۹. همان، ص ۳۲۵، ۲۲۱ و ۳۹۹؛ مادردی، الأحكام السلطانية و الولايات الدينية، ص ۵۳۲ - ۵۳۱

که بخشی از آن عصر طلایی تمدن اسلامی نام گرفته است، یکی از پردامنه‌ترین و غنی‌ترین تمدن‌های شناخته‌شده جهان است که در گسترهٔ چغرافیای جهان اسلام به منصهٔ ظهور رسید. این تمدن که در قرون سوم و چهارم هجری عظمت و شکوه خود را به نمایش گذاشته بود، ازان‌پس به‌طور شگفت‌انگیزی دچار فروند و ایستایی گردید.

در میان مطالعات موجود، بخش قابل توجهی از تحقیقات تاریخ اسلام به کندوکاوهای محققان در باب چرایی و چگونگی فراز و فرود تمدن اسلامی در اعصار مختلف اختصاص یافته است. مقاله حاضر که بر بنیاد پاره‌ای پرسش‌های مسئلهٔ محور شکل گرفته، تلاشی است برای بازیابی ابعاد و زوایای مسئله. در این فرایند نگارندهٔ کوشیده است تا با رویکردی میان‌رشته‌ای و از منظر دیدگاه‌های جامعه‌شناسی، مسئله را مورد بازکاوی قرار دهد که موارد ذیل نتایج این تحقیق است.

براساس بررسی‌های به عمل آمده، این نتیجهٔ حاصل شد که ساختار قوام‌گرفته قدرت سیاسی عباسیان که یک پا در مشروعيت مبتنی بر سلطهٔ کاریزماتی و گامی دیگر در ساختار منسجم و متمرکز قدرت سیاسی داشته، توانسته است پایایی خلافت عباسیان را به ارمغان آورده و اساس فرازمندی تمدن اسلامی را دراندازد.

بررسی ادوار مختلف تاریخ دولت عباسی نشان می‌دهد که تمدن در شرایطی می‌تواند پویایی و پایایی داشته باشد که ساختار قدرت سیاسی از انسجام درونی (عناصر و مؤلفه‌های ساختاری قدرت) برخوردار باشد.

ازفون‌براین، دانسته شد که «قدرت» به معنای یک سازه، دارای اجزای مختلفی چون فرهنگ، اقتصاد، سیاست و ... است که هریک جنبه‌های مختلف آن را به نمایش می‌گذارند. هنگامی که این اجزا در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند، ساختار قدرت عینیت یافته و تمدن شکوفایی می‌یابد.

از آنجاکه انسجام ساختار قدرت به معنای اعمال مدیریت سیاسی بر اجزا و عناصر مختلف قدرت معنا می‌شود، می‌توان نتیجهٔ گرفت که اگر ساختار قدرت سیاسی (سازه مدیریت) بتواند جامعه را در جنبه‌های مختلف قدرت، یعنی ابعاد اقتصادی، سیاسی، نظامی، فرهنگی، علمی و ... به حد تولید رساند، در این فرض تمدن رو به فراز است و در غیر این صورت، به فروند دچار آمده است.

براساس این اصل که تعامل تمدنی صرفاً در بسط و شکوفایی تمدن‌ها تأثیرگذار است، نه در پیدایش و شکل‌گیری آنها، بررسی‌های به عمل آمده چنین می‌نماید که تمدن اسلامی ریشه در آموزه‌های وحیانی قرآن کریم و سنت نبوی دارد و به عنوان پشتونه معرفتی و ایدئولوژیک، مسلمانان را به تفکر، تعقل، تعامل و تساهل دعوت می‌کند. این امر پایه‌های اساسی تعاون و همکاری مسلمانان با دیگر تمدن‌ها، ادیان و ملل را به وجود آورده و زمینه‌های شکوفایی و توسعه تمدن اسلامی را فراهم آورده است.

براساس منابع تاریخی، تمدن اسلامی پرشکوهترین دوره‌های خود را در عصر عباسی (۶۵۶ - ۱۳۲ ق) تجربه کرده و دستاوردهای ارزشمندی در عرصه‌های گوناگون به جامعه بشری عرضه نموده است. بی‌گمان این شکوفایی صرفاً معلول تلاش مسلمانان، حمایت و یا خلاقیت خلیفگان این دوره نبوده است؛ بالندگی تمدن اسلامی محصلو بذرهای پاشیده شده در خاک اسلام بود که در عصر عباسیان به درختی تنومند تبدیل و به ثمر رسیده است. در واقع دولت عباسی مرحله سازندگی فرهنگ و تمدن اسلامی است که نمی‌توان به لحاظ تمدنی آن را جدا از مراحل پیشین دانست. عنصر عقل‌گرایی در فرهنگ اسلامی موجب خلاقیت، تولید، اختراع، اکتشاف و قدرت علمی در جامعه اسلامی شد و بر رشد و فراز تمدن آن تأثیر گذاشت.

افزون براین، از دیگر نتایج عمدۀ پژوهش آن است که نمی‌توان نقش سایر اقوام و ملل، از جمله ایرانیان، یونانیان و ... را در رشد و توسعه تمدن اسلامی در این دوره نادیده انگاشت؛ چه اینکه انتقال تجارب و سنت‌های دیوانی، اداری و مالی ایرانیان از طریق رجال برجسته، با تجربه و دارای سابقه ایرانی به عرصه‌های مدیریت سیاسی، اجتماعی و فرهنگی، تحولی عمیق بر ساختار قدرت دولت اسلامی گذاشت و موجب اوج گیری تمدن اسلامی در دوره خلافت عباسی شد.

نتیجه بررسی‌ها نشان می‌دهد، آنچه به عنوان تمدن اسلامی در خلال قرن سوم و چهارم هجری به‌وقوع پیوسته و آثار ارزشمندی به‌ثمر رسانده، نه همه آن برگرفته از آموزه‌های قرآنی است، و نه همه ظرفیت‌ها و فعلیت فرهنگ اسلام و مسلمانان است؛ آنچه در این دوران به‌نحو برجسته نمایان شده، بخشی از ظرفیت‌های بالقوه و مکنون این فرهنگ غنی است. در واقع هنگامی تمدن حقیقی اسلام عینیت و تمامیت خواهد یافت که در پرتو حجت حق، عقل‌ها به کمال و کمال به نهایت رسد؛ ان شاء الله.

## منابع و مأخذ

۱. آذرنگ، عبدالحسین، *تاریخ تمدن*، تهران، بی‌نا، چ اول، ۱۳۹۰.
۲. ابن ابی‌اصبیعه، موفق‌الدین ابی‌العباس احمد بن القاسم بن خلیفة بن یونس السعدی الخزرجی، *عيون الانباء فی طبقات الاطباء*، شرح و تحقیق نزار رضا، بیروت، دار المکتبة الحیاة، بی‌تا.
۳. ابن اثیر، عزالدین ابوالحسن علی بن ابی‌الکرم، *الکامل فی التاریخ*، بیروت، دار صادر، ۱۳۸۵ / ۱۹۶۵م.
۴. ابن خلدون، عبدالرحمون بن محمد بن خلدون، *دیوان المبتدأ و الخبر فی تاریخ العرب و البربر و من عاصرهم من ذوى الشأن الأكابر*، تحقیق خلیل شحاده، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۸ / ۱۹۸۸م.

٥. ابن طقطقی، محمد بن علی بن طباطبا، *الفخری فی الآداب السلطانية و الدول الإسلامية*، تحقيق عبد القادر محمد مایو، بیروت، دار القلم العربي، ١٤١٨ق / ١٩٩٧م.
٦. ابن عمرانی، محمد بن علی بن محمد، *الإنباء فی تاريخ الخلفاء*، تحقيق قاسم السامرائي، القاهرة، دار الآفاق العربية، ط الأولى، ١٤٢١ق / ٢٠٠١م.
٧. ابن كثیر الدمشقی، ابو الفداء اسماعیل بن عمر، *البلایة و النهایة*، بیروت، دار الفکر، ١٤٠٧ق / ١٩٨٦م.
٨. ابن ندیم، محمد بن اسحاق، *النھرست*، تحقيق رضا تجدد، تهران، اساطیر، چ اول، ١٣٨١.
٩. اصطخری، ابو اسحاق ابراهیم بن محمد، *المسالک و الممالک*، به اهتمام ایرج افشار، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ١٣٦٨.
١٠. اویلری، دلیسی، *انتقال علوم یونانی به عالم اسلامی*، ترجمه احمد آرام، تهران، مرکز نشر داشگاهی، ١٣٧٤.
١١. بلاویرگ و سادوسکی، *نظریه سیستم‌ها*، مترجم کیومرث پریانی، تهران، نشر تندر، ١٣٦١ق.
١٢. بورلو، ژوزف، *تمدن اسلامی*، ترجمه اسدالله علوی، مشهد، مؤسسه چاپ آستان قدس رضوی، ١٣٨٦.
١٣. پرایس، کریستین، *تاریخ هنر اسلامی*، ترجمه مسعود رجب‌نیا، تهران، نشر بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ٢٥٣٦.
١٤. حتی، فیلیپ خوری و دیگران، *تاریخ العرب*، بیروت، دارالکشاف، ٢٠٠٢م.
١٥. حموی، یاقوت بن عبدالله، *معجم الادباء*، بیروت، دارالفکر، ١٤٠٠ق / ١٩٨٠م.
١٦. ———، *معجم البلدان*، بیروت، دار صادر، ١٤٩٧ق / ١٩٧٧م.
١٧. خطیب البغدادی، ابی بکر احمد بن علی، *تاریخ بغداد*، تحقيق مصطفی عبد القادر عطا، بیروت، دار الكتب العلمیه، ١٤٢٥ق / ٢٠٠٤م.
١٨. دوران، دانیل، *نظریه سیستم‌ها*، ترجمه محمد یمنی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ١٣٧٠.
١٩. دوری، عبدالعزیز، *العصر العباسی الاول*، دراسة فی *التاریخ السياسي والاداري والمالي*، بیروت، دار الطیعه للطباعة والنشر، ١٩٤٥م.
٢٠. دینوری، ابوحنیفه احمد بن داود، *الأخبار الطوال*، تحقيق عبد المنعم عامر، مراجعه جمال الدین شیال، قم، منشورات الرضی، ١٣٦٨.
٢١. ذهی، محمد بن احمد بن عثمان، *تاریخ الاسلام و وفیات المشاہیر والاعلام*، تحقيق عمر

- عبدالسلام تدمري، بيروت، دار الكتاب العربي، ۱۴۱۱ق / ۱۹۹۱م.
۲۲. رفاعي، انور، الاسلام في حضارته ونظمها، دمشق، دار الفكر، ۱۴۰۶ق / ۱۹۸۶م.
۲۳. ريس، ضياء الدين، خراج ونظامها مالي دولت هاي اسلامي، ترجمه فتحعلی اکبری، اصفهان، دانشگاه اصفهان، ۱۳۷۳.
۲۴. زركلي، خير الدين، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، بيروت، دار العلم للملايين، ۱۹۸۹م.
۲۵. زهراني، احمد مسفر، نموذج السلاجقة السياسي في الدولة العباسية، بيروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۱۲ق / ۱۹۹۲م.
۲۶. ساكت، محمدحسین، شيابي وشیدابي، برگی از فرهنگ و تمدن ایرانی - اسلامی، تهران، شركت سهامي انتشار، ۱۳۸۶.
۲۷. سریع القلم، محمود، سنت، مدرنيسم و فرهنگ توسعه در عقل و توسعه یافتنگی، تهران، نشر سفير، ۱۳۷۲.
۲۸. \_\_\_\_\_، عقلانیت و آینده توسعه یافتنگی ایران، تهران، مرکز پژوهش های علمی و مطالعات استراتئیک خاورمیانه، ۱۳۸۶.
۲۹. سعاد ماهر، البحريه في مصر الاسلاميه و آثار الباقيه، مصر، دار المعارف، بي تا.
۳۰. سیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر، تاریخ الخلفاء، تحقیق ابراهیم صالح، بيروت، دار صادر، ۱۴۲۴ق / ۲۰۰۳م.
۳۱. شلبي، احمد، تاریخ آموزش در اسلام، ترجمه محمدحسین ساكت، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلام، ۱۳۷۰.
۳۲. صابي، ابى الحسن الهلال بن المحسن، كتاب الوزراء او تحفة الامراء فى تاریخ الوزراء، تحقيق عبدالستار احمد فراج، بيروت، دار احياء الكتب العربية، ۱۹۵۸م.
۳۳. صفا، ذبیح الله، تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی تا اواسط قرن پنجم، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۳۱.
۳۴. طباطبائي، محمدحسین، اصول فلسفه و روش رئالیسم، با مقدمه و پاورقی مرتضی مطهری، قم، مؤسسه مطبوعات دارالعلم، بي تا.
۳۵. طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، تاریخ الطبری، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بيروت، دارالتراث، ۱۳۸۷ق / ۱۹۶۷م.

٣٦. طقوش، محمد سهیل، دولت عباسیان، ترجمه حجت‌الله جودکی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۷.
٣٧. فاروق، عمر، العباسیون الاول، بغداد، دارالارشاد، ۱۳۹۰ / ۱۹۷۰.
٣٨. فوزی، فاروق عمر، تاريخ العراق فى عصور الخلافة العربية الاسلامية، بغداد، مكتبة النهضة، ۱۹۸۸.
٣٩. فیرحی، داود، نظام سیاسی و دولت در اسلام، تهران، سمت، ۱۳۸۶.
٤٠. قرمانی، احمد بن یوسف، اخبار الدول و آثار الاول فی التاریخ، تحقيق احمد خطیط و فهیمی سعد، بیروت، عالم الکتب، ۱۹۹۲ / ۱۴۱۲.
٤١. قلقشندی، احمد بن علی، مآثر الاناقه فی معالم الخلافة، تحقيق عبدالستار احمد فراج، بیروت، عالم الکتب، بی‌تا.
٤٢. قمی، حسن بن محمد بن حسن، تاريخ قم، ترجمه حسن بن علی بن حسن عبد‌الملک قمی (در ۱۳۸۵ق)، تحقيق سید جلال الدین تهرانی، تهران، توس، ۱۳۶۱.
٤٣. ماوردی، ابوالحسن ابی الحسن علی بن حبیب، الاحکام السلطانية و الولایات الدينیة، بغداد، منشورات المجمع العلمی، ۱۴۲۴ / ۲۰۰۱.
٤٤. محمدی، داود، مجید رمضان و محمد رضا ابراهیمی، تجزیه و تحلیل سیستم‌ها (تفکر سیستمی) با رویکرد تصمیم‌گیری و حل مسائل سازمانی، تهران، ققنوس، ۱۳۸۹.
٤٥. مختار‌العبادی، احمد عبدالعزیز السالم، تاريخ البحرية الاسلامية فی مصر و الشام، بیروت، دار الماحد، ۱۹۹۳م.
٤٦. مرعشی، جعفر، وجیده بلیغ و علی غیاث‌آبادی، تفکر سیستمی و ارزیابی کارآمدی آن در اداره جامعه و سازمان، تهران، سازمان مدیریت صنعتی، ۱۳۸۸.
٤٧. مسعودی، ابی‌الحسن علی بن الحسین بن علی، مروج الذهب و معادن الجوهر، تحقيق عبد‌الامیر مهنا، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۱ / ۱۹۹۱م.
٤٨. ———، التنبيه و الاشراف، تصحیح عبدالله اسماعیل الصاوی، قاهره، دار الصاوی، بی‌تا.
٤٩. مکی، محمد کاظم، تمدن اسلامی در عصر عباسیان، ترجمه محمد سپهری، تهران، سمت، ۱۳۸۳.
٥٠. ناشناس (قرن ۳)، اخبار الدوله العباسیه، و فيه اخبار العباس و ولده، تحقيق عبد‌العزیز الدوری و عبد‌الجبار المطلوبی، بیروت، دار الطیعة، ۱۳۹۱.
٥١. ناشناس (نوشته در ۲۰۵ق)، معجم التواریخ و القصص، تحقيق ملک‌الشعراء بهار، تهران، کلاله خاور، بی‌تا.

۵۲. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب، *البلدان*، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۸، ۱۴۰۸ق / ۱۹۸۸م.
۵۳. ———، *تاریخ الیعقوبی*، بیروت، دار صادر، بی‌تا.
۵۴. یوسفی فر، شهرام، جستارهایی در مناسبات شهر و شهرنشینی در دوره سلجوقیان، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۹۰.
55. Al-Mawafdi, Finaly, *History of the Byzantine Empire*, Oxford, 1871.
56. G. Almondand G., Bingham powell, *comparative politics*, A Developmental Approach Boston littel, Brown and co, 1966.