

بررسی میزان انتباطی تصویر برآق در معراج‌نگاری‌های عصر قاجار با روایات اسلامی

* هادی وکیلی

** مصطفی لعل شاطری

چکیده

معراج پیامبر ﷺ موضوعی مهم در حوزه نگارگری و بخش جدانشدنی نسخه‌های خطی فارسی و پس از آن در کتب چاپی محسوب می‌گردد. خلق این تصاویر تحت عنوان معراج‌نگاری از عصر ایلخانان آغاز و در دوره قاجار و متقارن با چاپ کتب سنگی دنبال شد. با این حال به احتمال فراوان روایات اسلامی دست‌مایه تصویرسازان در باب این مرکب قرار گرفته است، که با سیر و غور در آن می‌توان به تطبیق نسبی تصاویر برآق با احادیث و روایات برجای مانده در معراج‌نامه‌های دوره قاجار دست یافت. هرچند در این بین نباید عقاید آفرینندگان و پردازندگان آثار و نفوذ سبک‌های هنری غرب را نادیده گرفت. این پژوهش با روش توصیفی - تحلیلی به بررسی روایات، احادیث و تفاسیر مرتبط با ویژگی‌های ظاهری برآق پرداخته و میزان تطبیق آن را با معراج‌نگاری‌های این عصر مورد تحلیل و سنجهش قرار می‌دهد.

واژگان کلیدی

برآق، معراج، پیامبر ﷺ، معراج‌نامه، قاجار.

vakili@um.ac.ir

*. دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد.

mostafa.shateri@yahoo.com

**. کارشناسی ارشد تاریخ ایران اسلامی از دانشگاه فردوسی مشهد.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۴/۰۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۲/۲۶

طرح مسئله

تصویرگری آثار دینی، یکی از گرایش‌های اصلی نگارگری ایرانی است که در نسخه‌های خطی و کتب چاپ سنگی به شکل گسترده به چشم می‌خورد. مضمون معراج پیامبر ﷺ یکی از موضوعاتی محسوب می‌شود که مورد توجه ویژه نگارگران قرار گرفته است؛ به نحوی که از دوره ایلخانی، نخستین نگاره‌ها در این زمینه خلق گردید و پس از آن نیز در عصر تیموری و صفوی و زندیه به روند رو به رشد خود در کتب خطی ادامه داد. اما با ورود صنعت چاپ به ویژه چاپ سنگی - به صورت جدی به ایران، در اوایل قرن سیزدهم در جامعه عصر قاجار به همت عباس‌میرزا نایب‌السلطنه (۱۲۴۹ - ۱۲۰۳ ق) امکان دسترسی عموم به کتب گوناگون از جمله معراج‌نامه فراهم گردید. آنچه در این دوره مشهود است اینکه، تا حدودی برخلاف ادوار گذشته، بُراق نقش ویژه‌ای را در این تصاویر از آن خود نمود؛ به نحوی که گاه ابعاد زیادی از تصاویر کتب چاپ سنگی به ترسیم چهره او و ویژگی هایش انحصر یافته که به احتمال فراوان این امر در باورهای خالقین این آثار ریشه داشته و بنیان آن بر روایات و تفاسیر دینی بوده است. هرچند که در این دوره به علت نفوذ سبک‌های هنری غرب در ایران، تغییراتی در ترکیب‌بندی معراج‌نگاری‌ها به وقوع پیوست، اما کماکان عنصر غالب در این آثار، تا حدودی پیرو سبک‌های پیشین بود. با این حال این گونه به نظر می‌رسد که در معراج‌نگاری‌ها، توجه ویژه‌ای از سوی تصویرسازان به روایات دینی صورت پذیرفته است. بررسی دقیق و موشکافانه آثار برجای مانده از این دوره بیانگر تطبیق نسبی ویژگی‌های ظاهری ترسیم‌شده بُراق با ویژگی‌های ذکر شده در منابع قرون نخست اسلامی می‌باشد و این نظریه را که ترسیم این حیوان فرازمینی براساس نمونه‌های نقش برجسته‌ها و مجسمه‌های تخت جمشید یا ابوالهول‌ها با الگویی از هنر بین‌النهرینی بوده است، تا حدودی رد می‌نماید.

در دهه‌های اخیر، تحقیقات فراوانی در باب معراج‌نگاری و ویژگی‌های هنری این نگاره‌ها صورت پذیرفته است، اما متأسفانه بسیار اندک به نقش روایات و تفاسیر دینی در خلق این تصاویر، به ویژه بُراق اشاره رفته است و صرفاً هلتا شین دشتگل، علی بوذری و اولریش مارزلف، اشاراتی گذرا و عمومی در این باره داشته‌اند که آن نیز فارغ از توجه به بعد استناد به منابع روایی و تفسیری بوده است. بر این اساس سعی گردیده تا به این پرسش پاسخ داده شود که تصاویر بُراق در معراج‌نگاری‌های عصر قاجار تا چه میزان با روایات اسلامی تطبیق می‌نماید؟ هرچند در این دوره عواملی چند از جمله نفوذ هنر غرب بر هنر و خلق آثاری با توجه به خواست عامه مردم مطرح بوده، اما همواره توجه به روایت‌های اسلامی عصری غالب محسوب می‌شده است. در این مقاله تلاش می‌گردد از زوایای مختلف هنری تاریخی و با تکیه بر روش توصیفی - تحلیلی، ابتدا به توصیف ویژگی‌های ظاهری

برآق در منابع اسلامی - به دور از رویکرد حدیث‌شناسانه - پرداخته شود و سپس با اشاره به عصر قاجار و خالقین این تصاویر، میزان تطبیق ویژگی‌های ترسیم شده از برآق در معراجنگاری‌های این عصر با روایات دینی ارزیابی گردد.

ویژگی‌های ظاهری بُراق در روایات اسلامی

معراج پیامبر ﷺ، سفری است که در مکه آغاز شده و در زمانی محدود برای دیدن و یافتن آیات الهی صورت می‌گیرد. معراج ریشه قرآنی دارد و در دو سوره از قرآن کریم به سرگذشت این سیر جسمانی و روحانی اشاره شده است: سوره اسراء که شروع این سفر اعجاز‌آمیز را متذکر است و آیات سوره نجم که قسمت دوم معراج، یعنی سیر آسمانی را بیان می‌نماید.^۱ معراج در لغت عروج پیامبر ﷺ بود که شامل دو قسمت به هم پیوسته است که قسمت نخستین را «اسراء» و قسمت دوم که ادامه بخش نخستین است را «معراج» می‌خوانند.^۲ هرچند در قرآن واژه معراج ذکر نشده است، اما مشتقات همگون آن از قبیل «ترجع»، «یعرج»، «یعرجون» و «معارج» به کار رفته است.^۳ عده‌ای سیر معراج پیامبر ﷺ را در سه مرحله دانسته^۴ و نیز سه عنوان در این زمینه بیان داشته‌اند: اسراء، معراج و اعراج؛ چنان که محبوب الهی (م ۷۲۶ ق) در سیر الاولیا بیان می‌دارد: از مکه تا

^۵ بیت المقدس اسراء بود و از آنجا فلک اول معراج بود و از فلک تا قاب قوسین اعراج بود.

معراج پیامبر ﷺ که سفری منحصر به فرد محسوب می‌گشت، مستلزم وسیله‌ای ویژه بود. با توجه به روایات مربوط به معراج، عده‌ای اسباب سیر و سفر روحانی - جسمانی پیامبر ﷺ را به تناسب گوناگونی مسیر چنین ذکر کرده‌اند:

بُراق: مرکب نخستین آن حضرت از مکه تا بیت المقدس.

اجنحه ملائکه: که پیامبر ﷺ را از آسمانی به آسمان دیگر برد تا به آسمان هفتم رسانید.

وکر الطیر: که نوعی لانه پرنده بوده و پیامبر ﷺ با آن به بیت المقدس رفت.

جبriel: که رسول ﷺ را به سدرة المنتھی رسانید.

۱. بنگرید به: اسراء (۱۷): ۱؛ نجم (۵۳): ۱۸ - ۱۳.

۲. هروی، معراج‌نامه ابوعلی سینا، ص ۴۲.

۳. ادیب بهروز، معراج از دیدگاه قرآن و روایات، ص ۲۰.

4. Hosein, *The Strategic Significance of The Fast of Ramadan & Isra' and Miraj*, p. 51-52.

۵. هروی، معراج‌نامه ابوعلی سینا، ص ۴۴.

رَفْرَفَ: که گویا فرشی از نور سبز بوده و پیامبر ﷺ را تا حدود عرش برده است.^۱

اما تنها وسیله‌ای که در روایات به معرفی آن به طور متعدد و متواتر و با عبارت‌های مختلف پرداخته شده است، براق می‌باشد؛ چنان‌که منابع تا حدودی نسبت به سایر موارد ذکر شده سکوت کرده‌اند. این‌گونه به نظر می‌رسد که کلمه بُراق از ماده «بَرق» مشتق شده است؛ چراکه حرکت آن بسیار سریع و تند بوده، به مانند برق که حرکتی سریع و بسیار تند دارد.^۲ شاید این‌گونه توصیف و توضیح از کلمه براق ریشه در روایات داشته باشد که یکی از ویژگی‌های براق را سرعت فوق العاده و غیر قابل وصف آن بیان داشته‌اند.

جدا از بحث لغتشناسی، روایات بهترین منبع در باب کشف ویژگی‌های ظاهری بُراق می‌باشد. بنابر گزارش‌های مستند، گویا براق پیش از آنکه برای پیامبر ﷺ فرستاده شود و حتی قبل از خلق آدم ابوالبشر وجود داشته است^۳ و پس از آن نیز مرکب پیامبران الهی بوده «و آن ستوری است که پیامبران پیش از او بر آن سوار می‌شدند». چنان‌که بیشتر روایات به در خدمت بودن این حیوان برای حضرت ابراهیم ﷺ اشاره داشته‌اند.^۴ گویا این مرکب، علاوه بر پیامبران، حامل گروهی از ملائکه نیز بوده است؛ چنان‌که در حدیثی از امام باقر علیه السلام به این امر اشاره گردیده است: «[روزی] فرشته‌ای نزد رسول خدا ﷺ آمد که تا آن زمان به زمین نیامده بود، در حالی که سوار بر براق بود و جامعه‌ای از حریر بر تن داشت.»^۵

اما آنچه مشهود است اینکه، خیل عظیمی از روایات که بیانگر چهره ظاهری براق است، پس از واقعه معراج پیامبر ﷺ ذکر گردیده؛ به نحوی که در روایات نقل شده پیش از آن صرفاً به سرعت

۱. قاضی ابرقوه، سیرت رسول الله ﷺ، ج ۱، ص ۴۰۳؛ ابن هشام، سیرة النبوة، ج ۱، ص ۲۵۳؛ مسعودی، إثبات الوصيله، ص ۲۱۵؛ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۳۴۸؛ ابن خلدون، العبر، ج ۲، ص ۴۶۵؛ طبرسی، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، ج ۱۴، ص ۸۰؛ قمی، تفسیر القمی، ج ۲، ص ۳۶۳؛ طبری، تفسیر طبری، ج ۴، ص ۹۱۱.

۲. ابن منظور، لسان العرب، ج ۱، ص ۳۸۲؛ راغب اصفهانی، ترجمه و تحقیق مفردات الفاظ قرآن، ج ۱، ص ۲۶۱.

۳. مسعودی، مروج الذهب، ج ۱، ص ۵۷۹.

۴. مقدسی، آفریشش و تاریخ، ج ۲، ص ۶۶۲.

۵. طبری، تاریخنامه طبری، ج ۲، ص ۱۵۴؛ دراین باره از جمله بنگرید به: بیهقی، دلائل التبوة، ج ۱، ص ۲۰۷؛ فاسی، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، ج ۱، ص ۱۹۶؛ صبری پاشا، مرآة الحرمين (سفرنامه مکه)، ج ۱؛ واقدی، طبقات الکبری، ج ۱، ص ۳۸ و ۱۵۲؛ طبری، تاریخ طبری، ج ۱، ص ۲۰۶ و ۲۳۰؛ طبرسی، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، ج ۲، ص ۵۴؛ ابوالفتوح رازی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، ج ۲، ص ۱۵۳؛ طبری، تفسیر طبری، ج ۴، ص ۸۳۴ و ۹۱۰.

۶. طبرسی، مشکاة الانوار، ص ۴۷۵.

شگفتانگیز و آسمانی بودن این مرکب و از سویی در خدمت بودن آن برای پیامبران و گروهی از فرشتگان اشاره شده است.

بنابر روایات، از آغاز سفر آسمانی پیامبر ﷺ تا بیتالمقدس، بُراق وظیفه حمل رسول خدا را بر عهده دارد؛ چنان که خاتم الانبیا خود در باب آن شب می‌گوید: «چون به در مسجدم شدم، بُراق را دیدم [...] جبرئیل ﷺ مرا گفت: برنشین، من نزدیک وی رفتم تا برنشینم؛ پشت نداد. جبرئیل ﷺ درآمد و پرچم وی بگرفت و گفت: ای بُراق! شرم نداری که با محمد مصطفیٰ جاحدی [سرکشی و نافرمانی] می‌کنی؟ بخدای که تا ترا بیافریده‌اند، از وی فاضل‌تر و مشرف‌تر و مکرم‌تر کسی بر تو ننشسته است. بُراق چو چنین بشنید، از شرم عَرَقَ کرد و رام شد و پشت بداد و من بر وی نشستم و جبرئیل ﷺ با من بیامد و بُراق مرا می‌برد تا به بیتالمقدس رسانید.^۱ هرچند دسته‌ای از روایات که تعداد آنها نیز اندک می‌باشد، اشاره به همراهی بُراق با پیامبر ﷺ تا سدرة المنتھی دارند،^۲ اما نمی‌توان آن را قابل اعتماد و استناد دانست؛ چراکه وظیفه حمل پیامبر ﷺ از بیتالمقدس تا عرش الهی بر عهده جبرئیل و رَفَّ بوده است.

در باب چهره ظاهری و ویژگی‌های بُراق بی‌شک روایات و احادیث و تفاسیر قرون نخستین اسلام، بهترین منابع در دسترس می‌باشند که با سند صحیح به نقل آن از پیامبر ﷺ پرداخته‌اند؛ چنان که آمده است: «... جبرئیل مرا گفت: برخیز و دست من بگرفت و مرا از در مسجد بیرون آورد و چهارپایی بیاورد میان صفا و مروه، روی او چون روی آدمی و گوش‌های او چون گوش فیل و بش او چون بش اسب و دست و پای او چون دست و پای شتر و دنبال او چون دنبال گاو و بزرگ تر از خر و کوچک‌تر از استر. سرش از یاقوت سرخ و سینه‌اش از گوهری سپید.»^۳ نیز فرموده‌اند: «... و بُراق گوش می‌جنبانید و دو پَر داشت که بدان سعی می‌کرد و خدها چون خد اسب و بش او از مروارید مرصع به مرجان و موی‌ها پیچیده از یاقوت سرخ و گوش‌ها از زمرد سبز و دو چشمش چون زهره و مریخ و سنب‌ها چون سنب گاو از زمرد مرصع به یاقوت و مرجان. شکمش چون نقره و سینه‌اش چو زَر و دست و پایش در وقت گام زدن از وادی‌ای به وادی‌ای بود. رنگش چون برق درخششده بود. گامش چنان بود که چشمش بنگریستی. لگامی از گوهر مرصع به جواهر سبز به زنجیر زین بسته. بروی جامه دیبا تعییت کرده نشست را!»^۴

۱. قاضی ابرقوه، سیرت رسول الله ﷺ، ج ۱، ص ۳۹۲.

۲. خرگوشی، شرف النبی، ص ۱۲۷؛ عربی، رحمة من الرحمة فی تفسیر و اشارات القرآن، ج ۲، ص ۵۱۷.

۳. خرگوشی، شرف النبی، ص ۳۰۹.

۴. همان، ص ۳۱۰.

علاوه بر این، ظاهر منحصر به فرد براق در گزارش‌های دیگر نیز مورد توجه بوده است؛ از جمله اینکه براق دارای رنگی بسیار سپید، پشتی کشیده، کوچک‌تر از شتر و بزرگ‌تر از الاغ، دارای زینی از یاقوت سرخ، فروریختن مروارید به جای عرق از سینه‌اش، یالش از طرف راست آویزان، تمام رنگ‌ها در آن موجود، در سرازیری‌ها دست‌های او بلند و پاهایش کوتاه و در سربالایی‌ها حالتی برعکس و جانی چون آدمی داشته که سخنان را شنیده و فهمیده و نسبت به آن عکس‌العمل نشان می‌داده است.^۱

همچنین گویا وجود براق با چینی و پیشگی‌هایی در کتب از تحریف به دور مانده سایر ادیان مذکور بوده؛ به نحوی که در احتجاجی میان پیامبر ﷺ و سران قوم یهود آمده است: «گفتند: سلیمان از تو بهتر و برتر بود. [پیامبر ﷺ] فرمود: در چه فضیلت؟ گفتند: زیرا خداوند با عزت و جلال تمام شیطان و انس و جن و پرندگان و بادها و حیوانات وحشی را گوش به فرمان و مسخر او ساخته بود. رسول خدا ﷺ فرمود: خداوند نیز براق را مسخر من ساخت و آن عطا از همه دنیا بهتر و بالاتر است و آن مرکبی از مراکب بهشت است که چهره‌اش همچون صورت آدمی و سُم‌هایش چون سُم اسباب و دُمش مانند دُم گاو، از حمار بزرگ‌تر و از قاطر کوچک‌تر است. زین آن از یاقوت سرخ و رکابش از ذُر سفید و آن را هفتاد هزار لگام از طلا است؛ دو بال دارد که با درّ و یاقوت و زبرجد تزیین شده است و بر پیشانیش این جمله نوشته شده است: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ». یهودیان گفتند: ای محمد! راست گفتی و آن در تورات نوشته شده است و این فضیلت از آن برتر است.»^۲

این گونه به نظر می‌رسد که براق دارای درجات معنوی نیز بوده؛ چنان که از پیامبر ﷺ نقل شده است که فرموده‌اند: «گل سفید در شب معراج از عرق من خلق شد و گل سرخ از عرق جبرئیل و گل زرد از عرق براق.»^۳ به احتمال فراوان به همین دلیل بوده است که براق پس از رؤیت پیامبر ﷺ آرام نگرفته، تا اینکه شرط می‌نماید که مرکب حامل ایشان در روز قیامت نیز باشد.^۴ «پس براق

۱. فتال نیشابوری، روضة الوعاظین، ص ۱۰۴؛ قطب الدین راوندی، جلوه‌های اعجاز معصومین ﷺ، ص ۶۶؛ ابوالفتوح رازی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، ج ۱۲، ص ۱۲۸ و ۱۳۰؛ صدوق، عیون اخبار الرضا ﷺ، ج ۲، ص ۲۳؛ ابن اثیر، الكامل، ج ۷، ص ۵۱؛ یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ص ۳۸۲؛ کلینی، الروحه من الکافی، ج ۲، ص ۳۳۹؛ صدوق، الأماقی، ص ۴۴۹؛ عتیق نیشابوری، تفسیر سورآبادی، ج ۲، ص ۱۳۳۳؛ طبرسی، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ج ۱۴، ص ۸۰؛ ثعلبی نیشابوری، الكشف و البیان عن تفسیر القرآن، ج ۶، ص ۵۵.

۲. طبرسی، الاحجاج، ج ۱، ص ۱۰۳.

۳. طبرسی، مکارم الأخلاق، ج ۱، ص ۸۶.

۴. قطب الدین راوندی، جلوه‌های اعجاز معصومین ﷺ، ص ۶۶؛ ابوالفتوح رازی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، ج ۱۲، ص ۱۳۱ و ۲۷۳.

مر جبریل را گفت که: بله. می‌دانم که محمد است، رسول خدای و گزین جمله پیغمبران است. بلی. من از بهر آن تندی می‌کنم و رها نمی‌کنم که تا او بر من نشیند تا با من عهدی بکند که روز قیامت هم بر من نشیند، که روز قیامت برآق‌ها بسیار باشد، و من خواهم که او بر من نشیند، تا من با دیگران فخر آورم و گوییم که من بارگیر محمد رسول الله‌ام، گزین جمله پیغمبران. پس پیغمبر^{علیه السلام} گفت که: من روز قیامت هم بر تو نشینم و بر هیچ دیگر ننشینم. پس برآق رام گشت و پیغمبر بروی نشست.^۱ این درخواست پذیرفته می‌شود و برآق با تمام ویژگی‌هایی که در شب معراج دارا بوده، در قیامت نیز مرکب پیغمبر^{علیه السلام} خواهد بود.^۲

معراجنگاری در دوره قاجار

بنابر استناد بر جای مانده، نخستین تصاویر به دست آمده از معراج پیغمبر^{علیه السلام} مربوط به حکومت ایلخانان (۷۵۰ - ۶۵۴ ق) می‌باشد. این تصاویر متعلق به کتاب جامع السواریخ است که در آن از سبک هاشورزنی نقاشان چینی دوره تانگ^۳ (۹۰۷ - ۶۱۸ م) استفاده شده و قلم‌گیری‌های زمخت و جامه‌پردازی‌های به کار رفته در آن به وضوح بین‌النهرینی بوده و پیکره‌های بلندقامت و برخی از تصاویر الگوهای بیزانسی را به یاد می‌آورند.^۴ اما این گونه به نظر می‌رسد که این تصاویر زیربنای جهش نیرومندی در نقاشی ایران، به ویژه عرصه نقاشی دینی را به وجود آورد.^۵ پس از آن در دوره حکومت تیموریان (۹۱۱ - ۷۷۱ ق) نگاره‌های معراج به بخش ضروری و جدا نشدنی نسخه‌های خطی مبدل شد و به شکل مستقل در قالب معراج‌نامه تدوین گردید؛ چنان که معروف‌ترین معراج‌نامه‌هایی که تاکنون شناسایی گردیده، مربوط به شهر هرات و از آن شاهرخ است.^۶ با وجود این، اوج رشد معراجنگاری را می‌بایست در دوره صفویه دانست. در این عصر به دلیل

۱. طبری، تفسیر طبری، ج ۱، ص ۱۸۳.

۲. صدوق، الخصال، ج ۱، ص ۲۹۳؛ این طاوس، الطرائف، ص ۲۵۶.

3. Tang dynasty.

۴. پاکباز، نقاشی ایران از دیرباز تا امروز، ص ۶۱؛ گری، نگاهی به نگارگری ایران، ص ۱۱؛

Hillenbrand, *Persian Painting From the Mongols to the Qajars*, p. 129.

۵. عکاشه، نگارگری اسلامی، ص ۲۹.

6 . Gruber, *The Ilkhanid Book of Ascension: A Persian-Sunni Devotional Tale*, p. 25؛ Ghiasian, “The Historical Style” of Painting for Shahrukh and Its Revival in the Dispersed Manuscript of Majmal al-Tawarikh”Iranian studies, p. 2-3.

رسمیت یافتن مذهب تشیع و حمایت شاهان صفوی (گاه به دلیل مقبولیت و کسب وجهه در بین مردم) و علاقه مردمان آن روزگار، واقعه معراج و تصاویر آن در کانون توجه هنرمندان قرار گرفت.^۱ پس از هجوم افغانه به اصفهان و فتح این شهر (۱۱۳۵ق) و اندکی پس از آن با روی کار آمدن افشاریه (۱۲۱۸ - ۱۱۴۸ق)، گویا معراج‌نگاری با بی‌مهری نسبی رو به رو گردید؛ ولی پس از آن و با آغاز حکومت کریم خان زند (۱۱۶۲ق) و انتخاب شیراز به پایتختی، وی به الگوبرداری از سبک‌های هنری صفوی پرداخت و معراج‌نگاری در این عصر در حوزه دیوارنگاری ادامه یافت؛ به نحوی که مجموعه حمام و کیل خود گواه این امر می‌باشد.^۲

در تمامی ادوار فوق، بنابر نگاره‌های بر جای مانده، عناصر تصویری معراج شامل جزئیات فراوانی بود؛ اما از عناصر ثابت در این تصاویر، پیامبر اکرم ﷺ و براق می‌باشند. البته در معراج‌نامه‌های گوناگون نحوه حضور براق بر حسب فراز و نشیب داستان تغییر می‌کند و نسبت به میزان اشاره به او، حجم و جایگاه مخصوصی را در تصاویر به خود اختصاص می‌دهد. در این ادوار در ادبیات، به‌ویژه آثار شاعران بر ماهیت منحصر به فرد و فرازمینی و غیرمادی بُراق تأکید فراوانی می‌گردد، که به احتمال فراوان دست‌مایه این شعراء نیز روایات و تفاسیر اسلامی بوده است؛ چنان‌که گاه شاعرانی همچون خاقانی شروانی^۳ به توصیف این مرکب آسمانی پرداخته‌اند، که این امر نیز تا حدودی بر سبک ترسیم براق مؤثر بوده است، اما نمی‌توان آن را عنصری غالب در این زمینه دانست.^۴

معراج‌نگاری در دوره قاجار به مانند ادوار پیش به حیات خود ادامه داد، اما با ورود نخستین دستگاه‌های چاپ به ایران، رنگ و بویی دیگر یافت. اواخر قرن نوزدهم میلادی (اواسط قرن

۱. کنای، نگارگری ایران، ص ۶۰.

۲. شریفزاده، دیوارنگاری در ایران، ص ۱۳۹؛ کمالی، مروری بر تحولات دیوارنگاری در ایران، ص ۱۷۷ - ۱۷۴؛ خداداد، «بررسی نقاشی‌های معراج پیامبر ﷺ در کشورهای اسلامی از دیرباز تا امروز»، نگره، ش ۱۵، ص ۵۸.

۳. خاقانی شروانی در توصیف براق چنین می‌سراید:

از خوشه چرخ و گوشه عرش	جای و علفش نه زین کهن فرش
هم پرچمش از کلاله حور	هم پیکرش از سلاله نور
جوی می و جوی شیر با هم	پیشانی و ناصیه فر راهم
ناهید عذار و مشتری خوی	جنّی حرکات و آدمی روی
چون خوی مهان دمش معطر	چون زلف بتان دمش گره ور

(خاقانی شروانی، مثنوی تحفه العراقين، ص ۷۵ - ۷۴)

۴. همان؛ نیز در این باره بنگرید به: سنایپ غزنوی، حدیقة الحقيقة، ص ۱۵۹؛ نظامی، خسرو و شیرین، ص ۴۴۵ و ۴۴۸؛ دلهوی، شیرین و خسرو، ص ۲۴۸ - ۲۴۹؛ جامی، مثنوی هفت اورنگ، ج ۱، ص ۴۷۹ - ۴۷۸.

چهاردهم هجری) ایران جزو آخرین ممالک اسلامی بود که چاپ به شکل فرآگیر برای نشر در آن به کار گرفته شد. از میان رجال قاجار، عباس‌میرزا نایاب‌السلطنه (۱۲۴۹ - ۱۲۰۳ ق) سهم بسزایی در نشر تمدن و فرهنگ جدید بر عهده داشت.^۱

با ورود صنعت چاپ، به ویژه چاپ سنگی، خوشنویسان همچنان متن کتاب‌ها را کتابت می‌کردند و تصویرگران، تصاویر را به آن می‌افزوندند؛ اما برخلاف گذشته، حاصل کار به صورت چند صد نسخه کپی و انتشار می‌یافت و در نتیجه، کتاب‌هایی که پیش از این صرفاً متعلق به طبقه‌ای خاص بود، اکنون در تعدادی زیاد در دسترس عموم قرار می‌گرفت.^۲ کتاب‌های چاپ سنگی مصور در این زمان با رواج گسترده و استقبال چشم‌گیری از سوی مردم روبرو شد. در این میان تصاویر چاپی با مضماین شاهنامه، خمسه نظامی، قصه‌های عاشقانه و حکایات عامیانه، به ویژه در زمینه کتاب‌هایی با موضوعات دینی و برگرفته از مذهب تشیع، شاهکارهایی را پدید آورد که در نسخ متعدد انتشار یافت و نقاشی‌های آن که تا حدودی پیرو سبک‌های پیشین و نیز با تقلید نسبی از سبک‌های غربی همراه بود، مورد توجه عموم مردم قرار گرفت و در پی آن خاورنامه‌ها،^۳ روضة الشهداء، جامع المعجزات، معراج‌نامه‌ها و ...، با مضماین شیعی و اسلامی همراه با تصاویر چاپ سنگی با روشنی قانونمند و غالباً با تکنیک سیاه و سفید به چاپ رسید، که در این بین معراج پیامبر ﷺ جایگاه ویژه‌ای یافت.^۴

از این زمان به بعد، کتاب‌هایی با چاپ سنگی و مصور سیاه و سفید در ایران منتشر شد که تمامی ویژگی‌های تصویر و تشعیر و دیگر شاخصه‌های نگارگری را در خود داشت؛ چون در تصویرسازی چاپ سنگی تا حد زیادی از سنت کتاب‌آرایی پیشین استفاده می‌شد و جدول‌کشی،

1. Azizi, “Government- Sponsored Iranian Medical Students Abroad (1811–1935)” *Iranian studies*, p. 354; Yarshater, “The Qajar era in the mirror of time” *Iranian studies*, p. 192; Gustafson, “Qajar Ambitions in the Great Game: Notes on the Embassy of Abbas Qoli Khan to the Amir of Bokhara”, 1844, *Iranian studies* p. 537.

۲. بوذری، *قضای بی‌زوال*، ص ۱۷.

۳. خاورنامه منظومه‌ای حماسی - مذهبی سروده ابن حسام خوسفی، درباره رشادت‌های امام علی علیه السلام در سرزمین افسانه‌ای خاوران است:

Melvill, “Ibn Husam’s Havaran-Name and the Sah-name Firdawsi” Eurasian stuudies, p. 226.

۴. شین دشتگل، معراجنگاری نسخه‌های خطی تا نقاشی‌های مردمی با تگاهی به پیکرنگاری‌های حضرت محمد ﷺ، ص ۳۱۹

Green, “Stones from Bavaria: Iranian Lithography in its Global Contexts” *Iranian studies*, p. 308-309.

تصویرگری، کتابت و سایر عناصر منشأ در آن داشت.^۱ در این بین تصویرسازان معراجنگاری‌ها در زیرشاخه خالقین آثار عامیانه قرار گرفتند. اما از آنجاکه معمولاً هنرمندان عامیانه کمتر شناخته شده بودند، در اندک تذکره‌ای درباره زندگی و آثار آنان ذکری به میان آمده است. با این حال تصویرگران کتاب‌های چاپ سنگی خوش‌اقبال‌تر از سایرین بودند؛ چراکه بسیاری از آثارشان در کتابخانه‌های عمومی و خصوصی محفوظ ماند؛ چنان‌که از طریق مشخصات کتاب‌شناسی می‌توان به برخی از ویژگی‌های زندگی و کار آنان دسترسی پیدا نمود. از جمله مصوران تصاویر معراج عصر قاجار می‌توان به میرزا علی‌قلی خوئی، علی خان، میرزا حسن و محمد صانعی اشاره نمود، که بی‌شك علی‌قلی خوئی^۲ را باید پیشرو و بنیان‌گذار این سبک در ایران دانست.^۳

بررسی ویژگی‌های براق در معراجنگاری‌ها

هنر تصویرگری در دوره قاجار از نظر ماهوی، ترکیبی از چند نگرش فکری بود؛ بدین معنا که از ترکیب چند شیوه اروپایی متعلق به دوره رنسانس با شیوه منسوخ شده تفکر ایرانی، نوعی زیبایی‌شناسی تلفیقی را پدید آورد. از این‌رو می‌توان تصویرگری در این عصر را با نقاشی گذار از محتوا به فرم در تاریخ هنر غرب مقایسه نمود؛ چنان‌که این معنا و زیبایی‌شناسی تلفیقی در نقاشی غربی نیز به‌ویژه در شمایل‌نگاری مرحله تمامیت نقاشی دوره زمین‌داری (فوندالیسم) اروپا هویدا بود.^۴ این سبک از نقاشی تا حدودی از دیدگاه هنرمندان غرب نیز غریب می‌آمد؛ چراکه تصویرگر ایرانی پیوسته در پی طبیعت بی‌جان، چهره‌پردازی موضوعات تاریخی و مذهبی و در این بین سایه - روشن‌کاری و تلاش برای گرفتن پرسپکتیو به‌طور همزمان در فضایی صرفاً دو بعدی بوده است که

۱. آزاد، نگارگری ایران، ج ۲، ص ۸۰۰.

۲. میرزا علی‌قلی خوئی به احتمال فراوان نخستین تصویرگر کتاب‌های چاپ سنگی دوره قاجار است. علاوه بر این، او جزو پرکارترین تصویرگران این دوره محسوب می‌گردد؛ به نحوی که وی را باید بنیان‌گذار سبک تصویرگری چاپ سنگی در ایران دانست؛ چراکه آثار او بارها به دست خودش و هنرمندان معاصر و پسینش گرته‌برداری شده و بیشتر تصویرگران مستقیماً از محضر او یا به شکل غیرمستقیم از تأثیر آثارش بهره برده‌اند. همچنین بسیاری از آثار او به الگوی همیشگی کتاب‌های چاپ سنگی بدل گردید. (بودری، چهل طوفان، ص ۳۱) از این‌رو بازیل راینسون از اوی به عنوان «پیشگام هنرمندانی که استعداد خود را در کتاب‌های چاپی اوایل دوره قاجار نشان داده‌اند» نام می‌برد.

(Robinson, “The Teheran Nizami of 1848 other Qajar Lithographed Books”, p. 62)

۳. محمدی، تاریخ و سبک‌شناسی نگارگری و نقاشی ایرانی، ص ۳۶۳؛ شریفزاده، دیوارنگاری در ایران، ص ۱۷۷ - ۱۷۵؛

Marzolph, Narrative Illustration in Persian Lithographed, p. 42, 36, 31.

۴. جلالی جعفری، نقاشی قاجاریه، ص ۲۶.

قابل تأمل بود. ولی از دیدگاه خالقین این آثار، این طرز از بیان، نشان از ابتکار عمل آنها داشت که در عین حال به ذائقه حامیانشان نیز خوش می‌آمد و در این میان به کار گرفتن عناصر غربی و عامیانه نقشی ویژه به خود گرفت؛^۱ به نحوی که هر آنچه تحت عنوان آرایش، مد، لباس، اقتصاد و زندگی مردم دوره قاجار مطرح بود، در تصویرسازی‌های این دوره کاملاً جلوه نمود. در این راستا زنان با صورت‌های گرد، ابروهای کمانی و سرمه‌کشیده، شلیته، شلوار، چارقد و ... با دقت و تأکید به تصویر کشیده شدند.^۲

در این میان معراجنگاری از ویژگی‌های منحصر به فردی برخوردار بود. هرچند عده‌ای بر این باورند که پیشینه برآق به نمونه‌های متعدد نقش‌برجسته‌ها و مجسمه‌های تخت جمشید، همچون نگهبانان دروازه خشایارشاه و ابوالهول‌ها با الگویی از هنر بین‌النهرینی باز می‌گردد،^۳ یا از نظر نقش، حیوان ترکیبی گارودا^۴ در اساطیر هندو را با برآق همسان داشته‌اند،^۵ اما سیری در روایات و تفاسیر اسلامی، این امر را تا حدودی نقض می‌نماید و فرضی، خیالی و اسطوره‌ای دانستن شیوه ترسیم این حیوان آسمانی را ابطال می‌نماید.

۱. حسینی، نقاشی ایران، ص ۱۲۶؛ نیز بنگرید به:

Scarce, “Entertainments East and West - Three Encounters between Iranians and Europeans during the Qajar Period (1786–1925)” *Iranian studies*, p. 456; Amanat, “The Kayanid crown and Qajar reclaiming of royal authority” *Iranian studies*, p 29; Diba, “Qajar Photography and its Relationship to Iranian Art: A Reassessment” History of photography, p. 85; Behdad, “The power-ful art of Qajar photography: orientalism and (self)-orientalizing in nineteenth-century Iran” *Iranian studies*, p. 142; Diba, “Invested with life: wall painting and imagery before the Qajars” *Iranian studies* p. 5.

۲. فدوی، تصویرسازی در عصر صفویه و قاجار، ص ۱۳۸ – ۱۳۷.

۳. شین دشتگل بر این باور است که مأخذ تصویری برآق را می‌باید در آثار پیش از اسلام جستجو کرد؛ چنانکه نمونه‌های متعدد نقش‌برجسته‌ها و مجسمه‌های تخت جمشید چون نگهبانان دروازه خشایارشاه و ابوالهول‌ها با الگویی از هنر بین‌النهرینی با ترکیبی از سر آدمی و بدن حیوان چهارپا و دارای بال طرح گردیده است. همچنین نقش‌های تصویری و تزیینی سفالینه‌های یونان دوره باستان با چهره زنانه و پیکر حیوانی چهارپا در نقش موجودی اساطیری و نیز تعدادی از مفرغینه‌های لرستان یا نقش برج فلکی «قنتوروس» (برج نهم) که در شمالی همانند برآق می‌باشد، مأخذ تصویری مناسب چهت تصویرگری برآق در معراجنگاری ایرانی محسوب می‌شود. (شین دشتگل، معراجنگاری نسخه‌های خطی تا نقاشی‌های مردمی با نگاهی به پیکرنگاری‌های حضرت محمد ﷺ، ص ۸۹)

۴. گارودا (Garuda) حیوانی نیمه‌انسان و نیمه‌عقاب و شاهزاده پرندگان محسوب می‌شد. بنابر اساطیر هندو، گارودا مرکب منتخب و فدایی ویشنو – ایزد نگهدارنده گیتی – بود و به واسطه اندیشه ویشنو حاضر می‌گشت.

(Cotterel, *The Ultimate Encyclopedia of Mythology*, p. 367).

۵. شین دشتگل، معراجنگاری نسخه‌های خطی تا نقاشی‌های مردمی با نگاهی به پیکرنگاری‌های حضرت محمد ﷺ، ص ۸۹؛ بلخاری قهی، اسرار مکنون یک گل، ص ۱۳.

در بیشتر تصویرسازی‌های این دوره که به موضوع معراج پرداخته‌اند، پیکر برآق بیشترین حجم و فضای تصاویر را به خود اختصاص می‌دهد و غالباً به شیوه سه‌رخ، صورت و اندام وی نشان داده شده و در اکثر قریب به اتفاق تصاویر پیامبر ﷺ سوار بر برآق می‌باشد و این مرکب در حال حرکت است؛ حرکتی که بیانگر سرعت خارج از وصف اوست، به نحوی که همواره در حال جهش بوده و خم شدن پرهای تاج سر وی به سمت عقب و از سوی دیگر آشفتگی نسبی یال هایش، سرعت سیر این مرکب را القا می‌نماید. همچنین پاهای بلند و ظرفی برآق نمادی از چابکی، راهواری و سرعت خارق العاده اوست؛ پاهایی که بنا به روایات مابین سُم‌های اسب و گاو ترسیم شده است (تصاویر ۱ و ۴). ابعاد ظاهری این مرکب آسمانی با آنچه در روایات ذکر گردیده (حیوانی کوچک‌تر از شتر و بزرگ‌تر از الاغ) همخوانی دارد. گردن کشیده آن که تا حدودی در ترسیم گردن اسب بی‌سابقه و نامتاسب بوده، گواه این امر است. چنین سبک ترسیمی بی‌گمان براساس تطبیق با روایات بوده است. (تصاویر ۵ و ۷) علاوه بر این، سر حیوان غالباً به صورت سه‌رخ و نسبت به بدن نامتاسب ترسیم شده و در ناحیه‌ای که سر انسانی به بدن حیوانی متصل می‌شود، هیچ پوششی قرار نگرفته است تا ویژگی دارا بودن چهره‌ای همچون انسان برای برآق به وضوح آشکار باشد. (تصاویر ۴ و ۵)

یکی از عناصری که از سوی تصویرگران دوره قاجار بر پیکر برآق افزوده شد، دُمی شبیه به دم طاووس بود. (تصاویر ۱، ۲، ۴ و ۷) اگرچه در روایات هیچ اشاره‌ای به چنین دُمی نشده است، اما شاید بتوان آن را در زمرة حس اغراق‌گرایی و زیبانمایی این حیوان دانست؛ چراکه بنابر آنچه نقل گردیده، برآق دارای دُمی به مانند دُم گاو بوده، نه دمی طاووس‌مانند. اما با وجود این اندام، برآق در بیشتر تصاویر واقع‌گرایانه و تا حد زیادی منطبق با روایات ترسیم گردیده و گویا این هنرمندان به دقت حرکت چهارپایانی ازجمله اسب را زیر نظر داشته و برآق را تا حدودی متأثر از حرکات این حیوان به تصویر کشیده‌اند و گاه برای بخشیدن جنبه ماورایی به آن، اندام پیامبر ﷺ در نسبت با برآق، قدری کوچک‌تر ترسیم شده است. (تصاویر ۵ و ۶)

علاوه بر این، دو بال برآق بر القای آسمانی بودن آن می‌افزاید و تنها در یک تصویر بدون بال مصور شده است (تصویر ۳). ولی عنصر غالب در پیکره نگاری برآق، حیوانی با دو بال روییده در بالای دستانش بوده است که گویا فاقد تزئینات می‌باشند و با ظاهری نسبتاً کوچک‌تر از بدن به تصویر کشیده شده است. همچنین بنا به روایات، برآق دارای رنگی بسیار سفید و روشن (تصاویر ۱، ۴ و ۷) و گاه مزین به تزئیناتی ذکر گردیده (تصاویر ۲، ۳ و ۶) که با سبک تصویرپردازی هنرمندان این دوره برابری می‌کند.

از دید چهره نگاری سعی شده است تا صورت برآق همان‌گونه که منابع روایی نقل نموده‌اند، با

ویژگی‌های انسانی تناسب داشته باشد. اما شاید بتوان گفت که به علت تأکید روایات بر زیبایی و فرشته‌خسالی برآق، چهره‌وی را به صورت زنی جوان و زیبارو ترسیم نموده‌اند؛ چراکه در پاره‌ای از روایات جنسیت برآق همانند ملائکه توصیف گردیده و ضمیر مذکر و مؤنث هردو به آن برگردانده شده است.^۱ در این راستا باورها و سبک رایج بر شیوه آرایش زنان قاجاری در ترسیم صورت برآق نیز لحاظ شده است؛ به نحوی که ابروهای کشیده و به هم چسبیده و گاه گذاشتن خالی بر روی گونه (تصاویر ۱ و ۶) حاکی از این امر است.

چهره برآق در بعضی تصاویر شاد و خندان (تصاویر ۲ و ۷) و گاه متفکر (تصویر ۴) و گاه نگران و مغموم می‌نماید (تصویر ۵). این امر شاید بیانگر مراحل مختلف سفر معراج و سیر حواتر پیش‌آمدۀ در آن از مکه تا بیت‌المقدس باشد. علاوه بر این، ترسیم موهای (یال‌های) برآق تا حدودی با روایات مطابقت دارد؛ چراکه برای وی موهای پیچیده از یاقوت سرخ ذکر شده که بر یک طرف بدنش آویزان است، که این امر در بیشتر تصاویر لحاظ گردیده است. (تصاویر ۱، ۲، ۳ و ۶)
در روایات ذکر شده است که بر پیشانی برآق عبارت «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، مُحَمَّدَ رَسُولُ اللَّهِ» نقش بسته است. اما در ترسیم، گویا این نوشته جای خود را به تاجی داده که روی سر برآق قرار گرفته است؛ اما تاجی که به سیک و سیاق دودمان قاجاریه و همچون تاج شاهان قاجاری می‌باشد؛ همان‌گونه که به احتمال فراوان سایر عناصر این تصاویر نیز متأثر از سبک پوشش قاجاری بوده‌اند؛ چنان‌که گاه فرشتگان حاضر نیز با لباس‌هایی متناسب با این دوره ترسیم شده‌اند (تصاویر ۱، ۲ و ۷)، که این خود گواه تاثیر افکار اجتماعی عصر قاجار بر پدیدآورندگان این تصاویر است.

از دیگر ویژگی‌های برآق، متعلقات وی از جمله زین، رکاب و لگام است. برای او رکابی از در سفید و لگامی از طلا و مُرصع به جواهرات و زینی از یاقوت سرخ ذکر گردیده است. هر چند در بیشتر تصاویر زینی آکنده به جواهرات مشاهده می‌شود، اما رکاب‌ها به وسیله جامه پیامبر ﷺ پوشیده شده و در هیچ یک از تصاویر لگامی وجود ندارد که بتوان در باب آن اظهار نظر داشت. شاید این امر را بتوان به شعور و درک بالای برآق نسبت داد که در روایات به آن اشاره گردیده است. از این‌رو لگام جای خویش را به گردن‌بندی مزین به مُرصعات گوناگون داده است (تصاویر ۲ و ۶).

هر چند تصویرپردازان این دوره سعی داشته‌اند تا تصاویر معراج پیامبر ﷺ، به ویژه مرکب آسمانی ایشان با روایات تطابق داشته باشد، اما این امر را نیز نباید از نظر دور داشت که با توجه به اینکه

۱. محمدی شاهروdi، معراج در آیینه استدلال، ص ۸۸.

روایات اسلامی عنصری اصلی محسوب می‌شده‌اند، می‌باید گوشاهای از عدم تطبیق تصاویر با این روایات را براساس نقد هرمنوتیک دانست. بر این اساس دریافت و خوانش تصویرگران از متون تا حدی متأثر از افق فکری، تاریخی، انتظارات، پیش‌فهم‌ها، علایق و خواسته‌های جمعی بوده و خلق هر اثر هنری نیز از این تفاسیر و برداشت‌ها بیگانه نبوده است؛ به‌ویژه آثار تصویری که با تکیه مستقیمی بر متون مذهبی خلق شده‌اند.

بر این اساس هر اثر را می‌توان تا حدودی متأثر از تفسیر و خوانش تصویرپرداز دانست. هرچند که در این عصر علاوه بر برداشت‌های شخصی تصویرپردازان، عوامل دیگری همچون باورهای عامه، اوضاع فرهنگی و اجتماعی عصر قاجار و نفوذ سیک‌های غربی در هنر نقاشی ایرانی دخیل بوده که بی‌شك مهم‌ترین دلایل ناهمخوانی تصاویر برآق با آنچه در روایات ذکر شده است را می‌توان در موارد فوق جستجو نمود.

نتیجه

معراج پیامبر ﷺ یکی از مضامینی محسوب می‌شود که در هنر نگارگری و تصویرپردازی اسلامی دارای جایگاهی ویژه می‌باشد؛ چنان‌که در هر دوره هنری نقاشان و حامیان آنان سعی در هرچه باشکوه به تصویر کشیدن آن با تکیه بر روایات و تفاسیر اسلامی داشته‌اند. یکی از عناصر اصلی بیشتر این تصاویر، برآق، مرکب آسمانی پیامبر ﷺ در شب معراج بوده است.

از دوره ایلخانان رشد و شکوفایی نخستین معراج‌نگاری‌ها آغاز و ادامه آن در عصر تیموری و صفوی و زنده‌ی دنبال گردید. در عصر قاجار با ورود نخستین دستگاه‌های چاپ و استفاده از آن به صورت جدی، این تصاویر در قالب کتاب‌های گوناگون در دسترس عموم مردم قرار گرفت و به دنبال آن آثار فراوانی از آن به یادگار ماند. در این دوره به مانند ادوار قبل، یکی از عناصر اصلی تصویرسازی‌های معراج، پیکرنگاری برآق بود، که این امر تا حد زیادی با استناد و توجه به روایات دینی ممکن گردید؛ چنان‌که نمی‌توان آن را صرفاً تقليیدی از اسطوره‌های کهن و نقوشی همچون ابوالهول دانست.

در این تصاویر، برآق با تناسب اندام، حیوانی زیبا، جوان، قدرتمند و تیزرو ترسیم گردیده و استفاده از سر انسان، اجزای بدن حیوان، اندام و ملحقات جواهرنشان و رنگی درخشان، از مواردی محسوب می‌شود که بیانگر تطبیق تصاویر با روایات است. از سوی دیگر گاه به علت نفوذ عقاید شخصی تصویرپرداز و نیز باورهای عامیانه و فرهنگ شفاهی مردمی در نقل وقایع معراج و از سوی دیگر نفوذ سبک هنری غرب در میان تصویرپردازان، شاهد تغییراتی در ترسیم برآق می‌باشیم که در بعضی موارد

موجب عدم همخوانی بعضی از ویژگی‌های براق با روایات و تفاسیر اسلامی شده است.

همچنین می‌توان احتمال داد که اوضاع سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ایران عصر قاجار بر این تصویرسازی‌ها بی‌تأثیر نبوده است؛ چنان‌که ورود تصویر تاج – که در عصر فتحعلی‌شاه وارد سبک پوشش رسمی پادشاه ایرانی شد – آن‌هم به جای عبارت «لا اله الا الله» و تغییر در سبک و مضامین زیبایی‌شناختی همچون قرار گرفتن ابروهای زنانه سبک قاجاری برای براق، از این جمله است.

در مجموع می‌توان بیان داشت که مقایسه تطبیقی این آثار با روایات بیانگر همخوانی و همسویی ویژگی‌های این مرکب آسمانی در تصویرپردازی‌های این عصر با روایات و تفاسیر معتبر و موثق ذکر شده در این باب می‌باشد.



تصویر ۱ – راجی کرمانی (۱۳۱۲ق).



تصویر ۲ – راجی کرمانی (۱۲۶۴ق).



تصویر ۳ – راجی کرمانی (۱۲۶۹ ق.).



تصویر ۴ – ناشناس (۱۲۶۵ ق.).



تصویر ۵ – مکتبی شیرازی (۱۲۷۰ ق.).



تصویر ۶ – محمد باقر، جوهري (۱۲۷۳ ق.).



تصویر ۷ – راجي كرماني (۱۲۷۷ ق.).

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. آژند، یعقوب، نگارگری ایران، ج ۲، تهران، سمت، ۱۳۸۹.
۳. ابن اثیر، عزالدین علی، الکامل، ج ۷، ترجمه ابوالقاسم حالت و عباس خلیلی، تهران، علمی، ۱۳۷۱.
۴. ابن خلدون، عبدالرحمن، العبر (تاریخ ابن خلدون)، ج ۲، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۲.
۵. ابن طاووس، علی بن موسی، الطرائف، ترجمه داود الهامی، قم، نوید اسلام، ۱۳۷۴.
۶. ابن منظور، محمد، لسان العرب، ج ۱، بیروت، دار احیاء الثرات، ۱۴۰۸ ق.

۷. ابن هشام، عبدالملک، سیرة النبویه (زندگانی محمد ﷺ)، ج ۱، ترجمه سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، کتابچی، ۱۳۷۵.
۸. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، ج ۲ و ۱۲، به کوشش محمد جعفر یاحقی و محمد مهدی ناصح، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۴۰۸ ق.
۹. ادیب بهروز، محسن، معراج از دیدگاه قرآن و روایات، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۴.
۱۰. بلخاری قهی، حسن، اسرار مکنون یک گل، تهران، حسن افر، ۱۳۸۴.
۱۱. بودری، علی، چهل طوفان، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۹۰.
۱۲. ———، قضای بی‌زاول، تهران، دستان، ۱۳۸۹.
۱۳. یهقی، ابویکر احمد بن حسین، دلائل النبوة، ج ۲ - ۱، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۶۱.
۱۴. پاکباز، رویین، نقاشی ایران از دیرباز تا امروز، تهران، زرین و سیمین، ۱۳۹۰.
۱۵. ثعلبی نیشابوری، ابواسحاق احمد بن ابراهیم، الکشف و البیان عن تفسیر القرآن، ج ۶، بیروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۲۲ ق.
۱۶. جامی، نورالدین عبدالرحمن، مثنوی هفت اورنگ، ج ۱، تهران، میراث مکتب، ۱۳۷۸.
۱۷. جلالی جعفری، بهنام، نقاشی قاجاریه، تهران، کاوش قلم، ۱۳۸۲.
۱۸. حسینی، مهدی، نقاشی ایران، تهران، دانشگاه هنر، ۱۳۷۸.
۱۹. خاقانی شروانی، مثنوی تحفه العراقيين، به تصحیح یحيی قریب، تهران، سپهر، ۱۳۳۳.
۲۰. خداداد، زهرا، «بررسی نقاشی‌های معراج بی‌امریک در کشورهای اسلامی از دیرباز تا به امروز»، نگره، ش ۱۵، ۱۳۸۹.
۲۱. خرگوشی، ابوعید واعظ، شرف النبی، ترجمه محمود راوندی، به کوشش محمد روشن، تهران، بابک، ۱۳۶۱.
۲۲. دهلوی، امیرخسرو، شیرین و خسرو، به تصحیح امیراحمد اشرفی، بی‌جا، بی‌نا، ۱۳۳۳.
۲۳. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ترجمه و تحقیق مفردات الفاظ قرآن، ترجمه غلامرضا خسروی، تهران، مرتضوی، ۱۳۷۴.
۲۴. سنایی غزنوی، حدیقة الحقيقة، به تصحیح مدرس رضوی، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۹.

- .۲۵. شریف زاده، سید عبدالحمید، دیوارنگاری در ایران، تهران، مؤسسه صندوق تعاوون، ۱۳۸۱.
- .۲۶. شین دشتگل، هلتا، معراجنگاری نسخه‌های خطی تا نسخه‌های مردمی با نگاهی به پیکرنگاری‌های حضرت محمد ﷺ، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۸۹.
- .۲۷. صبری پاشا، ایوب، مرآة الحرمين (سفرنامه مکه)، تهران، میراث مکتب، ۱۳۸۲.
- .۲۸. صدوق، محمد بن علی، الأمالی، ترجمه محمد باقر کمره‌ای، تهران، کتابچی، ۱۳۷۶.
- .۲۹. ———، الخصال، ج ۱، ترجمه یعقوب فهری، قم، نسیم کوثر، ۱۳۸۲.
- .۳۰. ———، عيون أخبار الرضا ﷺ، ج ۲، ترجمه حمیدرضا مستفید و علی اکبر غفاری، تهران، صدوق، ۱۳۷۲.
- .۳۱. ———، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ترجمه علی اکبر غفاری، تهران، صدوق، ۱۳۶۷.
- .۳۲. طبرسی، احمد بن علی، الإحتجاج، ج ۱، ترجمه بهراد جعفری، تهران، اسلامیه، ۱۳۸۱.
- .۳۳. طبرسی، علی بن حسین، مشکاة الانوار، ترجمه عبدالله محمدی، قم، دارالشقلین، ۱۳۷۹.
- .۳۴. طبرسی، فضل بن حسن، ترجمه مجتمع البيان فی تفسیر القرآن، ج ۲ و ۱۴، ترجمه حسین نوری همدانی، تهران، فراهانی، ۱۳۶۰.
- .۳۵. ———، مکارم الأخلاق، ج ۱، ترجمه ابراهیم میرباقری، تهران، فراهانی، ۱۳۶۵.
- .۳۶. طبری، محمد بن جریر، تاریخ طبری، ج ۱، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران، اساطیر، ۱۳۷۵.
- .۳۷. ———، تاریخنامه طبری، ترجمه ابوعلی بلعمی، به تحقیق محمد روشن، تهران، سروش، ۱۳۷۸.
- .۳۸. ———، تفسیر طبری، ج ۱ و ۴، به کوشش حبیب یغمایی، تهران، توس، ۱۳۵۶.
- .۳۹. عتیق نیشابوری، ابوبکر، تفسیر سورآبادی، ج ۲، به تصحیح علی اکبر سعیدی سیرجانی، تهران، فرهنگ نشر نو، ۱۳۸۰.
- .۴۰. عربی، محی الدین، رحمة من الرحمن فی تفسیر و اشارات القرآن، دمشق مطبعة نصر، ۱۴۱۰ ق.
- .۴۱. عکاشه، ثروت، نگارگری اسلامی، ترجمه سید غلامرضا تهامی، تهران، حوزه هنری، ۱۳۸۰.
- .۴۲. فاسی، محمد بن احمد، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، ج ۱، ترجمه محمد مقدس، تهران، مشعر، ۱۳۸۶.
- .۴۳. فتال نیشابوری، محمد بن احمد، روضة الوعظین، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران، نشر نی، ۱۳۶۶.

- .۴۴. فدوی، سید محمد، تصویرسازی در عصر صفویه و قاجار، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۸۶.
- .۴۵. قاضی ابرقوه، رفیع الدین اسحاق بن محمد همدانی، سیرت رسول الله ﷺ، ج ۱، به مقدمه و تصحیح اصغر مهدوی، تهران، خوارزمی، ۱۳۷۷.
- .۴۶. قطب الدین راوندی، سعد بن هبة الله، جمله‌های اعجاز معمومین علیهم السلام، ترجمه غلامحسن محمرمی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۷۸.
- .۴۷. قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، ج ۲، قم، دارالکتاب، ۱۳۶۳.
- .۴۸. کلینی، محمد بن یعقوب، الروضه من الكافی، ج ۲، ترجمه محمدباقر کمره‌ای، تهران، کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۸۲.
- .۴۹. کمالی، علیرضا، مروری بر تحولات دیوارنگاری در ایران، تهران، زهره، ۱۳۸۵.
- .۵۰. کنایی، شیلا، نگارگری ایران، ترجمه مهناز شایسته‌فر، تهران، مؤسسه مطالعات هنر اسلامی، ۱۳۸۱.
- .۵۱. گری، بازیل، نگاهی به نگارگری ایران، ترجمه فیروز شیروانلو، تهران، توسعه، ۱۳۵۵.
- .۵۲. مایل هروی، نجیب، معراج نامه ابوعلی سینا، مشهد، آستان قدس، ۱۳۶۶.
- .۵۳. محمدی شاهروdi، عبدالعلی، معراج در آینه استدلال، بی‌جا، اسوه، ۱۳۷۹.
- .۵۴. محمدی، رامونا، تاریخ و سبک‌شناسی نگارگری و نقاشی ایرانی، تهران، فارسیران، ۱۳۸۹.
- .۵۵. مسعودی، ابوالحسن علی بن الحسن، مروج الذهب، ج ۱، ترجمه ابوالقاسم پائیله، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۷۴.
- .۵۶. مسعودی، علی بن حسین، إثبات الوصیله، ترجمه محمدجواد نجفی، تهران، اسلامیه، ۱۳۶۲.
- .۵۷. مقدسی، مطهر بن طاهر، آفرینش و تاریخ، ج ۲، ترجمه محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، آگه، ۱۳۷۴.
- .۵۸. نظامی، الیاس بن یوسف، خسرو و شیرین، به تصحیح وحید دستگردی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۳.
- .۵۹. واقدی، محمد بن سعد، طبقات الکبری، ج ۱، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران، فرهنگ و اندیشه، ۱۳۷۴.
- .۶۰. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ترجمه محمد ابراهیم آینی، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۷۱.

نسخ چاپ سنگی

۶۱. جوهري، محمد باقر، بحر الطويل معراج نامه (*الحاق به تحفه المجاس*)، كاتب محمد على، تصویر گر ميرزا حسن، چاپخانه نامشخص، ۱۲۷۳ ق، (۱۵۷ برگ، ۵۱ تصویر).
۶۲. راجي کرمانی، حمله حيدري، كاتب عبدالصمد بن ملا محمدرضا خراساني، تصویر گر علی قلی خوئي، چاپخانه خان رستم على، ۱۲۶۹ ق، (۱۹۹ برگ، ۳۹ تصویر).
۶۳. راجي کرمانی، حمله حيدري، كاتب علی اصغر تفرشی، تصویر گر علی قلی خوئي، چاپخانه نا مشخص، ۱۲۶۴ ق (۴۶ برگ، ۵۱ تصویر).
۶۴. راجي کرمانی، حمله حيدري، كاتب محمد اسماعيل بن ملا علی اکبر شاهرودي، تصویر گر علی خان، چاپخانه ميرزا حبيب الله تفرشی، ۱۳۱۲ ق، (۲۰۹ برگ، ۵۱ تصویر).
۶۵. راجي کرمانی، حمله حيدري، كاتب محمد صادق حسيني گلپايگاني، تصویر گر نامشخص، چاپخانه آقا کربلاي غلام رضا، ۱۲۷۷ ق، (۲۰۸ برگ، ۱۵ تصویر).
۶۶. مكتبي شيرازى، ليلي و معجنون، كاتب نامشخص، تصویر گر نامشخص، چاپخانه نامشخص، ۱۲۷۰ ق (۲۵ تصویر).
۶۷. ناشناس، ضرير خزاعي، كاتب غلامحسين بن اکبر، تصویر گر نامشخص، چاپخانه نامشخص، ۱۲۶۵ ق (۱۵ تصویر).
68. Amanat, Abbas, “The Kayanid crown and Qajar reclaiming of royal authority”, *Iranian Studies*, Vol 34, 2001.
69. Azizi, Farzaneh, “Government- Sponsored Iranian Medical Students Abroad (1811–1935)”, *Iranian Studies*, Vol 43, 2010.
70. Behdad, Ali, “The power-ful art of Qajar photography: orientalism and (self)-orientalizing in nineteenth-century Iran”, *Iranian Studies*, Vol 34, 2011.
71. Cotterel, Arthur, The Ultimate Encyclopedia of Mythology, London, Hermes House, 2005.
72. Diba, Layla, “Invested with life: wall painting and imagery before the Qajars”, *Iranian Studies*, Vol 34, 2001.
73. Diba, Layla, “Qajar Photography and its Relationship to Iranian Art: A Reassessment”, *History of Photography*, Vol 37, 2013.
74. Ghiasian, Mohamad Reza, “The Historical Style” of Painting for Shahrukh and Its Revival in the Dispersed Manuscript of Majmal al-Tawarikh”, *Iranian Studies*, Vol 17, 2014.

75. Green, Nile, "Stones from Bavaria: Iranian Lithography in its Global Contexts", *Iranian Studies*, Vol 43, 2010.
76. Gruber, Christiane, *The Ilkhanid Book of Ascension: A Persian-Sunni Devotional Tale*, London, Tauris Academic Studies, 2010.
77. Gustafson, James, "Qajar Ambitions in the Great Game: Notes on the Embassy of 'Abbas Qoli Khan to the Amir of Bokhara, 1844", *Iranian Studies*, Vol 46, 2013.
78. Hillenbrand, Robert, *Persian Painting From the Mongols to the Qajars*, London, I.B. Tauris, 2000.
79. Hosein, Imran, *The Strategic Significance of The Fast of Ramadan & Isra' and Miraj*, Malaysia, CS Multi Print Sdn Bhd Kuala Lumpur, 2001.
80. Marzolph, Ulrich, Narrative Illustration in Persian Lithographed, Boston Books Leiden, 2001.
81. Melvill, Charles, "Ibn Husam's Havaran-Name and the Sah-name Firdawsi", *Eurasian Studies*, Vol 1-2, 2006.
82. Robinson, Bazill, "The Teheran Nizami of 1848 other Qajar Lithographed Books", Islam in the Balkans / Persian Art and Culture in the 18th and 19th centuries, Ad.J.M.Scarce, Edinburgh, 1979.
83. Sajdi, Dana, "Print and Its Discontents", *The Translator*, Vol 15, Pp 105-138, 2009.
84. Scarce, Jennifer, "Entertainments East and West—Three Encounters between Iranians and Europeans during the Qajar Period (1786–1925)" *Iranian Studies*, Vol 4, 2007.
85. Yarshater, Ehsan, "The Qajar era in the mirror of time", *Iranian Studies*, Vol 34, 2001.

دراسه مدى انطباق صورة البراق في اللوحات المعاражية في العصر القاجاري و الروايات الاسلاميه

* هادي وكيلي

** مصطفى لعل شاطری

الخلاصة

يعد معراج النبي ﷺ موضوعاً هاماً في مضمار الرسوم و قسماً لا يتجرأ من المخطوطات الفارسية و من ثم في الكتب المطبوعة. ابداع هذه الصور تحت عنوان الرسوم المعاражية بدأً منذ العصر الايلخاني و استمر في العصر القاجاري و تقارن مع طبع الكتب الحجرية. مع هذا فإنه من المحتمل جداً أن الروايات الاسلامية كانت مصدراً للهام الرسامين المبدعين بشأن هذا المركوب، حيث يمكن من خلال الاستقصاء و الغور فيه الوصول إلى تطبيق نسبي لصور البراق مع الأحاديث و الروايات المتبقية في الكتب المعاражية المتعلقة بالعصر القاجاري. في هذا السياق يجب عدم تجاهل معتقدات المبدعين و خالقى الآثار و تغلغل الاساليب و الانماط الفنية الغربية. يقوم هذا البحث باسلوب وصفي - تحليلي بدراسة الروايات، الأحاديث و التفاسير المتعلقة بالمواصفات الظاهرية للبراق و مدى تطابقها مع اللوحات المعاражية لهذا العصر.

مفردات البحث

البراق، المعراج، النبي ﷺ، كتب المعراج، القاجاري.

vakili@um.ac.ir

mostafa.shateri@yahoo.com

*. استاذ مرادف في جامعة فردوسی مشهد.

**. ماجستير تاريخ ایران الاسلامی في جامعة فردوسی مشهد.