

شناسایی و پیش‌بینی تغییرات الگوی روند دمای حداقل ایران

فریبا صادقی عطاآبادی^۱ - مدرس اقلیم‌شناسی، دانشگاه پیام‌نور مرکز اصفهان، اصفهان، ایران

هوشمند عطایی - استادیار گروه جغرافیای دانشگاه پیام‌نور مرکز اصفهان، اصفهان، ایران

سادات هاشمی نسب - مدرس اقلیم‌شناسی دانشگاه پیام‌نور و دانشجوی دکتری آب و هواشناسی، دانشگاه اصفهان، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۲/۱۵ تاریخ تصویب: ۱۳۹۲/۱۲/۲۶

چکیده

با توجه به ماهیت عناصر اقلیمی که در قالب مقیاس‌های مختلف زمانی مورد استفاده قرار می‌گیرند، تغییرات زمانی عناصر اقلیمی از اهمیت زیادی برخوردار است که یکی از مولفه‌های مهم مورد مطالعه، تغییرات گرایش‌دار یا روند می‌باشد. در این پژوهش به منظور بررسی روند حداقل دمای ایران، حداقل دمای ۷۸ ایستگاه در طی دوره آماری ۲۰۰۸-۱۹۵۸ مورد بررسی گرفته است. با توجه به سنجش حداقل دمای سالانه ایستگاه‌های ایران با استفاده از آزمون جویئر و اسمیرونوف، نتایج حاصله بیان می‌دارد که حداقل دمای ۱۹ ایستگاه ایران دارای توزیع نابهنجار است. ایستگاه‌هایی با توزیع نابهنجار با آزمون ناعاملی دنیلز و سایر ایستگاه‌ها به دلیل بهنجاری توزیع حداقل دما، با آزمون عاملی II مورد بررسی و سنجش قرار گرفته‌اند. نتایج حاصله نشان می‌دهد از بین ۷۸ ایستگاه، حداقل دمای ۲۶ ایستگاه که عبارتند از بردسیر، سقدار، اردبیل، آباد، بجنورد، دامنه فریدن، همگین، کاشان، پل زمانخان، اصفهان، قزوین، ارومیه، همدان، نوژه، گرگان، سقز، زنجان، خوی، دزفول، کروندار، برازجان، بزنیشابور، نصرت آباد، خوانسار، بیرجند، سنندج و اراک بدون الگوی روند هستند. میل تغییرات روند حداقل دما در ۴ ایستگاه شهرکرد، خرم آباد، بندرعباس و فسا به صورت نزولی و تغییرات روند در ۴۸ ایستگاه ایران به صورت مثبت یا صعودی بدست آمده است. برآزش و پیش‌بینی سری‌های حداقل دمای روند دار ایران با مدل هموارسازی هولت نشان دهنده افزایش حداقل دما در مناطق غربی بین ۰/۰۲ تا ۰/۳۲ درجه، در مناطق شرقی بین ۰/۲۷ تا ۰/۴۵ درجه، در مناطق شمالی بین ۰/۳۵- تا ۲/۲۸ درجه و در نواحی جنوبی ایران بین ۰/۲۷- تا ۰/۲۸ درجه می‌باشد. کلیدواژه‌ها: روند، مدل‌های گرایش‌دار، آزمون‌های پارامتری، آزمون‌های ناپارامتری، شیوه هولت.

۱. مقدمه

اقلیم دستگاه بسیار بزرگی است که خود به دلیل ارتباط و کنش میان چندین دستگاه بزرگ دیگر (هواسپهر، آب سپهر، یخ سپهر، سنگ سپهر و زیست سپهر) پدید می آید. اگر در یکی از این دستگاه ها تغییری پدید آید دیگر دستگاه ها به کندی یا به سرعت خود را با آن تغییر هماهنگ می کند. پیامدهای این هماهنگی همان دستگاهی را که خود آغازگر این تغییر بوده نیز تحت تاثیر قرار می دهد و زنجیره بی پایانی از پیوندها این دستگاه ها را به هم گره می زند (مسعودیان، ۱۳۸۹: ۵). با توجه به ماهیت عناصر اقلیمی که در قالب مقیاس های مختلف زمانی مورد استفاده قرار می گیرند، تغییرات زمانی عناصر اقلیمی از اهمیت زیادی برخوردار است. بررسی تغییرات زمانی اقلیم در قالب مدل های متعددی مانند مدل های روند، فصلی، دوره ای و تصادفی انجام می گیرد. هدف مطالعه حاضر شناسایی الگوی روند حداقل دمای ایران و برازش و پیش بینی آن می باشد.

پیرامون تغییرات اقلیم و بررسی روند عناصر مختلف، مطالعات متعددی در سطح جهان و ایران صورت گرفته است. زنگ^۱ و همکاران (۱۹۹۶)، به تشخیص روند در نیوزلند با سری متوسط دما حداکثر، حداقل، متوسط و دمای روزانه با استفاده از یک مدل خطی پرداخته اند. ایشان بیان می دارند که روند میانگین دما برای سال های ۱۹۸۶ تا ۱۹۹۴ مقدار $0/11 \pm 0/035$ درجه سانتی گراد بدست آمده است و برای دوره ۱۹۵۱ تا ۱۹۹۰ روند دمای حداکثر کاهش ناچیزی داشته است. زنگ و همکار (۱۹۹۸)، به مطالعه ساختار مدل های سری زمانی و تشخیص روند سری های دمایی منطقه ای و جهانی پرداخته اند. ایشان بیان می کنند که مدل روند خطی مدل مطلوب و مناسبی برای بسیاری از مناطق جهان از مناطق گرمسیری نیمکره شمالی تا عرض های میانی نیمکره جنوبی است. گافن^۲ و همکار (۱۹۹۸)، به منظور بررسی روند دما و رطوبت نسبی سطح ایالات متحده از ۱۷۰ ایستگاه در دوره ۳۵ استفاده کرده اند و بیان می دارند روند رطوبت نسبی، ضعیف تر از روند رطوبت ویژه است، اما در فصل زمستان و بهار، روند رطوبت نسبی افزایش می یابد. وینسنت^۳ و همکاران (۲۰۰۰)، به مطالعه روند بارش و دما در کانادا و در طول قرن ۲۰ پرداخته اند و در این تحقیق از ۶ عنصر اقلیمی حداقل، حداکثر و متوسط دما همراه با دمای روزانه و بارش کل و بارش نسبی برف در طی یک دوره طولانی ۳۰ ساله استفاده کرده اند. تنک و همکار (۲۰۰۳)، میزان روند در افزایش شاخص روزانه دما و بارش اروپا را در یک دوره ۵۳ ساله مورد مطالعه و بررسی قرار داده اند. اگویلر^۴ و همکاران (۲۰۰۵)، روند آب و هوا را در شرق میانه در دوره ۵۳ ساله با استفاده از مقادیر بارش روزانه و حداکثر و حداقل درجه حرارت روزانه در ۷۵ ایستگاه در ۱۵ کشور جهان را مورد بررسی قرار داده اند و افزایش روند را در حداکثر دمای سالانه و حداقل روزانه بدست آورده اند.

1 Zheng

2 Gaffen

3 Vincent

4 Aguilar

کوربیس^۱ و همکاران (۲۰۰۹)، روند افزایش دما، نقطه شبنم و بارش اروپای مرکزی را با استفاده از سری‌های ۱۱۲ ساله برای پوتسدام و سری‌های طولانی مدت مورد مطالعه قرار داده‌اند. ایشان بیان می‌کنند که زمستان‌های خیلی سرد فقط تا نیمه قرن بیستم رخ داده است در حالی‌که زمستان‌های گرم روند افزایشی را نشان می‌دهد. فری^۲ (۲۰۱۱)، ساختار فصلی روند دما در استراتوسفر پایینی منطقه تروپیکال را مورد مطالعه قرار داده است. ایشان بیان می‌دارد که روندها در استراتوسفر ناحیه تروپیکال ارتباط معکوسی را با روندهای ناحیه قطبی برای دوره ۱۹۷۹ تا ۲۰۰۹ نشان می‌دهد که ممکن است مربوط به تغییرات گردشی استراتوسفر باشد. وانگ^۳ و همکار (۲۰۱۲) تغییرات مشاهده شده در روند حداکثر دمای چین را در طی دو دوره ۱۹۸۹-۱۹۶۰ و ۲۰۰۹-۱۹۹۰ مورد مطالعه قرار داده‌اند. نتایج این تحقیق نشان دهنده وجود تغییرات قابل توجهی در روند دما از اوایل ۱۹۹۰ است که به ویژه در فصل زمستان، یک سیگنال از تغییر اقلیم مشاهده می‌شود. عساکره و همکار (۱۳۸۰) به بررسی و مدلسازی روند دمای ایستگاه جاسک پرداخته‌اند که بررسی‌ها ایشان نشان می‌دهد که دمای جاسک طی سال‌های ۱۹۹۶-۱۸۹۳ روندی افزایشی را نشان می‌دهد که میزان این افزایش در طی دوره مزبور $0/۸۳۵ \pm ۰/۲۹۳$ درجه سلسیوس برآورد شده است. جهانبخش و همکار (۱۳۸۳) تغییرات زمانی دما و بارش ایران را مورد بررسی و پیش‌بینی قرار داده‌اند و برای این منظور از روش تحلیل خوشه‌ای داده‌های آماری ۴۱ ایستگاه سینوپتیک را به پنج منطقه اقلیمی همگون طبقه‌بندی کرده‌اند و برای محاسبه روند از مدل فصلی میانگین متحرک تجمعی ضربی استفاده کرده‌اند. مسعودیان (۱۳۸۴) در طی مطالعه روند دمای ایران از سال‌های ۱۹۵۱ تا ۲۰۰۰ به این نتیجه رسیده است که دمای شبانه، روزانه و شبانه روزی ایران به ترتیب با آهنگ حدود سه، یک و دو درجه در هر صد سال افزایش داشته است. روندهای افزایش دما عمدتاً در سرزمین‌های گرم و کم‌ارتفاع و روندهای کاهش عمده در رشته‌کوه‌ها دیده می‌شوند. موحدی و همکاران (۱۳۸۴) به بررسی تغییرات زمانی و مکانی دمای حوضه مارون پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که در طی نیم سده گذشته دمای ماه‌های گرم سال روند افزایشی داشته است. جاوری (۱۳۸۶) تغییرات عناصر آب و هوایی را در قالب مدل‌های گرایش دار مورد سنجش و بررسی قرار داده است و برای این منظور از آمار دمای ماهانه، فصلی و سالانه ۱۱۰ ایستگاه در طول دوره آماری ۳۵ سال استفاده کرده است. عساکره (۱۳۸۶) کاربرد رگرسیون خطی در تحلیل روند دمای سالانه تبریز را مورد مطالعه قرار داده است و بیان می‌دارد که بهترین مدل بر اساس آماره t ، مدل رگرسیون ناپارامتری تشخیص داده شد که بر اساس این روش، افزایش سالانه دمای شهر تبریز $0/۰۳$ تا $0/۰۴$ (به طور متوسط $0/۰۳۴۵$) درجه سلسیوس بوده است. حمزبی (۱۳۸۹) در بررسی تغییرات اقلیمی سری زمانی برخی از پارامترهای اقلیمی ایران نشان داده است که از بین ۳۶ ایستگاه مورد مطالعه برای حداقل درجه

1 Kürbis

2 Free

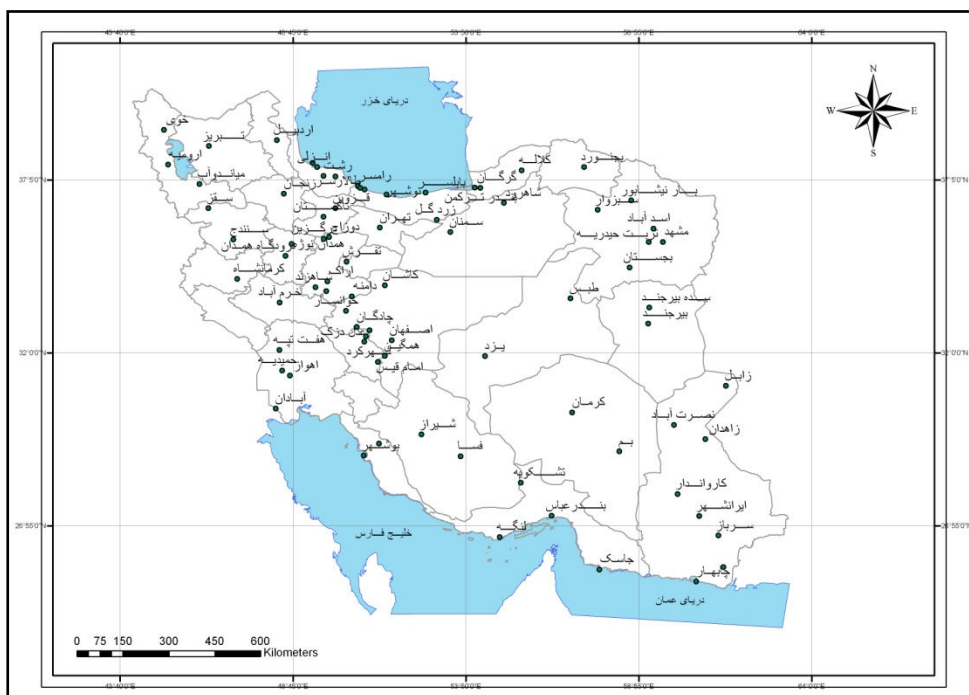
3 Wang

حرارت در فصل تابستان و پاییز بیشتر از ۷۵ درصد ایستگاه‌ها و در فصل بهار و زمستان در بیشتر از ۶۵ درصد ایستگاه‌ها دارای روند نزولی می باشند. جلالی و همکار (۱۳۹۰) به تحلیل و مدلسازی آماری دمای ایستگاه بوشهر پرداخته اند و بیان می دارند که آزمون گردش‌هایی با ۰/۵ درصد خطا نشان می دهد که مشاهدات سالانه دما تصادفی نیستند. آزمون‌های آشکار سازی روند نیز نشان می دهد که مشاهدات سالانه دمای بوشهر روند معنی داری دارند.

اقلیم را شرایط جوی بلند مدت در یک مکان توصیف می کنند. این تعریف بر دو مفهوم زمان و مکان دلالت دارد. بلند بودن شرایط، قابلیت تاثیرپذیری و تاثیرگذاری مکانی را بر اقلیم مشخص می سازد. این قابلیت دلالت بر تغییرپذیری اقلیم دارد که همواره مورد توجه تمامی اقلیم شناسان قرار گرفته است. امروزه موضوع تغییرات اقلیم از اهمیت زیادی برخوردار است و این تغییرات در تمام پدیده‌های زیست محیطی موثر می باشد و بررسی و شناخت این تغییر پذیری در برنامه‌ریزی‌های ناحیه‌ای و منطقه‌ای بسیار حائز اهمیت است. تغییرات اقلیم از دو منظر مورد توجه و بررسی قرار می گیرد: یکی از منظر زمان و دیگری از منظر مکان. تاکید بر منظر زمان، تغییرات زمانی اقلیم و تاکید بر منظر مکان، تغییرات مکانی اقلیم را مشخص می کند. بررسی تغییرات زمانی اقلیم در قالب مدل‌های متعددی مانند مدل‌های روند، فصلی، دوره ای و تصادفی انجام می گیرد (جاوری، ۱۳۸۹، ۶-۲). یکی از عناصر مهمی اقلیمی که می توان در این راستا مورد مطالعه قرار داد دما است. در تحلیل روند اگر سری دما روند صعودی داشته باشد، با افزایش دما مواجه خواهیم شد و به دنبال آن شاهد تغییرات بسیار زیادی بر بخش‌های مختلف محیطی خواهیم بود. پس شناخت و پیش بینی روند دما می تواند مسئولان را در برنامه ریزی‌ها و به حداقل رساندن خسارت‌های ناشی از آن یاری کند. بدین ترتیب هدف اصلی از این پژوهش، بررسی روند حداقل دمای ایران، برازش و پیش بینی آن با استفاده از شیوه هولت می باشد.

۲. مواد و روش‌ها

جامعه آماری مورد استفاده در این تحقیق حداقل دمای فصلی، ماهانه و سالانه ۲۳۶ ایستگاه سینوپتیک و اقلیم شناسی ایران است که به روش نمونه گیری تصادفی ساده، نمونه ای به حجم ۷۸ ایستگاه سینوپتیک و اقلیم شناسی به جهت دارا بودن حداقل دما با طول دوره آماری بالا (بالتر از ۳۰ سال) و در طی دوره آماری ۱۹۵۸-۲۰۰۸ انتخاب شده اند. حداقل دمای مفقود برخی ایستگاه‌ها با استفاده از روش کمترین مربعات مورد بازسازی قرار گرفته است.



شکل ۱ توزیع فضایی ایستگاه‌های مورد مطالعه ایران

مهم‌ترین پیش فرض‌های آماری عاملی، بهنجار بودن (نرمال بودن) توزیع داده‌ها و استقلال (تصادفی بودن) آنها می‌باشند. برای کاربرد مدل‌های گرایش دار اولین مرحله از انجام فرایند تحقیق، سنجش سری‌ها می‌باشد که به منظور سنجش بهنجاری سری‌ها، دو آزمون جویزر و اسمیرونوف مورد استفاده قرار می‌گیرد.

کاربرد مدل‌های روند

بعد از سنجش داده‌ها، باید سری مورد نظر را در قالب مدل تحلیل سنجید. اگر سری قابلیت تحلیل با مدل‌های روند یا گرایش دار را داشته باشد می‌توان با مدل‌های روند آن را تحلیل و پیش‌بینی کرد. در این راستا موضوع از دو زاویه تحقیقی مورد بررسی قرار می‌گیرد:

- اگر سری شرایط بهنجاری (نرمال) داشته باشد.

- اگر سری شرایط بهنجاری (نرمال) نداشته باشد.

اگر سری بهنجار باشد برای سنجش مدل باید از آزمون‌های عاملی و اگر سری شرایط نرمال را نداشته باشد، باید برای سنجش از آزمون‌های ناعاملی استفاده کرد.

۲.۱. آزمون‌های عاملی برای سنجش مدل‌های روند

هنگامی که سری‌های اقلیمی مورد سنجش قرار گرفته و از شرایط عاملی برخوردار بودند می‌توان از آزمون‌های عاملی استفاده کرد. آزمون‌های عاملی متعددی برای سنجش سری‌ها وجود دارد مانند آزمون پارامتری t و

وان نیومن و... . آزمون t_r به عنوان یکی از آزمون‌های مهم عاملی مطرح می شود. این آزمون با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون^۱ مورد استفاده قرار می گیرد. عدم همبستگی سری ها در قالب این آزمون به طریقی دلالت بر عدم روند آنها دارد.

مقدار آماره آزمون مذکور را می توان با استفاده از رابطه زیر بدست آورد:

$$t_r = \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad \text{رابطه (۱)}$$

قاعده آزمون: $H_0: p = 0$ $H_1: p \neq 0$

قاعده تصمیم گیری: $Reject: H_0 \text{ if } |t_r| > t_{\alpha/2}$

۲.۲. آزمون‌های ناعاملی برای سنجش مدل‌های روند

این آزمون‌ها را توزیع آزاد به این معنی که برخی از ویژگی‌های توزیع جامعه، آزاد یا مستقل هستند نیز می نامند. آزمون‌های ناعاملی متعددی برای سنجش سری‌ها مانند آزمون توالی، نقاط گردش، نشانه، تاوکنندال، دنیلز و... وجود دارد. در این تحقیق به منظور سنجش سری‌ها برای ایستگاه‌هایی که دارای دمای حداقل ناهنجار هستند از آزمون دنیلز استفاده شده است.

آزمون دنیلز^۲

یکی از مهم‌ترین آزمون‌های ناپارامتری، آزمون دنیلز است. این آزمون بر اساس ضریب همبستگی اسپیرمن می باشد و از این آزمون می توان برای سنجش روند استفاده کرد. برای محاسبه این آزمون با فراوانی بیش از ۳۰ می توان از معادله زیر استفاده می شود:

$$Z = \frac{r_s - \mu_{rs}}{\sigma_{rs}} \quad \text{رابطه (۲)}$$

$$\mu_{rs} = 0$$

$$\sigma_{rs} = \frac{1}{\sqrt{n-1}}$$

قاعده آزمون:

H_0 : سری بدون روند است

H_a : سری دارای روند است

قاعده تصمیم گیری: $Reject: H_0 \text{ if } |z| > z_{\alpha/2}$

^۱ Pearson

^۲ Daniels, Test

۲,۳. کاربرد مدل‌های برازش، هموارسازی و پیش‌بینی

برازش، هموارسازی و پیش‌بینی سری‌های دارای تغییرات گرایش دار با مدل‌های مختلفی مانند مدل‌های درجه دو، نمایی، لجستیک، گمپرتز، هولت، بروان و... انجام می‌گیرد که در این مقاله فقط از روش هولت استفاده شده است. در شیوه هولت شیب و روند مستقیماً برای هر مرحله با ضرائب متفاوت هموارسازی می‌شود. با شیوه هولت می‌توان سری دارای روند و تغییرات فصلی را نیز هموارسازی و پیش‌بینی کرد.

شکل هموارسازی:

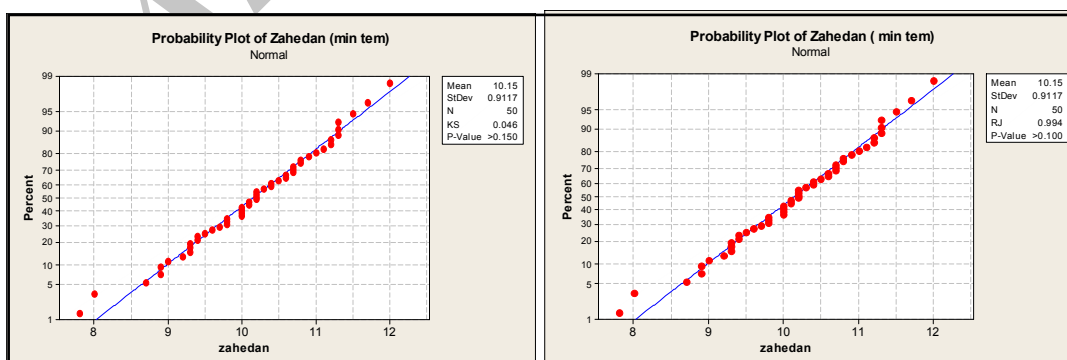
$$\hat{T}_t(t) = (1 - \alpha) \times \hat{Y}_t(t-1) + \alpha Y_t \quad \text{رابطه (۳)}$$

شکل پیش‌بینی مدل:

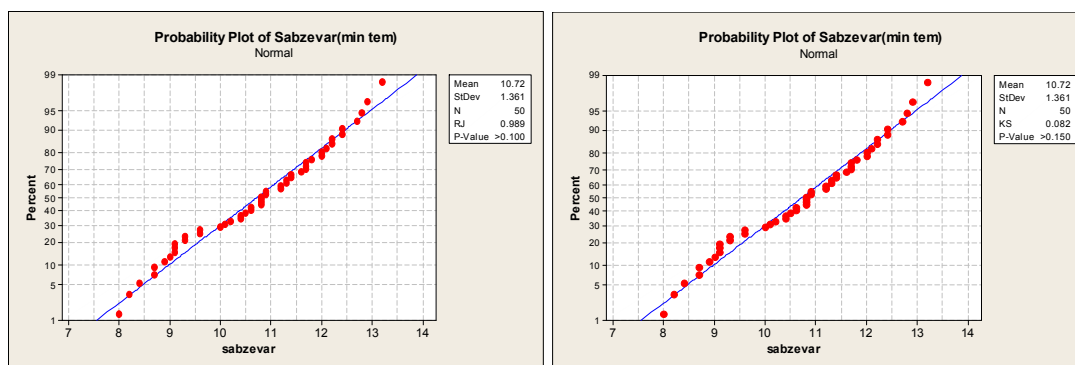
$$\hat{Y}_{t+p} = \hat{T}_t(t) + p \times \hat{\beta}_1(t) \quad \text{رابطه (۴)}$$

۳. بحث و نتایج

به منظور بررسی روند و مدل‌های گرایش دار از آزمون‌های عاملی و ناعاملی متعددی استفاده می‌شود. اولین قدم برای کاربرد آزمون‌های عاملی و ناعاملی، سنجش وضعیت بهنجاری یا نابهنجاری سری داده‌ها است که با این عمل مشخص که سری داده هر یک از ایستگاه‌ها قابلیت بررسی با کدام آزمون را دارد. در این پژوهش به منظور سنجش وضعیت برازش حداقل دمای هر یک از ایستگاه‌ها، ۲ آزمون جویزر و اسمیرونوف مورد استفاده قرار گرفته است که نتایج آزمون‌ها برای حداقل دمای ۲ ایستگاه زاهدان و سبزوار به صورت نمونه آورده شده است که با توجه به مقادیر P-Value و نحوه پراکنش داده‌ها در اطراف خط نرمال، نرمال بودن حداقل دمای این ایستگاه‌ها نتیجه‌گیری می‌شود.



شکل ۲ توزیع نرمال حداقل دمای زاهدان (آزمون جویزر) شکل ۳ توزیع نرمال حداقل دمای زاهدان (اسمیرونوف)



شکل ۴ توزیع نرمال حداقل دمای سبزوار (آزمون جویبر) شکل ۵ توزیع نرمال حداقل دمای سبزوار (اسمیرنوف)

با توجه به دو آزمون به کار برده شده به منظور سنجش بهنجاری داده ها، از بین ۷۸ ایستگاه مورد مطالعه، حداقل دمای ۱۹ ایستگاه لاهیجان، خوانسار، پلیمیرا، کروندار، سرباز، برازجان، برنیشابور، زردگل، فسا، درگزین، باهوکلان، نصرت آباد، اراک، بیرجند، رشت، مشهد، بابلسر، طبس و سنندج دارای توزیع نابهنجار یا به عبارت دیگر حداقل دمای این ایستگاه‌ها غیر نرمال است و حداقل دمای سایر ایستگاه‌ها دارای توزیع بهنجار یا نرمال هستند.

در ادامه پس از سنجش داده ها، باید سری مورد نظر را در قالب مدل تحلیل سنجید. یعنی بررسی شود آیا سری قابل تحلیل با مدل روند است یا خیر؟ اگر سری قابلیت تحلیل با مدل‌های روند یا گرایش دار را داشته باشد می توان با مدل‌های روند آن را تحلیل و پیش بینی کرد، در غیر این صورت کاربرد مدل‌های روند خالی از اشکال نمی باشد. اگر سری بهنجار باشد برای سنجش مدل باید از آزمون‌های عاملی و اگر سری شرایط نرمال را نداشته باشد، باید برای سنجش از آزمون‌های ناعاملی استفاده کرد. آزمون‌های عاملی و ناعاملی متعددی برای سنجش سری‌ها وجود دارد که در این پژوهش برای ایستگاه‌هایی با دمای نرمال از آزمون پارامتری t و برای ایستگاه‌هایی با دمای نابهنجار از آزمون دنیلس استفاده شده است. نتایج بدست آمده از آزمون t برای ایستگاه‌هایی به صورت نمونه در جدول (۱) و برای آزمون دنیلس در جدول (۲) نشان داده شده است.

جدول ۱ آزمون t برای دمای حداقل ایستگاه‌های نمونه ایران

| مقدار Z | نام ایستگاه | مقدار Z | نام ایستگاه | مقدار Z | نام ایستگاه |
|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|
| ۳/۰۸ | همدان | ۰/۸۴۴ | اردبیل | ۳/۸۵۱ | چادگان |
| ۰/۱۷۵ | کاشان | ۱۲/۶۷۵ | جاسک | ۴/۳۱۷ | خشک‌داران |
| ۵/۱۶۹ | سمنان | ۴/۰۵۵ | میاندواب | ۱/۲۹۷ | دامنه فریدن |
| ۹/۰۹۸ | شاهرود | -۳/۷۲۸ | خرم‌آباد | ۰/۰۲۳ | قزوین |
| -۰/۰۰۸ | زنجان | ۷/۶۷۷ | بندر انزلی | ۸/۹۸۶ | بم |

نتایج آزمون t با توجه به ضرایب حد معیار مورد بررسی و سنجش قرار می گیرند که این ضرایب برای ایستگاه‌هایی با حداقل دمای ۳۰ سال برابر است با مقدار ۲/۰۴۲ و برای ایستگاه‌هایی با حداقل دمای ۴۰ سال برابر است با مقدار ۲/۰۲۱ و برای ایستگاه‌های ۵۰ ساله مقدار ۲/۰۱ است.

نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که برای ایستگاه‌هایی با آمار ۳۰ سال، مقدار آزمون بدست آمده برای ایستگاه‌های چادگان، نوشهر، همدان و شرق اصفهان و برای ایستگاه‌هایی با آمار ۴۰ سال، ایستگاه‌های خشکه داران، زابل، بندر ترکمن، طلاس، کلاله، جاسک، میاندوآب، ایرانشهر، همدان آسرد، بجستان، سده بیرجند، محمودآباد، سمنان، چابهار، امام قیس، تشکویه، رینه لاریجان و بندر لنگه و برای ایستگاه‌های ۵۰ ساله، نتایج آزمون برای ایستگاه اهواز، بم، تربت حیدریه، آبادان، بوشهر، تبریز، کرمان، خرم آباد، بندرانزلی، بندر عباس، کرمانشاه، سبزوار، شیراز، رامسر، شاهرود، تهران، شهرکرد، زاهدان و یزد از مقادیر بحرانی ذکر شده بیشتر است و در نتیجه فرض صفر مبنی بر عدم وجود روند در دمای حداقل این ایستگاه‌ها رد می‌شود و با احتمال ۹۵ درصد اطمینان نتیجه گرفته می‌شود که سری دمای حداقل این ایستگاه‌ها دارای تغییرات گرایش دار یا روند هستند. در این میان مقدار بدست آمده برای دمای خرم آباد، بندرعباس و شهرکرد منفی است که نشان دهنده وجود روند منفی و نزولی در حداقل دمای این ایستگاه می‌باشد و میزان دمای این ایستگاه‌ها در طی دوره آمای طولانی مدت دارای سیرکاهشی و نزولی بوده و مقادیر مثبت بدست آمده برای سایر ایستگاه‌ها حاکی از وجود روند مثبت و افزایشی برای این ایستگاه‌ها است، بدین معنی که میزان حداقل دمای این ایستگاه‌ها در حال افزایش است که به دنبال تغییرات روند کاهشی و افزایش در هر منطقه، شاهد تغییرات در سایر پدیده‌ها و سایر عناصر اقلیمی که همگی تحت تاثیر دما هستند خواهیم بود.

جدول ۲ آزمون دنیلس برای دمای حداقل ایستگاه‌های ایران

| نام ایستگاه | مقدار Z (۳۰ سال) | برنیشابور | -۱/۰۴ |
|-------------|------------------|-------------|------------------|
| نصرت آباد | -۰/۱۷۶ | زردگل | ۳/۶۴ |
| باهوکلات | ۴/۱۴ | فسا | -۳/۴۰ |
| نام ایستگاه | مقدار Z (۴۰ سال) | نام ایستگاه | مقدار Z (۵۰ سال) |
| لاهیجان | ۳/۳۴ | اراک | ۰/۱۵۶ |
| خوانسار | ۰/۶۴ | بیرجند | -۰/۳۶۲ |
| پیلیمبرا | ۳/۳۷ | رشت | ۴/۸۱ |
| کروندار | ۱/۶۰ | مشهد | ۵/۴۵ |
| سرباز | ۴/۱۲ | سنندج | ۰/۵۱ |
| برازجان | ۱/۰۷ | بابلسر | ۵/۱۸ |
| درگزین | ۴/۰۵۶ | طبس | ۶/۱۸ |

با توجه به مقادیر بدست آمده از آزمون دنیلس که در جدول (۲) آورده شده است، اگر مقادیر بدست آمده از مقدار بحرانی $1/96$ با سطح اطمینان ۹۵ درصد اطمینان بیشتر باشد، فرض صفر مبنی بر عدم وجود تغییرات گرایش دار رد می‌شود و نتیجه گرفته می‌شود که سری دمای حداقل ایستگاه‌ها دارای روند است. از بین ایستگاه‌هایی با توزیع ناهنجار، مقدار آزمون بدست آمده برای ایستگاه‌های باهوکلات، لاهیجان، پیلیمبرا، سرباز، درگزین، زردگل، فسا، رشت، مشهد، بابلسر و طبس از مقدار بحرانی بیشتر است، پس فرض صفر رد می‌شود و نتیجه گرفته می‌شود

که حداقل دمای این ایستگاه دارای تغییرات گرایش دار می باشد. چون این مقدار برای تمامی ایستگاه ها به جز فسا به صورت مثبت بدست آمده است، نشان می دهد دمای حداقل این ایستگاه ها دارای روند افزایشی هستند که در آینده با ادامه روند افزایشی در این ایستگاه ها، شاهد تغییرات طبیعی و محیطی زیادی در این مناطق خواهیم بود، ولی برای ایستگاه فسا که جزء مناطق گرم کشور محسوب می شود روند به صورت منفی و نزولی به دست آمده است؛ بدین معنی که حداقل دمای این ایستگاه در حال کاهش است که این کاهش خود تغییرات محیطی را در این منطقه به همراه خواهد داشت که خود جای مطالعه دارد. اما برای سایر ایستگاه ها که مقادیر آزمون بدست آمده از مقدار بحرانی کمتر بوده است، روندی برای حداقل دمای این ایستگاه ها دیده نشده است.

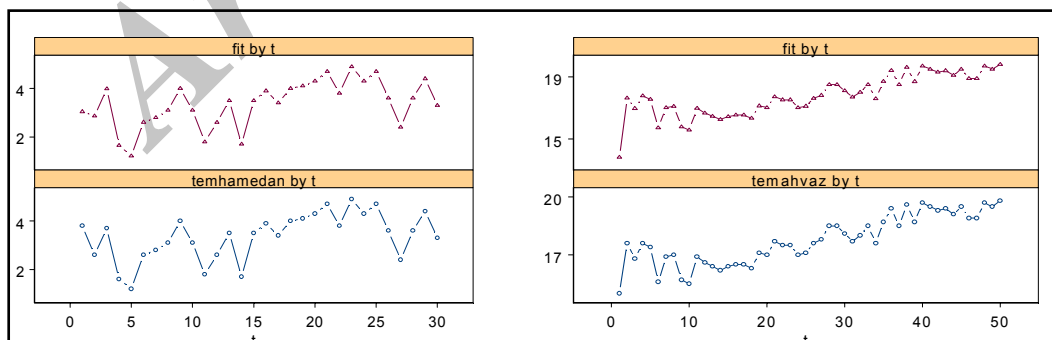
در ادامه میزان آهنگ تغییرات حداقل دمای سالانه ایستگاه های روند دار در طی دوره آماری مورد مطالعه محاسبه و در جدول شماره ۳ آورده شده است.

جدول ۳ آهنگ تغییرات حداقل دمای سالانه ایستگاه های رونددار در طی دوره آماری

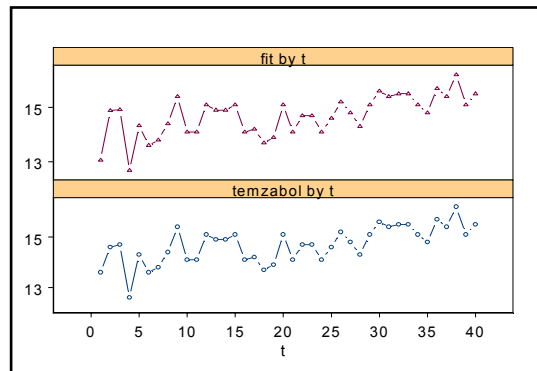
| نام ایستگاه | هر سال | دوره آماری (۳۰) | جاسک | ۰/۰۶۱ | ۲/۴۴ |
|--------------|--------|-----------------|-------------|--------|-----------------|
| شرق اصفهان | ۰/۰۸۶ | ۲/۵۸ | میاندوآب | ۰/۰۴۵ | ۱/۸ |
| چادگان | ۰/۰۶۴ | ۱/۹۲ | تشکویه | ۰/۰۳۳ | ۱/۳۲ |
| همدان | ۰/۰۵۵ | ۱/۶۵ | نام ایستگاه | هر سال | دوره آماری (۵۰) |
| باهرکلات | ۰/۰۴۸ | ۱/۴۴ | رشت | ۰/۰۴۷ | ۲/۳۵ |
| نوشهر | ۰/۰۲۵ | ۰/۷۵ | مشهد | ۰/۰۸۲ | ۴/۱ |
| نام ایستگاه | هر سال | دوره آماری (۴۰) | بابلسر | ۰/۰۴۱ | ۲/۰۵ |
| لاهیجان | ۰/۰۴۲ | ۱/۶۸ | طیس | ۰/۱۱۴ | ۵/۷ |
| پیلیمبرا | ۰/۰۲۲ | ۰/۸۸ | اهواز | ۰/۰۷۶ | ۳/۸ |
| سرباز | ۰/۰۸۲ | ۳/۲۸ | یم | ۰/۰۶۷ | ۳/۳۵ |
| درگزین | ۰/۰۵۴ | ۲/۱۶ | تربت حیدریه | ۰/۰۲۵ | ۱/۲۵ |
| خشکه داران | ۰/۰۴۱ | ۱/۶۴ | آبادان | ۰/۰۳۱ | ۱/۵۵ |
| چابهار | ۰/۰۳۲ | ۱/۲۸ | بوشهر | ۰/۰۵۴ | ۲/۷ |
| امام قیس | ۰/۰۸۹ | ۳/۵۶ | تبریز | ۰/۰۳۶ | ۱/۸ |
| سمنان | ۰/۰۴۸ | ۱/۹۲ | کرمان | ۰/۰۴۳ | ۲/۱۵ |
| بندر ترکمن | ۰/۰۶۲ | ۲/۴۸ | بندر انزلی | ۰/۰۴۲ | ۲/۱ |
| سده بیرجند | ۰/۰۸۰ | ۳/۲ | کرمانشاه | ۰/۰۴۸ | ۲/۴ |
| بجستان | ۰/۱۰۴ | ۴/۱۶ | سیزوار | ۰/۰۶۶ | ۳/۳ |
| بندر لنگه | ۰/۰۶۱ | ۲/۴۴ | شیراز | ۰/۰۶۸ | ۳/۴ |
| همندآب سرد | ۰/۰۹۱ | ۳/۶۴ | رامسر | ۰/۰۳۳ | ۱/۶۵ |
| محمودآباد | ۰/۰۵۰ | ۲/۰ | شاهرود | ۰/۰۶۶ | ۳/۳ |
| رینه لاریجان | ۰/۰۵۸ | ۲/۳۲ | تهران | ۰/۰۴۹ | ۲/۴۵ |
| طلاسر | ۰/۰۷۹ | ۳/۱۶ | زاهدان | ۰/۰۴۳ | ۲/۱۵ |
| زردگل | ۰/۱۸۲ | ۷/۲۸ | یزد | ۰/۰۶۵ | ۳/۲۵ |
| زابل | ۰/۰۴۱ | ۱/۶۴ | شهرکرد | -۰/۰۲۶ | -۱/۳ |
| ایران شهر | ۰/۰۵۲ | ۲/۰۸ | بندر عباس | -۰/۰۱۶ | -۰/۸ |
| فسا | -۰/۰۶۶ | -۲/۶۴ | خرم آباد | -۰/۰۴۷ | -۲/۳۵ |
| کاله | ۰/۰۵۲ | ۲/۰۸ | | | |

با توجه به جدول (۳) که میزان آهنگ تغییرات حداقل دمای ایستگاه‌های رونددار را در طی دوره آماری مورد مطالعه نشان می‌دهد، دیده می‌شود که بیشترین میزان آهنگ تغییرات حداقل دما در طی دوره آماری ۳۰ سال گذشته مربوط به ایستگاه شرق اصفهان است که در طی این دوره آماری، $۲/۵۸$ درجه سانتی‌گراد بر دمای آن افزوده شده است. در طی دوره آماری ۴۰ ساله نیز بیشترین و کمترین میزان آهنگ تغییرات حداقل دما در بین ایستگاه‌هایی با روند صعودی به ترتیب مربوط به ایستگاه زردگل با $۷/۲۸$ درجه افزایش و ایستگاه پلیمبرا با $۰/۸۸$ درجه افزایش است و میزان آهنگ تغییرات حداقل دمای ایستگاه فسا که دارای تغییرات گرایش دار نزولی است، $۲/۶۴$ - درجه در طی ۴۰ سال گذشته بدست آمده است. در بین ایستگاه‌هایی با تغییرات گرایش دار مثبت در طی دوره آماری ۵۰ سال گذشته، ایستگاه طبس با $۵/۷$ درجه افزایش و ایستگاه تربت حیدریه با $۱/۲۵$ درجه افزایش به ترتیب بیشترین و کمترین میزان آهنگ تغییرات حداقل دما را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین میزان آهنگ تغییرات حداقل دمای سه ایستگاه شهرکرد، بندرعباس و خرم‌آباد با تغییرات گرایش دار نزولی به ترتیب $۱/۳$ -، $۰/۸$ - و $۲/۳۵$ - در طی ۵۰ سال گذشته بدست آمده است.

به منظور هموارسازی به شیوه هولت، سری‌های مورد بررسی با ضرایب مختلف آلفا مورد سنجش قرار گرفته‌اند و بهترین مدل برای سری با استفاده از شاخص‌های دقت سنجی و ضریب نابرابری تایل انتخاب، بررسی و پیش‌بینی شده است. بر اساس شاخص دقت سنجی تایل بهترین ضریب برای ایستگاه‌های رونددار، ضرایب $a=0/9$ و $\beta=0/6$ بدست آمده است که با استفاده از این ضرایب داده‌های اصلی و برازش شده با کمترین مقدار خطا بر یکدیگر منطبق شده‌اند که این موضوع بیان‌کننده این مطلب است که مدل‌های پیشنهادی به کار برده شده برای این ایستگاه‌ها مطلوب است. در شکل شماره ۶، ۷ و ۸ نمودار مقادیر برازش و داده‌های اصلی حداقل دمای سه ایستگاه همدان، اهواز و زابل به عنوان نمونه نشان داده شده است که نشان‌دهنده انطباق خوب داده‌های اصلی و برازش شده هستند.

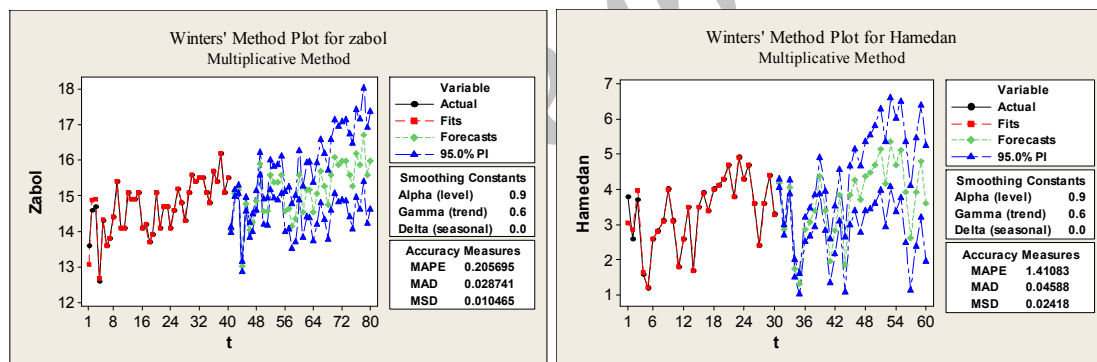


شکل ۶ داده‌های اصلی و برازش شده (ایستگاه همدان) شکل ۷ داده‌های اصلی و برازش شده (ایستگاه اهواز)



شکل ۸ داده‌های اصلی و برازش شده (ایستگاه زابل)

سری حداقل دمای ایستگاه‌های مورد نظر پس از برازش مقادیر اصلی و مقادیر برازش شده با ضرایب مناسب و با کمترین مقدار خطا، با استفاده از شیوه هولت مورد پیش‌بینی قرار گرفته‌اند. حدود اطمینان بالایی و پایینی این پیش‌بینی‌ها با ۹۵ درصد اطمینان و قرارگیری داده‌های پیش‌بینی شده در بین این حدود اطمینان، نشان‌دهنده این مطلب است که پیش‌بینی‌های بدست آمده مطلوب است. نمودار این پیش‌بینی‌ها برای چهار ایستگاه همدان، زابل، اهواز و بابلسر به صورت نمونه در شکل (۹ تا ۱۲) نشان داده شده است.



شکل ۹ پیش‌بینی حداقل دمای همدان (شیوه هولت) شکل ۱۰ پیش‌بینی حداقل دمای زابل (شیوه هولت)

در مقایسه پیش‌بینی‌های بدست آمده با استفاده از روش هولت و میانگین حداقل دما در طی سال‌های گذشته، شاهد افزایش حداقل دما در نواحی مختلف ایران در طی دوره‌های ۳۰، ۴۰ و ۵۰ ساله آینده خواهیم بود. به صورتی که که میزان حداقل دما در نواحی شمال غرب به میزان ۰/۱۶ درجه سانتی گراد، غرب بین ۰/۰۲ تا ۰/۳۲ درجه سانتی گراد یا به طور متوسط ۰/۱۷ درجه سانتی گراد، جنوب غرب بین ۰/۱۲ تا ۰/۲۷ درجه سانتی گراد یا به طور متوسط ۰/۱۹ درجه سانتی گراد، شرق بین ۰/۲۷ تا ۰/۴۵ درجه سانتی گراد یا به طور متوسط ۰/۳۶ درجه، جنوب بین ۰/۲۷- تا ۰/۲۸ درجه سانتی گراد، شمال بین ۰/۳۵- تا ۲/۲۸ درجه سانتی گراد، جنوب شرق بین ۰/۰۹ تا ۰/۴۷ درجه سانتی گراد و نواحی مرکزی بین ۰/۰۳ تا ۰/۶۷ درجه سانتی گراد

افزایش را نشان می‌دهد. این افزایش دمای حداقل خود به عنوان زنگ خطری است که تغییرات اقلیم را در درازمدت نشان می‌دهد که به دنبال این تغییرات، شاهد تغییرات گوناگون در سایر پدیده‌ها و محیط‌ها در آینده خواهیم بود که در صورت عدم مطالعه دقیق این گونه تغییرها و شناسایی تاثیر آن بر سایر پدیده‌ها و جدی نگرفتن افزایش دما در طی سال‌های آتی، شاهد فجایع محیطی و زیستی بسیاری در سطح ایران خواهیم بود.

۴. نتیجه‌گیری

باتوجه به بررسی و کاربرد مدل‌های سنجش و پیش‌بینی تغییرات گرایش دار ارزیابی عناصر آب و هوایی در قالب مدل‌های گرایش دار از سه منظر سنجش، تحلیل و پیش‌بینی سری‌ها مورد توجه قرار می‌گیرد. برای انتخاب مدل‌های سنجش و تحلیل سری‌ها جهت پیش‌بینی تغییرات گرایش دار سری‌ها، از آزمون‌های آماری عاملی و ناعاملی استفاده شده است. در این تحقیق ۷۸ ایستگاه اقلیم شناسی و سینوپتیک ایران که از حداقل دما با طول دوره آماری بالاتر از ۳۰ سال برخوردار بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. حداقل دمای سال‌های مفقود این ایستگاه‌ها با استفاده از روش کمترین مربعات مورد بازسازی قرار گرفت. پس از تکمیل داده‌ها، به منظور سنجش سری‌ها، وضعیت بهنجاری یا نابهنجاری حداقل دمای ایستگاه‌ها با استفاده از دو روش آزمون اسمیرنوف و جویئر مورد سنجش قرار گرفت که از بین ۷۸ ایستگاه مورد مطالعه، حداقل دمای ۱۹ ایستگاه دارای توزیع نابهنجار بودند که حداقل دمای این ایستگاه‌ها با توزیع نابهنجار، با آزمون ناعاملی دنیلس و حداقل دمای سالانه بقیه ایستگاه‌ها با آزمون عاملی t مورد سنجش قرار گرفتند. در این پژوهش با توجه به ۲ آزمون (t و دنیلس) به کار برده شده بر روی تمامی ایستگاه‌های ایران، از بین ۷۸ ایستگاه، حداقل دمای ۲۶ ایستگاه که عبارتند از بردسیر، سقدار، اردبیل، آباد، بجنورد، دامنه فریدن، همگین، کاشان، پل زمانخان، اصفهان، قزوین، ارومیه، همدان، نوره، گرگان، سقز، زنجان، خوی، دزفول، کروندار، برازجان، برنیشابور، نصرت آباد، خوانسار، بیرجند، سنندج و اراک بدون الگوی روند هستند و میل تغییرات روند حداقل دمای ۴ ایستگاه شهرکرد، خرم آباد، بندر عباس و فسا به صورت نزولی بدست آمده است. میل تغییرات گرایش دار در بیشتر ایستگاه‌های مورد مطالعه که شامل ۴۸ است به صورت مثبت یا صعودی نشان داده شده است. بدین معنی که میزان حداقل دما در این نواحی در حال افزایش و گرمتر شدن است. همچنین سری حداقل دمای سالانه ۵۲ ایستگاه ایران با ضرایب مختلف آلفا مورد سنجش قرار گرفت و بهترین مدل برای سری حداقل دمای سالانه ایران با استفاده از ضریب نابرابری تایل پیشنهاد و حداقل دمای این ایستگاه‌ها با استفاده از این ضرایب و به کار بردن شیوه هولت، مورد تجزیه و تحلیل و پیش‌بینی قرار گرفت. پیش‌بینی‌ها نشان می‌دهد که حداقل دمای در نواحی شمال‌غرب به میزان $0/16$ درجه سانتی‌گراد، غرب بین $0/02$ تا $0/32$ درجه یا به طور متوسط $0/17$ درجه سانتی‌گراد، جنوب‌غرب بین $0/12$ تا $0/27$ درجه یا به طور متوسط $0/19$ درجه سانتی‌گراد، شرق بین $0/27$ تا $0/45$ درجه

یا به طور متوسط ۰/۳۶ درجه سانتی گراد، جنوب بین ۰/۲۷- تا ۰/۲۸ درجه سانتی گراد، شمال بین ۰/۳۵- تا ۲/۲۸ درجه سانتی گراد، جنوب شرق بین ۰/۰۹ تا ۰/۴۷ درجه سانتی گراد و نواحی مرکزی بین ۰/۰۳ تا ۰/۶۷ درجه سانتی گراد افزایش خواهند داشت.

کتابنامه

- جاوری، مجید؛ ۱۳۸۸. شیوه تجزیه و تحلیل کمی در اقلیم شناسی (باتاکید بر مدل های روند). چاپ اول. تهران: انتشارات پیام رسان.
- جاوری، مجید؛ ۱۳۸۹. شیوه تجزیه و تحلیل کمی در اقلیم شناسی (باتاکید بر مدل های فصلی). چاپ اول. تهران: انتشارات پیام رسان.
- جلالی، مسعود و حلیمه کارگر؛ ۱۳۹۰. تحلیل و مدلسازی آماری دمای ایستگاه بوشهر. مجله فضای جغرافیایی. شماره ۳۹، ۱۷۳-۱۴۹.
- جهانبخش، سعید و سیما ترابی؛ ۱۳۸۳. بررسی و پیش بینی دما و بارش در ایران. فصلنامه تحقیقات جغرافیایی. شماره ۷۴، ۱۲۵-۱۰۴.
- صادقی عطاآبادی، فریبا؛ ۱۳۹۰. بررسی و مدلسازی روند بارش و اثرات آن در پهنه بندی خشکسالی اقلیمی ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد کاربرد اقلیم در برنامه ریزی محیطی. دانشگاه پیام نور مرکز اصفهان.
- عساکره، حسین و محمدرضا کاویانی؛ ۱۳۸۰. بررسی و مدلسازی روند دما طی سده گذشته مطالعه موردی ایستگاه جاسک. مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان. شماره ۲۷، ۳۸-۱۹.
- عساکره، حسین؛ ۱۳۸۰. کاربرد رگرسیون خطی در تحلیل روند دمای سالانه. مجله پژوهشی تحقیقات جغرافیایی. شماره ۸۷، ۲۶-۳.
- علیچانی، بهلول؛ ۱۳۸۱. آب و هوای ایران. چاپ پنجم، انتشارات دانشگاه پیام نور تهران.
- مسعودیان، ابوالفضل؛ ۱۳۸۹. آب و هوای ایران. چاپ اول، انتشارات دانشگاه اصفهان.
- مسعودیان، ابوالفضل؛ ۱۳۸۴. بررسی روند دمای ایران در نیم سده گذشته. انتشارات پژوهش های جغرافیایی. شماره ۵۴، ۴۵-۲۹.
- موحدی، سعید و محمدرضا کاویانی و ابوالفضل مسعودیان؛ ۱۳۸۴. تغییرات زمانی و مکانی دمای مارون. مجله پژوهشی دانشگاه اصفهان. جلد ۱۸ شماره ۱، ۲۸-۱۳.
- نیرومند، حسین و ابوالقاسم بزرگ نیا؛ ۱۳۸۶. سری های زمانی. چاپ سوم، چاپ عمران و انتشارات دانشگاه پیام نور. تهران.
- Alaei Taleghani, M., 2003. *Geomorphology of Iran*. Ghoomes Publishing Company Ltd. Tehran, Iran, 404pp.
- Alijani, B., 2005. *Climatology of Iran*. Payamresan Publications of Tehran.
- Asakareh, H., and Kaviani, M., 2001. Study and Modeling of temperature trend during last decade (Case study on Jask station). *Journal of Human Sciences of Isfahan University* 27, 19-38.
- Asakareh, H., 2004. Application of Liner Regression in Analysis of Annual temperature. *Journal of Geographical Researches* 87, 3-26.
- KleinTank, A.M.G., and Nnen, G. P. KO., 2003. Trends in Indices of Daily Temperature and Precipitation Extremes in Europe 1946-99. Royal Netherlands Meteorological Institute. 3665-3680.
- Dian J.G., and Rebecca J.R., 1998. *Climatology and Trends of U.S. Surface Humidity and Temperature*. Air Resources Laboratory. 818-828.

- Free, M., 2011. The Seasonal Structure of Temperature Trends in the Tropical Lower Stratosphere. *Journal of Climate* 24, 859–866.
- Guo, Y., and Yihui, D., 2012. Changes in the observed trends in extreme temperatures over China around 1990. *Journal of Climate* 22, 1037–1051.
- Jahanbakhsh, s., and Torabi, S., 2004. Study and forecast of temperature and rain in Iran. *Journal of Geographical Researchs* 74, 104-125.
- Jalali, M., and Kargar, H., 2011. Analysis and modeling for temperature of Bushehr station. *Journal of Geographical Space* 39, 149-173.
- Javari, M., 2009. *Methods of quantitative analysis in climatology (with emphasis on Trend models)*. Payamresan Publications.
- Javari, M., 2010. *Methods of quantitative analysis in climatology (with emphasis on Seasonal models)*. Payamresan Publications.
- Kurbis, K., Mudelsee, M., Tetzlaff, G., and Brazdil, R., 2009. Trends in extremes of temperature, dew point, and precipitation from long instrumental series from central Europe. *Theor Appl Climatol*. 187-195.
- Masoodian, A., 2010. *Climatology of Iran*. Esfahan University Publications.
- Masoodian, A., 2008. Survey of Temperature Trend in Iran during last decade. *Journal of Geographical Researchs* 54, 29-45.
- Movahedi, S.Kaviani, M., and Masoodian, A., 2008. Temperature temporal and especial Changes in Maroon. *Journal of Isfahan University* 18, 13-28.
- Niromand, H., and Bozorgnia, A., 2010. *Times Series*. Payamenoor University of Tehran Publications.
- Peterson., and Wallis., 2005. Trends in Middle East climate extreme indices from 1950-2003. *Journal of Geophysical Reserch*. 1-12.
- Sadeghi Ataabady, F., 2011. Study and modeling of rainfall trend and its effects on the zonation of climatic drought in Iran. MS Thesis. Payamenoor University of Esfahan.
- Zhang, X., Lucie, A., Vincent, W.D., Hogg and Ain, N., 2000. Temperature and Precipitation Trends in Canada during the 20th Century. Climate Research Branch, Meteorological Service of Canada. 395-417.
- Zheng, X., Reid E., Basher., and Craigs, Thompson., 1996. Trend Detection in Regional-Mean Temperature Series: Maximum, Minimum, Mean, Diurnal Range, and SST. National Institute of Water and Atmospheric Research. 317-325.
- Zheng, X., and Reid e. Basher., 1998. Structural times models and trend detection in global and regional temperature Series. National Institute of Water and Atmospheric Research. 2347-2357.