

مطالعات تاریخ اسلام
سال هشتم / شماره ۳۰ / پاییز ۱۳۹۵

بـ آمدن یک شهر اسلامی: مدارس و تبدیل استانبول به کلان شهری اسلامی

مهدی عبادی^۱

چکیده: نهاد مدرسه از طریق تثیت و رونق بخشیدن به حیات آموزشی و مذهبی در شهر استانبول پس از فتح (۸۵۷ق. م/ ۱۴۵۲م)، در ارتفاعی جایگاه شهر استانبول به کلان شهری اسلامی-عثمانی نقش بی‌بديلی را ایفا کرد. اگرچه انتقال پایتخت عثمانی به استانبول به وسیله محمد دوم (فتح) صورت گرفت، اما تبدیل آن به مرکز آموزشی-منهضی عثمانی و کلان شهری اسلامی در دوره خود محمد فاتح، از طرق دیگر از جمله تأسیس جوامع و مدارس باشکوه می‌گردید. در سایه تأسیس و فعالیت تعداد قابل توجهی از مدارس و در رأس آنها مدارس صحن (مدارس ثانیه) و حضور استادان و طلبه‌هایی که در این مدارس تدریس و تحصیل می‌کردند، حیات اسلام شریعتی و مدرسی در پایتخت و کلان شهر جدید عثمانی شکل گرفت. به دنبال این مهم، مدارس از دو منظر وجهه ظاهری شهر و تثیت و رونق بخشیدن به حیات دینی و مذهبی در آن، در روند تبدیل استانبول به کلان شهری اسلامی نقش بی‌بديل و مهمی را ایفا کردند.

واژه‌های کلیدی: استانبول، مدارس عثمانی، محمد فاتح، مدارس صحن ثمان

۱ استادیار گروه تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه پیام نور
تاریخ دریافت: ۹۴/۰۷/۰۴
تاریخ تأیید: ۹۵/۰۲/۱۸
m.ebadi@pnu.ac.ir

The Emergence of an Islamic City: The Madrasas and Converting Istanbul into an Islamic Metropolis

Mahdi Ebadi¹

Abstract: The Madarsas played a unique role in promoting Istanbul into an Islamic-Ottoman metropolis by consolidation and boosting the educational and religious life of the city after the conquest (1453 A.D.). Although the transforming of the Istanbul to the Ottoman's capital took place by Mehmet II (the Conqueror), but the changing of city into the Ottoman educational-religious center and Islamic metropolis, carried out via other ways, including building of the magnificent mosques and madrases. As a result of building and activities of the significant number of madrasas, especially Madaris-i Sahn (Sahn-I Thiman), Madrasa's teachers (ustad) and students (Talaba) could teach and study in this madrasas, and inform the life of official Islam (Sharia) and Islam of Madrasa in the new Ottoman capital and metropolis. Consequently, the Madrasas had played an important and unique role in outward image and establishment and flourishing of religious life in Istanbul and converting it into an Islamic metropolis.

Keywords: Istanbul, Ottoman Madrasas, Mehmet the Conqueror, Madaris-i Sahn-i Thiman.

¹ Assitant professor , Department of History & Civilization of Islamic Nations, Payam Noor University; m.ebadi@pnu.ac.ir.

مقدمه

با تأسیس اولین مدرسه در قلمرو عثمانی که پس از فتح ازبیق^۱ (۱۳۳۱ق.) صورت گرفت،^۲ نهاد مدرسه در کنار نهادهای مانند جامع (مسجد) و بازار، به عنصری ثابت و مهم در شهرهای عثمانی تبدیل گردید. اهمیت مدرسه در حیات شهری و زندگی دینی-فرهنگی عثمانی‌ها در همان اوان به گونه‌ای بود که تأسیس مدرسه در کنار جامع، به بخشی از سیاست فتح درآمده بود.^۳ از این رو، بلافاصله پس از فتح هر شهری، به ویژه اگر آن شهر متعلق به غیرمسلمانان بود، جامع و مدرسه‌ای در آن بنا می‌گردید. در این میان، اگر شهر مفتوحه برای سلاطین عثمانی اهمیت ویژه‌ای داشت، برای نشان دادن این امر، اغلب بناهای باشکوهی از نوع جامع و مدرسه نیز در آن بنا می‌گردید. بنای مدارس باشکوه اغلب با این هدف صورت می‌گرفت تا با رونق بخشیدن به فعالیتها و حیات علمی و مدرسی در شهر، جایگاه آن شهر خاص ارتقاء یابد و اهمیت آن نیز بر همگان آشکار شود. زمانی که شهر استانبول در ۱۴۵۳ق. فتح و بلافاصله به عنوان پایتخت جدید دولت عثمانی انتخاب شد، با توجه به ماهیت بیزانسی شهر، یکی از دغدغه‌های اصلی و مهم، چگونگی و روند تبدیل آن به کلان‌شهری اسلامی بود؛ به گونه‌ای که این مهم هم در حیات فرهنگی و اجتماعی آن نمود پیدا کند و هم ظاهر آن را به شهری اسلامی نزدیک نماید. در سطور آتی به تبیین این مسئله پرداخته خواهد شد که مدارس و در رأس آنها مدارس صحن ثمان، چگونه در تبدیل استانبول نومفتوح به کلان‌شهری اسلامی-عثمانی در همان مقطع کوتاه پس از فتح و در زمان فرمانروایی محمد فاتح (حاکم ۱۴۵۱-۸۵۵ق.) ایفا نوش کردند.

فتح استانبول و تأسیس مدارس

یکی از تحولات عمده اوایل عهد فرمانروایی محمد دوم فتح شهر قسطنطینیه بود. محمد دوم مشهور به محمد فاتح پس از جلوس بر اورنگ سلطنت در ۱۴۵۱ق.^۱ در صدد فتح

۱ شهری باستانی و بیزانسی نیکائیا (Nicaea) که در منابع اسلامی به صورت «نیقیه» نیز ضبط شده است.

۲ ادريس بن حسام الدین بدليسی (كتابت در سنّه ۱۰۸۴هـ)، هشت بهشت، کتابخانه مجلس شورای اسلامی، نسخه شماره ۸۷۶۲، به کتابت محمد معصوم زنوزی، ورق ۱۷۲.

۳ اکمل الدین احسان اوغلو (۱۳۸۶)، «مدارس امپراتوری عثمانی»، ترجمه مهدی عبادی، فصلنامه تاریخ اسلام، س. ۸، ش. ۲۹، ص. ۱۵۳.

پایتخت بیزانس برآمد. فتح قسطنطینیه^۱ و تبدیل آن از «دارالحرب به دارالاسلام»^۲ که در روز سه شنبه بیستم جمادی الاولی ۸۵۷ق./بیستم و نهم مه ۱۴۵۳م. صورت گرفت^۳ برای سلطان محمد دوم اعتبار و شهرت فراوانی را در جهان اسلام به همراه داشت و او را به «فاتح»^۴ و «ابوالفتح»^۵ ملقب ساخت.^۶ پس از فتح استانبول، این شهر از سوی محمد فاتح به عنوان پایتخت وی و دولت عثمانی انتخاب گردید.^۷ این انتخاب بدین معنی بود که بهزودی باید استانبول به مهمترین

۱ در مورد روند فتح قسطنطینیه (استانبول) نک: احمد عاشق پاشازاده (۱۳۳۲)، *تاریخ آن عثمان*، استانبول: مطبوعة عامره، صص ۱۴۱-۱۴۲؛ قریتوولوس (۱۳۲۸)، *تاریخ سلطان محمد خان ثانی*، متجمی قارولیدی، استانبول: احمد احسان و شرکاسی، صص ۴۶-۴۵؛ قوامی (۱۹۵۵)، *فتحنامه سلطان محمد فاتح*، حاضر لایان فرانسیس باینکر، استانبول: معارف و کالتی معارف باصیم اوی، صص ۵۶-۶۶ طورسون بک (۱۳۳۰)، *تاریخ ابوالفتح*، استانبول: تاریخ عثمانی انجمنی مجموعه‌سی، صص ۴۸-۴۱؛ روحی (۱۹۹۲)، *تاریخ آن عثمان*: *Die altosmanischen anonymen, in text* (۱۹۹۲)، نشری، ج ۲، ص ۶۸۸؛ *تاریخ آن عثمان امجهول المؤلف* (۱۹۹۲)، نشری، ج ۳، ص ۶۹-۷۰؛ *تاریخ آن عثمان امجهول المؤلف* (۱۹۹۲)، نیز نک: *Die altosmanischen anonymen, in text* (۱۹۹۲)، نشری، ج ۲، ص ۶۸۸؛ *تاریخ آن عثمان*، ۷. دفتر: *İstambul*, *Im Selbstverlage Breslau XVI* önsöz, index ve içindekileri haz. Şerafettin Turan, Ankara, Türk Tarih Kurumu، ص ۴۴؛ *احمد بن شمس الدین ابن کمال* (۱۹۵۷)، *تاریخ آن عثمان*، ۷. دفتر: *İstambul*, *The Encyclopedie of Islam*, Halil İnanc (1997)، *İstanbul*, *Türk Tarih Kurumu*، ص ۴۲-۴۲؛ *کلیبولو مصطفی عالی* (۱۲۷۷)، *کنه‌الاخبار*، ج ۵، استانبول: تقویم خانه عامره، ص ۲۵۴-۲۶۰.

۲ قوامی، همان، ص ۳۹.

۳ محمد نشیری (۱۹۹۵)، *کتاب جهان‌نمای*، *Faik Reşit Unat, Mehmed Altay Köyken, Ankara, Türk Tarih Kurumu* (1995)، ج ۲، ص ۴؛ *ابن کمال*، همان، ج ۷، ص ۷۰؛ *احمد فریدون بک* (۱۲۷۴)، *منشآت السلاطین* ج ۱، استانبول: مطبوعة عامره، ص ۲۳۷؛ *نیز نک*: *Halil İnanc* (1997)، *"İstanbul"*, *The Encyclopedie of Islam*, New edition, vol. iv, p. 224

۴ با وجود اینکه در پژوهش‌های تاریخی مربوط به عثمانی و در میان پژوهشگران این حوزه، لقب «فاتح» رواج عام یافته است، لازم به ذکر است که در اسناد و منابع عثمانی، از وی اغلب با لقب «ابوالفتح سلطان محمد خان غازی» (به عنوان نمونه نک: محمد ظلی بن درویش اولیاء چلی) (۱۳۱۴)، *سیاحتنامه*، طابعی احمد جودت، در سعادت، اقدام مطبعه‌سی، ج ۱، ص ۳۱۴؛ حافظ حسین بن اسماعیل حسین آیوانسرایی (۱۲۸۱)، *حدیقة الجمیع*، استانبول: مطبوعة عامره، ص ۱۰) یا «ابوالفتحات و المغاری سلطان محمد غازی» *سلطان محمد فاتح وقفیه‌سی* (۱۹۳۸)، *Fatih Mehmet II vakıfları*, Ankara, Vakıflar Umum Müdürlüğü، ص ۴۵ طورسون بک، همان، ص ۸) یاد می‌شود. بر روی سنگ قبرهای باقی‌مانده از این دوره نیز القاب وی به صورت «ابوالفتح سلطان محمد خان»، «فاتح سلطان محمد خان»، «ابوالفتح سلطان محمد خان غازی» ذکر شده است (F. İsmail Ayanoğlu(1958), "Fatih Devri Ricali Mezar Taşları ve Kitabeleri", *Vakıflar Dergisi*, sa. 4, s. 206, 207, 208). همچنین مؤلف کنه‌الاخبار نیز در اثر خود از محمد دوم به عنوان «استانبول فاتحی» (کلیبولو مصطفی عالی) (۱۲۷۷)، *کنه‌الاخبار*، ج ۱، استانبول: تقویم خانه عامره، ص ۳۷ و «فاتح پایتخت روم» یاد می‌کند (Mustafa Ali (1997) , *Kitabü't-tarih-i kiünhü'l-ahbar* (Kayseri Raşid Efendi Küütphanesindeki 901 ve 920 .No. lu nüshalarla gore), haz. Ahmet Uğur ve öte., Kayseri, Erciyes Üniversitesi., c.11, s. 515

۵ John Wilkinson Gibb (1902) , *A History of Ottoman poetry*, vol. 2, ed. Edward G. Brown, London, Uzak & co., vol. 2, p. 22; Bernard Lewis (1972), *Istanbul and the civilization of the Ottoman Empire*, Norman and London, University of Oklahoma Press, p. 3; and see A. D. Alderson (1956), *The structure of the Ottoman dynasty*, Oxford, The Clarendon Press., pp. 111, 114.

۶ طورسون بک، همان، ص ۵۷؛ نشری، همان، ج ۲، ص ۷۰.

کلان‌شهر عثمانی تبدیل شود و از نظر اهمیت از دو پایتخت پیشین یعنی بروسه و ادرنه پیشی گیرد. این مهم بیش از هر چیز در اثر تبدیل استانبول به شهری اسلامی و تغییر هویت و چهره ظاهری آن از شهری مسیحی به شهری مسلمان‌نشین مقدور و ممکن می‌شد. از این‌رو، استانبول در کنار برخوردار بودن از اهمیت سوق‌الجیشی و سیاسی،^۱ باید از وجهه‌ای دینی و مذهبی نیز برخوردار می‌گردید.^۲ بر همین اساس به فاصلهٔ کوتاهی پس از فتح، تأسیس نهادهای دینی در استانبول، در اولویت سیاست محمد فاتح برای تبدیل استانبول به شهری اسلامی قرار گرفت.^۳ با توجه اینکه در این زمان، بین حیات دینی شهرهای عثمانی با نهاد مدرسه و طبقهٔ مدرسی ارتباط وثیقی وجود داشت، بخش قابل توجهی از تحقق این مهم (اسلامی‌سازی استانبول) در گرو برپا داشتن مدرسه در این شهر کهنسال بیزانسی سابق بود. آگاهی از چنین ضرورتی موجب شد تا افزون بر اینکه کلیسا‌ای مشهور ایاصوفیه به جامع تبدیل^۴ و در جوار آن مدرسه‌ای برپا گردید،^۵ بیش از صد کنیسه و دیر همگی به مساجد و تعدادی نیز به مدرسه و خانقه تبدیل شدند.^۶ با این وجود، روشن بود که تبدیل استانبول به شهری اسلامی و مبدل ساختن آن به مرکز علمی و آموزشی (یا به تغییر وقف‌نامهٔ فاتح «دارالعلم» عثمانی،^۷ تنها با تبدیل ساختمان‌های بیزانسی به مساجد و مدارس محقق نمی‌شد و مستلزم تهمیدات بیشتری بود.

دلایل بنای مدارس صحن (شمانیه)

با توجه به دلایلی که گفته شد، بنای یک مجموعهٔ بزرگ و باشکوه دینی و علمی در استانبول مشتمل بر یک جامع و هشت مدرسه در اطراف آن، به همراه یک بیمارخانه و یک

۱ در فتحنامهٔ محمد فاتح برای اینال سلطان مملوکی مصر (حک. ۸۵۷-۸۶۵ق. ۱۴۵۳-۱۴۶۱م)، که به قلم ملا گورانی نوشته شده است، به این مطلب اشاره شده که فتح قسطنطینیه، به عنوان شهری غیر اسلامی که وسط ممالک اسلامی باقی مانده بود، ضرورت داشته است (فریدون‌بک، همان، ج ۱، ص ۲۳۶؛ قس. Sydney Nettleton Fisher (1959), *The Middle East: A History*, New York, Alfred A. Knopf, pp. 193-4).

۲ Halil İnalçık (1969/1970), "The Policy of Mehmed II toward the Greek Population of Istanbul and the Byzantine Buildings of the City", *Dumbarton Oaks Papers*, Vol. 23/24, p. 233.

۳ نک: مهدی عبادی (۱۳۸۹)، «عوامل مؤثر بر گسترش مدارس در قلمرو عثمانی (دورهٔ کلاسیک: سده‌های ۱۰-۸ هجری)»، پژوهشنامهٔ تاریخ تمدن اسلامی، س ۴۳، ص ۸۶.

۴ بدليسی، همان، ورق ۶۲۱.

۵ عالی، همان، ج ۵، ص ۲۶۰.

۶ «سلطان محمد فاتح وقفه‌سی»، ص ۳۰ (۳۴)؛ و نیز نک: Muzaffer Gökman (1943), *Fatih medreseleri*, İstanbul, Ak-Ün Matbaası, s. 15.

۷ همان، ص ۳۹ (۳۴).

عمارت در دستور کار قرار گرفت. از آنجاکه بنای مجموعه‌ای با این عظمت، نیازمند زمان زیادی بود و همین امر می‌توانست تبدیل شدن استانبول به مرکز اصلی علمی و فرهنگی عثمانی را با تأخیر مواجه سازد، هشت کنیسه از کنائس شهر به عنوان محل موقعت این مدارس هشتگانه در نظر گرفته شد و برای هر کدام نیز مدرسی از عالمان برجسته انتخاب گردید که علاءالدین طوسي (د. ۱۴۸۷ق.)^۱، مصلح الدین مصطفی بن یوسف بروسوی مشهور به خواجهزاده (د. ۱۴۸۸ق.)^۲، ملا زیرک (د. ۱۴۹۷ق.)^۳ و ملا عبدالکریم (د. ۱۴۹۳ق.)^۴ از آن جمله بودند.^۵

^۱ علاءالدین طوسي از جمله علمای برجسته و نامور ایرانی حاضر در بلاد روم در این زمان بود که به گزارش طاشکپریزاده بر علوم عقلی و نقیقی تسلط داشت. او در زمان سلطان مراد دوم به بلاد روم مهاجرت کرده بود و این سلطان عثمانی با توجه به جایگاه والای علمی وی، تدریس در مدرسه پدرش محمد اول (سلطان محمد چلبی) را به این عالم برجسته ایرانی و آگذار کرد. پس از اینکه علاءالدین طوسي منصب تدریس در مدارس صحن را بر عهده گرفت، محمد فاتح همواره برای اذعان بیشتر بر جایگاه علمی او، برخی اوقات در جلسات تدریسی حاضر می‌شد. با این اوصاف، ظاهرآ طوسي در نتیجه رنجش از محمد فاتح به دلیل اینکه اثر خطیبزاده درباره برسی و مقایسه آرای غزالی در تهافت الغلاسفة با نظرات حکماء (فیلسوفان) را بر تأثیف او موسوم به السخر ترجیح داد، از تدریس در مدارس عثمانی انصراف داد و به ایران و خراسان بازگشت (احمدبن مصطفی طاشکپریزاده ۱۳۹۵/۱۹۷۵)، (*الشقائق النعمانية في العلماء التولاة العثمانية*، بیروت: دارالكتب العربي، صص ۶۱-۶۰).

^۲ ملا خواجهزاده از جمله فارغ‌التحصیلان مدرسه سلطانیه برسه و از شاگردان خضریک این جلال (د. ۱۴۵۸ق.)^۶، از مدرسان شهیر عهد مراد دوم و محمد فاتح و اولین قاضی شهر استانبول و مدرس این مدرسه بود. با توجه به اینکه پدر وی فردی تاجر و ثروتمند بود، وی به خواجه زاده مشهور شد (نک: طاشکپریزاده، همان، ص ۷۶). با توجه به توانایی‌های علمی خواجهزاده، خضریک وی را به دربار عثمانی معرفی کرد. سلطان محمد فاتح با مشاهده توانایی‌های علمی وی، او را به عنوان معلم و مصاحب خود برگزید و پس از مدتی نیز به عنوان قاضی عسکر منصوب گردید (همان، صص ۷۶-۷۸؛ برای آگاهی بیشتر درباره خواجهزاده نک: Saffet Köse (1998), "Hocazâde Muslihuddin Efendi", *Türkiye Diyanet Vakfı Islam*, *Ansiklopedisi*, c. 18, İstanbul, İSAM, /207 et seq).

^۳ ملا عبدالکریم نیز در این زمان جمله مدرسیان و علمای صاحب نفوذ و مشهور عثمانی بود تا جایی که به مقام شیخ‌الاسلامی، یعنی بالاترین مقام و منصب در تشکیلات علمیه عثمانی‌ها نیز دست یافت. دوره شیخ‌الاسلامی ملا عبدالکریم (د. ۱۴۸۹ق.)^۷ بعد از درگذشت فخرالدین عجمی در سال ۱۴۶۵ق. (۱۹۵۰)، و یا احتمالاً ۱۴۶۸ق. (۱۹۷۳)، تا سال ۱۴۷۳ق. (۱۹۷۷)، بوده است (برای آگاهی بیشتر درباره ملا عبدالکریم نک: طاشکپریزاده، همان، صص ۹۶-۹۵؛ محمد مجدالدین ادنوی مجددی (۱۲۶۹)، ترجمه شقائق (حدائق الشقائق)، استانبول: مطبعة عامرة، صص ۱۷۹-۱۷۸؛ حاجی خلیفه مصطفی بن عبدالله القسطنطینی کاتب چلبی (۲۰۱۰)، *Sələmətə wəsəsəllə ilə Ətibəbat al-fəxvən*، اشراف و تقدیم اکمل الدین احسان اوغلی، تحقیق محمود عبدالقدیر الأرناؤوط، تدقیق صالح سعداوی صالح، اعداد الفهارس صلاح‌الدین اُویغور، ج ۲، استانبول: مرکز الابحاث للتاریخ و الفنون و الثقافة الاسلامیة، صص ۲۹۸-۲۹۹؛ Molla Mehmet İpşirli (2005), "Molla Mehmet İpşirli", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, c. 30, İstanbul, İSAM, s. 239).

^۴ عاشق پاشازاده، همان، ص ۴۳؛ نشری، همان، ج ۲، ص ۷۰۶؛ ابن‌کمال، همان، ج ۷، صص ۱۰۱، ۶۲۱؛ طاشکپریزاده همان، صص ۷۴؛ مجیدی، همان، ص ۱۱۷؛ و نیز نک: ابن‌کمال، همان، ج ۷، ص ۷۴.

اگرچه غالب بنای این مجموعه را در جهت فعالیت‌های عمرانی استانبول بعد از فتح به شمار می‌آورند،^۱ از مطالبی که ادريس بدليسي درباره علت بنای این مجموعه ذکر می‌کند می‌توان چنین نتيجه گرفت که در بنای آن از سوی فاتح سه انگيزه مختلف دخالت داشت: اندوختن حسن^۲ برای آخرت، برجای گذاشتن یادمانی برای فتح و نیز ایجاد نماد دینی اسلامی در استانبول.^۳ در واقع وجود بناهای دینی عظیم در استانبول از جمله کلیساي اياصوفيه که به قول بدليسي «در غایت رتبت زینت و بهاء» و «در نهايت رفعت بنا» بودند و «طرح مبانی هر کدام محیر عقول و افهام است»، ایجاد بنای عظیم‌تر از آنها با ویژگی‌های اسلامی را که مبين و نمودار قدرت و عظمت اسلام باشند، بيش از پيش ضروري می‌نمود.

اگرچه تبدیل اياصوفيه از کلیسا به جامع می‌توانست نمایانگر پیروزی و برتری اسلام باشد، اما وجود عناصر معماري مسيحي و در شرایطی که بنای اسلامی بزرگ‌تر و حداقل در سطح آن وجود نمی‌داشت، تا حدودی اين برتری را تحت الشاعع قرار می‌داد. بر همين اساس نیز بنای اين مجموعه دینی و مذهبی عظیم در دستور کار قرار گرفت و محمد فاتح در صدد برآمد «انشاء مسجد جامعی نماید جامع محسن صوری و معنوی» تا به صورت نماد دینی- اسلامی «قبة الإسلام» استانبول باشد.^۴ برای تحقق این مهم بود که برای بنای این مجموعه محلی مرتفع در شمال شهر استانبول،^۵ روی یکی از تپه‌های هفتگانه این شهر^۶ در نظر گرفته شد تا به نوعی عظمت آن برای هر بیننده‌ای در شهر نمودار شود و حتی عظیم‌تر از همه بناهای تاریخی شهر به نظر آید. به احتمال زیاد به همين دلیل نیز در تواریخ عثمانی غالب از بی‌همتایی بنای این

۱ به عنوان نمونه نک: Ömer Lütfi Barkan (2000), "Fatih Cami ve İmareti Tesislerinin 1489-1490 Yılına Ait Muhasebe Bilançoları", *Osmanlı Devleti'nin sosyal ve ekonomik tarihi: Osmanlı devlet arşivleri üzerinde tetkikler-makaleler*, yay. haz. Hüseyin Özdeğer, İstanbul, İstanbul Üniversitesi., c. 2, s.1054

۲ بدليسي در ذكر عواملی که موجب بنای این مجموعه گردید بعد از ذکر این انگيزه به اين بيت فارسي نيز اشاره کرده است:
«ز و نعمت آيد کسی را به کار که دیوار عقی کند زنگار» (بدليسي، همان، ورق ۶۸۴).

۳ نک: همان، ورق ۶۸۳-۶۸۵

۴ همان، ورق ۶۸۴-۶۸۵

۵ همان، ورق ۶۸۵

۶ محلی که برای بنای این مجموعه بر روی تپه چهارم از تپه‌های هفتگانه شهر در نظر گرفته شد، در محل خرابه‌های کلیساي حواريون (سنتز آپوترس / Saints Apotre) بود که از سوی تشوردورا (Teodora) همسر امپراتور ژوستینيان (Justinian) ساخته شده بود (آيوانساري، همان، ص ۸؛ یوزف هامر پورگشتال (۱۳۸۷)، تاریخ امپراطوری عثمانی، ترجمه ميرزاکي مازندراني، به اهتمام جمشيد كيان‌فر، ج ۲، تهران: انتشارات اساطير، ص ۶۷۲).

M. Şerafeddin Yalıtkaya (1940), "Tanzimattan evvel ve Sonra Medreseler", *Tanzimat I* (Yüzüncü Yıldönümü Münasebetiyle), Istanbul, Maarif Matbaasi, s. 463; Gökman, s. 19; Cahid Baltaci (1976), *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı medreseleri: teşkilat, tarih, İstanbul, İrfan Matbaası*, s. 350; Ismail Hakkı Uzunçarsili (1984), *Osmanlı Devletinin İlmîye Teskilatı*, Ankara, Türk Tarih Kurumu, s. 618, 95-96.

مجموعه سخن رفته است.^۱ آنچه که این نظر را تأیید می‌کند خاکسپاری محمد فاتح پس از مرگ وی در این مجموعه است تا در عین حال تداعی گر عظمت بنیان‌گذار آن نیز باشد.^۲ بنای این مجموعه، به تعبیر برخی مورخین «عمارت عامره»^۳ که در ۱۴۶۷ق. ۱۴۶۳م. آغاز شده بود، در ۱۴۷۱م. به پایان رسید.^۴ بی‌تردید مهمترین قسمت‌های این مجموعه که در عین حال بدان وجهه‌ای دینی و اسلامی نیز می‌باشند، جامع باشکوه^۵ و مدارس هشت‌گانه بزرگ ساخته شده در اطراف آن بودند که اغلب به عنوان «مدارس عالیه» عثمانی مورد توجه بودند.^۶ این امر تنها به دلیل ساختمان و بنای باشکوه آن نبود، بلکه در کنار آن، مدرسه‌ی هر یک از این مدارس به برجسته‌ترین علمای آن زمان واگذار گردید که همین امر نیز بر شهرت و شوکت آنها بیش از پیش می‌افروزد.^۷ اگرچه به طور کلی گفته می‌شود که این مدارس هشت‌گانه، در ابتدا به «مدارس ثمانیه» و بعدها به مدارس صحن (صحن مدرسه‌لری) مشهور شدند،^۸ اما شواهد تاریخی این نظر را تأیید نمی‌کنند. در متن عربی وقف‌نامه عمارت محمد فاتح، نام مدارس به صورت «المدارس العالية الثمانية» ذکر شده است.^۹ در حالی که در متن ترکی وقف‌نامه و نیز در اغلب منابع ترکی معاصر و یا نزدیک به دوره محمد فاتح، از لفظ «سکز مدرسه» برای اشاره به این مدارس استفاده می‌شود.^{۱۰} اولیاء چلبی نیز به این نکته

^۱ به عنوان نمونه نک: خواجه سعدالدین، همان، ج، ص ۵۷۸؛ مؤلف مرآت کائنات نیز به همین مناسبت در توصیف این مدارس صحن این بیت فارسی را آورده است: «اساسی چون زمین ثابت بنای چون فلک محکم ندیده هیچ سیاحی نظیرش در همه عالم» (محی الدین محمد نشانجی‌زاده (۱۲۹۰)، مرآت کائنات، ج، ۲، استانبول: آبی‌جا: ص ۴۰۲).

^۲ بدیلیسی، ورق ۸۸۵-۸۸۶؛ خواجه سعدالدین، همان، ج، ۲، صص ۷-۶.

³ صولاق‌زاده، همان، ص ۲۶۷.

⁴ «سلطان محمد فاتح وقفیه‌سی»، ص ۳۷-۳۸ (۴۸-۴۹)، اولیاء چلبی، همان، ج، ۱، ص ۱۳۸؛ آیوسناری، همان، ج، ۱، ص ۴۰۱؛ قس. نشانجی‌زاده، همان، ج، ۲، ص ۴۰۱.

⁵ این جامع تنها جامع بزرگی است که از سوی سلطان محمد فاتح در استانبول بنا گردید (Robert Anhegger (1954), *Eski Fatih Camii Meselesi*, *Tarih Dergisi*, Cilt 6, Sa. 9, s. 145). با این حال وی جامع دیگری نیز بنا کرد که از آن جمله می‌توان به جامع ملازیرک، جامع شیخ‌فازاده، جامع غلطه، جامع قلعه سوری، جامع قله‌جدیده و مسجد اسکی عمارت اشاره کرد («سلطان محمد فاتح وقفیه‌سی»، ص ۱۹۲ (۳۵۷-۳۵۸)، اولیاء چلبی، همان، ج، ۱، ص ۱۴۴).

⁶ «سلطان محمد فاتح وقفیه‌سی»، ص ۱۴۴ (۲۶۲)، نشانجی‌زاده، همان، ج، ۲، ص ۴۰۱؛ خواجه سعدالدین افندی (۱۲۸۰)، *تاج التواریخ*، ج، ۱، استانبول: مطبوعه عامرة، ص ۵۷۸.

⁷ «سلطان محمد فاتح وقفیه‌سی»، ص ۳۹ (۵۲)، طورسون‌بک، همان، ص ۶۳؛ بدیلیسی، همان، ورق ۶۸۷.

⁸ Uzunçarsılı, s. 7; Fahri Unan (2008), "Sahn-i Semâن", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 35, İstanbul, İSAM, s. 532.

⁹ [وقوف‌نامه عمارت سلطان محمد فاتح] (۱۹۴۵)، چاپ شده به صورت نسخه برگردان در: *Fatih imareti vakfiyesi*, haz. O. Ergin, İstanbul, İstanbul Belediyesi.

¹⁰ «سلطان محمد فاتح وقفیه‌سی»، ص ۳۹ (۵۲)، عاشق‌پاشازاده، همان، ص ۱۴۳؛ *تواریخ آل عثمان* [مجھول المؤلف]، ص ۱۰۰.

اشاره کرده است که این مدارس هشتگانه در میان علماء به «مدارس ثمانیه» مشهور بودند.^۱ حال آنکه در قانون نامه فاتح از آنها با نام «صحن مدرسلی» یاد می‌شود.^۲ از این روز، می‌توان گفت که از همان دوره محمد فاتح، استفاده از هر دو عنوان مذکور برای این مدارس رواج داشت. درباره اینکه چرا از این مدارس هشتگانه، با عنوان «صحن» یاد می‌شد، اطلاع قابل اعتنایی در دست نیست. با توجه به قرار گرفتن این مجموعه در مرکز شهر استانبول (آن روزگار)،^۳ برخی بر این نظر بوده‌اند که به همین دلیل نام مدارس صحن یا مدارس صحن ثمان بدان‌ها داده شده بود.^۴ گلیبولو مصطفی عالی افندی نیز پیش از این به این مطلب اذعان داشته است که مدارس مذکور «به موجب اینکه در میدان [وسط] دارالملک استانبول قرار گرفته بودند به مدارس صحن مشهور شدند».^۵ با این وجود، امروزه از مدارس صحن، اغلب تحت عنوان «مدارس فاتح»^۶ و نیز «مدارس صحن ثمان»^۷ یاد می‌شود.

آموزش در مدارس صحن

چهار مدرسه از مدارس صحن در شرق جامع فاتح و چهار مدرسه دیگر در غرب آن قرار گرفته‌اند^۸ که به گروه اول مدارس بحر سفید (آق‌دنیز) و به چهار مدرسه دوم مدارس بحر سیاه (قره‌دنیز) نیز گفته می‌شود.^۹ علاوه بر این، برای آماده ساختن سوخته‌ها (سوخته‌لر)^{۱۰}

۱ اولیاء چلبی، همان، ج ۱، ص ۳۱۴

۲ قانون نامه آل عثمان (۱۳۳۰)، سلطان محمد خان ثانی طرفندن تنظیم اولنان بریجی قانون نامه اولوب ویانه کتبخانه امپراطوری‌ستنده موجود نسخه‌سندن استنساخ ایدیلمشیر، استانبول: احمد احسان و شرکاسی (مطبوعه جیلیق عثمانی شرکتی)، صص ۱۴، ۲۰.

۳ نک: «سلطان محمد فاتح و قصه‌سی»، ص ۴۸-۴۹، ۷۴؛ قوامی، ص ۶۰-۷۰؛ نشاجیزاده، همان، ج ۲، ص ۴۰۱.

۴ Uzunçarşılı, op. cit.; Gökman, s. 21.

۵ محمد همدی چلبی صولاً زاده (۱۲۹۷)، تاریخ صولاً زاده، استانبول: محمودیک مطبعه، ص ۲۶۷.

۶ نک: Hüseyin Atay (1981), "Fatih- Süleymaniye Medreseleri Ders Programları ve İcazet-nameler", *Vakıflar Dergisi*, sa. 13, s. 172 et seq

۷ نک: Baltacı, s. 350; Unan, s. 532.

۸ این بیان بدیلیسی در هشت بهشت را می‌توان به عنوان یکی از بهترین توصیف‌ها درباره این مدارس مورد توجه قرار داد: «هشت مدرسه مؤسسه بر اشكال هندسه بيکدیگر متصل و چهار چهار مقابل و در پیشگاه هر مدرسه و وسط حجرات قبة درس خانه بر وضع کنبدی ترجیس جهت مجمع افاده و تدریس» (بدیلیسی، همان، ج ۷، ص ۶۸۵-۶۸۶). بدالدین محمد عامری (د. ۹۸۴ق./ ۱۵۷۷م.) که در ۹۳۶/ ۱۵۳۰م. استانبول را نزدیک دیده است، توصیف خوبی از مجموعه جامع و مدارس صحن و دیگر بنای‌های مرتبط با آن به دست داده است (نک: بدالدین محمد العامری الغزی الدمشقی (۲۰۰۴)، *المطالع البدرية في المنازل الرومية*، حققه‌ها و قدم لها المهدی عید الرواضية، أبو ظبی: دار السویدی للنشر والتوزيع و بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، ص ۱۲۲-۱۲۳).

۹ Mehmed, İpsirli (1993), "şahn-i Thamān", *The Encyclopaedia of Islam*, New edition, vol. vii, p. 842; Unan, s. 532; and see Gökman, s. 25-9; Baltacı, s. 351.

جهت تحصیل در مدارس عالی صحن، در کنار هر کدام از آن مدارس و متصل بدان‌ها، یک مدرسه دیگر نیز ساخته شده بود.^۲ با این وجود که در وقف‌نامه فاتح از این مدارس کوچک‌تر به نام «مدرسه پچه» [پچه] یا «مدارس صغیری» یاد شده است،^۳ اما این مدارس بیشتر به مدارس «تنمہ» یا «موصله صحن» مشهور بودند.^۴ با احتساب این مدارس هشت گانه صحن و هشت مدرسه تنمہ یا موصله صحن منضم بدان‌ها، در واقع تعداد مدارس موجود در مجموعه فاتح در استانبول در مجموع شانزده مدرسه بود.^۵ ضمن آنکه در کنار درب غربی جامع، یک دارالتعلیم نیز برای تعلیم قرآن به کودکان بنا شده بود.^۶ در هر کدام از مدارس صحن، ۱۹ حجره وجود داشت که ۲ حجره برای معید، ۱۵ حجره برای دانشمندان و ۲ حجره نیز برای فراش و بواب در نظر گرفته شده بود.^۷ در واقع مدارس ثمانیه در مجموع ۱۵۲ حجره داشت^۸ که از این تعداد، روی هم رفته ۱۲۰ حجره به طلبه‌ها اختصاص یافته بود.^۹ علاوه بر این، در هر کدام از مدارس تنمہ، یک حجره (و در مجموع مدارس هشت حجره) وجود داشت که در هر کدام از آنها سه طبله سکونت می‌کردند.^{۱۰} به طور کلی، در مدارس ثمانیه و تنمہ روی هم رفته ۳۱۲ طبله همزمان می‌توانستند به تحصیل پردازند.^{۱۱}

دروس ارائه شده در مدارس صحن، به مانند اغلب مدارس عثمانی به علوم اسلامی اختصاص داشت که فقه، اصول فقه، تفسیر، حدیث و کلام مهم‌ترین آن‌ها به شمار می‌رفتند.^{۱۲}

۱ طلبه‌هایی که در مدارس صحن تحصیل می‌کردند داشمند و به آنها که در مدارس تنمہ درس می‌خوانند، سوخته نامیده می‌شدند (نک: بدليسى، همان، ج ۷، ص ۶۸۸؛ و نیز نک: Murat Akgündüz (2002), *XIX. Asır Başlarında kadar*, *Ottoman devletinde şeyhülislamlık*, Istanbul: Beyan Yayımları, s. 26).

۲ عاشق‌باشزاده، همان، ص ۱۴۳؛ بدليسى، همان، ورق ۶۸۸، همان، ج ۲، ص ۷۰۶؛ ابن کمال، همان، ج ۷، ص ۱۰۱، ۶۲۱.

۳ «سلطان محمد فاتح و قیمیسی»، ص ۳۹ (۱۴۷، ۱۴۷).

۴ بدليسى، همان، ورق ۶۸۸؛ صولاقيزاده، همان، ص ۲۶۷.

۵ «سلطان محمد فاتح و قیمیسی»، ص ۳۹ (۱۴۷).

۶ همان، ص ۳۹ (۱۴۷)، عالوه بر دارالتعلیم، یک دارالشفاء، یک خانقاہ و دو حمام دیگر نیز در این مجموعه ساخته شده بود (همان‌جا؛ بدليسى، همان، ج ۷، ص ۶۸۹-۶۸۸). همچنین برای سهولت دسترسی مدرسان و دانشمندان و سوخته‌ها به کتاب‌های مورد نیاز خود، در کنار این مجموعه کتابخانه‌ای (دارالكتبی) تأسیس گردید (طورسون‌بک، همان، ص ۶۳).

۷ Âli, c. 11, s. 513; ۲۶۷.

۸ Unan, op. c.it.

۹ İpsirli, op. cit., vol. p. 842.

۱۰ Âli, c. 11, s. 513, 518; ۲۶۷.

۱۱ Hamilton Alexander Rosskeen Gibb and Harold Bowen (1957), *Islamic society and the west: a study of the impact of western civilization on Moslem culture in the Near East*, London/New York/Toronto: Oxford University, vol. 12, p. 145.

۱۲ Franz Babinger (1978), *Mehmed the Conqueror and his Time*, trans. Ralph Manheim, ed. William C. Hickman, Princeton: Princeton University, p. 296; Uzunçarsılı, s. 33.

توجه به ماهیت دروس و نیز در نظر داشتن این مهم که به دلیل اهمیت این مدارس، اغلب علمای برجسته در آنها به تدریس می‌پرداختند، مدارس مذکور به مهمترین مرکز دینی و فرهنگی عثمانی^۱ و یکی از مراکز عمدۀ اسلام مدرسی^۲ تبدیل شدند تا جایی که اغلب علماء و مدرسیان مشهور و مهم قلمرو عثمانی، به نوعی با این مدارس در ارتباط بودند و اغلب یا مدرس و استاد این مدارس بودند و یا اینکه تحصیلات خود را در آنها به اتمام رسانده بودند.^۳ این مطلب از دید ناظران در آن دوره نیز پنهان نمانده است تا جایی که بدليسي همین مطلب را مورد توجه قرار داده و حتی با يكاني نغز چگونگي ارتباط میان اين مدارس با دستگاه‌های مختلف دولت عثمانی را ترسیم کرده است.^۴

علاوه بر مطالبی که ذکر شد، توجه به چند نکته دیگر نیز می‌تواند جایگاه مدارس شمانیه را از نظر علمی و مذهبی در حکومت عثمانی به خوبی نشان دهد. در قانون‌نامه آل عثمان (قانون‌نامه محمد فاتح)، به صراحة این مدارس به عنوان «مدارس عالیه» مورد توجه قرار گرفته‌اند.^۵ از آنجایی که استادان و مدرسان این مدارس، از برجسته‌ترین علمای قلمرو عثمانی به شمار می‌رفتند، غالباً افراد مورد نظر برای مناصب عالی قضایی و دینی از میان آنها انتخاب می‌شد.^۶ علاوه بر این، ملاهای صحن (صحن ملالری) در مقام مولویت محسوب و جایگاه آنها بالاتر از همه سنجاق‌بک‌ها دانسته شده است.^۷ همچنین قاضی دارالسلطنه (استانبول) که غالباً از میان مدرسیان این مدارس انتخاب می‌شد، هم پایه بکلربک شمرده شده است.^۸ بر همین اساس نیز می‌توان گفت که یکی از مراحل مهم تکامل آموزش مدرسی در

^۱ Semavi Eyice, "Fâtih Camii ve Külliyesi", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c.12, İstanbul, İSAM., s. 244, 247.

^۲ نک: عالی، همان، ج. ۵، ص. ۳۷.

^۳ نک: عالی، همان، ج. ۵، ص. ۳۷.

^۴ «از منتسبان مسالک تحصیل علوم و منتسبان بدکا و حدت طبع در افاین فهوم در هر مدرسه جمعی مجاور و ملازم‌اند و با مرطاعه و مذاکره و افاده و استقاده مداوماند و بحسب قابلیت و بتفاضل فضیلت از مجالس این مدارس هر چند سال جمعی از قابان [!] فاضل و مستعدان کامل را بملازمت درگاه خلافت ممتاز میگردانند و نواب همایون آن جماعت را در بلاد ممالک سلطانی از قاضی و دانی قاضی و مدرس ساخته بتدریج به راتب و مناصب اعزاز می‌رسانند و بمقتضای تفاوت مقادیر فهوم فردا فردا هر کدام بوظیله و مرسوم موسوم می‌سازند و در درجات رعایت و عنایت هر یک را بمقدار راتب و رایت او می‌افرازند» (بدليسي، همان، ورق. ۶۸۸-۶۸۷).

^۵ قانون‌نامه آل عثمان، ص. ۲۰؛ لازم به ذکر است که در همان‌جا مدرسه ایاصوفیه نیز هم پایه مدارس شمانیه دانسته شده است.

^۶ همان‌جا؛ «سلطان محمد فاتح و قفقیه‌سی»، ۳۵۸؛ و نیز نک: U. Heyd and E. Kuran (1986), "Ilmiyye", *The Encyclopaedia of Islam, New edition*, vol. iii, p. 1153.

^۷ قانون‌نامه آل عثمان، همان‌جا.

^۸ همان‌جا.

دوره عثمانی در تأسیس مدارس صحن در استانبول تبلور یافت و در واقع از این زمان به بعد بود که تشکیلات علمیه عثمانی ساختار و نظام مندی خاص خود را پیدا کرد که طی آن مدارس صحن در رأس آن قرار گرفته بود.^۱ در نیمة اول قرن ۱۶۰م، مدرسان مدارس صحن ثمان، همچنان بزرگترین مدرسان قلمرو عثمانی به شمار می‌رفتند.^۲

مدارس دیگر استانبول در عهد محمد فاتح

مدارس صحن که زمینه تبدیل استانبول به مهمترین مرکز علمی و فرهنگی عثمانی را فراهم آوردند،^۳ تنها مدارس ساخت محمد فاتح در استانبول نبودند.^۴ از جمله مدارس دیگری که این سلطان در این شهر ساخت می‌توان به مدرسه ساخته شده در کنار قبر منسوب به ابوایوب انصاری،^۵ مانند مدرسه زیرک^۶ و مدرسه ایاصوفیه^۷ اشاره کرد. علاوه بر این، اهتمام سلطان

^۱ Mehmet İpsirli (2000), "İlmiye", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 22, İstanbul: İSAM, , s. 141; see Ali, c. 11, s. 520-524.

^۲ العامری، همان، ۱۲۲.

^۳ نک: طورسون بک، همان، صص ۶۴-۶۳، خواجہ سعد الدین، همان، ج ۱، صص ۵۷۷-۵۸۸.

^۴ قوامی که اثر خود فتحنامه سلطان محمد فاتح را در اوآخر قرن ۹۱۵م. به پایان رسانده، تأسیس مدارس مختلف از سوی سلطان عثمانی را بدین شکل بیان داشته است: «ذخیره ذُرْقُو مَدَارِسٍ إِيَّادٍ إِبْنَيَادٍ إِنْذَنَهُ شُغْلٌ إِذَهُ غَبَّادٌ وَسَعْدَادٌ» (قوامی، همان، ص ۲۲).

^۵ پس از فتح استانبول، با توجه به اینکه روایات باقیمانده درباره محل قبر ابوایوب انصاری باهم اختلاف داشتند و در این مدت نیز محل سور نیز نسبت به زمانی که وی در طی محاصره شهر در سال ۶۷۳ق. از دنیا رفت، تغییراتی را به خود دیده بود، سلطان عثمانی در نهایت نظر آق شمس الدین از مریدان حاج بیرام ولی که نزد وی حاضر بود، به عنوان نظر درست پذیرفت و در کنار آن جامع، مدرسه و خانقاہی را بنا کرد (اعشق پاشازاده، همان، ص ۱۴۳؛ طورسون بک، همان، ص ۶۶؛ قوامی، همان، ص ۵۱؛ بدیلسی، همان، ورق ۶۸۹-۶۹۰ نشری، همان، ج ۲، ص ۷۱۴؛ محمود بن عثمان چلبی لامعی (۱۲۷۰)، ترجمة نفحات الانس، استانبول: مطبعة عامرة، ص ۶۸۷-۶۸۸؛ ابن کمال، همان، ج ۷، ص ۹۹؛ طاشکپریزاده، همان، ص ۱۴۱-۱۴۰). در مدرسه مذکور، چهارده طالب تحصیل می‌کردند که هر کدام روزی دو آقچه دریافت می‌کردند و مدرس آن نیز روزانه سی و شش آقچه دریافت می‌داشت «ایوب و قفیه‌سی» (۱۹۳۸)، Fatih Mehmet II vakfiyeleri، Ankara: Vakıflar Umum Müdürlüğü، ۱۹۹۰ (۱-۱۰-۳۹۲-۲۹۱)، ص ۲۸۷-۳۱۱ (۱-۴۹)، بدیلسی، همان، ورق ۵۱۵-۶. بنابر وفتحنامه مجموعه ابوایوب انصاری، مدرسه این مجموعه و حجره‌های آن به «ساعین در علوم شرعی اصلی و فرعی و سایر علوم شریف نقلى» وقف شده بود («ایوب و قفیه‌سی»، ص ۲۹۲)؛ برای آگاهی از موقوفه‌های این مجموعه نک: همان، ص ۲۹۲-۲۹۸ (۱۲-۲۹۸-۲۹۲).

^۶ مدرسه زیرک همراه با مدرسه ایاصوفیه که از جمله اولین مدارس تأسیس شده در استانبول بود، در واقع کلیسا‌ی به نام پانتوکراتور (Pantokratoros/Pantakrator) بود که پس از فتح شهر از سوی سلطان به مدرسه تبدیل شد و تدریس در آن از سوی سلطان به ملا زیرک (د. ۱۴۹۷ق.، ۱۴۹۷م.) سپرده شد («سلطان محمد فاتح و قفیه‌سی»، ص ۴۴-۴۲؛ Eyice, 1945)، «Fatih Sultan Mehmedin Vakfiyeleri», Fatih Osman Nuri Ergin: «Fâtih Camii ve Külliyesi», op. cit ۲۰.

سال بنای مستقلی برای این مدرسه نیز ساخته شد (آیانسرایی، همان، ج ۱، ص ۱۱۸).

^۷ مدرسه ایاصوفیه که اولیاء چلبی از آن بنام «مدرسه ایاصوفیه بزرگ» یاد می‌کند (اولیاء چلبی، همان، ج ۱، ص ۳۱۴) از جمله اولین مدارس تأسیس شده در استانبول است که به مانند مدرسه زیرک، در طبقه فوقانی ایاصوفیه و در محل اتاق‌های

عثمانی به بنیان نهادن مدارس مختلف در استانبول، موجب شد تا وزرا، امراء^۱ و نیز تجار و علمای بر جسته به تأسیس مدرسه در پایتخت روی آورند.^۲ از جمله این مدارس می‌توان به مدرسهٔ محمود پاشا،^۳ مدرسهٔ داود پاشا،^۴ مدرسهٔ مراد پاشا،^۵ روم محمد پاشا،^۶ مدرسهٔ عتیق

Ahmet Süheyl, Ünver (1946), *Fatih, külliyesi ve zamanı ilim hayatı*, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi, s. 9; idem(1947), *İlim ve Sanat bakımından Fatih devri notları*, İstanbul: İstanbul Büyükşehir Belediyesi, s. 68; Baltacı, s. 26, 474 سلطان عثمانی تعیین شد محمدين فامرزبن علی مشهور به ملا خسرو (د. ۱۴۶۰/۸۸۵)، بود. پس از مدته محمد فاتح در کنار جامع ایاصوفیه، مدرسه مستقلی نیز بنا کرد (آیوانسرایی، همان، ج. ۱، ص. ۳؛ و نیز نک: «سلطان محمد فاتح وقفیه‌سی»، ص. ۴۲؛ نک: «فاطح»، Ekrem Hakkı Ayverdi (1973), *Osmanlı mimarisinde Fatih devri*, İstanbul: İstanbul Fetih Cemiyeti İstanbul Enstitüsü, c. iii, s. 318 اگرچه تأسیس مدرسه در همان دوره پس از فتح (۱۴۵۷/۸۵۷)، صورت گرفت، اما بنای مستقل مدرسه احتمالاً در سال ۱۴۶۹ (م. ۱۴۵۲). ساخته شد (نک: *Fatih, külliyesi ve zamanı ilim hayatı*, s. 11).

^۱ بناگزارش مؤلف تاریخ ابوالفتح، محمد فاتح، به امراء و وزراء خود دستور داد تا برای عمران و آبادانی شهر علاوه بر بنای جامع، عمارت و بناهای مشابه، مدارسی را نیز بنا نمایند (طورسون بک، همان، ص. ۶۶).

² Ali, c. 11, s. 519.

^۳ مدرسهٔ محمود پاشا در استانبول به وسیلهٔ محمود پاشا (د. ۱۴۷۹/۸۷۹)، اولین وزیر اعظم غیر مدرسی این دوره ساخته شد که از طبقهٔ غلامان (قوللر) بود که اصلیتی صرب یا بلغار داشت و بعد از اعدام خلیل پاشا (۸۵۹/۱۴۵۱)، بدین مقام منصوب شد و تا ۱۴۶۶/۸۷۱ م. در این مقام بود. او بین سال‌های ۱۴۶۷/۸۷۲، ۱۴۷۲/۸۷۷، ۱۴۷۳/۸۷۸ تا ۱۴۷۴/۸۷۹. شهابeddin یکبار دیگر بدین مقام منصوب گردید (تابت احمد عثمانزاده (۹۶۹)، *حقیقت الوزیر، فریبیور ک*: صص ۱-۹)، Tekindağ (2000)، «Mahmud Paşa», *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 27, İstanbul, İSAM, s. 376-7. مدرسهٔ محمود پاشا در محل یک کلیسای بیزانسی (آیوانسرایی، همان، ج. ۱، ص. ۱۹۱) در کنار جامع پاشای مذکور و در ۱۴۷۲/۸۷۷ ساخته شد (Ayverdi, op. cit., iii, s. 443; Baltacı, s. 289).

⁴ مدرسهٔ داود پاشا در سال ۱۴۹۰/۸۹۰ م. به وسیلهٔ فوجه (درویش) داود پاشا (۹۰۴)، ساخته شد (Ekrem Hakkı Ayverdi (1953), *Fatih devri mimari eserleri*, İstanbul, İstanbul Fethi Derneği, s. 16)، وی در عهد محمد فاتح به مقام وزارت دست یافت و در دورهٔ بازیزد دوم و بین سال‌های ۱۴۸۳/۸۸۸ تا ۱۴۹۷/۹۰۲ م. و به مدت پانزده سال وزیر اعظم عثمانی بود (عثمانزاده، همان، ص. ۱۵؛ آیوانسرایی، همان، ج. ۱، ص. ۱۰۴-۱۰۵).

⁵ این مدرسه به وسیلهٔ خاص مراد پاشا، از وزرای دورهٔ محمد فاتح بنا شد (همان، ج. ۱، ص. ۳۰۴؛ و نیز نک: *İstanbul vakıfları tahrir defteri: 953 (1546) tarihli (1970)*, neşr. Ömer Lütfi Barkan ve Ekrem Hakkı Ayverdi, İstanbul, İstanbul Fetih Cemiyeti İstanbul Enstitüsü, s. 307 در جنگ اتلوق بیلی (۸۷۸/۱۴۷۳)، و در جنگ با اوزون حسن آق قویونلو کشته شد (آیوانسرایی، همان، ج. ۱، ص. ۲۰۴؛ محمد ثریا (۱۳۱۱)، سجل عثمانی یا خود تذکرهٔ مشاهیر عثمانی، ج. ۴، استانبول: مطبوعة عامرة، ص. ۳۵۴) مدرسه بعد از ۱۴۷۸/۸۸۲ م. به وسیلهٔ برادرش وزیر اعظم مسیح علی پاشا (د. ۹۰۷/۱۵۰۱)، به انجام رسید (Baltacı, s. 567).

⁶ روم محمد پاشا (۱۴۷۹/۸۷۹) از وزرای اعظم محمد فاتح بود که بین سال‌های ۱۴۷۲/۸۷۷ تا ۱۴۷۴/۸۷۵ به جای محمود پاشا در این منصب بود (Şehabeddin Tekindağ (1970), «Mehmed Paşa, Rûm»)، زمانی که وی به این مقام ارتقا یافت، صدقه‌ای که از سوی دولت عثمانی به علماء و فقرا پرداخته می‌شد قطعی گردید (عاشق پاشازاده، همان، ص. ۱۹۱). با این حال، وی در اسکدار که امروزه بخشی از استانبول به شمار می‌رود، علاوه بر جامع و عمارت، مدرسه‌ای نیز بنا کرد (عاشق پاشازاده، همان جا؛ آیوانسرایی، همان، ج. ۲، ص. ۱۹۵). مدرسهٔ مذکور در ۱۴۷۶/۸۷۶ م. ساخته شد (idem, 595).

ابراهیم پاشا^۱، مدرسه خواجہ خیرالدین^۲، مدرسه ملا گورانی^۳، مدرسه زینی چلبی^۴ و مدرسه تخته قاضی^۵ اشاره کرد. بی تردید، تأسیس این تعداد مدرسه، در کنار بناهای دیگر به ویژه جوامع و مدارس، خود دگرگون کننده چهره شهر استانبول بود و بدان ظاهری اسلامی می بخشید و موجب شد تعداد زیادی از استادان برجسته و مشهور مدرسی و طالبان علوم شرعی در استانبول حضور پیدا کنند که از آن جمله می توان به علمای مشهوری مانند ملا گورانی (د. ۱۴۸۰ق./۱۴۹۳م.)، محی الدین محمد بن تاج الدین ابراهیم مشهور به خطیبزاده (د. ۱۴۸۵ق./۱۴۹۶م.) و محمد بن فرامرز مشهور به ملا خسرو (د. ۱۴۸۰ق./۱۴۹۰م.) اشاره کرد.

نتیجه گیری

توجه به تعداد مدارس تأسیس شده در استانبول در دوره محمد فاتح و در رأس آنها مدارس مهم صحن/ثمانیه، با بخشیدن وجهه ای اسلامی به استانبول به تبدیل شدن آن به مهمترین مرکز مدرسی و آموزشی عثمانی، عملان نقش مهم و تعیین کننده ای را در تبدیل استانبول به کلان شهری اسلامی ایفا کردند. در سایه وجود و فعالیت این مدارس و حضور استادان و

۱ بنیانگذار این مدرسه جنرلو ابراهیم پاشا (د. ۱۴۹۰ق./۱۵۰۵م)، وزیر اعظم بازیزد دوم فرزند خلیل پاشای مقتول (۱۴۵۳ق./۱۴۵۷م) بود که بین سال های ۱۴۹۰-۱۵۰۵ق./۱۴۹۸-۱۵۰۰م. این منصب را در اختیار خود داشت (عثمان زاده، همان، صص ۹-۱۷؛ آیوانسرایی، همان، ج ۱، ص ۲۶-۲۷). اگرچه مؤلف حدیقة جوامع سال ۱۴۷۹ق./۱۴۸۳م. را به عنوان تاریخ بنای جامع ابراهیم پاشای مذکور ذکر شده (همان، ج ۱، ج ۲۶)، در دفتر تحریر اوقاف استانبول سال ۹۵۳ق./۱۵۴۶م. اواسط رجب ۱۴۹۳ق./آوریل ۱۴۹۴م. به عنوان تاریخ ثبت وقف نامه ابراهیم پاشا قید شده است (*Istanbul vakıfları tahrir defteri*, s. 82). علاوه بر این، تاریخ ابتدا و انتهای جامع بر روی کتبیه آن به صورت «من دخله کان آمنا» و «خیر جلیل Semavi Eyice، “İbrâhim Paşa Külliyesi”, Türkiye مؤبد» قید شده (برای تصویر کتبیه جامع ابراهیم پاشا نک). (Diyânet Vakıfı Islam Ansiklopedisi, c. 21, İstanbul: ISAM, s. 340) که به حساب ابجد سال آغاز بنای آن ۱۴۹۴ق./۱۴۹۴م. و انتمامش ۱۴۹۴-۱۴۹۵ق./۱۵۲۹-۱۵۳۵م. بود (اویلاء چلبی، همان، ج ۱، ص ۳۰۷). در واقع این دو سند صحت و درستی گزارش آیوانسرایی را با تردید مواجه می کند، ضمن آنکه ابراهیم پاشا که پس از قتل پدرش خلیل پاشا (۱۴۵۳ق./۱۴۵۷م.) مورد غضب سلطان محمد فاتح قرار گرفته بود، از شرایط لازم برای بنای جامع و مدرسه در استانبول برخوردار نبود و پس از جلوس بازیزد دوم (۱۴۸۱ق./۱۴۸۶م.) و به همراه وی به استانبول بازگشت؛ از این رو، می توان گفت که بنای مدرسه پس از این تاریخ صورت گرفته است.

۲ مدرسه خیرالدین پاشا که در سال ۱۴۷۴ق./۱۴۷۰م. و به وسیله خیرالدین پاشا (د. ۱۴۷۶ق./۱۴۸۰م.) از مدرسیان این دوره که از استادی محمد فاتح نیز به شمار می رفت، ساخته شد (مجدى، همان، ص ۱۹۰؛ آیوانسرایی، همان، ج ۱، ص ۵۳؛ و نیز نک: Ayverdi, *Osmanlı mimarisinde Fatih devri*. iii, s. 512).

۳ بنی این مدرسه، ملا گورانی از مدرسیان شهیر عهد فاتح (د. ۱۴۸۳ق./۱۴۸۸م.) بود و بنا بر وقف نامه آن در سال ۱۴۸۴ق./۱۴۸۹م. ساخته شده بود (Baltacı, s. 311).

۴ بنی این مدرسه، زینی محمد، روزنامچه‌جی محمد فاتح بود (آیوانسرایی، همان، ج ۱، ص ۱۹۵؛ و نیز نک: عطاء الله بن يحيى نوعی زاده عطائی (۱۲۶۹)، ذیل الشفائق، ج ۱، استانبول: طبعخانه عامرة، صص ۵۲۱ و ۵۴۴).

۵ مدرسه تخته قاضی که به وسیله قاضی محمد افندي (د. ۱۴۷۳ق./۱۴۶۹م.) بنا شد (همان، ج ۱، ص ۵۱۹).

طلبه‌هایی که در این مدارس تدریس و تحصیل می‌کردند، حیات اسلام شریعتی و مدرسی در پایتخت و کلانشهر جدید عثمانی میسر شد و به تغییر عالی افتدی حضور این تعداد از مدرسیان و علمای در استانبول موجب «رعایت شرع نبوی و صیانت دین مصطفوی در تمامی جهات آن گردید».۱ مدارس با تأثیرگذاری در روند تبدیل پایتخت جدید عثمانی از دو منظر وجهه ظاهری و تثبیت حیات دینی و مذهبی در آن، نقش مهم و بی‌بیلی را در اسلامی‌سازی این شهر ایفا کردند. از این رو، می‌توان گفت که اگر انتقال مرکز دولت به شهر تاریخی و مهم استانبول (قسطنطیله)، با هدف افزودن بر شهرت جهانی دولت عثمانی و مبدل ساختن آن به قدرتی جهانی صورت گرفت، تبدیل آن به مرکز دینی و مذهبی برای عثمانی‌ها در سایه تأسیس جوامع و مدارس ممکن و مقدور گردید.

منابع و مأخذ

- آیانسرایی، حافظ حسین بن اسماعیل حسین (۱۲۸۱)، حدیقة الجوامع، استانبول: مطبعة عامرة.
- ابن‌کمال (کمال پاشازاده)، احمد بن شمس الدین (۱۹۵۷)، تواریخ آل عثمان، ۷ دفتر: önsoz, index ve içindekiler haz. Şerafettin Turan, Ankara, Türk Tarih Kurumu
- احسان اوغلو، اکمل الدین (۱۳۸۶)، «مدارس امپراتوری عثمانی»، ترجمه مهدی عبادی، فصلنامه تاریخ اسلام، س، ۸، ش ۲۹
- اولیاء چلبی، محمد ظلی بن درویش (۱۳۱۴)، سیاحتنامه، ۱ ج، طابعی احمد جودت، در سعادت، اقدام مطبوعه‌سی.
- «ایوب و قفیه‌سی» (۱۹۳۸) : Fatih Mehmet II vakfiyeleri, 287-311(1-49) , Ankara, Vakıflar .Umum Müdürlüğü
- بدیلیسی، ادریس بن حسام الدین (کتابت در سنه ۱۰۸۴ھ)، هشت بیهشت، کتابخانه مجلس شورای اسلامی، نسخه شماره ۸۷۶۲، به کتابت محمد معصوم زنوzi.
- تواریخ آل عثمان [جهول المؤلف] (۱۹۹۲): Die altosmanischen anonymen, in text und übersetzung herausgegeben von Friedrich Giese, Breslau, Im Selbstverlage Breslau XVI
- ثریا، محمد (۱۳۱۱)، سجل عثمانی یاخود تذکرة مشاهیر عثمانی، استانبول: مطبعة عامرة.

1 Ali, c. 11, s. 519.

- خواجه سعدالدین افندی (۱۲۸۰)، *تاج التواریخ*، استانبول: مطبعة عامرة.
- روحی (۱۹۹۲)، *تواریخ آل عثمان (تاریخ روحی)*: "Ruhi Tarihi Oxford Ntjshast", Belgeler, c. XIV, sa. 18
- «سلطان محمد فاتح و قصیه‌سی» (۱۹۳۸)، *Fatih Mehmet II vakfiyeleri*, 14-198(1-360), Ankara, „Vakıflar Umum Müdürlüğü
- صولاقيزاده، محمد همدمى چلبى (۱۲۹۷)، *تاریخ صولاقيزاده*، استانبول: محمود بك مطبعة سى.
- طورسون بك (۱۳۳۰-۱۳۳۲)، *تاریخ ابوالفتح*، استانبول: تاریخ عثمانی انجمنی مجموعه‌سی.
- طاشکپریزاده، أحمدين مصطفى (۱۹۷۵/۱۳۹۵)، *الشقائق النعمانية في العلامة الدولة العثمانية*، بیروت: دارالكتب العربي.
- عاشق پاشازاده، احمد (۱۳۲۲)، *تواریخ آل عثمان*، استانبول: مطبعة عامرة.
- عالی، کلیبولو مصطفی (۱۲۷۷)، *کنه الاخبار*، استانبول: تقویم خانه عامرة.
- العامري الغزى الدمشقى، بدرالدین محمد (۲۰۰۴)، *المطالع البربرية في المنازل الرومية*، حقها و قدم لها المهدى عيد الرواضية، أبو ظبی: دار السویدی للنشر والتوزیع و بیروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى.
- عبادی، مهدی (۱۳۸۹)، «عوامل مؤثر بر گسترش مدارس در قلمرو عثمانی (دوره کلاسیک: سده‌های ۸-۱۰ هجری)»، پژوهشنامه تاریخ تمدن اسلامی، س. ۴۳.
- عثمان زاده، تائب احمد (۱۹۶۹)، *حديقة الوزرا*، فرسیبور ک: [بی جا].
- عطائی، عطاء الله بن یحیی نوعی زاده (۱۲۶۹)، *ذیل الشقاائق*، استانبول: طبعخانة عامرة.
- فریدون بك، احمد (۱۲۷۴)، *منشآت السلاطین*، استانبول: مطبعة عامرة.
- قانون نامه آل عثمان (۱۳۳۰)، سلطان محمد خان ثانی طرفندن تنظیم اولنان برنجی قانوننامه اولوب ویانه کتبخانة امپراتوریسنده موجود نسخه سندن استنساخ ایدیامشده، استانبول: احمد احسان و شرکاسی (مطبعه جیلیق عثمانی شرکتی).
- قربیوولوس (۱۳۲۸)، *تاریخ سلطان محمد خان ثانی*، مترجمی قارولیدی، استانبول: احمد احسان و شرکاسی.
- قوامی (۱۹۵۵)، *فتحنامه سلطان محمد فاتح*، حاضر لایان فرانس بابنکر، استانبول: معارف و کاتئی-معارف باصیم اوی.
- کاتب چلبی، حاجی خلیفه مصطفی بن عبدالله القسطنطینی (۲۰۱۰)، *سَلْمُ الْوُصُولِ إِلَى طَبَقَاتِ الْفُحُولِ*

- أشراف و تقديم أكمل الدين احسان اوغلى، تحقيق محمود عبدالقادر الأرناؤوط، تدقیق صالح سعداوي صالح، اعداد الفهارس صلاح الدين أويغور (٢٠١٠)، استانبول، مركز الأبحاث للتاريخ و الفنون و الثقافة الإسلامية.
- لامعى، محمود بن عثمان چلى (١٢٧٠)، ترجمة نفحات الانس، استانبول: مطبعة عامرة.
 - مجدى، محمد مجد الدين ادرنوی (١٢٦٩)، ترجمة شقائق (حدائق الشقائق)، استانبول: مطبعة عامرة.
 - شانجى زاده، محى الدين محمد (١٢٩٠)، مرآت كائنات، استانبول: [بى جا].
 - شرى، محمد (١٩٩٥)، كتاب جهاز نما: hazırlayanlar Faik Reşit Unat, Mehmed Altay
- Köymen, Ankara, Türk Tarih Kurumu, 1995
- هامر پور گشتال، یوزف (١٣٨٧)، تاریخ امپراطوری عثمانی، ترجمة میرزا زکی مازندرانی، به اهتمام جمشید کیان فر، تهران: انتشارات اساطیر.
- [وقنامه عمارت سلطان محمد فاتح] (١٩٤٥)، چاپ شده به صورت نسخه برگردان در: *Fatih imareti vakfiyesi*, haz. O. N. Ergin, İstanbul, İstanbul Belediyesi

- Akgündüz, Murat (2002), *XIX. Asır Başlarına kadar Osmanlı devletinde şeyhülislamlık*, İstanbul: Beyan Yayınları.
- Alderson, A. D. (1956), *The structure of the Ottoman dynasty*, Oxford, The Clarendon Press.
- Ali, Gelibolulu Mustafa (1997), *Kitabü't-tarih-i kiünhi'l-ahbar* (Kayseri Raşid Efendi Kütüphanesindeki 901 ve 920 No. lu nüshalarla gore), haz. Ahmet Uğur ve öte., Kayseri: Erciyes Üniversitesi.
- Anhegger, Robert (1954), "Eski Fatih Cami'i Meselesi", *Tarih Dergisi*, Cilt 6, sa. 9, s. 145-60.
- Atay, Hüseyin (1981), "Fatih- Süleymaniye Medreseleri Ders Programları ve İcazet-nameler", *Vakıflar Dergisi*, sa. 13, s. 171-235.
- Ayanoğlu, F. İsmail (1958), "Fatih Devri Ricali Mezar Taşları ve Kitabeleri", *Vakıflar Dergisi*, sa. 4, s. 193-208.
- Ayverdi, Ekrem Hakkı (1953), *Fatih Devri Mimari Eserleri*, İstanbul, İstanbul Fethi Derneği, 1953.
- Babinger, Franz (1978), *Mehmed the Conqueror and his Time*, trans. Ralph Manheim, ed. William C. Hickman, Princeton: Princeton University.
- Baltacı, Cahid (1976), *XV-XVI. Asırlarda Osmanlı medreseleri: teşkilat, tarih*, İstanbul: İrfan Matbaası.
- Barkan, Ömer Lütfi (2000), "Fatih Cami ve İmareti Tesislerinin 1489-1490 Yılına Ait Muhasebe Bilançoları", *Osmanlı Devleti'nin sosyal ve ekonomik tarihi: Osmanlı devlet arşivleri üzerinde tatkikler-makaleler*, c. 2, s. 1054-1100, yay. haz. Hüseyin Özdeğer, İstanbul: İstanbul Üniversitesi.

- Ergin, Osman Nuri (1945), “Fatih Sultan Mehmedin Vakfiyeleri”, *Fatih imareti vakfiyesi*, s. 10-41, haz. O. N. Ergin, İstanbul” İstanbul Belediyesi.
- Eyice, Semavi (1995), “Fâtih Camii ve Külliyesi”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c.12, İstanbul, İSAM.
- Fisher, Sydney Nettleton (1959), *The Middle East: A History*, New York: Alfred A. Knopf.
- Gibb, Hamilton Alexander Roskeen and Bowen, Harold (1957), *Islamic society and the west: a study of the impact of western civilization on Moslem culture in the Near East*, London/New York/Toronto: Oxford University.
- Gibb, John Wilkinson (1902), *A History of Ottoman poetry*, vol. 2, ed. Edward G. Brown, London: Uzak & co.
- Gökman, Muzaffer (1943), *Fatih medreseleri*, İstanbul: Ak-Ün Matbaası.
 - Heyd, U. and Kuran, E., (1986), “clîmiyye”, *The Encyclopaedia of Islam, New edition*, vol. vol. iii.
- Idem (1946), *Fatih, külliyesi ve zamanı ilim hayatı*, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi.
- Idem (1970), “Mehmed Paşa, Rûm”, *İslam Ansiklopedisi*, c. vii, Ankara: Millî Eğitim Bakanlığı.
- Idem (1973), *Osmâni mimarisinde Fatih devri: 855-886 (1451-1481)*, c. III-VI, İstanbul: İstanbul Fetih Cemiyeti İstanbul Enstitüsü.
- Idem (2000), “İbrâhim Paşa Külliyesi”, ibid, c. 21.
- Idem (2000), “İlmiye”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 22, İstanbul: İSAM.
- Idem (2005), “Molla Abdülkerim Efendi”, ibid, c. 30.
- Idem, (1969/1970), “The Policy of Mehmed II toward the Greek Population of Istanbul and the Byzantine Buildings of the City”, *Dumbarton Oaks Papers*, Vol. 23/24, pp. 229-249.
- İnacık, Halil (1997), “İstanbul”, *The Encyclopaedia of Islam, New edition*, vol. iv.
- İpsirli, Mehmed, (1993), “Sahn-i Thaman”, *The Encyclopaedia of Islam, New edition*, vol. vii.
- *İstanbul vakıfları tahrir defteri: 953 (1546) tarihli*(1970), neşr. Ömer Lütfî Barkan ve Ekrem Hakkı Ayverdi, İstanbul, İstanbul Fetih Cemiyeti İstanbul Enstitüsü.
- Köse, Saffet (1998), “Hocazâde Muslihuddin Efendi”, *Türkiye diyanet vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 18, İstanbul, İSAM.
- Lewis, Bernard (1972), *Istanbul and the civilization of the Ottoman Empire*, Norman and London: University of Oklahoma Press.
- Tekindağ, Şehabeddin (2003), “Mahmud Paşa”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 27, İstanbul: İSAM.

- Unan, Fahri (2008) , “Sahn-i Semân”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*, c. 35, İstanbul: İSAM.
- Ünver, Ahmet Süheyl, (1947), *İlim ve Sanat bakımından Fatih devri notları*, İstanbul: İstanbul Büyükşehir Belediyesi.
- Uzunçarşılı, İsmail Hakkı (1984), *Osmalı Devletinin İlmiye Teşkilati*, Ankara: Türk Tarih Kurumu.
- Yaltkaya, M. Şerafeddin (1940.), “Tenzimattan evvel ve Sonra Medreseler”, *Tanzimat I* (Yüzüncü Yıldönümü Münasebetiyle), s. 463-467, İstanbul: Maarif Matbaası.

