

تفسیر نفح صور با تأکید بر آیه ۶۸ سوره مبارکه زمر

محمدهادی منصوری*

چکیده

باورداشت رستاخیز، یکی از پایه‌های اعتقادی در همه ادیان الهی است. قرآن کریم، بر این مهم تأکید فراوان دارد، به طوری که نزدیک به ۱۴۰ آیه درباره رستاخیز است. رستاخیز دارای نشانه‌هایی است که از آن به آشُرَاطُ الساعه یاد می‌شود. نفح صور یکی از نشانه‌های آن است. نفح صور اصطلاحی است که قرآن مجید آن را به عنوان پایان جهان فانی و آغاز جهان باقی معرفی نموده و از رویدادی بزرگ و دهشت‌انگیز خبر می‌دهد. مفسران بر اساس آیات و روایات، بیانات متفاوتی درباره نفح صور مطرح کرده‌اند. این مقاله چیستی نفح صور را به صورتی روشن‌مند و براساس تفسیر تطبیقی بررسی نموده و ضمن ارائه آراء و استخراج و شناخت دیدگاه‌ها، بستری مناسب برای فهم عمیق آیات مربوطه فراهم نموده است.

واژگان کلیدی

آیه ۶۸ سوره زمر، نفح صور، ناقور، قیامت، اسرافیل، آشُرَاطُ الساعه.

طرح مسئله

باورداشت رستاخیز یکی از پایه‌های اعتقادی ادیان الهی است. پیامبران به عنوان پیامرسانان حق و حقیقت، همواره در مقام اندار و تبیشر خبر از آن رخداد بزرگ داده‌اند. بر این اساس کتب آسمانی حتمی بودن مرگ و معاد را تذکر داده و نشانه‌هایی از رستاخیز را بیان کرده‌اند. یکی از عجیب‌ترین و ناشناخته‌ترین نشانه‌های قیامت، نفح صور است که در عهد جدید در رساله اول به تسالونیکیان بدان اشاره شده است (عهد جدید، رساله اول به تسالونیکیان، ۱۳۳۲: ۱۶ / ۴) و از انجیل برنایا تعدد دمیدن از صور نیز فهمیده می‌شود. (انجیل برنایا، ۱۳۶۲: ۱۵۶^۱)

قرآن مجید به عنوان آخرین کتاب آسمانی در آیات متعددی به این مهم پرداخته است. روایات نیز به تناسب آیات چیستی و چگونگی نفح صور را تبیین نموده است.

در میان مفسران دیدگاه‌های متعددی درباره چیستی و چگونگی نفح صور وجود دارد که ریشه در اختلاف تعبیر روایی و عدم کاربست نظاممند آیات مربوط به روش تفسیر موضوعی دارد. نوشتار حاضر با هدف کشف دقیق مفهوم نفح صور و تعیین حقیقت یا تمثیل بودن آن و به منظور بررسی داده‌های قرآنی و فهم کارآمد آیات مربوطه، جهت حل برخی اختلاف‌ها نگاشته شده است.

مفهوم‌شناسی

الف) واژه «نفح»

اهل لغت نفح را به دمیدن معنا کرده‌اند. (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۴ / ۲۷۷؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۳ / ۶۲؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۸۱۶؛ طریحی، ۱۳۷۵: ۲ / ۴۴۵) و معتقدند نفح شامل دو قسم مادی و معنوی است. دمیدن در آتش، نفح مادی و دمیدن روح، نفح معنوی محسوب می‌شود. مصطفوی می‌نویسد: «أَنَّ الْأَصْلَ الْوَاحِدَ فِي الْمَادَةِ هُوَ إِبْرَادُ رِيحٍ أَوْ نَظِيرِهِ مَادِيًّا أَوْ مَعْنَوِيًّا فِي شَيْءٍ، بِالْفَمِ أَوْ بِغَيْرِهِ». (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۱۲ / ۱۸۷)

ماده «ن - ف - خ» بیست بار در قرآن مجید و در ۱۸ آیه به کار رفته است: آل عمران / ۴۹: «أَنَفَّخْ فِيهِ»؛ مائدہ / ۱۰: «فَتَسْتَفْخُ فِيهَا»؛ انعام / ۷۳: «يُنْفَخُ فِي الصُّورِ»؛ حجر / ۲۹: «فَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي»؛ کهف / ۹۶: «قَالَ أَنْفَخْهُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا»؛ کهف / ۹۹: «وَنَفَخْتُ فِي الصُّورِ»؛ طه / ۱۰۲: «يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ»؛ انبیاء / ۹۱: «فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا»؛ مؤمنون / ۱۰۱: «فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ»؛ نمل / ۸۷: «يَوْمَ يُنْفَخُ فِي

۱. آن هنگام فرشته بار دیگر بدمد بوقی را پس همه به آواز بوق او برخیزند و بگوید ای آفریدگان بیایید از برای جزا؛ زیرا که آفریدگار شما می‌خواهد جزای شما را بدهد. (انجیل برنایا، همان)

الصُّورِ»؛ سجده / ۹: «وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوْحِي»؛ یس / ۵۱: «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ»؛ ص / ۷۲: «وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوْحِي»؛ زمر / ۶۸: «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ... ثُمَّ نَفَخَ فِيهِ أُخْرَى»؛ ق / ۲۰: «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ»؛ تحریم / ۱۲: «نَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوْحِنَا»؛ حafe / ۱۳: «فَإِذَا نَفَخْتُ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً»؛ نبأ / ۱۸: «يَوْمَ يَنْفَخُ فِي الصُّورِ».

(ب) واژه «صور»

واژه «صور» ده مرتبه در قرآن به کار رفته است. (انعام / ۹۹؛ طه / ۱۰۲؛ مؤمنون / ۱۰۱؛ نمل / ۸۷؛ یس / ۵۱؛ زمر / ۶۸؛ ق / ۲۰؛ حafe / ۱۳؛ نبأ / ۱۸)

درباره واژه صور دو دیدگاه وجود دارد: برخی آن را مفرد و برخی جمع دانسته‌اند.

گروه اول آن را به قرن (شاخ) معنا کرده‌اند. بر این اساس نفح صور به معنای دمیدن در شاخ است. ابن‌منظور می‌نویسد: «الصُّورُ: الْقَرْنُ وَ بِهِ فَسْرُ الْمُفَسَّرُونَ قَوْلُهُ تَعَالَى: فَإِذَا نَفَخْتُ فِي الصُّورِ» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۴ / ۳۷۶) در الجدول فی اعراب القرآن می‌خوانیم: «الصور اسم جامد مأخوذه من صار يصور باب نصر بمعنى صوت. و هو القرن، وزنه فعل بضم فسكون». (صفی، ۱۴۱۸: ۷ / ۱۹۴)

گروه دوم «صور» را جمع صوره یا صویره (صغر صوره) دانسته‌اند. این گروه نیز دو دسته‌اند: برخی مثل ابو عبیده، براساس قرائت مشهور (یعنی به ضم صاد و سکون واو) می‌گویند صور جمع است. (رازی، ۱۴۲۰: ۱۳ / ۲۹) و بعضی براساس قرائت دیگر (یعنی به ضم صاد و فتح واو) واژه «صور» را جمع دانسته‌اند. (رازی، ۱۴۲۰: ۲۲ / ۹۸) طریحی می‌نویسد:

صور جمع صورت است که روح در آن دمیده می‌شود زنده می‌گردد. صور به کسر صاد لغتی [دیگر] است و صورت عام است و همه آنچه که شبیه مخلوقات خدای متعال باشد اعم از صاحبان روح و غیر آن را شامل می‌شود. (طریحی، ۱۳۷۵: ۳ / ۳۶۸)

بر این اساس صور جمع صورت‌هاست؛ یعنی همان بدن‌های خاکی و مادی که روح الهی در آن دمیده شد.

گوهی از مفسران دو دیدگاه مذکور را در تبیین لغوی و بیان تفسیر نفح صور مطرح کرده‌اند.

ابن‌هائم می‌نویسد:

اَهْ لَغْتُ گویند: صور جمع صورت است که روح در آن میده می‌شود سپس زنده می‌گردد و آنچه که در تفسیر آمده این است که صور شاخی است که اسرافیل در آن می‌دمد. (ابن‌هائم، ۱۴۲۳: ۱ / ۱۵۸)

شیخ مفید و شیخ طبرسی از جمله کسانی است که احتمال داده‌اند صور در این آیه‌ها جمع «صورت» است، به این معنا که همانند دمیدن روح به جنین در رحم مادر، خداوند عزوجل در میان قبر، مردگان را صورت‌بندی می‌نماید و در آن صورت‌ها می‌دمد و آنان را زنده می‌کند؛ پس «صور» جمع صورت است.

یا اینکه مراد صورت‌های بزرخی افراد باشد. (مفید، ۱۴۲۴؛ طبرسی، ۳۴۰؛ ۱۳۷۲ / ۴: ۴۹۶)

ابی‌هیثم در رد کسانی که قائل‌اند صور (به ضم صاد و سکون واو) جمع صوره است، می‌گوید:

این اشتباه آشکاری است. زیرا خدای متعال فرمود: «وَصَوَرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ» (غافر / ۶۴) و فرمود: «وَتُفْخِنَ فِي الصُّورِ» (پس / ۵۱؛ زمر / ۶۸) پس کسی که قرائت کند: «وَتُفْخِنَ فِي الصُّورِ» و قرائت کند «فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ» به تحقیق [به خدا] دروغ بسته است و کتاب خدا را تعبیر داده است، و ابو عبیده اهل فن اخبار و غرائب است و آگاهی نسبت به علم نحو ندارد. فراء گوید: هر جمعی که بر لفظ واحد مذکور باشد و جمع‌ش برو مردش سابق باشد [به این معنا که از نظر بنا چون حروف تشکیل‌دهنده جمع همان حروف اصلی است لذا ابتدا جمع آن بوده سپس برای ساختن مفرد یک «ة» بدان اضافه می‌شود]. پس در مردش هاء اضافه می‌شود و آن مثل صوف و وبر و شعر و قطن و شعب است که هر یک از این اسم‌ها، اسم برای همه جنسش است و اگر مفرد باید به آن هاء اضافه می‌شود زیرا جمع این باب بر مردش سابق بوده است و اگر «صوفه» [که مفرد است] بر صوف مقدم می‌بود باید می‌گفتند صوفه و صوف [در حالی که می‌گویند صوف و صوفه] و بسره و بسر همان‌طور که گویند: غرفه و غرف و زلفه و زلف ولی الصور، به معنای شاخ است و مفرد است (نه جمع) و جایز نیست گفته شود مفرد آن صوره است و همانا جمع صوره، صور است؛ زیرا مفرد آن بر جمع‌ش سابق است. (ر.ک: رازی، ۱۴۲۰ / ۱۳: ۲۹)

بررسی

منابع لغوی، شواهد روایی و سیاق آیات گویای این است که دیدگاه اول دیدگاه مناسب‌تری است؛ زیرا:

(الف) اگر منظور از صور، صورت‌ها باشد با ضمیر مؤنث تناسب دارد؛ در حالی که آیه فرموده است

«ثُمَّ تُفْخِنَ فِيهِ أُخْرَى».

(ب) روایات، بیشتر دیدگاه اول را تقویت می‌نماید و لازمه پذیرش دیدگاه دوم کنار گذاشتن این دست از نصوص صحیحه است. (ر.ک: مجلسی، ۱۴۰۳ / ۶: ۳۳۶)

(ج) صور اگر به معنای صورت‌ها باشد، نفح صور درباره نفحه دوم قابل تصور است و شامل نفحه اول که نفحه الاماته است نمی‌شود.

فخر رازی در این باره می‌نویسد:

در این قول خداوند: «ثُمَّ نَفَخَ فِيهِ أُخْرَى» (زمر / ۶۸) دلالت است بر اینکه مراد از نفح صوراً دمیدن روح و زنده کردن نیست؛ زیرا دمیدن روح تکرار نمی‌شود.
(رازی، ۱۴۲۰ / ۲۳ : ۲۹۴)

صاحب تفسیر نوین در این باره می‌نویسد:

اگر از همه اشکالات دیگر چشم‌پوشی نموده چنین معنایی را برای «صور» بپذیریم او صور را به معنای صورت‌ها بدانیم، فقط برای نفحه دوم درست خواهد بود. در این صورت نفحه اولی که همه را می‌میراند چه معنایی خواهد داشت؟ (شریعتی، ۱۳۴۶ : ۲۰)

از طرفی اگر صور را به معنای صورت‌ها بدانیم براساس آنچه که شیخ مفید گفته همانند دمیدن روح به چنین است؛ بنابراین نفح صور همان نفح روح است که از نوع نفح معنوی است. در این صورت باید به یک نکته ظریف توجه داشت: قرآن مجید هر جا صحبت از نفح معنوی و دمیدن روح نموده، فعل را به صورت معلوم یا به خدا نسبت داده (حجر / ۲۹؛ آنیاء / ۹؛ سجده / ۹؛ ص / ۷۲؛ تحریم / ۱۲) و یا اعجاز خلیفة الله (عیسیٰ ﷺ) را بیان کرده که آن را نیز مقید به اذن الله نموده است، (آل عمران / ۴۹؛ مائدہ / ۱۱۰) درحالی که درباره نفح صور همه جا فعل به صورت مجھول آمده است. این نحوه بیان می‌تواند بیانگر این مهم باشد که دمیدن روح و دمیدن صور دو مسئله متفاوت است. آنجایی که صحبت از دمیدن روح است به صورت مستقیم و یا به عنوان اعجاز به خدا نسبت داده می‌شود، اما هنگامی که سخن از دمیدن صور است، به صورت مجھول بیان می‌گردد. بر این اساس است که صاحب تفسیر مفاتیح الغیب در تأیید کلام کسانی که جمع بودن «صور» را رد می‌کنند، چنین می‌گوید:

و می‌گوییم: از مؤیدات این وجه اینکه اگر مراد، دمیدن روح در آن صورت‌ها باشد، به تحقیق خداوند متعال آن دمیدن را به خودش نسبت می‌داد؛ زیرا خدا نفح ارواح در صورت‌ها را به خود نسبت داده است همان‌گونه که می‌فرماید: «فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي» (حجر / ۲۹) و فرمود: «فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا» ولی نفح صور به معنای دمیدن در شاخ، پس همانا خداوند آن را به غیر خودش

نسبت داده است، همان طور که می‌فرماید: «فَإِذَا نُقْرَ في النَّاقُورِ» (مدثر / ۸) و فرمود: «وَنُفَخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ...» (زمرا / ۶۸) (ر.ک: رازی، ۱۴۲۰ / ۱۳) بنابراین صور به معنای صورت‌ها اگرچه به عنوان یک احتمال مطرح شده است، اما دیدگاه اول (که صور را به معنای شبیور دانسته) با سیاق آیات و روایات و مأموریت حضرت اسرافیل سازگاری بیشتری دارد.

حقیقی یا تمثیلی بودن تعبیر نفح صور

بر این اساس که صور را به معنای شبیور بدانیم این سؤال مطرح می‌شود که آیا تعبیر نفح صور تعبیر حقیقی است یا از باب تمثیل و کنایه است؟ در میان مفسران در این باره سه دیدگاه وجود دارد:

الف) استعاری و کنایی بودن تعبیر نفح صور

در تبیین چگونگی استعاره و کنایه بودن نفح صور نیز دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد: برخی معتقدند تعبیر نفح صور کنایه از قیامت است. همان‌گونه که برای اعلان ورود مال التجاره و یا برای جمع شدن مردم شبیور می‌زنند، دمیدن در شبیور نیز کنایه از حاضر کردن مردم برای رسیدگی به حساب‌هایشان است. (طباطبایی، ۱۳۷۴ / ۱۴؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۸؛ ۷۹۲ / ۸؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۱۹؛ ۵۳۵ / ۵) برخی دیگر با توجه به آیه ۲۹ سوره یس، نفح صور را استعاره لطیفی از روح انسانی دانسته‌اند که تشبيه شده به آتشی مشتعل از فتیله‌ای سپس خاموشی آن با دمیدن دمی از دهان انسان که چه‌بسا صدایی به همراه داشته باشد. همچنین است روشن کردن آتش (صدراء، ۱۳۶۶ / ۵؛ ۷۱ / ۵)

آیت‌الله مکارم شیرازی درباره دلیل استعاری و کنایی بودن نفح صور می‌نویسد:

الفاظ ما که برای زندگی روزمره محدود خودمان وضع شده عاجزتر از آن است که بتواند حقایق مربوط به جهان ما وراء طبیعت یا پایان این جهان و آغاز جهان دیگر را دقیقاً بیان کند، به همین دلیل باید از الفاظ معمولی معانی وسیع‌تر و گسترده‌تری استفاده شود منتها با توجه به قرائن موجود. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۱۹؛ ۵۳۵ / ۱۹)

ب) حقیقی بودن تعبیر نفح صور

مهم‌ترین ادله طرفداران این دیدگاه، روایات فراوانی است که به تبیین و تفسیر نفح صور پرداخته

است. ابن عطیه اندلسی پس از بیان اقوال مختلف، در تأیید حقیقی بودن نفح صور می‌نویسد: «[نظر] اول (حقیقی بودن تعبیر نفح صور) واضح‌تر است و در شریعت بیشتر آمده است.» (ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲ / ۳: ۵۴۴) صاحب تفسیر احسن الحدیث پس از نقل روایات می‌نویسد: «از آیات صحیحه» روشن می‌شود که مردن و زنده شدن در قیامت با صیحه خواهد بود و این مؤید روایت اسرافیل و شیپور است و اللہ العالم.» (قرشی، ۱۳۷۷ / ۶: ۴۵۴)

برخی مفسران معاصر بهترین معنای صور را روایت واردہ از نبی اکرم ﷺ دانسته و صور را شاخی از نور دانسته‌اند که اسرافیل در آن می‌مد چنان که آیت‌الله جوادی آملی درباره حقیقی بودن تعبیر نفح صور می‌نویسد:

بنا بر مبنای صحیح که الفاظ برای ارواح و اهداف معانی وضع شده، و هیچ کدام از مصادیق خاص در اعصار و امصار دخیل نیست، اطلاق آن [صوراً] بر وسیله نوری از سنخ حقیقت است، نه مجاز مرسل یا تشبيه. (جوادی آملی، ۱۳۸۰: ۲۹۲)

ج) سکوت درباره چیستی نفح صور

برخی بر این عقیده‌اند که قرآن در آیات مربوط به نفح صور از سه مطلب غیبی گزارش داده است: صور، نفح و صیحه. اما اینکه واقعیت آنها چیست برای ما که در این جهان زندگی می‌کنیم روشن نیست و باید به آنها بهسان بسیاری از مفاهیم غیبی ایمان آورد. (سبحانی، ۱۳۶۹: ۱۲)

بررسی

به نظر می‌رسد دیدگاه دوم به حقیقت نزدیک‌تر است؛ زیرا:

الف) اصل در الفاظ حمل کردن آن بر حقیقت است و کنایی یا استعاری بودن لفظ نیازمند دلیل است.
ب) از کجا می‌توان ثابت کرد که نفح صور تعبیری غیر حسی و حقیقتی ماءراء طبیعت است؟ این ادعای بدون دلیل است. به نظر می‌رسد معتقدان دیدگاه اول خواسته‌اند نفح روح و نفح صور را یک نوع نفحه بدانند در حالی که بین نفح روح و نفح صور تفاوت وجود دارد و سنخ نفح روح با نفح صور متفاوت است. شاهد مدعای این است که اولی به خلاف دومی، به خدا نسبت داده شده است.

ج) لازمه پذیرش کنایی و استعاری بودن نفح صور، کنار گذاشتن روایات فراوانی است که به صراحة «صور» را به معنای «قرن» دانسته و «نفح» را به معنای حقیقی آن تفسیر کرده‌اند.
درباره دیدگاه سوم اگرچه درک نفح صور امری مشکل است، اما روش نبودن چیستی نفح صور

قابل قبول نمی باشد؛ زیرا تبیین چیستی صور و نحوه دمیده شدن در آن، از سوی مصصومان عليهم السلام گویای این حقیقت است که چیستی آن قابل ادراک است.

داده‌های قرآنی درباره نفح صور

قرآن مجید درباره نشانه قیامت و چگونگی پدیدآمدن رستاخیز، تعابیر متعددی دارد. یکی از آن تعابیر، «نفح صور» است. واژه صور ۱۰ بار در قرآن آمده است:

وَ هُوَ الَّذِي حَقَّ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَ يَوْمَ يُقُولُ كُنْ فَيَكُونُ قَوْلُهُ الْحَقُّ وَ لَهُ
الْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ عَالَمُ الْيَقِيدُ وَ الشَّهَادَةُ وَ هُوَ الْحَكِيمُ الْجَبِيرُ؛ (انعام / ۷۳)
وَ تَرَكَنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمْوِحُ فِي بَعْضٍ وَ نُفَخَ فِي الصُّورِ فَجَمَعَنَاهُمْ جَمِيعًا؛ (كهف / ۹۹)
يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ وَ تَحْسُرُ الْمُجْرِمُينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا؛ (طه / ۱۰۲)
فَإِذَا نُفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَثَابَ يَتَّهِمُ يَوْمَئِذٍ وَ لَا يَتَسَاءَلُونَ؛ (مؤمنون / ۱۰۱)
وَ يَوْمَ يُنْفَخَ فِي الصُّورِ فَفَزَعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَ
كُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ؛ (نمل / ۸۷)
وَ نُفَخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رُّبُّهُمْ يَتَّسِلُونَ؛ (يس / ۵۱)
وَ نُفَخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفَخَ
فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظَرُونَ؛ (زمر / ۶۸)
وَ نُفَخَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمُ الْوَعِيدِ؛ (ق / ۲۰)
فَإِذَا نُفَخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً؛ (حافه / ۱۳)
يَوْمَ يُنْفَخَ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْواجًا؛ (نبأ / ۱۸)

تعابیر دیگر قرآنی درباره نفح صور:

قرآن علاوه بر تعابیر «نفح صور» تعابیر دیگری نیز برای بیان این امر دارد:

۱. «نقر»: در یک مورد تعبیر به «نقر فی الناقور» شده که آن نیز به معنای دمیدن در شیپور یا شبیه آن است. در سوره مدثر می‌فرماید: «فَإِذَا نُقِرَ فِي النَّاقُورِ فَذَلِكَ يَوْمُ عَسِيرٌ». (آیات ۸ - ۹) واژه‌شناسان ناقور را نیز به معنای قرن (شاخ) دانسته‌اند که از آن شیپور می‌ساختند و برای اعلان استفاده می‌نمودند. در العین آمده است: «وَ النَّاقُورُ: الصُّورُ يُنْقَرُ فِيهِ الْمَلَكُ أَيْ يُنْفَخُ» (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۵) (۱۴۵ / ۵)

۲. «صَيْحَة»: به معنای صدای عظیم است. این واژه سیزده مرتبه در قرآن مجید آمده است^۱ که در در چهار مورد اشاره به نفح صور و صدای عظیم آن دارد و آن عبارت است از: «ما يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً تَأْخُذُهُمْ وَهُمْ يَنْخَسِّمُونَ»؛ (یس / ۴۹) «إِنْ كَاتَتِ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ جَمِيعٌ لَدِينَا مُحَضَّرُونَ»؛ (یس / ۵۳) «وَ مَا يَنْظُرُ هُؤُلَاءِ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً مَا لَهَا مِنْ فَوَاقَ» (ص / ۱۵) (بنابر نظر برخی از مفسران این آیه اشاره به صیحه‌ای شیبیه به صیحه قوم ثمود و ... دارد تا و عیدی باشد برای مشرکان زمان پیامبر اما بیشتر مفسران آن را ناظر به قیامت می‌دانند). «يَوْمَ يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ سَالِحُّ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ». (ق / ۴۲) البته برخی روایات آیات ۴۱ و ۴۲ سوره ق را مربوط به رجعت دانسته‌اند.

(عروسوی حویزی، ۱۴۱۵ / ۵ و قمی، ۱۳۶۷ / ۲؛ ۳۲۷ / ۲)

۳. «الصَّاحَة»: به معنای صوت شدید است که در سوره عبس آمده است: «فَإِذَا جَاءَتِ الصَّاحَةُ». (عبس / ۳۳) مفسران معتقدند منظور از «صاخه» نفح صور دوم است. (ابن عاشور، بی‌تا: ۳۰ / ۱۱۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۲۶ و طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۲۰)

۴. «الراجفة» و «الرادفة»: به معنای لرزاننده است که در پی آن لرزاننده دیگری در آید. چنان‌که در سوره نازعات آمده است: «يَوْمَ تَرْجَفُ الرَّاجِفَةُ تَتَبَعَّهَا الرَّادِفَةُ»؛ (نازعات / ۷ - ۶) مفسران راجفة و رادفه را به نفح صور اول و دوم معنا کرداند. (بیضاوی، ۱۴۱۸ / ۵؛ سیوطی، ۱۴۱۶ / ۱؛ ۵۸۶؛ طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۲۰ و مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۸۲) در روایت نیز این طور آمده است: «وَالراجفة هي النفح الأولى و الرادفة هي الثانية». (ورام، ۱۴۱۰ / ۱؛ ۲۹۳ / ۱)

معانی دیگری برای راجفة و رادفه در تفاسیر وجود دارد که بعید است. (ر.ک: طباطبایی، همان؛ مکارم شیرازی، همان)

۵. «یناد المناد» به معنای آوازدهنده آواز دهد. چنان‌که قرآن می‌فرماید: «وَاسْتَمْعُ يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِنْ مَكَانٍ قَرِيبٍ». (ق / ۴۱) مفسران معتقدند مقصود از ندای منادی همان نفحه صور دوم است. (طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۱۸؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۳۶۱؛ سیوطی، ۱۴۱۶ / ۹؛ ۲۲۶ / ۹) البته برخی این آیه را مربوط به رجعت می‌دانند که از مسلمات مذهب تشیع اثنی عشری است. (عروسوی حویزی، همان؛ قمی، همان) ناگفته نماند این گونه روایات می‌تواند از باب بیان مصدق باشد؛ زیرا رجعت یک مصدق باز از حشر است همان‌طور که نمونه‌های دیگری نظیر جریان اصحاب کهف و عزیر نبی ﷺ از این باب است.

۱. هود / ۶۷ و ۹۴؛ حجر / ۷۳ و ۸۳؛ مؤمنون / ۴۱؛ عنکبوت / ۴۰؛ یس / ۴۹، ۲۹ و ۵۳؛ ص / ۱۵؛ ق / ۴۲؛ قمر / ۴؛ منافقون / ۳۱

۶. «قارعه» به معنای کوبنده شدید است. در سوره قارعه آمده است: «الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ» (قارعه / ۳ - ۱) قارعه یکی از نامهای قیامت است. بیشتر مفسران تصریح نکرده‌اند که قارعه همان نفح صور است اما برخی آن را به عنوان یک قول مطرح کرده‌اند. (اندلسی، ۱۴۲۰ / ۵۳۳؛ بانوی اصفهانی، ۱۳۶۱ / ۱۵) اما به نظر می‌رسد قارعه پیامد نفح صور است.

برخی قائلند که آیات قرآن تصریح دارد که نفح صور دو بار اتفاق خواهد افتاد. یکی در پایان این جهان رخ می‌دهد که آیه ۸۷ سوره نمل بدان اشاره دارد: «وَيَوْمَ يُنَفَّعُ فِي الصُّورِ فَغَيْرُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَتْوَهُ دَاهِرِينَ» و دیگری سراغزاری است برای رستاخیز؛ آنجا که می‌فرماید: «يَوْمَ يُنَفَّعُ فِي الصُّورِ فَتَأْثُونَ أَفْواجًا» (نبأ / ۱۸) بر این اساس آیاتی که «نفح صور» را بیان کرده‌اند به دو دسته تقسیم پذیرند:

۱. آیاتی که بیانگر یکی از نفحه‌های است: (نفح صور اول و یا نفح صور دوم)

(الف) آیات: انعام / ۹۹؛ کهف / ۷۳؛ طه / ۱۰۲؛ مؤمنون / ۱۰۱ و یس / ۵۱؛ نفح صور دوم را بیان می‌کنند؛ زیرا در آنها صحبت از برانگیختن مردگان، و بروز و نمود ملکیت مطلقه خداوند متعال و قطع ارتباط خویشاوندی و ... است که همه در قیامت اتفاق می‌افتد.

(ب) آیه ۱۳ سوره حلقه بر نفح صور اول دلالت دارد و خبر از مرگ همگانی و نفحه اول دارد. زحلی در ذیل این آیه شریفه می‌نویسد: «فَإِذَا نفح إِسْرَافِيلَ النَّفْخَ الْأُولَى الَّتِي يَكُونُ عِنْدَهَا خَرَابُ الْعَالَمِ» (زحلی، ۱۴۱۸ / ۲۹) درباره آیه ۸۷ سوره نمل اختلاف نظر وجود دارد. برخی به قرینه «فَاءَ تَفْرِيعَ» در «فَفَزَعَ» معتقدند

مراد نفحه اولی است. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۱۵؛ ۵۶۶ / ۱۵) بعضی قائل اند مراد نفحه دومی است که با آن، روح به کالبدها دمیده می‌شود و عبارت «وَكُلُّ أَتْوَهُ دَاهِرِينَ» و استثنای «مَنْ شَاءَ اللَّهُ» مؤید آن است. (آل‌وسی، ۱۴۱۵ / ۱۰؛ ۲۴۱ / ۱۰) برخی از علمای معاصر در تقسیم‌بندی آیات مربوط به نفح صور، آیه (نمک / ۸۷) را جزو آن آیاتی برشمیرده‌اند که نفحه دوم را بیان می‌کند. (جوادی آملی، ۱۳۸۰ / ۲۸۹) برخی معتقدند مراد از نفح در صور، مطلق نفح است برای اینکه نفحه هر چه باشد از مختصات قیامت است و اینکه بعضی در فزع و بعضی در اینمی هستند و نیز کوههای راه می‌افتد، همه از خواص نفحه اول است و اینکه مردم با خواری نزد خدا می‌شوند، از خواص نفحه دوم می‌باشد. (طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۱۵؛ ۵۷۳ / ۱۵)

به نظر می‌رسد مراد از نفح صور در این آیه نفح صور دوم است که مقدمه برپایی قیامت است. اما نه تنها به این دلیل که در ادامه فرموده «وَكُلُّ أَتْوَهُ دَاهِرِينَ» و نه تنها با تأیید این نظر توسط استثنای

«مَنْ شَاءَ اللَّهُ»؛ بلکه سیاق آیات گواه بر این مطلب است؛ زیرا آنچه بر این نفحه تفریغ شده، همان فرعی است که در آیه ۸۹ همین سوره بدان اشاره شده است. بنابراین آیه ۸۷ سوره نمل درباره نفح صور دوم است و ترجمه و تفسیر فرع به مرگ درست نیست؛ زیرا پیامد نفحه دوم مرگ و نابودی نیست. پس باید فرع در این آیه به معنای لغو اش معنا شود که عبارت است از هراس و وحشت همراه با اضطراب و دهشت. چنان که در التحقیق آمده است: «أَنَّ الْأَصْلَ الْوَاحِدُ فِي الْمَادَةِ: هُوَ خُوفٌ شَدِيدٌ مَعَ اضْطَرَابٍ وَ دَهْشَةٍ عِنْدِ عَرْوَضِ مَكْرُوهٍ عَظِيمٍ مَفْجَأَةً.» (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۹/۸۹)

۲. آیاتی که بیانگر هر دو نفح صور است

تهها آیه‌ای که به صراحت دلالت بر هر دو نفحه دارد، آیه ۶۸ سوره زمر است؛ زیرا در ابتدا با «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ» نفحه اول و در ادامه با «ثُمَّ نَفَخَ فِيهِ أُخْرَى» نفحه دوم را بیان فرموده است:

وَنَفَخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نَفَخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْتَظِرُونَ.

و در صور دمیده شود، پس هر که در آسمان‌ها و هر که در زمین است بیهوش شود - بمیرد - مگر آنان که خدای خواهد، سپس بار دیگر در آن دمیده شود، پس ناگهان ایستادگانی باشند که می‌نگرند.

تعداد نفحه‌ها

وجه تمایز آیه ۶۸ سوره زمر با سایر آیاتی که سخن از نفح صور رانده‌اند، تصریح به تعدد نفحه‌هاست. وجود تعابیر مختلف درباره «نفح صور و پیامدهای آن» باعث شده که مفسران درباره تعداد نفحه‌ها دیدگاه‌های مختلفی داشته باشند؛ عده‌ای قائل به دو نفحه و برخی معتقد به سه نفحه‌اند و گروهی بر چهار نفحه تأکید دارند.

برخی با توجه به آیه ۸۷ سوره نمل و آیه ۶۸ سوره زمر معتقدند به هنگام برپایی قیامت سه نفحه محقق می‌شود: «نفحه فزع، نفحه صعق، نفحه قیام و بعث.» مبیدی معتقد است اکثر مفسران قائل به این قول هستند. (مبیدی، ۱۳۷۱: ۸/۴۳۶)

فخر رازی معتقد است براساس قول کسانی که صعق را به معنای موت دانسته‌اند، سه نفحه وجود دارد. او می‌نویسد:

قول دوم: صعقه به معنای موت است و قائلان این قول می‌گویند همانا ایشان در اثر فزع و شدت صدا می‌میرند و بنابراین تقدیر نفحه سه بار محقق می‌شود؛ اول:

نفخه فرع که در سوره نمل آمده است و دوم: نفخه صعق و سوم: نفخه قیام و این دو در این سوره [از مرآ] بیان شده است. (فخرالدین رازی، ۱۴۲۰ / ۲۷؛ ۴۷۶ / ۲۷) کاشانی، ۱۴۲۳ / ۵ : ۱۲۹)

علامه طباطبایی از قول روح المعانی قول به چهار نفخه را نیز بیان کرده است. (طباطبایی، ۱۳۷۴ / ۱۷ : ۴۴۴)

از میان مفسران شیعه و سنی که قائل به دو نفخه‌اند می‌توان به قرطبی، زحیلی، طریحی و طباطبایی اشاره نمود.

صاحب تفسیر السنیر «نفخه فرع» و «نفخه صعق» را همان «نفخه اولی» دانسته و «نفخه بعث» را «نفخه ثانیه» بر شمرده است. وی ذیل آیه ۸۷ سوره نمل می‌نویسد:

وَإِنْجَا دُو نَفْخَهُ أَسْتَ: نَفْخَهُ فَرْعَ درَ إِنْ آيَهُ كَهْ هَمَانْ نَفْخَهُ اولَ اسْتَ وَ نَفْخَهُ صَعْقَ (يعنى مرگ) كَهْ درَ كَلامَ خَدَائِي مَتَعَالَ بَيَانَ شَدَهَ اسْتَ: «وَنَفْخَهُ فِي الصُّورِ، فَصَعْقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» [از مر / ۳۹ و ۶۸] وَ نَفْخَهُ دُومَ: نَفْخَهُ بَعْثَ كَهْ درَ ادَامَه آيَهَ قَبْلَ اسْتَ: «تُمْ نَفِخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامُ يَنْظُرُونَ» وَ درَ آيَهَ دِيَگَرْ «وَنَفْخَهُ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسَلُونَ» [یس / ۳۶ و ۵۱]. (زحیلی، ۱۴۱۸ / ۴۱)

مواغی نیز نفخه فرع و نفخه صعق را یکی دانسته است. (مواغی، بی‌تا: ۸ / ۱۱۴)

علامه طباطبایی آراء قائلین به سه یا چهار مرتبه بودن نفح صور را به دلیل عدم تناسب با ظاهر آیات رد کرده است. (طباطبایی، ۱۳۷۴ / ۱۷ : ۴۴۴)

قرطبی نیز ضمن رد احتمال سه یا چهار مرتبه بودن نفح صور، قائل است که نفح صور دو بار اتفاق می‌افتد. (قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۶ : ۴۴۵)

به مناسبت کارکرد و پیامد این دو نفحه، نفخه اول را «نفخة الإماتة» و نفخه دوم را «نفخة الإحياء» نامیده‌اند. (طریحی، ۱۳۷۵ / ۲ : ۴۴۵)

بورسی

از مجموع آیات و روایات مربوطه فهمیده می‌شود دمیدن در صور امری است که دو بار و به دستور حق تعالی انجام می‌شود و فرع، صعق و قیام از آثار و تبعات نفح صور است؛ این مهم از حرف فاء در «ففرع» (نمل / ۸۷)، «فصعق» و «فإذا هم قيام» (زمرا / ۶۸) که دلالت بر ترتیب دارد، فهمیده

می‌شود. بنابراین نامیدن نفخه‌ها به نفخه فزع، نفخه صعق، نفخه بعث و یا نفخة الاماتة و نفخة الإحياء به اعتبار آثار و پیامدهای آنهاست و قرآن نام خاصی برای هیچ یک از این دو نفخه نهاده است. در نتیجه دو نفخه وجود دارد: یکی نفخه اول که پیامدش صعق است و دیگری نفخه دوم که پیامدش فرع و برانگیختن است.

علاوه بر روایاتی که به طور مستقیم به بحث نفح صور و معاد پرداخته‌اند، روایاتی وجود دارد که در تبیین علت تشریع اذان برای نماز، به تحقق دو نفخه اشاره کرده‌اند (شعیری، بی‌تا: ۷۹) این گونه روایات، مؤید دیدگاه مختار است.

تعداد مأموران دمنده صور

قرآن مجید تمام فعل‌هایی که مربوط به نفح صور است را به صورت مجهول آورده است. بنابراین قرآن به طور کلی درباره دمنده صور ساكت است.

از بررسی روایات دانسته می‌شود فرشته‌ای به نام «اسرافیل» مأمور نفح صور است. اما آنچه باید دقت شود این است که آیا دمنده هر دو نفخه، اسرافیل است یا به تعداد نفخه‌ها، مأمور نفح صور متعدد است یا اینکه نفح صور مانند نفح روح مستقیماً توسط خداوند انجام می‌شود؟ روایات در این باب تعابیر مختلفی دارد. بر این اساس درباره تعداد مأموران نفح صور سه دیدگاه وجود دارد:

(الف) یک نفر مأمور هر دو نفخه است؛

(ب) به تعداد نفخه‌ها، مأمور نفح صور متعدد است؛

(ج) نفخه اول توسط اسرافیل و نفخه دوم توسط خداوند انجام می‌شود.

صاحب تفسیر روح المعانی روایات مذکور را نقل کرده است. (ر.ک: آلوسی، ۱۴۱۵ / ۱۲: ۲۸۲)

در روایتی که تفسیر قمی از علی بن الحسین^ع نقل کرده به این مطلب تصریح شده که نفخه دوم توسط حضرت حق عزوجل انجام می‌شود: «فَيَنْتَخُّ الْجَبَارُ نَفْخَةً فِي الصُّورِ» (قمی، ۱۴۰۴ / ۲: ۲۵۳) این در حالی است که امام زین العابدین^ع نفخه دوم که نفخه احیا است را به اسرافیل نسبت می‌دهد:

وَإِسْرَافِيلُ صَاحِبُ الصُّورِ، الشَّاكِرُ الَّذِي يَسْتَنْظِرُ مِنْكُ الْإِذْنَ، وَحُلُولُ الْأَمْرِ، فَيَنْبَهُ
بِالنَّفْخَةِ صَرْعَى رَهَائِنِ الْقُبُورِ.

و اسرافیل، صاحب صور که چشم گشوده نگران دستور و فرمان توست تا به یک دمیدن خفتگان خاک و گروگان مغاک را بیدار کند. (صحیفه سجادیه، دعای سوم)

بررسی

دیدگاه اول و سوم قابل جمع است به این نحو که آن دسته از روایاتی که نفخه اجاء را به خدا نسبت می‌دهند منظورشان این است که خداوند پس از میراندن همه موجودات ابتدا مأمور نفخ صور؛ یعنی اسرافیل را زنده می‌کند، سپس اسرافیل به دستور الهی، نفخه دوم را انجام می‌دهد. چنین استناداتی به حضرت حق عزوجل در لسان قرآن و روایات متداول است. به عنوان مثال قرآن گاهی قبض روح را به طور مستقیم به خدا نسبت داده و می‌فرماید: «اللَّهُ يَنْوَفِ الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا» (زمرا: ۴۲) و گاهی ملک‌الموت را مأمور این کار معرفی نموده است: «قُلْ يَتَوَفَّ الْأَنْفُسُ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وَكَلَّ بِكُمْ» (سجده: ۱۱) اما اینکه در برخی روایات دمنده صور را جبریل معرفی کرده‌اند، (قرطبی، ۱۳۶۴: ۱۶ / ۲۸۰) شاید به اعتبار صیحه عذاب است که توسط جبریل زده شده است. برخی از مفسران ذیل آیاتی مانند آیه ۲۹ سوره یس پدان اشاره کرده‌اند. (سیوطی، ۱۴۱۶: ۱ / ۴۴۵)

بنابراین روایاتی که دمنده صور در هر دو نفخه را اسرافیل معرفی نموده تقویت می‌شود و کلام امام زین العابدین علیه السلام در صحیفه سجادیه گواه بر این مطلب است.

معنای صعق

واژه صعق در قرآن دو بار به کار رفته است. یکی درباره موسی علیه السلام است؛ آن زمان که عرض کرد: «رَبِّ أَرْني أَنْظُرْ إِلَيْكَ» و خداوند پاسخ فرمود:

لَنْ تَرَانِي وَ لَكِنْ أَنْظُرْ إِلَيْ الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقْرَ مَكَانَهُ فَسُوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّ رَبُّهُ
لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّاً وَ حَرَّ مُوسَى صَعِقاً. (اعراف: ۱۴۳ / ۲۸۰)

در این آیه صعق به معنای بی‌هوشی است. دومی صعقی است که در آیه ۶۸ سوره زمر به عنوان پیامد نفخه اولی بیان شده است.

برخی صعق را به معنای مرگ و گروهی به معنای بی‌هوشی دانسته‌اند. در تفسیر المنیر آمده است:

«الصعق: الموت في الحال.» (زحلی، ۱۴۱۸: ۲۴ / ۵۴)

ابن جوزی می‌گوید: «ماتوا من الفزع و شدة الصوت.» (ابن‌جوزی، ۱۴۲۲: ۴ / ۲۶) صاحب التفسير القرآنی للقرآن صعق را شبیه برق گرفتگی و صاعقه زدگی دانسته، می‌نویسد:

و الصعق: حال من الفزع تعتري الكائن الحي، فتشلّ حركته، و تهدّ كيانه، أشبه بما يكون من صعقه الصاعقة، و مسـة الكهربـاء (خطـبـ، بـيـتاـ: ۱۲ / ۱۹۲)

اگرچه معنای لغوی صعق بیهوشی است؛ اما با توجه به اینکه نفحه دوم، در مقابل نفحه اول بوده و پیامد نفحه دوم، زنده شدن مردگان است، باید صعق را به معنای مردن بدانیم. علامه طباطبائی نیز این نظر را تقویت می‌کند. (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۷ / ۴۴۴)

درباره اینکه چرا به جای «صعق» «مات» گفته نشده است. برخی معتقدند نفح صور مربوط به برزخیان است و شامل اهل دنیا نمی‌شود؛ زیرا موت خروج روح از بدن است و موجودات عالم برزخ بدن ندارند که روح از آن خارج گردد؛ از این رو تعبیر به موت نشده است. اما فناء و هلاکت اختصاص به خروج روح از بدن ندارد، بلکه افزون بر این مورد شامل موارد دیگری که موجودات زنده‌ای هستند و بدن ندارند نیز می‌شود. (طهرانی، بی‌تا: ۴ / ۱۳۸)

بر این نظر دو اشکال وارد است:

(الف) آنکه این دیدگاه با آیه «وَئِقَعَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ» که عموم کسانی که در آسمان و زمین هستند را شامل است، منافات دارد. و اختصاص دادن نفح صور به برزخیان ادعای بدون دلیل است.

(ب) براساس دیدگاه علامه طباطبائی و دیگران، از آیه شریفه «فَأُلُوَّرَبَّنَا أَمْتَنَّ وَأَحْيَتَنَّ أَثْتَنَّ فَاعْتَرَفْنَا بِذُوْنَبِنَا فَهَلْ إِلَى حُرُوجِ مِنْ سَبِيلٍ» (غافر / ۱۱) به دست می‌آید که برزخیان نیز مرگ دارند بدین معنا که این طور نیست که بگوییم بهدلیل آیه «لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا مُؤْتَةً الْأُولَى وَقَاهِمُ عَذَابَ الْجَحِيمِ» (دخان / ۵۶) مرگ برزخی شامل حال بهشتیان نمی‌شود. علامه طباطبائی می‌نویسد:

آدمی دارای دو مرگ است یکی مرگ اول که آدمی را از دنیا به برزخ نقل می‌دهد و دوم مرگی که آدمی را از برزخ به آخرت می‌برد و وقتی کلمه «الا» به معنای «سوا» باشد و مجموعاً جمله «إِلَّا الْمُؤْتَةَ الْأُولَى» بدل از کلمه «موت» باشد، آیه شریفه در این سیاق و این مقام خواهد بود که غیر از مرگ اول را - یعنی مرگ دوم را که همان مرگ برخی است - نفی کند و بفرمایید در بهشت آخرت اصلاً مرگی نیست، نه مرگ اول و دنیابی، برای اینکه آن را چشیدند و نه غیر آن که مرگ برزخ باشد. با این بیان علت تقيید موت به «اولی» روشن می‌شود. (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۸ / ۲۳۰)

علامه طباطبائی می‌نویسد:

آیه شریفه که سخن از دو میراندن و دو زنده کردن دارد، اشاره به میراندن بعد از زندگی دنیا و میراندن بعد از زندگی در برزخ، و احیای در برزخ، و احیای در

قیامت می‌کند؛ زیرا اگر زندگی در برزخ نبود، دیگر میراندن دومی تصور صحیحی نداشت، چون هم میراندن باید بعد از زندگی باشد و هم احیا باید بعد از مردن و هر یک از این دو باید مسبوق به خلافش باشد و گرنه «amatه» و «احیاء» نمی‌شود. (همان: ۱۷ / ۴۷۵)

ناگفته نماند از برخی روایات استفاده می‌شود که این دو مرگ و دو حیات، اشاره به مسئله رجعت دارد. (قمی، ۱۴۰۴ / ۲ : ۲۵۶)

بنابراین بهتر است بگوییم تعبیر به صعق به جای مات، دلالت دارد بر ناگهانی بودن مرگی که همچون صاعقه ایشان را فرا می‌گیرد. چنان‌که در سوره طور آمده است: «فَزَرْهُمْ حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ يُصْعَقُونَ» (طور / ۴۲) که در این آیه شریفه یصعقون به مرگ و هلاکت معنا شده است و یا اینکه تعبیر صعق دلالت دارد بر کم بودن مدت زمان این مرگ؛ زیرا پس از آن تنها یک مرحله باقی مانده که آن نفحه ثانیه است.

استثنای از صعقه

خداآورد در این آیه می‌فرماید: «فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ». در اینکه منظور از «من شاء الله» چه کسانی است؟ مفسران با استناد به روایات، اقوال متعددی را مطرح کرده‌اند و مصدق آن را شهداء؛ جبریل و میکائیل و اسرافیل و ملک‌الموت؛ حاملان عرش؛ ساکنان بجهشت اعم از نگهبانان و حور و غلمان؛ رضوان و حور و مالک و زبانیه؛ کسانی که قبل از فرار سیدن زمان نفح صور میرانده شده‌اند و یا حضرت موسی علیه السلام دانسته‌اند. (ر.ک: الوسی، ۱۴۱۵ / ۱۲؛ ۲۸۲ / ۲۸۲)؛ قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۶؛ ۲۸۰ / ۳۲۹؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ / ۴؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۱۹؛ ۵۴۰ / ۳۳۶)؛ سیوطی: ۵ / ۳۳۶)

بررسی

هیچ یک از این اقوال به ظاهر آیه مستند نیست. چنان‌که صاحب تفسیر المیزان با رد این اقوال می‌نویسد:

هیچ یک از این اقوال به دلیلی از لفظ آیات که بتوان بدان استناد جست مستند نیستند. بله اگر برای خدا خلقی تصور شود که در ورای آسمان‌ها و زمین بوده باشند، آن وقت ممکن است بگوییم استثنای مزبور به‌طور منقطع آنان را استثنای کرده و یا بگوییم مرگ عبارت است از جدایی روح از جسد، و این تنها در جانداران دارای جسد تصور دارد، و اما ارواح نمی‌میرند، و منظور از استثنای ایشان اند، و در این صورت استثنای مزبور منقطع نیست، بلکه متصل

است؛ چون ارواح هم در بین «مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ» هستند. مؤید این وجه بعضی از روایاتی است که از ائمه اهل‌بیت^ع رسیده است.
 (طباطبایی، ۱۳۷۴ / ۱۷ : ۴۴۴)

دیدگاه نکارنده

به نظر می‌رسد اگر آیه ۸۷ سوره نمل را مربوط به نفح صور دوم بدانیم از کنار هم قرار دادن آیه ۶۸ زمر و آیه ۸۷ نمل می‌توان به این نتیجه رسید که خداوند برای پیامدهای هر دو نفحه استثناء‌هایی را معرفی می‌فرماید؛ به این بیان که در آیه ۶۸ زمر درباره نفحه اولی می‌فرماید: «وَتَفْحَقَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» و در ادامه سخن از نفحه دوم به میان می‌آید و می‌فرماید: «ثُمَّ تَفْحَقَ فِيهِ أُخْرَى». همان‌طور که پیش‌تر بیان شد پیامد نفحه دوم فرع است چنان‌که در آیه ۸۷ نمل می‌فرماید: «وَلَوْمَ يَتَفْحَقَ فِي الصُّورِ فَفَرَغَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَ كُلُّ أَتْوَهُ دَاخِرِينَ». دقت در این دو آیه بیان‌گر آن است که در اثر نفحه اول همه می‌میرند به جز عده خاصی. و نیز در اثر نفحه دوم همه به فرع و ترس و اضطراب می‌افتدند به جز عده خاصی. به عبارت دیگر «إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» در این دو آیه حاکی از یک مطلب نیست؛ بلکه دو ساحت بیان است. یکی مربوط است به نفحه اولی دیگری مربوط است به نفحه ثانیه.

قرآن درباره «مَنْ شَاءَ اللَّهُ» در آیه ۶۸ زمر ساكت است؛ اما «مَنْ شَاءَ اللَّهُ» در آیه ۸۷ سوره نمل را در دو آیه بعد از آن تبیین کرده و می‌فرماید: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ حَيْرٌ مِّنْهَا وَ هُمْ مِّنْ فَزَعِ يَوْمَئِنْ

ءَامِنُونَ» (نمل / ۸۷)

بنابراین آنچه روایات درباره استثنایشدن گان بیان کردند همه مربوط است به نفحه اولی. با آنچه بیان شد اختلاف مفسران درباره اینکه آیه ۸۷ نمل مربوط به کدام نفحه است و یا اینکه چند نفحه وجود دارد حل می‌شود.

نفحه دوم

نفحه دوم که به نفحه بعث معروف است، نشور مردگان و برخاستن از قبرها را در پی دارد. در آیاتی که به تبیین نفحه دوم پرداخته‌اند، تعابیر مختلفی وجود دارد. در آیه ۶۸ زمر آمده است: «فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ» در آیات دیگر از آمدن فوج زنده شدگان، دویدن بهسوی خداوند، وجود ترس و وحشت و ... سخن رانده شده است. علت این اختلاف تعابیر، بیان زوایای مختلف این رویداد بزرگ است. بنابراین بین این آیات منافقانی وجود ندارد. علامه طباطبایی در این باره می‌نویسد:

و اینکه در این آیه آمده که مردگان بعد از نفخه دوم بر می خیزند و نظر می کنند، منافاتی با مضمون آیه «وَنَفَخْ فِي الصُّورِ إِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَيْ رَبِّهِمْ يَسْلِلُونَ» و آیه «بَوْمَ يُفْخَى فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْواجًا» و آیه «وَبَوْمَ يُفْخَى فِي الصُّورِ فَفَزَعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ» ندارد، برای اینکه فرزعش و دوینشان به سوی عرصه محشر، و آمدن فوج فوج بدانجا، مانند به پا خاستن و نظر کردنشان حادثی نزدیک به هماند و چنان نیست که با هم منافات داشته باشند. (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۷ / ۴۴۵)

نتیجه

در پایان جهان و آغاز رستاخیز دو حادثه ناگهانی رخ می دهد. بیشترین تعبیری که قرآن مجید از این دو حادثه نموده، تعبیر «نفح صور» است. چنین تعبیری، بیانگر میزان سهوالت امر برای حضرت حق است. صور به معنای شبیور است که ایجاد صوت می نماید نه به معنای صورت ها. کسانی که صور را به معنای شبیور می دانند دو دسته می شوند: عده ای قائلند که تعبیر «نفح صور» بیان واقع و حقیقت است، برخی قائلند تعبیر تمثیلی است.

قرآن درباره دمنده صور ساكت است و فعل را به صورت مجھول آورده است. اما از مجموع روایات بر می آید دمنده صور در هر دو مرتبه، فرشته ای است به نام اسرافیل.

تنها آیه ای که هر دو نفخه را مطرح کرده است آیه ۶۸ سوره زمر است و آیه ۸۷ سوره نمل درباره نفخه دوم است. پیامد دمیدن اول، مردن موجودات آسمان و زمین به جز عده ای خاص است. و پیامد دمیدن دوم، فزع همه موجودات آسمان و زمین به جز عده ای خاص و نیز برانگیخته شدن آنهاست.

خداوند با استثنای کردن «من یشاء» در آیات ۸۷ سوره نمل و ۶۸ سوره زمر، قدرت مطلقه خویش را نشان داده است. استثنایی که در دو آیه ۶۸ زمر و ۸۷ نمل آمده یکی نیست. به عبارت دیگر «لا من شاء الله» در این دو آیه حاکی از دو ساحت بیان است. یکی مربوط است به نفخه اولی دیگری مربوط است به نفخه ثانیه. با توجه به پیامد دمیدن دوم که زنده شدن مردگان است، «صعق» کنایه از مردن است.

سیره معصومان علیهم السلام در توجه به یاد کرد نفح صور و احوال قیامت، به انسان ها می آموزد که خویشن را برای رستاخیز آماده سازند و یقین کنند که روزی فرا خواهد رسید که «يَقْرُّ الْمَرءُ مِنْ أَخِيهِ وَ أُمِّهِ وَ أَبِيهِ وَ صَاحِبَتِهِ وَ بَنِيهِ» (عبس / ۳۶ - ۳۴)

منابع و مأخذ

الف) کتاب‌ها

- قرآن کریم.
- صحیفه سجادیه، ترجمه و شرح میرزا ابوالحسن شعرانی، ۱۳۸۶ق، قائم آل محمد ﷺ، چ ششم.
- آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی، ۱۴۲۲ق، زاد المسیر فی علم التفسیر، بیروت، دار الكتب العربي.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر، بی تا، التحریر و التنویر، بی جا، بی نا.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۴ق، لسان العرب، بیروت، دار صادر، چ سوم.
- ابن هائم، شهاب الدین احمد بن محمد، ۱۴۲۳ق، التبیان فی تفسیر غریب القرآن، بیروت، دار الغرب الإسلامی.
- انجیل برنایا، ۱۳۶۲، ترجمه حیدر قلیخان قزلباش (سردار کابلی)، دفتر نشر الكتاب.
- اندلسی، ابن عطیه عبد الحق بن غالب، ۱۴۲۲ق، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- اندلسی، ابو حیان محمد بن یوسف، ۱۴۲۰ق، البحر المحیط فی التفسیر، بیروت، دار الفکر.
- بانوی اصفهانی، سیده نصرت امین، ۱۳۶۱، مخزن العرفان در تفسیر قرآن، تهران، نهضت زنان مسلمان.
- بحرانی، سیده هاشم، ۱۴۱۶ق، البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، پیاد بعثت.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۰، معاد در قرآن، قم، اسراء.
- رازی، ابوالفتوح حسین بن علی، ۱۴۰۸ق، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- رازی، فخر الدین ابو عبدالله محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، مفاتیح الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، المفردات فی غریب القرآن، بیروت و دمشق، دار العلم و الدار الشامیة.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴ق، الدر المتشور فی تفسیر المأثور، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- —————، ۱۴۱۶ق، تفسیر الجلالین، بیروت، مؤسسه النور.

- شریعتی، محمد تقی، ۱۳۴۶، *تفسیر نوین*، تهران، شرکت سهامی انتشار.
- شعیری، محمد بن محمد، بی‌تا، *جامع الاخبار*، نجف، مطبعة حیدریة.
- صافی، محمود بن عبد الرحیم، ۱۴۱۸ق، *الجدول فی اعراب القرآن*، دمشق، دار الرشید.
- صدرالمتألهین، محمد بن ابراهیم، ۱۳۶۶، *تفسیر القرآن الکریم*، قم، بیدار.
- صدوق، ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، ۱۳۷۸ق، *عون اخبار الرضا*، بی‌جا، جهان.
- ———، ۱۴۱۳ق، *من لا يحضره الفقيه*، قم، مؤسسه انتشارات اسلامی، چ سوم.
- طباطبائی، سید محمد حسین، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چ پنجم.
- ———، ۱۳۷۴، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چ پنجم.
- طبرسی، احمد بن علی، ۱۴۰۳ق، *الاحتجاج*، مشهد، مرتضی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، تهران، ناصر خسرو، چ سوم.
- طریحی، فخر الدین، ۱۳۷۵، *مجمع البحرين*، تهران، کتابفروشی مرتضوی، چ سوم.
- طوosi، محمد بن حسن، بی‌تا، *التسبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- عروی حوزی، عبد علی بن جمعه، ۱۴۱۵ق، *تفسیر نور النقلین*، قم، اسماعیلیان، چ چهارم.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۱۰ق، *کتاب العین*، قم، هجرت، چ دوم.
- قرائی، محسن، ۱۳۸۳، *تفسیر نور*، تهران، مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن، چ یازدهم.
- قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۷، *تفسیر أحسن الحديث*، تهران، بنیاد بعثت.
- قسطی، محمد بن احمد، ۱۳۶۴، *الجامع لأحكام القرآن*، تهران، ناصر خسرو.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۴۰۴ق، *تفسیر قمی*، قم، دار الكتاب، چ سوم.
- کاشانی، ملا فتح الله، ۱۴۲۳ق، *زبدۃ التفاسیر*، قم، بنیاد معارف اسلامی.
- کتاب مقدس، ۲۰۰۹ میلادی، بی‌جا، انجمن بین‌المللی کتاب مقدس، چ چهارم.
- کلینی رازی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۵، *الکافی*، تهران، دار الكتب الإسلامية، چ چهارم.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۴ق، *بحار الانوار*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- المراغی، احمد بن مصطفی، بی‌تا، *تفسیر المراغی*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۴، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالکتب الإسلامية.
- مبیدی، رشیدالدین احمد بن ابی سعد، ۱۳۷۱، *کشف الأسرار و عدة الأبرار*، تهران، امیر کبیر.
- نیشابوری، محمود بن ابیالحسن، ۱۴۱۵ق، *إیجاز البيان عن معانی القرآن*، بیروت، دار الغرب الاسلامی.
- ورام بن ابی فراس، مسعود بن عیسیٰ، ۱۴۱۰ق، *تنبیه الخواطر و نزهة النواظر المعروف* بمجموعه ورّام، قم، مکتبة فقیه.

(ب) مقاله‌ها

- سبحانی، جعفر، ۱۳۶۹، «نفح صور یا مقدمه حیات نوین»، درس‌هایی از مکتب اسلام، شماره ۳۰، قم، مؤسسه در راه حق، ص ۱۷ - ۶.
- گلابیری، علی، ۱۳۸۳، «نگاهی به چرایی و چگونگی قیامت در قرآن»، رواق اندیشه، شماره ۳۹، قم، صداوسیمای جمهوری اسلامی، ص ۷۰ - ۸۲.