

تحلیل مستندات اختصاص واژه «أهل البيت»

به خمسه طبیه در آیه تطهیر

* محمد امیری
** کیوان احسانی

چکیده

آیه تطهیر یکی از پرمناقشه‌ترین آیات قرآن بین مفسران فرقیین پیرامون مسئله عصمت اهل بیت است. مفسران شیعه «أهل البيت» را مختص خمسه طبیه می‌دانند و در مقابل، برخی از مفسران اهل سنت «أهل البيت» را مختص زنان پیامبر، برخی دیگر شامل زنان پیامبر و خمسه طبیه و برخی دیگر آن را اعم از خویشان و اقوام پیامبر و ... می‌دانند. در این بین یکی از ادله مفسران شیعه بر این ادعا، «تغییر ضمیر» از جمع مؤنث به جمع مذکور در آیه تطهیر است. این پژوهش با رویکردی توصیفی - تحلیلی جهت نقد و ارزیابی این مطلب، به واژه‌شناسی کلمه «أهل» و موارد استفاده آن در لغت و قرآن پرداخته و به این نتیجه رسیده است که هر چند با استشهاد به شواهد تاریخی و استناد به روایات متقن، می‌توان ثابت کرد «أهل البيت» اختصاص به خمسه طبیه دارد، اما استناد اغلب مفسران شیعه به «تغییر ضمیر» محل بحث و تأمل است.

واژگان کلیدی

آیه ۳۳ احزاب، آیه تطهیر، اهل، اهل البيت، تفسیر تطبیقی.

amiri.mo.a@gmail.com

k-ehsani@araku.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۶/۱۲

*. دانشجوی دکتری دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم.

**. استادیار دانشگاه اراک.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۰/۱۲

طرح مسئله

آیه تطهیر یکی از بحث برانگیزترین آیات قرآن در میان مفسران شیعه و اهل سنت محسوب می‌شود. تفاوت دیدگاه مفسران در تفسیر این آیه شریفه بیشتر به اختلاف نظر ایشان در مورد مصدق عبارت «اہل الیت» برمی‌گردد. همه مفسران شیعه بر این عقیده‌اند که مراد از «اہل الیت» در آیه تطهیر تنها و تنها خمسه طیبه؛ یعنی پیامبر اکرم ﷺ، امام علی علیه السلام، حضرت فاطمه زهرا علیها السلام، امام حسن عسکری علیها السلام و امام حسین علیها السلام می‌باشدند. (بنگرید به: مجلسی، ۱۴۰۴ / ۳۵: ۲۳۳ – ۲۰۶؛ مفید، ۱۴۲۴ / ۱: ۴۱۰؛ طوسی، بی‌تا: ۸ / ۳۳۹؛ طبرسی، ۱۳۵۰ / ۸: ۵۵۹؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۸ / ۲: ۹۹۲؛ قمی، ۱۳۶۷ / ۲: ۱۹۳؛ طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۱۶: ۳۱۱)

این دیدگاه نه تنها مورد اجماع شیعه بوده و به طرق مختلف روایت شده، بلکه بسیاری از روایات اهل سنت نیز همین حقیقت را منعکس می‌کند. (شوکانی، ۱۴۱۴ / ۴: ۳۲۱؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰ / ۲۱: ۲۴۶؛ قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۴: ۱۸۲؛ سیوطی، ۱۴۰۴ / ۵: ۱۹۸؛ آلوسی، ۱۴۱۵ / ۱۱: ۱۹۵؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲ / ۴: ۳۸۴؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۲۵: ۱۶۸؛ طبری، ۱۴۱۲ / ۷ / ۲۲: ۱۴۱۲ – ۵) چنان‌که طبری در جامع البیان پانزده روایت را به طرق مختلف نقل کرده که همگی آنها مصدق اهل بیت در این آیه را بر خمسه طیبه تطبیق داده‌اند. (همان) حسکانی مفسر سنی مذهب قرن پنجم نیز، روایات واردہ در این زمینه را بسیار فراوان دانسته است. (حسکانی، ۱۴۱۱ / ۲: ۱۸)

در مقابل، برخی دیگر از علمای اهل سنت مصاديق متعددی برای «اہل الیت» ذکر می‌کنند. در ادامه به برخی از این نظرات اشاره می‌شود:

منظور از «اہل الیت» در آیه تطهیر فقط و فقط زنان پیامبر ﷺ است و احدی غیر از آنان را دربر نمی‌گیرد. این ادعا به عکرمه منسوب است که در بازارها ندا می‌داد و مردم را برای مباھله فرامی‌خواند. (بنگرید به: بلخی، ۱۴۲۳ / ۳: ۴۸۹؛ شوکانی، ۱۴۱۴ / ۴: ۳۲۱؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰ / ۲۱: ۲۴۶؛ طبری، ۱۴۱۲ / ۷ / ۲۲: ۱۴۱۶؛ سیوطی، ۱۴۱۵ / ۵: ۱۹۸؛ آلوسی، ۱۴۱۵ / ۱۱: ۱۹؛ زمخشری، ۱۴۰۷ / ۳: ۵۳۸؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲ / ۴: ۳۸۴)

منظور از «اہل الیت»، همسران پیامبر و اصحاب کسائی؛ یعنی پیامبر، علی، فاطمه، حسن، حسین علیهم السلام است. (قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۴: ۱۸۳؛ اندلسی، ۱۴۲۰ / ۸: ۴۷۹)

منظور از «اہل الیت»، زنان پیامبر ﷺ و پدران آنان است. (همان) منظور از «اہل الیت»، زنان پیامبر ﷺ و تمامی بنی هاشم هستند که صدقه بر آنان حرام شد. (همان؛ شوکانی، ۱۴۱۴ / ۴: ۳۲۲؛ طبری، ۱۴۱۲ / ۱۴: ۱۸۳؛ سیوطی، ۱۴۱۶ / ۵: ۱۹۹؛ آلوسی، ۱۴۱۵ / ۱۱: ۱۹۵)

در این میان یکی از ادله اغلب مفسران شیعه برای اثبات اختصاص «اَهْلُ الْبَيْتِ» به خمسه طیبه، «تعییر صیغه ضمیر» در آیه تطهیر است. (مفید، ۱۴۲۴ / ۱؛ طوسی، ۴۱۳ / ۸؛ طبرسی، ۳۴۱ / ۱۳۵۰؛ رازی، ۱۴۰۸ / ۱۵؛ طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۱۶؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۱۷؛ ۲۹۴ / ۱۱۴)

توضیح آنکه؛ کلیات بحث آیات ۲۸ تا ۳۴ سوره احزاب پیامون زنان پیامبر است. از مجموع ۲۴ صیغه موجود، ۲۲ صیغه، ضمیر جمع مؤنث نظیر «تُنْ، كُنْ، نَ» است که به زنان پیامبر برمی‌گردد و فقط در بخش پایانی آیه ۳۳ دو ضمیر جمع مذکور (کم) به کار رفته است. برخی از علمای شیعه معتقدند که به خاطر تعییر صیغه، مخاطب آیه نیز تعییر کرده است، به عبارت دیگر مخاطب همه این آیات هفتگانه زنان پیامبرند و مخاطب بخش انتهایی آیه ۳۳ فقط و فقط خمسه طیبه هستند. از سوی دیگر علمای اهل سنت با استناد به وحدت سیاق این آیات، مخاطب بخش پایانی آیه ۳۳ را هم زنان پیامبر می‌دانند. این پژوهش در راستای نقد و ارزیابی علمی این استدلال مفسران شیعه و اهل سنت با رویکردی توصیفی - تحلیلی به رشتہ تحریر درآمده است.

«اَهْل» در لغت

در ابتدای بحث لازم است نظر علمای لغتشناس پیامون واژه «اَهْل» تبیین شود:

راغب اصفهانی اهل یک فرد را در اصل کسانی می‌داند که با او در یک خانه زندگی می‌کنند و به‌طور مجاز به کسانی که او و آنها را در یک نسب جمع می‌کنند، اهل بیت آن فرد می‌گویند. وی می‌نویسد: «اَهْل یک فرد کسانی هستند که نسب یا دین یا چیزهای دیگری از این قبیل نظیر صناعت، خانه، شهر و ... او و آنها را در یک عنوان جمع کند». وی «اَهْلُونَ»، «اَهَالَ» و «اَهَالَات» را جمع کلمه «اَهْل» می‌داند ... و تصریح می‌کند که اهل یک فرد به معنای زن آن فرد است. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ / ۹۶) او «تَأَهَّلَ» را به معنای زمانی می‌داند که فرد ازدواج می‌کند، و جمله دعا ای «آهَلَكَ اللَّهُ فِي الْجَنَّةِ» را نیز از همین باب می‌داند. (همان: ۹۷)

ابن‌فارس معتقد است؛ اهل یک فرد عبارت است از همسر وی، و اهل بیت عبارتند از؛ ساکنین خانه. وی «اَهْلُونَ» و «اَهَالَی» را به عنوان جمع کلمه «اَهْل» ذکر می‌کند. (به نقل از: مصطفوی، ۱۳۶۰ / ۱۶۸)

علامه مصطفوی معنای حقیقی ماده «اَهْل» را تحقق انس همراه با تعلق خاطر و وابستگی به یکدیگر می‌داند، که مراتب متفاوتی دارد و شامل همسر، دختران، پسران، نوه‌ها و دامادها می‌شود. (مصطفوی، ۱۳۶۰ / ۱۶۸)

طریحی اهل یک فرد را اعم از شیعیان و پیروان و همکیشان او می‌داند و به کار بردن «اهل بیت» را به خاطر تبعیت زیاد اهل خانه از وی می‌داند. (طریحی، ۱۳۷۵: ۵/ ۳۱۴)

ابن منظور اهل بیت را ساکنین خانه تعریف کرده و اهل یک فرد را خاص‌ترین افراد به او معرفی می‌کند. وی به نقل از ابن سیده اهل یک فرد را خویشان و نزدیکان او دانسته و جمع آن را «اَهْلُون»، «آَهَالٌ»، «آَهَالٍ»، «آَهَالَاتٌ» و «آَهَالَاتٍ» ذکر می‌کند. او همچنین به نقل از سیبیویه می‌گوید: «هُر جا أَهْل مذكُور باشد با وَوْ نون جمع بسته می‌شود و هرگاه مؤنث باشد به شکل أَهْلَاتٌ» (ابن منظور، ۱۴۰۴: ۱۱ / ۲۸) این لغتشناس معروف مقصود از اهل الرجُل را همسر وی دانسته و «أَهْلَ فلان امرأة يَأْهُلُ» را به معنای ازدواج فرد می‌گیرد. وی مراد از جمله «أَهْلَكَ اللَّهُ فِي الْجَنَّةِ إِبَهَالًا» را به معنای اینکه خداوند تو را در بهشت به ازدواج درآورده، می‌گیرد و با اشاره به حدیث نبوی «أَعْطَى الْأَهْلَ حَلَّيْنَ وَالْعَزَبَ حَطَّاً» تصریح می‌کند: «الْأَهْلُ: الَّذِي لَهُ زَوْجٌ وَ عِيَالٌ؛ الْأَهْلُ كُسْيٌ اسْتَ كَهْ زَنْ وَخَانُوادِهِ دَارَد». (همان)

خلیل بن احمد نیز اهل یک فرد را همسر وی و خاص‌ترین مردم نسبت به او می‌داند. او اهل بیت را ساکنین خانه و «أَهْلُون» و «أَهَالَاتٌ» را به عنوان جمع «اَهَلٌ» ذکر می‌کند. (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۴/ ۸۹) خلاصه اینکه: «اَهَلٌ» هر فرد کسانی هستند که به سبب قرابت و نزدیکی، انس و الفت و یا به واسطه وابستگی به چیزی نظیر خانه، شهر، کار، دین و ... به آن فرد تعلق و ارتباط پیدا می‌کند. برخلاف دیدگاه جعفر مرتضی، که با برشمردن نظر برخی از لغویون معتقد است: «اطلاق عبارت «اَهَلُ الْبَيْتٍ» از نظر لغوی بر همسران پیامبر ﷺ، دست کم مورد شک بزرگی است» (عاملی، ۱۳۷۲: ۵۶)، قریب به اتفاق لغویون دست کم مصدق «اَهَلٌ» را همسر انسان معرفی می‌کنند و به لحاظ وابستگی و انسی که اعضای خانه به خاطر سکونت در آن دارند «اَهَلُ الْبَيْتٍ» را ساکنین خانه تعریف می‌کنند. از آنجا که لغتشناسان جمع «اَهَلٌ» را گاه به صورت «أَهْلُون»، «أَهَالٌ» و «أَهَالٌ» و گاه به صورت «أَهَالَاتٌ» و «أَهَالَاتٍ» مطرح می‌کنند، در می‌باییم که «اَهَلٌ» کلمه‌ای جائز‌الوجهین است، یعنی گاه مذکور به کار برده می‌شود و گاه به صورت مؤنث.

«اَهَلٌ» در قرآن

کلمه «اَهَلٌ» و مشتقات آن بیش از ۱۳۰ بار در قرآن کریم به کار رفته است که برخی از ترکیب‌های آن عبارتند از: أَهْلُ الْكِتَاب، أَهْلُ الْإِنْجِيل، أَهْلُ الْقُرْآن، أَهْلُ الْمَدِينَة، أَهْلُ الْبَيْت، أَهْلُ الدُّرْك، أَهْلُ هَنْدَهُ الْقَرْيَة، أَهْلُ النَّار، أَهْلُ التَّقْوَى، أَهْلُ الْمَعْفَرَة و

از این تعداد، ترکیب «اَهَلٌ» و «بَيْتٌ» فقط سه بار در قرآن به کار رفته است؛ دوبار به شکل معرفه

«اهل‌البیت»؛ یکی درباره اهل بیت حضرت ابراهیم علی‌الله‌آنحضرت که ملائکه خطاب به همسر وی گفتند: «رَحْمَةُ اللَّهِ وَ بَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ» (هود / ۷۳) و دیگری درباره اهل بیت پیامبر اسلام صلوات‌الله‌آنحضرت در آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا» (احزاب / ۳۳) که به آیه «تطهیر» مشهور است. یکبار هم به شکل نکره، «اهل بیت» در داستان حضرت موسی علی‌الله‌آنحضرت، زمانی که نوزادی کوچک بود و خانواده فرعون او را پیدا کردند ولی او از هیچ زنی شیر نخورد، آنگاه خواهر موسی علی‌الله‌آنحضرت به آنان گفت: «هَلْ أَدْلُكُمْ عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُونَهُ لَكُمْ وَ هُمْ لَهُ نَاصِحُونَ؛ (قصص / ۱۲) آیا شما را به خاندانی راهنمایی کنم که او را برای شما سرپرستی کنند، درحالی که آنان خیرخواه او هستند؟!»

نگارندگان با دقت فراوان در تمام موارد استفاده «اهل» در قرآن، دریافتند که: اولاً؛ در چند آیه از این آیات، واژه «اهل». یا مستقیماً درباره «زن و همسر» به کار رفته و یا آنها را عضوی از اعضای خانواده مطرح کرده است. برخی از این آیات به شرح زیر است:

در داستان حضرت یوسف علی‌الله‌آنحضرت، زلیخا خطاب به همسرش می‌گوید: «فَأَلْتَ مَا جَاءَ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجِنَ أَوْ عَذَابًا أَلِيمًا» (یوسف / ۲۵) و از خود به اهل تعییر می‌کند. در آیات متعددی درباره داستان حضرت لوط علی‌الله‌آنحضرت این چنین آمده است: «فَأَنْجَيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَافِرِينَ» (اعراف / ۸۳)؛ «فَنَجَّيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ» (شعراء / ۱۷۱ - ۱۷۰)؛ «إِذْ تَجَنَّبْنَاهُ وَ أَهْلَهُ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عَجُوزًا فِي الْغَابِرِينَ» (صفات / ۱۳۵ - ۱۳۴)؛ «قَالَ إِنَّ فِيهَا لُوطًا قَالُوا تَحْنُنُ أَعْلَمُ بِمَنْ فِيهَا لَنْتَجِنَّهُ وَ أَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتُهُ كَانَتْ مِنَ الْغَافِرِينَ * وَ لَمَّا أَنْ جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيَءَ بِهِمْ وَ ضَاقَ بِهِمْ دَرْعًا وَ قَالُوا لَا تَحْقِفْ وَ لَا تَحْزَنْ إِنَّا مُجْنُونُ وَ أَهْلُكَ إِلَّا امْرَأَتُكَ كَانَتْ مِنَ الْغَافِرِينَ» (عنکبوت / ۳۳ - ۳۲)؛ «فَأَنْجَيْنَاهُ وَ أَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتُهُ قَدَرَتْنَاهَا مِنَ الْغَافِرِينَ» (نمل / ۵۷) در همه این آیات ابتدا سخن از نجات «اهل» حضرت لوط علی‌الله‌آنحضرت است و سپس همسر لوط را از آن استثنای می‌کند، به عبارت دیگر اهل شامل همسر وی نیز می‌شود ولی برای رفع سوء برداشت، به سرعت او را از این جمع جدا می‌کند.

در داستان حضرت ایوب علی‌الله‌آنحضرت آنگاه او که امتحان‌های سخت را پشت سر می‌گذارد، خداوند زن و فرزندش را یکبار دیگر به وی عطا می‌کند؛ «وَ وَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَ مِثْلُهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةٌ مِّنَّا وَ ذِكْرٌ لِأَوْلَى الْأَنْبَابِ» (ص / ۴۳)

ثانیاً؛ دلایل قرآن این است که هرجا واژه «اهل» را استفاده می‌کند و ضمیری بدان اسناد می‌دهد، آن ضمیر در صیغه جمع مذکور است. برای جلوگیری از اطالة کلام برای نمونه تنها به برخی از این آیات اشاره می‌شود:

وَ لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَى أَمْتَوْا وَ أَتَقْوَ لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ وَ لَكِنْ

كَدَبُوا فَأَخْذَنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ * أَفَمِنْ أَهْلِ الْقُرْآنِ يَأْتِيهِمْ بِأَسْنَانًا يَبَأَتُّا وَ هُمْ نَائِمُونَ. (عراف / ۹۷)

وَ جَاءَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَسْتَبَشِرُونَ. (حجر / ۶۷)

لِئَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابَ أَلَا يَقْدِرُونَ عَلَىٰ شَيْءٍ مِّنْ فَضْلِ اللَّهِ وَ أَنَّ الْفَضْلَ بِسِدْرِ اللَّهِ ...
(حديد / ۲۹)

فَأَنْطَلَقا حَتَّىٰ إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطَعُمَا أَهْلَهَا فَأَبَوَا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا (كهف / ۷۷)
وَ حَرَّمَنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلُ فَقَالَتْ هَلْ أَدْلُكُمْ عَلَىٰ أَهْلٍ يَسْتَغْفِرُونَ لَكُمْ وَ هُمْ لَهُ نَاصِحُونَ. (قصص / ۱۲)

فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَىٰ الْأَجَلَ وَ سَارَ بِأَهْلِهِ آنسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آسِتُ نَارًا لَعَلَّيٰ أَتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبْرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ. (قصص / ۲۹)

خلاصه اینکه؛ با توجه به آنچه که در معنای لغوی اهل بیان شد، استعمال ترکیب‌هایی چون؛ اهل الكتاب، اهل الانجیل، اهل المدینه، اهل الذکر، اهل التقوی، اهل النار و ... در قرآن با در نظر گرفتن انس، تعلق و واسنگی بین آنها است و شدت و ضعف در اهلیت، بهشت و ضعف در این انس و تعلق بستگی دارد، از این رو قرآن کریم آنان را که با پیغمبری هم عقیده باشند و به او ایمان آورند، اهل و ذریه او می‌داند و از کسانی که وابستگی و تعلق روحی و معنوی با او ندارند، سلب اهلیت می‌کند، هرچند که از فرزندان او باشند، همان‌گونه که خدا درباره فرزند حضرت نوح عليه السلام فرمود: «إِنَّهُ لَيَسَّ مِنْ أَهْلِكَ». (هود / ۴۶)

با دقت فراوان در تمام موارد استفاده «أهل» در قرآن، می‌توان گفت که اولاً؛ در برخی از آیات قرآن، واژه «أهل» یا مستقیماً درباره «زن و همسر» به کار رفته و یا آنها را عضوی از اعضای خانواده مطرح کرده است و ثانیاً؛ با توجه به موارد استناد ضمیر به واژه «أهل»، می‌توان گفت قرآن همیشه ضمیری در صیغه جمع مذکور به کلمه اهل اسناد می‌دهد.

بررسی علل تغییر ضمیر در آیه تطهیر

الف) دیدگاه برخی از علماء و مفسران شیعه

همان‌گونه که در مقدمه بیان شد، یکی از ادله علمای شیعه مبنی بر اختصاص عبارت «أهل البيت» به خمسه طیبه، «تغییر ضمیر» در آیه تطهیر است. ایشان معتقدند که چون ضمایر مؤنث موجود در این آیات هفت‌گانه یکباره به ضمیر مذکور تغییر کرده‌اند، مخاطب آیه نیز به تبع آن تغییر می‌کند و

افاده معنای جدیدی می‌کند. در ادامه به برخی از این نظرات اشاره می‌شود:

شیخ مفید در تفسیر خود با اشاره به اینکه در کلام عرب (میم) علامت جمع مذکور و (نون) علامت جمع مؤنث است و استعمال این دو علامت به جای یکدیگر چه در حقیقت و چه در مجاز جائز نیست، به آیه تطهیر اشاره کرده و می‌گوید: «فَلَمَّا جَاءَ بَالِيمْ وَ أَسْقَطَ النُّونَ، عَلِمْنَا أَنَّهُ لَمْ يَتَوَجَّهْ هَذَا الْقَوْلُ إِلَيْ الْمَذْكُورِ الْأَوَّلِ؛ پس چون «میم» را آورد و «نون» را برداشت، می‌فهمیم که آن مطلب متوجه مخاطب ابتدایی نیست». (مفید، ۱۴۲۴ / ۱)

شیخ طوسی با رد نظر عکرمه که اهل بیت را منحصر در همسران پیامبر می‌داند، می‌گوید:

و هذا غلط، لأنَّه لو كانت الآية فيهن خاصة لكنَّهن عنهم بكتاب المؤمن، كما فعل في جميع ما تقدم من الآيات ... فكان يجب أن يقول إنما يريد الله ليذهب عنك الرجس أهل البيت و يظهركن، فلما كنا بكتابه المذكور دلَّ على أن النساء لا مدخل لهن فيها.

(طوسی، بی‌تا: ۳۴۱ / ۸)

اگر آیه مخصوص زنان پیامبر بود باید مثل آیات قبل با ضمیر مؤنث آنها را خطاب می‌کرد، پس حالا که از ضمیر مذکور استفاده کرده، این را می‌رساند که آنها هیچ مدخلیتی در این قسمت از آیه ندارند.

طبرسی در ذیل آیه مورد بحث و در توجیه تغییر ضمیر، التفات ضمیر از مخاطب به غیر و سپس بازگشتن به آن را عادت فصحای عرب دانسته و دأب قرآن را این‌گونه می‌داند. (طبرسی، ۱۳۵۰: ۲۰ / ۱۱۴)

ابوالفتح رازی نیز در این باره معتقد است که ظاهر قرآن مانع از این است که ضمایر مذکور را برای زنان استفاده کند. (رازی، ۱۴۰۸ / ۱۵)

علامه طباطبائی نیز با ذکر همین استدلال می‌گوید: «مراد از اهل بیت در اینجا فقط زنان پیامبر نیست، چراکه آیه آنان را با ضمیر «عنکم» خطاب داده و هیچ‌گاه صحیح نیست ضمیر مردان را به زنان ارجاع دهنده.» ایشان ادامه می‌دهند: «فَإِنَّمَا أَنْ يَكُونَ الْخَطَابُ لَهُنَّ وَالغَيْرُهُنَّ ... أَوْ يَكُونَ الْخَطَابُ لِغَيْرِهِنَّ؛ پس يَا بَلْ گَفْتَ مَنْظُورًا اَهْلَ بَيْتِ زَنَانِ پِيَامِبِرٍ وَدِيْگَرَانِ هَسْتَنَدَ ... وَ يَا اِينَكَهُ مَخَاطِبُ آيَهِ اَفْرَادِيِّ غَيْرِ اِيشَانِ اَنَّدَ». (طباطبائی، ۱۴۱۷ / ۱۶)

قرشی با اشاره به تغییر ناگهانی ضمیر در این آیات هفت‌گانه می‌گوید: «از این تغییر وضع، یقین می‌کنیم که مراد از «عَنْكُمْ وَيُطَهَّرُكُمْ» جمعی است که همه‌شان و یا اکثرشان مرد هستند و گرنه مثل سیاق قبل می‌فرمود: (لَيُنْهِبَ عَنْكُنَّ الرَّجْسَ وَيُطَهَّرَكُنَّ).» (قرشی، ۱۳۷۱ / ۱)

صاحب تفسیر نمونه نیز تصریح می‌کند: «ضمیرهایی که در آیات قبل و بعد آمده عموماً به صورت جمع مؤنث است، در حالی که ضمائر این قسمت از آیه همه به صورت جمع مذکور است و این نشان می‌دهد معنای دیگری در نظر بوده است.» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۱۷ / ۲۹۴)

جوادی آملی نیز در توجیه تغییر ضمیر به همین معنا اشاره کرده و می‌گوید: «التفات از مخاطبی به مخاطب دیگر که یکی از فنون بلاغت است و به کارگرفتن جمله معتبرضه که حاکی از اهمیت و فوریت مطلب است، دو مانع جدی برای حکم قطعی به وحدت مخاطب در مجموع این هفت آیه است، از این رو تغییر در خطاب، گویای تغییر مخاطب است. بر این اساس مفسران مکتب امامت معتقدند مخاطب آیه تطهیر که ضمایر جمع مذکور (کم) در آن به کار رفته است، غیر از مخاطب آیات قبلی و بعدی است که در آنها ضمایر جمع مؤنث (کن، تن، ن) آمده است.» (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۵ / ۶۶)

خلاصه اینکه؛ با دقت در آنچه که بیان شد بهروشی می‌توان دریافت که «تغییر ضمیر» یکی از مهم‌ترین ادله اغلب علمای متقدم و متأخر شیعه مبنی بر رد شمول زنان پیامبر در مصاديق اهل بیت در آیه تطهیر است. حال به ارزیابی دیدگاه برخی از مفسران اهل سنت پرداخته و به طور مختصر به برخی از این نظرات اشاره می‌شود:

ب) دیدگاه برخی از مفسران اهل سنت

مقالات بن سلیمان بلخی با نظر به معنای لغوی اهل بیت و با استدلال به اینکه چون زنان پیامبر در خانه ایشان هستند، مقصود از اهل بیت را همسران پیامبر دانسته و می‌گوید: «يَا أَهْلَ الْبَيْتِ؛ يَعْنِي نَسَاءُ النَّبِيِّ لَا هُنَّ فِي بَيْتِهِ وَيُظَهَّرُ كُمْ مِنَ الْإِثْمِ الَّذِي ذُكِرَ فِي هَذِهِ الْآيَاتِ تَطْهِيرًا». (بلخی، ۱۴۲۳ / ۳ / ۴۸۹)

سمرقندی در استدلال به چرا بی استفاده از ضمیر مذکور، به لفظ «أهل بیت» اشاره کرده و می‌گوید: «لأن لفظ أهل البيت يصلح أن يذكر و يؤنث؛ چون لفظ اهل بیت می‌تواند مذکر و یا مؤنث واقع شود.» (سمرقندی، بی‌تا: ۳ / ۶۰)

ابوحیان اندلسی پس از آن که ادعا می‌کند آیات هفت‌گانه مخاطب مشترک دارند، در اظهار نظر عجیبی همسران پیامبر و پدران ایشان را مشمول (أَهْلَ الْبَيْتِ) دانسته و با اشاره به قاعده تغییب این تغییر ضمیر را توجیه می‌کند و می‌گوید: «وَلَا كَانَ أَهْلُ الْبَيْتِ يَشْمَلُهُنَّ وَآبَاءُهُنَّ، غَلْبُ الْمَذْكُورِ عَلَى الْمُؤنَثِ فِي الْمُخَطَّابِ فِي: عَنْكُمْ، وَيُظَهَّرُ كُمْ». (اندلسی، ۱۴۲۰ / ۸ / ۴۷۹)

ابن عاشور حضور پیامبر در خانه و در جمع زنان خویش و استفاده از قاعده تغییب را علت آوردن ضمیر مذکر دانسته و می‌گوید: «وَإِنَّمَا جَاءَ بِالضميرين بِصيغةِ جمع المذكر على طريقة التغليب لاعتبار النبي

صلی الله علیہ و سلم فی هذا الخطاب لأنّه رب كل بيت من بيتهن و هو حاضر هذا الخطاب إذ هو مبلغه».

(ابن‌عشور، ۱۴۲۰: ۲۱ / ۲۴۶)

ابن‌جوزی نیز حضور رسول خدا^{صلی‌الله‌علی‌هی‌کعبه‌است} در میان زنانش و نیز استفاده از قاعده تغییب را علت به کار بردن ضمیر مذکر می‌داند و می‌گوید: «لأنَّ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ فِيهِنَّ غَلْبَ الْمَذْكُورِ». (ابن‌جوزی، ۱۴۲۲: ۶ / ۳۸۱) قرطبی با استناد به سیاق آیات، خمسه طیبه را همراه با زنان پیامبر در زمرة اهل بیت دانسته و استفاده از ضمیر مذکر را از باب تغییب، ضابطه‌ای کلی بر می‌شمارد و می‌گوید: «لأنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ وَحْسَنَا وَحَسِينًا كَانَ فِيهِمْ، وَإِذَا أَجْتَمَعَ الْمَذْكُورُ وَالْمُؤْنَثُ غَلْبُ الْمَذْكُورِ، فَاقْتَضَتِ الْآيَةُ أَنَّ الرَّوْجَاتَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ، لَآنِ الْآيَةِ فِيهِنَّ، وَالْمَخَاطَبَةُ لِهِنَّ يَدْلِيلٌ عَلَيْهِ سِيقَاتُ الْكَلَامِ». (قرطبی، ۱۴: ۱۳۶۴ / ۱۸۳)

آل‌وسی یکی دیگر از مفسرین اهل‌سنت در توجیه اختلاف ضمایر می‌گوید:

وَأَوْرَدَ ضَمِيرَ جَمْعِ الْمَذْكُورِ فِي (عَنْكُمْ) وَ(يُظْهِرُكُمْ). رِعَايَا لِلْفَظِ الْأَهْلِ وَالْعَرَبِ كَثِيرًا ما يَسْتَعْمِلُونَ صِيغَةَ الْمَذْكُورِ فِي مُثْلِ ذَلِكِ رِعَايَا لِلْفَظِ . (آل‌وسی، بی‌تا: ۱۱ / ۱۹۴)

(کم) در این دو مورد برای مراعات لفظ (أهل) مذکر آورده شده است و عرب در مثل چنین حالتی بسیار از صیغه مذکر استفاده می‌کند.

وی برای این مدعای آیه «قَالُوا أَتَعْجَبُونَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَحِيدٌ» (هود / ۷۳)، که در آن ملائکه در پاسخ به تعجب همسر حضرت ابراهیم^{صلی‌الله‌علی‌هی‌کعبه‌است} که مفرد مؤنث بود، ضمیر جمع مذکر (عليکم) به کار برده‌اند و آیه «فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُنُوا لِيْ إِنِّي آتَيْتُكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ ...» (طه / ۱۰)، که در آن همسر موسی^{صلی‌الله‌علی‌هی‌کعبه‌است} که با (أهل) به او اشاره شده است نیز مفرد مؤنث بوده، ولی برایش جمع مذکر (امکنوا) و (عاتیکم) به کار رفته، استشهاد می‌کند. (همان) جوادی آملی در رد نظر آل‌وسی دو اشکال لفظی وارد می‌کند:

نخست اینکه؛ ایشان در ضمن سوالی می‌پرسد:

آیا دو ضمیر «کم» خصوصیت خاصی دارند که به اعتبار لفظ «أهل» مذکر آمده ولی ۲۲ ضمیری که در مجموع این هفت آیه آمده‌اند، آن خصوصیت را ندارند؟ اگر مراعات لفظ «أهل» اقتضای چنین تغییری را دارد، باید در هشت ضمیر این آیه یا حداقل دو ضمیر بعد از کلمه «أهل»، در آیه بعدی نیز چنین می‌شد. (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۵ / ۱۳۵)

در پاسخ به این اشکال باید گفت که؛ تنها خصوصیتی که باعث شده این دو ضمیر مذکر به کار

برده شوند «رعایت لفظ اهل» است. توضیح آنکه در آیات قبل مخاطب زنان پیامبر بوده اند و از کلمه اهل استفاده نشده، از این‌رو ضمایر جمع مؤنث به کار رفته است، ولی در قسمت آخر آیه ۳۳ چون لفظ اهل به کار رفته، به اعتبار لفظ آن از ضمیر مذکور استفاده شده است.

اشکال دومی که آیت‌الله جوادی آملی مطرح می‌کنند این است که؛ این توجیه [رعایت لفظ اهل] در صورتی صحیح است که ارجاع ضمیر مؤنث به «أهل»، غلط باشد، درحالی که «أهل» کلمه‌ای جائز‌الوجهین است؛ یعنی هم ضمیر مذکور به آن بر می‌گردد و هم ضمیر مؤنث. ایشان برای تأکید بر این مطلب به قول «سمرقندی» استناد می‌کنند، که می‌گوید: «لفظ اهل البیت می‌تواند مذکور و مؤنث واقع شود.»^۱ ایشان همچنین با نقل این مطلب از زمخشری مبنی بر اینکه اگر به جای (هندو القریبة الظالم أهلها) می‌فرمود: «الظالمه أهلها» باز هم صحیح بود، به جایز‌الوجهین بودن «أهل» تأکید می‌کند.^۲ (همان: ۱۳۶)

در پاسخ به اشکال دوم باید گفت همان‌گونه که در ابتدای بحث بدان اشاره شد، هرچند اهل واژه‌ای جائز‌الوجهین است و اغلب لغویون «اهلون»، «أهلات»، «أهلات» و ... را به عنوان جمع «أهل» ذکر کرده‌اند اما آنچه که انکارناپذیر است این است که هرگاه قرآن در آیه‌ای از لفظ اهل استفاده کند و ضمیری بدان اسناد دهد، آن ضمیر همیشه در صیغه جمع مذکور به کار می‌رود، آیه تطهیر نیز از این امر مستثنی نیست.

ایشان در ادامه می‌نویسد: «شاهد ادعای زمخشری و سمرقندی این است که اولاً قرآن کریم که غالباً واژه «أهل» را در ذکر استعمال کرده و فعل یا ضمیر مذکور به آن اسناد داده، در آیه «شَاغَلَنَا أَمْوَالُنَا وَ أَهْلُوْنَا» فعل مؤنث نیز به آن اسناد داده است. «أهلونا» فاعل «شغالتنا» است که «و» علامت رفع آن است.» (همان: ۱۳۷) وی این قول را به اعراب القرآن درویش اسناد می‌دهد. (همان) از این جمله می‌توان دو نوع برداشت نمود، اول اینکه؛ زمخشری و سمرقندی به آیه «شَاغَلَنَا أَمْوَالُنَا وَ أَهْلُوْنَا» استشهاد کرده، و آیت‌الله جوادی آملی فقط این استشهاد را نقل کرده باشد و دوم اینکه آیت‌الله جوادی آملی برای تأکید بر ادعای زمخشری و سمرقندی به این آیه استشهاد کرده باشد. در فرض اول، نگارنده با دقت فراوان در تفاسیر کشاف و بحر العلوم ذیل آیات مورد بحث چنین مطلبی را نیافت. در فرض دوم باید گفت؛ این مطلب جای بسی تأمل دارد؛ چراکه فعل «شغالتنا» به خاطر اسناد به «اموالنا» که جمع غیر عاقل است و حکم مفرد مؤنث دارد، تأثیث شده و اساساً فعل

۱. و قال (عنهكم) بلحظ التذکیر ولم يقل «عنکن» لأنّ لفظ «أهل البیت» يصلح أن يذكر و يؤنث. (سمرقندی، بیتا: ۳ / ۶۰)

۲. ولو أث قليل: الظالمه أهلها، لجاز لا تأثیث الموصوف ولكن لأنّ الأهل يُذكر و يُؤنث. (زمخشری، ۱: ۱۴۰۷ / ۵۳۵)

در جنسیت از فاعل خویش تبعیت می‌کند نه از معطوف فاعل، چنان که محیی‌الدین درویش در این زمینه، «اهلونا» را ملحق به جمع مذکر سالم و عطف به «اموالنا» می‌داند، (درویش، ۱۴۱۵: ۹ / ۲۳۷) دعاس نیز «اموالنا» را فاعل «شغلتنا» دانسته و «اهلونا» را معطوف به آن ذکر می‌کند. (دعاس، ۱۴۲۵: ۳ / ۲۴۳)

ایشان در نقد این استدلال، با اشاره به تفسیر آلوسی در ذیل آیات مشابه در سوره های «طه»، «نمل» و «قصص» می‌گوید:

او [آلوسی] در هیچ‌یک از این موارد تبعیت ضمیر جمع در (سَأَتِيكُمْ)، (ءَاتِيَكُمْ)، (تَصَطَّلُونَ) از لفظ «اَهْلُ» را اصلاً مطرح نکرده است، بلکه همواره بر این باور است که چون همسر موسی^{علیه السلام} هنگام حرکت آن حضرت بهسوی آتش و نور مقدس وادی طور تنها بود، کلیم خدا با ضمیر جمع به آنها خطاب کرده است.

(جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۵ / ۱۴۲)

در پاسخ باید گفت که اولاً؛ این طور نبوده که آلوسی تبعیت ضمیر جمع از لفظ اهل را اصلاً مطرح نکرده باشد، بلکه وی به عنوان یک قول از احتمال رعایت لفظ «اَهْلُ» در این آیات یاد می‌کند؛ «والخطاب قبیل: للمرأة والولد والخادم، وقيل: للمرأة وحدها. والجمع إما لظاهر لفظ الأهل أو للتخصيم» (همان: ۸ / ۴۸۱)، ثانیاً؛ به فرض این که جمع کثیری همراه حضرت موسی بوده باشند سخن اینجاست که در این آیات به خاطر رعایت لفظ اهل ضمیر مذکر آورده شده، چه تعداد اهل یک نفر باشد و چه جمع کثیری.

نگارنده با این سؤال که آیا ائمه معصومین^{علیهم السلام} تغییر ضمیر از جمع مؤنث به جمع مذکور را به عنوان یکی از ادله اثبات اختصاص عبارت «اَهْلُ الْبَيْتِ» به خویش مطرح کرده‌اند یا خیر، به جستجو در منابع حدیثی شیعی پرداخت و تنها با یک حدیث مواجه شد که در آن این استدلال مطرح شده بود و آن حدیث این است: «عنه: قال أبو الجارود: و قال زيد بن علي بن الحسين^{علیهم السلام}: إن جهالا من الناس يزعمون أنما أراد بهذه الآية أزواج النبي، وقد كذبوا وأثروا، و أيم الله لو عنى بها أزواج النبي قال: ليذهب عنك الرجس، و يطهرك تطهيرا. ولكان الكلام مؤنثا، كما قال: وَ ادْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ وَ لَسْتُنَ كَاحِدٍ مِّنَ النِّسَاءِ» (قمی، ۱۳۶۷: ۲ / ۱۹۳؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ۴ / ۴۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۸: ۲ / ۹۹۳؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۲۵ / ۲۱۳) که اولاً؛ سلسله روایان این حدیث مجھول و به ابوالجارود منسوب شده است، و ثانیاً؛ به فرض صحت سند، این حدیث از زید بن علی بن الحسین^{علیهم السلام} نقل شده، که هرچند قابل احترام است اما سخن معصوم نیست و آنچه که ظاهر است این است که ائمه اطهار^{علیهم السلام} هیچ‌گاه با استدلال به تغییر ضمیر مدعای خود را اثبات نکردند.

خلاصه اینکه؛ همان‌گونه که به تفصیل اشاره شد قاطبه مفسران اهل‌سنت با استناد به وحدت سیاق آیات، همسران پیامبر را نیز در مصاديق «أهل‌البيت» داخل کرده و تغییر ضمیر را با قاعده «تغییب» و یا رعایت «ظاهر لفظ اهل» توجیه می‌کنند. توضیح آنکه؛ اگر به تنها‌یی و بدون هیچ پیش‌فرضی با این آیات روبرو شویم، طبق سیاق آیات، مخاطب آن زنان پیامبر هستند. حال اگر:

۱. شخص پیامبر را یکی از اعضای اهل بیت خویش در نظر بگیریم، قرآن طبق قاعده تغییب از صیغه جمع مذکور استفاده کرده و این بلامانع و حتی مطابق با قواعد عرب است.

۲. اهل بیت را منحصر در زنان پیامبر در نظر بگیریم و شخص پیامبر را در مصاديق اهل بیت داخل نکنیم، روش معمول قرآن ایجاب می‌کند که برای رعایت لفظ اهل از ضمایر مذکور استفاده نماید.

نتیجه این نگاشته تا اینجا، این است که بی‌تردید ترکیب «أهل‌البيت» از لحاظ استعمال لغوی مطلق است و می‌تواند بسیاری از وابستگان پیامبر از جمله همسران او را شامل شود، چنان که استعمال‌های قرآنی نیز آن را تأیید می‌کند. آیت‌الله جوادی آملی در این زمینه می‌گوید:

بحث لغوی به تنها‌یی در به دست آوردن مراد متكلم کفایت نمی‌کند؛ زیرا در هر استعمالی متكلم حق دارد از باب «حكومة» یا «ورود»، گستره معنای لغوی را توسعه دهد و یا مضيق گرداند ... و به اصطلاح اصول فقه «مراد جدی» متكلم غیر از «مراد استعمالی» او باشد. (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۵ / ۵)

در پایان توجه به چند نکته مهم در تعیین مصدق حقیقی «أهل‌البيت» و به تبع آن تفسیر این آیه شریفه بسیار ضروری است:

شأن نزول آیه تطهیر

در تفاسیر شیعه و اهل‌سنت دو دسته روایت در شأن نزول این آیات وارد شده است. نخست روایاتی که در شأن دو آیه ۲۸ و ۲۹ آمده و دوم روایاتی که در شأن قسمت آخر آیه ۳۳ بیان شده است. در مورد دسته نخست دو نقل وجود دارد:

پیامبر اکرم ﷺ چند روزی برای نماز در مسجد حاضر نشدند. این عدم حضور برای مردم سؤال بود. عمر علت این امر را جویا شد. وقتی به محضر پیامبر رسید با خود گفت: خوب است چیزی بگوییم تا پیامبر بخندد، از این رو گفت: اگر ببینم فلانی [منظور وی همسر خودش بوده است] از من نفقة می‌خواهد، بهشدت کتکش می‌زنم. پیامبر فرمود: همین [تضادی نفقة غیر متعارف] مرا از [حضور در جموع] شما باز داشته است. آنگاه عمر به سراغ دخترش حفشه رفت و گفت: از رسول خدا

چیزی تقاضا نکن؛ اگر چیزی خواستی به خودم مراجعه کن؛ سپس به سراغ دیگر همسران آن حضرت رفت ... پس از این جریان، آیات «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ فُلْ لَأَرُوا كِجَكَ ... أَجْرًا عَظِيمًا» (احزاب / ۲۹ - ۲۸) نازل شد. پیامبر اکرم ﷺ پیش از دیگران عایشه را در جریان نزول این آیه گذاشت و او را بین ترجیح آخرت بر دنیا و زندگی با آن حضرت و بین ترجیح دنیا بر آخرت و جدایی از او مختار کرد، اما عایشه زندگی با آن حضرت را برگزید؛ سپس دیگر همسران را بین این دو مختار کرد، ولی همگی ادامه زندگی با آن حضرت را برگزیدند. (طبری، ۱۴۱۲ / ۲۱؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ / ۳؛ قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۴؛ عناية، ۱۴۱۵ / ۱۴۷۸؛ بخاری، ۱۴۱۱ / ۳۲۸؛ به نقل از العک، ۱۴۲۴ / ۲۷۴)

همسران پیامبر به یکدیگر حسادت هووگرانه می‌ورزیدند، از این رو پیامبر اکرم ﷺ یک ماه از آنها کناره گرفت، آنگاه آیه تخییر همسران او نازل شد. (طبری، ۱۴۱۲ / ۲۱ / ۹۹)

دسته دوم روایاتی است که سبب نزول بخشی از آیه ۳۳ را بیان می‌کند؛ بدین شرح که «روزی پیامبر، علی، فاطمه، حسن و حسین ﷺ همگی در خانه امّسلمه گردhem می‌آیند، سپس پیامبر ایشان را با عبایی می‌پوشاند و می‌گوید: «خدایا! اینها اهل بیت من هستند، پس رجس و ناپسندی را از اینها دور کن و مطهرشان گردان»، در این حال آیه تطهیر نازل می‌شود. آنگاه امّسلمه عرض می‌کند: ای رسول خدا! آیا من نیز جزو این مجموعه هستم؟ و پیامبر در جواب او می‌فرمایند: تو بر خیر هستی». (همان: ۲۲ / ۷؛ مفید، ۱۴۲۴ / ۱؛ طوسی، بی‌تا: ۸ / ۴۱۰؛ طبرسی، ۱۳۵۰ / ۸؛ ۵۵۹؛ قمی، ۱۳۶۷ / ۲؛ شوکانی، ۱۴۱۴ / ۴؛ اندلسی، ۳۲۱ / ۴؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰ / ۲۱؛ ۲۴۶ / ۱۹۳؛ قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۴؛ سیوطی، ۱۴۰۴ / ۵؛ ۱۹۸ / ۸؛ بغوی، ۶۳۷ / ۳؛ ۱۴۲۰ / ۴؛ ابن عطیه، ۱۴۲۲ / ۳؛ ابن حوزی، ۱۴۲۲ / ۳؛ ثعلبی، ۱۴۲۲ / ۸؛ العک، ۱۴۲۴ / ۳۱؛ عناية، ۱۴۱۱ / ۳۸۴)

با توجه به همین شأن نزول‌ها، علامه طباطبائی با ذکر این مطلب که در هیچ یک از ۷۰ طریق متعددی که در ذیل آیه تطهیر از شیعه و اهل سنت نقل شده، حتی یکی از آنها نیز به نزول قسمت انتهایی آیه ۳۳ در خلال آیاتی که مخاطب آنها زنان پیامبر است، اشاره ندارد، معتقد است که این قسمت از آیه مورد بحث، مستقلًا در یک واقعه جداگانه نازل شده است و تنها و تنها به خمسه طیبه اختصاص دارد و همسران پیامبر مشمول آن نیستند. (طباطبائی، ۱۴۱۷ / ۱۶؛ ۱۴۱۲ / ۳۱)

وی در ادامه می‌افزاید:

حال آین قسمت از آیه] یا به دستور رسول خدا ﷺ در بین آن آیات قرار گرفته و یا بعد از رحلت رسول خدا ﷺ اصحاب در هنگام تالیف آیات قرآنی در آنجا نوشته اند. مؤید این احتمال این است که اگر این قسمت از آیه تطهیر از

بین جملات آیه «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَ» حذف شود، اتصال و انسجام آن به هم نمی خورد. (همان)

حسکانی عالم سنی مذهب قرن پنجم نیز در این باره می گوید:

احادیث رسیده بر نزول این آیه کریمه در شأن اهل بیت متواتر است. به تصریح اکثر این احادیث که غالباً صحیح هستند و در صحاح روایت شده‌اند؛ منظور از اهل بیت علی، فاطمه، حسن و حسین هستند ... منابع این احادیث غیر قابل شمارش است، ولی ما به آنچه که از آنها متداوی و نشر یافته است اشاره می کنیم.» (حسکانی، ۱۴۱۱: ۲ / ۱۹)

وی سپس به تفصیل این احادیث را ذکر می کند. (همان: ۱۴۰ - ۱۹)

محقق کرکی در این زمینه می گوید:

گذشته از روایات شیعه، که از شمار بیرون است، این مسئله به تواتر رسیده و مفید یقین است. کدام حدیث در سنت از این روایت محکم‌تر است که روایات اهل سنت و رجال شیعه امامیه بر نقل آن اتفاق نظر دارند؟ و اگر قرار باشد که از راه سنت آن را رد کنند، هیچ روایتی در سنت نمی‌ماند مگر اینکه مردود باشد. (کرکی، ۱۳۸۵: ۸۵)

سیره پیامبر در معرفی مصادیق «أهل‌البيت»

رسول اکرم ﷺ پس از نزول آیه تطهیر، سعی وافری در جهت شناساندن هرچه بیشتر مصادیق «أهل‌البيت» نمودند و این معرفی را از طریق برنامه‌ای عملی در پیش گرفتند و طرح بسیار مناسبی پیاده کردند. ایشان هرگاه که برای نماز صبح و یا به تعبیر برخی دیگر از روایات هرگاه برای هریک از نمازهای پنج گانه، از خانه بیرون می‌رفتند، ابتدا به حجره حضرت فاطمه ؑ می‌آمدند و می‌فرمودند: «الصلاۃ یا أهل‌البيت، اما یرید الله لیذہ عنکم الرجس اهل‌البيت و یظہرکم تطهیرا؛ نماز، ای اهل‌بیت! و آنگاه آیه مبارکه تطهیر را تلاوت می‌فرمود». در مدت زمان اجرای این طرح، نقل‌های متفاوتی رسیده که دست کم زمان آن را چهل روز برشمرده‌اند. (بحرانی، ۱۴۱۶: ۴ / ۴۱۶ و ۴۵۰ و ۴۶۹؛ سیوطی، ۲۴۸ / ۲۱؛ ۱۴۰۴: ۵ / ۱۹۹) برخی از نقل‌ها مدت شش ماه را مطرح کرده، (ابن عاشور، ۱۴۲۰: ۳ / ۳۲۴ و ۳۲۳؛ طبری، ۱۴۱۲: ۶ / ۲۲؛ سیوطی، همان؛ حسکانی، ۱۴۱۱: ۲ / ۱۹؛ دروزه، ۱۳۸۳: ۸ / ۲۶۲؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ۳ / ۳۲۴) و برخی دیگر این سیره پیامبر را تا هفت ماه دانسته‌اند. (شوکانی، ۱۴۱۴: ۴ / ۳۲۳)

طبری، ۱۴۱۲: ۶ / ۲۲) عده‌ای معتقدند که حضرت هشت ماه متولی به این کار همت گماشتند، (سیوطی، همان) و برخی نیز مدت این کار را تانه ماه احصا کرده‌اند. (بنگردید به: همان: ۱۹۹ - ۱۹۸؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۳۵ / ۳۵ - ۲۳۳؛ طبری، ۱۴۱۲: ۵ / ۲۲ و ۷؛ شوکانی، همان: ۲۷۹ - ۲۷۱؛ حسینی استرآبادی، ۱۴۰۹: ۲ / ۴۵۷ - ۴۵۹؛ طبرسی، ۱۳۵۰: ۹ / ۱۳۸ و ۸ / ۳۵۷ - ۳۵۶؛ طوسی، بی‌تا: ۸ / ۴۶۹ و ۴۶۷؛ حوزی، ۱۴۱۵: ۴ / ۲۷۰ - ۲۷۷؛ کلینی، ۱: ۱۳۶۵؛ بحرانی، ۱: ۱۴۱۶ و ۳۰۹؛ حوزی، ۱۴۱۵: ۴ / ۲۷۷؛ پیامبر تا پایان عمر شریف‌شان هر صبح ساکنین خانه فاطمه ﷺ را با ندای «اَهْلُ الْبَيْتِ» به نماز فرامی‌خواندند. (همان: ۴۵۶؛ مجلسی، همان: ۲۰۷) نکته قابل توجه اینجا است که گذشته از مدت زمان طولانی که پیامبر به این کار همت گماشتند، در اغلب آنها از ترکیب‌هایی چون «کان یمّر»، «کلّ غَدَة»، «کلّ يَوْم»، «لیس من مرّة ... إِلَّا»، «کلّ سحرّة» و ... اشاره شده است، که افاده استمرار می‌کنند و بیانگر سیره دائمی و همیشگی پیامبر در اجرای این برنامه است.

در اینجا مناسب است که بار دیگر این جمله محقق کرکی را تکرار کنیم که اگر قرار باشد این روایات فراوان و متواتر که اهل بیت را منحصر در اصحاب کسا می‌داند و ایشان را تنها مصدق اهل بیت معرفی می‌کند، را از سنت کنار بگذاریم، دیگر هیچ روایتی باقی نمی‌ماند مگر اینکه مردود باشد.

استشهاد ائمه اطهار ﷺ به آیه تطهیر

یکی دیگر از نکات مهم در انحصار آیه تطهیر به خمسه طیبه، نحوه استدلال ائمه معصومین ﷺ به این آیه است. لذا این سؤال مطرح می‌شود که کیفیت استشهاد ائمه اطهار ﷺ به این آیه چگونه بوده است و ایشان در اثبات انحصار این آیه به خود به چه ادله‌ای استدلال می‌کرده‌اند؟ در ادامه برای پاسخ به این پرسش به برخی از نمونه‌های استشهاد ذوات مقدس و نورانی ائمه اطهار ﷺ به آیه تطهیر اشاره می‌شود:

(الف) استشهاد امام علیؑ به آیه تطهیر در احتجاج با ابوبکر، چند روز پس از ماجراهی سقیفه.

(صدق، ۱۴۰۳: ۲ / ۵۴۸)

(ب) استشهاد امام علیؑ به آیه تطهیر در احتجاج با ابوبکر، در ماجراهی فدک. (همو، بی‌تا: ۱ / ۲۲۵؛

حوزی، ۱۴۱۵: ۴ / ۲۷۲؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۳۰ / ۳۰)

(ج) استشهاد امام علیؑ به آیه تطهیر در روز شورا. (صدق، ۱۴۰۳: ۲ / ۵۶۱؛ طبرسی، ۱۴۰۳:

(۳۴۵ / ۱)

(د) استشهاد امام علی علیه السلام به آیه تطهیر در زمان عثمان در جمع مهاجر و انصار. (صدقه، ۱۳۹۵: ۳۹۴؛ حوزی، ۱۴۱۵: ۴ / ۱)

(ه) استشهاد امام حسن علیه السلام به آیه تطهیر پس از شهادت پدر بزرگوارشان، در مسجد کوفه. (مفید، ۱۴۱۳: ۲ / ۸؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۴ / ۳۶۲)

(و) استشهاد امام حسن علیه السلام به آیه تطهیر پس از پذیرش صلح، در سخنرانی خود در حضور معاویه. (طوسی، ۱۴۱۴: ۵۶۴ – ۵۶۵)

(ز) استشهاد امام حسن علیه السلام به آیه تطهیر پس از شفا یافتن از زخمی که مردی از بنی اسد در حال نماز به پای ایشان وارد کرد. (ابن کثیر دمشقی، ۱۴۱۹: ۳ / ۴۹۵)

(ح) استشهاد امام سجاد علیه السلام به آیه تطهیر در هنگام اسارت در شام. (طبری، ۱۴۱۲: ۱۲ / ۱۳؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۴۵ / ۱۵۵؛ طبری، ۱۴۰۳: ۲ / ۱۲۱؛ صدقه، ۱۳۶۲: ۱۶۵)

(ط) استشهاد امام رضا علیه السلام به آیه تطهیر در جلسه مأمون. (همان: ۴۲۲ – ۱۴۱۶: ۶ / ۲۵۵ – ۲۵۶)

نکته قابل تأمل این است که اولاً: در هیچ یک از این موارد، هیچ‌گاه مخاطبان آن خدشه وارد نکرده و معتبر نشده‌اند. ثانیاً: هیچ‌گاه افراد دیگر را در زمرة اهل بیت پیامبر وارد نکرده‌اند، بلکه افراد به محض شنیدن این مطلب سرخضوع فرود می‌آورند و ساكت می‌شوند؛ به عبارت دیگر در آن زمان انحصار آیه تطهیر به خمسه طبیه آن قدر روشن و واضح بوده که خود این آیه محل استناد ائمه اطهار برای اثبات حقانیت خویش به شمار می‌آمده، نه اینکه دلیل دیگری در انحصار آیه تطهیر به خویش ارائه کنند. به دیگر سخن این مطلب در زمان معصومین علیهم السلام چون روز روشن بوده و همه مسلمانان، با همت فراوان پیامبر مصاديق اهل بیت را شناخته بودند، از این رو در آن زمان افرادی چون عکرمه و در زمان‌های بعد افراد دیگری که چشم خود را بر حقایق بستند، اصرار داشتند که حقیقت را کتمان و تاریخ را تحریف کرده و به مردم بیاورانند که این آیه تنها در شان همسران پیامبر نازل شده است. از همین رو است که امام صادق علیه السلام به ابوصیر می‌فرماید:

... فَلَوْ سَكَتَ رَسُولُ اللَّهِ فَلَمْ يَبْيَّنْ مَنْ أَهْلَ بَيْتِهِ لَأَدَعَاهَا آلُ فَلَانَ وَآلُ فَلانَ وَلَكِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْزَلَهُ فِي كِتَابِهِ تَصْدِيقًا لِنَبِيِّهِ «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُنَذِّهِ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُظْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا» (کلینی، ۱۳۶۵: ۱ / ۲۸۷)

... پس اگر پیامبر ساكت می‌بود و تبیین نمی‌کرد که چه کسی اهل بیتش به شمار می‌آید، قطعاً آل فلان و آل فلان مدعی قرار گرفتن در زمرة اهل بیت پیامبر می‌شوند.

نتیجه

«اهل» هر فرد کسانی هستند که به سبب قرابت و نزدیکی، انس و الفت و یا به‌واسطه وابستگی به چیزی نظیر خانه، شهر، کار، دین و ... به آن فرد تعلق و ارتباط پیدا می‌کند. قریب به اتفاق لغویون کمترین مصدقه «اهل» را همسر انسان معرفی می‌کنند و به لحاظ وابستگی و انسی که اعضای خانه به‌خاطر سکونت در آن دارند «اهل‌البیت» را ساکنین خانه تعریف می‌کنند.

با دقت فراوان در تمام موارد استفاده «اهل» در قرآن، می‌توان گفت: اولاً؛ در برخی از آیات قرآن، واژه «اهل» یا مستقیماً درباره «زن و همسر» به کار رفته و یا آنها را عضوی از اعضای خانواده مطرح کرده است و ثانياً؛ با توجه به موارد استناد ضمیر به واژه «اهل»، می‌توان گفت قرآن همیشه ضمیری در صیغه جمع مذکور به کلمه اهل اسناد می‌دهد.

با دقت در نظرات مفسران شیعه به روشنی می‌توان دریافت که «تعییر ضمیر» یکی از مهم‌ترین ادله اغلب علمای متقدم و متاخر شیعه مبنی بر رد شمول زنان پیامبر در مصاديق اهل بیت در آیه تطهیر است، اما قاطبه مفسران اهل سنت با استناد به وحدت سیاق آیات، همسران پیامبر را نیز در مصاديق «اهل‌البیت» داخل کرده و تعییر ضمیر را با قاعده «تعلیب» و یا رعایت «ظاهر لفظ اهل» توجیه می‌کنند. از این رو می‌توان گفت هرچند با دلایل متقن عقلی و نقلی می‌توان ثابت کرد اهل بیت مختص در خمسه طیبه است، ولی بی‌تردد ترکیب «اهل‌البیت» از لحاظ استعمالات لغوی مطلق است و می‌تواند بسیاری از وابستگان پیامبر از جمله همسران او را شامل شود، چنان‌که استعمال‌های قرآنی نیز آن را تأیید می‌کنند.

با جستجو در منابع حدیثی شیعی نیز این نتیجه به دست می‌آید که ائمه اطهار^ع برای اثبات مدعای خود هیچ‌گاه به تعییر ضمیر، مدعای خود را اثبات نکرده‌اند.

مصاديق راستین اهل‌البیت در پرتو توجه به موارد ذیل به دست می‌آید:

(الف) شأن نزول آیه تطهیر؛

(ب) سیره پیامبر در معرفی مصاديق «اهل‌البیت»؛

(ج) استشهاد ائمه اطهار^ع به آیه تطهیر.

منابع و مأخذ

- قرآن کریم، ترجمه ناصر مکارم شیرازی.

- آلوسی شهاب‌الدین سید محمود، ۱۴۱۵ق، روح المعنی فی تفسیر القرآن العظیم و السیع المثانی،

تحقيق علی عبدالباری عطیه، بیروت، دار الكتب العلمیه.

- ابن جوزی، ابوالفرج عبد الرحمن بن علی، ۱۴۲۲ ق، زاد المسیر فی علم التفسیر، بیروت، دار الكتب العربي.
- ابن عاشور، محمد طاهر، ۱۴۲۰ ق، التحریر و التنویر، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی.
- ابن عطیه اندلسی، عبدالحق بن غالب، ۱۴۲۲ ق، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، تحقیق عبدالسلام عبدالشافی محمد، بیروت، دار الكتب العلمیہ.
- ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو، ۱۴۱۹ ق، تفسیر القرآن العظیم، تحقیق محمدحسین شمس الدین، بیروت، دار الكتب العلمیہ.
- ابن کثیر، اسماعیل بن عمرو، ۱۴۱۹ ق، تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دار الكتب العلمیہ.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۰۴ ق، لسان العرب، بیروت، دار صادر، چ ۳.
- اندلسی، ابوحیان محمد بن یوسف، ۱۴۲۰ ق، البحر المحیط فی التفسیر، بیروت، دار الفکر.
- بحرانی، سید هاشم، ۱۴۱۶ ق، البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت.
- بغوی، حسین بن مسعود، ۱۴۲۰ ق، معالم التنزیل فی تفسیر القرآن، تحقیق عبدالرزاق المهدی، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- بلخی، مقاتل بن سلیمان، ۱۴۲۳ ق، تفسیر مقاتل بن سلیمان، تحقیق عبد الله محمود شحاته، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- شعلی نیشابوری، ابواسحاق احمد بن ابراهیم، ۱۴۲۲ ق، الكشف و البيان عن تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۹، ادب فنای مقربان، قم، اسراء، چ ۳.
- حسکانی، عیید الله بن احمد، ۱۴۱۱ ق، شواهد التنزیل لقواعد التفصیل، تحقیق محمدباقر محمودی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- حسینی استرآبادی، سید شرف الدین علی، ۱۴۰۹ ق، تأویل الآیات الظاهره، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- حویزی، عبدالعلی بن جمعه، ۱۴۱۵ ق، تفسیر سور الثقلین، ترجمه سید هاشم رسولی محلاتی، قم، اسماعیلیان، چ ۴.
- دروزة، محمد عزت، ۱۳۸۳ ق، التفسیر الحدیث، قاهره، دار احیاء الكتب العربية.
- درویش، محیی الدین، ۱۴۱۵ ق، اعراب القرآن و بیانه، دمشق، دار الارشاد، چ ۴.
- دعاس، حمیدان قاسم، ۱۴۲۵ ق، اعراب القرآن الکریم، دمشق، دار المنیر و دار الفارابی.

- رازی، ابوالفتوح حسین بن علی، ۱۴۰۸ق، *روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن*، تحقیق محمد جعفر یاحقی و محمد مهدی ناصح، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- رازی، فخر الدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، *مفاتیح الغیب*، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ج. ۳.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، *المفردات فی غریب القرآن*، بیروت، دار العلم.
- زمخشیری، محمود بن عمر، ۱۴۰۷ق، *الکشاف عن حقائق غواصین التنزيل و عيون الأقاويل فی وجوه التنزيل*، بیروت، دار الكتاب العربي، ج. ۳.
- سمرقندی، نصر بن محمد بن احمد، بی تا، *بحر العلوم*، بی جا، بی نا.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴ق، *الدر المثور فی التفسیر بالمانور*، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی.
- سیوطی، جلال الدین و جلال الدین محلی، ۱۴۱۶ق، *تفسیر الجلالین*، بیروت، مؤسسه النور.
- شوکانی، محمد بن علی، ۱۴۱۴ق، *فتح القدیر*، دمشق، دار ابن کثیر.
- صدوق، محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، ۱۳۶۲، *الأمامی*، کتابخانه اسلامیه، ج. ۴.
- ———، ۱۳۹۵ق، *كمال الدين*، تهران، دار الكتب الإسلامية، ج. ۲.
- ———، ۱۴۰۳ق، *الخصال*، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ج. ۲.
- ———، بی تا، *علل الشرائع*، قم، مکتبة الداوري.
- طباطبائی، سید محمد حسین، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ج. ۵.
- طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن، ۱۳۵۰، *مجمع البيان لعلوم القرآن*، تهران، فراهانی.
- طبرسی، ابو منصور احمد بن علی، ۱۴۰۳ق، *الإحتجاج*، مشهد، نشر مرتضی.
- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر، ۱۴۱۲ق، *جامع البيان عن تأویل آی القرآن*، بیروت، دار المعرفة.
- طریحی، فخر الدین، ۱۳۷۵، *مجمع البحرين*، تحقیق سید احمد حسینی، تهران، کتابفروشی مرتضوی، ج. ۲.
- طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن، ۱۴۱۴ق، *الأمامی*، قم، دار الثقافة.
- ———، بی تا، *التبیان*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- عاملی، جعفر مرتضی، ۱۳۷۲، *اهل بیت در آیه تطهیر*، ترجمه محمد سپهری، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ج. ۲.
- العک، خالد عبدالرحمن، ۱۴۲۴ق، *تسهیل الوصول إلى معرفة أسباب النزول*، بیروت، دار المعرفة، ج. ۳.
- عناية، غازی، ۱۴۱۱ق، *أسباب النزول القرآني*، بیروت، دار الجیل.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۱۰ق، *کتاب العین*، قم، هجرت، ج. ۲.

- فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۱۸ق، *الأصفى فی تفسیر القرآن*، تحقیق محمدحسین درایتی و محمدرضا نعمتی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- قرطبی، محمد بن احمد، ۱۳۶۴، *الجامع لأحكام القرآن*، تهران، ناصرخسرو.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۳۶۷، *تفسیر قمی*، تحقیق سید طیب موسوی جزايری، قم، دارالکتاب، چ ۴.
- کرکی، علی بن حسین بن عبدالعالی، ۱۳۸۵، *نفحات اللاهوت فی لعن الجبت و الطاغوت*، ترجمه ابوتراب هدایی، مشهد، شیرازگان.
- کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۵، *الكافی*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۴ق، *بحار الأنوار الجامعة للدرر أخبار الانتماء الأطهار* (۴)، بیروت مؤسسه الوفاء.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، *التحقيق فی كلمات القرآن الكريم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- مفید، محمد بن محمد، ۱۴۱۳ق، *الإرشاد*، قم، کنگره جهانی شیخ مفید.
- ———، ۱۴۲۴ق، *تفسير القرآن المجید*، تحقیق سید محمدعلی ایازی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۴، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالکتب الإسلامية.

تحليل لمستندات اختصاص كلمة «أهل البيت» في آية التطهير، بالخمسة الطيبين

* محمد اميري
** كيوان احساني

الخلاصة

آية التطهير من أكثر آيات القرآن التي اثير حولها جدل بين مفسرى الفريقين في ما يخص مسألة عصمة أهل البيت عليهم السلام. مفسرو الشيعة يعتبرون كلمة أهل البيت مختصة بالخمسة الطيبين، وفي المقابل يري قسم من مفسرى أهل السنة ان أهل البيت هم نساء النبي، بينما يقول قسم آخر منهم ان هذه الكلمة تعنى نساء النبي والخمسة الطيبين، فيما يقول آخرون انها اوسع معنى وتشمل جميع آل النبي واقاربه وما إلى ذلك. ومن بين الأدلة التي يستدل بها الشيعة على صواب رأيهم هو تغيير الضمير في هذه الآية من جمع المؤنث إلى جمع المذكر. ينطلق هذا البحث من توجه وصفى تحليلي لتقدير ونقد الاستدلال. فيتناول كلمة «أهل» ويتقصى موارد استعمالها في اللغة والقرآن، ليتوصل من خلال ذلك إلى نتيجة مفادها ان الاستشهاد بالأدلة التاريخية والاستناد إلى الأحاديث الشريفة يكفى لاثبات ان كلمة أهل البيت تختص بالخمسة الطيبين، إلا أن استناد معظم مفسرى الشيعة إلى «تغغير الضمير» جدير بالبحث والنظر.

الألفاظ المفتاحية

آل، أهل البيت، تغيير الضمير، الشيعة، المقارن.

amiri.mo.a@gmail.com
k-ehsani@araku.ac.ir
٢٠١٤/٠٩/٠٣: تاريخ القبول:

* طالب دكتوراه في جامعة علوم وعلوم القرآن الكريم.
** . استاذ مساعد في جامعة اراك.
٢٠١٤/٠١/٠٢: تاريخ الاستلام: