

## شناسایی و تبیین نقطه اهرمی فرهنگی در مدیریت یادمان‌های دفاع مقدس

حمیدرضا قائدعلی<sup>\*</sup>، دکتر میثم لطیفی<sup>\*\*</sup>، محمد سهیل سرو<sup>\*\*\*</sup>

تاریخ دریافت: ۹۴/۰۹/۲۰

تاریخ پذیرش: ۹۵/۱/۲۰

### چکیده

راهیان نور یک نوآوری موفق از جبهه فرهنگی انقلاب اسلامی در موضوع گردشگری است که توانسته با بهره‌گیری از فرهنگ ایثار و شهادت، تأثیر بسزایی در فرهنگ عمومی و نسل جوان کشور بگذارد. در این میان، یادمان‌های راهیان نور هماکنون به عنوان یک مجموعه فرهنگی، نقش حلقه اتصال زنجیره فعالیت‌های فرهنگی را در راستای تأثیرگذاری بر روی مخاطبان راهیان نور ایفا می‌کند. هدف این پژوهش، شناسایی موقعیتی (نقطه اهرمی) است که تغییرات کوچک در مدیریت فرهنگی یادمان، آثار فرهنگی بزرگی را در مخاطبان می‌گذارد. به منظور دستیابی به هدف پژوهش، در سه گام با بهره‌گیری از تحلیل محتوا کمی، تکنیک خط داستان و تجزیه و تحلیل مضمون، یافته‌های تحقیق استخراج و سامان یافته. داده‌های تحقیق در گام اول و دوم به صورت مصاحبه‌ای نیمه‌ساختار یافته با ۷۰ نفر و در گام سوم با ۲۷ خبرگان و دست‌اندرکاران راهیان نور گردآوری شده‌اند. نتیجه پژوهش حاضر نشان می‌دهد «فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس» نقطه اهرمی فرهنگی در مدیریت یادمان‌ها است که با یادآوری دوران دفاع مقدس و القای معانی و محتوا به صورت ناخودآگاه (ادرانک غیرمستقیم) از طریق ارتباط با محیط یادمان بیشترین اثر را بر زائران دارد. فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس در بردازندۀ ابعاد اساسی شامل: گویاسازی (بازسازی و حفظ آثار دفاع مقدس)، طراحی و ایجاد

\* - نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری مدیریت سیستم‌ها، دانشگاه جامع امام حسین(ع)  
hamidreza\_ghaedali@yahoo.com

\*\* - دانشیار دانشکده معارف اسلامی و مدیریت، دانشگاه امام صادق(ع)  
latifi@isu.ac.ir

\*\*\* - دانشجوی دکتری علوم اجتماعی، رفاه اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی  
m.sohelsarv@gmail.com

نشانه گذاری و ۴- پویایی یادمان (زنده بودن) است که باید در سیاست‌گذاری‌ها و اجرا مدنظر قرار گیرند.

**کلیدواژه‌ها:** راهیان نور، نقطه اهرمی، دفاع مقدس، گردشگری جنگ، گردشگری، مدیریت اسلامی.

#### مقدمه

اولین اردوهای راهیان نور هم‌زمان با دفاع مقدس و ویژه خانواده رزم‌مند‌گان برگزار می‌شد؛ به گونه‌ای که خانواده رزم‌مند‌گان و افرادی خاص برای بازدید از مناطق جنگی (به ویژه شهر خرم‌شهر پس از عملیات بیت المقدس) می‌رفتند. البته این بازدیدها در نقاطی خارج از مناطق عملیاتی بود (قائدعلی، لطیفی، ۱۳۹۳).

از سال ۱۳۷۸ و براساس دستورالعمل ستاد کل نیروهای مسلح، به مکان بازدید زائران راهیان نور- که در آن رخداد ویژه‌ای اتفاق افتاده است- «یادمان دفاع مقدس» اطلاق شد. در آن سال تعداد یادمان‌های دفاع مقدس به ۲۱ یادمان ارتقا یافت که عمدتاً در استان خوزستان بود (ستاد کل نیروهای مسلح، ۱۳۷۸). هم‌اکنون تعداد یادمان‌های دفاع مقدس به بیش از ۶۰ یادمان دائمی و فصلی در استان‌های خوزستان، ایلام، کرمانشاه، کردستان، آذربایجان غربی، بوشهر و هرمزگان رسیده که زائران راهیان نور آنها را زیارت می‌کنند. در حقیقت، یادمان‌های دفاع مقدس به عنوان یک مجموعه فرهنگی، نقش حلقه اتصال زنجیره فعالیت‌های فرهنگی در راستای تأثیرگذاری بر روی مخاطبان راهیان نور را ایفا می‌کنند.

به رغم اهمیت یادمان‌های دفاع مقدس، تاکنون درباره راهیان نور تحقیقی با محوریت یادمان‌ها صورت نپذیرفته است، اگرچه به طور کلی موضوع راهیان نور مورد بی‌مهری نخبگان و پژوهشگران قرار گرفته است و تحقیقات انگشت‌شماری در این موضوع انجام شده که برای نمونه می‌توان به این موارد اشاره کرد: تحلیل محتوای سخنان مقام معظم رهبری (<sup>مدظله</sup>) با موضوع راهیان نور (قائدعلی، ۱۳۹۳)؛ مطالعه گردشگری جنگ در جهان (ارائه راهکار به منظور توسعه گردشگری جنگ در ایران) (حیدری، نجفی پور، ۱۳۹۳)؛ مطالعات جامع راهیان نور خلیج فارس (قائدعلی، ۱۳۹۲)؛ مطالعات راهیان نور شرق کشور (مؤسسه فرهنگی- هنری حامدون،

(۱۳۹۱)؛ نیازسنجی و نگرش سنجی زائران راهیان نور (شرکت پژوهشگران خبره پارس، ۱۳۹۱)؛ الگوی پارادایمی اردوهای راهیان نور (قائدعلی، لطیفی، ۱۳۹۳)؛ بررسی دستاوردهای گردشگران داخلی در بازدید از مناطق جنگی ایران (سهرابی، ضرغام بروجنی، ۱۳۹۲)؛ گونه‌شناسی بازدید کنندگان مناطق جنگی ایران و نقش آن در انتقال فرهنگ پایداری دفاع مقدس (ضرغام بروجنی، سهرابی، ۱۳۹۲) و اثربخشی قدرت نرم برنامه‌های راهیان نور (ابیا، خانی، ۱۳۹۱).

اگرچه یادمان‌های دفاع مقدس به واسطه بهره‌گیری از سرزمین مقدس و قتلگاه شهیدان، تأثیرات شگرفی را بر مخاطبان خود گذاشته‌اند، دغدغه اصلی سیاست‌گذاران و دست‌اندرکاران راهیان نور در این یادمان‌ها، بر تأمین نیازهای اولیه زائران متصرکر بوده است، زیرا صعف‌های اساسی در زیرساخت‌های پیرامون یادمان‌های دفاع مقدس، مانع بهره‌گیری معنوی زائران از یادمان‌های دفاع مقدس می‌شد. اما اکنون با تأمین زیرساخت‌های لازم در یادمان‌های دفاع مقدس نظیر: تأمین آب شرب، برق، گاز، شبکه‌های ارتباطی، سرویس‌های بهداشتی و...، نیاز است همگام با توسعه زیرساخت‌ها و امور عمرانی، به رسالت اصلی یادمان‌ها که همانا رسالت فرهنگی یادمان‌های دفاع مقدس است، توجه شود.

از این رو، هدف این پژوهش، شناسایی موقعیتی است که اعمال تغییرات کوچک در مدیریت فرهنگی یادمان، آثار فرهنگی بزرگی را در مخاطبان می‌گذارد که از آن به عنوان نقطه اهرمی یاد می‌شود. بدین ترتیب سؤال اصلی تحقیق را می‌توان این گونه سامان داد که «نقطه اهرمی فرهنگی در مدیریت فرهنگی یادمان‌های دفاع مقدس چیست؟ و براساس تعریف، این نقطه اهرمی شامل چه ابعاد و اجزایی است؟»

در ادامه مقاله، پس از بررسی ادبیات نظری و پیشینه پژوهش، با بهره‌گیری از روش‌های تحقیق در پژوهش کیفی به مسئله اصلی تحقیق پرداخته می‌شود.

## ادبیات نظری تحقیق

### ۱. گردشگری جنگ و یادمان‌ها

گردشگری جنگ در قرن بیستم، زیرمجموعه مهم و اساسی از گردشگری سیاه<sup>۱</sup> بود و

1- Dark Tourism

پیش‌بینی شده است که در قرن بیست و یکم به یکی از انواع پر طرفدار گردشگری در جهان تبدیل شود (شارپلی و استون<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹). مناطق (سایت‌های) مرتبط با جنگ بزرگ‌ترین گروه جاذبه‌های گردشگری در دنیاست. مناطق (سایت‌های) مرتبط با فجایع طبیعی یا انسانی، نه تنها به مکان‌هایی برای گرامیداشت تبدیل شده‌اند، بلکه به خودی خود جاذبه‌های گردشگری هستند و تعداد زیادی گردشگر در سراسر جهان از آنها بازدید می‌کنند. برای مثال محل برج‌های تجارت جهانی در نیویورک (گروند زیرو) در سال ۲۰۰۹، ۳,۵ میلیون بازدید کننده داشته است و هم‌اکنون یکی از ده جاذبه گردشگری برتر شهر به شمار می‌رود (کنگ<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱). آنچه گردشگری جنگ را از سایر انواع معمول گردشگری تمایز می‌کند، این است که در این نوع گردشگری نه تنها ابعاد اقتصادی در جذب گردشگران مورد توجه است و منافع ناشی از آن متوجه کشور مقصد می‌شود، بلکه ابعاد فرهنگی آن نیز از اهمیت بسزایی برخوردار است و انتقال مفاهیم ارزشمندی همچون دفاع، مقاومت، حماسه، فداکاری، وطن‌پرستی و... از این طریق ممکن خواهد بود (خاطری، ۱۳۸۹).

جنگ جهانی اول، نقش مهمی در پیدایش گردشگری مناطق جنگی داشت، به طوری که با وجود شواهدی مبنی بر سفرهای سازماندهی شده به مکان‌های جنگی در طول نیمه دوم قرن نوزدهم، مثل جنگ واترلو (سیتون<sup>۳</sup>، ۱۹۹۶)، بعد از جنگ جهانی اول بود که بازدید از مناطق جنگی (گردشگری جنگ) در مقیاس بزرگ‌تر آغاز شد. در آن زمان، گردشگری مبتنی بر جنگ تا حدی گسترش یافت که یادبودهای جنگ و محصولات وابسته به آن بزرگ‌ترین گروه جاذبه‌های گردشگری را در جهان تشکیل می‌داد. چنین جاذبه‌هایی علاوه بر مناطق جنگی و یادبودهای داخل آن و قبرستان‌ها، یادبودها، موزه‌ها و مکان‌های بی‌شمار دیگری را نیز - که جنگ‌ها و سایر رویدادهای مرتبط با آن را یادآوری می‌کنند - دربر می‌گیرد (راین<sup>۴</sup>، ۲۰۰۷).

براساس گزارش‌های موجود در سال ۱۸۲۰، عده‌ای از افسران انگلیسی که در نبرد بزرگ واترلو حضور داشتند، در جایگاه راهنمای اقدام به تشریح وقایع آن نبرد برای گروه‌های بریتانیایی

1- Sharply & Stone

2- Kang

3- Seaton

4- Ryan

بازدید کننده از این منطقه کردند. با این حال، اولین تورهای بازدید از مناطق جنگی با نام «کاروان‌های زیارتی» زمان کوتاهی پس از پایان جنگ جهانی اول (۱۹۲۸) و بهویژه برای بازدید از منطقه نبرد اپر در بلژیک توسط بریتانیایی‌ها راهاندازی شد (تارلو<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵). پس از پایان جنگ جهانی اول، گردشگران بی شماری از مکان جنگ‌های مهم بازدید کردند. درواقع، در توصیف رشد کلی گردشگری پس از سال ۱۹۱۸، می‌توان گفت صدها هزار نفر از سراسر دنیا برای اراضی حس کجکاوی خود، در طول این سال‌ها، به مناطق جنگی هجوم آوردند. به شکل مشابه، جنگ جهانی دوم نیز موجب پیشرفت‌های بعدی گردشگری مناطق جنگی در اروپا و سایر نقاط شد. برای مثال، مناطق زیادی در منطقه اقیانوسیه از پرل هاربور<sup>۲</sup> تا هیروشیما، شمار زیادی از گردشگران را به خود جذب کرد. همچنین در گیری‌های سال‌های بعد مثل جنگ ویتنام هم افزایش فعالیت‌های گردشگری مرتبط را درپی داشت (شارپلی و استون<sup>۳</sup>، ۲۰۰۹).

در ادامه براساس مروری که بر تحقیقات و صفحات مجازی متعدد صورت گرفته، فهرستی از یادمان‌های جنگ و جاذبه‌های گردشگری جنگ ارائه شده است.

| کشور   | یادمان‌ها و جاذبه‌های گردشگری جنگ   | توضیحات   |
|--------|---|---|
| فرانسه | <ul style="list-style-type: none"> <li>- منطقه عملیات سرنوشت‌ساز<sup>۴</sup> نرماندی</li> <li>- منطقه نبرد سم<sup>۵</sup></li> <li>- منطقه نبرد وردان<sup>۶</sup></li> <li>- منطقه نبرد موز آرگون<sup>۷</sup></li> <li>- یادمان و قبرستان دومون<sup>۸</sup></li> <li>- یادمان ویمی (یادمان ملی سربازان کانادایی)<sup>۹</sup></li> </ul> | <p>۶/۲ میلیون نفر گردشگر را به خود جذب کردند که درآمدی بالغ بر ۴۵ میلیون یورو داشت (فلیپ<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۲).</p> |

1- Tarlow

2- Pearl Harbor

3- Sharply & Stone

4- D-Day

5- Battle of Somme

6- Battle of Verdun

7- Meuse- Argonne Battle

8- Dumont Ossuary and Cemetery

9- Canadian National Vimy Memorial

10- Philip

| کشور   | یادمان‌ها و جاذبه‌های گردشگری جنگ   | توضیحات  |
|--------|---|--|
| بلژیک  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- موزه جنگ جهانی اول</li> <li>- یادمان‌های جنگ در منطقه ایپر</li> <li>- مراسم روزانه یادبود<sup>۱</sup> گورستان‌های جنگ</li> </ul>   | <p>بلژیک به قبله گردشگری جنگ معروف است؛ زیرا گردشگری جنگ عملاً از این کشور آغاز شد (حیدری، نجفی‌پور، ۱۳۹۳).</p>  |
| ترکیه  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- منطقه نبرد گالیپولی<sup>۲</sup> (نزدیک به ۳۱۰ یادمان از قربانیان نبرد گالیپولی و ۳۱ قبرستان کشته شدگان این نبرد)</li> </ul>  | <p>حفظ و نگهداری این منطقه بر عهده سازمان بربانیایی کمیسیون قبرستان‌های مشترک‌المنافع است (حیدری، نجفی‌پور، ۱۳۹۳).</p>   |
| ژاپن   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- مراسم روز ششم آگوست (یادبود قربانیان بباران اتمی یا مراسم یادبود صلح<sup>۳</sup>)</li> <li>- موزه یادبود صلح هیروشیما<sup>۴</sup></li> <li>- پارک صلح<sup>۵</sup> و یادمان‌های آن</li> <li>- گنبد اتمی<sup>۶</sup></li> <li>- یادمان ساداکو</li> </ul> | <p>شهر هیروشیما اولین شهر جهان است که امریکا در جنگ جهانی دوم آن را هدف بمباران اتمی قرار داد و از قطب‌های گردشگری در ژاپن به‌شمار می‌رود (وثوقی، ۱۳۸۸).</p>   |
| ویتنام | <ul style="list-style-type: none"> <li>- موزه جنگ در هتل مرکزی هانوی</li> <li>- تونل‌های کوشی<sup>۷</sup> (شهر هوشیمین)</li> </ul>  | <p>بیشتر به دلیل سابقه دو جنگ معروف، در فهرست مقاصد پر طرف‌دار گردشگری جنگ در دنیا قرار گرفته است:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>۱. مبارزه با استعمار فرانسه و نبرد معروف دین بین فو</li> <li>۲. جنگ ویتنام و امریکا (خطاطری، ۱۳۸۹).</li> </ol> |

1- Last Post ceremony

2- Gallipoli

3- Peace Memorial Ceremony

4- Hiroshima Peace Memorial Museum

5- Peace Park

6- Nuclear Dome

7- Ku Chi Tunnels

## شناسایی و تبیین نقطه اهرمی فرهنگی در مدیریت یادمان‌های دفاع مقدس

| کشور  | یادمان‌ها و جاذبه‌های گردشگری جنگ   | توضیحات  |
|-------|---|--|
| روسیه | <ul style="list-style-type: none"> <li>- شهر ولگاگراد<sup>۱</sup> (استالینگراد) و منطقه نبرد تاریخی استالینگراد<sup>۲</sup></li> <li>- منطقه نبرد کورسک<sup>۳</sup></li> <li>- شهر سن پترزبورگ (لینینگراد<sup>۴</sup>)</li> </ul> | <p>صنعت گردشگری در روسیه تا حد زیادی وامدار جنگ جهانی دوم است (حیدری، نجفی‌پور، ۱۳۹۳).</p> |

### ۲. راهیان نور

اگرچه پدیده جنگ به خودی خود رویدادی تأسیف‌بار به حساب می‌آید، براساس آموزه‌های اسلامی، روی دیگر سکه اگر حضور در آن با هدف دفاع از عقیده، دین و ناموس باشد، با مفهوم مقدس شهادت پیوند می‌خورد و جنبه حماسی به خود می‌گیرد. از این رو، بازدید از مناطق جنگی هشت سال دفاع مقدس در ایران مفهومی به ذهن متادر نمی‌کند که با اصطلاح رایج ادبیات گردشگری، یعنی گردشگری سیاه متناسب باشد (سهرابی، ضرغام بروجنی، ۱۳۹۲). همان گونه که شهید مطهری کربلا را در دو نگاه سیاه و سفید طبقه‌بندی کرد و گفت اگر قرار باشد از کربلا روایت کرد روی سفید آن غلبه دارد (مطهری، ۱۳۸۹: ۱۸). از این رو، گردشگری جنگ در میان مردم ایران با واژه‌ای کاملاً متفاوت و متضاد با ادبیات رایج در جهان و با نام «راهیان نور» نامیده می‌شود و این نشان از تفاوت ریشه‌ای در نگاه به جهاد و جنگ است که به حق نام دفاع مقدس یافت و نشان از معنویت گرابی، تقدس و روح حماسه‌آفرینی دارد (قائدعلی، لطیفی، ۱۳۹۳). بنا به تعریف، به بازدید از مناطق عملیاتی هشت سال دفاع مقدس ایران اسلامی «سفر راهیان نور» گفته می‌شود (ستاد کل نیروهای مسلح، ۱۳۷۸).

به محل‌های بازدید زائران راهیان نور که در آن رخداد ویژه‌ای اتفاق افتاده، «یادمان»، به کسی که از یادمان‌های دفاع مقدس در مناطق عملیاتی بازدید می‌کند، «زائر»؛ به افرادی که به شرح حوادث و خاطرات دفاع مقدس در یادمان‌ها یا در کاروان‌ها می‌پردازند، «راوی» و به کسانی که در یادمان‌ها و مراکز اسکان زائران به صورت داوطلبانه و افتخاری به زائران خدمت‌رسانی می‌کنند، «خدمات» می‌گویند (ستاد کل نیروهای مسلح، ۱۳۷۸).

1- Volgograd

2- The Battle of Stalingrad

3- The Battle of Kursk

4- Leningrad

### ۳. نقطه اهرمی

کلیدوازه «نقطه اهرمی»<sup>۱</sup> متعلق به ادبیات رشته مدیریت مالی و مرتبط با فعالیت‌های سازمان‌های مالی و سرمایه‌گذاری است و در کشورهای مختلف جهان در این خصوص مطالعاتی صورت گرفته است. برای نمونه تیتمان و ولس<sup>۲</sup> (۱۹۹۸) در ایالات متحده امریکا، دیسماساک<sup>۳</sup> و دیگران (۲۰۰۴) در منطقه اقیانوس آرام آسیا، کسپیدز<sup>۴</sup> و دیگران (۲۰۱۰) در منطقه امریکای جنوبی این کلیدوازه را مورد مطالعه قرار داده‌اند (ایرن<sup>۵</sup> و دیگران، ۲۰۱۵). در ادبیات مدیریت مالی، نقطه اهرمی به فعالیتی اطلاق می‌شود که با سرمایه‌گذاری کوچک، سودآوری زیادی حاصل می‌شود؛ یا اینکه میزان سرمایه‌گذاری به نسبت حجم سود به دست آمده بسیار ناچیز است (برايم، ۱۹۹۵). و یا اینکه منافع حاصل از دارایی با ارزش را بیشتر از زمانی که تهاصر هزینه‌ای فرض شده اتفاق افتاده است، می‌گردداند (بادی<sup>۶</sup> و دیگران ۲۰۰۸).

موارد دیگر استفاده نقطه اهرمی در ادبیات مطالعات سیستمی است که به عنوان استعاره‌ای از علم فیزیک وام گرفته شده است. در ادبیات سیستم، نقطه اهرمی به موقعیتی گفته می‌شود که اعمال تغییرات کوچک در آن، تغییرات بزرگی را در سیستم ایجاد می‌کند که می‌توان از آن به نام «اثر پروانه‌ای» هم یاد کرد (مختراری، ۱۳۸۸). تفکر سیستمی، این واقعیت را نیز نشان می‌دهد که یک اقدام کوچک، اگر به خوبی و با قدرت کافی در محل مناسب صورت گیرد، می‌تواند پیشرفت قابل توجه و بزرگی در رفتار سیستم خلق کند (خورشید و دیگران، ۱۳۸۷). از این رو، در حل مسائل باید از قانون اهرم کاری شروع کرد که بیشترین اثر را دارد تا بتوان با حداقل سعی و تلاش به پیشرفت و نتیجه‌ای بزرگ دست یافت (اعتباریان، ۱۳۸۰).

در تحقیق حاضر، نگارندگان در صددند کلیدوازه «نقطه اهرمی» را در موضوعات فرهنگی و اجتماعی به صورت تمثیلی و البته به صورت نوآورانه به کار گیرند. بدین ترتیب، «نقطه اهرمی» در فعالیت‌های اجتماعی و فرهنگی عبارت است از فعالیتی که با صرف کمترین منابع و سرمایه در آن،

1- Leverage

2- Titman and Wessels

3- Deesomsak

4- Céspedes

5- Irene

6- Brigham

7- Bodie

می‌توان تأثیرات شگرفی را در مخاطب ایجاد کرد؛ یا اینکه میزان منابع و یا سرمایه‌ای که در یک فعالیت فرهنگی-اجتماعی صرف می‌شود، به نسبت نتایج و تأثیرات آن در راستای اهداف ناچیز است».

### ۳. پیشینه تحقیق

به رغم اینکه سفر راهیان نور یکی از مهم‌ترین ابزار در زنده نگهداشتن یاد و خاطره دوران دفاع مقدس است اما تا کنون تحقیقات اندکی در این زمینه انجام شده است که محدود به سال‌های اخیر می‌شود. در زیر به اجمال، مختصری از مقالات علمی چاپ شده در این زمینه ارائه می‌شود:

- قائدعلی و لطیفی (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با نام «الگوی پارادایمی اردوهای راهیان نور» با بهره‌گیری از نظریه داده بنیاد و بررسی سخنان مقام معظم رهبری (<sup>مد ظله</sup>) با موضوع دفاع مقدس و راهیان نور، به شناسایی عوامل زمینه‌ساز، راهبردها، عوامل واسطه‌ای و نتایج برنامه‌های راهیان نور پرداخته‌اند.

- سهرابی و ضرغام بروجنی (۱۳۹۲) در تحقیقی با عنوان «شناخت دستاوردهای گردشگران داخلی در بازدید از مناطق جنگی ایران» با استفاده از روش تحقیق کمی و نمونه‌گیری گلوله برفي، با نمونه‌ای به تعداد ۱۵۲ نفر با رویکرد مدیریت منفعت محور به بررسی انگیزه‌ها و دلایل بازدید، موقعیت و محیط، تجارب ادراکی (شناختی) و احساسی و منافع به دست آمده می‌پردازند. این تحقیق نشان می‌دهد «دستاورد معنوی» مهم‌ترین دستاورد بازدید از مناطق جنگی کشورمان است.

- در تحقیقی دیگر ضرغام بروجنی و سهرابی (۱۳۹۲) به «گونه شناسی بازدیدکنندگان مناطق جنگی ایران و نقش آن در انتقال فرهنگ پایداری دفاع مقدس» پرداخته‌اند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که مهم‌ترین گروه بازدیدکنندگان مناطق جنگی ایران را گردشگران زیارتی یادبودی و گردشگران فرهنگی میراثی تشکیل می‌دهند. عمدۀ این گردشگران با انگیزه‌های ملی و مذهبی به بازدید از مناطق جنگی می‌روند و علاقه وافری به شنیدن رشادت‌های روزمندگان دارند.

- ابیا و خانی (۱۳۹۱) در تحقیقی «اثربخشی قدرت نرم برنامه‌های راهیان نور» را مورد بررسی قرار داده‌اند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد برنامه‌های راهیان نور که برگرفته از فرهنگ اسلامی و ایثار و شهادت است، تأثیر عمیقی در بازدیدکنندگان داشته است. در این میان تأثیر یادمان‌ها، نمایشگاه‌ها، تبلیغات و فضای محیطی که برگرفته از معنویت و ایثارگری خالصانه روزمندگان است، اثرگذاری بیشتری نسبت به مؤلفه‌های دیگر دارد.
- مسعودی و نوغانی (۱۳۹۲) با استفاده از مطالعه پنل «تأثیر اردوهای راهیان نور بر نگرش رفتارشناسی دانشجویان نسبت به مقوله شهادت» را مورد بررسی قرار داده‌اند. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد نگرش شناختی و رفتاری دانشجویان نسبت به مقوله شهادت، قبل و بعد از اردوهای راهیان نور، تفاوت معناداری دارد.
- ولی‌زاده (۱۳۸۳) در تحقیقی به «نظرسنجی از زائران مناطق جنگی (راهیان نور)» با هدف شناسایی نقاط قوت و ضعف اردوهای راهیان نور پرداخته است. بررسی تحقیقات صورت گرفته در حوزه راهیان نور نشان می‌دهد تا کنون تحقیقی با محوریت موضوع یادمان‌های دفاع مقدس انجام نشده است.

## روش تحقیق

موضوع «نقشه اهرمی در مدیریت فرهنگی یادمان‌های دفاع مقدس» به سبب اینکه نتایج یافته‌هاییش برای حل مسئله خاص متدالوی درون سازمان، انجام می‌شود، پژوهشی کاربردی است (سرمد و دیگران، ۱۳۷۶).

گام اول در تحقیق حاضر، شناسایی نقشه اهرمی در مدیریت فرهنگی یادمان‌های دفاع مقدس است. از این رو پرسشنامه‌ای نیمه‌ساختاریافته مکتوب، در اختیار هفتاد نفر از کارشناسان و خبرگان راهیان نور - که به صورت نمونه‌گیری غیرتصادفی هدفمند انتخاب شده بودند - قرار گرفت. در این پرسشنامه، پس از ارائه توضیحی در مورد نقشه اهرمی، از پاسخ‌دهندگان خواسته شد نقشه اهرمی در مدیریت فرهنگی یادمان‌های دفاع مقدس را بیان و تعریف مشخصی از آن ارائه کنند. سپس نتایج پرسشنامه‌ها براساس مفاهیم مشترک طبقه‌بندی و برمبانای فراوانی مطلق نقطه اهرمی شناسایی شد. در ادامه، براساس تحلیل محتوای کمی، بر روی تعاریف ارائه شده از سوی

مصاحبه‌شوندگان کدگذاری صورت پذیرفت و در نهایت، با استفاده از استقراری روایتی یا نگارش خط داستان<sup>۱</sup> براساس کدگذاری‌های انجام شده بر روی تعاریف پرسش‌شوندگان، تعریفی جامع از نقطه اهرمی مدنظر در راهیان نور ارائه شد. نگارش خط داستان، فرایند دسته‌بندی از طریق یادنوشت‌های شخصی در خصوص ایده‌های نظری با بهره‌گیری از اتصال مقوله‌های شناسایی شده در تحقیق است (دانایی فرد و امامی، ۱۳۸۶). در یک خط داستان، پژوهشگر بررسی می‌کند که چگونه عوامل مخصوصی بر پدیده اثر می‌گذارند و منجر به استفاده از راهبردهایی خاص با خروجی‌های ویژه می‌شوند (کرسول، ۲۰۰۵: ۳۹۸).

در گام دوم تحقیق با هدف شناسایی ابعاد و اجزای نقطه اهرمی در مدیریت یادمان‌های دفاع مقدس، مصاحبه‌هایی نیمه‌ساختاریافته با ۲۷ نفر از خبرگان موضوع صورت پذیرفت. مصاحبه‌ها تا جایی ادامه پیدا کرد که دیگر مفهومی به مفاهیم قبلی اضافه نشد و براساس قاعده اشباع نظری<sup>۲</sup> نمونه‌گیری به اتمام رسید.

سپس برای تحلیل داده‌ها، از روش تجزیه و تحلیل<sup>۳</sup> مضمون استفاده شد. در این روش، تمام ایده‌های مستقل از مصاحبه‌ها در قالب مفاهیم شناسایی شده، سپس برمنای هر یک یا چند مفهوم مشترک، مضامین (تم‌های) فرعی ساخته می‌شوند. تم‌های فرعی بر منای اشتراکاتی که دارند مضامین (تم‌های) اصلی را می‌سازند (کرسول، ۲۰۰۵، دیواس، ۲۰۰۱). در این تحقیق، اجزا به عنوان مفاهیم، ابعاد به عنوان تم‌های فرعی و نقطه اهرمی شناسایی شده به عنوان تم اصلی در نظر گرفته شده است.

در انتها برای سنجش صحت اطلاعات، ابعاد و اجزای نقطه اهرمی، نتایج تحقیق در اختیار دوازده نفر از خبرگان موضوع قرار گرفت که مورد تأیید ایشان واقع شد.

1- Story line  
2- Creswell

Theoretical saturation -۳  
يعني تا زمانی که به نظر نمی‌رسد داده‌های جدیدی در ارتباط با مقوله پدید آید (استراس و کوربین، ۱۳۸۵).

4- Theme analysis  
5- Cresswell  
6- De Vaus

## یافته‌های تحقیق

### ۱. یافته‌ها در گام اول

در گام اول، پرسش نامه محقق ساخته در اختیار هفتاد نفر از کارشناسان و خبرگان راهیان نور قرار گرفت. در این پرسش نامه باز، پس از توضیحاتی درباره نقطه اهرمی، سؤال زیر پرسیده شد: «نقطه اهرمی در مدیریت فرهنگی یادمان‌های دفاع مقدس چیست؟ تعریفی مناسب و مختصر از آن ارائه دهید.»

در پاسخ به بخش اول این سؤال، مصاحبه‌شوندگان چهار مضمون را ذکر کردند که در جدول (۱) فراوانی مطلق هر کدام قابل مشاهده است. لازم به توضیح است برخی از کلیدواژه‌ها شباهت معنایی بسیاری با یکدیگر داشتند. به همین منظور، مفاهیم مشترک در قالب مضماین زیر سامان یافت.

جدول ۱- فراوانی مطلق نقطه اهرمی در مدیریت یادمان‌ها

| عنوان          | تعداد  | درصد  |
|----------------|--------|-------|
| فضاسازی        | ۵۷ نفر | ۸۱,۴۳ |
| روایتگری       | ۱۰ نفر | ۱۴,۲۸ |
| نمایشگاه‌ها    | ۱ نفر  | ۱,۴۳  |
| محصولات فرهنگی | ۲ نفر  | ۲,۸۶  |
| مجموع          | ۷۰ نفر | ۱۰۰   |

طبق جدول فوق، با ۸۱,۴۳ درصد اجماع، «فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس» به عنوان نقطه اهرمی در مدیریت فرهنگی یادمان‌های دفاع مقدس پذیرفته شد.

### ۲. یافته‌ها در گام دوم

در این گام، در پرسش نامه‌هایی که «فضاسازی» را به عنوان نقطه اهرمی معرفی کرده بودند، تعاریف ارائه شده به منظور تبیین «فضاسازی» کدگذاری شد. نتایج حاصل از کدگذاری و تحلیل محتوای کمی آن در جدول (۲) آمده است.

جدول ۲- میزان تکرار مفاهیم مشترک در ۵۷ پرسش‌نامه شناسایی نقطه اهرمی

| میزان تکرار (مرتبه) | مفهوم مشترک         |
|---------------------|---------------------|
| ۸۶                  | یادمان              |
| ۸۳                  | محیط و فضا          |
| ۸۲                  | یادآوری             |
| ۵۶                  | فضا سازی            |
| ۵۱                  | ارتباط با محیط      |
| ۴۷                  | ناخود آگاه          |
| ۳۸                  | القای معانی و محتوا |
| ۳۵                  | معنویت              |
| ۲۱                  | حواس (انسانی)       |

بر اساس جدول (۲) دسته‌بندی مضمون‌های فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس را می‌توان این گونه تعریف کرد:

«فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس عبارت است از: یادآوری دوران دفاع مقدس و القای معانی و محتوا به صورت ناخود آگاه (ادراک غیر مستقیم) از طریق ارتباط با محیط یادمان».

### ۳. یافته‌ها در گام سوم

در گام سوم در مصاحبه با ۲۷ نفر از خبرگان راهیان نور، پس از ارائه مقدمه و تعریفی از «فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس» سؤال مطرح شد: شیوه‌های فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس چگونه می‌تواند باشد؟ جدول (۳) نتیجه تحلیل مضمون پاسخ به پرسش گام سوم است.

### جدول ۳- ابعاد و اجزای فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس

| اجزا  | ابعاد                        |
|---|------------------------------|
| بازسازی سرزمین یادمان مانند کاشت نی، ایجاد هور  | بازسازی                      |
| بازسازی موقعیت رزمی دفاع مقدس مانند: سنگر، کانال و...                                   | بازسازی                      |
| بازسازی ابنيه دفاع مقدس   | بازسازی                      |
| استفاده از ادوات نظامی در محوطه یادمان  | حفظ آثار                     |
| ابنیه به جای مانده از دوران دفاع مقدس   | حفظ آثار                     |
| ادوات نظامی به جای مانده از دوران دفاع مقدس   | حفظ آثار                     |
| آثار سرزمینی به جای مانده از دوران دفاع مقدس مانند: سنگر، گور دسته جمعی، میدان مین و... | حفظ آثار                     |
| خلوتگاه   | طراحی و ایجاد                |
| ورودی یادمان  | طراحی و ایجاد                |
| مسیر زیارت یادمان   | طراحی و ایجاد                |
| نمادسازی، مانند: مقبره شهدا   | نشانه‌گذاری                  |
| نماد گزینی مانند استفاده از چفیه، پلاک و... در طراحی                                    | نشانه‌گذاری                  |
| ارتباط نمادین با فرهنگ دینی، مانند استفاده از پرچم                                      | نشانه‌گذاری                  |
| رمز نمایشی  | پویایی یادمان<br>(زنده بودن) |
| تئاتر بیانی   | پویایی یادمان<br>(زنده بودن) |
| لباس خادمین و راویان  | پویایی یادمان<br>(زنده بودن) |
| رفتار خادمین (شبیه‌سازی سبک زندگی رزمندگان)   | پویایی یادمان<br>(زنده بودن) |
| پخش صوت جنگ   | پویایی یادمان<br>(زنده بودن) |
| ایجاد بو  | پویایی یادمان<br>(زنده بودن) |
| نور پردازی  | پویایی یادمان<br>(زنده بودن) |

فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس

## بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این تحقیق نشان داد «فضاسازی یادمان‌های دفاع مقدس» نقطه اهرمی در فراگرد مدیریت فرهنگی در یادمان‌های دفاع مقدس است؛ بدان معنی که فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس بیشترین تأثیر فرهنگی را نسبت به سایر اقدامات بر مخاطبان راهیان نور دارد و میزان منابع و یا سرمایه‌ای که در فضاسازی یادمان‌ها صرف می‌شود، به نسبت نتایج و تأثیرات آن ناچیز است.

از آنجا که مفهوم «فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس» در میان دست‌اندرکاران راهیان نور به گونه‌ای متنوع تعریف و تفسیر می‌شود، این تحقیق در راستای ایجاد وحدت رویه و جلوگیری از سردرگمی؛ برگنای پردازش یافته‌ها و با تجمعی نظرات دست‌اندرکاران و خبرگان راهیان نور و بهره‌گیری از روش‌های تحقیق مذکور، فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس را این گونه تبیین می‌کند:

«فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس عبارت است از: یادآوری دوران دفاع مقدس و القای معانی و محتوا به صورت ناخودآگاه (ادراک غیر مستقیم) از طریق ارتباط با محیط یادمان.»

از این رو، فضاسازی در یادمان‌ها را می‌توان موضوعی از «معماری منظر» دانست. منظر به یک معنا محیط پیرامون است و بر فضای ملموس و رؤیت‌پذیر اطلاق می‌شود و در معنای دیگر، دلالت بر ذهنیتی دارد که در انسان به واسطه مواجهه با یک فضای کالبدی نقش می‌بندد. در حالی دیگر می‌توان منظر را ترکیب این دو یعنی پدیده‌ای مرکب از ذهنیت و عینیت تعریف کرد (تقوایی، ۱۳۹۱). از این رو، ادراک منظر فرایندی مبتنی بر حس است که بدون واسطه صورت می‌گیرد (خراسانی‌زاده، ۱۳۸۲). در انتقال محتوا به مخاطب از طریق فضاسازی، ارتباط غیرارادی با محیط و به واسطه حضور در یادمان مطرح است. از این رو، شناسایی حواس انسانی در این تعامل ناخودآگاه ضروری است.

حواس انسانی در گیر در محیط یادمان عبارت‌اند از: بینایی، شنوایی، بویایی، لامسه و چشایی. در این میان، توجه به ارتباط با سرزمین مقدس در میان زائران امری بدیهی و البته بسیار تأثیرگذار است. از این رو، «ادراک معنویت» در فضاسازی محیطی یادمان بایستی مد نظر قرار گیرد و باید با بهره‌گیری از ابزارهای: گویاسازی (بازسازی و حفظ آثار دفاع مقدس)؛ طراحی و ایجاد؛ نشانه‌گذاری و پویایی یادمان (زنده بودن)؛ در راستای ایجاد تأثیرات فرهنگی در مخاطب گام برداشت.

## پیشنهادات کاربردی

- محققان بر مبنای نتایج تحقیق حاضر پیشنهادات کاربردی زیر را ارائه می‌دهند:
- تدوین شیوه‌نامه فضاسازی در یادمان‌های دفاع مقدس از سوی ستاد مرکزی راهیان نور؛
  - استخراج محورهای محتوا‌بی یادمان‌های دفاع مقدس، به منظور فضاسازی یادمان‌های دفاع مقدس؛
  - تدوین طرح جامع فضاسازی به صورت یادمان محور؛
  - طراحی مدل منسجم فضاسازی یادمان‌های دفاع مقدس به منظور دستیابی به پازل کلی فضاسازی در یادمان‌ها با هدف ایجاد تنوع در فضاسازی یادمان با حفظ انسجام کلی.

## پیشنهادها برای تحقیقات آتی

- محققان در حین انجام دادن پژوهش حاضر با موضوعات و مسائلی روبرو شدند که می‌تواند به صورت کاربردی به موضوع راهیان نور کمک کند. این مسائل عبارت‌اند از:
- چگونگی تأمین و مدیریت منابع در یادمان‌ها در دستیابی به یادمان خود اتکا؛
  - الگوی تعامل یادمان‌ها با محیط پیرامونی به عنوان نهادی مولد و کارآفرین؛
  - الگوی نقش آفرینی راهیان نور در مواجهه با تهدیدات نرم؛
  - الگوی تعامل یادمان‌ها با محیط پیرامونی به عنوان قرارگاهی فرهنگی؛
  - شناسایی وضعیت موجود قوانین و اسناد بالادستی در موضوع راهیان نور (ظرفیت‌ها و خلاصه‌ای قانونی)؛
  - نقش فناوری‌های نوین در راهیان نور.

## فهرست منابع

۱. ایا، حمید و خانی، مهدی (۱۳۹۱). «اثربخشی قدرت نرم برنامه‌های راهیان نور». *دوفصلنامه علمی و پژوهشی قدرت نرم*. س. ۲. ش. ۷.
۲. اعتباریان، اکبر (۱۳۸۰). «اندیشه سیستمی با تأکید بر نقاط اهرمی». *فصلنامه مدیریت*. ش ۵۷-۵۸.
۳. بتیس، دانیل و پلاگ، فرد (۱۳۷۵). *انسان‌شناسی فرهنگ*. ترجمه محمد ثلاثی. انتشارات علمی.
۴. بهرامی، آرش (۱۳۸۲). «روش‌شناسی و استراتژی سیستم‌های نرم». *فصلنامه مدیریت فرد*. ش ۸۱-۶۹. ۲.
۵. پهلوان، چنگیز (۱۳۷۸). *فرهنگ‌شناسی: گفتارهایی در زمینه فرهنگ و تمدن*. انتشارات پیام نور.
۶. حیدری، مجید و نجفی‌پور، امیرعباس (۱۳۹۳). «مطالعه گردشگری جنگ در جهان (ارائه راهکار به منظور توسعه گردشگری جنگ در ایران)». *فصلنامه نگین ایران* (فصلنامه تخصصی مطالعات دفاع مقدس). ش. ۴۹.
۷. خراسانی‌زاده، محسن (۱۳۸۲). «مباحثی درباره شناخت معماری منظر». *مجله معماری ایران*. ش ۱۳ و ۱۲ (بهار و تابستان).
۸. خورشید، صدیقه؛ لوکس، کارو و تسلیمی، محمدمصید (۱۳۸۷). «نگرشی سیستمی به بهره‌وری تصمیم‌گیری گروهی». *فصلنامه پژوهش‌های مدیریت*. ش. ۱. صص ۷-۴۰.
۹. دانایی‌فرد، حسن و امامی، سید مجتبی (۱۳۸۶). «استراتژی‌های پژوهش کیفی: تأملی بر نظریه‌پردازی داده بنیاد». *فصلنامه اندیشه مدیریت*. سال ۱. ش. ۲.
۱۰. دوروسنی، ژوئل و جون. بیشون (۱۳۷۴). *روش تفکر سیستمی*. ترجمه امیرحسین جهان‌بگلو. تهران: پیشبرد. چ. ۲.
۱۱. رشیدپور، علی و مرادی، علیرضا (۱۳۸۹). «چالش‌ها و آسیب‌های فراروی فرهنگ و مدیریت فرهنگی». *ماهnamه مهندسی فرهنگی*. ۴۷-۴۸. (آذر و دی).

۱۲. سرمهد، زهره؛ بازرجان، عباس و حجازی، الهه (۱۳۷۶). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. تهران: مؤسسه نشر آگه.
۱۳. سهرابی، مهدیه و ضروغام بروجنی، حمید (۱۳۹۲). «شناخت دستاوردهای گردشگران داخلی در بازدید از مناطق جنگی ایران (رویکرد مدیریت منفعت محور)». دوفصلنامه علمی پژوهشی مدیریت اسلامی. س. ۲۱. ش. ۱.
۱۴. شرکت پژوهشگران خبره پارس (۱۳۹۱). نیازمنجی و نگرش سنجی زاهدان راهیان نور جنوب. ستاد مرکزی راهیان نور کشور.
۱۵. صالحی امیری، سیدرضا و کاووسی، اسماعیل (۱۳۸۷). فرهنگ و مدیریت سازمان‌های فرهنگی. پاسداری فرهنگی انقلاب اسلامی. س. ۳. ش. ۷.
۱۶. ضروغام بروجنی، حمید و سهرابی، مهدیه (۱۳۹۲). «گونه‌شناسی بازدیدکنندگان مناطق جنگی ایران و نقش آن در انتقال فرهنگ پایداری دفاع مقدس». دوفصلنامه علمی پژوهشی پاسداری فرهنگی انقلاب اسلامی. س. ۳. ش. ۷.
۱۷. عسکری خانقاہ، اصغر و کمالی شریف، محمد (۱۳۷۸). انسان‌شناسی عمومی. تهران: سمت.
۱۸. قائدعلی، حمیدرضا (۱۳۹۲). مطالعات جامع راهیان نور خلیج فارس. ستاد مرکزی راهیان نور کشور.
۱۹. قائدعلی، حمیدرضا (۱۳۹۳). تحلیل محتوای سخنان مقام معظم رهبری(مدخله العالی) با موضوع راهیان نور. ستاد مرکزی راهیان نور کشور.
۲۰. قائدعلی، حمیدرضا و عاشوری، مهدی (۱۳۹۳). «کاستی‌ها و مشکلات اثربخشی فعالیت‌های فرهنگی در دانشگاه». دوفصلنامه علمی و پژوهشی پاسداری فرهنگی انقلاب اسلامی. ش. ۹ (بهار و تابستان).
۲۱. قائدعلی، حمیدرضا؛ عashوری، مهدی و کرمی، رضاعلی (۱۳۹۴). «هدف گذاری فرهنگی و مدل مطلوب فعالیت فرهنگی در دانشگاه». دوفصلنامه علمی و پژوهشی پاسداری فرهنگی انقلاب اسلامی. ش. ۱۱ (بهار و تابستان).
۲۲. قائدعلی، حمیدرضا و لطیفی، میثم (۱۳۹۳). «الگوی پارادایمی اردوهای راهیان نور».
- دوفصلنامه پاسداری فرهنگی انقلاب اسلامی. ش. ۲۵۱۰. ۱-۲۸.

۲۳. قلی‌پور، آرین (۱۳۸۸). *جامعه‌شناسی سازمان‌ها*. تهران: سمت.
۲۴. مختاری، قاسم (۱۳۸۸). *مقدمه‌ای بر تفکر سیستمی*. ویرایش ششم: www.behsad.com
۲۵. مسعودی، حمید و نوغانی، محسن (۱۳۹۲). «تأثیر اردوهای راهیان نور بر نگرش رفتاری شناختی دانشجویان به مقوله شهادت(مطالعه پنل)». *دوفصلنامه علمی پژوهشی تربیت اسلامی*.
۲۶. س. ۸ ش. ۱۷.
۲۷. مؤسسه فرهنگی- هنری حامدون (۱۳۹۰). *مطالعات راهیان نور شرق کشور*. ستاد مرکزی راهیان نور کشور.
۲۸. وثوقی، لیلا (۱۳۸۸). «گردشگری تلح (با تأکید بر گردشگری جنگ)». *فصلنامه مطالعات جهانگردی*. ش. ۱۰.
۲۹. ولی‌زاده، نعمت‌الله (۱۳۸۳). «نظرسنجی از بازدید کنندگان مناطق جنگی (راهیان نور)». *فصلنامه مطالعات بسیج*. س. ۷ ش. ۲۵.
30. Bodie, Zvi, Alex Kane and Alan J. Marcus, Investments, McGraw-Hill/Irwin (June 18, 2008).
30. Brigham, Eugene F., Fundamentals of Financial Management (1995). South-Western College Pub Michigan.
31. Creswell, J. W. (2005). Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research (2nd edition).
32. Hatch, M. (1997). Organization theory: Modern, symbolic and postmodern. Oxford: Oxford University Press.
33. Irene Wei Kiong Tinga (2015). Noor Azlinna Binti Azizanb, Qian Long Kweha, B., The relationship between CEO Personal Characteristics and Financial Leverage Decision., World Conference on Technology, Innovation and Entrepreneurship Upper Echelon Theory Revisited: 686-694.
34. Mulcahy, Kevin V., Cultural Policy, in Peter, Guy B., Pierre, Jon (ed.) (2006). Handbook of Public Policy, London, SAGE Publications.
35. Philip, R. (2012). "Dark Tourism and Other Death", Annals of Tourism Research, Vol. 39, No. 3.
36. Ryan, C. (2007). The Battlefield Tourism: history, place and interpretation, UK: Elsevier.
37. Schein Edgar H. (1985). Organizational Culture and Leadership: A Dynamic View; Jossey- Bass Publisher.
38. Seaton, A. V. (1996). "From Thanatopsis to Thanatourism", International Journal of Heritage Studies 2, 234.
39. Sharpley, R. & Stone, P. (2008). "Consuming Dark Tourism: A Thanatological perspective", Annals of tourism Research, Vol. 35, pp. 574-595.

40. Smith Valene (1998). "War and Tourism, an American Ethnography", *Annals of Tourism*, Vol. 25, No. 1, pp. 202 - 227.
41. Stone, P. (2006). "A Dark Tourism Spectrum", *an Interdisciplinary International Journal*, Vol. 52, p. 145.
42. Tarlow, P. (2005), *Dark Tourism*. Novelli, M. (edited) *Niche tourism: Contemporary issues, trends and cases*. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann.

Archive of SID