

توصیف تجارت و ادراک معلمان و کارشناسان از آموزش در کلاس‌های چندپایه دوره ابتدایی مناطق روستایی کلیبر

نویسنده‌گان: گلثوم بشیری‌حدادان^{۱*}، فیروز محمودی^۲، یوسف رضاپور^۳ و یوسف ادیب^۴

پژوهش‌های آموزش و یادگیری

(دانشجوی ریاست)

۱. کارشناس ارشد برنامه ریزی درسی دانشگاه تبریز
۲. استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه تبریز
۳. استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه تبریز
۴. دانشیار گروه علوم تربیتی دانشگاه تبریز

g.bashiri65@yahoo.com

* نویسنده مسئول: گلثوم بشیری‌حدادان

• دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۱۱/۲۱

• پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۰۳/۰۹

چکیده

هدف پژوهش حاضر توصیف تجارت معلمان و کارشناسان از فرایند یادگیری- یادگیری در کلاس‌های درسی چندپایه دوره ابتدایی در مناطق روستایی و مشکلات آن بوده است. روش پژوهش کیفی و از نوع پدیدارشناسی بوده است. جامعه پژوهش شامل کلیه کارشناسان و معلمان چندپایه دوره ابتدایی مناطق روستایی کلیبر بوده که از بین آنها، نمونه آماری شامل؛ چهار نفر کارشناس آموزشی و بیست نفر از معلمان چندپایه ابتدایی با روش نمونه‌گیری هدفمند، انتخاب شده‌اند. اطلاعات با استفاده از مصاحبه‌ی کیفی نیمه سازمان یافته، گردآوری شده و با به کارگیری روش پیشنهادی اسمیت، مورد تحلیل قرار گرفته است. یافته‌ها نشان داد؛ در ده مضمون اصلی؛ علت تشکیل کلاس‌های چندپایه، مشکلات کلاس‌های چندپایه، عوامل موثر در افزایش بازدهی کلاس‌های چندپایه، روش‌های کنترل نظم در کلاس‌های چندپایه، مشکلات مربوط به دانشآموزان چندپایه، مشکلات مربوط به معلمان چندپایه، مشکلات مربوط به خانواره، مشکلات مربوط به عدم مطابقت چندپایگی با ساختار نظام آموزش فعلی، محاسبن کلاس‌های چندپایه، پیشنهادهایی برای کاهش مشکلات کلاس‌های چندپایه، می‌توان ارائه نمود.

کلید واژه‌ها: ادراک کارشناسان آموزشی، تجارت معلمان چندپایه، کلاس‌های چندپایه.

Scientific-Research
Journal of Shahed
University
Twenty-second Year, No. 7
Autumn & Winter
2015-2016

Training & Learning
Researches

دو فصلنامه علمی-پژوهشی
دانشگاه شاهد
سال بیست و دوم - دوره
جدید
شماره ۷
پاییز و زمستان ۱۳۹۴

تداخل پیدا می‌کنند و گاه آموخته‌های پیشین، مزاحم آموختن جدید می‌شود و گاه موضوع دوم مانع آموختن باشد یا به یادآوردن موضوع نخست می‌گردد. این حالت، زمانی رخ می‌دهد که دو موضوع یادگیری به میزان زیادی متفاوت باشند.

مضمون ۶: مشکلات معلمان چندپایه: همچنان که در جدول ۲ آمده است، مضمون مشکلات معلمان چندپایه از مضمون‌های فرعی تشکیل شده است. معلم حرفه‌ای در تدریس چندپایه، یک شخص کلیدی و مرجع محسوب می‌شود و این دیدگاه، که معلمان آموزش دیده برای تدریس تک پایه، بدون گذراندن دوره‌های آموزشی ویژه چندپایه، می‌توانند در کلاس‌های چندپایه تدریس کنند، غیر قابل قبول است. به ویژه که از کم تجربه‌ترین افراد برای اداره این کلاس‌ها استفاده می‌شود [۳۰]. به اعتقاد پراوال پروک^۱ [۳۶] معلمان باید از طریق آموزش یا دوباره آموزی یاد بگیرند که چگونه تدریس خود را موثرتر و موفق‌تر سازند یا از تجربیات معلمان با تجربه، بهره‌مند شوند. برای نمونه پاسخگوی ۷ اظهار داشته است: «اداره آموزش و پرورش کلاس‌های آموزشی ارایه می‌دهد. اما نه ویژه‌ی چند پایه که مفید واقع شود». آپید^۲ [۳۷] به این نتیجه دست یافته است که: آموزش مطالب و مفاهیم یکسان با کلاس‌های عادی، در زمان کم با حجم زیاد و کمبود امکانات، برای معلمی که عموماً تجربه زیادی ندارد و آموزش‌های خاصی در این زمینه ندیده است؛ از دریافت حمایت‌هایی که سایر معلمان برخوردارند، محروم است؛ به منابع و مواد مرجع، آموزش‌های ضمن خدمت و مشارکت در جمع معلمان، دسترسی ندارد و ممکن است، ناچار باشد هر روز مسیری طولانی پیماید و ... ممکن است، بسیار خسته کننده و دشوار باشد. یافته‌های این مضمون در مقایسه با برخی از یافته‌های به دست آمده در تحقیق عبدالی [۱۹] همسوی دارد. بر اساس یافته‌های این تحقیق، آموزش جدگانه‌ای وجود

موافقیت تحصیلی کودکان و نوجوانان، رابطه معنی‌داری بین برخی رفتارها و نگرش‌های والدین و نتایج تحصیلی دانش‌آموزان وجود دارد [۳۲].

مضمون ۵: مشکلات دانش‌آموزان چندپایه: همچنان که در جدول ۲ آمده است، مضمون مشکلات دانش‌آموزان چندپایه از مضمون‌های فرعی تشکیل شده است. دانش‌آموزان چندپایه با مشکل دو زبانگی مواجه هستند. برای نمونه پاسخگوی ۲۱ اظهار داشته است: «در مناطق ما که دو زبانه است، مشکلات به مراتب بیشتر است. این مشکلات در کلاس‌های پایین‌تر مثل اول و دوم خیلی زیاد است و به توجه بیشتری نیاز دارند». امید زاده [۳۳] بیان می‌کند: دانش‌آموزان دو زبانه‌ای که هنگام ورود به مدرسه با زبان مدرسه آشنایی ندارند، در جریان یادگیری، خوانند، بیان کردن، درک مطلب و ساختن مفاهیم جدید به ویژه در کلاس اول ابتدایی با مشکلاتی مواجه خواهند شد. امکان دارد، این مشکل به افت تحصیلی آن‌ها، منجر گردد. نوریه و گل محمدی [۳۴] نیز به این نتیجه دست یافته‌ند که: علل افت تحصیلی دانش‌آموزان دو زبانه، آشنا نبودن دانش‌آموزان به زبان فارسی و اشکال در تفهم و تفahم؛ بی‌توجهی به اهمیت علم و دانش؛ ضعف جایگاه زبان فارسی و عدم توجه به دروس ادبیات فارسی چه در شهر، چه در روستا؛ نگذراندن کلاس‌های الزامی پیش دبستانی است. یافته‌های این مضمون در مقایسه با برخی از یافته‌های به دست آمده در تحقیق مردان اربط [۳۵] همسوی دارد. بر اساس یافته‌های این تحقیق، تمام دانش‌آموزان مناطق روستایی و کلاس‌های چندپایه، به محض ورود به مدرسه، خود را با زبان فارسی که زبان رسمی آموزش و پرورش است، مواجه می‌بینند. این گونه دانش‌آموزان، بدون توجه به این که تا چه حد با زبان فارسی آشنایی دارند، مجبور می‌شوند به زبان فارسی بخوانند، بتویسند، صحبت کنند و حتی مفهوم‌سازی و فکر کنند. آثار منفی ناشی از تداخل و انتقال دو زبانگی را می‌توان این‌گونه بیان کرد: وقتی شخص در حال یادگیری موضوع جدیدی است، عناصر مربوط به دو موضوع با هم

¹. PravalPruk

². Apide; Asia and the pacific Programmed of Education innovation for Development

توصیف تجارت و ادراک معلمان و کارشناسان از آموزش در کلاس‌های چندپایه دوره ابتدایی مناطق روستایی کلیبر

مضامون ۸: مشکلات مربوط به عدم مطابقت چندپایگی با ساختار نظام آموزش فعلی: هم‌چنان‌که در جدول ۲ آمده است، مضامون مشکلات مربوط به عدم مطابقت چندپایگی با ساختار نظام آموزش فعلی از مضامون‌های فرعی تشکیل شده است. بر اساس مصاحبه معلمان چندپایه و کارشناسان، محتوای کتاب‌های درسی در این کلاس‌ها، به دلیل مواجه شدن با کمبود وقت آموزشی، با زمان اختصاص یافته مطابقت نمی‌کند. برای نمونه پاسخگوی ۷۳ اظهار داشته است: «حجم کتب درسی برای دوره چند پایه بیشتر است. معلمان نیز از این بابت ابراز ناخرسنی می‌کنند. فکر می‌کنم در مرحله‌ی تولید محتوای آموزشی، در مورد وجود کلاس‌های چند پایه کمی غفلت شده است». به اعتقاد فرجی [۱۸] تعطیلی پنج شنبه‌ها در کلاس‌های چند پایه بر مشکلات این کلاس‌ها می‌افزاید. پاسخگوی ۱۶ اظهار داشته است: «تعطیلی پنج شنبه‌ها برای دانشآموز خوب نیست. چون دو روز که پشت سر هم تعطیل می‌شود، از درس و مدرسه فاصله می‌گیرد». باید توجه داشت؛ تعداد ساعات واقعی که به امر آموزش اختصاص داده می‌شود، ممکن است با آن چه که بر روی کاغذ می‌آید، متفاوت باشد. دانشآموزان، شماری از روزهای سال تحصیلی را، به دلیل تعطیلات عمومی و غیبت معلمان مانند، غیبت برای شرکت در کلاس‌های ضمن خدمت و غیره تعطیل می‌شوند. بنابراین، تعداد روزهای واقعی تحصیل، به مراتب کمتر خواهد بود.

مضامون ۹: محاسن کلاس‌های چندپایه: هم‌چنان‌که در جدول ۲ آمده است، مضامون محاسن کلاس‌های چندپایه از مضامون‌های فرعی تشکیل شده است. آموزش چندپایه‌ای، فرصتی را فراهم می‌کند تا دانشآموزان پایه‌ی پایین‌تر از دانشآموزان پایه‌های بالاتر و بالعکس، که هر یک سطوح سنی متفاوت و توانایی‌های گوناگون دارند، بتوانند از هم‌دیگر کمک بگیرند و از اطلاعات هم‌دیگر استفاده کنند؛ یا با راهنمایی معلم، از دانشآموز پایه بالاتر در فرایند تدریس و یادگیری کمک گرفته شود که با رویکرد

ندارد. هم‌چنین، هیچ گونه تفاوتی بین معلمان چندپایه و تک پایه وجود ندارد. معلمان کلاس‌های چندپایه مناطق روستایی کلیبر انتظار دارند در قبال کار بیشتر، از امتیاز مادی بیشتری برخوردار گردند، که در حال حاضر چنین نیست. برای نمونه پاسخگوی ۷ اظهار داشته است: «معلم کلاس چند پایه باید از نظر مالی دغدغه‌ای نداشته باشد تا بتواند برای رسیدن به نتیجه بهتر تلاش کند. در واقع پله‌ها را از پایین به بالا می‌رویم، باید از نیازهای اولیه تأمین شود تا بتواند به نیازهای بعدی فکر کند».

مضامون ۷: مشکلات مربوط به خانواده: هم‌چنان‌که در جدول ۲ آمده است، مضامون مشکلات مربوط به خانواده از مضامون‌های فرعی تشکیل شده است. امروزه، آموزش‌های ناکافی کلاس‌های چندپایه، به دلیل مواجه شدن با کمبود وقت و سنگینی حجم کار معلمان چندپایه، تراکم پایه‌ها، شلوغی و سر و صدای زیاد در این کلاس‌ها که، حواس دانش آموزان را پرت می‌کند؛ ایجاب می‌کند خانواده‌ها، نقش مکمل را برای دانش آموزان ایفا کنند. پاسخگوی ۱ اظهار داشته است: «ارتباط والدین با مدرسه خیلی کمتر است. من چند سال است که در مدرسه هستم، هیچ والدینی نمی‌آید. گاهی اوقات نامه هم می‌نویسیم نمی‌آیند». لارنت^۱ مطرح می‌کند که بیشتر والدین علاقمند آموزشی دریافت دارند، تا بتوانند به طور موثری بر تکالیف درسی فرزندان خود و بر جریان تحصیل وی نظارت داشته باشند [۳۲]. یافته‌های این مضامون در مقایسه با برخی از یافته‌های به دست آمده در تحقیق عبدی [۱۹] و آهنگرانی [۳۸] همسوی دارد. اهمیت رسیدگی به دانش آموزان در تثبیت یادگیری بر همه روشن است و خانواده‌ها به عنوان مدرسه دوم عمل می‌نمایند، اما در مناطق روستایی، اهمیت زیادی داده نمی‌شود. به علت بی‌سوادی و کم سوادی والدین در خانه، تمرين و تکرار دروس تدریس شده خیلی کم انجام می‌گیرد. این امر باعث فراموشی و عدم تثبیت یادگیری می‌گردد یا کیفیت یادگیری‌ها پایین است.

^۱. Laurnet

درسی گله‌مند هستند. پاسخگوی ۲۱ اظهار داشته است: «حجم کتب درسی برای تک پایه تعريف شده است که چند پایه‌ها هم، همان را می‌خوانند. باید کتب ویژه برای کلاس‌های چند پایه تدوین شود و مباحث مهم و ضروری برای این کلاس‌ها، اولویت بنده شود». براساس سیاست آموزش و پردازش، برای سازماندهی منابع انسانی از طریق حداقل دانشآموزان برای فعالیت مدارس، سقف، تفکیک، کلاس و تراکم، به علت پایین بودن تراکم دانشآموزی در برخی روستاهای چند پایه بودن، مدارس بعضی از روستاهای منحل شده و به صورت تجمعی درآمدند. پاسخگوی ۱۹ اظهار داشته است: «به نظر من، اگر روستاهای هم جوار را در یک کلاس به صورت تک پایه جمع کنند تا هر کلاس با هم سطح و هم سن و سال خود با هم باشد، بهتر خواهد بود». یافته‌های این مضمون با برخی از یافته‌های ده بندی [۴] همسویی دارد. براساس یافته‌های این تحقیق، مدارس تجمعی شده، از ادغام مدارس چند پایه ی چند روستا که تبدیل به مدارس تک پایه در یک روستای هم جوار و مرکزی دارای امکانات و منابع بیشتر است، تشکیل می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

به منظور آماده سازی افراد جامعه و تجهیز آن‌ها به دانش و مهارت، راهی جز آموزش و تربیت وجود ندارد. لذا هر کشوری ناگزیر از داشتن یک نظام آموزشی پویا و فعال می‌باشد. نظام آموزشی مسئولیت سنگینی در قبال آموزش افراد دارد تا با به کارگیری منابع مالی و نیروی انسانی، رشد و توسعه توانایی‌های دانشآموزان را فراهم نماید و موجب پرورش کارآمد و خلاق افراد جامعه شود. آموزش چند پایه نیز که همه کشورها از کمتر توسعه یافته تا توسعه یافته آن را تجربه می‌کنند، در کشور ایران هم آموزش چند پایه به عنوان بخشی از سیستم آموزشی آن است. برابر آمار اعلام شده‌ی اداره آموزش و پرورش روستایی شهرستان کلیبر، حدود ۳۸۲۶ دانشآموز در مدارس ابتدایی تحصیل

روان‌شناسی سازنده‌گرایی مطابقت دارد. سازنده‌گرایان، بر فعال بودن دانش آموزان در فرایند یادگیری و نقش هدایت‌گری معلمان تاکید دارند [۳۹]. برای نمونه پاسخگوی ۶ اظهار داشته است: «دانشآموزان پایه‌ی بالاتر می‌توانند موقع تدریس به پایه‌ی پایین‌تر کمبودها و اشکالات خود را رفع کنند و هم‌چنین به آن‌ها در رفع اشکالات درسی کمک کنند». توomas^۱ [۴۰] نیز، عقیده دارد؛ کمک گرفتن از دانشآموزان به عنوان همکار معلم یا مشارکت در یادگیری، به آن‌ها کمک می‌کند تا رفتارهای خودراهبری را رشد و توسعه دهند. یافته‌های این مضمون با برخی از یافته‌های ده بندی [۴] و کیایی [۱۳] همسویی دارد. در کلاس‌های چند پایه، برای دانشآموزان پایه‌های بالاتر، فرصت‌هایی فراهم می‌شود تا با درس دادن به دانشآموزان پایه‌های پایین‌تر، نقش معلم را ایفا کنند. تدریس دانشآموز پایه‌های بالاتر به دانشآموز پایه‌های پایین‌تر باعث بالا رفتن عزت نفس دانشآموز می‌شود.

مضمون ۱۰: پیشنهادات برای کاهش مشکلات کلاس‌های چندپایه: هم‌چنان‌که در جدول ۲ آمده است، مضمون پیشنهادات برای کاهش مشکلات کلاس‌های چندپایه از مضمون‌های فرعی تشکیل شده است. به اعتقاد مهر محمدی [۴۱] معلمان در میان دست‌اندکاران نظام آموزشی، بیشترین سهم و مسئولیت را در تحقق اهداف آموزشی و پرورشی دارند، چون به طور مستقیم در فرایند یاددهی – یادگیری در کلاس درس درگیرند. این در حالی است که در مدارس چندپایه، در مواردی برای یک کلاس شش پایه هم، یک معلم در نظر گرفته شده است. پاسخگوی ۲۰ اظهار داشته است: «در صورت امکان تعداد پایه‌ها در یک کلاس را کم کنند. حداقل در هر کلاس، دو پایه باشد». به اعتقاد محمدیان [۴۲] با توجه به این که کتاب درسی معتبرترین، مستندترین و محکم‌ترین سند علمی و آموزشی برای معلمان است. در کلاس‌های چند پایه، معلمان به علت کمبود وقت و سنگینی حجم کار، از حجم زیاد کتب

^۱. Thomas

توصیف تجارت و ادراک معلمان و کارشناسان از آموزش در کلاس‌های چندپایه دوره ابتدایی مناطق روستایی کلیبر

تمام است؛ ابزارگردداری اطلاعات در این تحقیق، فقط مصاحبه‌های نیمه سازمان یافته بوده است؛ برخی از معلمان چند پایه در مرحله مصاحبه همکاری نمی‌کردند. با توجه به یافته‌های پژوهش، برای کاهش مشکلات کلاس‌های چند پایه مناطق روستایی کلیبر پیشنهاد می‌شود: برای مدارس چند پایه، تجهیزات و وسایل کمک آموزشی را بدون توجه به سقف دانش‌آموزی و کلاس اختصاص دهنده؛ برای معلمان چند پایه، دوره‌های ضمن خدمت آموزشی ویژه چند پایه برگزار شود؛ نظارت مدیران مجتمع از مسایل و مشکلات کلاس‌های چند پایه افزایش یافته و آن را به مسئولان ذیربسط انعکاس دهنده؛ دوره‌های آمادگی برای دانش‌آموزان پیش از دبستان جهت آشنایی با حروف الفبا و گفتار زبان فارسی برگزار شود؛ امتیاز مالی بیشتری برای معلمان چند پایه اختصاص دهنده؛ برای کلاس‌های چندپایه، حدالامکان از نیروهای بومی استفاده شود؛ برای فرهنگ‌سازی و آگاه کردن والدین از تاثیر مشارکت آن‌ها با مدرسه و تحصیل دانش‌آموزان چند پایه جلسات آموزشی برای خانواده‌ها برگزار شود؛ برای اینکه دانش‌آموزان چند پایه بتوانند دانش‌آموزان تک پایه به موقع کتاب درسی را تمام کنند، مدارس باید پنج شنبه‌ها هم دایر شود یا مدت زمان آموزش با توجه به نیازهای هر پایه تحصیلی افزایش یابد؛ برای پایه ششم که سطح و حجم کتاب‌هایشان زیاد و سنگین است، معلم جداگانه در نظر گرفته شود؛ برای پایه اول چون پایه‌ی مبنا است، معلم جداگانه اختصاص دهد حتی اگر تعداد دانش‌آموز یک نفر باشد؛ کتب درسی ویژه چندپایه {با حجم کمتر نسبت به تک پایه} تدوین شود؛ در حد وسط روستاهای نزدیک به هم مجتمع آموزشی تشکیل داده و هر پایه در یک کلاس تشکیل شود. هم‌چنین تجربه‌های والدین و دانش‌آموزان چند پایه بررسی شود؛ جهت ارتقای کیفی آموزش و پرورش کلاس‌های چندپایه، مطالعه تطبیقی در این زمینه انجام شود. با توجه به وسعت گسترده‌گی دوره ابتدایی کلیبر، به ویژه در مناطق روستایی، افزایش کلاس‌های چند پایه

می‌کنند. از این تعداد، ۱۷۵۹ دانش‌آموز در کلاس‌های چند پایه ابتدایی روستایی به تحصیل می‌پردازند. دانش‌آموزان کلاس‌های چندپایه را، دانش‌آموزان روستایی که تعدادشان به حد نصاب کلاس درس مستقل نمی‌رسد، تشکیل می‌دهند. یافته‌های این پژوهش، نشان می‌دهد؛ این کلاس‌ها با وضعیت فعلی نظام آموزشی ایران {تک پایه} تناسب چندانی ندارد و برگزاری کلاس‌های آموزشی به صورت چند پایه از سر ناچاری است. بر اساس یافته‌های این پژوهش، وضعیت کلاس‌های چند پایه را می‌توان در دو مولفه بیان کرد: ۱. چالش‌ها ۲. فرصت‌ها

چالش‌ها، همان مشکلات کلاس‌های چند پایه، مشکلات مربوط به معلمان، دانش‌آموزان و مشکلات مربوط به خانواده‌ها است. مشکلاتی مانند کمبود وقت آموزشی؛ کمبود سرانه؛ کمبود امکانات و وسایل کمک آموزشی؛ عدم نظارت کارشناسان و ... که کلاس‌های چند پایه با آن‌ها مواجه است. در مورد مشکلات مربوط به دانش‌آموزان، بیش تر معلمان و کارشناسان معتقدند که کیفیت یادگیری دانش‌آموزان این کلاس‌ها به دلایلی از قبیل: مختلط بودن؛ دو زبانه بودن پایین است. در مورد مشکلات مربوط به معلمان چند پایه، معلمان و کارشناسان عقیده دارند که معلمان چند پایه کمترین آموزش‌ها را دیده‌اند؛ امتیاز ویژه‌ای نسبت به سایر معلمان ندارند. کم توجهی و ارتباط کم تر والدین با مدرسه نیز، بر مشکلات این کلاس‌ها می‌افزاید. در کنار این چالش‌ها، کلاس‌های چند پایه محاسنی دارد که به عنوان فرصت‌ها مطرح می‌شود. براساس یافته‌های به دست آمده، این کلاس‌ها برای معلمان محاسنی از قبیل: کسب تجربه، افزایش توانایی حرفة‌ای و برای دانش‌آموزان استفاده کردن از اطلاعات یکدیگر؛ یادگیری آداب اجتماعی را به دنبال دارد. این پژوهش با محدودیت‌هایی نیز مواجه بود از قبیل: منابع و تحقیقات انجام گرفته و در دسترس بسیار کم بود؛ به دلیل محدود بودن جامعه آماری به کارشناسان و معلمان چند پایه شهرستان کلیبر، قابلیت تعیین آن به موارد مشابه، قابل

۸. محمدی، کیومرث (۱۳۷۶)، بررسی مقایسه پیشرفت تحصیلی دانش آموزان تحت تدریس معلمان چند پایه و تک پایه بابل، پایان نامه دوره کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی؛ دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری.
۹. صمدیان، صمد (۱۳۸۵)؛ شیوه اداره و تدریس در کلاس‌های چند پایه؛ تبریز: مولف.
۱۰. عزیزی، نعمت الله و حسین پناهی، خلیل (۱۳۹۲)؛ «مقایسه پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پایه دوم ابتدایی کلاس‌های چند پایه با دانش آموزان مدارس عادی در مهارت‌های زبان فارسی»؛ دوفصلنامه علمی - پژوهشی پژوهش‌های آموزش و یادگیری (دانشور رفتار)؛ دانشگاه شاهد، سال بیستم، دوره جدید شماره ۳، صص ۱۹۴ - ۱۷۹.
11. Naylor, CH. (2000). Split – Grade And Multi – age Classes: A Review of the Research. DC: Hyper link “<http://www.bctf.bc.ca/ResearchReports/ooio2>”.
12. Veenman, S. (1995). Cognitive and Non Cognitive Effect of Multi – Age Classes. Best Evidence Synthesis. Review of Educational Research. 65 (4).
۱۳. کیابی، فاطمه (۱۳۸۲)؛ «درآمدی بر چگونگی کلاس‌های چند پایه»؛ مجله رشد معلم، شماره ۱۸۰، صص ۲۶-۲۸.
۱۴. مکوسان، کنعان و کاپیسا، ماری جویس (۱۳۸۶). خودآموز تدریس چند پایه، ترجمه محترم آقازاده. تهران: آیش.
۱۵. صالحی، ذاکر (۱۳۸۰)؛ مقایسه کارایی و بازدهی معلمان و موفقیت تحصیلی دانش آموزان در کلاس‌های چند پایه و تک پایه، گزارش طرح تحقیقی، سازمان آموزش و پرورش آذربایجان شرقی.
16. Vincent, S. (1999). The Multi-grade Classroom: A Resource Hand book for Small, Rural Schools. Review of the Research on Multi-grade Instruction. Northwest Regional Education Laboratory, 101, S. W. Main Street, Suite 500. Portland, Oregon 97204.

اجتناب ناپذیر است. بنابراین، بهبود آموزش این کلاس‌ها و به دنبال آن، این اطمینان خاطر که تعداد زیادی از دانش آموزان بتوانند با آموختن مطالب آموزشی، دوره ابتدایی را به پایان ببرند، در پرتو چنین تحقیقاتی عملی می‌گردد؛ آنچه مهم است طبقه بندی مشکلات کلاس‌های چند پایه و تلاش در جهت حل آن‌هاست که بدین وسیله با وضعیت فعلی بتوان کمکی به فرایند آموزش و اجرای برنامه درسی {یاددهی و یادگیری} این کلاس‌ها نمود.

منابع

۱. علاقه بند، علی (۱۳۷۲)؛ جامعه شناسی آموزش و پرورش؛ تهران: بعثت.
۲. جواهری، متوجهر (۱۳۷۹)؛ مدیریت تحول؛ تهران: دفتر همکاری‌های علمی بین المللی وزارت آموزش و پرورش.
۳. آقازاده، محرم و فضلی، رخساره (۱۳۸۹)؛ راهنمای آموزش در کلاس‌های درس چند پایه؛ تهران: آیش.
۴. ده بندی، زینب (۱۳۸۹)؛ مقایسه پیشرفت تحصیلی دانش آموزان تجمعی شده و کلاس‌های چند پایه‌ی دوره ابتدایی استان مازندران و ارایه راهکارهای مناسب به مسئولان ذیربسط، گزارش طرح تحقیقی، آموزش و پرورش مازندران.
۵. شکوهی، غلامحسین (۱۳۸۵)؛ تعلیم و تربیت و مرحل آن؛ مشهد: به نشر.
۶. صافی، احمد (۱۳۷۹)؛ سازمان قوانین آموزش و پرورش؛ تهران: بعثت.
۷. اسدی، پری (۱۳۸۰)؛ بررسی مشکلات روش‌های موجود تدریس و کلاس‌های چند پایه و ارایه روش‌های مناسب تر تدریس در کلاس‌های چند پایه در شهرستان گلپایگان، گزارش طرح تحقیقی، سازمان آموزش و پرورش اصفهان.

توصیف تجارت و اداراک معلمان و کارشناسان از آموزش در کلاس‌های چندپایه دوره ابتدایی مناطق روستایی کلیبر

۲۶. مهر محمدی، محمود (۱۳۸۹): برنامه درسی، نظر گاهها، رویکردها و چشم اندازها؛ تهران: سمت.
۲۷. Burns, R. B. and D. A. Mason. (1998). Class formation and composition in elementary schools. American Educational Research Journal 35 (4): pp: 739-772.
۲۸. Burns, R. B. and D. A. Mason. (2002). Class composition and student achievement in elementary Schools. American Educational Research Journal 39 (1): pp: 33 - 207.
۲۹. قورچیان، نادر قلی (۱۳۷۹)؛ جزئیات روش‌های تدریس؛ تهران: انتشارات فراشناختی اندیشه.
۳۰. ایان، برج و لالی، مایک (۱۳۷۹). تدریس چندپایه در مدارس ابتدایی، ترجمه پریوش جعفری. تهران: دفتر همکاری‌های بین‌المللی آموزش و پرورش.
۳۱. سبحانی‌نژاد، مهدی و یوزباشی، علیرضا (۱۳۹۲)؛ «بررسی موافع خانوادگی مشارکت اولیای دانش‌آموزان در امور مدارس متوسطه شهر اصفهان»؛ دوفصلنامه علمی – پژوهشی پژوهش‌های آموزش و یادگیری (دانشور رفتار)؛ سال بیستم، دوره جدید شماره ۳، صص ۳۷۸ – ۳۶۱.
۳۲. سعادتمند، زهره (۱۳۹۱)؛ «مشارکت خانواده در برنامه‌های آموزشی و تربیتی مدارس»؛ نشریه پیوند، شماره ۳۹۷، صص ۲۸ – ۳۲.
۳۳. امیدزاده، علی (۱۳۷۵)؛ بررسی مسائل و مشکلات کلاس‌های چند پایه روستاهای تابعه ناحیه یک زنجان، گزارش طرح تحقیقی، سازمان آموزش و پرورش زنجان.
۳۴. نوریه، محمدرضا و گل محمدی، منصور (۱۳۷۷)؛ ابعاد دو زبانگی در همدان، پژوهشکده آموزش و پرورش همدان.
۳۵. مردان اربط، فاطمه (۱۳۹۲)؛ مطالعه تجربیات والدین از مشارکت در اجرای برنامه درسی دوره ابتدایی در سال تحصیلی ۹۱-۹۲؛ پایان نامه دوره کارشناسی ارشد؛ دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی؛ دانشگاه تبریز.
۱۷. رئوف ضیایی، رضا (۱۳۶۹)؛ برنامه ریزی، تدریس و اداره کلاس‌های چندپایه؛ تهران: مرکز تربیت معلم.
۱۸. فرجی، علی (۱۳۷۹)؛ بررسی کیفیت آموزشی کلاس‌های چند پایه دوره ابتدایی، گزارش طرح تحقیقی، سازمان آموزش و پرورش آذربایجان شرقی.
۱۹. عبدی، حسن (۱۳۸۳)؛ بررسی مشکلات آموزشی کلاس‌های چند پایه، گزارش طرح تحقیقی، سازمان آموزش و پرورش آذربایجان شرقی.
۲۰. اداره کل آموزش و پرورش شهرستان کلیبر (۱۳۹۱)، آمار و اطلاعات کلاس‌های چند پایه مناطق روستایی کلیبر، معاونت سازماندهی آموزش ابتدایی مناطق روستایی شهرستان کلیبر.
۲۱. احدی ارسون، کبری (۱۳۹۱)؛ مطالعه تجربیات دیگران دوره متوسطه شهر تبریز از ارزش‌سیابی مستمر در سال تحصیلی ۹۱ – ۹۰، پایان نامه دوره کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی؛ دانشگاه تبریز.
۲۲. صمدیان، صمد (۱۳۸۷)؛ مقایسه وضعیت آموزشی کلاس‌های چند پایه با کلاس‌های تک پایه، گزارش طرح تحقیقی، سازمان آموزش و پرورش آذربایجان شرقی.
۲۳. اداره کل بهداشت و درمان شهرستان کلیبر (۱۳۹۲)؛ آمار و اطلاعات جمعیت روستای حدادان، مرکز بهداشت و درمان روستای حدادان.
۲۴. Burnswic, C. and Valerin, D. (2000). Multi-grade classrooms in Asia and pacific. Bangkok: UNESCO.
۲۵. محمدی، ربابه (۱۳۷۹)؛ بررسی شیوه‌های موجود تدریس در کلاس‌های چند پایه، گزارش طرح تحقیقی، سازمان آموزش و پرورش آذربایجان شرقی.

40. Thomas, W. John. (1993). Promoting independent learning in middle grades: the of instructional support practices. *The elementary school journal*. 93, 5. pp: 575 – 591.
۴۱. مهر محمدی، محمود (۱۳۷۹): جستارهایی در پژوهش قلمرو آموزش و پرورش؛ تهران: پژوهشکده تعلیم و تربیت.
۴۲. محمدیان، محی الدین (۱۳۹۱): شاخص، معیار و مبنای تولید محتواهای آموزشی، برنامه درسی ملی است؛ نشریه رشد آموزش ابتدایی؛ دوره شانزدهم؛ شماره پی در پی ۱۲۶؛ صص ۹ - ۸.
36. Pravalpruk, Kowit. (1995). partnerships in teacher development for new Asia. Report of An international conference, Unesco. pp: 111- 141.
37. Apeid. (1988). Multiple Class Teaching in primary Schools: A Methodological Guide. Bangkok. DC: Unesco Principal Regional Office for Asia and the Pacific.
۳۸. آهنگرانی، علی (۱۳۷۶): بررسی تاثیر آموزش مشارکت اولیا بر رشد اجتماعی و پیشرفت تحصیلی فرزندان؛ گزارش طرح تحقیقی؛ سازمان آموزش و پرورش تهران.
۳۹. سیف، علی اکبر (۱۳۸۷): روان شناسی پرورشی نوبن؛ تهران: نشر دوران.