

جغرافیا و آمایش شهری - منطقه‌ای، شماره ۹، زمستان ۱۳۹۲

وصول مقاله: ۱۳۹۲/۱/۲۴

تأثیید نهایی: ۱۳۹۲/۷/۲۷

صفحات: ۱ - ۱۴

تحلیل میزان ریسک پذیری سکونتگاه‌های شهری استان لرستان از خطر زلزله

دکتر صفر قائدرحمتی^۱، دکتر احمد خادم الحسینی^۲، طاهره سیاوشی^۳

چکیده

زمین لرزه از جمله مخاطرات طبیعی است که وقوع آن اغلب خسارات و تلفات زیادی به دنبال داشته است. پراکنش جغرافیایی زلزله‌ها در کشور ما نشانگر آن است که ۶۶ درصد از سرزمین ایران در معرض خطر زمین لرزه قرار دارد و ۹۰ درصد از جمعیت کشور در این مناطق زندگی می‌کنند. این در حالی است که شهرهای کشور ما در برابر زمین لرزه ۵/۵ و ۶ ریشتری به طور جدی آسیب پذیرند. استان لرستان بخشی از رشته کوه زاگرس را تشکیل داده است و ۸۳/۵۰ درصد از کل زلزله‌های ایران در این رشته کوه اتفاق افتاده است. به همین دلیل این استان شاهد وقوع زلزله‌های مخرب با تلفات زیاد بوده است. این ناحیه جزو مناطقی از ایران طبقه بندی شده که از توان زلزله خیزی شدیدی برخوردار است. همچنین به ثبت رسیدن تعداد زیادی کانون زلزله طی صد سال اخیر و وقوع زلزله‌های مخرب در این استان، نشانگر فعال بودن گسل‌های آن می‌باشد. این استان با تراکم جمعیتی ۶۲ نفر در هر کیلومتر مربع، حدود ۲/۶۵ درصد جمعیت کشور را در خود جای داده و جزو نواحی پر جمعیت نیز محسوب می‌شود. اهداف پژوهش حاضر شامل بررسی چگونگی پراکنش فضایی جمعیت و الگوی پراکنش شهرهای استان لرستان و بررسی پراکنش فضایی شهرها و جمعیت شهری استان لرستان در ارتباط با خطر زلزله می‌باشد. در این مقاله جهت بررسی الگوی پراکنش شهرهای مهم استان مدل «جادبه یا تعیین نقطه جدابی» مورد استفاده قرار گرفته و نتایج بدست آمده حاکی از آن است که مراکز شهری مهم استان تقریباً به صورت ارگانیک پراکنده شده‌اند. از طرفی فراوانی منابع آب در حاشیه گسل‌ها عامل اصلی مکان‌گزینی شهرها و روستاهای این استان بوده است. بنابراین بسیاری از مناطق مسکونی در حریم گسل‌ها استقرار یافته، در معرض خطر و آسیب پذیری بالایی قرار دارند. نتایج حاصل از نقشه پهنه بندی تهییه شده نشان می‌دهد حدود ۶ درصد جمعیت استان در پهنه خطر بسیار بالا، ۲۳ درصد جمعیت در پهنه پر خطر و ۵۶ درصد در پهنه متوسط قرار دارند.

کلید واژگان: پراکنش جمعیت، ریسک پذیری، حریم امن، استان لرستان.

safarrahmati@modares.ac.ir

۱- دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس (نویسنده مسؤول)

۲- دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد

۳- کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد

مقدمه**مسئله پژوهش**

با توجه به واقع شدن ایران بر روی یکی از دو کمربند زلزله خیز جهان و وجود گسل‌های فراوان، وقوع زلزله در فلات ایران امری طبیعی است. از طرفی همزمان با افزایش درآمد و تولید در جهان، تقاضا برای خدمات شهری نیز افزایش یافت که به دنبال آن سکونتگاه‌ها هم از نظر تعداد و هم از نظر جمعیتی رشد یافتند (فرهودی و دیگران، ۱۳۸۸: ۵۵). استان لرستان بخشی از رشته کوه زاگرس را تشکیل داده و ۵۰/۸۳ درصد از کل زلزله‌های ایران در این رشته کوه اتفاق افتاده است، به همین دلیل استان لرستان شاهد وقوع زلزله‌های مخرب با تلفات زیاد (زلزله سال ۱۳۸۵ دورود و بروجرد با ۷۵ نفر کشته) بوده است. این ناحیه جزو مناطقی از ایران طبقه بندی شده که از توان زلزله خیزی شدیدی برخوردارند.

بر اساس سرشماری سال ۱۳۸۵، حدود ۲/۶۵ درصد کل جمعیت کشور در استان لرستان زندگی می‌کنند و با جمعیتی برابر ۱۷۱۶۵۲۷ نفر و با تراکم نسبی ۶۲ نفر در کیلومتر مربع، در مقایسه با تراکم ۴۲/۹۳ نفری کشور از تراکم نسبتاً بالایی برخوردار است (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵). در استان لرستان وجود گسل‌های فعال نظیر گسله بزرگ زاگرس، گسله نهادن، گسله قلعه حاتم و گسله کیبرکوه، احتمال وقوع این پدیده را قوت بخشیده است.

جایگاه مهم استان لرستان از نظر جغرافیایی، ارتباطی و اقتصادی و تأکید کارشناسان در زمینه اولویت و ضرورت انجام بررسی تفصیلی پهنه بندی خطر زمین لرزه شهرهایی که در کنار گسل‌ها قرار دارند، لزوم پهنه بندی خطر نسبی را در استان لرستان آشکار می‌سازد. بنابراین برای جلوگیری از تمرکز نواحی مسکونی در پهنه‌های پر خطر زلزله و به منظور هدایت جریان‌های جمعیتی و سایر فعالیت‌ها به مناطق کم خطر و امن با هدف کاهش آسیب پذیری، تهییه و ترسیم نقشه‌پهنه بندی خطر زمین لرزه در استان

از دیر باز شهرنشینی یکی از مشخص‌ترین نمودهای تکامل جوامع انسانی بوده است. با شروع انقلاب صنعتی و به دنبال آن گسترش شتابان شهرها، جوامع انسانی ساکن در آنها با مشکلات فراوانی مواجه شده‌اند (Amy and Mork, 2005:51). در واقع فرایند شهرنشینی، آسیب پذیری نسبت به مخاطرات طبیعی از جمله زلزله را به واسطه تمرکز انسان‌ها و تملک‌ها افزایش می‌دهد. کشور ما به دلیل قرار گیری های مخرب بسیاری را تجربه نموده است و باید این حقیقت را مد نظر داشت که ۶۶ درصد از مساحت کشور ما در مناطق زلزله خیز واقع شده و ۹۰ درصد از جمعیت کشور ما در این مناطق زندگی می‌کنند. این در شرایطی است که شهرهای کشور ما در برابر زمین لرزه ۵/۵ و ۶ ریشتر به طور جدی آسیب پذیرند (عکاشه، ۱۳۷۸:۴۰). تعیین حریم امن شهرها در کشورهای در حال توسعه از جمله ایران به برنامه‌ریزان و مدیران شهری در تقلیل خطرات زلزله کمک شایانی می‌نماید. مکان‌یابی مناسب سکونتگاه‌ها و توسعه منطقی و اصولی شهرهای، نقشی اساسی در کاهش آسیب‌پذیری و خسارات ناشی از زلزله ایفا می‌کند (Nateghi – A, 2000,205) برنامه شهرها و تمرکز روز افزون جمعیت در محله‌های پر تراکم در شهرهای ایران، این مراکز را در برابر مخاطرات طبیعی از جمله زمین لرزه بسیار آسیب پذیر نموده است. استان لرستان شاهد وقوع زلزله‌های مخرب با تلفات زیاد بوده است. این ناحیه جزو مناطقی از ایران طبقه بندی شده که از توان زلزله خیزی شدیدی برخوردارند. با ذکر اهمیت این موضوع، این پژوهش به دنبال بررسی چگونگی پراکنش فضایی جمعیت و الگوی پراکنش شهرهای مهم استان لرستان و بررسی پراکنش فضایی شهرها و جمعیت شهری استان لرستان در ارتباط با خطر زلزله می‌باشد.

جهت پنهانه بندی منطقه مورد نظر از لحاظ خطر زمین لرزه از توابع تحلیل مکانی استفاده گردید. این توابع داده‌هایی مکانی و اطلاعات توصیفی موجود در پایگاه داده‌ها را برای پاسخگویی به فرضیه‌ها به کار می‌برند. از جمله این توابع که در این پژوهش مورد استفاده واقع گردید، «تحلیل زمین آمار^۱» می‌باشد. از آنجا که این تحلیل از جمله تحلیل‌های مهم برای درون-یابی^۲ است، لذا در این پژوهش با استفاده از این تحلیل و انتخاب روش درون‌دهی فاصله معکوس یا «IDW» به پنهانه بندی خطر زلزله در سطح استان لرستان پرداخته شده است و نهایتاً جمعیت آسیب‌پذیر مشخص گردید.

پیشینهٔ پژوهش

در زمینهٔ پژوهش‌های داخلی، تاکنون مطالعات ارزشمندی دربارهٔ شناسایی گسل‌ها و مشخص نمودن نواحی آسیب‌پذیر صورت گرفته از جمله صفاتی (۱۳۸۲) در طرح پژوهشی گسل‌های جدیدی در شعاع ۱۰ کیلومتری شهر اصفهان شناسایی نموده، همچنین شاهپسند زاده و حیدری (۱۳۸۲) به بررسی مقدماتی لرزه زمین ساخت و تاریخچه لرزه خیزی استان اصفهان پرداخته‌اند. مهاجر اشجاعی (۱۳۶۰) نیز به ثبت و تفسیر زمین لرزه‌های مناطق اصفهان و شهرکرد پرداخته است. حاتمی نژاد و همکاران (۱۳۸۸) در مقاله‌ای به ارزیابی میزان آسیب‌پذیری لرزه‌های در شهر در منطقه ۱۰ تهران پرداخته‌اند. در زمینهٔ پژوهش‌های خارجی کینگ^۳ و همکارش (۱۹۹۵) در پژوهشی در منطقه پلوآلتو کالیفرنیا خطر زمین لرزه و تخمین خسارات ناشی از آن را با سیستم اطلاعات جغرافیایی بررسی کرده‌اند. در این پژوهش بعد از بررسی لایه‌های مختلف، در نهایت نقشه‌های پنهانه

لرستان ضروری به نظر می‌رسد. هدف این پژوهش بررسی ویژگی‌های لرزه‌خیزی و لرزه زمین ساختی منطقه، پنهانه بندی خطر زمین‌لرزه و تحلیل ریسک-پذیری سکونتگاه‌های شهری و تعیین حدود جمعیت آسیب‌پذیر استان لرستان می‌باشد.

اهداف پژوهش

- الف- بررسی چگونگی پراکنش فضایی جمعیت و الگوی پراکنش شهرهای مهم استان لرستان.
- ب- بررسی پراکنش فضایی شهرها و جمعیت شهری استان لرستان در ارتباط با خطر زلزله.

مواد و روش‌ها

الف- داده‌های مورد استفاده

نقشهٔ گسل‌های استان، داده‌های تاریخی و دستگاهی دوره (۱۹۰۰ - ۲۰۱۰) که از پایگاه ملی داده‌های علوم زمین کشور و پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله جمع‌آوری شده‌اند، آمار ۱۳۸۵ و مسکن سال (۱۳۸۵)، مربوط به مرکز آمار ایران.

ب- روش پژوهش

نوع تحقیق از نظر هدف کاربردی- توسعه‌ای و روش تحقیق توصیفی- تحلیلی است. محدوده مطالعاتی سکونتگاه‌های شهری استان لرستان می‌باشد. برای تعیین ویژگی‌های لرزه خیزی منطقه با استفاده از داده‌های لرزه‌نگاری، فراوانی وقوع زمین‌لرزه‌ها، بزرگی و توزیع مکانی کانون لرزه‌ها و موقعیت گسل‌ها در استان بررسی و نقشه‌های لازم تهیه گردید. درباره رابطه میان حداکثر شدت زلزله‌ها در کانون مه لرزه ای و بزرگی زلزله نیز از رابطه تجربی آمبرسزو مولویل (۱۹۸۲) استفاده شد.

$$I_0 = 1.04M_b + 2.6$$

در این رابطه I_0 شدت زلزله در کانون زلزله بر حسب مرکالی و M_b بزرگی امواج حجمی زلزله است.

تقسیم کرد که هر بخش با گسل‌های ژرفی پی‌سنگ و به طور عام پنهان از یکدیگر جدا می‌شوند.

وقوع زمین‌لرزه‌های زاگرس ناشی از کوتاه شدن پی‌سنگ زاگرس در اثر تغییر عملکرد گسل‌های عادی پی‌سنگ (با شیبی به سمت شمال شرق) به صورت گسل‌های معکوس با شیب زیاد، در نظر گرفته می‌شود. در اکثر زمین‌لرزه‌های این ناحیه، وجود یک گسل رانده با مؤلفه امتدادلغز یا گسل امتدادلغز با مؤلفه شیب‌لغز معکوس قابل توجه می‌باشدند.

در خصوص علت وقوع زمین‌لرزه‌های متعدد در پهنه زاگرس می‌توان به این نکته اشاره کرد که به علت قرار گرفتن پهنه ایران بین صفحه‌های عربی و اوراسیا از یک سو و حرکت صفحه عربی به سوی اوراسیا (با سرعت حدود ۳/۵ سانتیمتر در سال) از سوی دیگر، پهنه ایران به صورت مداوم دارای فرم دگر شکلی منحصر به فردی می‌باشد. مرز فلات ایران با صفحه عربی گسل اصلی تراستی زاگرس است. بخشی از دگرشکل‌های ناشی از حرکت صفحه عربی و نیروهای فشارشی حاصل از این حرکت در پهنه زاگرس به صورت رخدادهای زمین‌لرزه نمایان می‌باشد و هر از چند گاهی زمین‌لرزه‌های مخربی در این پهنه رخ می‌دهند.

- لرزه زمین ساخت استان لرستان

با تحلیلی که بر روی داده‌های ثبت شده زلزله در استان لرستان انجام داده‌ایم؛ طی سال‌های ۲۰۱۰-۱۹۰۰ میلادی رقمی بالغ بر ۲۶۰ زمین‌لرزه سه ریشتری و بیشتر در استان لرستان به ثبت رسیده است. در چند سال اخیر و با دقیق‌تر شدن دستگاه‌های لرزه‌نگار این تعداد بیشتر و دقیق‌تر از قبل ثبت می‌شود. با توجه به فراوانی زیاد زلزله‌های یک تا چهار ریشتری در سطح استان در این دوره و همچنین تأثیر ناچیز این زلزله‌ها در خرابی سکونتگاه‌ها، در این پژوهش فقط زلزله‌های بالای ۴ ریشتر در نظر گرفته شده‌اند.

بندی استخراج گردیده است. ماتسووا کا^۱ (۱۹۹۵) در پژوهشی نقشه خطر لرزه‌ای برای یک کلانشهر با نواحی اطرافش را با استفاده از پایگاه‌های داده‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی در ژاپن تهیه کرده است. لی^۲ و همکاران (۲۰۰۰) به تجزیه و تحلیل خطر لرزه‌ای در منطقه هنگ کنگ بر اساس زلزله‌های ثبت شده پرداخته‌اند. یان^۳ (۲۰۰۳) راه‌های توسعه استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی برای ارزیابی خطر لرزه‌ای را مورد بررسی قرار داده است. کمپ^۴ و همکاران (۲۰۰۸) با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی به بررسی و تهیه نقشه حساسیت زمین‌لغزه برای زلزله ۲۰۰۵ منطقه کشمیر پرداخته‌اند. فنگ و همکاران (۲۰۰۸) در پژوهشی به شبیه سازی فاجعه زلزله برای یک منطقه شهری با ادغام داده‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی، FEA، CAD، VR پرداخته‌اند.

بحث و نتایج

- زمین‌شناسی استان لرستان

استان لرستان به علت قرار داشتن بر روی زون لرزه زمین ساخت زاگرس، از نواحی لرزه نیز ایران می‌باشد. وقوع زمین‌لرزه‌های مخرب در سیمره، سایروان، دره سیلاخور، بروجرد و ... در ادوار مختلف تاریخی (۱۳۳۰، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶) بهترین گواه لرزه خیزی این منطقه می‌باشد. پژوهشگران متعددی صفحه ایران را به بخش‌های مختلف زمین ساختی تقسیم نموده‌اند و در اکثر این تقسیم بندهای استان لرستان در پهنه زاگرس قرار می‌گیرد. لرستان در واقع بخشی از رشته کوه‌های چین خورده-رانده شده زاگرس می‌باشد. براساس مطالعات بربیان (۱۹۹۵) زاگرس را می‌توان بر اساس داده‌های مورفو-تکتونیکی، لرزه‌ای، ساختاری و رخساره‌های رسوی به پنج واحد

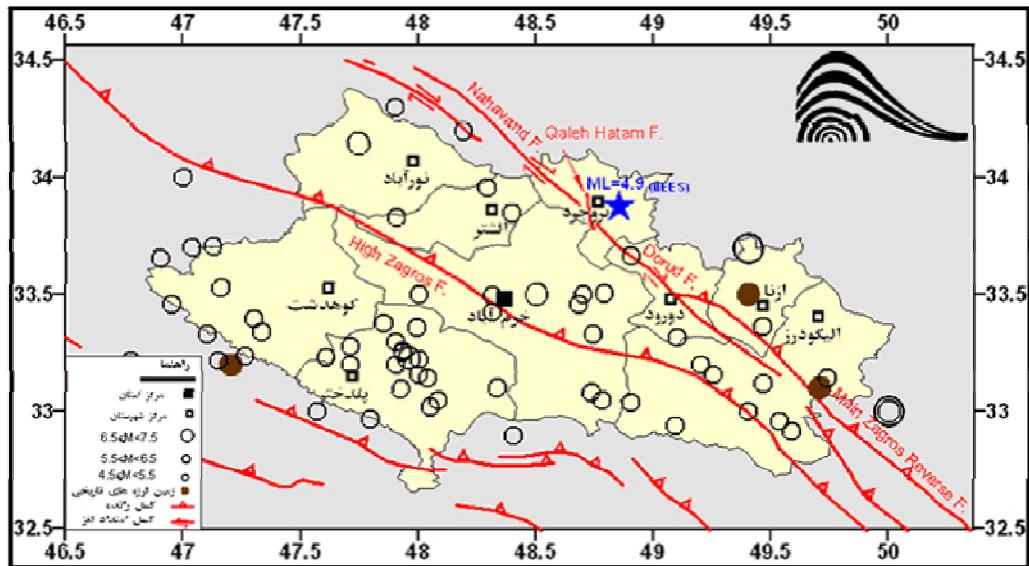
1 -Matsuoka

2 -Lee

3 -Yuan

4 -Kamp

سطحی بودن عمق اغلب زمین لرزه‌ها در ایران و قدیمی و فرسوده بودن بافت بسیاری از سکونتگاه‌ها موجب شده وقوع زمین لرزه‌های متواتر و حتی کوچک (۴-۳) ارتباطی از قبیل مسدود شدن جاده‌ها و غیره وارد آورد.

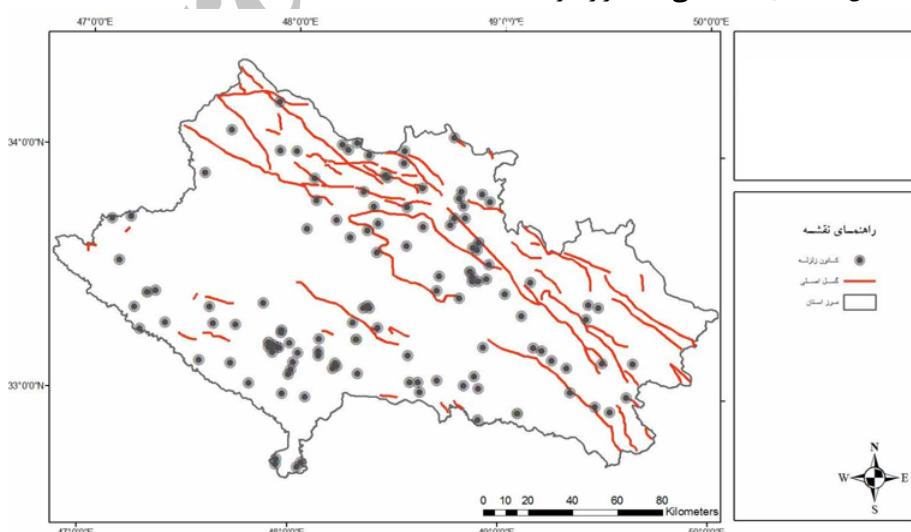


شکل ۱: موقعیت گسل‌های اصلی در استان لرستان.

مأخذ: پژوهشگاه بین‌المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله

همچنین با بررسی بزرگی زلزله‌ها در ارتباط با موقعیت گسل‌ها، این نتیجه حاصل شده که زمین لرزه‌های بالای ۴ ریشتر در نزدیکی گسل‌های اصلی اتفاق افتاده است.

شکل ۱ موقعیت گسل‌های فعال در استان لرستان را نشان می‌دهد. با استفاده از نرم افزار GIS و با اجرای شرط مکانی^۱ بر روی دو لایه، کانون‌های زلزله و گسل‌ها مشخص گردید که ۷۰ درصد کانون‌های زلزله در فاصله ۲۰ کیلومتری گسل‌های اصلی قرار دارد.



شکل ۲: موقعیت کانون‌های زلزله و گسل‌های استان لرستان، ترسیم: پژوهشگران

کیلومتر مربع و $107/67$ نفر در کیلومتر مربع، پهنه پر تراکم استان را تشکیل می‌دهند. شهرستان خرم آباد با تراکم جمعیتی $74/14$ نفر در کیلومتر مربع در مرتبه بعدی قرار دارد. به طور کلی با توجه به وسعت شهرستان‌های پلدختر، الیگودرز، سلسنه، دلفان و کوهدشت، این شهرستان‌ها از پهنه‌های کم جمعیت استان به شمار می‌آیند. میزان تراکم جمعیت در شهرستان بروجرد $10/3$ برابر شهرستان پلدختر و $8/3$ برابر شهرستان الیگودرز است. همچنین شکاف جمعیتی در پتراکم‌ترین شهرستان (بروجرد) در مقایسه با شهرستان دورود که در مرتبه دوم از این نظر قرار دارد، $1/8$ برابر است. در واقع، این تحلیل‌ها، جملگی نشان دهنده توزیع نامتوازن جمعیت در سطح شهرستان‌های استان است.

تحلیل تراکم و پراکنش جمعیت استان لرستان
پراکنش جمعیت در سطح استان به پیروی از موقعیت، منابع آب و خاک و ظرفیت‌های موجود، متوازن نیست. بر اساس داده‌های سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۸۵، شهرستان خرم آباد با داشتن حدود $29/17$ درصد از جمعیت استان، پر جمعیت‌ترین پهنه استان را تشکیل داده است. شهرستان‌های بروجرد و کوهدشت با پوشش جمعیتی به ترتیب $19/94$ درصد و $11/93$ درصد در مراتب بعدی قرار می‌گیرند.

بررسی میزان تراکم جمعیت در استان لرستان بیانگر عدم تشابه تراکم نسبی جمعیت در سطح شهرستان‌های استان است. شهرستان‌های بروجرد و دورود به ترتیب با تراکم جمعیتی $196/77$ نفر در

جدول ۱: توزیع و تراکم جمعیت در شهرستان‌های استان لرستان، سال ۱۳۸۵

شهرستان	کیلومتر مربع (مساحت)	تعداد جمعیت	توزیع جمعیت (نفر در کیلومتر مربع)	تراکم جمعیت
استان	۲۸۰۶۴	۱۵۸۴۴۳۴	۱۰۰	۵۶/۴۶
ازنا	۱۲۱۲	۷۲۵۸۳	۴/۵۸	۵۹/۸۹
الیگودرز	۵۶۸۰	۱۳۳۹۳۸	۸/۴۵	۲۳/۵۸
بروجرد	۱۶۰	۳۱۶۰۱۴	۱۹/۹۴	۱۹۶/۷۷
پلدختر	۳۶۱۵	۶۹۳۶۵	۴/۳۸	۱۹/۱۹
خرم آباد	۶۲۳۳	۴۶۲۱۳۳	۲۹/۱۷	۷۴/۱۴
دلفان	۲۷۰۰	۱۲۸۰۷۸	۸/۰۸	۴۷/۴۴
دورود	۱۳۲۶	۱۴۲۷۷۳	۹/۰۱	۱۰۷/۶۷
سلسله	۱۷۸۸	۷۰۵۸۶	۴/۴۵	۳۹/۴۸
کوهدشت	۳۹۰۴	۱۸۸۹۶۴	۱۱/۹۳	۴۸/۴۰

مأخذ: داده‌های سالنامه آماری استان لرستان، سال ۱۳۸۵، تحلیل‌ها از پژوهشگران.

در مورد استان لرستان همان گونه که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود، آنچه که قابل توجه می‌باشد، آن است که با افزایش تعداد نقاط شهری، فاصله نقاط شهری به طور متوسط کاهش یافته است. ظهور شهرهای جدید از قبیل ازنا، اشنریان، پلدختر و ... در استان که در فاصله‌های 132 کیلومتری و 110 کیلومتری از مرکز استان قرار گرفته‌اند، گواه این موضوع است. در کلیه دوره‌های سرشماری، شهر

الگوی پراکنش جمعیت شهری استان
مراکز شهری ایران با فاصله متوسط تقریباً 53 کیلومتر از یکدیگر قرار گرفته‌اند. در کشور ایران که بیش از نیمی از آن را بیابان‌ها و کوه‌ها احاطه کرده، تعداد قابل ملاحظه‌ای از مراکز شهری در نقاط مساعد و قابل سکونت بنا شده‌اند و از طرفی دیگر مناطق بسیار وسیعی از کشور خالی از نقاط شهری می‌باشد (نظری، ۱۳۶۸، ۱۷۸).

(الشتر) دارد و بالعکس نیز خدمات دهی مرکز استان نیز در شهرهایی که فاصله دورتری را نسبت به مرکز استان دارند، نسبت به شهرهای مجاور کمتر است. بر این اساس حدود نیمی از شهرهای استان فاصلهٔ زیر ۱۰۰ کیلومتری تا مرکز استان قرار گرفته‌اند و بقیهٔ شهرها در فاصلهٔ بالای ۱۰۰ کیلومتر تا مرکز استان قرار گرفته‌اند. به طور کلی علت اهمیت عامل فاصلهٔ بین دو نقطه بدين خاطر است که فاصلهٔ از جمله عواملی است که جاذبه به وجود می‌آورد و عامل جمعیت تکمیل کننده آن می‌باشد. عوامل فوق باعث می‌شود که انسان‌ها به علل گوناگونی مانند تمرکز خدمات در یک منطقهٔ تجمع پیدا کنند.

الیگودرز با ۱۵۴ کیلومتر بیشترین فاصله را با مرکز استان داشته و در سال‌های ۴۵ تا ۵۵ شهر دورود با ۸۶ کیلومتر و در سال‌های ۷۵ شهر الشتر با ۵۲ کیلومتر کمترین فاصله را تا مرکز استان داشته‌اند. در مورد نقش فاصلهٔ شهرها تا مرکز استان، در پیدایش، پراکندگی و توسعهٔ شهرها و همچنین جذب جمعیت باید یادآوری کرد که شهر خرم آباد به عنوان مرکز استان، در تأمین سرویس‌های دهی خدماتی، اقتصادی و اجتماعی به شهرهای اطراف و پیرامون نقش اساسی را ایفا می‌نماید. شهرهایی که با مرکز استان فاصلهٔ بیشتری دارند. (الیگودرز) قطعاً ارتباط ضعیف‌تری را نسبت به شهرهایی با فاصلهٔ کمتر با مرکز استان

جدول ۲: جمعیت و فاصلهٔ شهرهای استان تا مرکز استان سال ۱۳۸۵

ردیف	نام شهر	جمعیت سال ۸۵	فاصلهٔ تا مرکز استان (km)	رتبه از نظر فاصلهٔ تا مرکز
۱	ازنا	۳۹۴۸۵	۱۳۲	۸
۲	اشترنیان	۹۰۰۰	۱۲۴	۷
۳	الشتر	۳۱۴۸۱	۵۲	۱
۴	الیگودرز	۷۹۹۷۲	۱۵۴	۹
۵	بروجرد	۲۲۵۸۰۹	۱۰۶	۵
۶	پلدختر	۳۰۵۴۱	۱۱۰	۶
۷	خرم آباد	۳۴۵۰۵۶	.	-
۸	دورود	۱۰۲۳۱۳	۸۶	۲
۹	کوهدشت	۹۹۹۶۳	۲۴	۴
۱۰	نورآباد	۵۶۵۳۰	۹۲	۳

مأخذ: آمارنامه سال ۱۳۸۵.

بر همین اساس تعیین یک عدد از سطوح که از نظر اقتصادی، اجتماعی و طبیعی یکدست باشد و ارتباطات اقتصادی و سرویس‌دهی آنها با هم انجام گیرد، نیازمند درک سازمان فضایی فعالیت‌ها می‌باشد و به عوامل متعددی بستگی دارد. مدل جاذبه یا تعیین نقطهٔ جدایی^۱ الهام گرفته از قانون جاذبه نیوتون است

$$^1 - B.P.D = \frac{d}{1 + \sqrt{\frac{PL}{PS}}}$$

B.P.D: فاصلهٔ نقطهٔ جدایی بین دو نقطه
d: فاصلهٔ مکانی بین دو شهر
PL: جمعیت شهر بزرگ‌تر

شبکهٔ شهری از رابطه‌ای که شهری معین با مادرشهر ناحیه و مراکز واسطهٔ شهری و یک رشته شهرک‌ها و روستاهای برقرار می‌کند، به وجود می‌آید. اساس پرتو افسانی شهر به هر مقیاس و شدتی که باشد، زیر مساحت اقتصادی آن را تشکیل می‌دهد چرا که شهر به مانند ارگانیسمی زنده با تنفس‌هایی تحریک می‌شود (جريان تولیدات، خدمات، ارتباطات، پول و مواد اولیه) و همین نقش‌ها در شکل یابی نقش شهر و بازتاب آن روی ناحیه اثر محسوسی دارد (فرید، ۱۳۶۸:۴۷۲).

بر اساس رابطه فوق، فاصله و جمعیت و با توجه به فرمول نقطه جدایی نسبت به هم بررسی شده و نتایج زیر به دست آمده است:

الف: شهرهای الیگودرز، بروجرد، دورود، اشتربینان و ازنا که در حوزه شمالی و شرقی واقع شده‌اند، با توجه به فواصل نقطه جدایی بین آنها، قسمت‌هایی از سطح استان را تحت نفوذ خود قرار داده، روابط عملکردی را تقریباً منعکس می‌کنند.

ب: فاصله نقطه جدایی حاصله در حوزه غربی (بین شهرهای خرم آباد، کوهدهشت، نورآباد) و (الشتر، کوهدهشت با پلدختر و نورآباد و الشتر) با منطقه تحت نفوذ آنها نسبتاً مطابقت دارد و از لحاظ عملکردی می‌تواند مورد مقایسه قرار گیرد.

ج: کمترین فاصله نقطه جدایی با ۲/۵ کیلومتر مربوط به شهرهای بروجرد، اشتربینان و بیشترین فاصله نقطه جدایی با ۵۰/۵ کیلومتر بین شهرهای خرم آباد و بروجرد است.

و یکی از روش‌هایی است که می‌توان بر اساس آن ضمن یافتن سلسله مراتب شهری، از آن به عنوان پایه و اساس طرح نهایی با توجه به استراتژی‌های توسعه کالبدی بهره‌مند گردید. بر اساس این مدل فرض می‌شود که عمل متقابل بین دو نقطه به صورت مستقیم با توده یا پیرامون آن دو مرکز یا نقطه متناوب است و با محدود فاصله موجود بین آن دو مرکز نسبت عکس دارد. به بیان دیگر نیروی کشش بین مراکز α و β با محدود در فاصله آنها نسبت معکوس دارد.

مدل فوق برای استان به کار گرفته شده است. بر اساس محاسبات انجام شده مرز نقطه جدایی برای شهرهای حوزه شمالی و شرقی و حوزه‌های غربی در جدول شماره ۳ تعیین گردید و با در نظر گرفتن این که حوزه‌های شمالی و شرقی شامل شهرهای اشتربینان، بروجرد، دورود، ازنا، الیگودرز می‌باشد، عنوان سطوح اول، دوم و سوم خدماتی عملکرد دارند. شهر خرم آباد که از شهرهای حوزه غربی است دارای سطح یک خدمات رسانی در استان تلقی می‌شود.

جدول ۳: فاصله نقطه جایی شهرهای استان تا مرکز استان در سال‌های ۶۵-۷۵-۸۵

۱۳۸۵		۱۳۷۵		۱۳۶۵		فاصله بین شهر تا شهر بزرگ‌تر (km)	نام شهر
نقطه جدایی	جمعیت	نقطه جدایی	جمعیت	نقطه جدایی	جمعیت		
—	۳۴۵۰۵۶	—	۲۶۹۹۰۰	—	۲۴۹۲۶۳	۰	خرم آباد
۳۳.۴	۲۹۴۸۵	۳۵.۷	۳۵۱۸۶	۳۳.۸	۲۹۸۵۹	۱۳۲	ازنا
۱۳.۷	۵۴۰۷	۱۵.۳	۵۴۱۴	۱۵.۹	۵۲۸۷	۱۲۴	اشتربینان
۱۲	۳۱۴۸۱	۱۱.۸	۲۳۰۲۹	۱۲.۱	۲۲۶۵۵	۵۲	الشتر
۵۰	۷۹۹۷۲	۵۱.۳	۶۹۱۲۰	۴۹.۷	۵۸۶۴۸	۱۵۴	الیگودرز
۴۷.۹	۲۳۴۸۰.۹	۵۰.۵	۲۱۵۳۹۱	۵۰.۵	۲۰۱۰۱۰	۱۰۶	بروجرد
۲۵.۲	۳۰۵۴۱	۴۷.۸	۱۶۷۸۲	۲۱.۷	۱۵۰۲۸	۱۱۰	پلدختر
۳۰.۳	۱۰۲۳۱۳	۵۳.۷۵	۸۷۶۷۲	۴۷.۸	۷۷۲۹۹	۸۶	دورود
۳۲.۹	۹۹۹۶۳	۳۲.۴	۷۲۳۷۸	۳۱.۳	۶۱۹۳۵	۹۴	کوهدهشت

مأخذ: تحلیل‌ها از پژوهشگران.

بر مبنای این نقشه، ۱۷ درصد مساحت استان در پهنه خطر خیلی بالا با لرزه‌های بین ۵-۶ ریشتر، ۶۰ درصد مساحت در پهنه خطر بالا با زلزله‌های بین ۵/۵ ریشتر، ۲۰ درصد مساحت در پهنه خطر متوسط با لرزه‌های ۴/۵-۵ ریشتر و ۳ درصد در پهنه خطر نسبتاً پایین با زلزله‌های ۴-۴/۵ ریشتر قرار دارد.

جدول ۴: مساحت پهنه‌های مختلف خطر بر اساس نقشه پهنه‌بندي

پہنچ خطر	مساحت km^2	درصد مساحت
خیلی زیاد	۴۶۶۹/۸۹۰۶	۱۷
زیاد	۱۶۹۲۳/۷۰۲۸۴	۶۰
متوسط	۵۷۴۵/۶۰۸۴۷۷	۲۰
نسبتاً کم	۸۷۷/۱۷۹۹۸۹۱	۳

مأخذ: محاسبات نگارندگان

پنهان بندی خطر زمین لرزه در استان زلزله هایی که در پنهان ایران رخ می دهند، معمولاً از نوع سطحی و یا با عمق حدوداً ۳۲ کیلومتر هستند (نگارش، ۱۳۸۲، ۳). سطحی بودن عمق زمین لرزه ها و بافت فرسوده و قدیمی بسیاری سکونتگاه ها موجب شده با وقوع زمین لرزه های متوسط و حتی کوچک مقیاس (۳-۴ ریشتری) نیز خسارت هایی به وجود آید (کرمی و دیگران، ۱۳۸۷، ۸۶).

میزان تأثیر زلزله بر سطح زمین به عواملی چون شدت وقوع زلزله، عمق کانونی و فاصله تا مرکز زلزله بستگی خواهد داشت. شدت زمین لرزه مقداری کیفی است و مبتنی بر نحوه تأثیر پذیری بشر و اشیای واقع در سطح زمین از زلزله است و در مقابل بزرگی مقداری کمی است (معماریان، ۱۳۸۱، ۵۲۲). طبق رابطه تجربی آمیرسزو ملوبیل^۱ $I_o = 1.04M_b + 1982$] ۲.۶ زلزله‌ای با بزرگی ۵ ریشترا (۵ = M_b) شدتی معادل ۷.۸ مرکالی خواهد داشت. چنین شدتی باعث ایجاد خرابی کلی در ساختمان‌های خوب و ویرانی ساختمان‌های معمولی می‌گردد.

در پهنه بندی خطر زمین لرزه در استان لرستان با در نظر گرفتن زلزله های بالای چهار ریشتر طی صد سال گذشته (۱۹۰۰-۲۰۱۰) در سطح استان و ایجاد لایه نقطه ای با کانون های فوق و با استفاده از روش IDW، کل استان به چهار پهنه خطر «سبتاً پایین، متوسط، زیاد و خیلی زیاد» تقسیم شده است. با تبدیل این نقشه به رستر^۲ و سپس طبقه بندی مجدد آن تعداد پیکسل های^۴ موجود در هر پهنه، در جدول ویژگی^۵ لایه تولید شده به دست می آید که با استفاده از آن و معین بودن ابعاد پیکسل ها در نرم افزار، مساحت هر پهنه مشخص گردید.

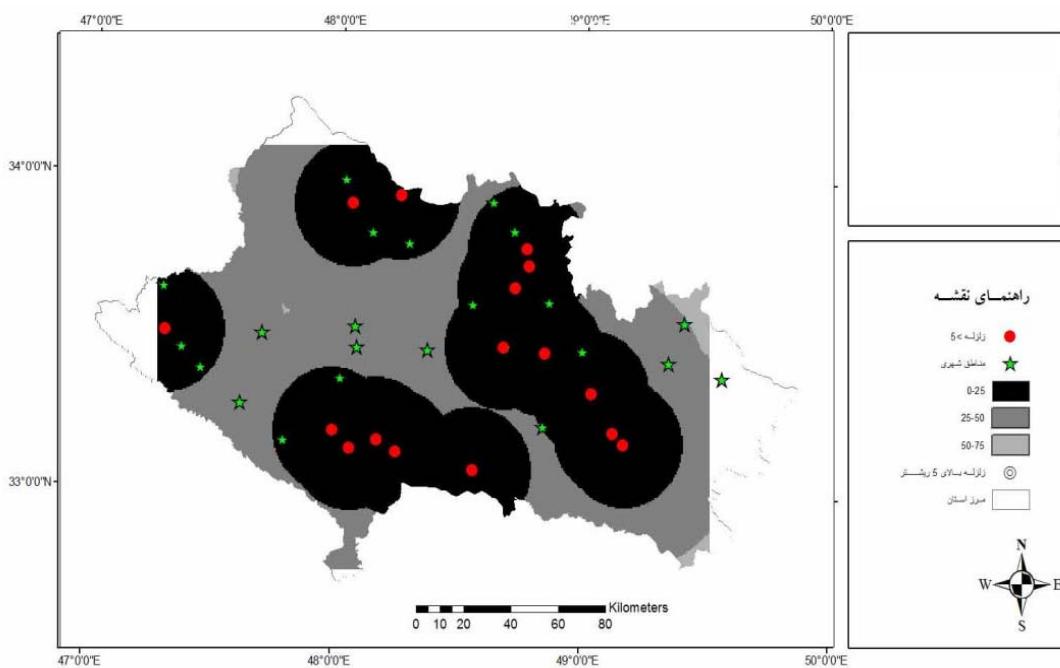
1 - Amberseys' N.N and Melville' C.P. (1982)

2 - Raster

3 - Reclassify

4 - Pixel

5 - Attribute table

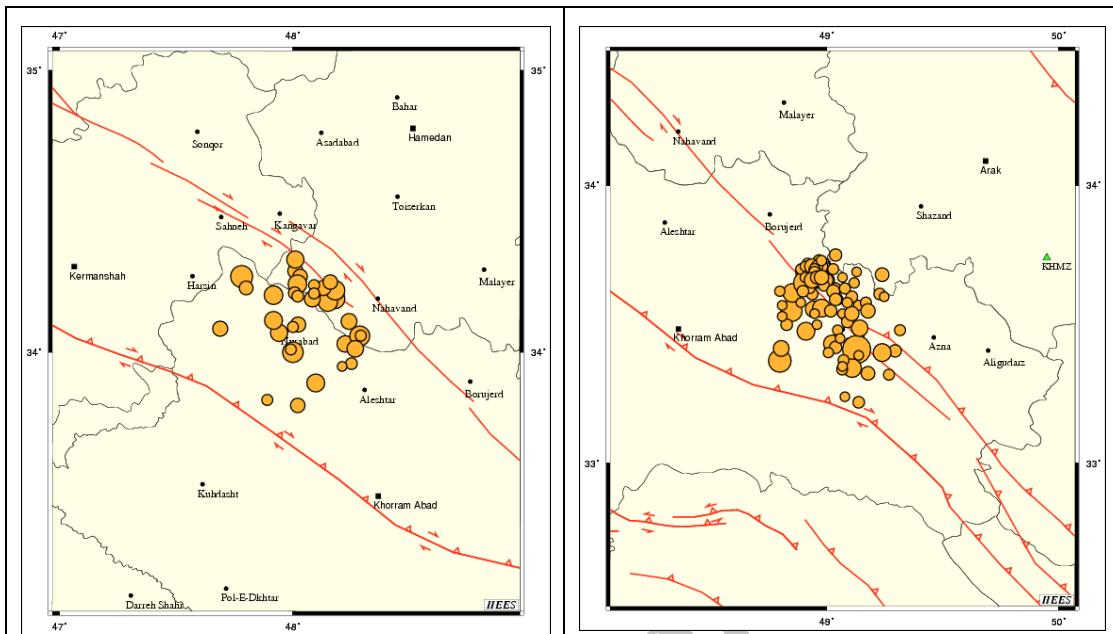


شکل ۳: نقشهٔ حریم شهرهای استان برای زلزله‌های بالای ۵ ریشتر، ترسیم: پژوهشگران

آسیب‌پذیر از خطر زلزله در سطح استان، لایهٔ نقاط شهری را با نقشهٔ پهنۀ بندی تولید شده انتبار داده‌ایم و این نتیجه حاصل شده که در پهنۀ با خطرنسبتاً پایین، تعداد ۷ شهر همراه با ۱۵۰۵۳۳ جمعیت و ۱۵ درصد جمعیت شهری، در پهنۀ با خطر متوسط، ۱۱ شهر با جمعیت ۵۷۰۰۲۶ نفر و ۵۶ درصد جمعیت شهری، در پهنۀ خطر زیاد، ۳ شهر با ۲۴۰۲۲۲ جمعیت و ۲۳ درصد جمعیت و در پهنۀ خطر خیلی زیاد، ۲۰ شهر با ۵۹۳۶۹ جمعیت و ۶ درصد جمعیت شهری قرار گرفته‌اند.

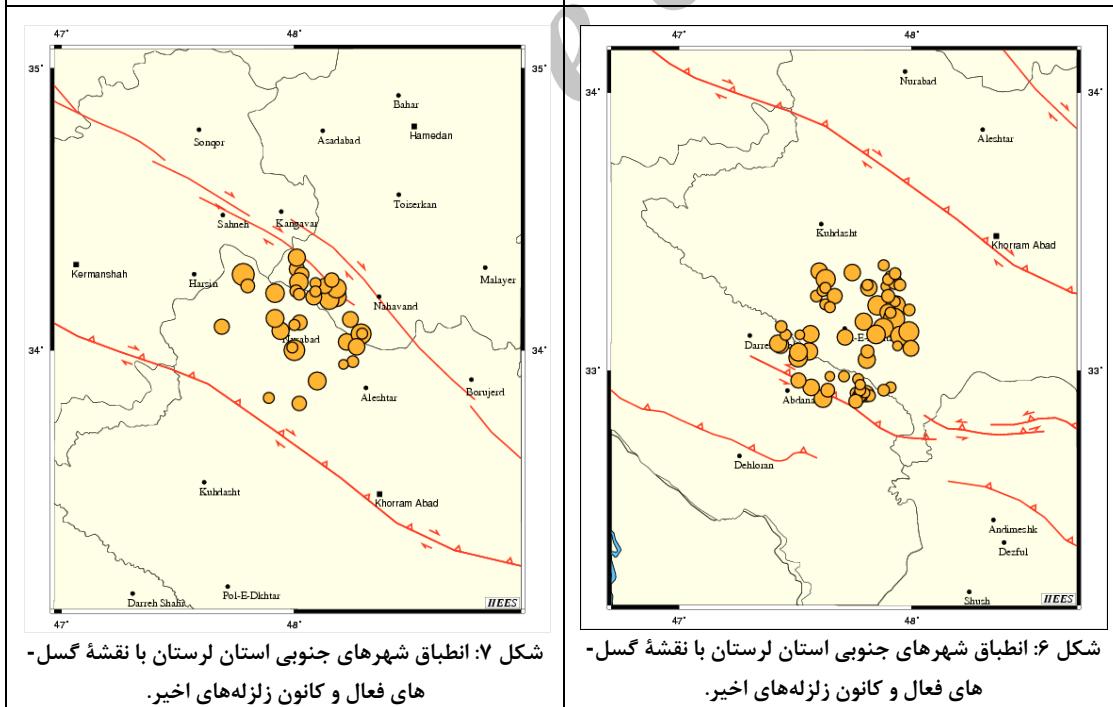
تعیین جمعیت شهری ریسک پذیر

ممولاً در تحقیقات مربوط به کاهش تأثیرات مخرب زلزله به شناسایی مخاطره یا روش‌های ساخت و ساز و مقاومسازی بنها بیشتر توجه شده، تحلیل آسیب‌پذیری و ریسک‌پذیری جوامع انسانی به فراموشی سپرده می‌شود. در حالی که معروفی سکونتگاه‌های آسیب‌پذیر و جمعیت واقع در پهنۀ‌های پر خطر از نکات کلیدی است تا بتوان با برنامه‌ریزی‌های مناسب، برای این من سازی و کاهش ضریب خطرپذیری آنها اقدام کرد. برای تحلیل و بررسی جمعیت شهری



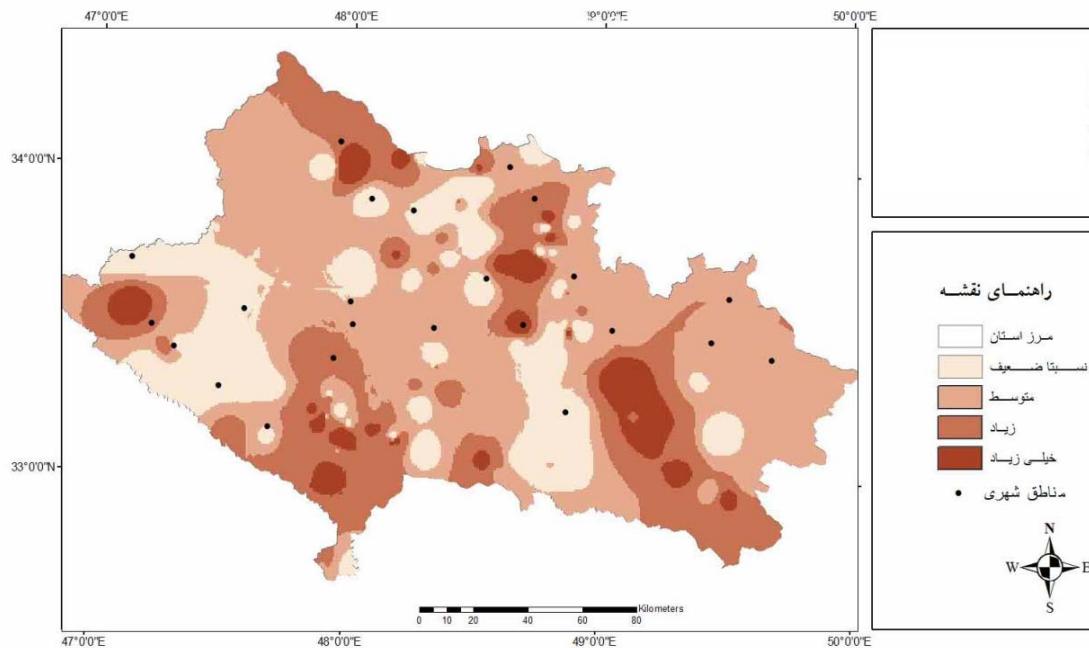
شکل ۵: انطباق شهرهای شمالی و شمال غربی استان لرستان با نقشه گسل‌های فعال و کانون زلزله‌های اخیر.

شکل ۴: انطباق شهرهای شمالی و شرقی استان لرستان با نقشه گسل‌های فعال و کانون زلزله‌های اخیر.



شکل ۷: انطباق شهرهای جنوبی استان لرستان با نقشه گسل‌های فعال و کانون زلزله‌های اخیر.

شکل ۶: انطباق شهرهای جنوبی استان لرستان با نقشه گسل‌های فعال و کانون زلزله‌های اخیر.



شکل ۸: انطباق شهرهای استان لرستان با نقشه پهنه بندی لرزه‌ای، ترسیم: پژوهشگران

جدول ۵: پراکنش جمعیت شهرهای استان لرستان در پهنه‌های مختلف خطر زلزله در سال ۱۳۸۵

پهنه‌های خطر	جمعیت شهری واقع در پهنه	درصد جمعیت
نسبتاً کم	۱۵۰۳۳	۱۵
متوسط	۵۷۰۰۲۶	۵۶
زیاد	۲۴۰۲۲۲	۲۳
خیلی زیاد	۵۹۳۶۹	۶
جمع کل	۸۸۴۶۵۰	۱۰۰

مأخذ: محاسبات نگارندگان.

فراوانی وقوع زلزله‌های ۵-۵/۴ ریشتری بیشتر بوده و به تبعیت از دیگر زمین‌لرزه‌های کشور سطحی و کم عمق هستند. همچنین پراکنش کانون اغلب زمین‌لرزه‌ها پیرامون گسل‌های اصلی و فرعی، نشانگر پویایی و فعال بودن این گسل‌ها می‌باشد. در ادامه با سه نوع تحلیل شامل وضعیت جمعیت، توزیع و تراکم جمعیت و وضعیت الگوی پراکنش جمعیت مورد مطالعه قرار گرفته است. بعد از این سه نوع تحلیل که همگی در یک راستا بوده‌اند، پهنه بندی

نتیجه‌گیری

برای تحلیل میزان ریسک پذیری سکونتگاه‌های شهری استان لرستان از خطر زلزله، ابتدا وضعیت زمین‌شناسی و لرزه شناسی مورد مطالعه قرار گرفته است. استان لرستان به علت قرار داشتن بر روی زون لرزه‌زمین ساخت زاگرس، از نواحی لرزه خیز ایران می‌باشد. بر اساس نتایج حاصل از تحلیل داده‌های لرزه‌نگاری صد سال اخیر (۱۹۰۰-۲۰۱۰) برای زمین‌لرزه‌های بالای چهار ریشتر در سطح استان لرستان،

منابع و مأخذ

- شاهپسند زاده مجید و مهدی حیدری، (۱۳۸۲)، بررسی مقدماتی لرزه زمین ساخت و تاریخچه لرزه خیزی در استان اصفهان.
- حسین زاده، سیدرضا (۱۳۸۳)، « برنامه ریزی شهری همگام با مخاطرات طبیعی با تأکید بر ایران »، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، شماره سوم، انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- حاتمی نژاد، حسین، حمید فتحی و فرشید عشق‌آبادی (۱۳۸۸)، « ارزیابی میزان آسیب پذیری لرزه‌های در شهر نمونه مورد مطالعه: منطقه ۱۰ شهرداری تهران »، مجله پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۶۸، دانشگاه تهران.
- دفتر آمار و اطلاعات استانداری لرستان (۱۳۸۵)، سالنامه آماری استان لرستان.
- عکاش، بهرام (۱۳۷۸)، « زلزله خیزی مناطق مرکزی ایران »، فصلنامه صنعت بیمه، شماره ۵۵، تهران.
- کرمی، فربیا، مریم بیانی و داوود مختاری (۱۳۸۷)، « خطر زمین لرزه و تحلیل ریسک پذیری مراکز جمعیتی از زلزله (مورد شهرستان بستان آباد) »، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۹۱.
- فرهودی، رحمت‌الله... سعید زنگنه و رامین ساعد (۱۳۸۸)، « چگونگی توزیع فضایی جمعیت در نظام شهری ایران طی سال‌های ۱۳۳۵ تا ۱۳۸۵ »، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۶۸، انتشارات دانشگاه تهران.
- فرید، یدا... (۱۳۶۸)، جغرافیا و شهرشناسی، انتشارات دانشگاه تبریز.
- صفایی، همایون (۱۳۸۳)، « طرح پژوهشی شناسایی و بررسی توان لرزه‌های گسل‌های اطراف اصفهان »، معاونت شهرسازی و معماری شهرداری اصفهان.
- معماریان، حسین (۱۳۸۱)، زمین‌شناسی مهندسی و ژئوتکنیک، انتشارات دانشگاه تهران.
- مهاجراشجعی، ارسلان (۱۳۶۰)، ثبت و تفسیر لرزه‌های محلی و ویژگی‌های زلزله خیزی مناطق شهرکرد و اصفهان، امور ویژه زلزله شناسی سازمان انرژی اتمی ایران.
- نظری، علی اصغر (۱۳۶۸)، جغرافیای جمعیت ایران، انتشارات گیتاشناسی.

خطر انجام شده و ریسک پذیری سکونتگاه‌های شهری به دست آمده است.

میزان تراکم جمعیت در استان لرستان بیانگر عدم تشابه تراکم نسبی جمعیت در سطح شهرستان‌های استان است. شهرستان‌های بروجرد و دورود به ترتیب با تراکم جمعیتی ۱۹۶/۷۷ نفر در کیلومتر مربع و ۱۰۷/۶۷ نفر در کیلومتر مربع، پهنه پر تراکم استان را تشکیل می‌دهند و جمعیت استان لرستان مرکز بوده که این مرکز خود می‌تواند عاملی در افزایش آسیب‌پذیری لرزه‌ای گردد. همچنین شهرهای مهم استان بنا به دلایل تاریخی، اقلیمی و ... به صورت نامنظم و ارگانیک توزیع یافته‌اند که گسترش تعدادی از آنها در حریم گسل‌ها و به سمت پهنه‌های پرخطر می‌باشد. آنچه که قابل توجه می‌باشد آن است که با افزایش تعداد نقاط شهری فاصله نقاط شهری به طور متوسط کاهش یافته است. بر مبنای نقشه پهنه بندی خطر زلزله، ۱۷ درصد مساحت استان در پهنه خطر خیلی بالا با لرزه‌های بین ۵-۶ ریشتر، ۶۰ درصد مساحت در پهنه خطر بالا با زلزله‌های بین ۵-۵/۵ ریشتر، ۲۰ درصد مساحت در پهنه خطر متوسط با زلزله‌های ۵-۴/۵ ریشتر و ۳ درصد در پهنه خطر نسبتاً پایین با زلزله‌های ۴-۴/۵ ریشتر قرار دارد. در تعیین جمعیت شهری ریسک پذیر، این نتیجه حاصل شد که در پهنه با خطر نسبتاً پایین، تعداد ۷ شهر همراه با ۱۵۰۵۳۳ جمعیت و ۱۵ درصد جمعیت شهری، در پهنه با خطر متوسط، ۱۱ شهر با جمعیت ۵۷۰۰۲۶ نفر و ۵۶ درصد جمعیت شهری، در پهنه خطر زیاد، ۳ شهر با ۲۴۰۲۲۲ جمعیت و ۲۳ درصد جمعیت و در پهنه خطر خیلی زیاد، ۲۰ شهر با ۵۹۳۶۹ جمعیت و ۶ درصد جمعیت شهری قرار گرفته‌اند.

بنابراین با بررسی ویژگی‌های لرزه‌خیزی استان و توان لرزه زایی گسل‌های فعلی آن باید در سیاست گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های استان نسبت به ایجاد سکونتگاه‌های جدید و رشد سکونتگاه‌های شهری موجود دقت شود.

mapping for a large Metropolitan Area, Proceeding of earthquake engineering, Spain.

- Nateghi - A, Fariborz, (2009), "Disaster Mitigation Strategies in Tehran. Iran", Disaster Prevention and management
- Nateghi-A,fariborz (2000);Existing and proposed Earthquake Disaster Management organization for Iran, Disaster prevention and management, Vol 9,No3 , MCB university,Issno965-3562.
- Qurrantelli, El. (2003), Urban Vulnerability to disasters in developing Countries: Managing risks In building safer Cities. Washington.
- Yuan, Zhongxia (2003), Development of A GIS Interface for Seismic hazard Assessment, International Institute For Geo-Information Science And Earth Observation Enschede, The Netherlands.
- www.iiees.acir پژوهشگاه بین‌المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
- www.ngdir.ir پایگاه ملی داده‌های علوم زمین کشور
- www.sci.ac.ir

- نگارش، حسین (۱۳۸۲)، «زلزله، شهرها و گسل‌ها»، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، انتشارات دانشگاه تهران.

- Amberseys, N.and Melville. C.P. (1982), "A history of Persian earthquake, Cambridge earth Science series".
- Amy, k. and Mark Hme Donn. (2005), Selecting Independent Measure to Quantity, Melborne urban – Rural Gradient, Lanurb, Plan, Journal.
- Chardon,Anne – Cathrine, (1999). "A geographic approach of the global Vulnerability in urban Area: Case of Manizales. Colombian Andes.
- Feng, XU, Xuping, CHEN, Aizhu, REN, Xinzheng, LU (2008). Earthquake Disaster Simulation for an Urban Area, with GIS, CAD, FEA, and VR Integration, Tsinghua Science and Technology, Volume 13, Number S1.
- King, Stephanie A., Kiremidndjian Anne, (1995), Law Lincho H., Basoz Nersin I, Earthquake Damage and loss Estimation through GIS, Proceeding of earthquake engineering, Spain.
- Lee, C.F. Ding, Y.Z. Huang, X.H. (2000), Seismic Hazard Analysis of the Hong Kong Region, JSEE: Fall 2000, Vol. 2, No. 4.
- Matsuoka Masashi, Midorikawa Saburoh,b (1995), GIS Based Integrated Seismic hazard