

## انجیزه های استفاده از شبکه های مجازی اجتماعی <sup>❖</sup>

شهاب مرادی<sup>۱</sup>؛ مجتبی رجب پور<sup>۲</sup>؛ فرحتاز کیان ارشی<sup>۳</sup>  
نادر حاجلو<sup>۴</sup>؛ ناهید رادیخش<sup>۵</sup>

چکیده

**هدف:** هدف از این مطالعه بررسی تعداد تقریبی کاربران، تعداد تقریب دوستان و دوستان جنس مخالف، فاکتورهای انجیزشی و تفاوت دختران و پسران به عنوان کاربر شبکه اجتماعی مجازی بوده است. **روشن:** این مطالعه به صورت توصیفی پیامایشی در بین دانشجویان دانشگاه سمنان در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ انجام شده است که از بین آنها ۴۶۰ نفر در مرحله اول و ۳۰۰ نفر در مرحله دوم، از بیست کلاس درسی مختلف به صورت خوشبختانه از این پژوهش انتخاب شدند. ابزار این پژوهش پرسشنامه انجیزه های استفاده از فیسبوک (گلزار، بالسی، و کاکایر، ۲۰۱۰) است. برای ارائه نتایج از شاخص درصد فراوانی و آزمون مانکوا استفاده شد. **یافته ها:** نتایج این مطالعه نشان داد که مهمترین دلیل جذب مخاطب به فیسبوک خود افشاگری است با میزان ۷۲/۵۶ درصد؛ دومین انجیزه بهبود وضعیت فردی با ۶۹/۵؛ سومین انجیزه غوطه ور شدن در رسانه است که ۶۷/۴۱؛ چهارمین انجیزه جستجوی اطلاعات با ۵۳/۵۴؛ پنجمین انجیزه وقت گذرانی با ۵۲/۴۶؛ ششمین انجیزه حفظ روابط با ۳۷/۸؛ و هفتمین انجیزه سرگرمی با ۳۵/۳۵. همچنین در خرده مقیاس های متغیر خود افشاگری، غوطه ور شدن در رسانه، وضعیت فردی و سرگرمی دختران به طور معناداری بالاتر از پسران قرار می گیرند. به علاوه حدود دو سوم از دانشجویان از شبکه اجتماعی مجازی استفاده می کنند و هر کدام حدود ۰/۱۰ دوست یا مخاطب ثابت دارند که تقریبا ۴ نفر از آنها از جنس مخالف هستند. **نتیجه گیری:** مجموع نتایج نشان می دهد که دختران و پسران در میزان استفاده از فیسبوک با انجیزه های مختلف با یکدیگر تفاوت دارند. نتایج این پژوهش می تواند در بررسی نیازها و شرایط جوانان و توجه به آنها راه گشا باشد.

**واژگان کلیدی:** فیسبوک، اینترنت، انجیزه، شبکه های اجتماعی.

❖ دریافت مقاله: ۹۲/۰۷/۰۵؛ تصویب نهایی: ۹۲/۱۱/۲۹.

۱. دانشجوی دکترای روانشناسی تربیتی، دانشگاه سمنان (نویسنده مسئول)/آدرس: سمنان، مهدی شهر، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه سمنان / Email: shahabmoradi66@gmail.com
۲. دانشجوی دکترای روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی.
۳. دکترای روانشناسی تربیتی؛ استادیار دانشگاه سمنان.
۴. دکترای روانشناسی؛ دانشیار دانشگاه محقق اردبیلی.
۵. کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه سمنان.

### الف) مقدمه

بی شک اینترنت پیشتاز انقلاب صنعتی جدید است. با ورود روزانه هزاران عضو جدید و حدود ۲۰۰ میلیون نفر کاربر در سراسر دنیا، می توان گفت اینترنت به صورت مخفیانه‌ای در حال شکل دادن یک انقلاب ارتباطی اجتماعی و اقتصادی است (گرینفیلد، ۲۰۰۴). شواهد نشان می‌دهد که هر روز بر تعداد کاربران اینترنت افزوده می‌شود. سهولت دسترسی، سادگی کار با آن، امکان استفاده از آن به صورت شبانه روزی، و گمنام ماندن کاربران از دلایل این افزایش است. طبق آمارها در دسامبر ۲۰۰۲ تعداد کاربران اینترنت به ۶۶۵ میلیون نفر رسید (چاسونیل، ۲۰۰۲). این آمار در ایران کمی متفاوت است؛ بین سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۶ تعداد کاربران اینترنت ایران بیش از ۳۱ درصد افزایش یافته است و در حال حاضر به بیش از ۱۱.۵ میلیون نفر رسیده است (شاه قاسمی، ۲۰۰۶). این امر شاید نشأت گرفته از نظریه دهکده جهانی نیز باشد. امروزه در کشورهای مختلف دنیا برای تبادل اطلاعات علمی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی، ورزشی، خبری و... استفاده از اینترنت ضروری است. که البته پیامدهای منفی و مثبتی به دنبال خود کشانده است. پژوهش‌ها نشان می‌دهند یکی از پیامدهای جدید این شبکه‌های ارتباطی مسئله اعتیاد به اینترنت است. این پدیده جدید اعتیاد به اینترنت جاذبه‌ها و دافعه‌های گوناگون و فراوانی برای کاربران خود دارد که این امر جای پژوهش‌های فراوانی را در ابعاد گوناگون باز می‌کند. یکی از موارد قابل توجه در این زمینه سن کاربران آن می‌باشد. در حال حاضر بیشتر کاربران اینترنت جوانان هستند. نتایج تحقیقات انجام شده در آمریکا نشانگر آن است که استفاده از اینترنت در میان جوانان بیش از هر گروه سنی دیگری است، البته آمارها نشان می‌دهد که تعداد کودکان کاربر اینترنت نیز در حال فروتنی است؛ در سال ۲۰۰۵ بیش از ۷۷ میلیون کودک وارد فضای سایبر شده اند (قمامی، ۲۰۰۵).

یکی از شبکه‌های پرطرفدار اینترنت فیسبوک<sup>۳</sup> است. فیسبوک اساساً یک شبکه اجتماعی آنلاین است که افراد می‌توانند عکس‌ها، و اطلاعات شخصی خود را با یکدیگر تقسیم

1- Greenfield

2- Chosunil

3-facebook

## انگیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی ◆ ۹۷

کنند و پیوندهای دوستانه بر قرار کنند (باکمن<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵). اگر چه پایگاه‌های اجتماعی آنلاین دیگری مثل Friendster و غیره هم برای تماس افراد با یکدیگر طراحی شده‌اند، اما فیسبوک به عنوان یک پایگاه اجتماعی عمدۀ در میان دانشجویان [و سایر افراد] مورد توجه خاصی قرار گرفته است (گلدر<sup>۲</sup>، وینستون<sup>۳</sup> و هابرمن<sup>۴</sup>، ۲۰۰۷). فیسبوک یک شبکه اجتماعی است که به وسیله‌ی زاکر<sup>۵</sup>، ماسکوزی<sup>۶</sup> و هاگس<sup>۷</sup> بنا نهاده شد. این شبکه ابتدا در فوریه سال ۲۰۰۴ در هاروارد تنها به عنوان یک پایگاه اجتماعی آنلاین ایجاد شد، اما از سال ۲۰۰۶ برای جامعه جهانی گشایش یافت (شلدون<sup>۸</sup>، ۲۰۰۸). در دسامبر ۲۰۰۶ فیسبوک کمی بیش از ۱۲ میلیون کاربر داشت، در حالی که در دسامبر سال ۲۰۰۹ تعداد کابران فعال آن به ۳۵۰ میلیون نفر افزایش یافت (Facebook، 2009). طرفداران استفاده از فیسبوک مثل مونز<sup>۹</sup> و تونر<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۹) مدعی هستند هستند که مسلمًا فیسبوک می‌تواند زندگی کابران، من جمله دانشجویان را تحت تأثیر قرار دهد. پژوهش‌های اخیر ادعا می‌کنند که اصولاً دانشجویان بین ۱۰ تا ۶۰ دقیقه در هر روز در فیسبوک وقت می‌گذرانند (کریستوفید<sup>۱۱</sup>، موس<sup>۱۲</sup> و دسمارais<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۹؛ جاینسون<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۸؛ لمپ<sup>۱۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۶؛ اور<sup>۱۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ راس<sup>۱۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ شلدون<sup>۱۸</sup>، ۲۰۰۸؛ استرن<sup>۱۹</sup> و تیلور<sup>۲۰</sup>، ۲۰۰۷؛ والنزولا<sup>۲۱</sup>، پارک<sup>۲۲</sup> و

1- Buckman

2- Golder

3- Wilkinson

4- Huberman

5- Zaker

6- Moskowitz

7- Hughes

8- Sheldon

9- Munoz

10- Towner

11- Christofides

12- Muise

13- Desmaraise

14- Joinson

15- Lampe

16- Orr

17- Ross

18- Sheldon

19- Stern

20- Taylor

21- Valenzuela

22- Park

کی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹). یافته‌ها نشان می‌دهند که دانشجویان به طور متوسط بین ۱۵۰ تا ۳۵۰ دوست فیس-بوکی دارند (کریستوفید و همکاران، ۲۰۰۹؛ الیسون<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۷؛ لویس<sup>۳</sup> و وست<sup>۴</sup>، ۲۰۰۹؛ گلدر<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۷؛ مویس و همکاران، ۲۰۰۹؛ شلدون، ۲۰۰۸). پژوهش‌های کیفی اخیر مدعی هستند که فیسبوک توان تغییر سبک گفتگوی افراد و ارتباط آنها با یکدیگر را دارد (استنفیلد، الیسون و لمپ، ۲۰۰۸؛ ریچاردسون و هسی<sup>۶</sup>، ۲۰۰۹). انتقادهای زیادی به شبکه‌ای جتماعی وارد شده است از جمله اینکه دانشجویان ممکن است تصاویر نامناسبی از خودشان بر روی پروفایل شبکه اجتماعی شان قرارд هند. این تصاویر ممکن است شناس آنها را برای استخدام دولتی در آینده به خطر اندازد، زیرا اطلاعات پروفایل آنها از سوی کارفرمایان استخراج می‌گردد. علاوه بر این دانشجویانی که از فیسبوک استفاده می‌کنند ساعات اندکی را به مطالعه می‌گذرانند که این می‌تواند تأثیر مضری بر عملکرد تحصیلی شان بگذارد (کایرچنر<sup>۷</sup> و کارپینسکی<sup>۸</sup>، ۲۰۱۰). در مجموع، به اشتراک گذاشتن عکس‌های نامناسب که امکان دارد موجب بد نامی بین اطرافیان گردد، دستیابی به اطلاعات شخصی افراد مثل شماره تلفن و آدرس که پیامدهای خاص خود را دارد، آزار جنسی و سوء استفاده (بوجیجا<sup>۹</sup>، ۲۰۰۶) و همچنین دسترسی دیگران به اطلاعات موجود در پروفایل از معایب استفاده از شبکه‌های مجازی است.

با وجود شیوع همه‌گیر استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی و مزايا و معایب آن تحقیقات محدودی در این زمینه وجود دارد؛ شاید بدین دلیل که پدیده اجتماعی نسبتاً جدیدی است و فرصت محدودی برای تحقیق اکتشافی در این زمینه وجود داشته است. با این حال، در دو سال اخیر تعداد پژوهش‌گرانی که چنین پژوهش‌هایی را ترتیب داده‌اند در حال رشد بوده است و درباره مشخصات افراد استفاده کننده کارهایی در دست انجام است (هارگیتای<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۸).

1- Kee

2-Ellison

3- Lewis

4- West

5-Golder

6- Richardson & Hesse

7- Kirchner

8- Karpinski

9- Bugeja

10- Horgittai

## انگیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی ◆ ۹۹

راک<sup>۱</sup> و باندساند<sup>۲</sup>، ۲۰۰۸؛ شلدون، ۲۰۰۹). در این راستا می‌توان به چند پژوهش که در ارتباط با تیپ شخصیتی افراد در فیسبوک انجام شده اشاره کرد. نتایج پژوهش رایان<sup>۳</sup> و ژنوس<sup>۴</sup> (۲۰۱۱) نشان داد که کاربران فیسبوک بیشتر بروونگرا هستند، اما احساس تنها‌ی خانوادگی بیشتری دارند. همچنین، افرادی که از فیسبوک استفاده نمی‌کنند به احتمال بیشتری با وجودن، کمرو، و به لحاظ اجتماعی تنها هستند. این نتایج مؤید پژوهش توسن و لاجونت (۲۰۱۰؛ به نقل رایان و ژنوس، ۲۰۱۱) است که افراد بروونگرا از شبکه‌های اجتماعی به عنوان ابزار توسعه روابط اجتماعی استفاده می‌کنند. همچنین بین میزان بروونگرایی و میزان استفاده از مشخصه‌های ارتباطی فیسبوک نظری وال و چت رابطه مثبت معناداری وجود دارد. نتایج پژوهش‌های دیگر نشان می‌دهد کاربران فیسبوک سطوح بالایی از خودشیفتگی، خودنمایی، و رهبری را نسبت به غیر کاربران دارند. همچنین این افراد تمایل دارند عکس‌ها و موارد اطلاعاتی خویش را در پیچ<sup>۵</sup> خود به روز کنند (بوفارדי<sup>۶</sup> و مهدی زاده، ۲۰۱۰؛ کمپل<sup>۷</sup>، ۲۰۰۸). بر اساس پژوهش‌های آمی چی هامبورگ (۲۰۰۲) می‌توان گفت شخصیت عامل بسیار مهمی در تعیین رفتار افراد در فضای اینترنت است. نتایج پژوهش‌های بوفارדי و کمپل (۲۰۰۸) و مهدی‌زاده (۲۰۱۰) نشان می‌دهد افرادی که سطوح بالایی از خود شیفتگی دارند اشتغال زیادی با فیسبوک دارند و بیشتر تصاویر خود را به اشتراک می‌گذارند. راجع به کمرویی نیز، نتایج پژوهش‌های اور و همکاران (۲۰۰۹) نشان می‌دهد که افراد کمرو نسبت به افراد غیر کمرو به طور مغنا داری زمان بیشتری را در استفاده از فیسبوک می‌گذارند. این نتایج ممکن است از این واقعیت ریشه گرفته باشد که افراد کمرو با اضطراب اجتماعی بالا تمایل دارند به جای تعاملات چهره به چهره، روابط اجتماعی به شیوه آنلاین داشته باشند و آسایش و آرامش بیشتری احساس نمایند (بلینگ<sup>۸</sup>؛ وايت<sup>۹</sup>، فرانک<sup>۱۰</sup>، و لستر<sup>۱۱</sup>،

1- Raack

2- Bondsand

3-Ryan

4-Xenos

5-page

6-Buffardi

7-Campbell

8-Eblling

9-Witte

10-Frank

11-Lester

## ۱۰۰ ◇ فرهنگ در دانشگاه اسلامی

-۲۰۰۷). البته راس<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۹) به این نتیجه رسیدند که افراد بروونگرا بیشتر مجدوب فیس-بوک می‌شوند و در فعالیت‌های آن شرکت می‌کنند، همچنین آمیل<sup>۲</sup> و سرجنت<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) نشان دادند افراد بروونگرا از این اشکال ارتباطی برای ابراز نظرات خود استفاده می‌کنند، همچنین بین تیپ گشودگی نسبت به تجربه با جامعه پذیری آنلاین رابطه مستقیم معناداری وجود دارد.

نتایج تحقیقات از یک نظرسنجی آنلاین در مورد دو سایت محبوب اجتماعی (فیس بوک و مای اسپیس) نشان داد که در ارتباطات جدید به اندازه برخوردهای چهره به چهره نیاز به حفظ حریم خصوصی وجود ندارد و این یکی از دلایل افزایش ارتباطات آنلاین است. نتایج تحقیقات انجام شده نشان می‌دهد که ارتباط مثبت و معناداری بین روان رنجور خویی با استفاده مفرط از اینترنت در میان مردان اسرائیلی وجود دارد. همچنین ارتباط مثبت و معناداری نیز میان وظیفه شناسی و گشودگی با استفاده مفرط از اینترنت در مردان مجارستانی و عدم ارتباط معنی دار میان خرد مقیاس‌های آزمون NEO و استفاده مفرط از اینترنت در میان زنان مجارستانی مشاهده شد (دایر<sup>۴</sup>، هیلتز<sup>۵</sup>، پاسرینی<sup>۶</sup>، ۲۰۰۷).

با توجه به اینکه کاربرد فیس بوک، مخصوصاً در میان جوانان و محیط‌های دانشجویی در حال افزایش پیشرونده‌ای است مطالعات بر روی این جوامع نیز می‌تواند ابعاد توجه ویژه آنان را به این پدیده نوین روشن سازد. دانستن اینکه چه تعدادی از دانشجویان و اینکه چرا دانشجویان از سایت‌های اجتماعی برویزه فیس بوک استفاده می‌کنند برای مجتمع علمی به شدت اهمیت دارد زیرا همان‌طور که در بالا گفته شد هم تعداد کاربران و استفاده کنندگان آن رو به ازدیاد است و هم زمانی که در هر بار استفاده، صرف آن می‌شود. (مازر<sup>۷</sup>، مارفی<sup>۸</sup> و سیمدونس<sup>۹</sup>؛ ۲۰۰۹)

1-Ross

2-Amiel

3-Sargent

4-Dwyer

5-Hiltz

6-Passerini

7 - Mazer

8 - Murphy

9 - Simonds

## انگیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی ◆ ۱۰۱

تансی<sup>۱</sup> و یوزان باین<sup>۲</sup>، ۲۰۱۰) نیز اشاره کردند که این استفاده‌ها، تاثیر مهمی بر انگیزه‌یادگیری دانشجویان دارد، بر یادگیری و حال و هوای کلاس درس نیز تأثیر دارد بنابر این آغاز و استارت مطالعات از لحاظ تحصیلی نیز مهم می‌باشد. از سوی دیگر به وضوح و تجربه می‌توان در یافت که استفاده از این شبکه اجتماعی و سایر شبکه‌های نظیر آن با از میان برداشتن پرده‌ها و موانع و حجاب‌ها وصل کردن همه اعضای آن بدون هیچ محدودیتی به هم‌دیگر باعث رنگ باختن برخی ارزش‌ها (مثلاً حفظ حریم‌های خصوصی، حفظ تصاویر شخصی، حفظ حجاب برای بانوان در رسانه‌ها، گفتگوهای بی‌پرده، نشر اکاذیب و ...) شده است. در این میان نیز ادعاهایی مبنی بر مزایای چندی برای این نوع رسانه‌ها و شبکه‌ها ذکر شده است (از جمله دیدن دوست و آشنا و به دست آوردن اطلاعات و حتی کسب اطلاعات تحصیلی آزادی افکار و...). لذا در جامعه‌ما نیز همان‌طور که قابل مشاهده است و آمارها نیز نشان دهنده افزایش کاربران شبکه‌های اجتماعی می‌باشد انجام پژوهش‌هایی که در رابطه با این کاربران که اکثرًا از قشر جوان می‌باشد به شدت احساس می‌شودو نیاز جامعه امروزی است چرا که قشر عظیمی را درگیر کرده است. لذا پژوهش حاضر در راستای این احساس نیاز طراحی شده. به طور اخص در این پژوهش ابتدا دنبال آن هستیم که بینیم از بین تعداد اعضای انتخابی اولیه چند نفر دارای پیچ شبکه اجتماعی هستند؟ در مرحله بعد می‌خواهیم بدانیم از بین کسانی که در مرحله دوم نمونه گیری به عنوان استفاده کننده از شبکه اجتماعی شناخته شده‌اند، برای چه منظوری (با چه انگیزه‌ای) از آن شبکه استفاده می‌کنند؟ در گام سوم می‌خواهیم بدانیم استفاده کنندگان کدام علت‌ها یا انگیزه‌ها را برای استفاده بیشتر پسندیده‌اند یا به عبارتی، مطلوب استفاده کننده چیست؟ در مرحله آخر می‌خواهیم بدانیم هر استفاده کننده در این شبکه‌ها با چند نفر ارتباط دائمی دارد؟ و چند نفر از آنها از جنس او و چند نفر از جنس مخالف می‌باشند؟ در مرحله بعد می‌خواهیم بدانیم آیا بین دختران و پسران دانشجو در انگیزه‌های استفاده از شبکه‌های اجتماعی تفاوت وجود دارد؟

1 - Tuncay

2 - Uzunboylu

**ب) روش**

**۱- طرح پژوهش:** پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های توصیفی - پیمایشی است.

**۲- آزمودنی‌ها:** جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاه سمنان در سال تحصیلی ۹۱ - ۱۳۹۰ می‌باشد. در ابتدا از این دانشجویان تعداد ۴۶۰ نفر در قالب بیست کلاس درسی به صورت خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شد و به همه آنها پرسشنامه مورد نظر داده شد که در صورت عضو بودن در شبکه اجتماعی آن را تکمیل و در صورت عضو نبودن آن را عودت می‌دادند. در مرحله بعد تعداد ۳۰۰ نفر از آن ۴۶۰ نفر بنابر پر کردن پرسشنامه و جواب مثبت به سوال (از شبکه اجتماعی استفاده می‌کنم) استفاده کننده شناخته شدند و به تکمیل پرسشنامه مورد نظر محقق پرداختند. از این تعداد ۳۴ پرسشنامه به دلیل نقص در تکمیل از پژوهش کنار گذاشته شدند و ۲۶۶ مورد برای تحلیل آماده شدند. از کل شرکت کنندگان ۲۵۰ نفر دانشجوی دوره کارشناسی و ۱۶ نفر دانشجوی دوره کارشناسی ارشد بودند. همچنین ۱۴۴ شرکت کننده پسر و ۱۲۱ نفر دختر بودند که ۲۴۲ نفر از آنها مجرد و ۲۴ نفر از آنها متاهل بودند. میانگین سنی این دانشجویان ۲۰.۷۴ سال با انحراف استاندارد ۲.۱۶ بود.

**۳- ابزار:** به منظور جمع آوری اطلاعات در این پژوهش از پرسشنامه گلزار<sup>۱</sup>، بالکی<sup>۲</sup> و کاک ییر<sup>۳</sup> (۲۰۱۰) که به منظور جمع آوری اطلاعات راجع به انگیزه‌های افراد شبکه‌های اجتماعی مجازی طراحی شده، استفاده شد که دارای ۳۳ سؤال می‌باشد و شرکت کنندگان طی مقیاس پنج گزینه لیکرت از طیف خیلی موافق تا خیلی مخالفم به آن پاسخ دادند. همچنین جهت به دست آوردن آماری نسبی از میزان استفاده کنندگان از شبکه‌های اجتماعی، تعداد دوستان و تعداد دوستانی از جنس مخالف، محققان سه سوال به سؤال‌های پرسشنامه اصلی اضافه نمودند، شامل: آیا از شبکه اجتماعی استفاده می‌کنید؟ (بله یا خیر) چند نفر دوست دائمی در حال ارتباط دارد؟ (۵-۱ نفر، ۶-۱۰ نفر، ۱۱-۱۵ نفر، ۲۰-۲۶ نفر). و چند نفر دوست از جنس مخالف در پیج

1 - Gülnar

2 - Balci

3 - Çakır

### ۱۰۳ ◆ انگیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی

خود دارید؟ (۱۱-۵ نفر، ۱۶-۲۰ نفر، ۱۱-۱۵ نفر). این پرسشنامه شامل هفت خرده مقیاس، خود افشاگری و خودشیفتگی (شامل ۸ سوال : از ۱-۸)، غوطه‌وری در رسانه (شامل ۷ سوال : از ۹-۱۵)، وقت گذرانی (شامل ۵ سوال: از ۲۰-۲۶)، جستجوی اطلاعات (شامل ۵ سوال: از ۲۱-۲۵)، وضعیت فردی(شامل ۳ سوال : از ۲۸-۲۸)، حفظ روابط (شامل ۳ سوال : از ۲۹-۳۱)، و سرگرمی (شامل ۲ سوال: از ۳۱-۳۳) می‌باشد. میزان پایابی درونی پرسشنامه طبق ضریب آلفای کربنباخ<sup>۹۱</sup> به دست آمده است. همچنین ضریب آلفا برای خرده مقیاس عشق به خود و خود بیانگری<sup>۸۹</sup>، برای خرده مقیاس غوطه‌وری در رسانه<sup>۸۰</sup>، برای خرده مقیاس وضعیت وقت گذرانی<sup>۷۶</sup>، برای خرده مقیاس جستجوی اطلاعات<sup>۷۳</sup>، برای خرده مقیاس وضعیت فردی<sup>۶۵</sup>، برای خرده مقیاس حفظ روابط<sup>۵۷</sup> و برای خرده مقیاس سرگرمی<sup>۷۷</sup> گزارش شده است. همچنین روایی سازه بر حسب تحلیل عاملی نشان می‌دهد این ابزار ۳۳ سوال دارد که این سوال‌ها توانسته‌اند مقدار ۵/۶ از کل واریانس انگیزه استفاده از شبکه اجتماعی مجازی را پیش‌بینی کند. همچنین ضریب آلفا برای خرده مقیاس عشق به خود و خود بیانگری<sup>۸۹</sup>، غوطه‌وری در رسانه<sup>۸۰</sup>، وقت گذرانی<sup>۷۶</sup>، جستجوی اطلاعات<sup>۷۳</sup>، وضعیت فردی<sup>۶۵</sup>، حفظ روابط<sup>۵۷</sup> و سرگرمی<sup>۷۷</sup> گزارش شده است.

**۴- تحلیل داده‌ها:** در این پژوهش برای تحلیل داده‌ها از نرم افزار spss استفاده شد. ابتدا ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه، توصیف و سپس درصد فراوانی آزمودنی‌ها در کل و به تفکیک جنسیت در هر سؤال ارائه شد. و بعد با آزمون مانکوا به بررسی تفاوت بین دختران و پسران در خرده مقیاس‌های انگیزشی برای استفاده از شبکه اجتماعی مجازی می‌پردازیم.

### ج) یافته‌های پژوهش

در این قسمت نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها بر حسب خرده مقیاس‌های پرسشنامه ارائه شده است.

آماره‌های مربوط به میزان استفاده کنندگان - تعداد دوستان هر عضو - و تعداد دوستان جنس مخالف): ابتدا باید بیان شود که از ۴۶۰ نفر اولیه که پرسشنامه دریافت کردند تعداد تقریب ۳۰۰ به تکمیل پرسشنامه و جواب مثبت به سوال اول که محققان اضافه نموده بودند

## ۱۰۴ ◇ فرهنگ در دانشگاه اسلامی

اقدام کردند که خود به منزله این می باشد که حدود ۰/۶۵ از دانشجویان شرکت کننده دارای پیجی در شبکه های اجتماعی مجازی می باشد. آمارهای سوال دومی که محققان اضافه نموده اند نشان داده که هر فردی که عضو شبکه اجتماعی است به طور میانگین ۱۰ دوست یا مخاطب ثابت دارد. و آمار مربوط به سوال سومی که محققان اضافه نمودند نشان می دهد که هر فرد به طور میانگین ۰/۴۰ از مخاطبانش از جنس مخالف می باشند.

یک) خرده مقیاس خودافشاگری: این خرده مقیاس از هشت سوال اول تشکیل شده است ۵۸/۳. درصد آزمودنی ها معتقدند که فیس بوک فضای مناسبی برای پیدا کردن دوستان بیشتر است. به اعتقاد ۷۸/۲ درصد نیز این شبکه اجتماعی به آنها کمک می کند تا بیشتر بین مردم شناخته شوند. ۷۸/۶ درصد معتقدند با فیس بوک مردم اطلاعات بیشتری در مورد آنها به دست می آورند. ۸۳/۵ درصد یعنی بیشتر از ۵۰ درصد شرکت کنندگان گزارش کرده اند که فیس بوک فضای مناسبی برای ایجاد روابط عاشقانه است. به اعتقاد ۷۳/۷ درصد این شبکه به آنها این فضا را می دهد تا در مورد علایق خود به دیگران اطلاعاتی دهند. برای ۸۲/۳ درصد نیز اینجا مکانی برای خود ابرازی است. ۷۰/۳ درصد گفته اند در این شبکه می توانند ذهنیت خوبی از خود در دیگران ایجاد کنند و ۵۵/۶ درصد معتقدند در فیس بوک می توانند خصوصیات و علایق خود را ابراز کنند. جدول زیر میزان توافق آزمودنی ها را با هر مورد بر حسب جنسیت نشان می دهد. همان طور که جدول نشان می دهد میزان استفاده دختران از فیس بوک در ۷ انگیزه بیشتر از پسران است.

### جدول ۱:

#### درصد موافقت آزمودنی های دختر و پسر با هر سوال در خرده مقیاس خود افشاگری

سوال	پسر	دختر
۱- برای اینکه دوستان بیشتری پیدا کنم.	۵۸/۴	۵۸/۳
۲- بین مردم بیشتر شناخته می شوم.	۷۱/۸	۸۶/۷
۳- می خواهم مردم اطلاعات بیشتری در مورد من داشته باشند.	۶۹/۴	۸۹/۲
۴- برای اینکه رابطه ای عاشقانه ایجاد کنم.	۷۵	۹۳/۴
۵- اطلاعاتی درباره علایق خاص خودم به دیگران بدهم.	۶۸/۱	۸۰
۶- فرصت خود ابرازی را برایم فراهم می کند.	۷۹/۸	۸۵/۹
۷- برای اینکه ذهنیت خوبی از خودم در ذهن دیگران ایجاد کنم.	۶۱/۸	۸۰
۸- می توانم خصوصیات و علایق خودم را عنوان کنم.	۴۹/۲	۶۲/۵

## ۱۰۵ ◆ انجیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی

(دو) خرده مقیاس غوطه‌ور شدن در رسانه: دومین خرده مقیاس غوطه‌ور شدن یا به عبارتی محو و جذب شدن در رسانه می‌باشد که از هفت سوال تشکیل شده است. آمار شرکت کنندگانی که از این شبکه با این انجیزه استفاده کرده‌اند عبارتند از: ۸۷/۶ درصد یعنی بالاتر از نیمی از افراد با انتظار دوست داشته شدن به خاطر اضافه کردن عکس‌ها و کلیپ‌های جدید، ۷۷/۴ درصد به خاطر بررسی آلبوم‌های عکس و ویدئو خود و دیگران، ۶۴/۶ درصد با انجیزه چک کردن آلبوم‌های عکس و ویدئویی اگر به روز شوند، ۶۹/۲ درصد به دلیل بحث ورد و بدل کردن اطلاعات درباره افراد خاص یا مشهور، ۶۳/۵ درصد با انجیزه پیدا کردن آلبوم‌های افراد خاص، ۵۶ درصد برای به دست آوردن اطلاعات در مورد افراد خاص از این آلبوم‌ها، ۶۰/۶ درصد به خاطر احساس تعلق به یک گروه. جدول زیر درصد فراوانی دختران و پسران را در موارد زیر نشان می‌دهد.

### جدول ۲:

#### درصد موافقت آزمودنیهای دختر و پسر با هر سوال در خرده مقیاس غوطه‌ور شدن در رسانه

سوال	دختر	پسر
۹- از مردم انتظار دارم به خاطر اضافه کردن عکس‌های جدید مرا دوست بدارند.	۹۲/۵	۸۳/۴
۱۰- بررسی آلبوم‌های عکس / ویدیو (خودم/مخاطبم و اشخاص ثالث) قسمتی از زندگی من است.	۸۳/۳	۷۲/۹
۱۱- من آلبوم‌های تصویری / ویدیویی را اگر به روز باشند دائماً چک می‌کنم.	۶۹/۲	۶۱/۲
۱۲- ما راجع به افراد خاصی از آلبومها در این نوع سایتها بحث می‌کنیم.	۷۳/۳	۶۵/۹
۱۳- برای اینکه آلبوم عکس / ویدیوی بعضی از افراد خاص را پیدا کنم.	۶۶/۷	۶۱/۲
۱۴- من اطلاعاتی در مورد افراد خاصی از این آلبوم‌ها بدست می‌آورم.	۶۰	۵۲/۸
۱۵- به من احساس تعلق به یک گروه می‌دهد.	۶۴/۳	۵۶/۹

(سه) وقت گذرانی: سومین انجیزه وقت گذرانی است که شامل پنج سوال می‌باشد. ۳۹/۵ درصد آزمودنی‌ها بیان کرده‌اند که در طول روز در فیسبوک وقت گذرانی می‌کنند، ۳۶/۱ درصد بیان کرده‌اند فیسبوک نوعی وقت‌گذرانی و سرگرمی است، ۴۴ درصد معتقدند وقتی کار بهتری برای انجام دادن ندارند فیسبوک به گذراندن وقت کمک می‌کند، ۴۱ درصد معتقدند که این سایت خیلی متنوع و جالب است، ۶۶/۶ درصد گزارش کرده‌اند که وقت زیادی را بدون این که متوجه شوند صرف دیدن و چک کردن عکس‌ها و آلبوم‌های دیگران می‌کنند.

## ۱۰۶ ◇ فرهنگ در دانشگاه اسلامی

### جدول ۳:

#### درصد موافقت آزمودنیهای دختر و پسر با هر سوال در خرده مقیاس وقت گذرانی

سوال	دختر	پسر
۱۶- به گذران اوقات در جریان عادی روز کمک می کند.	۴۰	۳۹/۵
۱۷- در مجموع، وقت گذرانی فراهم میکند.	۳۸/۳	۳۴/۸
۱۸- وقتی کار بهتری برای انجام دادن ندارم به گذران وقت کمک می کنم.	۴۴/۲	۴۴/۴
۱۹- این نوع سایت ها خیلی جالب و متنوع می باشند.	۴۳/۳	۳۸/۸
۲۰- بدون اینکه متوجه شوم وقت زیادی را برای چک کردن آلبوم های عکس و ویدیو سپری میکنم.	۶۹/۲	۵۴/۵

چهار) خرده مقیاس جستجوی اطلاعات: چهارمین خرده مقیاس اندازه‌گیری شده جستجوی اطلاعات است. ۵۲/۷ آزمودنی‌ها معتقدند فیسبوک چیزهای زیادی را که می‌خواهند بیینند در اختیارشان قرار می‌دهد، ۴۰/۲ از این شیوه به عنوان ابزاری برای گردآوری اطلاعات درباره مسائل مختلف استفاده می‌کنند، ۵۶ درصد بیان کرده‌اند با این ابزار اطلاعاتی در مورد فرهنگ خود کسب می‌کنند، ۴۸/۹ درصد با استفاده از فیسبوک در صدد دنبال کردن و کسب اطلاع از فناوری‌های نوین هستند، ۶۹/۹ نیز از فیسبوک برای یافتن عکس‌ها یا آلبوم‌های ویدئویی جدید آرامش دهنده استفاده می‌کنند.

### جدول ۴:

#### درصد موافقت آزمودنیهای دختر و پسر با هر سوال در خرده مقیاس جستجوی اطلاعات

سوال	پسر	دختر
۲۱- چیزهای زیادی را که می‌خواهム ببینم در اختیارم می‌گذارد.	۵۳/۲	۵۲/۱
۲۲- درباره مسائل مختلفی برایم اطلاعات فراهم می‌کنم.	۴۱/۷	۳۹/۶
۲۳- برای اینکه اطلاعاتی مرتبط با فرهنگم کسب کنم.	۵۵	۵۷
۲۴- برای اینکه فناوری‌های نوین را دنبال کنم.	۵۰	۴۸/۶
۲۵- برای اینکه عکس یا آلبوم‌های ویدئویی جدید آرامش دهنده را بیابم.	۷۱/۷	۶۷/۱

پنج) خرده مقیاس وضعیت فردی: پنجمین خرده مقیاس اندازه گیری شده وضعیت فردی است که سه سوال را در بر می‌گیرد. ۷۷ درصد افراد معتقدند که از فیسبوک برای دریافت حمایت اجتماعی، اطلاعاتی و عاطفی استفاده می‌کنند، ۶۸/۱ درصد افراد معتقدند می‌توان از فیسبوک برای داشتن انتظارات بیشتر پیرامون آینده استفاده کرد، ۶۳/۵ درصد معتقدند

## ۱۰۷ ◆ انجیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی

که می‌توان از فیسبوک برای بهبود جایگاه و وضعیت در دنیا یعنی بودن در بطن تحولات و برخورداری از حمایت‌های گوناگون بهره برد.

### جدول ۵:

#### درصد موافقت آزمودنیهای دختر و پسر با هر سوال در خرده مقیاس وضعیت فردی

سوال	پسر	دختر
۲۶- برای اینکه توسط دیگران حمایت (اجتماعی / عاطفی) شوم.	۸۳/۳	۷۱/۵
۲۷- برای اینکه انتظارات بهتری پیرامون آینده داشته باشم.	۸۱/۷	۶۴/۵
۲۸- برای بهبود جایگاه در دنیا یعنی بودن در بطن تحولات.	۷۰	۵۷/۶

شش) حفظ روابط: ششمین خرده مقیاس اندازه گیری شده حفظ روابط است که ۵۱/۲

درصد از شرکت کننده‌ها از فیسبوک برای برقراری تماس با فردی که آنها را فراموش کرده است استفاده می‌کنند، ۱۹/۳ درصد افراد بیان کرده‌اند که از فیسبوک برای برقراری تماس با افرادی که می‌شناسند استفاده می‌کنند، ۴۲/۹ درصد از آنها برای برقراری ارتباط با اعضای خانواده و دوستان آن را به کار می‌گیرند.

### جدول ۶:

#### درصد موافقت آزمودنیهای دختر و پسر با هر سوال در خرده مقیاس حفظ روابط

سوال	پسر	دختر
۲۹- برای برقراری تماس با فردی که مرا فراموش کرده است.	۵۰	۴۴/۴
۳۰- برای برقراری ارتباط با افرادی که می‌شناسم.	۲۹/۲	۲۸/۵
۳۱- باعث می‌شود که با اعضای خانواده و دوستانم دور هم جمع شویم.	۴۶/۶	۳۹/۶

هفت) سرگرمی: سرگرمی هفتمین و آخرین خرده مقیاس اندازه گیری شده است. ۲۸/۶

درصد شرکت کننگان بیان کرده اند که فیسبوک آنها را کاملاً سرگرم می‌کند. طبق نتایج، ۴۲/۱ درصد از آنها بیان کرده اند که فیسبوک لحظات مفرحی برایشان فراهم می‌آورد.

### جدول ۷:

#### درصد موافقت آزمودنیهای دختر و پسر با هر سوال در خرده مقیاس سرگرمی

سوال	پسر	دختر
۳۲- سرگرم می‌کند.	۲۷/۶	۲۰/۶
۳۳- برایم لحظات خوشی را رقم می‌زنند.	۴۸/۳	۳۷/۶

## (د) آمار استنباطی:

جدول ۸:

## آزمون ام باکس برای بررسی مفروضه یکسانی کوواریانس

آزمون باکس	مقدار F	درجه آزادی ۲	درجه آزادی ۱	سطح معناداری
۰/۰۲۶	۳۸۴۷/۵۵۰	۴۲	۱/۴۷۱	۸۱/۹۵۱

جدول ۱ نتایج آزمون ام باکس را جهت بررسی فرضیه برابری واریانس‌ها نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود آزمون ام باکس در سطح  $0/01$  معنی دار نمی‌باشد لذا نتیجه گرفته می‌شود که فرضیه برابری واریانس‌ها برقرار می‌باشد و استفاده از آزمون مانکوا بلامانع است.

جدول ۹:

## نتایج آزمون مانکوا برای بررسی فرضیه پژوهش

نوع آزمون	ارزش	مقدار F	درجه آزادی خطا	درجه آزادی آزاد	سطح معناداری	مجذور اتا
اثر پیلابی	۱۵۳/۱	۸۹۹/۵	۰۰۰/۱۲	۰۰۰/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۵۷۷
لامبادای ویلکز	۰/۱۲۴	۶۸۳/۷	۰۰۰/۱۲	۰۰۰/۵۰	۰/۰۰۱	۰/۶۴۸
اثر هاتلینگ	۸۵۰/۴	۷۰۰/۹	۰۰۰/۱۲	۰۰۰/۴۸	۰/۰۰۱	۰/۷۰۸
بزرگترین ریشه روى	۳۳۴/۴	۷۷۹/۱۸	۰۰۰/۶	۰۰۰/۲۶	۰/۰۰۱	۰/۸۱۳

\* $P<0/001$ 

نتایج آزمون مانکوا نشان می‌دهد که مقدار F آماره پیلابی و همچنین دیگر شاخص‌های آماری در سطح  $0/001$  معنی دار است بنابراین نتیجه گرفته می‌شود که بین پسران و دختران در انگیزه‌های استفاده از شبکه‌های اجتماعی تفاوت وجود دارد. ( $P<0/001$ ). برای تعیین تفاوت متغیرهای وابسته از آزمون مانکوا استفاده شد.

قبل از انجام آزمون مورد نظر به بررسی مفروضه یکسانی واریانس‌ها پرداخته می‌شود:

نتایج آزمون لون نشان می‌دهد که فرضیه یکسانی واریانس‌های خطا برای همه متغیرهای وابسته در سطح  $p<0/005$  برقرار است و لذا استفاده از آزمون مانکوا بلامانع است.

## ۱۰۹ ◆ انجیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی

جدول ۱۰:

نتایج آزمون مانکوا برای بررسی تفاوت گروه‌ها در متغیرهای وابسته

متغیر وابسته	مجموع	درجه	آزادی	مجدورات آزادی	میانگین معدناداری	مقدار F	سطح	مجدور اتا
خود افشاگری	۲۰/۹۷۰	۱	۱۰/۴۵۸	۲۹/۷۲۷	۰/۰۰۱	۰/۶۶۵		
غوطه ور شدن در رسانه	۲۱/۲۴۱	۱	۱۰/۶۲۰	۱۸/۵۸۴	۰/۰۰۵	۰/۵۵۳		
وقت گذرانی	۱۲/۹۳۲	۱	۷۴۶۶	۱۱/۲۹۹	۰/۰۸۲	۰/۴۳۰		
جستجوی اطلاعات	۴/۱۴۷	۱	۲/۰۷۳	۷۴۳۴	۰/۰۷۱	۰/۳۰۰		
وضعیت فردی	۵/۰۴۳	۱	۲/۵۲۱	۷۷۵۰	/۰۰۴	۰/۳۱۰		
حفظ روابط	۱۰/۳۵۵	۱	۵/۱۷۸	۱۱/۲۷۶	۰/۰۷۹	۰/۴۲۹		
سرگرمی	۲۰/۱۲	۱	۵/۱	۱۱/۱۰	۰/۰۰۶	۰/۳۹		

در جدول فوق نتایج آزمون مانکوا نشان می‌دهد که در متغیر خود افشاگری و غوطه‌ور شدن در رسانه بین دختران و پسران تفاوت وجود دارد و به عبارتی دختران خود افشاگر تر و غوطه‌ور تر از پسران بوده‌اند همچنین در خرده مقیاس وضعیت فردی نیز دختران به طور معناداری بالاتر از پسران قرار گرفته‌اند و در مقیاس سرگرمی نیز دختران تفاوت معناداری با پسران دارند و بالاتر از آنها قرار گرفته‌اند و بیشتر از پسران از شبکه‌های اجتماعی لذت می‌برند. اما در متغیرهای وقت گذرانی، جستجوی اطلاعات و حفظ روابط بین دختران و پسران تفاوت معناداری دیده نمی‌شود.

### ۵) بحث و نتیجه گیری

همان طور که در قسمت یافته‌ها نیز می‌توان دید شبکه اجتماعی فیسبوک به دلایل گوناگون مورد استفاده قرار می‌گیرد، اما هر کدام از این انجیزه‌ها دارای شدت و ضعف در جذب مخاطب می‌باشند. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که مهمترین دلیل جذب مخاطب به فیسبوک خود افشاگری است؛ ۵/۵۶ درصد کاربران به این مورد به عنوان یکی از دلایل استفاده از فیسبوک اشاره کرده‌اند. دومین انجیزه استفاده از این سایت بهبود وضعیت فردی با ۵/۶۹ درصد توافق است؛ سومین انجیزه استفاده از فیسبوک غوطه‌ور شدن در رسانه است که ۴/۴۱ درصد افراد با این انجیزه کاربر این سایت هستند؛ چهارمین انجیزه، جستجوی اطلاعات با ۵/۵۳ درصد افراد است؛ پنجمین انجیزه، وقت گذرانی با ۴/۵۲ درصد؛ ششمین

## ۱۱۰ ◆ فرهنگ در دانشگاه اسلامی

انگیزه حفظ روابط با ۳۷/۸ درصد؛ و هفتمین انگیزه سرگرمی با ۳۵/۳۵ درصد موافقت است. همچنین در خرده مقیاس‌های در متغیر خودافشاگری، غوطه‌ور شدن در رسانه، وضعیت فردی و سرگرمی دختران به طور معناداری بالاتر از پسران قرار می‌گیرند. به علاوه حدود دو سوم از دانشجویان از شبکه اجتماعی مجازی استفاده می‌کنند و هر کدام حدود ۱۰ دوست یا مخاطب ثابت دارند که تقریباً ۴ نفر از آنها از جنس مخالف هستند.

این نتیجه با نتایج پژوهش تایفونی<sup>۱</sup>، پمپک<sup>۲</sup>، یرمالیوا<sup>۳</sup> و ساندرا<sup>۴</sup> همخوان است. آنان اعلام کردند که ۰/۸۵ دانشجویان و دانش آموزان دبیرستانی برای ارتباط با دوستان و همکلاسی‌های خود از فیسبوک استفاده می‌کنند، البته آنها گزارش کرده‌اند که حدود ۰/۹ آنها برای دوستیابی‌های جدید یا ارتباط با والدین نیز از این شبکه استفاده می‌کنند. دو قرور<sup>۵</sup>، منویسونویس<sup>۶</sup> و اییام<sup>۷</sup> (۲۰۱۱) نیز نتایج مشابه‌ای به دست آورده‌اند. کریستی<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۱۰) (۲۰۱۰) نیز همخوان با نتیجه این پژوهش بیان می‌کنند افراد به طور معناداری از فیسبوک برای برقراری ارتباط استفاده می‌کنند و با نظریه نفوذ اجتماعی تاثیر این ارتباط بر شکل گیری مفهوم ما<sup>۹</sup> در روابط سایبری را تبیین می‌کنند. گلنار، بالکی و کاک (ير) (۲۰۱۰) نیز طی بررسی‌های خود اعلام کرده‌اند که افراد برای یافتن دوستان قدیم خود از این پایگاه اجتماعی استفاده می‌کنند. همچنین طی بررسی‌های (چانگ<sup>۱۰</sup> ولی<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۹، دالکیا<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۴، به نقل کریستی<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۰) در میان انگیزه‌های استفاده از فیسبوک، عوامل همبسته اجتماعی (حفظ تماس بین فردی و ارتقاء روابط اجتماعی) و عامل سرگرمی بیشترین درصد را به خود اختصاص داده‌اند.

- 
- 1- Tiffany  
2- Pempek  
3- Yermolayeva  
4- Sandra  
5- Nazan Dogruer  
6- Menevis  
7- Ramadan Eyyam  
8- Christy  
9- We-intention  
10-Cheung  
11-Lee  
12-Dholkia  
13- Cristy

## انگیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی ◆ ۱۱۱

هم راستا با نتایج این پژوهش، پژوهش‌های پیشین (والکنبرگ<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۵، به نقل تیفانی<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۹) نیز بیان‌گر آئند که فیسبوک یک شبکه ارتباطی بین همسالان است که افراد از آن برای تسهیل روابط اجتماعی خود استفاده می‌کنند. نتایج این پژوهش نشان داد که ۸۵٪ دانشجویان از فیسبوک استفاده می‌کنند تا با دوستان فعلی خود در محیط دانشکده وهم با دوستان دوران دبیرستان‌شان ارتباط برقرار کنند. دانشجویان از فیسبوک برای حفظ ارتباط با والدین یا با افراد غریبه استفاده نمی‌کنند. تنها در حدود ۹٪ از جوانان نمونه مورد پژوهش از فیسبوک برای ایجاد دوستی‌های جدید استفاده می‌کردند. یافته‌هایی ازین دست مدعی‌اند که نوجوانان بیش از جوانان در شبکه‌های اجتماعی به دنبال دوستی‌های جدید هستند (لنهاوت<sup>۳</sup> و مادن<sup>۴</sup>، ۲۰۰۷، به نقل تیفانی و همکاران، ۲۰۰۹).

نظریه نفوذ اجتماعی، با پارادایم استفاده و لذت، می‌توانند بخشی از دلایل این نتیجه را تبیین کنند. نتایج نشان داده است که حضور اجتماعی قوی‌ترین تأثیر را بر مفهوم ما در استفاده از فیسبوک دارد؛ به این معنی که افراد بیشتر به دنبال تشکیل گروه می‌باشند و می‌خواهند در مای جمعی حضور داشته باشند. این حقیقت که بسیاری از افراد از فیسبوک استفاده می‌کنند تا به روابط و تماس با دوستانشان ادامه دهند با این توصیف مورد حمایت قرار می‌گیرد. هنگامی که کاربران تشابه ارزش‌هایشان را با گروه‌های دیگر درک می‌کنند، با انگیزه بیشتری در راستای مفهوم ما از فیسبوک استفاده خواهند کرد (کریستی و همکاران، ۲۰۱۰). طبق نتایج پژوهش حاضر، استفاده از فیسبوک و وب سایت‌های مشابه دو اندیشه را دربر می‌گیرد؛ اولاً افرادی که از این وبسایت‌ها استفاده می‌کنند بخشی از جامعه جهانی هستند. آنها می‌خواهند تا به لحاظ دیداری برای خیل وسیع شناخته شده تر باشند. در مقابل با این اندیشه، افراد به دنبال بیان هویت خویش با افکار رادیکالی و متفاوت هستند که این می‌تواند به عنوان شورشی علیه

1-Valkenberg

2-Tiffany

3-Lenhaut

4-Madden

## ۱۱۲ ◆ فرهنگ در دانشگاه اسلامی

جهانی سازی مورد توجه قرارگیرد. در این روش، افراد مختلف می‌توانند خود را متفاوت از دیگران نشان دهند. امروزه تعداد زیادی از گروه‌های معارض و بسایت‌های ویژه‌ای دارند و به طور فعال در حال استفاده از این سایت‌ها و عضوگیری هستند(گلنار و همکاران، ۲۰۱۰).

همچنین از دیگر نتایج پژوهش حاضر این است که ۵۳/۵۴ درصد از فیسبوک برای جستجوی اطلاعات فردی استفاده می‌کنند. نتایج پژوهش دوقرور، منویس و اییام، (۲۰۱۱) نشان داده بود که شرکت کنندگان وقت زیادی را به منظور چک کردن عکس‌ها یا ویدئوها اختصاص نمی‌دهند، اما افرادی که خود بیان‌گر تر و خود شیفتگی بیشتری دارند به نصب و بررسی عکس‌ها در فیسبوک علاقه‌مند می‌باشند. پژوهش تراسی رایان و ژنووس (۲۰۱۱) نشان داده است که اولاً کاربران فیسبوک سطوح بالایی از خود شیفتگی کلی، خودنمایی و رهبری را نسبت به غیرکاربران داشتند. ثانیاً افراد با نمرات بالا در خودنمایی ترجیح بیشتری برای به روزکردن عکس‌ها و موقعیت خویش داشتند. این یافته‌ها همچنین در پژوهش‌های بوفارדי و کمپل (۲۰۰۸) و مهاری زاده (۲۰۱۰) یافت می‌شود مبنی بر اینکه فیسبوک به ویژه برای افراد خود-شیفته و خودنما خوش‌آیند است. از دیگر نتایج پژوهش حاضر آمار به دست آمده دروقت گذرانی به وسیله فیسبوک است. دوقرور، منویس و اییام (۲۰۱۱) نیز طی بررسی‌های خود نشان داده‌اند که فیسبوک موجب گذر زمان می‌شود، و با توجه به اینکه استفاده از آن بسیار جالب توجه و متنوع است، افراد زمان خود را روزانه به طور مرتب با آن سپری می‌کنند.

باور به این که استفاده از رسانه به خرسندها، نیازها، آرزو یا انگیزه‌های تک تک مخاطبان بستگی دارد دارای قدمتی طولانی است. انواع اصلی نیازهای افراد عبارت است از: نیاز به اطلاعات، آرامش، همراهی، تفریح یا فرار. مخاطبان رسانه‌ها را نیز می‌توان براساس این دلایل انگیزشی تقسیم بنده نمود. به اعتقاد مک کوایل (ترجمه متظر قائم، ۱۳۸۳) وابستگی نسبی مخاطبان به رسانه‌های متعدد به تفاوت‌های موجود بین خواسته‌ها و خرسندهای مورد انتظار آنها مرتبط دانسته شده است. سورین و تانکارد(ترجمه دهقان، ۱۳۸۱) معتقدند نیازهای مرتبط با

## ۱۱۳ ◆ انجیزه‌های استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی

رسانه‌ها را رسانه‌ها خلق نکرده‌اند، بیشتر این نیازها قبل از ظهرور رسانه‌ها وجود داشته‌اند و درست آن است که دلایل استفاده از آنها را در دامنه فراخنای نیازهای انسانی دید.

رویکرد استفاده و خشنودی از رسانه از جمله رویکردهایی است که به توضیح و تبیین کارکرد رسانه می‌پردازد. سؤال اساسی این است: چرا مردم از رسانه‌ها استفاده می‌کنند و آن را برای چه منظوری به کار می‌برند؟ این رویکرد رسانه‌ها را برآورنده نیازهای گوناگون جامعه می‌داند: نیازهایی نظیر همبستگی، استمرار فرهنگی، کنترل اجتماعی، و نیاز به گرددش وسیع انواع اطلاعات عمومی. فرضیه مذکور مبتنی بر این پیش فرض است که افراد رسانه‌ها را برای مقاصد متناظر به کار می‌برند: از جمله برای کسب راهنمایی، برای آرامش، سازگاری، اطلاعات و شکل گیری هویت شخص. بلامر این رویکرد را بسط داده و می‌گوید سرچشم‌های اجتماعی و روانشناختی است که انتظارات خاص از رسانه‌های جمعی یا سایر منابع را به وجود می‌آورند و منجر به قرارگرفتن مخاطبان در رسانه‌ها یا اقدام به سایر فعالیت‌ها می‌شوند و این سرانجام به برآورده شدن نیازها و همچنین ایجاد تبعات دیگر منجر می‌شود (به نقل مک کوایل؛ ترجمه متظر قائم، ۱۳۸۳). این رویکرد، دسته بندی‌های گوناگونی از نیازهایی که منجر به قرار گرفتن مخاطبان در برابر رسانه‌ها می‌شود ارائه می‌کند. به عنوان نمونه سورین و تانکارد (ترجمه دهقان، ۱۳۸۱) به این نیازها اشاره می‌کنند: ۱) نیازهای شناختی: کسب اطلاعات، آگاهی و شناخت، ۲) نیازهای عاطفی: تجارت عاطفی، لذت بخش و زیبایی شناسانه، ۳) نیازهای انسجام بخشی شخصی: تقویت، اعتبار، اعتماد، ثبات و پایگاه، ۴) نیازهای گریز از تنش: فراغت و آسایش، ۵) نیازهای اجتماعی: هویت و گفت‌گو با دیگران، ۶) نیازهای غیر اجتماعی: فرار کردن و تنها بودن، ۷) تفریح، سرگرمی، و شادی‌های عاطفی. با توجه به این رویکرد می‌توان گفت با رشد روز افزون فن‌آوری‌های نوین رسانه‌ها مخاطبان انتخابگر می‌توانند در پی ارضای هر نیاز خود دست به گزینش رسانه‌ها و کارکرده خاص از آن بزنند. حالا اوست که برای برطرف کردن نیازهایش به سمت رسانه مورد علاقه خود می‌رود. فیسبوک نیز به عنوان یک رسانه این امکان‌ها و قابلیت‌ها را برای کاربرانش فراهم می‌ورد.

#### ۱۱۴ ◆ فرهنگ در دانشگاه اسلامی

یکی از اهداف مهم این پژوهش بازداری افراد به عضویت در فیسبوک است که باید مد نظر قرار گیرد. با توجه به نتایج این پژوهش پیشنهاد می‌شود در مورد ارتباط سلامت روان و دلایل استفاده از فیسبوک، میزان استفاده از فیسبوک با انگیزه‌های مختلف در دو جنس و علت آن با توجه به مسائل فرهنگی، تعداد دوستان در فیسبوک، میزان ارتباطات خویشاوندی و غیر خویشاوندی در این سایت و کار کردهای مثبت و منفی چنین شبکه‌هایی پژوهش‌هایی صورت گیرد.



### منابع

- سورین و تانکارد، ج. (۱۳۸۱). نظریه های ارتباطات. (ترجمه علیرضا دهقان). تهران: انتشارات دانشگاه تهران. (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی موجود نمی باشد).
- علوی، سید سلمان؛ اسلامی، مهدی؛ مرآثی، محمدرضا؛ نجفی، مصطفی؛ جتنی فرد، فرشته، و رضایپور، حسین. (۱۳۸۹). ویژگی های روانسنجی آزمون اعتیاد به اینترنت یانگ. مجله علوم رفتاری، ۴۰، ۱۸۳-۱۸۹.
- مک، کوایل. (۱۳۸۳). مخاطب شناسی. (ترجمه مهدی متظر قائم). تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه ها. (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی موجود نمی باشد).
- Amiel, T., & Sargent, S. L. (2004). *Individual differences in Internet usage motives*. *Computers in Human Behaviour*, 20(6), 7.
  - Buffardi, L. E., & Campbell, W. K. (2008). Narcissism and social networking Websites. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 1303–1314.
  - Buckman, R. (2005). Too much information? Colleges fear student postings on popular facebook site could pose security risks. *The Wall Street Journal*, P. B1.
  - Bugeja, M. J. (2006). Facing the Facebook. *The Chronicle of Higher Education*, 52 (21), 1-3.
  - Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO personality inventory. *Psychological Assessment*, 4(1), 5–13.
  - Ross,Cross., Orr, Emily. S., Sisic, Mia., Arseneault, Jaime. M., Simmering, Mary.G., & Orr, Robert.R. (2009). Personality and motivations associated with Facebook use. *Computer in Human Behaviour*, 25, 587-586.
  - Chosunil, B. O.(2002). Korea number six internet use.Available at:<http://www.chosum.com>.
  - Christofides, E., Muise, A., & Desmarais, S. (2009). Information disclosure and control on Facebook: Are they two sides of the same coin or two different processes? *CyberPsychology & Behaviour*, 12(3), 341–345.
  - Christy, M.K., Cheung, Pui-Yee.Chiu.,& Matthew, K.O. Lee.(2010). Online social networks: Why do students use facebook?*Computers in Human Behaviour*.27, 1337–1343.
  - Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of facebook “Friends”: Social capital and college students’ use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143–1168.

- Ebeling-Witte, S., Frank, M. L., & Lester, D. (2007). Shyness, Internet use, and personality. *CyberPsychology and Behavior*, 10, 713–716.
- Facebook.(2009). Company timeline.<<http://www.facebook.com/press/info.php?timeline>> Retrieved 22.01.10.
- Joinson, A. N. (2008). ‘Looking at’, ‘Looking up’ or ‘Keeping up with’ people? Motives and uses of facebook.In *Proceedings of the 26th annual SIGCHI conference on human factors in computing systems* (pp. 1027–1036). New York: ACM.
- Hamburger, Y. (2002).Internet and personality. *Computers in Human Behaviour*, 18, 1–10.
- Hargittai, E. (2008). Whose space? Differences among users and non-users of social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13, 276–297.
- Greenfield, D. (2004). Virtual Addiction.Siahate Gharb *Computers in Human Behavior*. 18:18-26.
- Gülnar, B., Balci, S., & Çakir, V. (2010).Motivations of Facebook, You Tube and Similar Web Sites Users.*Türk Dünyası Sosyal Bilimler Dergisi*, 54,161-184.
- Golder, S. A., Wilkinson, D., & Huberman, B. A. (2007). Rhythms of social interaction: Messaging within a massive online network. In C. Steinfeld, B. T.
- Ghamamy, M.(2005). Risk of cyber for children:Modification& education monthly. State *Prisons and Security and Corrective Measures Organization*,May;4(37):45-47.
- Kirschner, P. A., & Karpinski, A. C. (2010).Facebook and academic performance. *Computers in Human Behaviour*, 26, 1237–1245.
- Lewis, J., & West, A. (2009). ‘Friending’: London-based undergraduates’ experience of facebook. *New Media & Society*, 11(7), 1209–1229.
- Lampe, C., Ellison, N., & Steinfield, C. (2006). A face(book) in the crowd: Social searching vs. social browsing. In *Proceedings of the 2006 20th anniversary conference on computer supported cooperative work* (pp. 167–170). New York:ACM.
- Lampe, C., Ellison, N., & Steinfield, C. (2008).Changes in use and perception offacebook. In *Proceedings of the ACM 2008 conference on computer supportedcooperative work* (pp. 721–730). New York: ACM.
- Mazer, J. P., Murphy, R. E., & Simonds, C. J. (2009).The effects of teacher selfdisclosure via facebook on teacher credibility. *Learning, Media and Technology*,34(2), 175–183.
- Murray, K. E., & Weller, R. (2007). Social networking goes abroad. *International Educator*, 16 (3), 56-59.

- Munoz, C., & Towner, T. (2009). Opening facebook: How to use facebook in thecollege classroom. In I. Gibson et al (Eds.), *Proceedings of society for informationtechnology & teacher education international conference 2009*(pp. 2623–2627).
- Muise, A., Christofides, E., & Desmarais, S. (2009). More information than you everwanted: Does facebook bring out the green-eyed monster of jealousy?*CyberPsychology & Behaviour*, 12(4), 441–444.
- Mehdizadeh, S. (2010). Self-presentation: Narcissism and self-esteem on Facebook. *CyberPsychology, Behaviour, and Social Networking*, 13, 357–364.
- Nazan Dogruer., Ipek Menevis., & Ramadan Eyyam.(2011). What is the motivation for using Facebook?.*Procedia Social and Behavior Ccienco*. 15, 2642–2646.
- Orr, E. S., Susic, M., Ross, C., Simmering, M. G., Arseneault, J. M., & Orr, R. R. (2009).The influence of shyness on the use of facebook in an undergraduate sample.*CyberPsychology & Behavior*, 12(3), 337–340.
- Pentland, M. Ackerman., & Contractor, N. (Eds.). (2007). *Communities and technologies: Proceedings of the third communities and technologies conference*. London: Springer-Verlag Limited.
- Raacke, J., & Bonds-Raacke, J. (2008). MySpace and Facebook: Applying the uses and gratifications theory to exploring friend-networking sites. *CyberPsychology andBehaviour*, 11, 169–174.
- Ross, C., Orr, E. S., Susic, M., Arseneault, J. M., Simmering, M. G., & Orr, R. R. (2009). Personality and motivations associated with facebook use. *Computers in Human Behavior*, 25(2), 578–586.
- Richardson, K., & Hessey, S. (2009). Archiving the self? Facebook as biography ofsocial and relational memory.*Journal of Information, Communication, and Ethicsin Society*, 7, 25–38.
- Shahghassemi, A.(2006). Review on effect of virtual space fields on communication theories.*Global Media Journal*, 2-20.
- Sheldon, P. (2008). Student favourite: Facebook and motives for its use.*Southwestern Mass Communication Journal*, 23(2), 39–53.
- Stern, L. A., & Taylor, K. (2007).Social networking on facebook.*Journal of theCommunication, Speech & Theatre Association of North Dakota*, 20, 9–20.
- Sheldon, P. (2009). Maintain or develop new relationships? Gender differences inFacebook use.*Rocky Mountain Communication Review*, 6, 51–56.
- Steinfield, C., & Ellison, N. B., & Lampe, C. (2008). *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29(6), 434–445.

- Tiffany, A., Pempek, Yevdokiya., Yermolayeva, A., & Calvert, Sandra. L. (2008). College students' social networking experiences on facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*. 30, 227–238.
- Ryan, Tracie., & Xenos, Sophia. (2011). Who uses Facebook? An investigation into the relationship between the Big Five, shyness, narcissism, loneliness, and Facebook usage. *Computers in Human Behaviour*. 27, 1658–1664.
- Tuncay, N., & Uzunboylu, H. (2010). Walking in two worlds: From e-learning paradise to technologically locked-in. *Cypriot Journal Of Educational Sciences*, 5(4), 271-281.
- Urista, M. A., Dong, Q., & Day, K. D. (2009). Explaining why young adults use MySpace and Facebook through uses and gratifications theory. *Human Communication*, 12(2), 215–229.
- Valenzuela, S., Park, N., & Kee, K. F. (2009). Is there social capital in a social networksite?: Facebook use and college students' life satisfaction, trust, and participation. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 14(4), 875–901.