

مسئله فرهنگی و مسئله‌شناسی فرهنگی ایران

(در دیدگاه نخبگان دانشگاهی و حوزوی داخلی)[◇]

^۱یدالله حبیبی

^۲یاور عیوضی

^۳ابراهیم معظمی گودرزی

چکیده

هدف: با توجه به اهمیت فرهنگ، پویایی جوامع در گرو شناخت و حل به موقع مسائل فرهنگی است. بررسی علمی وضعیت فضای فرهنگی و تمدنی جامعه، علاوه بر کمک به پالایش ساختار فرهنگی، سیاستهای توسعه‌ای را نیز تسهیل می‌کند. هدف محققان در پژوهش حاضر، شناسایی مهم‌ترین مسائل فرهنگی کشور بود که مفهوم شناسی «مسئله فرهنگی»، از پیش شرط‌های چنین مطالعه‌ای تلقی می‌شود. **روشن:** مطالعه حاضر از نوع اکتشافی بوده و از تکنیک تحلیل محتوا برای حصول به اهداف پژوهش استفاده کرده است. جامعه آماری با در نظر گرفتن معیارهای درون‌گنجی و صلاحیتهای نخبگی، شامل 211 مطلب است که به صورت تمام‌شمار بررسی شده‌اند. **یافته‌ها:** از مهم‌ترین یافته‌های پژوهش می‌توان به استخراج 111 مسئله فرهنگی اشاره داشت. نفوذ فرهنگی، مدیریت ناکارامد فرهنگ، رواج فرهنگ بر亨گی، تزلزل نهاد خانواده و دروغگویی، مهم‌ترین مسائل فرهنگی کشور در زمان حاضر می‌باشند؛ این در حالی است که مهم‌ترین نشانگاه‌های منفی از منظر مطالب بررسی شده، منبع داخلی داشته و فقط 26,7 درصد نشانگاه‌های منفی شامل شخصیتهای حقیقی و حقوقی خارجی بوده‌اند. **نتیجه‌گیری:** پیشنهاد می‌شود سیاست‌گذاری‌های فرهنگی در راستای اولویتها تهیی و تنظیم شود.

واژگان کلیدی: فرهنگ، توسعه، مسئله فرهنگی، تحلیل محتوا، نخبه.

◇ دریافت مقاله: 95/11/16؛ تصویب نهایی: 96/07/10.

1. دکتری فقه و اصول و استادیار گروه الهیات و معارف اسلامی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال (نویسنده مسئول) / نشانی: تهران، خیابان نلسون ماندلا، خیابان قادیانی غربی، دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال / نمبر: 22344252

Email: hoj.habibi@yahoo.com

2. دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی فرهنگی، دانشگاه آزاد اسلامی - واحد علوم و تحقیقات و پژوهشگر موسسه مطالعاتی صراط مبين.

3. دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی فرهنگی، دانشگاه آزاد اسلامی - واحد علوم و تحقیقات.

الف) مقدمه

مسائل فرهنگی همواره در صدر دغدغه‌های ملی کشور ما بوده است. منابع هویت‌بخش کنشگران هر جامعه‌ای به طور وثیقی به ارزشها و ساختار فرهنگی آن جامعه گره خورده است؛ به طوری که حاکمیت وضع مطلوب بر ساختار فرهنگ، الگوهای مورد انتظار ذهنی و عینی را نزد سایر اجزای نظام اجتماعی به همراه دارد. فرهنگ هر جامعه‌ای به فراخور شرایط زمان و مکان، کم و بیش با مسائل و چالش‌هایی مواجه می‌شود. در شرایط فعلی، حاکمیت را ببرد سخیر اذهان (و قلبه) و فضای جنگ تمدنی به همراه تغییر و تحولات جهانی شدن، مجازی شدن تعاملات و نفوذ فناوری‌های ارتباطی، منجر به بروز چالش‌های جدیدی در عرصه فرهنگ شده و تغییرات فرهنگی بسیاری در پی داشته است. فرهنگ نظام سلطه به واسطه قدرت‌های اقتصادی و سیاسی و نظامی، در کنار پایگاههای اطلاعاتی، علمی و رسانه‌ای، به صورت مستمر استعمار فرهنگی و هژمونی خود را گسترش داده، فرهنگهای مستقل و مقاوم را به چالش کشیده و مسائل فرهنگی را موجب شده‌اند. پدیداری شکاف بین حقیقت و واقعیت ساختار فرهنگ نظام اجتماعی، مسئله‌شناسی فرهنگی را موضوعیت می‌بخشد. مسئله‌شناسی فرهنگی به دلایل ذیل، از سوی گفتمانهای مختلف اجتماعی مورد تأکید قرار می‌گیرند:

- اهمیت بیش از پیش فرهنگ به عنوان محور توسعه و پیشرفت جوامع.
- فرهنگ به عنوان سرمایه ملی حاصل مجاهدتها و جان‌فشنایی‌های انبیاء (و اولیای الهی) و پاکبختگان بوده و نیازمند محافظت است.
- در دنیای ارتباطات و جهانی شدن، بی‌توجهی به فرهنگ منجر به خمودگی و فرسایش فرهنگی و در نهایت، استحاله یا حذف از صحنه رقابت فرهنگی خواهد شد.
- هژمونی فرهنگی غرب از طریق تخصیص و تزریق منابع (توجه، امکانات و بودجه) به رسانه‌ها، پایگاههای مطالعاتی و مراکز دانشگاهی با هدف غلبه بر فرهنگهای مقاوم.
- محور بودن مقوله فرهنگ در نزد مسئولان، کارشناسان و نخبگان؛ که نیازمند ریشه‌یابی و حل مسائل فرهنگی و در گرو شناسایی دقیق مفهوم «مسئله فرهنگی» و ابعاد آن است.

مسئله فرهنگی باید خاستگاه و مشروعیت اجتماعی داشته باشد. کومار (2002) در کتاب «ساختار اجتماع و مسائل اجتماعی»، راههای ذیل را برای مسئله‌شناسی پیشنهاد می‌کند:

- مطالعه عقاید، نگرشها و ایده‌های اعضای جامعه نسبت به موضوعات اجتماعی؛ در این روش، ملاک تعریف مسئله، توافق عمومی است.
- رصد وضعیتهای نامطلوب و ناخوشایند از منظر تصمیم‌گیرنده‌گان جامعه.

- بررسی میزان پیامدها و تأثیرات منفی بر موجودیت فردی و اجتماعی از طریق تحلیل
جامعه‌شناسی ساختار و سازمان جامعه. (نقل از: بیروزی، 1387)

پیامدهای ملی، تحلیل محتوای رسانه‌های پرمخاطب و تحلیل محتوای بیانات نخبگان (رسمی و غیر
رسمی) از فراگیرترین روشها برای تحلیل وضعیتها فرهنگی تلقی می‌شوند. طرح چیستی و چگونگی
مسئله‌شناسی فرهنگی واحد ضرورتی عملی است. (فضلی، 1394: 5)

برای اینکه بتوان در دنیای کوتاهی بر اساس یک برنامه‌ریزی نسبتاً دقیق و هماهنگ، جامعه را در حد
توان به سوی ارزش‌های هدفگذاری شده سوق داد، بایستی نقاط قوت و ضعف ساختار فرهنگ را شناخته، با
مسئله‌شناسی فرهنگی مشخص کرد که شرایط موجود تا چه حد با وضعیت آرمانی فاصله دارد. بدین
ترتیب، خلاً طرح مدوّتی که به شناسایی و اولویت‌بندی مسائل فرهنگی جامعه پردازد، محقق را بر این
داشت تا تحقیقی راهبردی با ویژگی‌های مذکور به منظور برآورد و ارزیابی مسائل و شرایط فرهنگی
موجود انجام دهد.

ب) چارچوب نظری تحقیق

سی‌رأیت میلز عقیده دارد چیزی که ارزش‌های اجتماعی مردم را تهدید و وضعیت آزاردهنده‌ای را به
صورت فراگیر حادث می‌کند، یک مسئله تلقی می‌شود (لوزیک، 1394). رابرт مرتن، شکاف بین معیارها¹ و
واقعیت² را مسئله می‌داند. به عبارتی؛ زمانی که بین آنچه «اید باشد» و «آنچه هست» شکاف ایجاد شود،
مسئله به وجود می‌آید. رایینگتن و وینبرگ در تعریف مسئله می‌گویند: وضعیت اظهارشده که با ارزش‌های
تعداد قابل توجهی از مردم ناسازگار باشد و نیز این مردم معتقد باشند که برای تغییر این وضعیت می‌بایست
اقامی صورت گیرد (رایینگتن و وینبرگ، 1383). اگر یک وضعیتی در جامعه حقیقت داشته باشد، یک
امر عینی³ و یک موضوع⁴ است. موضوع وقته مسئله⁵ می‌شود که یک رابطه علت و معلولی یا نوعی
همبستگی بین ارکان آن برقرار شود.⁶ فرهنگ نیز نظامواره‌ای است از باورها و مفروضات اساسی، ارزشها،
آداب و الگوهای رفتاری ریشه‌دار و دیرپا و نمادها و مصنوعات که ادراکات، رفتار و مناسبات جامعه را
جهت و شکل می‌دهد و هویت آن را می‌سازد. (شورای عالی انقلاب فرهنگی، 1388: 9)

1. Standards

2. Actuality

3. Fact

4. Theme

5. Problem

6. برای مثال، «آمار تصادفات در ایران بالاست» یک موضوع است، ولی «آمار تصادفات در ایران به دلیل رعایت نکردن قوانین رانندگی و وضعیت جاده‌ها بالاست» یک مسئله است.

در ادبیات مدرن نیز می‌توان موضوع مسئله‌شناسی را با تحلیل قدرت فوکو تبیین کرد؛ اساساً مفهوم مسئله‌مندسازی (=مسئله‌شناسی)، مفهومی فوکویی است. ما مسئله را از طریق یک درگیری همه‌جانبه با واقعیتهای زندگی که درون آن واقعیتها قرار گرفته‌ایم به دست می‌آوریم و در مواجهه با کنشها، منشها و بینشها اجتماعی، به تعبیر فوکو دست به آشنازی‌زدایی¹ می‌زنیم. زندگی در بادی امر، برای ما بدیهی است؛ ولی از زمانی که نسبت به امور خود آگاه می‌شویم، امور بالقوه برای ما تبدیل به مسئله می‌شوند. فوکو توضیح می‌دهد که چگونه وقتی از امری آشنازایی می‌شود، آن امر به پروپلماتیک² تبدیل می‌شود. وجه دوم فرایند مسئله‌مندی از نظر فوکو، عبارت است از تبدیل شدن مسائل به ابزه شناخت...قصد داریم به مسئله مان صورت مسئله بدهیم(فاضلی، 1394:17). بر مبنای مفهوم فرایندی مسئله از نظر فوکو، امر فرهنگی، امری مکان‌مند، زمان‌مند و سیال است(همان:9). از سوی دیگر، مسئله در فرایند پژوهش، ترم تئوریکی است که به کمک آن می‌خواهیم نوعی تحلیل ارائه دهیم و امکان فهمی عمیق‌تری از هستی‌های در هم پیچیده سیال تودرتوی مبهم را فراهم آوریم. مسئله، مفهومی است که در فضای بین‌الاذهانی مشخص و در گفتمان و چارچوب نظری معینی شکل گرفته است.(همان)

به لحاظ فلسفی برای مسئله فرهنگی می‌توان متناسب با انگارشاهی مختلف اجتماعی، حالتهای مختلفی متصور شد. بر این مبنای، بهره‌گیری از انگارشها، دلالتهای نظری و مفهومی و در نهایت، مصاديق انضمایی متمایزی را برای مسئله فرهنگی به وجود می‌آورد. به عبارتی؛ معناشناسی مسئله فرهنگی به شدت ملهم از مفروضاتی است که هر یک از رویکردهای نظری بر مبنای آن طرح شده‌اند. ریترر سه انگاره واقعیتهای اجتماعی، تعریف اجتماعی و رفتار اجتماعی را برای علوم اجتماعی مطرح می‌کند(ریترر، 632:1394). هر یک از این سه انگاره، بر مبنای چهار شخص سرمشق، تصویر موضوع مورد بررسی، روشهای نظریه‌ها، مختصات ویژه‌ای برای خود ترسیم می‌کنند. انگاره‌ها با وجود اینکه دچار حذای از تشثیت فکری و نظری درونی‌اند، ولی تصویری که از فرهنگ و مسئله فرهنگی ارائه می‌دهند، تفاوت ماهوی با یکدیگر دارند.

1. *Defamiliarization*
2. *Problematic*

جدول ۱:

مکتب	اکتاره	وقيعه اجتماعي	فوق اجتماعي	مکتب
جامعه به مثابه ارگانیسم، مشکل از اجرایی	است که با مدیگر و در راستای اهداف مشخص شده با هم تعامل دارند.	اجزای نظام به واسطه تقسیم کار، پیچیده و تخصصی می‌شوند.	هر کدام از اجزا در جهت رفع نیازی ساخته شده، تداوم می‌یابند (پامد سودمندی دارند).	شانه فرهنگی ایجاد کردن
عالمان رامشخص می‌سازند.	میل به انسجام و ثبات دارند.	ساختارهای اجتماعی جوچ و محدوده کشی عالمان رامشخص می‌سازند.	اجزای نظام و کل نظام در حالت توازن در نظر گرفته می‌شوند و تغییرات به صورت تدریجی رخ می‌دهند.	وقيعه اجتماعي
اعمالان در جهت نیازهای نظام اجتماعی اینقای نقش دارند.	اعمالان در جهت نیازهای نظام اجتماعی اینقای نقش دارند.	اعمالان در جهت نیازهای نظام اجتماعی اینقای نقش دارند.	اعمالان در جهت نیازهای نظام اجتماعی اینقای نقش دارند.	اعمالان در جهت نیازهای نظام اجتماعی اینقای نقش دارند.
ماهیت استمارگرایانه و تکساحتی بودن نظام سرمایه داری	نگاه دیالکتیکی و تز، آنتی تز و ستر به تطور سرمایه داری (نگاه افوننگری).	تاریخ	ضد (طبقاتی) موثر محركه جوامع است.	نگاه
نمایه اجتماعی کاذب، دستکاری در روح و روان انسانها و شکل دادن طبیعت نانوی.	قلمرو فرهنگ: صنعت فرهنگ و صنعت (تولید) کنندگان منابع معنایی و اطلاعاتی برای افراد از قیل مراکز تبلیغی، رسانه‌ها، مراکز آموختنی و تحقیقاتی)	ارتباطی)، مذای نوین، دنیای نعادلانه و نابرابر است.	شیوه تولید نظام ایده را ساماندهی می‌کند.	ارتباطی
انسانها نمادها و معانی را طی کنش مقابله اجتماعی فرامی‌گیرند.	کشن مقابل، مستلزم فراگرد ذهنی و تفهم است.	تعاریف کشگران است.	تعاریف کشگران است.	تفاهه
ظنم در زندگی روزمره تأکید دارند.	جهان خارج از طریق آگاهی ما نسبت به آن معنادار می‌شوند.	افراد ضمن بهره‌گیری از زبان و نمادها، آنها را جرج و تبدیل و اصلاح می‌کنند.	بازارشنايس قواعد، شیوه‌های ایجاد و تصور	تفاهه و تکفیر منافق
جهان خارج از طریق آگاهی ما نسبت به آن	خصلتهای واحد متوجهان فرهنگی که اعضای گروه را به هم نزدیک می‌سازند مورد توجه است.	به توانایی انسانها در برساخت معرفت و نمونه‌سازی ها تأکید دارند.	به بازارشنايس قواعد، شیوه‌های ایجاد و تصور	فروموندوئي و آتوندوئوئي

فرازهای و عبارت‌های معادل	فرازهای و عبارت‌های معادل	نهاد فرهنگی به واسطه تکرار الگوهای رفتاری مشخص برای کسب اهداف و برطرف کردن نیازها به وجود آمده‌اند.	نهاد فرهنگی به واسطه تکرار الگوهای رفتاری مشخص برای کسب اهداف و برطرف کردن نیازها به وجود آمده‌اند.	نمایش مفهومی فرهنگی، منفعت‌محوری و اقتصادمحوری در تبیین مبادله؛ اساس شکل‌گیری نظام اجتماعی است.
مسئله فرهنگی: توجیهات فلسفی و غیر واقعی از زندگی عینی انسانها و مبادلات اجتماعی.	فرهنگ: به قواعدی که افراد در درون گروه برای مبادله آن را رعایت کنند.	فرهنگ ممکن به الگوی رفتاری افراد در مبادله است.	فرهنگ: به قواعدی که افراد در درون گروه برای مبادله آن را رعایت کنند.	فرهنگ ممکن به الگوی رفتاری افراد در مبادله است.

مسئله فرهنگی را به دو صورت سلی و ایجادی می‌توان تعریف کرد: در تعریف سلی، مسئله فرهنگی زمانی رخ می‌دهد که یک نقص یا کمبود توسط خبرگان فرهنگی یا تعداد قابل توجهی از آحاد جامعه ادرارک می‌شود، که مسئله هم قابل مشاهده است و هم قابل اندازه‌گیری. تعریف ایجادی مسئله فرهنگی این است که عدم درک فرستتها منجر به پدید آمدن یک مسئله فرهنگی می‌شود. ممکن است فرستهای متعددی باشند که عدم بهره‌مندی از آنها در زمان و موقعیت خودش، فرست را به یک مسئله فرهنگی یا تهدید فرهنگی تبدیل کند.

مطالعه حاضر با رویکرد ساختی - کارکرده، مسئله فرهنگی را نوع خاصی از مسئله عنوان می‌کند که مرتبط با خردمنظام فرهنگی باشد. به عبارتی؛ مسئله‌ای است در قلمرو فرهنگ. از این نقطه نظر، مسئله فرهنگی به وضعیت اظهار شده منفی از جانب اکثریت جامعه در رابطه با موضوع فرهنگی اشاره داشته و مطالبه عمومی برای حل آن را در پی دارد. وضعیت مذکور حساسیتهای را نزد جامعه در رابطه با کارکردهای خردمنظام فرهنگی تولید کرده است.

طبق آرای پارسونز، قلمرو فرهنگ شامل نهادهای شناختی و بیانی و معیارها و هنجارهای اخلاقی است(همیلتون، 1379: 52). از این نظر، نظام دینی، نظام هنری، نظام رسانه، تعلیم و تربیت و علم و نوآوری و به طور کلی تمامی نهادها و خردمنظمهای تولید و انتقال معنا و اطلاعات، به عنوان زیرنظمهای فرهنگ تلقی می‌شوند. با در نظر گرفتن ملاحظات مذکور، مسئله فرهنگی باستی مختصات ذیل را داشته باشد:

- امر منفی فراگیری باشد؛
- مربوط به قلمرو فرهنگ باشد؛
- پدیدهای درک شده و عینی باشد(از وعماً به پدیدهای ذهنی صرف نمی‌توان مسئله فرهنگی گفت)؛
- باید توسط تعداد قابل توجهی از افراد درک یا اظهار شود؛
- افرادی که پدیدهای را به عنوان یک مسئله طرح می‌کنند، اعتقاد به حل کردن آن داشته باشند(باور کنند که این یک مسئله است و حتماً باستی حل شود)؛
- ویژگی دیگر مسئله فرهنگی، پیامدهای منفی به جامانده از مسئله است(باید توجه کرد که اگر مسئله حل نشد، ممکن است به محض و بحران تبدیل شود).

ج) پیشینه پژوهش

تاکنون به جز چند نمونه، در هیچ تحقیقی مستقلًا به شناسایی، ارزیابی و اولویت‌بندی مسائل فرهنگی پرداخته نشده است. سایر مطالعات را در نگاه کلی می‌توان به سه حوزه ذیل تقسیک کرد:

- مطالعاتی که به چیستی مهم‌ترین مسائل فرهنگی پرداخته‌اند.
- مطالعاتی که به چراًی مسائل و در حد ایده‌آل به ارائه راهکار بسته‌دارند.
- مطالعاتی که هم به چیستی و توصیف و هم به تبیین و سبب‌شناسی مسائل پرداخته‌اند.

پیشینه نظری و تجربی موضوع مورد مطالعه در دسته اول جای می‌گیرد.

شناسایی و اولویت‌بندی مسائل و آسیهای یک فرهنگ، ضروری است؛ از این رو، اکثر جوامع توسعه‌یافته با اتخاذ سیاستهای پژوهشی مستمر و انجام مطالعات، به ارزیابی و برآورد وضعیت موجود اجتماعی - فرهنگی اقدام می‌کنند. برای مثال، موسسه گالوب در یک بررسی (دوره 75-1935)، مهم‌ترین مشکلات اجتماعی آمریکا را جنگ و صلح، هزینه بالای زندگی و تورم، بیکاری، حقوق انسانی و نژادی، روابط کارگری، جرم، جنایت، سیاست خارجی، کمونیسم، فقدان مذهب و اخلاق، مخارج دولت، بمب اتمی، فقر و مشکلات کشاورزی ذکر کرده است. جستجو در پایگاههای اسنادی و اطلاعاتی نشان داد که در رابطه با شناسایی مسائل اجتماعی - فرهنگی، مطالعات انگشت‌شماری در داخل کشور انجام شده است که از جمله آنها می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

جدول 2: مطالعات مرتبط با موضوع پژوهی

عنوان مقاله	مؤلف / مؤلفان	روش انجام تحقیق	یافته‌ها
اولویت‌بندی آسیهای و مسائل اجتماعی در ایران	معتمدی، 1386	از طریق جلسات متعدد بارش افکار، فهرستی بالغ بر 60 عنوان آسیب‌تهیه شد و سپس 28 آسیب در اولویت قرار گرفت. پرسشنامه‌های تهیه و برای بیش از 1000 نفر از صاحب‌نظران، مسئولان، مدیران و دست‌اندرکاران بخش خانواده ناسامان، ملائق، فرار مغزها، دختران فاری و مشکلاتی از قبیل فضنا، فرار مغزها، مهاجرت، آسیهای ارسال شد و نظرات آنها در مورد 28 آسیب ذکر شده، اولویت‌بندی شد.	اعتداء، بیکاری، خشونت، بی‌اعتهدادی اجتماعی، نظرات 41 نفر از مدیران، کارشناسان و صاحب‌نظران (18 نفر در سازمانهای دولتی، 6 نفر در سازمانهای غیر دولتی برخورداری از قدرت، نزول ارزشها، افزایش مرطیط و 17 نفر اضافی هیئت علمی دانشگاه) با استفاده از روش دلفی و در چهار مرحله جمع‌آوری شد که به 15 آموزش و پژوهش، عدم رعایت حقوق شهروندی، مشکل در اولویت رسید.
مشکلات اجتماعی در اولویت ایران	رفیعی، مدنی، 1387	نظارات 41 نفر از مدیران، کارشناسان و صاحب‌نظران (18 نفر در سازمانهای دولتی، 6 نفر در سازمانهای غیر دولتی برخورداری از قدرت، نزول ارزشها، افزایش مرطیط و 17 نفر اضافی هیئت علمی دانشگاه) با استفاده از روش دلفی و در چهار مرحله جمع‌آوری شد که به 15 آموزش و پژوهش، عدم رعایت حقوق شهروندی، مشکل در اولویت رسید.	اعتداد، بیکاری، خشونت، بی‌اعتهدادی اجتماعی، اجتماعی در دو مجله معتبر علوم اجتماعی (نامه انجمن مصالح نظام آموزش عالی، مسال جوانان، فقر، جامعه‌شناسی ایران و رفاه اجتماعی) طی دهه گذشته تا سال 1387 اعیاد، صرف مشروبات الکلی، تزلزل سرمایه اجتماعی، قانون‌گذیری.
فراتحلیل مطالعات انجام شده در حوزه مسائل اجتماعی ایران	معدفر و پروین، 1388	فراتحلیل (تحلیل تحلیلها) 30 مقاله مرتبط با حوزه مسائل اجتماعی در دو مجله معتبر علوم اجتماعی (نامه انجمن مصالح نظام آموزش عالی، مسال جوانان، فقر، جامعه‌شناسی ایران و رفاه اجتماعی) طی دهه گذشته تا سال 1387	همه‌ترین مسائل جامعه ایرانی: اشتغال، بیکاری، اجتماعی در دو مجله معتبر علوم اجتماعی (نامه انجمن مصالح نظام آموزش عالی، مسال جوانان، فقر، جامعه‌شناسی ایران و رفاه اجتماعی) طی دهه گذشته تا سال 1387
شناسایی و اولویت‌بندی آسیهای اجتماعی شایع در نقاط روستایی	امیراحمدی، 1384	جمع‌آوری و شناسایی آسیهای اجتماعی از طریق پیمایش دختران، ترک، تحصیل، اعیاد به مواد مخد، بالا و استفاده از ابزار پرسشنامه، در جامعه روستایی صورت رفتن سن ازدواج پسران، مهاجرت دائمی، استعمال دخانیات در نوجوانان و جوانان، ملائق، کودکان	فر افصادی، بیکاری، بالا رفتن سن ازدواج

فاقد سرپرست و مهاجرت فصلی		
پیکاری، گرانی، اعتیاد، پارتی بازی، دزدی و کلاهبرداری، طلاق، چالوسی و تملک، اختلاف و چندستگی، روابط نامشروع، ظلم و تعیض، ناامنی، بی توجهی به دین و محدودیت آزادی های سیاسی.	این پیماش، نگرشها و ارزشها مردم ساکن در مرکز 28 استان کشور را در خصوص مشکلات جامعه به لحاظ همیت و جای بودن، با استفاده از ابزار پرسشنامه سنجش کرده است.	پیماش ملی ارزشها و نگرشاهای ایرانیان وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، 1380
پیکاری، گرانی، اعتیاد، پارتی بازی، طلاق، دزدی و کلاهبرداری، روابط نامشروع، تعیض، اختلاف و چندستگی، ظلم و ستم، ناامنی، دین گریزی	موج دوم پیماش، نگرشها و ارزشها مردم ساکن در مرکز 28 استان کشور را در خصوص مشکلات جامعه به لحاظ همیت و جای بودن، با استفاده از ابزار پرسشنامه سنجش کرده است.	پیماش ملی ارزشها و نگرشاهای ایرانیان وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، 1382
عوامل و زمینه های جرام و کجروی، عوامل درون گنجی موضوعی و روش شناختی در حوزه آسیبهای و بزهکاری جوانان و نوجوانان، اعتیاد، خودکشی، سرقت، قتل، طلاق، مفاسد جنسی و تکذی.	فراتحلیل چهل ساله تخصصی با معاشران صدیق سروستانی، 1379	فراتحلیل مطالعات انجام شده در حوزه آسیب شناسی اجتماعی در ایران
چهار آسیب اصلی کشور: پیکاری، اعتیاد، فقر و داشتگاهها، فضای فرهنگیان، کارشناسان، روحانیان، مدیران و معاونان دستگاهها.	نظرسنجی از بیکهزار نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاهها، فضای فرهنگیان، کارشناسان، روحانیان، مدیران و معاونان دستگاهها.	مرکز پژوهشهاي مجلس شورای اسلامي، 1388
رئیس بررسی در یک دوره دو ساله، سخنرانی های رهبری و رئیس جمهور را ارزیابی این موضوع که به مشکلات اجتماعی اشاره می کنند، تحلیل محتوا کرده است. پس از تئوریهای از جمعت شهر تهران نظرسنجی شده که در حال حاضر کدام یک از مشکلات اجتماعی در اولویت قرار دارد.	بررسی نظریه دیدگاه رهبر و رئیس جمهور پیرامون مسائل اجتماعی ایران و مقایسه با نظرات مردم (1373 تا 1375)	بررسی نظریه دیدگاه رهبر و رئیس جمهور پیرامون مسائل اجتماعی ایران و مقایسه با نظرات مردم (1373)

۵) روش‌شناسی

پژوهش حاضر با رویکرد نیازسنجی تشخیصی (آسیب‌شناسانه)، از نوع مطالعات اکتشافی^۱ تلقی می‌شود. این گونه پژوهشها زمینه لازم را برای مطالعات بعدی مهیا می‌سازند. در مواردی که هدف مطالعه، کسب آگاهی‌های منظم و صحیح راجع به پدیده‌ای است که تا کنون ناشناخته باقی مانده یا تازه حادث شده است، یا اطلاعات موجود کافی نیست، مطالعه بعد اکتشافی پیدا می‌کند. این نوع مطالعه در مواردی پیش‌نیاز مطالعات توصیفی یا تبیینی محسوب می‌شود؛ ولی گاهی همین سطح از مطالعه، مورد نیاز است. بسیاری از مطالعات کاربردی، نیازمند انجام مطالعات اکتشافی‌اند. (طالب، ۱۹: ۱۳۸۰)

پژوهشگران گاهی به جای مراجعة مستقیم به میدان، به استناد مرتبط (با آن میدان) مراجعة می‌کنند. تکنیک تحلیل محتوا² یکی از فراگیرترین تکنیکها برای چنین فرایندی است. تحلیل محتوا، بررسی نظاممند متون برای دستیابی به نگرشها، طرز تلقی‌ها و جهت‌گیری‌هاست. در تحقیق حاضر نیز با توجه به میسر نبودن

1. Exploitive Studies
2. Content Analysis

دسترسی به تمامی نخبگان دانشگاهی و حوزوی برای مصاحبه و جمع‌آوری اطلاعات و از طرفی عدم توجیه منطقی آن؛ به تکنیک تحلیل محتوا برای استخراج مضمون سخنرانی‌ها، مصاحبه‌ها و مکتوبات ایشان بسنده شد.

۱. مراحل پژوهش

یک) تعیین شاخصهای مسئله فرهنگی.

(دو) تعیین پایگاههای علمی و مطالعاتی (پایگاه استاد علمی جمهوری اسلامی ایران، پرتال جامع علوم انسانی، پایگاه مجلات تخصصی نور، پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی، بانک اطلاعات نشریات کشور (مجلات ایرانی)، قسمت پایان‌نامه‌های دانشگاههای مهم شهر تهران).^۱

(سه) تعیین اصطلاحات و کلیدواژه‌های مورد نیاز برای جمع‌آوری منابع. با توجه به اینکه بعضًا نویسنده‌گان برای اشاره به معنای واحد از اصطلاحات مختلف و نیمه‌مربط بدون در نظر گرفتن تمایزات معنایی شان استفاده می‌کنند، در این قسمت با مشورت صاحب‌نظران، کلیدواژه‌هایی از قبیل مسئله فرهنگی، آسیب فرهنگی، معضل فرهنگی، مشکل فرهنگی، بحران فرهنگی، چالش فرهنگی و مشتقات آن انتخاب و جستجو آغاز شد.

(چهار) گزینش مطالب. برای پایان‌نامه مطالب، مطالب بر مبنای معیارهای درون‌گنجی پژوهش غربال شدند. مهم‌ترین معیارهای درون‌گنجی پژوهش عبارتند از: (الف) مرتبط با یک دهه اخیر باشد (بعد از تاریخ ۱۳۸۴/۶/۲۳)، (ب) صاحب متن شرایط و صلاحیت نجیبی را داشته باشد، (ج) مقیم ایران باشد، (د) متن حداقل سه مورد از شاخصهای مسئله فرهنگی را داشته باشد، (ه) سطح ملی را در نظر بگیرد. با توجه به ملاحظات مذکور، بالغ بر ۲۰۰ مطلب صلاحیت ورود به جامعه آماری را کسب کردند. برای اجتناب از سوگیری‌های ناشی از نمونه‌گیری، به صورت «تمام‌شماری» جامعه آماری مطالعه شد.

(پنجم) بعد از مطالعه اکتشافی و بر مبنای شاخصهای مسئله فرهنگی، «پرسشنامه معکوس»^۲ تدوین و برای هر کدام از مطالب، فیشهای تلخیص تهیه شد.

(شش) کدگذاری و دسته‌بندی مطالب، وارد کردن اطلاعات به محیط رایانه در قالب جداول و ارائه یافته‌ها، دیگر مراحل تحقیق بودند. در پژوهش حاضر، واحد تحلیل، «هر یک از مطالب مربوط به نخبگان» و واحد ثبت، «جمله‌ای است که مقولات از آن استخراج می‌شوند.

۱. البته در جایی که به مطالب خارج از این پایگاهها ارجاع داده شده بود، با جستجو در پایگاههای نشریات و مجلات به آنها دست می‌یافتیم. بدین خاطر قالبهایی چون خبر و کوارش به جامعه آماری اضافه شدند.

2. Inverse Questionnaire

2. اعتبار و قابلیت اعتماد

منظور از اعتبار¹ یک تحقیق، میزان دقت شاخصها و معیارها در راه سنجش پدیده مذکور است (سازوخانی، 1382: 287). اعتمامد² نیز به معنای میزان همسانی نتایج سنجش مکرر است (بیکر، 1390: 142). میزان اعتماد یا پایابی، بر اساس فرمول ذیل محاسبه شده است:

$$C.R = \frac{m.k}{N1 + N2 + \dots}$$

بر این مبنای علاوه بر محقق از یک کارشناس تحلیل محتوا درخواست شد بر اساس مقولات و کدهای تعریف شده، مطالب را کدگذاری کند. تعداد 210 مطلب کدگذاری شدند. کدگذاری 184 مورد (از 210 مطلب) بین محقق و شخص مذکور مشترک شناخته شد. میزان پایابی بر اساس فرمول فوق 88 درصد است. بنابر این، پایابی مقولات و شاخصها در سطح بالا و قابل قبول است.

$$C.R = \frac{184 * 2}{210 + 210} = \%88$$

ه) تعریف مفاهیم

1. نخبه³

مفهومی در کتاب «قومیتها و نقش آنان در تحولات سیاسی سلطنت محمد رضا پهلوی» (1382)، مفهوم نخبه را چنین تعریف می کند: «نخبه به فرد برجسته و کارامدی اطلاق می شود که اثرگذاری وی در تولید و گسترش علم و هنر و فناوری و فرهنگ سازی و مدیریت کشور محسوس باشد و هوش، خلاقیت، کارآفرینی و بلوغ فکری وی در راستای تولید و گسترش دانش و نوآوری موجب سرعت بخشیدن به رشد و توسعه علمی و انتلای جامعه انسانی کشور شود».

در این پژوهش، نخبه به فردی اطلاق می شود که در حوزه‌ای، دارای صلاحیت و تخصصهایی بوده و در پرتو ایده‌ها، افکار، رفتار و موضع گیری‌هایش، صاحب مرجعیت و بر موضوعات عمومی اثرگذار شده است. در تحقیق حاضر نخبگان متشکّل از دو گروه‌اند:

الف - دانشگاهیان: شامل اساتید و دانشجویان دکتری در رشته‌های مرتبط با فرهنگ (مطالعات فرهنگی، جامعه‌شناسی، حقوق، مردم‌شناسی، فلسفه، علوم ارتباطات، الهیات، فقه و مطالعات زنان).

1 Validity

2 Reliability

3 Elite

ب - حوزه‌یان: شامل مدرسان، کارشناسان مذهبی، دانشجویان و دانش‌آموختگان سطح چهار حوزه.

2. جهت‌گیری به نشانگاه

منظور از نشانگاه، افراد حقیقی یا حقوقی مورد خطاب در مطلب است. مراد از نشانگاه در این پژوهش، کلیه شخصیت‌های حقیقی و حقوقی اعم از فرد، نهاد، گروه یا موضوع است. برای استفاده بهتر از این مفهوم مهم در تحقیق حاضر، نشانگاه مطالب به دو بخش مثبت و منفی و نحوه معرفی آنها نیز (با کنار گذاشتن مقوله خشی) به دو قسمت مستقیم و غیر مستقیم تقسیم شده است؛ بدین شکل که مجموع شخصیتها و نهادهای مورد تمجید و تبلیغ واحدهای مورد بررسی در یک بخش و مقوله و مجموع اشخاص، نهادها و موضوعات مورد نکوهش نیز در عنوان و بند دیگر تحلیل شده‌اند.

(یک) نشانگاه منفی (مسئلۀ نکوهش شدگان)؛ در جریان پژوهش مسئله محور، عوامل و شرایطی معمولاً به عنوان مقصّر یا مؤثر واقع می‌شوند. این عوامل و شرایط می‌توانند در سطوح فردی، ملی، منطقه‌ای یا بین‌المللی باشند. نقد یا معرفی عامل یا مسبّب می‌تواند با توجه به شرایط اجتماعی نویسنده به دو شیوه صریح و ضمنی صورت گیرد. گاهی نقد و معرفی مسبّب به صورت مستقیم، بی‌پرده و آشکار اعلام می‌شود و گاهی محقق یا نقّاد با عوض کردن شکل جملات و جایگزین کردن کلمات به جای هم، اقدام به نقد غیر مستقیم و تلویحی می‌کند. بنابر این، ضمن استخراج نشانگاههای منفی، به نحوه معرفی این نشانگاهها در دو طبقه (صریح و ضمنی) خواهیم پرداخت.

(دو) نشانگاه مثبت (شرایط و عوامل مورد تمجید)؛ منظور عوامل و شرایطی اند که در منابع مورد بررسی به نوعی تعریف و تمجید شده‌اند و از آنها به عنوان چهره مثبت یاد شده است. گفتنی است که نشانگاه مثبت می‌تواند شخص، نهاد، ملت، قشر، دولت و ... باشد.

3. مسئله فرهنگی

مسئله فرهنگی به وضعیت اظهارشده منفی از جانب اکثریت جامعه در رابطه با امری در قلمرو نهادهای شناختی، بیانی و معیارها و هنجارهای اخلاقی اشاره داشته و مطالبه عمومی برای حل آن را در پی دارد. وضعیت مذکور حساسیت‌هایی را نزد جامعه در رابطه با کارکردهای خردۀ نظام فرهنگی تولید کرده است. از این نظر، تمامی خردۀ نظامهای دینی، هنری، رسانه، تعلیم و تربیت و علم و نوآوری در کنار ساختهای هنجاری و اخلاقی به عنوان قلمرو فرهنگ شناخته شده، مسئله مربوطه به عنوان مسئله فرهنگی یاد می‌شود.

4. محور مسئله فرهنگی

مسئله فرهنگی می‌تواند سطوح مختلفی از مسائل سیاستی، نهادی و راهبرد فرهنگی را شامل شود. مسائل فرهنگی در سه محور راهبرد فرهنگی، سیاستگذاری فرهنگی و نهادسازی فرهنگی با عنوان محور مسئله مشخص شده‌اند.

یک) راهبرد فرهنگی: راهبرد برنامه، موضع، الگوی رفتاری، سیاست یا تصمیمی است که سمت و سوی دیدگاه و جهت حرکت سازمان را نشان می‌دهد (شورای عالی انقلاب فرهنگی، ۱۳۸۸). به عبارتی؛ راهبرد، وضعیتی است که بتوان پلی بین حال و آینده به وجود آورد، با بصیرت و نگاه درست وضعیت را به خوبی تحلیل و برنامه‌ای مناسب با آن موقعیت خاص تدوین کرد.

(دو) سیاستگذاری فرهنگی: امور مربوط به تعیین خط مشی، تصمیم‌گیری و هماهنگی و هدایت امور فرهنگی، آموزشی و پژوهشی کشور در چارچوب سیاستهای کلی نظام با هدف تصحیح و ارتقای فرهنگ و سازماندهی امور فرهنگی برای حفظ استقلال و تحکیم و تعمیق تدین و فرهنگ دین‌بواری و در جهت تحقق تمدن نوین اسلامی را می‌گویند (شورای عالی انقلاب فرهنگی، ۱۳۷۶؛ مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی مستند به شماره ۱۵۴۰-۱۳۷۶/۱۰/۱۵ روزنامه رسمی)

سه) نهادسازی یا ظرفیت‌سازی فرهنگی: عبارت است از توسعه داشتها، مهارت‌ها و استعدادهای فردی و گروهی که منجر به توسعه و ارتقای مدیریت فرهنگ و حفظ صیانت فرهنگی کشور شده، در مقاطع مختلف و با توجه به نوع مخاطبان متفاوت می‌شود. این رویکرد از زوایای مختلف از جمله توسعه سرمایه‌های فرهنگی و سیاسی، توسعه نهادهای فرهنگی و توسعه مبانی اعتقادی، دینی و... قابل بررسی است (مظاہری، ۱۳۹۳: ۳۲). در تحقیق حاضر، نهادسازی عبارت است از تعیین وظایف هر یک از سازمانها و دستگاه‌های اجرایی ذی نفع در رفع یا حل مسئله فرهنگی که شامل تبیین وظایف، انجام هماهنگی و اجرای فرایند رفع مسئله فرهنگی از سوی واحد اجرایی تعیین شده است.

و) یافته‌های پژوهش

۱. مهم‌ترین مسائل فرهنگی کشور

برای سهولت در تحلیل نتایج تحقیق، مسائل فرهنگی در سه محور سیاستهای فرهنگی (۴۸ مسئله)، راهبردهای فرهنگی (۳۶ مسئله) و نهادسازی فرهنگی (۲۷ مسئله) طبقبندی شدند. تحقیق نشان می‌دهد که نبود سند بالادستی فرهنگی و شاخصهای ارزیابی ملی بخش فرهنگ، از عمدۀ مسائل بروز مسائل فرهنگی در سطح راهبردند. عدم تدوین سیاستهای فرهنگی مورد اتفاق نهادهای فرهنگی باعث بروز تشکّت و تفرقه در تدوین و اتخاذ راهبردهای فرهنگی شده که در نهایت این محور نیز به بازتولید مسائل فرهنگی در سطح راهبردی انجامیده است. البته نباید فراموش کرد که حساسیت موضوعات فرهنگی از جسم‌انداز نوع نگوش، در مسئله‌شناسنامه فرهنگی سیار حائز اهمیت است. برای مثال، موضوع دروغگویی مردم و مسئولان به عنوان یک راهبرد غلط رایج در جامعه نیازمند اصلاح است؛ ولی خالی شدن و جوان‌گریزی مساجد به عنوان یک ضعف نهادسازی، نیازمند بازتعریف ویژگی‌ها و وظایف نوین مسجد در جذب جوانان است.

از مهم‌ترین مسائل ذکر شده در این عرصه از جانب هر دو گروه نخبه، می‌توان به تهاجم فرهنگی، ضعف مدیریت فرهنگی و عدم مدیریت یکپارچه با موازی کاری و اقدامات شتابزده و جزیره‌ای، رواج فرهنگ برنهنگی و بدحجابی، تزلزل نهاد خانواده، دروغگویی، فرار مغزها، رواج فرهنگ بی‌مسئولیتی و بی‌تفاوتنی نسبت به موضوعات

مسئلهٔ فرهنگی و مسئلهٔ شناسی فرهنگی ایران ◆ 537

فرهنگی، فرار مغزا و نخبه‌گریزی، گستالت ارزشی، مناسک‌گرایی (توجه به بُعد ظاهری دین)، ظهور عرفانهای نوظهور، خالی شدن و کاهش حوزه کارکردی مساجد، شکاف بین حوزه هنر و دین، مدرک‌گرایی، مهجویت قرآن و ارائه تصاویر غیر واقعی از اسلام اشاره کرد. فهرست تمامی مسائل اشاره شده (111 مورد) از جانب نخبگان، در جدول ۳ ذکر شده است.

جدول ۳: مهم‌ترین مسائل فرهنگی به تفکیک نخبگان دانشگاهی و حوزوی و محور مسئله

محور مسئله	مسئله	محور مسئله	مسئله
محور مسئله	مسئله	محور مسئله	مسئله
1	سیاست فرهنگی	صفع مدیریت فرهنگ و عدم مدیریت یکارچه و عمل سلیقه‌ای	25
2	سیاست فرهنگی	نفوذ فرهنگی	25
3	راهبرد فرهنگی	کمازشی نهاد خانواده، تأثیر در ازدواج، طلاق و خانواده گستته	13
4	نهادسازی فرهنگی	خالی شدن مساجد و عدم ایجاد نقش فرهنگی - دینی توسط مساجد	12
5	سیاست فرهنگی	گرایش به عرفانهای نوظهور و ادیان و مذاهب انحرافی	12
6	راهبرد فرهنگی	سطحی‌نگری و کارهای شعاری و صوری در فرهنگ	11
7	نهادسازی فرهنگی	رواج بحجابی و فرهنگ برهمی	11
8	سیاست فرهنگی	فرار مغزا، نخبه‌کشی و نخبه‌گریزی	11
9	سیاست فرهنگی	گستاخانه	11
10	راهبرد فرهنگی	مهجوریت قرآن در فرهنگ عمومی جامعه	11
11	سیاست فرهنگی	دروغگویی مردم و مسئولان	9
12	سیاست فرهنگی	سیاسی شدن فرهنگ، فرهنگ سیاست‌زده	9
13	راهبرد فرهنگی	شکاف بین فعالان فرهنگی - هنری و فعالان دینی جامعه	9
14	نهادسازی فرهنگی	ضعف رسانه‌های متولی فرهنگ از جمله صدا و سیما و نشریات	8
15	سیاست فرهنگی	مدرک‌گرایی در مراکز آموزشی کشور اعم از حوزه و دانشگاه	8
16	راهبرد فرهنگی	رواج فساد اخلاقی	7
17	سیاست فرهنگی	روحیه ریا، دو رویی و چالپوسی	7
18	سیاست فرهنگی	ناتوانی نظام آموزش و پژوهش و عدم اجرای سند تحول دینا طلبی، مصرف گرایی، تجمل گرایی، قائل نبودن به ریاضت	7
19	راهبرد فرهنگی	فرد گرایی و جمع‌گریزی	7
20	سیاست فرهنگی	یگانگی فرهنگی و فراسایش ارزشی	7
21	سیاست فرهنگی		

◆ 538 ◆ فرهنگ در دانشگاه اسلامی 25

6		6	تبیض، بی عدالتی و پارتی بازی	سیاست فرهنگی	22
6	1	5	بی اعتمادی اجتماعی (بی اعتمادی نهادی)	سیاست فرهنگی	23
6	2	4	گرایش به مسائل جنسی خارج از عرف و شرع در میان جوانان	راهبرد فرهنگی	24
6	4	2	بی تفاوتی به مسائل فرهنگی - دینی و فقنان فرهنگ امر به معروف	راهبرد فرهنگی	25
5		5	بی هویتی و سست شدن هویت ملی و عدم مدیریت آن	نهادسازی فرهنگی	26
5		5	چندپارگی هویتی یا هویتهای متعارض گروههای فرو ملی	راهبرد فرهنگی	27
5	2	3	گسترش روش نظرکری سکولار در فضای آموزشی	سیاست فرهنگی	28
5	1	4	کاهش استفاده از نمادهای دینی در جوانان	راهبرد فرهنگی	29
5	3	2	مسائل عزاداری مذهبی و روضه خوانی و آسیهای مربوط	سیاست فرهنگی	30
4		4	فرار دختران	سیاست فرهنگی	31
4	3	1	کمود و عدم پخش امکانات و ملبغ منذهی به صورت عادله	نهادسازی فرهنگی	32
4	2	2	تدالع و ظایف و فعالیتهای موازی فرهنگی	سیاست فرهنگی	33
4		4	دوگانگی عمل و گفتار مسئولان	راهبرد فرهنگی	34
4	2	2	نهادینه نشدن حقیقی فرهنگ انتظار و مهابوت در میان مردم	نهادسازی فرهنگی	35
4	2	2	عدم انطباق سیاستهای جمعیتی با سیاستهای فرهنگی	سیاست فرهنگی	36
4	1	3	قانون گریزی	راهبرد فرهنگی	37
4		4	نهادینه نشدن حقوق شهروندی و بی توجهی حاکمیت به آن	سیاست فرهنگی	38
4	1	3	ریاخواری	سیاست فرهنگی	39
4	2	2	مناسک گرایی و بی توجهی به بعد محتواهی و بصیرت دینی	سیاست فرهنگی	40
4	2	2	فقدان فرهنگ اغتراب و نقدپذیری (فرهنگ سکوت)	سیاست فرهنگی	41
4	2	2	افساط و تغیریط گرایی	سیاست فرهنگی	42
4	1	3	معماری غیر اسلامی	نهادسازی فرهنگی	43
4	2	2	ترویج ایاحی گری و بی قدری در میان جوانان	راهبرد فرهنگی	44
3	2	1	فیلمها و اینیشن های ایرانی ناکارامد و دوراز فرهنگ مردمی	نهادسازی فرهنگی	45
3	2	1	مسائل نفوذ اجتماعی مراجع عظام و ارتباطین مراجعت و مردم	نهادسازی فرهنگی	46
3		3	متروک شدن رسوم زبان و ادبیات محلی در میان اقوام ایران	سیاست فرهنگی	47
3	2	1	رواج فینیسم در جامعه و اختلال در مدیریت خانواده	سیاست فرهنگی	48
3	2	1	تضعیف فرهنگ جهاد و شهادت در جامعه	راهبرد فرهنگی	49
3		3	نهادینه نشدن سبک زندگی ایرانی - اسلامی و پیامدهای آن	سیاست فرهنگی	50
3	1	2	تقلید کور کورانه	راهبرد فرهنگی	51
3		3	اعتباد به اینترنت و موبایل	راهبرد فرهنگی	52
3	2	1	سوء استفاده از فضای آزاد اجتماعی توسط مردم و مسئولان	راهبرد فرهنگی	53
3	2	1	مشکلات مربوط به تربیت عناصر و نیروهای مولد فرهنگ انتقالی	نهادسازی فرهنگی	54
3	1	2	احساس حقارت، خلاص شخصیتی و ... در جوانان	راهبرد فرهنگی	55
3	1	2	پایین بودن سطح مطالعه	نهادسازی فرهنگی	56

مسئله فرهنگی و مسئله‌شناسی فرهنگی ایران ◆ 539

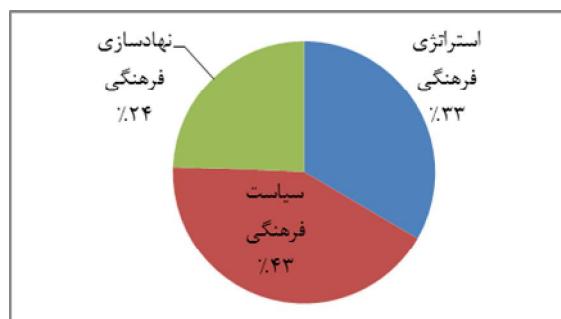
3		3	ضعف مشارکت مردمی در سیاستهای فرهنگی	سیاست فرهنگی	57
3		3	رواج خشونت (به خصوص علیه زنان و کودکان)	نهادسازی فرهنگی	58
3		3	راهبرد فرهنگی	راهبرد فرهنگی	59
3	1	2	ناتوانی کارکردی نهاد آموزش عالی	راهبرد فرهنگی	60
3		3	ترافیک و فرهنگ رانندگی	سیاست فرهنگی	61
3	2	1	ارانه تصویر سلی، انکاری و غیر واقعی از دین	نهادسازی فرهنگی	62
3	2	1	ناتوانی در تولید علم با استفاده از منابع داخلی بومی	نهادسازی فرهنگی	63
3		3	آقوقمی اجتماعی - فرهنگی	راهبرد فرهنگی	64
3		3	تجبرگرایی و ایستادی فرهنگی موجود، جمود و دگماتیسم	سیاست فرهنگی	65
3	1	2	کمبود نشاط در جامعه	نهادسازی فرهنگی	66
3	1	2	بایین بودن شورور اجتماعی در افشار مختلف(والدین، مسئولان و...)	سیاست فرهنگی	67
2		2	ضعف در وحدت میان حوزه و دانشگاه	نهادسازی فرهنگی	68
2		2	تأخر فرهنگی	راهبرد فرهنگی	69
2		2	خالانهادهای مدنی	سیاست فرهنگی	70
2	1	1	چشم و هم چشمی	راهبرد فرهنگی	71
2	1	1	گرایش به موسيقی های سبک غربی در جامعه	راهبرد فرهنگی	72
2	1	1	نبود فرهنگ تحمل و مدارا در روابط اجتماعی و سیاسی	سیاست فرهنگی	73
2	1	1	کم رنگ شدن فرهنگ استکارستیزی و حمایت از مستضعفین	سیاست فرهنگی	74
2	1	1	ناکارامدی طرفت ادبیات و هنر در انتقال ارزشها اثقلاب اسلامی	نهادسازی فرهنگی	75
2	2		کاهش گرایش مردم به اماکن و مناسک جمعی دینی	راهبرد فرهنگی	76
2		2	متزلزل بودن حریم خصوصی افراد	سیاست فرهنگی	77
2	2		کم رنگ شدن ادبیات و گفتمان امام خمینی در بطن جامعه	نهادسازی فرهنگی	78
2		2	شخصیت پرستی	سیاست فرهنگی	79
2		2	ترجمه‌ای بودن آثار فرهنگی و نظریه گویی	راهبرد فرهنگی	80
2	1	1	بی مسئولیتی	سیاست فرهنگی	81
1	1		تغییر منابع و مراجع فکری جامعه	نهادسازی فرهنگی	82
1		1	عدم اهتمام به حمایت و بر جسته کردن نخبگان علمی و فرهنگی	سیاست فرهنگی	83
1	1		تفرق و نفاق حاکم در عرصه فرهنگ	راهبرد فرهنگی	84
1	1		فاصله‌گیری نخبگان فرهنگی از مردم و زبان مردمی	راهبرد فرهنگی	85
1		1	استبدادگرایی	سیاست فرهنگی	86
1		1	برداشتهای ناصحیح دینی	نهادسازی فرهنگی	87
1		1	پیشدادری	راهبرد فرهنگی	88
1		1	خرافه پرستی	راهبرد فرهنگی	89
1		1	بهادرن به داوری‌های دیگران نسبت به خود	راهبرد فرهنگی	90

◆ 540 فرهنگ در دانشگاه اسلامی 25

1		1	ناکارامدی نهادها و دستگاههای فرهنگی	نهادسازی فرهنگی	91
1		1	عدم نهادینه شدن امنیت فرهنگی	سیاست فرهنگی	92
1		1	نهادینه نشدن حقوق زنان	نهادسازی فرهنگی	93
1		1	تعصب گرایی	راهبرد فرهنگی	94
1		1	دیدگاه مبتنل نسبت به کار	راهبرد فرهنگی	95
1		1	نیود آینده نگری، بسندگی به لذت‌های آنی	نهادسازی فرهنگی	96
1		1	زیاده گویی و پرحرافی	راهبرد فرهنگی	97
1		1	صف آرامی‌های کارگزاران فرهنگی	راهبرد فرهنگی	98
2		2	ازدواج جناح فرهنگی مومن و انقلابی	سیاست فرهنگی	99
1		1	کم بودن فضای آزادی اندیشه و بیان	سیاست فرهنگی	100
1		1	زوال جشن‌های مذهبی	نهادسازی فرهنگی	101
1		1	نیود برنامه منسجم برای پر کردن اوقات فراغت جوانان	نهادسازی فرهنگی	102
1		1	راتن خواری و دزدی از بیت المال	راهبرد فرهنگی	103
1		1	عدم نهادینه شدن فرهنگی مورد انتظار پاسخگویی درین مشمولان	سیاست فرهنگی	104
1		1	کمیود تولیدات فرهنگی بومی در مقابل تولیدات فرهنگی غرب	سیاست فرهنگی	105
1	1		فقدان الگوهای فرهنگی (شخصیت سازی فرهنگی و دینی)	سیاست فرهنگی	106
1		1	تأثیرات فلمها و اینشن‌های غربی بر ذهن کودکان، نوجوانان	نهادسازی فرهنگی	107
1		1	عدم تبدیل فرمایشات مقام معظم رهبری به گفتمان سلط اجتماعی	نهادسازی فرهنگی	108
1		1	ضعف فرهنگ خدامحوری و توحید محوری در جامعه	سیاست فرهنگی	109
1		1	عدم ارتباط فردی بین اعصاب خانواده‌ها	راهبرد فرهنگی	110
1		1	درآمد محوری سینما - اقتصاد‌گزینی سینما	سیاست فرهنگی	111

مسائل سیاستهای فرهنگی اشاره شده در دغدغه‌های نخبگان، از پایداری نسبی برخوردار بوده و چنانچه برای اصلاح یا تغییر رویکرد این سیاستها، اندیشه‌ای صورت نگیرد، شاهد ظهور مسائل فرهنگی در سطح راهبردها خواهیم بود و سیاستهای فرهنگی ناموزون با ارزش‌های بنیادی جامعه، عرصه فرهنگی را مورد تاخت و تاز مسائل جدید قرار می‌دهند. توزیع درصدی محورهای مسئله فرهنگی در جامعه ایرانی در نمودار ۱ آمده است.

نمودار ۱: توزیع درصدی محورهای مسئله فرهنگی



2. مهم‌ترین نشانگاه‌های مورد ارجاع

نویسنده‌گان در بهره‌گیری از نشانگاه مثبت (یا قطب آن) معمولاً مخاطبان را به کدهایی ارجاع می‌دهند که وجه عینی و عملیاتی شده آیده‌آل تایپ‌ها باشند یا فضای معنایی مورد نظر را القا کنند. به عبارتی؛ فضای زبانی و معنایی مطلوب از موضوع، در قالب اشخاص، متجسد و مبتلوب می‌شود؛ اشخاصی (حقیقی و حقوقی) که به لحاظ ماهیتی نماینده گفتمان مسلط و مورد قبول‌اند. از سویی دیگر، گاهی نویسنده‌گان با نگاهی دیالکتیکی و با تعریف دیگری به مثابه آتنی‌تر، مسبّب اوضاع نامطلوب را معرفی می‌کنند. در حقیقت؛ خود را در مقابل آن نشانگاه هویت می‌بخشنند. نشانگاه منفی چنین کارکردی را برای نویسنده‌گان بازی می‌کنند. این قبیل از نشانگاه‌ها، ناظر به موضوعات و شخصیت‌های حقیقی و حقوقی نکوهش شده از جانب نویسنده و گوینده است.

منطبق با داده‌های حاصل از تحلیل محتوای مضامین مرتبط با مسائل فرهنگی، مدیریت حوزه فرهنگ در سطح کلان با ۱۶ فراوانی، بیش از هر نشانگاه دیگری مسبّب و نکوهش شده است. در دیدگاه اکثر صاحب‌نظران دانشگاهی، دولتها و اشخاص نکوهش نشده‌اند، بلکه به صورت ضمنی به مدیریت فرادولتی به سبب نبود رویه‌ها و سیاستهای رامبردی فرهنگی به همراه فعالیت کارگزاران فرهنگی موافقی اعتراض شده است. در آرای صاحب‌نظران حوزه‌ی امنیتی، مدیریت حوزه فرهنگ مرتبط با دولتها نکوهش شده‌اند. از این‌رو، دولتهای آقایان روحانی، خاتمی، احمدی‌نژاد و هاشمی رفسنجانی به ترتیب، مسبّب و مؤثر معرفی شده و نکوهش شده‌اند.

کارگزاران خارجی، شامل دولتها و شخصیت‌های خارجی از جمله: آمریکا، غرب، انگلیس و کمونیست‌ها با ۹ فراوانی، یکی از مهم‌ترین نشانگاه‌های منفی در رابطه با وضعیت مسئله‌دار فرهنگ با عنوانی چون: تهاجم فرهنگی، ناتوی فرهنگی، غرب‌گرایی، جهانی‌سازی ... معرفی شده‌اند. در این راستا، رسانه‌های بخصوص تأثیرات محرب کمال‌الهای فارسی زبان روی خانواده‌ها، شبکه‌ها و سایتهای خبری خارجی روی قشر جوان و دانشجویی و استفاده‌های ناصحیح از امکانات فضای مجازی از جمله: چتروم‌ها، وبلاگها و سایتها، به همراه آسیهای مرتبط با بلوتوث و گوشی‌های نسل سوم برای قشر نوجوان و جوان، با هشت فراوانی مسبّب و مؤثر معرفی شده‌اند.

از جمله متغیرهای غیر عاملی (زمینه‌ای) در پیدایی وضع موجود فرهنگی که با شدت پایین نزی نکوهش شده‌اند، اثرات دنیای مدرن و جهانی شدن بر فرهنگهای مقاوم، مستقل و سنتی به ترتیب با پنج و چهار فراوانی است. از منظر این واحدهای تحلیل شده که اغلب در قالب مقاله علمی و از جانب متخصصان دانشگاهی نوشته شده‌اند، پیدایی قسمت عمده‌ای از مسائل فرهنگی در کشورهای در حال توسعه‌ای مثل ایران، به تشدید مدرنیته و فرایند جهانی شدن بر می‌گردد. بنابر این، در این دیدگاه، ظهور مسائل فرهنگی در کشور طبیعی تبیین شده‌اند.

قصور نهادهای فرهنگی داخلی که تعدادشان ده‌ها مورد عنوان شده، با شش فراوانی و رسانه‌های داخلی، به خصوص صداوسیما با همان تعداد فراوانی، از دیگر نشانگاه‌های منفی مهم تأکید شده‌اند.

جدول ۴ نشانگاههای منفی ابراز شده از جانب نخبگان مورد بررسی

فرموده	نشانگاههای منفی	
16	مدیریت حوزه فرهنگ در سطح کلان	1
9	کارگزاران خارجی (شامل دولتها و شخصیتهای خارجی)	2
8	رسانه‌های خارجی (ماهواره و اینترنت)	3
6	صداوسما	4
6	نهادهای فرهنگی داخلی	5
5	مدرنیته	6
4	دولتمردان بعد انقلاب	7
4	جهانی شدن	8
4	دانشگاههای کشور	9
3	نخبگان فرهنگی بعد از انقلاب (در عرصه هنر، ادبیات، فیلم، ترجمه و ...)	10
3	عصر پهلوی	11
3	شخصیتها و نهادهای دولت کشوری (از جمله سازمان میراث فرهنگی، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، وزارت آموزش و پرورش، وزارت علوم و تحقیقات تأثیری)	12
3	والدین	13
3	دختران و زنان	14
18	جوانان، نشریات و مجلات مکتوب داخلی، اندیشمندان، فیلسوفان و نویسندهای خارجی، تولید کنندگان لباس، حاکمان مستبد تاریخ ایران، دولت اصلاحات، سینما، آموزش و پرورش، جشنواره فجر و مسئولانش (هر کدام با 2 فرموده)	15
14	الگوهای بیگانه، کارمندان نهادهای دولتی، فقر، روشنگران سکولار داخلی، مردم ایران، دولت احمدی نژاد، شرایط طبیعی و جغرافیایی کشور، دولت سازندگی، شورای انقلاب فرهنگی، شخصیتها الگوهای وزرایی، شهرداری تهران، نیروی انتظامی، مهاجرانی - وزیر فرهنگ و ارشاد دولت وقت، مشائی (هر کدام با 1 فرموده)	16
108	جمع	

قابل تأمل است که اغلب نشانگاههای منفی (31 نشانگاه) در چارچوب دولت ملت ایرانی - اسلامی قرار می‌گیرند و فقط شش نشانگاه منفی (مقصر، مسیب، مؤثر، نکوش شده) خارج از این چارچوب‌اند. ضمن اینکه محاسبه در صدی فرموده‌ها نشان می‌دهد 73,2 درصد نشانگاههای منفی، منبع داخلی و فقط 26,8 درصد آنها، منبع خارجی دارند. بالا بودن نشانگاههای منفی داخلی حاکی از تأکید نخبگان دانشگاهی و حزوی بر عوامل و شرایط داخلی در بروز وضعیت نامطلوب فرهنگی کشور است. پس می‌توان ادعا کرد که مسیب و مؤثرین مسائل فرهنگی کشور، اغلب داخلی اند تا خارجی.

نخبگان مورد بررسی، در بیان نشانگاههای منفی اغلب به صورت صریح عمل کرده‌اند؛ به طوری که 86 درصد نشانگاهها به صورت مستقیم و صریح اعلام شده و فقط 14 درصد به صورت غیر مستقیم و ضمنی به بیان نشانگاههای منفی اقدام کرده‌اند. مدیریت حوزه فرهنگ در سطح کلان با چهار فرموده، اشخاص حقیقی و حقوقی متعلق به دولت کشوری با دو فرموده، مهم ترین نشانگاههایی اند که به صورت ضمنی و غیر مستقیم معرفی شده‌اند. تمام متغیرهای غیر عاملی و زمینه‌ای، از جمله: جهانی شدن، مدرنیته و شرایط جغرافیایی کشور، توسط نخبگان دانشگاهی به عنوان نشانگاه منفی معرفی شده‌اند. در هیچ کدام از مطالب مربوط به نخبگان حوزوی، متغیرهای مذکور به عنوان نشانگاه منفی ذکر

مسئله فرهنگی و مسئله‌شناسی فرهنگی ایران ◆ 543

نشده‌اند که می‌توان نتیجه گرفت که سبب‌شناصی‌های نخبگان دانشگاهی بیشتر وجه ساختاری و زمینه‌ای دارد تا نخبگان حوزوی.

موضوع دیگر، عدم نقد حوزه شغلی و تعلقی خویش از جانب نخبگان دانشگاهی و حوزوی است؛ به طوری که به جز دو مورد که مربوط به مصاحبه دکتر عبدالگنجی درباره نکوهش دانشگاه به واسطه پرورش نیروهای سکولار و مصاحبه نعمت‌الله... فاضلی در باب نبود فرهنگ نقد در نهادهای آموزشی است، در هیچ کدام از مطالب تحلیل شده، نخبگان دانشگاهی، نهاد دانشگاه را و نخبگان حوزوی، حوزه علمیه را به عنوان نشانگاه منفی معرفی نکرده‌اند.

جدول ۵: نشانگاه‌های منفی ابراز شده از جانب نخبگان به تکیک داخلي و خارجي

منشأ	مصاديق	فرهانی	درصد
داخلي	مدیریت فرهنگ در حوزه کلان، نهادهای فرهنگی داخلي، دولتمردان بعد انقلاب، رساله‌های داخلي، نخبگان فرهنگي در عرصه‌های مختلف فرهنگ، عصر پهلوی، نهادهای فرهنگي دولت کوئني، والدين، دختران و زنان، جوانان، دانشگاههای کشور، تولیدکنندگان لباس، حاكمان مسبد تاریخ ایران، دولت اصلاحات، کارمندان نهادهای دولتي، فقر، روشنگران سکولار داخلي، نشریات و خبرگزاری‌ها، مشائی و دولت احمدی نژاد، شرایط طبیعی و جغرافیایي کشور، دولت سازندگی، شورای انقلاب فرهنگي، شخصیتها الگوهای ورزشی، شهرداري تهران، نیروی انتظامی، مهاجرانی، جشنواره فجر و سینما	79	73,2
خارجي	کارگزاران خارجي، رساله‌های خارجي، مدرنيت، جهانی شدن، اندیشمندان، فيلسوفان و نویسندها خارجي، الگوهای يكاني	29	26,8

مقام معظم رهبری به واسطه طرح و پیگیری دغدغه‌ها و مباحث فرهنگی در شش مطلب توسط نخبگان تمجید شده‌اند. حضرت امام(ره) نیز با اتخاذ رویکرد فرهنگي نسبت به انقلاب و نظام جمهوري اسلامي، در چهار مطلب تمجید شده‌اند. همچنین مردم ايران به لحظه تلاشهاي متمندانه و آزادی‌خواهانه در لحظات مختلف تاريخي، از جانب نخبگان با چهار فراوانی تمجید شده‌اند. نگاهی به آمار و فراوانی نشانگاه‌های مثبت و منفی، حاکي از اين است که مطالب تحليل شده، گرایش به معرفي مقصري و در نهايتم، نکوهش دارند تا تمجید و تحسين؛ 31 نشانگاه منفی با فراوانی 83 در مقابل 14 نشانگاه مثبت با فراوانی 34، مؤيد اين ادعاست. سایر نشانگاه‌های مثبت در جدول 6 به ترتيب فراوانی ذكر شده‌اند.

جدول ۶: نشانگاههای مثبت ابراز شده از جانب نخبگان مورد بررسی

فروانی	نشانگاههای مثبت	
6	رهر معظمه انقلاب اسلامی ایران	1
4	رهبر قید انقلاب اسلامی ایران	2
4	مردم ایران	3
3	انیای الهی و ائمه اطهار	4
3	قرآن کریم و آموزه‌های اسلامی	5
3	جوانان	6
3	مشاهیر ادبی، هنری و فرهنگی	7
3	دانشگاههای کشور	8
2	زنان محجبه	9
2	روحانیت و حوزه علمیه قم	10
4	دولت، شهدا، جایازان و ایثارگران، بسیج، نیروی انتظامی (هر یک با یک فراوانی)	11
37	جمع	

ذ) بحث و نتیجه‌گیری

مسئله‌شناسی فرهنگی از خلاصه‌های حوزه پژوهشی و حوزه تصمیم‌سازی قلمداد می‌شود. در پژوهش حاضر مسئله فرهنگی به طور اخص به «وضعیت اظهارشده منفی از جانب اکثریت جامعه در رابطه با موضوع فرهنگی اشاره داشته و مطالبه عمومی برای حل آن را در پی دارد». در این تعریف، مسئله فرهنگی با شاخصهای شش گانه (منفی بودگی، مرتبط با قلمرو فرهنگ، عینی بودگی، فراگیری، قابلیت حل داشتن و پیامدها) از منظر نخبگان داخلی احصا و دسته‌بندی شد. به نظر می‌رسد کم و کیف عملکردی مدیریت فرهنگ، نحوه تعامل فلسفی و زیربنایی با فرهنگ جهانی، ضعف نظام تولید دانش و معنا با محوریت میدانهای آموزشی و رسانه‌ای، سیاسی شدن فرهنگ و رسوخ قواعد میدان سیاست به میدان فرهنگی، زمینه‌های تاریخی بازتولید یک سری از پارامترهای منفی به نسل حاضر،¹ در کنار تحولات فرهنگی در عرصه بین‌الملل، مهم‌ترین مسائل فرهنگی اند که در کنار مقوله نفوذ و تهاجم نرم به لحاظ جاگیری در موقعیت متقدم زنجیره مسائل به عنوان علل موجوده اکثر مسائل فرهنگی کشور شناخته شده‌اند که در مقاله حاضر مسائل مذکور به مثابه «کلان مسئله فرهنگی»² یاد می‌شوند. گفتنی است که راهبردهای ارائه شده، در صورت عملیاتی شدن، توان کنترل دیگر راهبردهای اشاره‌نشده را دارند.

1. از جمله این پارامترهای منفی - که ریشه در برده‌های مختلف تاریخی دارند و در مطالعات مختلف به آن اشاره شده - عبارتند از: فرهنگ چاپلوسی و تملق، دروغگویی، عدم روحیه پاسخگویی، بی‌مسئولیتی و فراقنونی، عقلانیت‌گریزی و تعصب‌نگری، تقدیرگریزی، خودخواهی و منفعت‌طلبی، درک اشتباه از مفهوم زرنگی، مقایسه‌های نابجا و چارچوب‌نایابیزی، کمبود فرهنگ گفتگو برای حل مسائل، محقق بودن به جای مکلف بودن، توجیه‌گیری، ضعف در کار گروهی و ...

2. *Meta Problem*

- اجتماعی کردن کنشگران با روش‌های اقتصادی، متنوع و جذاب در میدانهای آموزشی.
- تدوین الزامات قانونی مستحکم برای تعیت دولتها از اسناد فرادستی برای مدیریت مطلوب فرهنگی و تقلیل آسیبهای ناشی از بخشی‌نگری، سلیقه‌زدگی، صور تگرایی، موازی کاری و دیگر آسیبهای مدیریت کلان فرهنگی.
- زمینه‌سازی برای فعالیتهای انجمنی گسترشده، با هدف تقویت ابعاد سرمایه اجتماعی و تقویت انسجام ملی.
- توزیع عادلانه سرمایه‌های فرهنگی، اعم از کالاهای امکانات، نیروی انسانی و فضاهای فرهنگی در پهنه سرزمینی با در نظر گرفتن ملاحظات مربوط به تنوع فرهنگی در راستای تقویت مهارت‌های فردی و اجتماعی شهروندان.
- عادلانه ساختن فرصت تحرک و پیشرفت بین کنشگران دخیل در نهادهای فرهنگی با محوریت اصل شایسته‌سالاری و مرتبه ساختن نظام پاداش‌دهی با کم و کیف عملکردی افراد.
- تقویت دولت الکترونیک و بستر سازی برای نظارت‌های الکترونیکی بر فعالیت مدیران فرهنگی.
- تقویت کمی و کیفی زیرساختهای رسانه‌ای و برنامه‌ها با هدف دسترسی به اطلاعات، معانی و تعلقات مهندسی شده.
- تقسیم کار نهادی در امور فرهنگی با تعیین مستولیتها.
- کارآمد ساختن نظام ارزیابی و نظارتی از نهادها و سازمانهای فرهنگی.
- دقت در گمارش مدیران فرهنگی بر مبنای برخورداری از استاندارهای مشخص تخصصی و حساسیت‌های فرهنگی.
- فعال کردن بخش مطالعاتی در راستای رصد مستمر تغییر و تحولات فرهنگی در جامعه با رویکرد راهکاربینیاد.
- فعال کردن کرسی‌های آزاداندیشی، نشستهای فکری و جلسات نقد برای برخورد اندیشه‌ها و گفتمانها.
- بهره‌گیری از ظرفیتها و سرمایه‌های فرهنگی خردۀ فرهنگها در جهت اعتلای "ما" ملی و تقویت منافع مشترک.
- زمینه‌سازی ارتباطات بین سازمانی و نهادهای مؤکد معنا و اطلاعات برای هم‌افزایی و فرهنگ‌پذیری مطلوب کنشگران.
- حمایت از فعالیتهای صنعتی و سندیکایی در حوزه فرهنگ با ارائه استاندارد مشخص در راستای نظارت راهبردی.



منابع

- امیراحمدی، رحمت‌الله(1384). شناسایی و اولویت‌بندی آسیهای اجتماعی شایع در نقاط روستایی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- حاجی، علی(1376). بررسی تطبیقی دیدگاه رهبر و رئیس جمهور پیرامون مسائل اجتماعی ایران و مقایسه آن با نظرات مردم در سالهای 1373 تا 1375. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه تربیت مدرس.
- رفیعی، حسن؛ سعید مدنی قهفرخی و مروئه وامقی(1387). «مشکلات اجتماعی در اولویت ایران». *جامعه‌شناسی ایران*، دوره نهم، ش 1-2.
- ریترر، جورج(1394). نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر. ترجمه محسن ثلاثی. تهران: علمی.
- شورای عالی انقلاب فرهنگی(1376). *جایگاه، اهداف و وظایف*.
- صدیق سروستانی، رحمت‌الله(1379). «فراتحلیل مطالعات انجام‌شده در حوزه آسیب‌شناسی اجتماعی در ایران». *نامه علوم اجتماعی*، ش 15.
- فاضلی، نعمت‌الله(1394). مسئله چیست؟ مسئله‌شناسی فرهنگی با رویکرد مطالعات فرهنگی. تهران: مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.
- لوزیک، دانیلین(1394). تکوشی نو در تحلیل مسائل اجتماعی. ترجمه سعید معیدفر. تهران: امیرکبیر.
- مظاہری، محمد‌مهدی(1393). «ظرفیت‌سازی فرهنگی». نقل از: <http://www.irna.ir>
- محتمدی، سید هادی(1386). «اولویت‌بندی آسیها و مسائل اجتماعی در ایران». *رفاه اجتماعی*، سال ششم، ش 24.
- معیدفر، سعید و ستار پروین(1388). «فراتحلیل مطالعات انجام شده در حوزه مسائل اجتماعی ایران». *جامعه‌شناسی کاربردی*، دانشگاه اصفهان. ش 4.
- مقصودی، مجتبی(1382). «قومیتها و نقش آنان در تحولات سیاسی سلطنت محمدرضا پهلوی». تهران: مرکز استناد انقلاب اسلامی.
- نیمروزی، نوروز(1387). «فراتحلیل مطالعات و تحقیقات انجام‌شده در حوزه مسائل اجتماعی و فرهنگی جوانان». *راهبرد فرهنگ*، ش 1.
- وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی(1380). ارزشها و تکرشهای ایرانیان (موج اول). تهران: دفتر طرح و پیمایش ارزش و نگرشها.
- وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی(1382). ارزشها و تکرشهای ایرانیان (موج دوم). تهران: دفتر طرح و پیمایش ارزش و نگرشها.
- همیلتون، پیتر(1379). *تالکوت پارسونز*. ترجمه احمد تدبیر. تهران: هرمس.
- شورای عالی انقلاب فرهنگی(1388) نظام نامه پیوست فرهنگی، گزارش داخلی، تهران.
- طالب، مهدی(1380). *شیوه‌های علمی مطالعات اجتماعی (روش تحقیق عملی)*؛ انتشارات دانشگاه تهران.

- سارو خانی، باقر (1382). روش تحقیق در علوم اجتماعی، جلد اول، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، چاپ هشتم.
- مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی (1388) مهمنتین مشکلات اجتماعی ایران، دفتر مطالعات اجتماعی، تهران.

- Amir Ahmadi, R. (2005). **Identification and Prioritization of Common Social Damages in Rural Areas**. Master's Thesis. Tehran: University of Rehabilitation Sciences and Welfare.
- Becker, H. S. (1963). **Outsiders: Studies in the sociology of deviance**. New York: Free Press.
- Haji, Ali (1997). **A Comparative Study of the Views of the Leader and the President on Social Issues in Iran and their Comparison with the Views of the People at 1994-1996**. M.A. Thesis. Tehran: Tarbiat Modares University.
- Hamilton, P. (2000). **Talcott Parsons**. Translation: T. Ahmadi. Tehran: Hermes.
- Loseke, D. (2015). **A New Attitude in Social Issues Analysis**. Translation: S. Moiedfar. AmirKabir Publishing.
- Maghsoudi, M. (2003). **Ethnicity and Their Perspectives in the Political Developments of the Reign of Mohammad Reza Pahlavi**. Tehran: Center of Islamic Revolution.
- Mazahery, M. (2014). “**Cultural Capacity Building**”. Quoted from: <http://www.irna.ir>
- Ministry of Culture and Islamic Guidance (2001). **Iranian Values and Attitudes (First Wave)**. Office of Designing and Scaling of Values and Attitudes.
- Ministry of Culture and Islamic Guidance (2003). **Iranian Values and Attitudes (Second Wave)**. Office of Designing and Scaling of Values and Attitudes
- Moiedfar, S. & S. Parvin (2009). “**A Meta-Analysis of Studies on Social Issues in Iran**”. *Journal of Applied Sociology*, Isfahan University, No. 4.
- Mo'tamedi, H. (2007). “**Prioritizing Harmfulness and Social Issues**”. *Social Welfare Quarterly*, Sixth year, No. 24.
- Nimrouzi, N. (2008). “**A Meta-Analysis of Studies and Research Conducted in the Field of Social and Cultural Issues of Youth**”. *The Strategy of Culture*, No. 1.
- Rafiei, H.; S. Madani & M. Vameghi (2008). “**Social Problems in Iran's Priority**”. *Sociology of Iran Journal*, Period 9, No. 1-2.
- Ritzer, G. (2015). **The Theory of Sociology in Contemporary Times**. Translation: M. Salasi. Tehran: Scientific Publication.
- Seddigh Sarvestani, R. (2000). “**Meta-Analysis of Studies on Social Pathology in Iran**”. *Social Science Letter*, No. 15.

- Supreme Council for Cultural Revolution (1997). **Place, Goals, Responsibilities.**
- Taleb, M. (2002). **Scientific Metods of Social Studies** (practical research method). Tehran University Press.
- Sarukhani, B. (2004). **Social Science Research Methods**, Vol 1. Institute of Humanities and Cultural Studies. 8 Edition.
- Fazeli, N. (2015). **What is the problem? Cultural Problemology with Cultural Studies Approach**. Tehran: Islamic Parliament Research Center of the Islamic Republic Of IRAN.
- Supreme council for Cultural Revolution. (2005), **Cultural impact handbook**, Bachelor report, Tehran.
- Islamic parliament research center of Iran. (2008).**The most important social problems of Iran**, Social studies office, Tehran.



پیوست

جامعه آماری بر مبنای معیارهای درون‌گنجی:

ابوالحسن تنهاي - ابوالفضل شاه آبادی - ابوتراب طالبي - احسان نراقی - احمد تقوا - امير مسعود شهرام نيا
 - ابراهيم اميني - اقبال شاكرى - ابراهيم فياض - ابوالفضل بهرام پور - ابوالقاسم فاتحی - احمد ايزانلو - احمد
 حسین شریفی - اسماعیل منصوری لاریجانی - اکبر اشار - اکرم کفاشی کاظم آبادی - بهرام دلبر - باقر
 ساروخانی - بیژن نوباووه - تقی آزاد ارمکی - تقی وحیدیان کامیار - جبار رحمانی - جعفر شجونی - حبیب
 الله موسوی - حسن رحیم پور (از غدی) - حسن عباسی - حسین بشیرزاد - حسین عبده تبریزی - حسین
 محمدزاده - حمزه شریفی دوست - حمیدرضا مظاہری سیف، حسام الدین آشنا - حسن حسینی - حسن
 رفیعی - حسن کریمی - حسن محدثی - حسنعلی اخلاقی - حسین افتخاریان - حسین رفادار - حسین محبوی
 منش - حسین محمد زاده - حسینعلی قدرتی - حشمت الله عسکری - حمید عبداللهان - خلیل منصوری -
 داریوش عشقی - داریوش مهرجویی - رضا زین العابدینی - رضا غلامی - روح الله رضائی - رحمان غیاث -
 رضا رئیسی وانانی - رضا لطفی - ستار پروین - سعید زیبا کلام - سعید مدنی قهفرخی - سعید معیدفر - سید
 جواد شهرستانی - سید حسن موسوی - سید حسین سراج زاده - سید صادق حقیقت - سید ضیاهاشمی - سید
 عباس صالحی - سید علی شاهچراغی - سید علی مرتضویان - سید علیرضا شفیعی - سید حسن موسوی - سید
 علی شاهچراغی - سید موسی قاضوی - سید جواد موسوی هوابی - سید حمیدرضا طالقانی اصفهانی - سید علی
 حسینی اشکوری - سید محمد سعیدی سید محمد حسینی - سید محمد واعظ موسوی - سید مهدی ساداتی -
 سید محمد جواد قربی - سید هادی معتمدی - سید احمد رهنماي - سید جعفر طباطبایی - سید رضا اکرمی -
 سید رضا تقی - شاهپور قچی نژاد - صدرالدین شریعتی - صدرالدین عارفی - داود جشان - عالیه
 شکریگی - عباس شاکر - عباسعلی مغیثی - عبدالرضا فاضلی - عبدالقیوم سجادی - عبدالکریم پاکنیا - علی
 احتشام - علی اصغر سعیدی - علی اکبر رشد - علی اکبر علیخانی - علی انتظاری - علی سعیدی - علی
 ثقی - علی جنتی نیا - علی ذو علم - علی رضا محسنی تبریزی - علی رضاقلی - علی عسکری - علی
 کریمیان - علی مطهری - عباس عباسی - عبدالحسین خسروپناه - عبدالرضا کردی -
 عبدالکریم بهجت پور - عبدالله جوادی آملی - علی اصغر اصغر نژاد - علی باقی نصر آبادی - علی توکلی -
 علی فلاخرفیع - علی مطهری - علی نصیری - علیرضا پناهیان - علیرضا شجاعی زند - عmad افروغ - علیرضا
 تاجریان - غلامعباس توسلی - غلامعلی حدادعادل - فرج الله سلحشور - فرهاد اقطار - فرید براتی سده - قاسم
 میرزاچی - قاسم متقدی نیا - کمال تجدد - کامیار عبدی - کریم مجتبی - کوروش محمدی - کاظم راشد
 یزدی - کریم قدوسی - لاله افتخاری - مجید ابهری - مجید کاشانی - محسن غلامی - محسن قرائتی -
 محمد اسماعیل زاده - محمد باقر کریمی - محمد جواد ادبی - محمد جواد گلشنی - محمد داوری - محمد
 سبحانی نیا - محمد صادق ربایی - محمد فنایی اشکوری - محمد مهدی فرقانی - محمدحسین ساجدی نیا -

محمد رضا حامدی - محمد رضا صالحیان - محمد سعید مهدوی کنی - محمد علی نکونام - محمد مهدی
میر باقری - محمود اصغری - محی الدین قبری - مرتضی طلایی - مرتضی فاطمی - مرتضی موحدی -
مرتضی هاشم زاده - مرتضی وافی - مصطفی حسناتی - مصطفی ملکوتیان - مهدی بنکدار - مهدی گلشنی -
مهدی ملک محمد - میثم امروdi - مجید کاشانی - محسن اسماعیلی - محمد تقذیری - محمد جعفر
منتظری - محمد جواد ابوالقاسمی - محمد جواد حاج علی اکبری - محمد حسن شریتیان - محمد حسین
کریم کشته - محمد عبدالله - محمد علی زم - محمد مددپور - محمد مهدی فرقانی - محمد امین
قانعی راد - محمدحسین صفار هرنده - محمد رضا آشتیانی - محمد رضا زائری - محمود سریع القلم - محمود
منصور تزاد - محمود نکو روح - مرتضی آقا تهرانی - مرتضی نبوی - مرتضی جوادی آملی - مرویه وامقی -
مصطفی ادیب - مصطفی پور محمدی - مصطفی ملکیان - ملیحه شیردل - منصور فتحی - منوچهر عسکری -
موسی طباطبایی - محمود نکو روح - مهدی تقوی - مهدی فضائلی - مهدی معراجی - میثم امروdi - نادر
طالب زاده - ناصر رفیعی - ناصر مکارم شیوازی - ناصر نقویان - ناصر هدایتی - ناصر فکوهی - ناطق نوری -
نعمت ا... فاضلی - نصرالله پژمانفر - نصرت الله نوریانی - هادی وکیلی - وحید جلیلی - وحید شالچی - یوسف
روحانی.