



## بررسی عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری در بخش سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی (رویکرد اقتصادی- اجتماعی)\*

سمیرا متقی

دانشجوی دکتری اقتصاد سلامت دانشگاه تربیت مدرس  
samira.motaghi@gmail.com

سید ابراهیم حسینی نسب

عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس، علوم اقتصادی (مسئول مکاتبات)  
ehoseinie@yahoo.com

عباس عصاری آرانی

عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس، علوم اقتصادی

لطفعلی عاقلی

عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس، علوم اقتصادی

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۰/۲۰

### چکیده

این مقاله در صدد است تا با بررسی عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری در بخش سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی (با استفاده از مدل سازی ریاضی)، به تحلیل نقش عوامل اقتصادی (از جمله سرمایه‌گذاری در بخش بهداشت و درمان) بر بهبود سلامت کشورهای مذکور بپردازد؛ بر این اساس ابتدا وضعیت سلامت کشورهای عضو سازمان مذکور را مورد بررسی قرار داده سپس با استفاده از یکتابع تعیین یافته، نقش عوامل مؤثر بر سلامت این کشورها را بررسی می‌کند. به این منظور و با استفاده از مدل گروسمان، شاخص‌های مؤثر اقتصادی- اجتماعی و محیطی را که شامل GDP، سرمایه‌گذاری در بخش سلامت، نرخ باسوسادی، جمعیت، نرخ شهرنشینی، شرایط زندگی، امید به زندگی و ... می‌باشد را انتخاب کرده و با تحلیل‌های پانل دیتا و با روش Random effect در دوره زمانی ۱۹۹۵-۲۰۰۹، به بررسی تأثیر آنها بر سلامت کشورهای عضو OIC می‌پردازد.

نتایج تحقیق حاصل از سلامت کشورهای مسلمان نشان می‌دهد که اولاً: وضعیت سلامت کشورهای مسلمان نسبت به کشورهای توسعه یافته و حتی در حال توسعه در موقعیت پایین تری قرار دارد؛ در ثانی مدل

\* مقاله حاضر مستخرج از رساله دکتری سمیرا متقی دانشجوی دکتری اقتصاد سلامت دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی دکتر ابراهیم حسینی نسب و مشاوره دکتر عباس عصاری و دکتر لطفعلی عاقلی می‌باشد

سازی تحقیق حاضر نشان می‌دهد که، افزایش در GDP، سرمایه‌گذاری در سلامت، نرخ باسوسادی، نرخ شهرنشینی و کاهش در جمعیت و ابتلا به ایدز در کشورهای مذکور، به صورت معنی داری امید به زندگی را افزایش می‌دهد بعبارتی این نتیجه همسو با پژوهش‌های پیشین، به خوبی نشان می‌دهد که بهبود وضعیت اقتصادی- اجتماعی و محیطی منجر به بهبود سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی خواهد شد. ثالثاً بر اساس نتایج به خوبی مشخص است که متغیرهای اقتصادی (GDP و سرمایه‌گذاری در بخش سلامت) نسبت به سایر متغیرها، بیشترین تأثیر را بر سلامت کشورهای عضو خواهند داشت.

**واژه‌های کلیدی:** سلامت، مدل گروسمن، عوامل اقتصادی – اجتماعی، کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی.

#### -۱- مقدمه

سلامت موضوعی مطرح در هر جامعه بوده و به عنوان بخشی از فرهنگ آن جامعه، با مفاهیم خاصی بیان می‌شود. بیشترین تلقی که از سلامت مطرح می‌شود، این است که به عنوان نعمت در نظر گرفته شده و ارزش آن به درستی شناخته نمی‌شود، مگر هنگامی که از دست برود.

موضوع سلامت، در سطح بین الملل و تا زمانی که پس از جنگ جهانی اول اساسنامه جامعه ملل تهییه می‌شد، از یاد رفته بود و تنها در واپسین روزها، تهییه کنندگان پیش نویس اساسنامه به یاد بهداشت جهان افتادند. در کنفرانس ملل متحد در شهر سانفرانسیسکو در سال 1945 موضوع بهداشت به عنوان یک موضوع ویژه مطرح شد. با وجود این، در چند دهه گذشته جنبش تازه‌ای پدید آمده و سلامت به عنوان یک حق بشری و یک هدف اجتماعی در جهان شناخته شده است؛ یعنی سلامت برای برآورده شدن نیازهای اساسی و بهبود کیفیت زندگی انسان لازم است و باید برای همه انسانها در دسترس باشد.

از این رو بخش سلامت (بهداشت و درمان) از جمله بخش‌های کلیدی هر کشور محسوب شده و در فرآیند توسعه اقتصادی بعنوان زیربنا مطرح می‌شود، چرا که فاکتور مذکور، به صورت مستقیم بر بهره وری نیروی کار و در نتیجه افزایش تولید و رشد اقتصادی تأثیر می‌گذارد (زیرا کارگران تقدیرست به سبب توان جسمی و ذهنی و نظم بیشتر در حاضر شدن در محل کار، کار بیشتری انجام داده و بعلاوه عمر کاری بیشتری نیز دارند). و همین عوامل باعث شده تا امروزه اکثر کشورها با توجه به نقش ویژه این بخش و اهمیت شاخص‌های آن در اقتصاد و سیاست‌گذاری، سهم بخش بهداشت و درمان را نسبت

به کل تولید ناخالص داخلی افزایش دهنده، به صورتیکه حتی رشد مخارج مراقبتهای درمانی در برخی از انها از رشد GDP شان بیشتر شده است. (Kotlikoff, 2007)

بنابراین پر واضح است که به سبب تأثیر گذاری مستقیم سلامت بر رشد و تولید کل، شاخص های آن نیز از فاکتورهای مؤثر در این زمینه می‌باشند و همین عوامل باعث شده تا در بسیاری از کشورها، مذاکرات بسیاری در زمینه شاخص های بخش سلامت و عوامل مؤثر در این بخش صورت گرفته و سیاستگذاران و پژوهشگران را به بحث و بررسی در این زمینه وا دارد. (Di matteo, 1988, 2004)

لذا در این تحقیق، عوامل مؤثر بر سلامت را با بررسی نمونه کشورهای سازمان کنفرانس اسلامی که حتی با وجود تلاش های بسیار در راستای بخش سلامت، هنوز به توفیقات چشم گیری دست نیافته اند، و وضعیت سلامتی در این کشورها نسبت به متوسط جهانی در موقعیت پایین تری قرار دارد. (WHO, 2009) مورد بررسی قرار می‌دهیم. و در این راستا، با تحلیل وضعیت اقتصادی-اجتماعی، محیطی و شاخص های تابعه آنها مانند تحصیلات، تأهل، جنسیت، مذهب و ... و تأثیر این شاخص ها بر سلامت، به بررسی مقایسه ای شاخص های مذکور در کشورهای اسلامی می‌پردازیم و نهایتاً، سعی می‌کنیم به مدل سازی متغیرهای مؤثر در بخش سلامت با بهره گیری از مدل Grossman (1972) در دوره زمانی ۱۹۹۵-۲۰۰۹ و برای کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی بپردازیم.

نتایج مطالعه حاضر می‌تواند گامی در جهت پیشرفت پژوهشگران و راهکاری برای سیاستگذاران بخش سلامت در جهت تخصیص منابع با استفاده از میزان تأثیر پذیری بخش سلامت باشد. سازماندهی مقاله به شرح زیر می‌باشد:

بخش بعد، با تعریف سلامت، عوامل مؤثر بر آن را مورد نقد و بررسی قرار می‌دهد، سپس با بررسی و مقایسه وضعیت سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی، به بیان مدل تحقیق و تخمین عوامل مؤثر بر سلامت در کشورهای مسلمان می‌پردازیم و نهایتاً نتیجه گیری تحقیق مطرح می‌شود.

## ۲- مبانی نظری و مروری بر پیشینه پژوهش

سلامت از واژه‌هایی است که بیشتر مردمان با آنکه اطمینان دارند معنای آن را می‌دانند، تعریف‌ش را دشوار می‌یابند . در فرهنگ های گوناگون تعاریف بسیاری از سلامت ارائه شده است: در فرهنگ وبستر، سلامت وضع خوب و عالی بدن، اندیشه و روح و بویژه بر کنار بودن از درد یا بیماری جسمی تعریف شده است .

در فرهنگ آکسفورد به معنی وضع عالی جسم یا روح و حالتی که اعمال بدن به موقع و به گونه موثر انجام شود آمده است .

جالینوس سلامت را عبارت از وجود نسبت معینی از عناصر گرمی، سردی، رطوبت و خشکی تعریف می‌کند.

ابن سینا معتقد است: سلامت سرشت یا حالتی است که در آن اعمال بدن به درستی انجام می‌گیرد و نقطه مقابل آن بیماری است (سجادی، 1383: 245).

در سالهای اخیر با گنجانده شدن " توانایی داشتن یک زندگی مثر از نظر اقتصادی و اجتماعی " این تعریف کامل تر شده است . سلامت بیشتر به عنوان ابزاری برای رسیدن یک هدف منظور شده است که می‌توان آن را از لحاظ کارکردی به صورت یک منبع بیان کرد ؛ منبعی که به مردمان امکان می‌دهد به گونه فردی، اجتماعی و اقتصادی زندگی کنند . سلامت تنها زندگی کردن نیست، بلکه منبعی برای زندگی روزمره است ؛ سلامت یک مفهوم مثبت است که بر منابع و امکانات اجتماعی و شخصی و همچنین توانایی های جسمانی تأکید دارد (پوراسلامی، 1379: ۱۹).

سازمان جهانی بهداشت، سلامت را حالت سلامت کامل جسمی، روانی و اجتماعی و نه صرف نبودن بیماری و یا رنجوری تعریف می‌کند . (WHO: 1946: 100) بنا براین سلامت منبعی برای زندگی روزمره است و نه برای هدف زندگی (محمدی اصل، ۱۳۸۲).

تعریف سازمان جهانی بهداشت برای سلامت، مقدمه‌ای برای معرفی مدلی شد که در آن سطح بالایی از سلامت جسمانی، روانی و اجتماعی مفهوم سازی شود (کییز، شاپیرو، ۲۰۰۴) و بر همین اساس و با بهره گیری از تعریف WHO عوامل مؤثر بر سلامت را مورد نقد و بررسی قرار می‌دهیم به طوریکه، این امر اثبات شده که سلامت، تحت تأثیر دامنه‌ای از عوامل جمعیت شناختی، جامعه شناختی و ... قرار دارد که برخی از آنها عبارتند از:

وضعیت اقتصادی، اجتماعی، تحصیلات، موقعیت تأهل، جنسیت، مذهب، عوامل محیطی و ... . (راسنفیلد، ۱۹۹۷)

## ۱-۲- موقعیت اقتصادی اجتماعی

موقعیت اقتصادی- اجتماعی رابطه روشنی با سلامت دارد که در مواردی همچون نرخ مرگ و میر، دیابت، آسم و بیماریهایی از این دست در افرادی که از حیث اجتماعی اقتصادی در سطح پایینی قرار دارند، نمود پیدا می‌کند ( مؤسسه سلامت و سلامت اجتماعی استرالیا، ۲۰۰۲، ۱۱۸ )

گraham مطرح می‌کند که سلامتی فرد به عنوان یک موضوع مهم نتیجه شرایط اقتصادی اجتماعی است. افرادی که از لحاظ اقتصادی اجتماعی در شرایط بهتری قرار دارند، بدلیل توانایی و دسترسی بهتر در وضعیت مطلوبتری قرار می‌گیرند و در مقابل افرادی که به طبقات پایین جامعه تعلق دارند، از

سلامتی نامطلوب رنج می‌برند. به باور وی عواملی که باعث می‌شود تغییرات در وضعیت اقتصادی اجتماعی افراد بر سلامتی (جسمی روانی، اجتماعی) تأثیر بگذارد در سه مقوله مادی (محیط فیزیکی، خانه، محله و محل کار)، رفتاری (عادات و رفتارهای روزمره مرتبط با سلامتی که یک مسیر اقتصادی اجتماعی قوی را نشان می‌دهند. از قبیل استعمال دخانیات، مشروبات الکلی، فعالیتهای اوقات فراغت و رژیم غذایی) و روانی (برداشت‌های فرد از وضعیت اجتماعی و مقایسه خود با دیگران از لحاظ اقتصادی) (قرارمی گیرند (گراهام، ۲۰۰۱: ۱۴)

هوث و ویلیامز بیان می‌کنند که افراد دارای پایگاه اقتصادی- اجتماعی و قومی- نژادی محروم جامعه، سطوح پایینی از انواع سلامت را به خود اختصاص می‌دهند (هوث و ویلیامز، ۲۰۰۰: ۸۴) به نظر این دو، محرومیت‌های اقتصادی اجتماعی تثبیت شده در طول دوران زندگی به احتمال زیاد خطرات فراوانی برای سلامت (بالاخص اجتماعی) ایجاد می‌کنند، به صورتیکه افراد طبقه پایین عمدتاً در حاشیه ها و محله‌هایی زندگی می‌کنند که محیط فیزیکی محله‌های آن در سطح نامطلوبی قرار دارد، علاوه بر این سطح سرمایه اجتماعی پایین است. لذا بررسی و شناخت دقیق پایگاه اقتصادی اجتماعی فرد در اول دوران زندگی برای فهم تفاوت موجود در زمینه سلامت اجتماعی از اهمیت خاصی برخوردار است.

پایگاه اقتصادی- اجتماعی یکی از مهمترین و کاربردی ترین متغیرهای مستقل در تحلیل رفتارها، عقاید افراد و موقعیت آنها در سلسله مراتب اجتماعی است (خلاصه مقالات، ۱۳۸۰) پایگاه مجموعه حقوق و تکالیفی است که بیانگر موقعیت یک فرد در رابطه با دیگران است، اعم از اینکه این روابط افقی یا عمودی، مبتنی بر تساوی و یا سلسله مراتب و یا مرتبط با منافع اعتبار اجتماعی و افتخار باشد (محسنی، ۱۳۸۳: ۲۱۵)

بنابراین و بر اساس مطالب مطرح شده در باب شاخص‌های اقتصادی و اجتماعی مؤثر بر سلامت، می‌توان موارد زیر را به تفصیل از مجموع شاخص‌های تأثیر گذار در این حوزه معرفی کرد:

- درآمد اشخاص در مقابل هزینه‌های اساسی و خط فقر، گرانی و تورم، وضعیت و جایگاه اقتصادی - اجتماعی بانوان، وضعیت و جایگاه اقتصادی - اجتماعی جوانان، درصد بیکاری ناخواسته، اعتیاد، وضعیت مسکن، بوروکراسی و فساد، درصد افرادی که نیاز به درمان دارند و نمی‌توانند درمان شوند، و نظایر آن.

**۲-۲- وضعیت تحصیلات**

روز و وو<sup>۱</sup> مطرح می‌کنند که افراد تحصیلکرده در مقایسه با افراد کم سواد از لحاظ سلامت در وضعیت بهتری قرار می‌گیرند و دلیل این که چرا تحصیلات با سلامتی مخصوصاً سلامتی جسمی- روانی رابطه تنگاتنگی دارد را در سه مقوله مطرح می‌کنند:

(الف) شرایط اقتصادی و کاری؛

## ب) منابع روانی - اجتماعی؛

ج) سبک‌های زندگی سالم و بهداشتی.

بر اساس مقوله اول، افراد تحصیلکرده کمتر احتمال دارد که بیکار بمانند و به احتمال زیاد در شغل‌های تمام وقت با درآمد بالا مشغول به کار می‌شوند . بر اساس مقوله دوم، افراد تحصیلکرده از منابع روانی - اجتماعی متعددی از قبیل احساس بالایی از خود کنترلی و حمایت اجتماعی و همچنین منابع اقتصادی، بهره‌مند می‌شوند و نهایتاً بر اساس مقوله سوم، تحصیلکرده‌ها، سبک‌های زندگی سالم تر را در پیش می‌گیرند .

به عبارت دیگر افراد تحصیلکرده در مقایسه با بقیه، در مصرف مشروبات الکلی افراط نمی‌کنند، کمتر سیگار می‌کشنند و مراقبتهای بهداشتی را رعایت می‌کنند و همه این موارد سطح سلامت جسمی و روانی فرد را ارتقاء می‌بخشند(خیرالله پور، ۱۳۸۳: ۸۵).

از آنجائی که افراد در اثر نظام قشربندی موجود در سطح جامعه از سطح تحصیلات متفاوتی برخوردار می‌شوند لذا نابرابری مبتنی بر سطح تحصیلات، افراد را به موقعیتهای متفاوتی سوق می‌دهد که از امتیازات، پاداشها، فرصتها و منابع متفاوتی برخوردار می‌شوند و همین تفاوت‌های موجود بر سطح سلامتی آنها نیز تأثیر می‌گذارد . به عبارت دیگر موقعیت یک فرد در سلسله مراتب اجتماعی برای وی شرایط و ویژگیهایی را فراهم می‌کند که می‌توانند سلامتی وی را تحت الشاعع خود قرار دهد . شرایطی که در اثر تحصیلات بالا برای فرد از نقطه نظر اقتصادی، شغلی، منابع روانی و اجتماعی و سبک زندگی فراهم می‌شود و موجب بهبودی سلامتی فرد می‌گردد.

## ۲-۳-۲- وضعیت تأهل

متاهل بودن همواره امری مرتبط با سلامت و ارتقای سلامت بالاخص سلامت اجتماعی بویژه برای مردان بوده است (دپلانو، ۲۰۰۴).

لیلارد و وايت <sup>۲</sup> دریافتند که ازدواج باعث کاهش رفتارهای پرخطر در مردان می‌شود . ازدواج همچنین مرتبط با افزایش سطح (البته نه بصورت مطلق) پایگاه اقتصادی اجتماعی است که بویژه بر سلامت تأثیر می‌گذارد (وايت، ۱۹۹۶).

متاهل بودن فواید زیادی برای سلامتی (بالاخص از نوع اجتماعی) دارد مثلاً فرد را همراه کسی می‌کند که همسر اوست و این عالمی است که برای سلامت اجتماعية مردان حائز اهمیت است(همان، ۱۹۷۴) فایده دیگر ازدواج تأمین حمایت عاطفی و اخلاقی در لحظات اضطراب آفرین است . که در کل سطح سلامت افراد را بهبود می‌بخشد.

اما مجرد بودن هم فواید خاص خود را دارد. مارکس و لمبرت<sup>۳</sup> (۱۹۸۸) دریافتند که اگر چه ازدواج به طور کلی سلامت اجتماعی و روانی مردان و زنان را افزایش می‌دهد اما افراد مجرد برخی جنبه‌های ویژه از سلامت را تجربه می‌کنند که از همه مهم‌تر حس استقلال و رشد فردی بیشتر از افراد متأهل است (همان: ۲۲)

#### ۴-۲- جنسیت

سلامت با توجه به جنسیت تفاوت‌هایی را پیدا می‌کند. مردان در مقایسه با زنان، بیشتر در معرض خطرات و ریسک‌های سلامت قرار دارند، از آن‌رو که جنسیت می‌تواند تا حد زیادی تعیین کننده میزان کنترل منابع اجتماعی - اقتصادی و شیوه رفتار با افراد در محیط اجتماعی شان باشد (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۰۵)

زنان دوبرابر مردان افسردگی دو قطبی را تجربه می‌کنند و نیز از خشونت‌های خانوادگی، اضطراب روانی، خشونت جنسی، فشارهای مر بوط به سوگیری‌های جنسیتی و اجبار در ایفای نقش‌های چند گانه رنج می‌برند.

مردان متسافانه عمدتاً گرفتار احتیاج به مواد مخدر، پرخاشگری و جامعه ستیزی می‌شوند و همچنین سه برابر احتمال دارد که شخصیت ضد جامعه در آنان شکل گیرد و این در حالی است که رایج‌ترین اختلال در میان زنان، اختلالات ترس است (همان: ۱۱۶)

#### ۴-۵- شهر نشینی (از فاکتورهای عوامل محیطی)

با وجود وفور منابع موجود و دسترسی آسان‌تر به خدمات مراقبت‌های بهداشتی و درمانی در شهرها نسبت به مناطق روستایی شهرنشینی با بسیاری از چالشهای سلامت از جمله آب، محیط، خشونت و حوادث، بیماریهای واگیر و غیرواگیر، مصرف دخانیات، رژیم ناسالم غذایی، عدم تحرک جسمانی، سوء مصرف مواد و خطر طغیان بیماریها همراه است.

در این شرایط محیط‌های شهری به عنوان یک تعیین کننده سلامت، برپایمدهای بهداشتی تأثیر مشخصی دارند و وضعیت محیطی، اجتماعی و زیرساخت‌های فیزیکی، موجب رشد بار بیماریهای واگیر و غیرواگیر می‌شوند. افزایش فزاینده جمعیت شهرنشین، حوادث ترافیکی، آلودگی هوای شهری، چاقی یا اضافه وزن و سایر وضعیت‌های مرتبط نظری نداشتن تحرک بدنی، فشارخون بالا، بیماریهای قلبی عروقی، پوکی استخوان، دیابت نوع ۲ و انواع معینی از بیماری سرطان را همراه دارد که از نظرهای زیاد مراقبت و از دست دادن تولید، بار اقتصادی مهمی را برکشورها وارد می‌کند. سبک زندگی در محیط‌های شهری منجر به وضعیتی می‌شود که با افزایش میزان استعمال دخانیات، سوء مصرف مواد، خشونت و شیوع ایدز همراه بوده و بهداشت روان و سلامت ساکنین را به خطرمندی اندازد. همچنین محیط‌های

شهری در برابر بحران های ناشی از بلایای طبیعی نظیر سیل ، زلزله، آتش سوزی ها و مخاطرات شیمیایی و فیزیکی آسیب پذیری بیشتری نشان می دهند. (رمضانخانی، ۱۳۸۲، شماره ۳۶)

### ۳- بررسی عوامل مؤثر بر سلامت در کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی (استخراج مدل اقتصاد سنجی)

برای بررسی عوامل مؤثر بر سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی، لازم است ابتدا شناخت مختصراً از سلامت این کشورها احرار کنیم سپس به مدل سازی عوامل تأثیرگذار بر سلامت کشورها پردازیم. بنابراین این بخش شامل دو قسمت می شود که بخش اول وضعیت سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی را بررسی می کند و بخش دوم به مدل سازی تحقیق می پردازد.

#### ۱-۳- وضعیت سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی (WHO(2009))

نشان دادن چهره کلی سلامت کشورهای اسلامی با بررسی آمار مربوط به شاخص های بخش بهداشت و درمان این کشورها و تحلیل این شاخص ها صورت می گیرد. که در تحقیق حاضر آمار مربوط به سال ۲۰۰۹ (آخرین سال همه داده های موجود سازمان بهداشت جهانی) مورد نقد و بررسی قرار می گیرد.

در میان ۵۶ کشور منتخب مورد بررسی بیشترین میزان شاخص امید به زندگی به ترتیب مربوط به کشورهای نیوزیلند و امارات با ۸۰.۳ و ۷۷.۸ میباشد و کمترین میزان این شاخص مربوط به کشور افغانستان با ۴۴ سال می باشد. امید به زندگی در کشور ایران در سال مورد بررسی حدود ۷۱ سال می باشد که نسبت به سالهای اخیر رود رو به رشدی داشته است. البته رشد این شاخص در تقریباً تمامی کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی بالاخص در سالهای اخیر محسوس می باشد که این عامل می تواند به علت افزایش دسترسی مردم به خدمات بهداشتی، افزایش سطح سواد و توجه دولتها به این بخش، باشد.

در مجموع، از مقایسه میانگین امید به زندگی در کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی (۶۵.۸۱) با کشورهای اسلامی، مشخص است که به صورت تقریبی، امید به زندگی کشورهای مسلمان خاورمیانه و شمال آفریقا (۷۱) و کشورهای عربی (۶۹) نسبت به میانگین این سازمان در وضعیت مناسبی قرار داشته و امید به زندگی در کشورهای مرکزی و جنوبی آفریقا بسیار پایین می باشد. البته میانگین امید به زندگی در این کشورها به صورت کلی نسبت به میانگین کشورهای توسعه یافته (حدود ۸۰) و حتی میانگین کشورهای در حال توسعه (حدود ۷۰) بسیار پایین تر می باشد.

در رابطه با شاخص نرخ مرگ و میر کودکان کمتر از ۵ سال نیز، کشورهای نیوزیلند و مالزی با ۶ و ۷ در هر هزار نفر کمترین میزان این شاخص را به خود اختصاص داده اند. این در حالی است که ایران با نرخ ۲۷ نسبت به میانگین بسیار بالای ۶۵.۸ در این گروه در جایگاه نسبتاً مناسبی قرار دارد. البته این نرخ نسبت به سالهای گذشته، کاهش قابل توجهی داشته که این امر می‌تواند ناشی از افزایش دسترسی مردم به مراقبت‌های بهداشتی اولیه، افزایش پوشش بیماریهای واگیردار و عواملی از این قبیل بوده است.

از شاخصهای اثر گذار دیگر در بخش بهداشت و درمان که تحت عنوان شاخصهای منابع از آنها یاد شده و از مهمترین عوامل در مدیریت تخصیص منابع بخش سلامت محسوب می‌شوند، تعداد پزشکان نسبت به جمعیت و تعداد تخت بیمارستانی (به ازای هر هزار نفر می‌باشد) که آمار این دو بخش برای کشورهای اسلامی ناقص بوده و به صورت کامل قابل بهره برداری نمی‌باشد. با این وجود بالا بودن این دو شاخص در کشورها به معنای کارا بودن استفاده از منابع بخش درمان می‌باشد.

شاخص مورد بررسی دیگر در میان کشور عضو سازمان کنفرانس اسلامی، که از شاخص‌های نشانده‌نده میزان مشارکت در سال ۲۰۰۹ می‌باشد، درصد هزینه‌های سلامت از کل GDP است. در کشورهای مورد بررسی کشورهای نیوزیلند، کنگو و اردن ۱۰ درصد از GDP خود را به بخش سلامت اختصاص داده و رتبه‌های اول را کسب نموده اند. این در حالی است که کشورهای ترکمنستان، پاکستان و اندونزی ۲ درصد از GDP خود را به بخش سلامت اختصاص می‌دهند. ایران نیز با حدود ۶ درصد نسبت به میانگین ۵.۳۶ در این گروه از جایگاه نسبتاً مناسبی برخوردار است. شاخص دیگر مورد بررسی مشارکت در این تحقیق، درصد هزینه‌های بهداشت عمومی از کل هزینه‌های بخش بهداشت و درمان است. این شاخص نشانده‌نده میزان تأمین مالی هزینه‌های بخش بهداشت و درمان توسط دولت می‌باشد. در این میان کشورهای عمان و الجزیره با ۷۹ درصد، بیشترین میزان مشارکت دولت و افغانستان با ۱۲ درصد، کمترین میزان هزینه‌های سلامت را به خود اختصاص می‌دهند. کشور ایران نیز با میزان ۴۱ درصد مشارکت دولت در هزینه‌های بخش سلامت در جایگاه متوسطی قرار دارد.

با مشاهده بسیاری از شاخص‌های مربوط به این بخش، پر واضح است که کشورهای مسلمان در وضعیت سلامت در موقعیت مطلوبی قرار ندارند؛ و از همین رو بررسی عوامل مؤثر در سلامت این کشورها و مشخص کردن تأثیر گذارترین این عوامل در این راستا به منظور توجه بیشتر به آنها، مطرح می‌شود.

#### ۴- مدل‌های پژوهش و متغیرهای آن

بر اساس مطالب مطرح شده در تحقیق حاضر، عوامل اقتصادی، اجتماعی و محیطی از تأثیر گذارترین عوامل بر سلامت هستند که این موارد با مدل مطرح شده گروسمن (۱۹۷۲)، که سلامت را تابعی از عوامل مذکور مطرح می‌کند، همخوانی دارد، پس مدل سازی تحقیق حاضر به صورت زیر می‌باشد:

$$H = F(X) \quad (1)$$

$H$  در تابع مذکور، تخمینی از ستاده‌های سلامتی فرد است که با متغیرهای امید به زندگی، مرگ و میر کودکان و نوزادان و ناخوشی‌های ناشی از بیماری نشان داده می‌شود (Grossman (1988: 698 - 707) و (Beherman and Deolalikar (1972)

$X$  داده‌های سلامتی فرد می‌باشد که شامل شرایط اقتصادی، اجتماعی، محیطی و ... است؛ بر این اساس تابع شماره (۱)، به صورت زیر نشان داده می‌شود:

$$H = F(Y, S, V) \quad (2)$$

$=Y$ : متغیرهای اقتصادی؛

$=S$ : متغیرهای اجتماعی؛

$=V$ : متغیرهای محیطی؛

$=H$ : سلامت

هر کدام از متغیرهای مطرح شده، به چند زیر بخش تقسیم می‌شوند به صورت زیر:

$$H = F(y_1, y_n, s_1, \dots, s_m, v_1, \dots, v_l) \quad (3)$$

که در تابع شماره (۳)، متغیرهای وابسته و مستقلی که در بخش‌های قبلی مطرح شدند، مورد تخمین در مدل قرار گرفتند؛ و بهترین تخمین (به لحاظ معنی داری) را با شاخصهای مطرح شده در زیر آزمون کردیم.

در این تحقیق، متغیر امید به زندگی به عنوان مناسب‌ترین متغیر برای نشان دادن سلامت در کشورهای مسلمان انتخاب شد ( $H$ ) و سایر متغیرهای مطرح شده مورد استفاده به صورت زیر تقسیم بندی شدند:

$L$ : تعداد متغیرهای محیطی مورد استفاده؛

$N$ : تعداد متغیرهای اقتصادی مورد استفاده؛

$M$ : تعداد متغیرهای اجتماعی مورد استفاده.

$y_1 = \text{تولید ناخالص داخلی}$  و  $y_2 = \text{درصد هزینه های سلامت از کل GDP}$  و  $y_3 = \text{سرمایه گذاری در بخش سلامت که با مخارج بهداشتی در بخش سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی نشان داده می شود}.$

$s_1 = \text{نرخ باسوسادی (تحصیلات)}$  و  $s_2 = \text{جمعیت}$  و  $s_3 = \text{شرایط زندگی}$ ; که مصرف الكل و ابتلا به ایدز را به عنوان متغیرهای مربوط به شرایط زندگی در نظر گرفته و در تحقیق حاضر، درصد ابتلا به ایدز به عنوان متغیر مربوط به شرایط زندگی در نظر گرفته شده است.  
 $v_1 = \text{شهرنشینی}$

بر این اساس، مدلی که در تحقیق حاضر تخمین زده شده به صورت زیر می باشد:

$$\ln h = \beta_0 + \beta_1 \ln y_1 + \beta_2 \ln y_2 + \beta_3 \ln s_1 + \beta_4 \ln s_2 + \beta_5 \ln s_3 + \beta_6 \ln v + \Theta(4)$$

که در مدل (۴)، ضرایب  $\beta$ ، کشش متغیرهای اقتصادی، اجتماعی و محیطی در تابع تولید سلامت می باشند.

#### ۴-۱- معرفی متغیرهای استفاده شده در مدل

همانطور که مطرح کردیم، تولید سلامت در مطالعات مختلف توسط متغیرهایی نظری امید به زندگی، نرخ مرگ و میر نوزادان و کودکان و میزان ناخوشی های ناشی از بیماری نشان داده شده است (Auster 1988) در مطالعه حاضر، امید به زندگی به عنوان متغیر وابسته و متغیرهای اقتصادی، اجتماعی و محیطی به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته می شوند. از آنجاییکه این متغیرها در کشورها و مناطق مختلف متفاوت می باشند، که این عامل به خاطر شرایط فرهنگی و محیطی کشورهای مختلف است (Behrman 1988)، نتیجه تخمین تابع فوق در کشورهای مختلف متفاوت است.

الف) GDP: افزایش تولید ناخالص داخلی، تأثیر مثبتی بر افزایش مصرف کالا و خدمات منابع مراقبت های بهداشتی و سلامتی دارد و نهایتاً باعث افزایش شرایط سلامتی می شود (Grossman 1972) اما برخی محققان معتقدند که ممکن است که افزایش GDP، باعث افزایش استرس و نتیجتاً شرایط سلامتی بدتری شود چراکه ممکن است منجر به رژیم های با چربی و قند بالاتر، ماسینهای سریعتر (و در نتیجه وزش کمتر) و ... شود.

Fuchs (1994), Auster , Levenson , Sarachek(1969), Rodger(1979), Wilkinson (1992), Chris (tiansen)(1994)

پس نمی‌توان نظر قطعی در مورد تأثیر این متغیر بر سلامت داد.

ب) سرمایه‌گذاری در بخش سلامت که با هزینه‌های انجام شده در بخش سلامت نشان داده می‌شود: در صد هزینه‌های سلامت از کل GDP، که هم هزینه‌های بخش عمومی و هم هزینه‌های بخش خصوصی سلامت را به خود اختصاص می‌دهد. (Hadley 1982)

ج) متغیرهای اجتماعی مورد استفاده در تحقیق شامل آموزش (که با نرخ باسوسادی نشان داده شده)، میزان ابتلا به ایدز یا مصرف الکل و جمعیت می‌باشد.

تأثیر آموزش در این تابع بسیار چشمگیر است چرا که بر انتخاب شغل مناسب، انتخاب رژیم غذایی مناسب، اجتناب از عادات ناسالم و ... تأثیر داشته و به صورت مستقیم بر کیفیت زندگی افراد به لحاظ سلامتی تأثیر می‌گذارد. (Berger, Leigh 1989), Taubau, Rosen (1982), Grossman (1972)) در تحقیق حاضر نرخ باسوسادی بزرگسالان را به عنوان شاخص آموزش در نظر گرفته ایم که انتظار می‌رود تأثیر مشتبی بر سلامتی داشته باشد.

دومین عامل اجتماعی تأثیر گذار شرایط زندگی است که آن را با ابتلا به ایدز و یا مصرف الکل نشان می‌دهند. در تحقیق حاضر ابتلا به ایدز را به عنوان شاخص شرایط زندگی در نظر گرفتیم که تأثیر زیادی بر کاهش کیفیت زندگی بالاخص در جوامع آفریقایی دارد. تأثیر این متغیر بر سلامت در جوامع مختلف، متفاوت می‌باشد.

د) متغیر محیطی مورد استفاده در تحقیق، نرخ شهرنشینی یا سهمی از کل جمعیت است که در نواحی شهری زندگی می‌کنند. این متغیر به صورت بالقوه هم تأثیر مثبت و هم تأثیر منفی بر سلامت دارد. (Thornoton 2002) از جنبه مثبت، شهرنشینی اطلاعات سلامتی و دسترسی به خدمات مراقبتها را بهداشتی درمانی را افزایش می‌دهد ((Rosen and Shultz 1982) از طرفی علاوه بر بالا بودن هزینه‌های مراقبت درمان در مناطق شهری، شهرنشینی با آلودگی و شلوغی همراه است که تأثیر منفی بر سلامت دارد. (Thornoton 2002) با کنار هم قرار دادن هر دو جنبه شهرنشینی، مشخص است که تأثیر این متغیر بر سلامت وابسته به تأثیر خالص (برآیند) این دو جنبه است.

## ۵- روش شناسی پژوهش

این مطالعه با استفاده از داده‌های سالانه سری زمانی و به روش پانل دیتا برای کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی (OIC)، که در ۴ قاره جهان پراکنده‌اند و براساس نوعی تقسیم بندهی رسمی،

به سه گروه عرب، آفریقایی و آسیایی تعلق دارند، و در سالهای ۱۹۹۵-۲۰۰۹ تخمین زده است. آمار مربوطه از بانک جهانی، سازمان بهداشت جهانی و سایر ارگانهای وابسته استخراج شده است.

## ۶- نتایج پژوهش

نتایج تخمین مدل شماره (۴)، به عنوان تابع تولید سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی، در جداول ۱ و ۲ آمده است. در مدل حاضر برای معین کردن روش تخمین مدل از آزمون F مقید استفاده می‌کنیم که مشخص شود که آیا روش OLS برای تخمین مدل از کارایی کافی برخوردار است یا خیر؟

جدول ۱- نتایج انتخاب الگو (آزمون F مقید)

عنوان	مقدار آماره آزمون (statistic)	درصد خطأ (prob)
نتایج مدل	۳۵۰.۳۴	.....

مأخذ: یافته های تحقیق

بر اساس نتایج جدول ۱ مشخص است که، مدل OLS ناکارا بوده بنابراین با استفاده از آزمون هاسمن به تجزیه و تحلیل روش اثرات ثابت یا تصادفی پرداخته که نتایج موجود در جدول ۲ به خوبی نشان دهنده پذیرش random effect می‌باشد.

جدول ۲- نتایج انتخاب الگو (آزمون هاسمن)

عنوان	مقدار آماره آزمون	درصد خطأ
نتایج مدل	۰.۰۰۶	۱.۰۰۰

مأخذ: یافته های تحقیق

در تخمین مدل مربوطه، به منظور رفع مشکل واریانس ناهمسانی از روش GLS استفاده شده و اقدام به موزون نمودن متغیرهای الگوی رگرسیون می‌نماییم. نتایج در جدول ۳ به صورت کامل آورده شده است.

## جدول ۳- نتایج تخمین تابع تولید سلامت

Prob.	ضرایب	متغیرها
0.003	4.67	C
0.000	0.1	Y <sub>1</sub> ?
0.004	0.08	Y <sub>2</sub> ?
0.000	0.003	S <sub>1</sub> ?
0.000	-0.03	S <sub>2</sub> ?
0.000	-0.043	S <sub>3</sub> ?
0.03	0.02	V?
0.79		R-squared
0.78		Adjusted R-squared
0.000		Prob(F-statistic)
1.91		Durbin-Watson stat

مأخذ: یافته های تحقیق (در سطح ۰/۱۰ و ۰/۵٪)

پایین بودن ضرایب متغیرهای وابسته به خاطر این است که مدل به صورت لگاریتمی بوده و تمامی ضرایب کشش متغیرهای اقتصادی، اجتماعی و محیطی نسبت به سلامت می باشند.

بر اساس آمار مربوط به جدول فوق اولاً مشخص است که کل مدل معنی دار بوده و بالا بودن آماره دوربین-واتسن به میزان ۱،۹۱، عدم خودهمبستگی در متغیرها را نشان می دهد.

بر اساس نتایج، افزایش در GDP، سرمایه گذاری در سلامت، نرخ باسوسادی و نرخ شهرنشینی، وضعیت سلامتی کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی را افزایش می دهد به عبارتی ۱ درصد افزایش در لگاریتم تولید ناخالص داخلی، حدود ۰.۱ درصد امید به زندگی را افزایش می دهد. به همین ترتیب ۱ درصد افزایش در سرمایه گذاری در سلامت، نرخ باسوسادی و نرخ شهرنشینی، به ترتیب حدود ۰.۰۸، ۰.۰۲ و ۰.۰۳ درصد، امید به زندگی را افزایش می دهد.

به همین ترتیب کاهش در ابتلا به بیماری ایدز از طریق پیشگیری های مناسب در این زمینه به بهبود وضعیت سلامتی جوامع کمک می کند. از طرفی علامت منفی ضریب متغیر جمعیت به وضوح نشان دهنده این عامل است که هر چقدر کشورهای مسلمان از جمعیت کمتری برخوردار باشند، رسیدگی به شرایط سلامتی توسط دولتمردان این کشورها در وضعیت بهتری بوده و سیاستگزاران موفق به تصمیمات سلامتی بهتری برای بهبود شرایط جامعه می شوند. بعلاوه، در تخمین تابع تولید سلامت کشورهای اسلامی، کوچکتر از واحد بودن مجموع کشش های این تابع تولید نشان دهنده بازده کاهنده به مقیاس این تابع تولید در کشورهای مذکور می باشد.

## ۷- نتیجه گیری و بحث

مطالعه حاضر سعی کرده است تا با بیانی تحلیلی، اولاً وضعیت سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی را مورد بررسی قرار دهد سپس، عوامل مؤثر بر سلامت این کشورها را با استفاده از مدل سازی ریاضی مورد نقد و بررسی قرار دهد.

بر اساس نتایج به دست آمده با بررسی آمارهای مربوط به سلامت در کشورهای مسلمان، موارد زیر حاصل می شود:

الف) شاخص امید به زندگی طی سالهای اخیر، روند رو به رشدی داشته است که این عامل می تواند به علت افزایش دسترسی مردم به خدمات بهداشتی، افزایش سطح سواد و توجه دولتها به این بخش، باشد.

به صورت میانگین در ۲۰۰۹، امید به زندگی در کشورهای مسلمان ۶۵.۸۱ بوده که به طور کلی نسبت به میانگین کشورهای توسعه یافته و حتی میانگین کشورهای در حال توسعه پایین تر می باشد.

ب)شاخص نرخ مرگ و میر کودکان کمتر از ۵ سال نیز، در سالهای اخیر، کاهش قابل توجهی داشته و این امر ناشی از افزایش دسترسی مردم به مراقبت های بهداشتی اولیه، افزایش پوشش بیماریهای واگیردار و عواملی از این قبیل می باشد.

ج) در کشورهای مورد بررسی کشورهای نیوزیلند، کنگو و اردن ۱۰ درصد از GDP خود را به بخش سلامت اختصاص داده و رتبه های اول را در اختصاص بودجه به بخش سلامت، کسب نموده اند. این در حالی است که کشورهای ترکمنستان، پاکستان و اندونزی با اختصاص ۲ درصد از GDP خود به بخش سلامت، کمترین رتبه را در این گروه به دست آورده‌اند.

در شاخص درصد هزینه های بهداشت عمومی از کل هزینه های بخش بهداشت و درمان نیز که نشانده‌نده میزان تأمین مالی هزینه های بخش بهداشت و درمان توسط دولت می باشد، کشورهای عمان و الجزیره با ۷۹ درصد، بیشترین میزان مشارکت دولت و افغانستان با ۱۲ درصد، کمترین میزان هزینه های سلامت را به خود اختصاص می دهند.

با مشاهده شاخص های مطرح شده و بسیاری از شاخص های دیگر مربوط به این بخش، پر واضح است که کشورهای مسلمان در وضعیت سلامت نسبت به کشورهای توسعه یافته و حتی در حال توسعه در موقعیت مطلوبی قرار ندارند؛ و از همین رو بررسی عوامل مؤثر در سلامت این کشورها و مشخص کردن تأثیر گذارترین این عوامل در این راستا به منظور توجه بیشتر به آنها، مطرح می شود که با مدل سازی تحقیق بیان می شود.

بر اساس نتایج مربوط به مدل تحقیق، که عوامل مؤثر بر سلامت کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی را در دوره زمانی ۲۰۰۹ - ۱۹۹۵ و با استفاده از روش پانل دیتا، مورد بررسی قرار دهد؛ نشان داده شده که، اولاً، افزایش در GDP ، نرخ باسوسایی، نرخ شهرنشینی و کاهش در جمعیت و ابتلا به ایدز در کشورهای مذکور، تأثیر معنی داری روی امید به زندگی (شاخص سلامت در کشورهای اسلامی) دارد بعارتی هر چقدر وضعیت اقتصادی - اجتماعی در کشورهای اسلامی وضعیت مطلوب تری داشته باشد، سلامت این کشورها در موقعیت بهتری بوده و امید به زندگی آنها افزایش می‌یابد؛ به صورت کلی نتیجه تحقیق حاضر با پیشینه پژوهش همو می‌باشد چرا که بر اساس مطالعات تحلیلی - توصیفی صورت گرفته ، بهبود وضعیت اقتصادی- اجتماعی و محیطی منجر به بهبود سلامت می‌شود و این امر در تحقیق حاضر و با استفاده از مدل سازیهای ریاضی مورد تأیید قرار گرفت.

### فهرست منابع

- ۱) سجادی، حمیرا؛ صدرالسادات، سید جلال؛ شاخص های سلامت اجتماعی مجله سیاسی- اقتصادی، دوره ۱۹ ، شماره ۳۰۴ ، آذر و دی ۱۳۸۳ - صص ۲۵۳
- ۲) خیرالله پور ، اکبر ، (۱۳۸۳)، بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت روانی با تاکید بر سرمایه " پایان نامه کارشناسی ارشد « مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی ،دانشکده ادبیات و علوم انسانی .
- ۳) کنگرلو، مریم، (۱۳۸۷)، بررسی میزان سلامت اجتماعی دانشجویان شاهد و غیر شاهد دانشگاه علامه طباطبایی .پایان نامه کارشناسی ارشد مددکاری اجتماعی .
- ۴) محمدی اصل ، عباس؛ سلامت اجتماعی در ایران ؛ نشریه گزارش ، شماره ۱۴۵ ، فروردین ۱۳۸۲
- ۵) دانشگاه تهران ، ۱۳۸۰ اسفند ، دانشجویان روان بهداشت سمینار اولین مقالات خلاصه مجموعه
- 6) Auster,R.,Levenson,I. and Sarachek, D.(1969) , “ The Production of Health,an Exploratory study”, Journal of Human Resources, 4: 411-36.
- 7) Berger,M.and Leigh, J.(1989),”Schooling, self-selection and health” Journal of Human Resources,24:433-55.
- 8) Behrman,Jere R. And Anil B.(1988),” health and Nutrition,”Hand – book of Development Economics, volume I:1988, Amsterdam: North Holland.
- 9) Fuchs,V.,(1994),The Future of Health policy, Harvard university press: Cambridge.
- 10) Grossman,M.(1972),The Demand for Health : NBER: New York.
- 11) Grossman Model of Health Demand, presented by TIM Kautz, Econo 350, win 2010
- 12) Hadley,J.(1982), More Medical Care,Better Health, Urban Institute:Washington DC.
- 13) Keyes , C.M . & Shapiro , A . ( 2004 ) . Social Well – bing in U.S : A descriptive epidemiology . In Orville Brim , Carol D .

- 14) Keyes , C . M ( 2005 ) . Mental Health and / or Mental Illness? Investigation Axioms of the Complete State Model of Health. Journal of Consulting and Clinical Psychology . 73 . 539 – 548
- 15) Keyes , C . M , & Ryff , C . D ( 2000 ) . Subjective change and mental health : a self – concept theory . Social psychology Quarterly . 63 . 264 – 279
- 16) Keyes , C . M , Shmotkin . D , & Ryff , D . D . ( 2002 ) optimizing well-being : The Empirical Encounter of Two Traditions . Journal of Personality and Social Psychology . 82 ( 6 ) , 1002 – 1022
- 17) Rosen,S. and Taubman, P.(1982),"Some socioeconomic Determinants of Mortality" *Economics of Health Care*:1982,New York.
- 18) Thornton,J.(2002)," Estimating a Health Production Function for the US: SOME NEW evidence" *Applied Economics*,34: 59-62.
- 19) <http://WWW.WHO.Com>
- 20) <http://WWW.World bank.Com>

#### یادداشت‌ها

<sup>1</sup>- Ross & Vu

<sup>2</sup>- Lillard -Waite

<sup>3</sup>- Marks - Lambert

<sup>4</sup>- Organization of Islamic Cooperation