

سازمان زارع^۱سلمان اسماعیلی اتویی^۲

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۲۳ تاریخ پذیرش نهایی: ۹۴/۱۲/۵

فصلنامه آفاق امنیت / سال هفتم / شماره بیست و پنجم - زمستان ۱۳۹۳

چکیده

نوع نگاه جمهوری اسلامی ایران به مسائل بین‌المللی و ایستادگی در مقابل نظام سلطه همواره باعث بروز تهدیدهای بالقوه امنیتی در حوزه‌های مختلف شده است. کانون توجه این تهدیدها در سال‌های اخیر بر بخش‌های اقتصادی، به خصوص سیستم مالی و بانکی متمرکز بوده است. توجه نشدن بجا و بهنگام به این تهدیدهای بالقوه باعث شده است سیستم بانکی کشور و مراودات مالی در سطح بین‌الملل به پاشنه آشیل اقتصاد کشور در شرایط رویارویی با نظام سلطه تبدیل شود. بیشترین اثرگذاری تحریم‌های بین‌المللی علیه جمهوری اسلامی نیز در این بخش نمایان شده است. در نتیجه، داشتن الگویی برای مدیریت این ریسک‌ها ضروری به نظر می‌رسد. دستیابی به الگویی کارا پیش از هر چیز نیازمند شناسایی ریسک‌های به وجود آمده و تعیین سطح اهمیت آنهاست.

در این پژوهش در گام اول با استفاده از روش دلفی، ریسک‌هایی که در نتیجه تحریم‌های بین‌المللی متوجه سیستم بانکی جمهوری اسلامی شده است، شناسایی و با استفاده از آزمون فریدمن سطح اهمیت آنها نسبت به یکدیگر بررسی و اولویت‌بندی می‌شود. در گام بعد با استفاده از دیدگاه خبرگان امر و انجام مصاحبه و تحلیل محتوای آن، راهکارهای بیان شده برای مدیریت ریسک‌های شناسایی شده در قالب مدلی مفهومی ارائه می‌شود. در نهایت الگوی پیشنهادی با روش دلفی اعتبارسنجی و مدل نهایی بر مبنای دیدگاه خبرگان بیان می‌شود.

وازگان کلیدی

نظام بین‌الملل، امنیت ملی، تحریم بانکی، ریسک، مدل سازی

۱. دانشجوی دکتری مدیریت، عضو هیئت علمی دانشگاه جامع امام حسین(ع)

۲. کارشناس ارشد معارف اسلامی و مدیریت مالی دانشگاه امام صادق(ع)

مقدمه

جمهوری اسلامی به عنوان کشوری مستقل در عرصه بینالمللی با چالش‌های بسیاری به ویژه در حوزه اقتصادی به دلیل نوع نگاه خود و تضاد منافعی که با جریان حاکم بر اقتصاد جهانی دارد، مواجه است. همین مسئله موجب شده است به نقاط آسیب‌پذیر بخش‌های مختلف اقتصادی در دکترین امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران توجه شود. چالش‌هایی را که در حال حاضر سیستم بانکی جمهوری اسلامی با آن مواجه است، می‌توان به سه دسته کلی تقسیم کرد: دسته اول چالش‌های نظری که به ایده و اصول نظری بانکداری اسلامی مربوط می‌شوند و غالباً با مفاهیم بانکداری بدون ربا مثل رابطه بین نرخ بهره و ربا مرتبط‌اند. دسته دوم چالش‌های اجرایی بانکداری اسلامی که با مسائلی مانند نقدینگی، ماهیت قراردادها، ریسک بانکداری اسلامی و غیره مربوط می‌شوند. دسته سوم چالش‌های ناشی از تحریم‌های اقتصادی هستند. دشمنان نظام جمهوری اسلامی با درک آسیب‌پذیری زیاد بخش مالی جمهوری اسلامی اقدام به تحریم کامل سیستم بانکی کرده‌اند. شاید مهم‌ترین چالشی که در زمان حاضر بانک‌های ایرانی را با مشکل مواجه کرده تحریم‌های بینالمللی، به خصوص تحریم‌های مالی است. در نتیجه این تحریم‌ها، بخش عمده‌ای مانند نقل و انتقال ارز، گشايش اعتبارات اسنادی، گشايش ضمانتنامه‌های بانکی و ... تحت تأثیر قرار گرفته است.

تحریم اقتصادی^۱ اقدام برنامه‌ریزی شده یک یا چند دولت از طریق محدود کردن مناسبات اقتصادی برای اعمال فشار بر کشور هدف با مقاصد مختلف سیاسی است. تحریم اقتصادی را عموماً بر دو نوع می‌دانند یا آن را در دو زمینه اعمال می‌کنند: اول، تحریم تجاری که در آن صادرات و واردات به کشور هدف، محدود یا قطع می‌شود. دوم، اعمال محدودیت‌ها یا قطع مناسبات مالی. در تحریم مالی، کشور اعمال کننده تحریم از انجام معاملات مالی، نقل و انتقال پول و سرمایه‌گذاری خودداری می‌کند. کشور تحریم‌کننده همچنین با استفاده از نفوذ خود در مؤسسات مالی بینالمللی هرگونه رابطه مالی یا مساعدت‌های فنی را به هم می‌زند یا حتی مبادرت به مسدود کردن دارایی‌های کشور هدف می‌کند.

۱. پیشینه و ضرورت انجام تحقیق

عمله پژوهش‌های انجام‌شده در کشور با موضوع تحریم را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد:

1 . Economic Sanction



دسته اول تحقیقاتی که با هدف گردآوری ادبیات مرتبط با موضوع تحریم و تحلیل مبانی آن از جمله مبانی حقوقی و اقتصادی انجام گرفته‌اند. مؤسسه تحقیقاتی تدبیر اقتصاد در سلسله گزارش‌های خود درباره تحریم به بررسی موضوعات مرتبط مثل روند تحریم‌های شورای امنیت، تحریم‌های فراتر از قطعنامه‌های سازمان ملل، تجربه کشورها در تحریم‌های هدفمند و راهکارهای مقابله با تحریم‌ها پرداخته است. همچنین در دو پژوهش جداگانه به نام‌های «تحریم‌های مالی هدفمند دستورالعملی برای طراحی و اجرا» و «تحریم اقتصادی، آثار و پیامدها، سیاست‌ها و راهکارها» که با مدیریت سید محمد میرمحمدی و مصطفی آذری به انجام رسیده، ضمن بررسی اهداف تحریم‌ها و فرایند مختلف اعمال تحریم‌های مالی، چارچوب قانونی و روش‌های مؤثرتر کردن آن و ویژگی‌های گوناگون تحریم‌های بین‌المللی هوشمند و آثار احتمالی آنها بر اقتصاد کشور تبیین و توصیه‌های کاربردی برای کاهش آثار و برونو رفت از آنها ارائه شده است. دسته دوم مطالعاتی هستند که با استفاده از الگوهای مختلف به بررسی تأثیرات تحریم‌ها و میزان اثربخش بودن آنها پرداخته‌اند. آموزگار در مطالعه‌ای نشان می‌دهد که تحریم‌های آمریکا نتوانسته است تغییری در مواضع ایران ایجاد کند. پرگ (۱۹۹۷)^۱ در تحقیق خود به ارزیابی اثر خالص تحریم‌های اقتصادی آمریکا بر ایران طی دوره زمانی ۱۹۹۸-۲۰۰۰ پرداخته است. وی اثر خالص تحریم‌ها را منفی ارزیابی می‌کند و نتیجه می‌گیرد که با وجود این گونه خسارات‌های اقتصادی، چنین تحریم‌هایی نتوانسته است در رفتار ایران تغییری ایجاد کند. پرگ پیشنهاد کرده است که آمریکا تحریم‌های یک‌جانبه را رها سازد. عسگری و همکاران (۲۰۰۱) تأثیرات اقتصادی تحریم بر ایران را با استفاده از الگوی جاذبه بررسی کرده‌اند. این تحقیق نشان می‌دهد که با وجود هزینه‌های سنگین تحریم‌ها برای هر دو طرف، سیاست ایران تغییر نکرده است.

تحقیق پیش رو به بخشی از تحریم‌ها که نظام بانکی و مبادلات مالی را هدف قرار داده است می‌پردازد و تأثیرات تحریم بر عملکرد سیستم بانکی و چالش‌های ناشی از آن را بررسی می‌کند. پس از شناسایی مهم‌ترین ریسک‌های سیستم بانکی با منشاً تحریم، راهکارهای مدیریت این ریسک‌ها مطالعه خواهد شد. در نهایت الگویی برای مدیریت ریسک‌های مذکور در محیط متاباطم بین‌المللی ارائه خواهد شد تا به عنوان دستورالعملی اجرایی مورد بهره‌برداری بانک‌ها قرار گیرد.

۲. ادبیات موضوع

پیشینه مطالعات امنیت به صورت گسترده به دوران جنگ جهانی دوم باز می‌گردد. در این برده زمانی گفتمان امنیتی دچار تحول عمده شد. گفتمان «امنیت منفی^۱» نخستین گفتمان شکل گرفته در مباحث امنیتی بود که از بُعد سلبی به مسئله امنیت می‌پرداخت. در واقع در این گفتمان، امنیت ملی از لحاظ معنایی دلالت بر نفی تهدید داشت. گفتمان «امنیت مثبت^۲» دومین گفتمان مطالعات امنیت بود که با هدف نفی جدی اصول گفتمان امنیت منفی شکل گرفت. در این گفتمان گرچه نفی تهدید در تعریف امنیت مؤثر واقع می‌شد، وجود شرایط مطلوب و مساعد برای تحقق اهداف بازیگران در راستای منافع ملی در کانون توجه این گفتمان بود. برخلاف گفتمان امنیت منفی که بر وجهه سلبی آن تأکید می‌شد، در این گفتمان به جنبه «تأسیسی» آن توجه نشان داده شد؛ بدین معنا که امنیت مقدم بر منافع ملی به وضعیتی اطلاق می‌شود که در آن بازیگران به ضریب اطمینان زیادی برای دستیابی و پاسداری از منافع ملی دست یافته باشند (افتخاری، ۱۳۸۰: ۱۲-۳۰؛ نویدنیا، ۱۳۸۸: ۲۶-۳۰).

۳. ابعاد امنیت ملی

براساس تعریف و مفهوم موسع از امنیت ملی و هدف مرجع آن که فراتر از امنیت نظامی و صیانت از دولت سرمیمی می‌رود، امنیت ملی دارای پنج بعد نظامی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی - اجتماعی و زیستمحیطی است. طبعاً میزان تأثیرپذیری و آسیب‌پذیری هریک از این ابعاد و وجوده امنیت ملی ایران از تهدیدهای خارجی و آسیب‌های داخلی متفاوت و متغیر است.

الف) امنیت نظامی

رویکرد نظامی، اولین رویکرد منسجمی است که در حوزه مطالعات امنیتی، توجه پژوهشگران را به خود جلب کرد. اگرچه تحولات ناشی از جنگ جهانی دوم و در پی آن فروپاشی شوروی، انتقادهایی را به این رویکرد وارد کرد و محوریت آن را در عرصه مطالعات امنیتی زیر سؤال برد، حقیقت آن است که آنچه اتفاق افتاده به تغییر چهره نظامی‌گری در این حوزه از مطالعات مربوط است (Clawson, Patrick. 2007: 23).

این تغییر پارادایم جدید لزوماً مربوط به کشورهای در حال توسعه یا کمتر توسعه یافته

- 1 . Negative Security
- 2 . Positive Security

آسیایی و آفریقایی که دچار ضعف نسبی نظامی هستند نبوده است، بلکه بر بروز منازعات مشابه در کشورهای توسعه یافته و قدرمند نیز تأکید دارد (افتخاری، ۱۳۸۱: ۱۴۰-۱۴۸ و ۳۱۹-۳۱۳).

ب) امنیت سیاسی

به اعتقاد بوزان،¹ امنیت سیاسی ناظر بر تهدیدهای مطرح برای مشروعیت، به رسمیت شناختن واحدهای سیاسی یا الگوهای گوهری (ساخтарها، فرایندها یا نهادها) است. تهدیدهای مشروعیتی را می‌توان از دو منظر داخلی و خارجی پیگیری کرد: ۱. در مشروعیت داخلی واحدهای سیاسی، عمدتاً از ایدئولوژی، اندیشه‌های سازنده و موضوعات تعریف‌کننده دولت صحبت می‌شود. ۲. منظور از مشروعیت خارجی، شناسایی دولت از سوی جهان خارج و توسط دولتهای دیگر است (بوزان و همکاران، ۱۳۸۶: ۲۱۹-۲۲۰).

ج) امنیت فرهنگی - اجتماعی

در رویکرد فرهنگی به امنیت به فرهنگ بیش از سایر ابعاد امنیتی شامل اقتصادی، سیاسی و نظامی‌گری توجه می‌شود. در واقع در این رویکرد، برخلاف رویکردهای پیشین، فرهنگ و هویت با تعریف ارزش‌ها و هنجرهای عجین شده در بستر جامعه به ارائه تعریفی از منافع می‌پردازد که سیاست‌های امنیت ملی را شکل می‌دهد و مبنای کنش بازیگران می‌شود (Katzenstein, 1996: 537).

د) امنیت زیست محیطی

پس از جنگ سرد، طیف جدیدی از تهدیدهای غیرنظمی، امنیت دولتها را به چالش کشیده است. بر مبنای یک تقسیم‌بندی، موضوعات امنیتی را در سطح کلان می‌توان به دو طیف تقسیم کرد: اول، موضوعات سنتی؛ دوم، موضوعات غیرسنتی (Carter, 1992: 60-75). (Barry E., 1992: 60-75)

ه) امنیت اقتصادی

رویکرد اقتصادی به امنیت به تحولات دهه ۱۹۹۰ برمی‌گردد. از این دوران به بعد، توجه به اقتصاد به عنوان یکی از ابعاد امنیت به رویکرد امنیتی تغییر ماهیت داد و به

1 Barry Buzan





رابطه اقتصاد و امنیت ملی توجه افزون تری شد (تریف، ۱۳۸۳: ۲۸۲-۲۷۳). همواره منابع اقتصادی به مثابه یکی از عوامل قدرت ملی مطرح است؛ بنابراین تقویت آن رکن اساسی سیاست‌های امنیت ملی به حساب می‌آید. افزایش ظرفیت و توان اقتصادی به صورت مستقیم و غیرمستقیم به میزان قدرت ملی در عرصه داخلی و بین‌المللی تأثیر می‌گذارد که در نهایت، خود مهم‌ترین عامل در تعریف و افزایش ضریب امنیت ملی است. در حال حاضر، با توجه به تحولات اقتصادی رخداده در نیمه دوم قرم بیستم، سرمایه، نیروی کار، فناوری و اطلاعات جایگزین عوامل سنتی اقتصادی یعنی وسعت جغرافیایی، وجود منابع طبیعی، جمعیت و ... شده است. در رویکرد اقتصادی به امنیت، بی‌توجهی به آن در دو سطح برای دولت مشکل‌ساز است. سطح اول، فقر و وضعیت وخیم اقتصادی موجب بی‌ثبتی در عرصه داخلی شده و به جای بسیج منابع، به تزلزل در امنیت ملی انجامیده است. سطح دوم، به حضور دولت در عرصه بین‌المللی اشاره دارد. در این سطح، دولتها در جریان رقابت و نفوذ قدرت ملی در نظام بین‌المللی ضعف دارند و به تبع آن، در برابر تهدیدهای موجود در عرصه بین‌المللی آسیب‌پذیرند.

۴. ماهیت امنیت اقتصادی جمهوری اسلامی ایران

امنیت اقتصادی بعدی مستقل از امنیت ملی است. در این معنا، جنگ اقتصادی در حقیقت بدیل کارکردی برای استفاده از نیروی نظامی است؛ به گونه‌ای که کشورها از قدرت و ابزارهای اقتصادی علیه کشورهای دیگر سود می‌برند تا آنها را به انجام دادن یا ندادن کاری وادارند. نمونه بارز جنگ اقتصادی، تحریم‌های اقتصادی و اعمال مجازات‌های اقتصادی علیه کشورهایی که به منظور محروم و محدود کردن توان اقتصادی آنها در دهه‌های گذشته اعمال شده است.

به اعتقاد دهقانی فیروزآبادی، امنیت اقتصادی جمهوری اسلامی ایران با هر دو دسته از تهدیدهای کارگزاری و ساختاری مواجه است. از یک طرف، تقریباً از بد و پیروزی انقلاب اسلامی ایران، تحریم‌ها و مجازات‌های اقتصادی از سوی آمریکا علیه جمهوری اسلامی اعمال شده است. تحریم و مجازات اقتصادی ایران در چارچوب طرح موسوم به داماتو^۱ و قانون ایلسا^۲ نمونه گویای این اقدامات است. همچنین قطعنامه‌های ۱۷۳۷

۱ . Al D'Amato

۲ . ILSA

و ۱۷۴۷ شورای امنیت سازمان ملل مبنی بر اعمال بعضی تحریم‌ها و محدودیت‌های اقتصادی علیه ایران، حاکی از افزایش تهدیدهای اقتصادی علیه امنیت ملی است. از سوی دیگر، ساختار و نظام اقتصادی سرمایه‌داری جهانی مبتنی بر لیبرالیسم اقتصادی و بازار و تجارت آزاد چالش‌های امنیتی برای ایران ایجاد می‌کند، به گونه‌ای که جمهوری اسلامی در وضعیت تناقض‌نمایی قرار می‌گیرد. در صورت ادغام در اقتصاد جهانی، کشور با خطر وابستگی اقتصادی مواجه می‌شود. همگرا نشدن با آن نیز به مثابه محرومیت از منابع، سرمایه و بازار جهانی است.

بر این اساس، معیار ارزیابی سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران را می‌توان با افزایش و ارتقای اقتصادی ایران از طریق این سازوکارها و ابزارها تعیین کرد: به کارگیری دیپلماسی اقتصادی برای تأمین خودکفایی و خوداتکایی اقتصادی، متنوعسازی منابع اقتصادی و توسعه وابستگی متقابل اقتصادی. میزان موفقیت سیاست خارجی در تسهیل دسترسی آزادانه ایران به منابع، سرمایه و بازار جهانی، صادرات و واردات کالاهای فناوری راهبردی و ضروری برای تأمین رفاه و توسعه اقتصادی را می‌توان شاخص دیگری برای ارزیابی آن دانست (تلخیص دهقانی فیروزآبادی، ۱۳۷۸: ۱۰۷).

۵. تهدیدها علیه امنیت اقتصادی جمهوری اسلامی ایران

الف) نظام اقتصاد دولتی مبتنی بر رانت نفتی در جمهوری اسلامی

مهمترین تهدید علیه امنیت اقتصادی جمهوری اسلامی ایران، بیماری نظام اقتصادی است. این بیماری دو علت دارد: نخست، اقتصاد دولتی که به نگرش دولتمردان جمهوری اسلامی در دهه اول انقلاب و همچنین دشواری‌های جنگ تحملی باز می‌گردد. تصور غالب تصمیمسازان و تصمیم‌گیران اقتصادی این بود که هر چه اقتصاد دولتی باشد، امنیت اقتصادی جامعه بیشتر تضمین خواهد شد. دوم، اقتصاد نفتی: اقتصاد مسلط نفتی در ایران قدمتی دیرینه دارد و به ساختار اقتصاد نفتی آن باز می‌گردد. دولت نفت خام را با حداقل ارزش افروده به فروش می‌رساند و بخش زیادی از درآمدهای دولت به نفت وابسته است. برای مثال، وابستگی بودجه دولت به نفت در سال ۱۳۹۱ از ۴۲,۲ درصد در قانون سال قبل به ۴۶,۶ درصد افزایش یافته است.



ب) تحریم‌های بین‌المللی علیه جمهوری اسلامی ایران

قدمت تحریم‌های غرب به رهبری آمریکا علیه جمهوری اسلامی به سال‌های آغازین پیروزی انقلاب اسلامی باز می‌گردد. در این چند دهه، بدون استثنای جمهوری اسلامی کم یا بیش موضوع تحریم‌های غرب بوده است. اگرچه دامنه تحریم‌ها متعدد بوده است، لایه‌های اصلی این تحریم‌ها تهدید علیه امنیت اقتصادی جمهوری اسلامی ایران است. نگاهی اجمالی به تحریم‌های اعمال شده علیه جمهوری اسلامی گویای این مدعاست که در ادامه سیر تاریخی تحریم‌ها بیان می‌شود.

به اعتقاد کارشناسان، مهم‌ترین آثار و پیامدهای منفی تحریم‌های اخیر غرب علیه امنیت اقتصادی جمهوری اسلامی که به بهانه پرونده هسته‌ای ایران اتخاذ شده به شرح زیر است (کل‌آفرین (ب)، ۱۳۹۰، تلخیص: ۲۴-۲۵):

- نپذیرفتن اعتبارات اسنادی گشايش شده در بانک‌های ایرانی توسط فروشنده‌گان و بانک‌های خارجی؛

- متوقف شدن خطوط اعتباری توسط بانک‌های خارجی و اعمال محدودیت‌های زیاد در گشايش LC؛

- نیاز به اخذ مجوز صادرات به ایران برای اکثر کالاهای؛

- همکاری نکردن شرکت‌های بیمه به منظور دادن پوشش بیمه‌ای به فروشنده‌گان برای معاملات با ایران؛

- صادر نکردن ضمانتنامه بانکی توسط بانک‌های فروشنده‌گان در مقابل پیش‌پرداخت؛

- گشايش و بازدید فیزیکی کالا و محوله‌های ارسالی به ایران توسط گمرک کشورهای فروشنده؛

- علاقه نداشتن اکثر فروشنده‌گان خارجی به معامله با جمهوری اسلامی ایران؛

- زمان‌بر و هزینه‌بردار بودن فرایند خرید کالا از طریق تشریفات مناقصه؛

- تقاضای پیش‌پرداخت بیش از ۲۵ درصد و پرداخت بیش از ۹۰ درصد وجه کالا قبل از حمل؛

- شرکت نکردن بسیاری از سازندگان و فروشنده‌گان خارجی در مناقصات برگزار شده؛

- ورود شرکت‌های واسطه در معاملات و تقاضای پیش‌پرداخت بیش از ۲۵ درصد بدون ارائه تضمین بانکی؛

- مشکلات متعدد در تأمین تجهیزات فنی مورد نیاز مراکز پتروشیمی و صنعت نفت و گاز مانند پارس جنوبی؛

- افزایش زیاد هزینه تأمین اقلام، تجهیزات و خدمات فنی مورد نیاز به دلیل ایجاد محدودیت و انحصار از سوی برخی شرکت‌های خارجی خاص حاضر به فعالیت با ایران؛
- افزایش نیافتن ضریب بازیافت در میدان‌های نفتی و عدم تولید صیانتی از مخازن هیدروکربونی، به دلیل حضور و مشارکت نداشتن شرکت‌های طراز اول جهان به لحاظ فناوری و دانش فنی مورد نیاز برای اجرای مطالعات افزایش ضریب بازیافت موسوم به EOR؛
- کاهش میزان سرمایه‌گذاری خارجی در صنعت نفت و گاز؛
- افزایش چند برابر هزینه توسعه میدان‌های نفت و گاز کشور با شرکت‌های نه چندان مطرح چینی و سایر شرکت‌های داخلی و خارجی؛
- مشکلات متعدد برای انتقال درآمد حاصل از صادرات نفت خام ایران از برخی کشورها مانند هند در سال‌های اخیر؛
- کاهش تدریجی خرید نفت خام از جانب مشتریان سنتی ایران مانند ژاپن، هند و کشورهای اروپایی و جبران کاهش خرید نفت خام ایران با نفت خام عربستان و سایر کشورهای منطقه خلیج فارس؛
- افزایش مصرف فرآورده‌های نفتی مانند نفت کوره و نفت گاز به دلیل راندمان پایین نیروگاه‌های کشور در نتیجه تحریم‌های اعمال شده بر صنعت برق.

ج) ریسک‌های ناشی از تحریم در بانک‌های ایرانی

شاید مهم‌ترین چالشی که در زمان حاضر از بعد امنیت اقتصادی مطرح شده، تحریم‌های بین‌المللی به خصوص تحریم‌های مالی علیه بانک‌های ایرانی است که سیستم اقتصادی کشور را با مشکلات جدی مواجه کرده است. در نتیجه این تحریم‌ها بخش عمده‌ای از عملیات بانکی از جمله نقل و انتقال ارز، گشایش اعتبارات اسنادی، گشایش ضمانت‌نامه‌های بانکی و... تحت تأثیر شدید قرار گرفته است.

تأثیرات تحریم بانک‌ها روی سیستم مالی و پولی کشور عبارت‌اند از:

۱. کاهش درآمد بانک به دلیل محدود شدن خدمات مالی بین‌المللی؛
۲. افزایش ریسک‌های بین‌المللی بانک، به دلیل عدم امکان استفاده از ابزارهای مالی بین‌المللی؛
۳. افزایش مخاطره در خصوص منابع بانک؛
۴. افزایش مطالبات؛





۵. تأثیر بر ریسک اعتباری؛
 ۶. کاهش اعتماد فروشنده‌گان بین‌المللی به سیستم بانکی؛
 ۷. تحمیل هزینه‌های تأمین مالی؛
 ۸. کاهش اعتماد عمومی به نظام بانکی.
- تأثیرات تحریم بانک‌ها بر سودآوری شرکت‌هایی که مراودات مالی با سیستم بانکی دارند:
۱. گشایش اعتبار و نقل و انتقالات مالی با سایر کشورها؛
 ۲. کاهش سودآوری شرکت‌های پذیرفته شده در بورس؛
 ۳. محدود شدن تولیدکنندگان در تأمین نیازهای وارداتی از طریق استفاده از اعتبارات استنادی؛
 ۴. افزایش هزینه و زمان معاملات و مراودات؛
 ۵. قطع منابع ارزی و تزریق نشدن پول به شرکت‌ها؛
 ۶. دشواری انجام سفرهای تجاری؛
 ۷. افزایش ریسک سرمایه‌گذاری برای سرمایه‌گذاران خارجی.

- ایجاد جو نااطمینانی در اقتصاد: گسترده شدن تحریم‌ها به نگرانی سرمایه‌گذاران و تولیدکنندگان دامن می‌زند و در فعالیت‌های اقتصادی اختلالاتی ایجاد می‌کند که برخی از آنها به قرار زیر هستند:
۱. برآورد هزینه و درآمدهای آتی فعالیت‌ها غیرشفاف می‌شود و در تخصیص منابع و کارایی فعالیت‌های اقتصادی اختلال ایجاد می‌شود.
 ۲. قیمت کالاهای خدمات به دفعات بیشتری از طرف بنگاه‌های تولیدی و توزیعی در سطح خردۀ فروشی تعدیل می‌شود.
 ۳. تصمیم‌گیری فعالان اقتصادی برای تمام بخش‌های اقتصادی اعم از خانوارها، بنگاه‌ها یا بخش دولتی مشکل می‌شود.
 ۴. در تصمیم‌های سرمایه‌گذاری بنگاه‌های اقتصادی انحراف ایجاد می‌شود.

۶. روش تحقیق

هدف این مقاله بیان چگونگی شناسایی ریسک‌های بانکی ناشی از تحریم در بانک‌های ایرانی و همچنین نحوه دستیابی به الگوی مفهومی مدیریت این ریسک‌های است. بدین منظور شناسایی ریسک‌ها مستلزم استفاده از روشی کمی و به دست آوردن الگوی

مدیریت آنها با توجه به ماهیت کیفی آنهاست که نیازمند استفاده از روشی کیفی است. جامعه آماری پژوهش شامل همه بانک‌های ایرانی اعم از بانک‌های خصوصی، بانک‌های دولتی و بانک مرکزی جمهوری اسلامی است. هرچند تحریم‌های اعمال شده علیه بانک‌های ایرانی یکسان نیست، همه آنها از تحریم‌های سیستم بانکی متأثر شده‌اند و در نتیجه در جامعه آماری این تحقیق قرار می‌گیرند.

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها به ترتیب زیر عمل خواهد شد: در بخش اول برای شناسایی ریسک‌ها از روش دلفی^۱ استفاده خواهد شد. پس از شناسایی ریسک‌ها در مرحله بعد، به منظور اولویت‌بندی آنها طی ارسال پرسشنامه لیکرت^۲، دیدگاه خبرگان درباره میزان اهمیت هریک گردآوری و نتایج حاصل با استفاده از نرم‌افزار SPSS ارزیابی می‌شود. روش به کاررفته برای تجزیه و تحلیل داده‌ها روش ناپارامتریک فریدمن^۳ است که با توجه به ماهیت تحقیق و عوامل مورد بررسی بهترین گزینه به نظر می‌رسد. پس از شناسایی و اولویت‌بندی ریسک‌ها، در مرحله پایانی تحقیق با تحلیل محتوای مصاحبه‌های انجام‌شده با خبرگان، الگوی مدیریت ریسک‌ها شناسایی و ارائه خواهد شد.

الف) روش دلفی

روش دلفی کاری است در ارتباطات گروهی بین یک هیئت از کارشناسانی که با هم فاصله جغرافیایی دارند (آدلر و زیگلیو، ۱۹۹۶). این تکنیک به کارشناسان امکان می‌دهد به طور نظاممند روی مشکلی پیچیده یا کاری که به عهده آنهاست، کار کنند. خمیرمایه این تکنیک «منصفانه و بی‌پرده» بودن است. در این روش دسته‌ای از پرسشنامه‌ها که از طریق ایمیل یا به روش‌های دیگر برای یک گروه اولیه انتخاب شده از کارشناسان ارسال شده است، مقایسه می‌شوند. این پرسشنامه‌ها برای استخراج و تدوین پاسخ‌های فردی به مشکل مدنظر، طراحی شده‌اند و کارشناسان می‌توانند دیدگاه خود را به عنوان پیشرفت‌های کار گروهی در راستای وظایف محوله تصحیح کنند. نقطه قوت روش دلفی، غلبه بر ضعف عملکرد کمیته‌های سنتی است.

فاوول^۴ (۱۹۷۸) این ده گام را برای روش دلفی پیشنهاد می‌کند:

1 . Delphi Method

2 . Likert

3 . Friedman

4 . Fawle





۱. شکل دهی یک تیم برای دستیابی و هدایت دلفی در موضوعی معین؛
۲. انتخاب یک یا چند گروه علمی برای همکاری در موضوع؛
۳. تدوین پرسشنامه اولیه دلفی؛
۴. آزمون پرسشنامه برای انتخاب واژگان مناسب (به منظور حذف موارد نامعلوم و ابهامات)؛
۵. ارسال پرسشنامه اول برای گروه اول؛
۶. تحلیل پاسخ‌های دوره اول؛
۷. آماده‌سازی دوره دوم پرسشنامه (در صورت امکان آزمون)؛
۸. ارسال پرسشنامه دوم به گروه علمی؛
۹. تحلیل دور دوم پاسخ‌ها (گام‌های ۷ تا ۹ تا زمانی که لازم باشد و به نتایج قابل اعتماد ختم شود، تکرار می‌شود).
۱۰. آماده‌سازی گزارش توسط تیم تحلیل برای ارائه نتایج کار.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.۸۸۵	۴۰

ب) روایی

از آنجا که در این تحقیق از فرایند دلفی برای شناسایی ریسک‌ها استفاده می‌شود، به طور طبیعی اجماع خبرگان درباره ریسک‌های مد نظر به دست می‌آید و در نتیجه همه پاسخ‌دهندگان با ملاحظه حاصل دیدگاه سایر خبرگان از پرسشنامه مرحله اول، دقیقاً با منظور و هدف تحقیق آشنا خواهند شد. همچنین مصاحبه‌های مقدماتی برای شناسایی اولیه ریسک‌ها به روایی بیشتر سنجه‌های تحقیق کمک کرده است. نتایج حاصل از مراحل بعدی تحقیق و ماهیت پاسخ‌های شرکت‌گنندگان در تحقیق نشان می‌دهد که ریسک‌های بیان شده در پرسشنامه دوم به خوبی ابعاد مختلف ریسک‌ها را به تصویر کشیده است. ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه این تحقیق با استفاده از نرم‌افزار SPSS محاسبه شده که جدول زیر نشان‌دهنده نتایج آن است:

جدول ۱- محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه

Case Processing Summary		
	N	%
Case Valid	۱۳	۱۰۰
Excluded ^a	۰	۰
Total	۱۳	۱۰۰

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

آلفای کرونباخ در روش لیکرت چنانچه بالای ۰,۷۰ باشد، مناسب است (دانایی فرد، الوانی، آذر، ۱۳۸۷). همان‌طور که ملاحظه می‌شود، ضریب مذکور برابر ۰,۸۸۵ است که از ۰,۷ بیشتر است و پایایی پرسشنامه تحقیق را تأیید می‌کند.

۷. نتایج تحقیق

الف) شناسایی ریسک‌ها به روش دلفی

در این مرحله با توجه به ویژگی‌های بیان شده، خبرگان مد نظر شناسایی شدند و پرسشنامه مرحله اول دلفی بین آنان توزیع شد. شایان ذکر است انتخاب خبرگان با توجه به امکان دسترسی به آنان و همچنین میزان آشنایی آنها با جنبه‌های مختلف موضوع تحقیق و ابعاد گوناگون آن انجام گرفته است.

هرچند به اقتضای ماهیت موضوع تحقیق، تعداد زیادی از خبرگان مد نظر تمایل کافی به شرکت در فرایند تحقیق نداشتند، در نهایت سیزده نفر پرسشنامه‌های فرایند دلفی را تکمیل کردند و بازگرداندند.

جدول زیر عوامل چهل گانه شناسایی شده به عنوان ریسک‌های سیستم بانکی را که از پرسشنامه‌های فرایند دلفی استخراج شده است، نشان می‌دهد:

جدول ۲- عوامل شناسایی شده به عنوان ریسک‌های سیستم بانکی از نظر خبرگان

ردیف	شرح ریسک بیان شده
۱	ریسک دریافت و انتقال وجوده حاصل از صادرات و به طور خاص فروش نفت
۲	ریسک واردات کالا و خدمات به ویژه کالاهای اساسی به کشور به دلیل صعوبت در پرداخت وجوده مربوط
۳	ریسک تنظیم تعهدات کشور توسط بانک مرکزی (به معنی اختصاص درآمدهای ارزی به مصارف ارزی به شکل کار)
۴	بلوکه شدن دارایی‌های بانک‌ها در حساب‌های خارجی
۵	تأمین نشدن نیازهای بانکداری متتمرکز الکترونیکی (Core Banking) به دلیل محدودیت‌های اعمالی
۶	فشار شدید بر بانک مرکزی و جلوگیری از ایفاده نقش مدیریتی خود در سطح بین‌المللی
۷	کاهش اعتماد عمومی به سیاست‌های اعلامی بانک مرکزی
۸	جهت‌دهی به بازار ارز در کشور توسط سیستم غیررسمی
۹	ایجاد رانت، در نتیجه چند نرخی شدن ارز و احیای نظام تخصیص ارز
۱۰	ریسک حفظ ارزش پول توسط بانک مرکزی به دلیل محدودیت در عرضه ارز و افزایش هزینه‌های مدیریت بازار ارز
۱۱	صعوبت در گشایش اعتبارات استنادی و به تبع آن واردات کالا به کشور در نتیجه تضعیف روابط کارگزاری بانک‌ها
۱۲	ممتوغیت استفاده از خدمات ارتباطی از قبیل سوئیفت (SWIFT) و رویترز معاملاتی (Reuters)
۱۳	صعوبت در حواله و انتقالات ارزی
۱۴	افزایش ریسک در انتقالات ارزی به دلیل استفاده از شیوه‌های نامن
۱۵	افزایش هزینه‌های نقل و انتقال ارز (برای مثال کارمزد صرافی)



۱۶	تعطیلی یا کاهش حجم فعالیت‌های شبکه خارج از کشور
۱۷	افزایش ریسک اقتصادی و سیاسی کشور
۱۸	نارضایتی مردم در نتیجه کاهش خدمات بانکی
۱۹	کاهش درآمد بانکی ناشی از کاهش فعالیت‌ها و به تبع آن گردش مالی بانک از قبیل گشایش اعتبار و حوالجات
۲۰	کاهش سپرده‌های بانکی به دلیل احساس نامنی مردم
۲۱	افزایش هزینه‌های بانک در نتیجه آثار تورمی تحریم‌ها
۲۲	کاهش گردش بول و کاهش عملیات بانکی در نتیجه از رونق افتادن کسب و کار براثر تحریم
۲۳	محدودیت در دستیابی به فناوری‌های روز و سایر کالاهای مورد نیاز بانک
۲۴	محدودیت در صادرات کالا و خدمات به دلیل محدودیت در گشایش ضمانتهای ارزی، انتقال وجوده و ...
۲۵	تمایل نداشتن سایر بانک‌ها (در کشورهای غیرتحریم‌کننده) به همکاری با بانک‌های ایرانی (حتی بانک‌های تحریم‌شده)
۲۶	هجوم مردم به بازار ارز به دلایل مختلف (پوشش ریسک‌های آتی، سفت‌بازی، سرمایه‌گذاری، خروج دارایی‌ها از کشور)
۲۷	بازگشت نکردن ارزهای صادراتی به سیستم بانکی کشور و غیرشناخت شدن درآمدهای صادرکنندگان
۲۸	تأمین مالی نشدن بین‌المللی و کاهش خدمات تأمین مالی مجدد
۲۹	نداشتن امکان سرمایه‌گذاری و استفاده از زمینه‌های درآمدی بین‌المللی از قبیل خرید فلزات قیمتی، خرید اوراق قرضه بین‌المللی، خرید اسکناس و ...
۳۰	چالش‌های حقوقی در قراردادهای جاری بین‌المللی بانک با طرفهای خارجی به دلیل بهانه کردن شرایط فورس مازور به منظور سر باز زدن از تهدیدات
۳۱	مخدوش شدن وجهه بین‌المللی بانک‌ها و کاهش اعتبار آنها در برابر بانک‌های خارجی
۳۲	نداشتن امکان استفاده از ابزارهای مشتقه خارجی برای پوشش ریسک بانک
۳۳	کاهش قدرت منطقه‌ای ایران به لحاظ اقتصادی و جایگزینی رقبا
۳۴	افزایش هزینه‌های بانک در نتیجه افزایش بهای کالاهای و تجهیزات مورد نیاز از قبیل دستگاه‌های POS، خودپردازها و ...
۳۵	محدودیت در پرتفوگردانی جهت ارزهای مورد نیاز کشور
۳۶	خروج سرمایه‌های ملی به سایر کشورهای منطقه
۳۷	نداشتن امکان استفاده از کارت‌های اعتباری و بدھی مشتریان ایرانی در سایر کشورها و لزوم حمل بول نقد
۳۸	ارائه نشدن خدمات توسط کارت‌های شناخته شده بین‌المللی از قبیل مستر کارت (Master Card) و ویزاکارت (Visa Card) به بانک‌های ایرانی
۳۹	افزایش ریسک اعتباری بانک و به تبع افزایش هزینه‌های مربوط
۴۰	صادرات کالاهای واردشده‌ای تولیدشده با دلارهای بارانهای و بهره‌مندی از امتیازات صادرات و اختلال در چرخه مواد اولیه تولید

ب) اولویت‌بندی ریسک‌ها با استفاده از روش فریدمن

در تحلیل نتایج آزمون فریدمن می‌توان گفت چنانچه سطح معنی‌داری کمتر از میزان خطاب باشد، وجود تفاوت بین حداقل یک زوج از نمونه‌ها استنباط می‌شود. از آنجا که این آزمون معمولاً در سطح خطای ۵ درصد در نظر گرفته می‌شود، برای رسیدن به این نتیجه باید سطح معنی‌داری، کمتر از ۰,۰۵ باشد.

جدول ۳- نتیجه آزمون فریدمن

Test Statistics ^a	
N	۱۳
Chi-square	۳۵۸
Df	۳۹
Asymp. Sig.	.۰۰۰
a. Friedman Test	

در نتایج حاصل از نرم افزار SPSS سطح معنی داری صفر است که نشان دهنده مردود شدن فرض صفر تحقیق است. با توجه به نتایج فوق مشخص می شود سطح اهمیت چالش های بیان شده در نظر خبرگان یکسان نیست و همچنین اولویت آنها با توجه به سطح اهمیت هر یک از عوامل به ترتیب زیر بوده است:

جدول ۴- اولویت چالش های ناشی از تحریم در سیستم بانکی طبق نظر خبرگان

اولویت	شرح چالش بیان شده	نام عامل
۱	صعوبت در حواله و انتقال ارز	X13
۲	چالش دریافت و انتقال وجوده ای از صادرات و به طور خاص فروش نفت	X1
۳	چالش واردات کالا و خدمات به ویژه کالاهای اساسی به کشور به دلیل صعوبت در پرداخت وجوده مربوط	X2
۴	ایجاد رانت در نتیجه چند رخی شدن ارز و احیای نظام تخصیص ارز	X9
۵	صعوبت در گشایش اعتبارات استنادی و به تبع آن واردات کالا به کشور در نتیجه تضعیف روابط کارگزاری بانک ها	X11
۶	تعطیلی یا کاهش حجم فعالیت های شعب خارج از کشور	X16
۷	ممنوعیت استفاده از خدمات ارتباطی از قبیل سوئیفت و رویترز معاملاتی	X12
۸	افزایش ریسک در انتقالات ارزی به دلیل استفاده از شیوه های ناامن	X14
۹	افزایش ریسک اقتصادی و سیاسی کشور	X17
۱۰	کاهش درآمد بانکی ناشی از کاهش فعالیت ها و به تبع آن گردش مالی بانک از قبیل گشایش اعتبار و حوالات	X19
۱۱	تمایل نداشتن سایر بانک ها (در کشورهای غیر تحریم کننده) به همکاری با بانک های ایرانی (حتی بانک های تحریم نشده)	X25
۱۲	بازگشت نکردن ارزهای صادراتی به سیستم بانکی کشور و غیر شفاف شدن درآمدهای صادر کنندگان	X27
۱۳	محدودیت در صادرات کالا و خدمات به دلیل محدودیت در گشایش ضمانت نامه های ارزی، انتقال وجوده و ...	X24
۱۴	افزایش هزینه های نقل و انتقال ارز (برای مثال کارمزد صرافی)	X15



X3	چالش تنظیم تعهدات کشور توسط بانک مرکزی (به معنای اختصاص درآمدهای ارزی به مصارف ارزی به شکل کارا)	۱۵
X28	نداشتن امکان تأمین مالی بین‌المللی و کاهش خدمات ریفاینانس	۱۶
X38	ارائه نشدن خدمات توسط کارت‌های شناخته شده بین‌المللی از قبیل مستر کارت و ویزاکارت به بانک‌های ایرانی	۱۷
X31	مخدوش شدن وجهه بین‌المللی بانک‌ها و کاهش اعتبار آنها در برابر بانک‌های خارجی	۱۸
X6	فشل شدید بر بانک مرکزی و جلوگیری از ایفا نش نش مدیریتی خود در سطح بین‌المللی	۱۹
X36	خروج سرمایه‌های ملی به سایر کشورهای منطقه	۲۰
X26	هجوم مردم به بازار ارز به دلایل مختلف (پوشش ریسک‌های آتی، سفت‌های بازی، سرمایه‌گذاری، خروج دارایی‌ها از کشور)	۲۱
X39	افزایش ریسک اعتباری بانک و به تبع آن، افزایش هزینه‌های مربوط	۲۲
X33	کاهش قدرت منطقه‌ای ایران به لحاظ اقتصادی و جایگزینی رقبا	۲۳
X7	کاهش اعتماد عمومی به سیاست‌های اعلامی بانک مرکزی	۲۴
X35	حدودیت در پرتفوگردانی برای ارزهای مورد نیاز کشور	۲۵
X4	بلوک شدن دارایی‌های بانک‌ها در حساب‌های خارجی	۲۶
X10	چالش حفظ ارزش پول توسط بانک مرکزی به دلیل محدودیت در عرصه ارز و افزایش هزینه‌های مدیریت بازار ارز	۲۷
X8	جهت‌دهی به بازار ارز در کشور توسط سیستم غیررسمی	۲۸
X37	نداشتن امکان استفاده از کارت‌های اعتباری و بدھی مشتریان ایرانی در سایر کشورها و لزوم حمل پول نقد	۲۹
X18	نارضایتی مردم در نتیجه کاهش خدمات بانکی	۳۰
X29	نداشتن امکان سرمایه‌گذاری و استفاده از زمینه‌های درآمدی بین‌المللی از قبیل خرید فلزات قیمتی، خرید اوراق قرضه بین‌المللی، خرید اسکناس و...	۳۱
X30	چالش‌های حقوقی در قراردادهای جاری بین‌المللی بانک‌ها با طرف‌های خارجی به دلیل بهانه کردن شرایط فورس مائز (اضطراری) به منظور سر باز زدن از تعهدات	۳۲
X40	صادرات کالاهای واردشده توکیدشده با دلارهای سوبسیدی و بهره‌مندی از امتیازات صادرات و اختلال در چرخه مواد اولیه تولید	۳۳
X32	نداشتن امکان استفاده از ابزارهای مشتقه خارجی برای پوشش ریسک‌های بانکی	۳۴
X5	تأمین نشدن نیازهای بانکداری متمنک (Core Banking) به دلیل محدودیت‌های اعمالی	۳۵
X22	کاهش گردش پول و کاهش عملیات بانکی در نتیجه از رونق افتادن کسب و کار براثر تحریم	۳۶
X34	افزایش هزینه‌های بانک در نتیجه افزایش بهای کالا و تجهیزات مورد نیاز از قبیل دستگاه‌های پوز و خودپردازها	۳۷
X23	محدودیت در دستیابی به فناوری‌های روز و سایر کالاهای مورد نیاز بانک	۳۸
X21	افزایش هزینه‌های بانک در نتیجه آثار تورمی تحریم‌ها	۳۹
X20	کاهش سپرده‌های بانکی به دلیل احساس ناامنی مردم	۴۰

در ادامه شرح مختصری از ریسک‌های شناسایی شده ارائه می‌شود. در موارد با سطح اهمیت پایین‌تر به بیان عناوین بسنده شده است.

- صعوبت در حواله و انتقالات ارزی

در نتیجه تحریم‌های بین‌المللی یکی از کارکردهای اصلی بانک‌ها که همان انتقال وجهه ارزی است، دچار اختلال شده است. این اختلال ناشی از محدودیت‌هایی است که در قطعنامه‌ها و مصوبات مذکور در ابتدای این تحقیق به آنها اشاره شد. برای مثال تمام بانک‌ها و مؤسسات مالی ایرانی از افتتاح حساب یا انتقال وجهه در آمریکا منع شده‌اند و سایر کشورها و نهادهای مالی آنها در صورت مراودات مالی با بانک‌های ایرانی مورد اتهام و پیگرد آمریکا قرار می‌گیرند و ممکن است حساب‌های آنها مسدود شود یا مشمول جریمه‌های هنگفت از طرف آمریکا شوند. واضح است که نهادهای مالی منافع سرشار خود از مراوده مالی با آمریکا را به خطر نخواهند انداخت. همین مسئله درباره اتحادیه اروپا صدق می‌کند. بنابراین همه بانک‌ها و مؤسسات مالی دنیا درباره انتقال وجهه به نفع بانک‌های ایرانی به ویژه در مورد دلار و یورو با احتیاط زیادی رفتار می‌کنند و در بیشتر موارد از آن امتناع می‌ورزند.

- ریسک دریافت و انتقال وجهه حاصل از صادرات و به طور خاص فروش نفت

کاهش سطح مراودات مالی بانک‌های ایرانی با سایر نهادهای مالی دنیا سبب می‌شود انتقال وجهه حاصل از صادرات با مشکل مواجه شود؛ زیرا خریداران کالا از ایران نمی‌توانند وجهه مربوط به خریدهای خود را به سهولت به حساب طرف ایرانی خود منتقل کنند؛ به ویژه در مواردی که ذی‌نفع، دولت ایران یا یکی از شرکت‌های دولتی باشد. پیش از تحریم بانک مرکزی جمهوری اسلامی، امکان واریز وجهه به حساب‌های بانک مرکزی وجود داشت، ولی پس از آن دریافت وجهه حاصل از صادرات، خاصه فروش نفت، دچار مشکلات فراوان شده است. هرچند انتقال همه ارزهای دنیا مشمول تحریم‌ها نیست، نداشتن امکان کار با رایج‌ترین ارز دنیا یا همان دلار مشکل‌آفرین بوده است؛ زیرا بسیاری از کشورها حاضر نیستند بهای واردات خود را به ارز مدنظر ما بپردازنند. دیگر اینکه در سایر انتقالات خود نیز مورد تهدید و در معرض تحریم آمریکا و شرکای آن هستند.

- ریسک واردات کالا و خدمات، به ویژه کالاهای اساسی به کشور به دلیل دشواری در پرداخت وجهه مربوط

تضعیف روابط کارگزاری بین بانک‌های ایرانی و سایر بانک‌ها سبب شده است بانک‌ها نتوانند نقش واسطه‌گری خویش را در زمینه واردات کالا و خدمات به کشور به شکل





کارا ایفا کنند. در عین حال روش‌های جایگزین از قبیل انتقال وجه از طرق غیربانکی مثل صرافی یا حمل وجه نقد نتوانسته است خلاً حضور بانک‌ها در مبادلات تجاری را پر کند و در نتیجه ورود کالا به کشور با ریسک موواجه شده است. شاید درباره بسیاری از کالاهای این ریسک مهم تلقی نشود، ولی در مواردی که کشور نیازمند ورود کالاهای اساسی مانند دارو، مواد غذایی مثل گندم و برنج، خوراک دام و قطعات یدکی کارخانجات و صنایع است، نداشتن امکان واریز وجهه مربوط به واردات می‌تواند مشکلات جدی برای کشور ایجاد کند. عاملی که سبب می‌شود راهکارهای جایگزین از جمله حواله از طریق صرافی نتواند جایگزین کارکردهای بانک شود، مقیاس گستردگی و قابل توجه این قبیل واردات است. در برخی موارد در داخل کشور نیز ممنوعیت‌هایی برای معاملات در این سطوح وجود دارد.

- ایجاد رانت در نتیجه چند نرخی شدن ارز و احیای نظام تخصیص ارز
محدوودیت در انتقال دلارهای حاصل از صادرات و درآمدهای ارزی دولت و همچنین کاهش درآمد دولت به دلیل محدوودیت‌های ایجادشده درباره فروش نفت سبب شده است که دولت در تأمین ارز برای واردات با محدوودیت‌هایی موواجه شود؛ به گونه‌ای که ارز در دسترس پاسخگوی نیازهای وارداتی بسیاری از کالاهای نباشد. در نتیجه به دلیل ناهمانگی عرضه و تقاضای ارز، شکاف قیمتی بین ارز دولتی و ارز آزاد به وجود آمده و همچنین تخصیص ارز دولتی به نیازهای وارداتی به چالشی جدی برای بانک‌های ایرانی به ویژه بانک مرکزی بدل شده است. در چنین شرایطی دولت ناگزیر است ارز موجود را به اولویت‌های واردات در کشور یا همان کالاهای اساسی مورد نیاز کشور تخصیص دهد. بدین علت هم عادلانه بودن تخصیص ارز به متقاضیان مورد تردید است و هم زمینه ایجاد رانت و فساد ناشی از آن به شکل طبیعی فراهم می‌شود.

- صعوبت در گشایش اعتبارات استنادی و به تبع آن واردات کالا به کشور در نتیجه تضعیف روابط کارگزاری بانک‌ها

در سال‌های اخیر رایج‌ترین شیوه خرید و فروش کالا بین همه کشورها استفاده از اعتبارات استنادی یا LC است. هنگام عقد قرارداد بین‌المللی، از سویی خریدار مایل است کالاهای خریداری شده را در زمان معین و صحیح و سالم دریافت کند و قبل



از انتقال مالکیت کالا به خود و حمل آن، قیمت آن را پرداخت نکند و از سوی دیگر فروشنده کالا تمایل دارد قبل از فروش کالا حتماً وجه آن را دریافت دارد. این تضاد منافع و ناآشنای و اطمینان نداشت خریدار و فروشنده به یکدیگر موجب شده است سازوکاری به نام اعتبار اسنادی ایجاد شود که منافع خریدار و فروشنده را توأمان منظور کند و ریسک‌های طرفین قرارداد را پوشش دهد. در این شیوه ارائه اسناد حاکی از حمل کالا به بانک نشان دهنده حمل کالاست و براساس آن پرداخت از طریق بانک انجام می‌گیرد. استفاده عمومی از اعتبارات اسنادی پس از جنگ جهانی اول رایج شده است. امروزه اعتبارات اسنادی مهم‌ترین شیوه پرداخت در تجارت بین‌المللی است. اعتبار اسنادی در ساده‌ترین تعریف، تعهد مشروط بانک گشایش کننده اعتبار به ذی‌نفع اعتبار اسنادی است که در مقابل ارائه اسناد و طبق شرایط اعتبار از طرف فروشنده، در مدت معینی اقدام به پرداخت تعهد به او کند. در اعتبار اسنادی تمام طرفین قرارداد، اسناد (نه کالا) را معامله می‌کنند؛ بنابراین، بانک کاری به این ندارد که کالا در چه وضعیتی است.

- تعطیلی یا کاهش حجم فعالیت‌های شبکه خارج از کشور
در نتیجه تحریم‌ها، اغلب شبکه خارجی بانک‌های ایرانی به ویژه شبکه فعال در اروپا به شکل کامل به تعطیلی کشیده شده‌اند، زیرا فعالیت اصلی آنها مربوط به امور ارزی بوده است که در شرایط تحریم به طور طبیعی برایشان امکان‌پذیر نیست.

- ممنوعیت استفاده از خدمات ارتباطی از قبیل سوئیفت و رویترز معاملاتی
از طریق سیستم سوئیفت جهانی (S.W.I.F.T) یا سایر شبکه‌های بین‌المللی، مشتریان می‌توانند به هر میزان ارز و از هر نوع آن به اکثر نقاط جهان و برای هر شخصی که مایل باشند ارسال کنند تا ذی‌نفع با مراجعه یا از طریق برداشت، وجه مد نظر را دریافت کند. عملیات نقل و انتقال وجوده (ارزی) با استفاده از سیستم شبکه جهانی سوئیفت و رعایت ضوابط و مقررات بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و مصوبات پول‌شویی انجام می‌شود. مزایای خدمات صدور حواله از طریق سوئیفت عبارت‌اند از: سرعت بالا: این روش یکی از سریع‌ترین روش‌های ارسال وجه است. قابلیت انطباق ارزی: حواله سوئیفت برای اکثر ارزهای عمدۀ جهان مورد استفاده قرار می‌گیرد.

اطمینان: وجه مد نظر قطعاً به حساب ذی‌نفع حواله واریز می‌شود.

- افزایش ریسک در انتقالات ارزی به دلیل استفاده از شیوه‌های نامن انتقال وجه از مسیرهای غیربانکی ریسک به مرتب بالاتری از انتقالات بانکی دارد؛ زیرا غالب این شکل از تراکنش‌ها به طرفیت اشخاص حقیقی انجام می‌گیرد و پشتوانه حقوقی آن متناسب با ریسک ناشی از آن نیست. ممکن است این سطح از ریسک در حوالجات محدود و با مبلغ انک توچیه داشته باشد، ولی در مورد حواله‌های با مبالغ بالا توچیه‌پذیر نیست. علاوه بر این، نقل و انتقال ارز به شیوه غیربانکی همواره ریسک شناسایی شدن از طرف کشورهای تحریم‌کننده یا مورد اتهامات مختلف از قبیل پول‌شویی قرار گرفتن را همراه خواهد داشت. ناگفته نماند این ریسک بیشتر متوجه مشتریان بانک خواهد بود تا خود بانک.

- افزایش ریسک اقتصادی و سیاسی کشور

افزایش فشارها بر کشور بی‌شک ریسک سیاسی و اقتصادی کشور را بیشتر می‌کند. گمانهزنی‌های تبلیغاتی درباره تهدیدهای نظامی و غیرنظامی سبب می‌شود سرمایه‌گذاران خارجی و سایر طرفهای تجاری بانک‌های ایرانی، با تأمل و احتیاط بیشتری به تداوم ارتباط خود با طرفهای ایرانی خود بیندیشند.

- کاهش درآمد بانک ناشی از کاهش فعالیت‌ها و به تبع آن گردش مالی بانک از قبیل گشایش اعتبار و حوالجات و ...

با افزایش دامنه تحریم‌ها، بخش مهمی از فعالیت‌های بانک‌های ایرانی که با موضوع ارز و نقل و انتقال بین‌المللی وجوده مرتبط است، با کاهش چشم‌گیر مواجه شده و به تبع آن درآمدهای حاصل از این بخش نیز کاهش پیدا کرده است. کارمزدهای مربوط به حواله ارز، گشایش اعتبارات اسنادی، گشایش ضمانت‌نامه‌ها و ... از سبد درآمدی بانک‌ها حذف شده و فعالیت‌های بانکی به امور داخلی محدود شده است؛ در حالی که هزینه‌های مرتبط با این دسته از فعالیت‌ها از جمله حقوق پرسنل ارزی بانک‌ها و هزینه‌های شب ارزی همچنان برقرارند و تنها درآمدهای متناظر با آنها کاهش پیدا کرده است.



- نداشتن تمایل سایر بانک‌ها (در کشورهای غیرتحریم‌کننده) به همکاری با بانک‌های ایرانی (حتی بانک‌های تحریم‌نشده)

ایالات متحده آمریکا تحریم‌های همه‌جانبه‌ای را علیه ایران به ویژه سیستم بانکی ترتیب داده است و از تمام ظرفیت‌های اقتصادی و سیاسی خود برای اجرای کامل آنها و تنگ‌تر کردن حلقه تحریم‌ها استفاده می‌کند. این امر در کنار قدرت اقتصادی آمریکا و همچنین نقش دلار در معاملات جهانی سبب شده است اکثر کشورها با وجود الزام حقوقی نداشتن در سطح بین‌المللی برای اعمال فشار بر ایران، از ترس از دست دادن منافع خود در مراودات با نهادهای مالی آمریکا یا جریمه‌های هنگفت دولت آمریکا برای تداوم ارتباط با بانک‌های ایرانی چخار تردید یا بی‌میلی کامل شوند. به عبارت دیگر فراتر از چارچوب‌های حقوقی بین‌المللی، آمریکا با استفاده از ابزارهای در اختیار خود، معادله هزینه – منفعت را در کشورها به گونه‌ای ترتیب داده است که تمایلی به برقراری ارتباط با طرف‌های ایرانی نداشته باشند.

- بازگشت نکردن ارزهای صادراتی به سیستم بانکی کشور و غیرشفاف شدن درآمدهای صادرکنندگان

تحریم بانک‌های ایرانی سبب شده است که صادرکنندگان کالا و خدمات در کشور نتوانند وجهه حاصل از صادرات خود را در حساب‌های خود در داخل کشور وصول کنند و ناچار باید وجهه خود را در حساب‌هایی خارج از کشور دریافت کنند.

این امر سبب می‌شود عملاً سیستم بانکی از گردونه صادرات کشور حذف شود و درآمدهای حاصل از صادرات نیز غیرشفاف و مبهم باشند. به عبارت دیگر سیستم بانکی به طور محدود در چرخه واردات کالا و خروج ارز از کشور دخالت دارد، ولی به دلیل تمایل نداشتن صادرکنندگان به ورود ارز به کشور، اقدام مؤثری در زمینه ورود ارز به کشور انجام نمی‌دهند.

- محدودیت در صادرات کالا و خدمات به دلیل محدودیت در گشایش ضمانتنامه‌های ارزی، انتقال وجهه و ...

عمده این محدودیتها ناشی از نداشتن امکان صدور ضمانتنامه‌های ارزی توسط طرف‌های ایرانی است. ضمانتنامه بانکی تعهد برگشت‌ناپذیر یک بانک به پرداخت وجه مورد ضمانت در صورت عدم ایفای قرارداد توسط شخص ثالث است که فروشنده یا متعهد انجام قرارداد است.





ضمانتنامه معمولاً تعهد جداگانه و مستقل از بدھی اصلی یا ملحوظ در قرارداد بین طلبکار و بدھکار اصلی است. تحت شرایط ضمانتنامه، بانک باید وجه ضمانتنامه را با اولین درخواست، مشروط بر آنکه در شرایط مندرج در ضمانتنامه تحقق یافته باشد، پرداخت کند. معمولاً قوانین کشوری که ضمانتنامه در آن صادر شده است، طبق رویه معمول، ناظر بر اجرای مشروط آن ضمانتنامه است.

- افزایش هزینه‌های نقل و انتقال ارز (برای مثال کارمزد صرافی) کارمزدهای مربوط به نقل و انتقال از طریق صرافی‌ها به مرتب بیشتر از انتقالات بانکی است. حتی در شرایطی که بانک از طریق صرافی خود اقدام به انتقالات ارزی کند، باز هم به دلایل مختلف از جمله نیاز به واسطه‌یابی در بسیاری پرداخت‌ها، هزینه انتقال ارز درصد زیادی از میزان انتقال را به خود اختصاص می‌دهد.

- ریسک تنظیم تعهدات کشور توسط بانک مرکزی یکی از مهم‌ترین وظایف بانک مرکزی تنظیم تعهدات کشور است. منظور از تنظیم تعهدات، اختصاص درآمدهای ارزی به مصارف ارزی به شکل کاراست. منابع ارزی عبارت‌اند از: درآمدهای حاصل از صادرات که عمده‌ترین بخش آن درآمد حاصل از فروش نفت است. مصارف ارزی را می‌توان به شکل زیر دسته‌بندی کرد:

۱. واردات کالا (در این عنوان واردات تکلیفی در بودجه مد نظر قرار نگرفته است).
۲. تکالیف بودجه‌ای ارزی (مانند اختصاص مقدار مشخصی از ارز برای ورود لوازم بیمارستانی);

۳. تکالیف بودجه‌ای ریالی (مانند تبدیل مقدار مشخصی از ارز به ریال برای پرداخت حقوق کارکنان دولت);

۴. بازپرداخت تعهدات قبلی، ناشی از فاینانس و

در نتیجه تحریم‌ها، تنظیم تعهدات کشور به دو دلیل با ریسک مواجه شده است: اول اینکه کاهش درآمدها یا به عبارتی کاهش منابع ارزی موجب شده است نحوه تخصیص آن به مصارف، دچار اختلال شود و دولت مجبور به اولویت‌بندی مصارف باشد. دوم اینکه ابهام در درآمدها و منابع آتی سبب می‌شود بانک مرکزی نتواند به طور مشخص سطح تعهداتی را که کشور می‌تواند برای سال‌های بعد بر عهده بگیرد، تعیین و براساس آن عمل کند.

۸. طراحی الگوی مدیریت ریسک‌های سیستم بانکی

براساس تحلیل نتایج به دست آمده از مصاحبه‌های انجام شده، راهکارهای مدیریت ریسک‌های بانکی ناشی از تحریم در جمهوری اسلامی را به لحاظ ساختاری به چهار دسته می‌توان تقسیم کرد:

۱. دسته اول راهکارهای کلی و عمومی که به نقش بانکها در توسعه و برقراری ساختار مستحکم اقتصادی در کشور که توان مقابله و مقاومت در برابر فشارهای خارجی را داشته باشد، مربوط می‌شود. مثال این بخش تعیین اولویت‌های بانکی در ارائه تسهیلات به مشتریان بانک‌هاست، به گونه‌ای که در نهایت به تشویق تولیدکنندگان و افزایش قدرت تولید داخلی در کشور ختم شود.

۲. دسته دوم راهکارهای مرتبط با استفاده از سناریوهای جایگزین در مواردی که به دلیل تحریم‌های اعمال شده، استفاده از راههای معمول و متداول برای انجام امور بانکی مقدور نیست. در چنین شرایطی بانک‌ها باید بتوانند با استفاده از شیوه‌های جایگزین، جایگاه خود را در گردونه اقتصاد کشور حفظ کنند. مثال این بخش، تأسیس صرافی به وسیله بانک‌ها و ارائه خدمات حواله ارز به مشتریان است.

۳. دسته سوم راهکارهایی که بیشتر جنبه تکنیکی دارند و به شکلی به دنبال استفاده از منافذ موجود در تحریم‌ها و دور زدن آنها هستند. این راهکارها بعضًا از ترفندهای حقوقی بهره‌مند می‌شوند و در برخی موارد از تکنیک‌های اجرایی و محدودیت‌های نظارتی طرف تحریم‌کننده حسن استفاده را می‌کنند. سه ویژگی بارز و مشترک این قبیل راهکارها این است که به شدت اقتضایی، کوتاه‌مدت و محروم‌اند، به طوری که در برخی موارد فقط یک بار استفاده و به سرعت شناسایی می‌شوند. همچنین یک راهکار ممکن است فقط یک بار قابلیت حل مشکل را داشته باشد.

۴. دسته چهارم راهکارهایی که تا حدودی ماهیت نهاجمی دارند و به دنبال تضعیف راهکارهای مورد استفاده طرفهای متخاصل هستند. ناگفته پیداست که عدم توازن بین قدرت اقتصادی طرفین تنابع به کارگیری این راهکار را بسیار مشکل می‌کند؛ ولی بانک‌های ایرانی می‌توانند با توسعه روابط خود با سایر بانک‌ها و نهادهای مالی در کشورهای اسلامی و سایر کشورهای غیرمتعهد توان آنان را در خدمت خود بگیرند. در زیر الگوی مفهومی مدیریت ریسک‌های بانکی جمهوری اسلامی در نتیجه تحریم‌ها ارائه و سپس به تفکیک به هریک از بخش‌ها پرداخته می‌شود.





شكل ۱- الگوی مفهومی مدیریت ریسک‌های بانکی جمهوری اسلامی

الف) مدیریت ریسک‌ها از طریق تبدیل تهدیدها به فرصت‌ها

برمبانی مدل برنامه‌ریزی استراتژیک، برایند نقاط ضعف و تهدیدها بیانگر اولویت‌ها و برایند نقاط قوت و فرصت‌ها نشان‌دهنده ظرفیت‌ها هستند. با این رویکرد برای مدیریت تحریم‌ها در ابتدا باید نقاط قوت و ضعف و فرصت‌ها و تهدیدها را شناسایی و سپس ظرفیت‌ها و اولویت‌ها را از آن استخراج کرد. در مورد تحریم‌های بین‌المللی، شناسایی نقاط ضعفی که هدف قرار گرفته‌اند با بررسی ماهیت تحریم‌ها و گزارش‌های داخلی تحریم‌کنندگان ممکن خواهد بود. مهم‌ترین این نقاط ضعف که در گزارش کنت کاتزمن^(۱) (F35) به کنگره آمریکا به آن اشاره شده، عبارت است از وابستگی دولت ایران به درآمدهای نفتی که حدود ۷۰ درصد از درآمد دولت ایران را به خود اختصاص داده است.

۱ . Kenneth Katzman

- بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که سیستم بانکی کشور باید اولویت خود را نقش آفرینی در پوشش نقاط ضعف کشور که برخی ریشه تاریخی دارند، قرار دهد. به برخی راهکارها که از مصاحبه‌های انجام گرفته استخراج شده‌اند و نقش بانک‌ها را در ایجاد اقتصاد مقاومتی تبیین می‌کنند، اشاره می‌شود:
- قرار دادن بخش تولید به ویژه تولید کالاهای اساسی از جمله مواد خوراکی، خوراک دام و کالاهای صنعتی مورد نیاز کارخانجات کشور در اولویت دریافت تسهیلات از سیستم بانکی کشور؛
 - کمک به تسريع تبدیل اقتصاد دولتی به اقتصاد مردمی با حمایت از بخش خصوصی و جهت‌دهی به سرمایه‌های موجود در بانک‌ها با درنظر گرفتن این ملاحظه؛
 - حمایت از سرمایه‌گذاری در بخش‌های پتروشیمی و صنایع تبدیلی به منظور کاهش خام فروشی نفت.

ب) مدیریت ریسک‌ها با استفاده از سناریوهای جایگزین

استفاده از سناریوهای جایگزین به معنی استفاده از شیوه‌هایی است که در نتیجه تحریم‌ها یا تحت تأثیر قرار نگرفته‌اند یا کمتر متأثر شده‌اند. ایجاد ممنوعیت‌های شدید معاملاتی برای بانک‌ها و حتی بستن مسیرهای استاندارد جابه‌جای ارز از طریق سیستم بانکی مانند سوئیفت سبب شده است حجم فعالیت‌های بانک‌های ایرانی به خصوص در حوزه عملیات ارزی و بین‌المللی به طور چشم‌گیری کاهش پیدا کند. این کاهش عملیات را می‌توان به دو بخش تقسیم کرد. بخش اول میزان کاهش در مراودات کشور به طور مطلق است؛ به این معنی که استفاده نکردن از شیوه‌های بانکی با سایر روش‌ها جایگزین نشده است و برای مثال ارزش واردات کشور از عدد ۱۰۰ به ۷۰ (اعداد نمادین هستند) کاهش پیدا کرده است. بخش دوم میزان کاهشی است که در عملکرد بانک‌ها متعکس شده، ولی در بخش واقعی اقتصاد هنوز در حال انجام است و تنها شکل انجام و مسیر تحقق آن تغییر کرده و از بانک‌ها به سایر بخش‌ها مانند کanal‌های غیررسمی و صرافی‌ها منتقل شده است.

آنچه از سیستم بانکی کشور انتظار می‌رود این است که بتواند با به کارگیری





شیوه‌های جایگزین، جایگاه خود را در مراودات تجاری کشور حفظ کند. هرچند هزینه انجام معاملات در سناریوهای جایگزین بیشتر از شیوه‌های استاندارد است، بانک‌ها می‌توانند با ایفای نقش مؤثر همچنان به سودآوری برای خود از این طریق مبادرت ورزند.

در زیر به برخی شیوه‌های جایگزین که در حال حاضر نیز به طور نسبی استفاده می‌شوند، اشاره و الگوی مناسب برای به کارگیری آنها بررسی می‌شود.

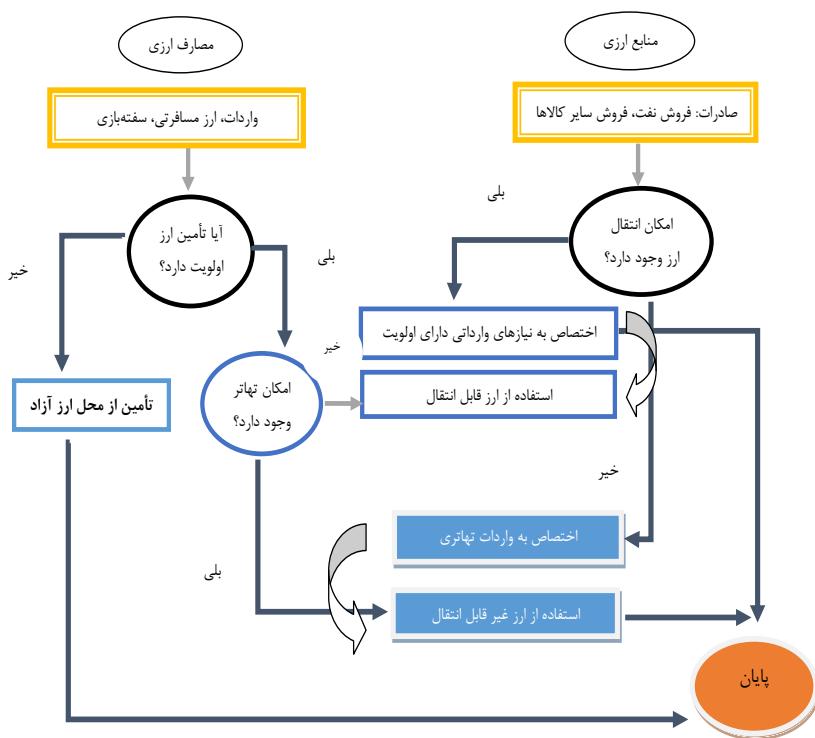
- انتقال وجهه از طریق صرافی

در این شیوه، انتقال وجهه از طریق حساب‌های مرتبط با افراد در کشورهای مختلف انجام می‌گیرد. دارندگان ارز مازاد بر نیاز خود در حساب‌های خارجی از طریق صرافی‌ها وجهه را به متقاضیان آن در کشور واگذار می‌کنند، بدون اینکه سیستم بانکی کشور واسطه مبادلات قرار گیرد. ویژگی این شکل از انتقال این است که رهگیری و جلوگیری از آن بسیار سخت و هزینه‌بر است و در نتیجه راهکاری مؤثر برای فعالیت در شرایط تحریم به حساب می‌آید. در حال حاضر نیز بخش مهمی از انتقالات ارزی در کشور با این شیوه انجام می‌شود و ارز حاصل از صادرات به مصرف واردات می‌رسد. نکته‌ای که درباره این شکل از انتقالات باید به آن توجه کرد ریسک بسیار بالای آن است که در شرایط کنونی کشور اجتناب‌ناپذیر می‌نماید و باید آن را در حاشیه سود در نظر گرفته شده لحاظ کرد.

- ایجاد سازوکارهای تهاتری برای معاملات بین‌المللی

منظور از تهاتر، شکلی از مراودات است که در آن انتقال وجهه انجام نمی‌گیرد و معامله از طریق جایه‌جایی کالا بین دو طرف انجام می‌شود. قدمت این نوع معاملات به اندازه تاریخ تمدن بشر است، ولی با توسعه سیستم‌های ارتباطی در دنیا استفاده از آن تقریباً منسوخ شده است.

در شکل صفحه بعد مدل تخصیص بهینه منابع ارزی به مصارف ارزی با استفاده از معاملات تهاتری ارائه می‌شود.



شکل ۲- مدل تخصیص پهینه منابع ارزی به مصارف ارزی با استفاده از معاملات تهاتری

مهمترین ملاحظه درباره معاملات تهاتری مسائل حقوقی آن است که ممکن است در نتیجه عدم سازوکار گشایش اعتبار، مشکلاتی را در آینده به وجود بیاورد. از این رو بانک‌ها می‌توانند با طراحی سازوکارهای مناسب حقوقی، بستر مطمئنی برای معاملات تهاتری ایجاد و در این زمینه نیز نقش مؤثری ایفا کنند. این نقش‌آفرینی می‌تواند در ارتباط با اتفاق بازارگانی سایر کشورها انجام گیرد.

ج) مدیریت ریسک‌ها با استفاده از راهکارهای دور زدن تحریم‌ها

منظور از دور زدن تحریم‌ها استفاده از منافذ موجود و گلوگاه‌هایی است که از نظارت تحریم‌کنندگان خارج مانده یا می‌توان به طور مقطعی از تکنیک‌هایی برای برون‌رفت از دایره تحریم‌ها بهره جست.

همان‌طور که اشاره شد، این دسته از راهکارها به شدت اقتضایی، محرمانه و کوتاه‌مدت‌اند، به طوری که بخشی از آنها یک بار مصرف‌اند و قابلیت تکرار ندارند. نمونه





این راهکارها استفاده از کدهای رمز در نامه‌نگاری‌ها با بانک‌های طرف معامله است تا نهادهای مجری تحریم نتوانند آنها را ردیابی کنند. سایر یافته‌های مصدقی تحقیق در این بخش به دلیل ملاحظات امنیتی قابلیت ارائه ندارند و تنها به مدل دستیابی به آنها و پیاده‌سازی آنها اشاره شده است.

۵) مدیریت ریسک‌ها با استفاده از راهکارهای تضعیف‌کننده برنامه‌های متخصصین با توجه به قدرت اقتصادی مجموعه کشورهای متخصص با ایران، درباره قابلیت به کارگیری چنین راهکارهایی تردید جدی وجود دارد؛ در عین حال با توجه به امکان نظری آن در این بخش به آن اشاره شده است. منظور از راهکارهای تضعیف‌کننده به کارگیری رویکرد تهاجمی در قبال تحریم‌کنندگان است. در این رویکرد ممکن است به دنبال تضعیف ارز کشورهای متخصص باشیم یا با استفاده از ابزارهای در اختیار خود، از قبیل جایگاه سیاسی کشور بین کشورهای منطقه، به منافع کشورهای تحریم‌کننده آسیب برسانیم و برنامه‌های تحریمی آنان را تحت تأثیر قرار دهیم.

نتیجه‌گیری

هدف از این تحقیق ارائه الگوی مدیریت ریسک‌های بین‌الملل در بانکداری جمهوری اسلامی ناشی از تحریم‌های بین‌المللی بوده است. بدین منظور در بخش مرور ادبیات به بررسی تحریم‌های اعمال شده علیه جمهوری اسلامی به تفکیک تحریم‌های سازمان ملل، تحریم‌های آمریکا و تحریم‌های اتحادیه اروپا پرداخته و تحریم‌های مرتبط با سیستم بانکی کشور استخراج شد. گام بعدی تحقیق، شناسایی ریسک‌های به وجود آمده برای سیستم بانکی در نتیجه تحریم‌ها و اولویت‌بندی آنها به لحاظ سطح اهمیت بود. در این راستا با شناسایی گروهی از خبرگان و با استفاده از روش دلفی، ریسک‌های مذکور جست‌وجو و در نهایت ۴۰ ریسک عمده در ارتباط با بانک‌های ایرانی شناسایی شدند. پس از آن، موارد شناسایی شده مجدداً به لحاظ اهمیت مورد ارزیابی خبرگان قرار گرفتند و دیدگاه خبرگان با استفاده از آزمون فریدمن تحلیل و برمنای آن، سطح اهمیت ۴۰ مورد شناسایی شده تعیین شد. در گام آخر تحقیق، از طریق مصاحبه‌های که با کارشناسان و برخی متولیان مسئول موضوعات مربوط انجام شد، راهکارهای مدیریت ریسک‌های شناسایی شده مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. برخی یافته‌های این بخش از تحقیق راهکارهایی بودند که در حال حاضر در کشور استفاده می‌شوند و

بخش دیگر مواردی هستند که از دید کارشناسان باید علاوه بر تلاش های قبلی، مورد توجه جدی قرار گیرند.

در نهایت به منظور دستیابی به الگوی مفهومی مدیریت ریسک ها، مجموعه راهکارهای شناسایی شده در قالب چهار عنوان دسته بندی شد. دسته اول راهکارهای کلی و عمومی که به نقش بانک ها در توسعه و برقراری ساختار مستحکم اقتصادی در کشور که توان مقابله و مقاومت در برابر فشارهای خارجی را داشته باشد، مربوط می شود. دسته دوم از راهکارها به استفاده از سناریوهای جایگزین در مواردی که به دلیل تحریم های اعمال شده، بهره مندی از راه های معمول و متداول برای انجام امور بانکی مقدور نیست، مربوط می شود. دسته سوم راهکارهایی که بیشتر جنبه تکنیکی دارند و به شکلی به دنبال استفاده از منافذ موجود در تحریم ها و دور زدن آنها هستند. دسته چهارم راهکارهایی که به دنبال تضعیف راهکارهای مورد استفاده طرف های متخصص هستند.

با توجه به یافته های تحقیق، موارد ذیل به عنوان توصیه های سیاستی برای مدیریت بهتر ریسک های بیان شده پیشنهاد می شود:

۱. مطالعه تحریم های اعمال شده و نتایج آن نشان می دهد که متخصصین کاملاً برنامه ریزی شده و گام به گام عمل می کنند. توجه به این واقعیت لزوم جدیت بیشتر و برنامه ریزی دقیق تر و هماهنگ تر بین نهادهای مربوط در کشور به خصوص بانک ها را روشن می کند. در نتیجه پیشنهاد می شود کار گروه مشترکی از خبرگان بانکی برای پایش مستمر تحریم ها و ارائه راهکارهای مدیریت ریسک های ناشی از آن تشکیل شود.

۲. با توجه به سیاست ثبت نخ ارز در سال های گذشته که سبب غیر واقعی شدن نرخ برابری ارز و در نتیجه صدمه دیدن تولید داخلی شده است، پیشنهاد می شود بانک مرکزی با رویکردی ملایم و آرام به سمت واقعی شدن نرخ ارز و همچنین تکنرخی شدن آن حرکت کند. سیاستی که در میان مدت به رونق تولید داخلی، کاهش واردات کالاهای بی کیفیت یا لوکس خارجی، از بین رفتن رانت و فساد ناشی از نظام تخصیص ارز و ارتقای فرهنگ مصرف در کشور می انجامد.

۳. بانک ها می توانند با افزایش تلاش خود و ایجاد ساختارهای پویا و قابل انعطاف، جایگاه خود را در چرخه واردات و صادرات کشور حفظ کنند و با ارائه راه حل های جایگزین برای انجام مراودات تجاری به فعالان اقتصادی، هم پیشگام مقابله با تحریم ها باشند و هم نقش واسطه گری و در نتیجه سودآوری خویش را جامه تحقق بپوشانند.





۴. ایجاد سازوکارهای حقوقی جدید برای انجام معاملات خارجی از قبیل اعتبارات استنادی ویژه و ضمانتنامه‌های ویژه در معاملات تهاتری که خارج از رویه‌های معمول باشکی انجام گیرد، می‌تواند جایگاه بانک‌ها در مدیریت ریسک‌های ناشی از تحریم را ارتقا بخشد.

با توجه به اهمیت موضوع مدیریت ارز در شرایط تحریم پیشنهاد می‌شود کارگروه ویژه‌ای متشكل از فعالان اقتصادی، مسئولان اجرایی و کارشناسان باشکی به پایش مدامم موضوع ارز در کشور و نحوه تخصیص آن و تعیین اولویت‌های آن بپردازند.

۶. وارد شدن هرچه بیشتر مردم به چرخه اداره اقتصاد کشور و به عبارت دیگر حرکت به سمت مردمی‌تر شدن اقتصاد، می‌تواند در زمینه خنثی‌سازی آثار تحریم و یافتن راههای جدید برای بروز رفت از محدودیت‌های ایجادشده مؤثر باشد؛ زیرا کanal‌های محدود و انگشت‌شمار به خصوص در موضوع واردات کاملاً قابل ردیابی و در نتیجه متزلزل خواهند بود.

۷. رفع بروکراسی زاید در بانک‌ها و به عبارت دیگر، پدیده خودتحریمی در سیستم‌های اداری بانک‌ها باید جزو اولویت‌های بانک‌های کشور و نهادهای ناظر بر آنها قرار گیرد.

۸. شایسته است بانک‌های کشور با برنامه‌ریزی دقیق و هماهنگ برای حمایت از تولید داخلی به ویژه در زمینه خودکفایی در تولید کالاهای اساسی گام بردارند و ارائه تسهیلات به این موضوعات را در اولویت کاری خود قرار دهند. این اقدام سیاست تحریم‌کنندگان مبنی بر ایجاد فشار از طریق محدود کردن واردات کشور را بی‌اثر می‌کند.

۹. ایجاد بسترها لازم برای جلوگیری از صدور مواد اولیه و منابع خدادادی کشور از قبیل نفت خام از طریق ارائه تسهیلات به بخش‌های تولیدی واسطه‌ای مانند پالایشگاه‌ها نیز در زمرة سیاست‌های ضد تحریمی بانک‌های ایرانی به شمار می‌آید.

۱۰. ایجاد مسیرهای ارتباطی برای انجام فعالیت‌های ارزی به طوری که به سهولت قابل شناسایی نباشند. افتتاح حساب‌های متعدد به وسیله شخصیت‌های حقیقی و حقوقی گوناگون و به نفع بانک‌های ایرانی یکی از این راهکارهای است.

۱۱. به کارگیری مأموران ویژه و مشاوران امین و آگاه به مسائل باشکی و تحریم برای هدایت نقل و انتقال پول و تسهیل مبادلات بین باشکی برای حمایت از اهداف کشور می‌تواند در خنثی‌سازی تحریم‌های مالی مؤثر باشد.

۱۲. با عنایت به روند رو به گسترش بانکداری اسلامی که حجم زیادی از مبادلات بانکی در جهان را به خود اختصاص داده است، تأکید ویژه بر استقلال و توانمندی بانک توسعه اسلامی از طریق گسترش بنگاه‌های فراملی اسلامی، مقابله با ریسک‌های سرمایه‌ای ناشی از تحریم‌ها را امکان‌پذیر می‌سازد.
۱۳. طراحی و پیاده‌سازی الگوهای معاملاتی با شرایط برد- برد به منظور حفظ ارتباط و متلاعده کردن سایر بانک‌ها به خصوص بانک‌های کشورهای شرقی، راهکار دیگری است که می‌تواند به توسعه ارتباطات بانکی در شرایط تحریم کمک کند. این الگوها باید بتوانند هزینه ریسک‌های ناشی از همکاری با بانک‌های ایرانی را پوشش دهند.
۱۴. پیشنهاد می‌شود کارگروهی مشکل از کارشناسان خبره و مطمئن همه بانک‌های کشور برای ایجاد همافزایی و ارائه راهکارهای قابل استفاده برای مدیریت بهتر شرایط تحریمی در بانک‌ها تشکیل شود تا پشتونه محتوایی اقدامات مقابله‌کننده با تحریم‌ها را فراهم کنند.



منابع فارسی

- احتمامی، انوشیروان (۱۳۸۹)، «اسلام به عنوان قدرت سیاسی در روابط بین‌الملل»، در آنتونی اج، جائز و نلی لاهود، اسلام در سیاست بین‌الملل، ترجمه رضا سیمیر، تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق (ع).
- افتخاری، اصغر (۱۳۸۰)، «فرهنگ امنیت جهانی»، در: مک کین لای و آر. لیتل، امنیت جهانی؛ رویکردها و نظریه‌ها، ترجمه اصغر افتخاری، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- افتخاری، اصغر (۱۳۸۱)، مراحل بنیادین اندیشه در مطالعات امنیت ملی، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- آذر، عادل و منصور مؤمنی (۱۳۸۷)، آمار و کاربرد آن در مدیریت، جلد دوم، تحلیل آماری، سازمان چاپ و انتشارات، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- آذری، مصطفی و همکاران (۱۳۸۷)، تحریم اقتصادی، آثار و پیامدها، سیاست‌ها و راهکارها، مؤسسه تدبیر اقتصاد.
- آزر، ادارد ای. و چونگ این مون (۱۳۷۹)، امنیت ملی در جهان سوم، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- بهروزی فر، مرتضی (۱۳۸۳)، «اثرات تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا بر اقتصاد بازارگانی ایالات متحده و بازارهای جهانی انرژی»، فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی، ش ۲۳.
- پوراحمدی، حسین (۱۳۸۲)، «جمهوری اسلامی ایران و تعامل با نظام اقتصاد جهانی: توسعه و ضرورت اصلاحات اقتصادی و سیاسی»، فصلنامه راهبرد دفاعی، س اویل، ش ۲، زمستان.
- تریف، تری و دیگران (۱۳۸۳)، مطالعات امنیتی نوین، ترجمه علیرضا طیب و حید بزرگی، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- دانایی فرد، حسن، مهدی الوانی و عادل آذر (۱۳۸۸)، روش‌شناسی پژوهش کیفی و کمی در مدیریت: رویکرده‌ی جامع، تهران: انتشارات صفار.
- زهرائی مصطفی (۱۳۷۶)، «تحریم اقتصادی از نظر تا عمل»، مجله سیاست خارجی، س ۱۱، ش یک.
- زهرائی مصطفی، دولتخواه زهرا (۱۳۸۹)، «مقایسه تحریم‌های اعمال شده علیه ایران و کره شمالی در شورای امنیت»، نشریه راهبرد.
- سامتی، مرتضی و آزاد خانزادی و مهدی یزدانی (۱۳۸۸)، «اثرات درآمدهای نفتی و تزریق آن به اقتصاد بر توزیع درآمد: مطالعه موردی کشور ایران»، فصلنامه اقتصاد مقداری، دوره ۴، ش ۴، زمستان.
- علیپور، مجید و علی یوسف‌نژاد (۱۳۸۸)، امنیت اقتصادی، قم: نشر قضا.
- کارآفرین (الف) (۱۳۹۰)، «اطلاعاتی از تحریم‌های علیه ایران»، ش ۸۶، مرداد و شهریور.
- کارآفرین (ب) (۱۳۹۰)، «برآوردهای اجمالی از آثار قطعنامه‌ها و تحریم اقتصادی بر ایران»، ش ۹۰، دی.

منابع لاتین

- Askari, H. and et. al. (2003), "Economic Sanctions: Examining Their Philosophy and Efficacy", Praeger, Westport, CT.
- Barry, Buzan (2008), *People, States and Fear*.
- Buzan, Barry, "Economic Structure and International Security: The Limits of the Liberal Case", *International Organization*, Vol. 38, No. 4.
- Carter Barry E., (1992), International Economic Sanctions: Improving the Erin Day, Economic Sanctions Imposed by the United States Against Specific Countries; 1979 Through 1992, CRS Report for congress, 92-63 IF, 10 August.
- Clawson, Patrick (2007), "Could Sanctions Work against Tehran?", *Middle East Quarterly*, Winter.
- Cortright, David and George A. Lopez (1995), Sanction Sara, an Alternative to Military Intervention, the Fletcher Forum, Summer/Fall.
- Effectiveness of International Economic Sanctions: An Examination of Selection Bias. *International Politics*.
- Hufbauer Gary Clyde, Elliott Kimberly Ann, Cyrus Tess, Winston Elizaeth (2000), US Economic Sanctions: Their Impact on Trade, Jobs and Wages, Institute for International Economics.
- Iran Sanctions: Impact in Furthering U.S. (2007), "Objectives in Unclear and Should be Reviewed", the Government Accountability Office.
- Iran-Libya Sanction Act (ILSA), (1996) .
- Jalal Dehghani Firouzabadi (2005), "Foreign Policy Requirements for National Development in Iran's 20 Year View", *The Iranian Journal of International Affairs*, Vol. XVIII, No. 1, Spring.
- Katzen Stein, Peter (1996), *The Culture of National Security*, New York: Columbia University Press.
- Sasan Fayazmanesh (2002), *The Politics of the U.S. Economic Sanctions against Iran*, Department of Economics, California State University, 5245 Becker Avenue, MS PB20, Fresno, CA 93740-8001, USA.
- Snyder, Craig A (2008), *Contemporary Security and Strategy, Second Edition*, New York: Palgrave Macmillan.
- Stanglin, Doug(2010),"Brazil Slaps Trade Sanctions on U.S. to Retaliate for Subsidies to Cotton Farmers," March 9, Retrieved on March 14, 2010.

