

مجله علمی - پژوهشی برنامه‌ریزی فضایی

سال دوم، شماره سوم، (پیاپی ۷)، زمستان ۱۳۹۱

تاریخ وصول: ۱۳۹۱/۰۷/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۰/۱۵

صفص: ۱۱۱-۱۳۴

مکانیابی فضای سبز شهری (پارک‌های درون شهری) با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (مطالعه موردی:
منطقه ۹ کلانشهر مشهد)

طاهر پریزادی^۱، حجت شیخی^۲، مریم ابراهیم پور^۳

۱- عضو هیات علمی گروه شهرسازی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات بروجرد

۲- عضو هیات علمی دانشگاه ایلام

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد شهرسازی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات بروجرد

چکیده

پدیده شهرنشینی پدیده‌ای در حال پیشرفت است و تحلیل مکان مناسب و نحوه توزیع جغرافیایی فضای سبز شهری در توسعه و آینده شهر نقش به سزاپی دارد. انتخاب مکان مناسب برای پارک‌ها و فضاهای سبز شهری، که در تداوم کیفیت زندگی مردم نقش دارند، یک فرایند پیچیده است که نه تنها نیازمند توانایی‌های تکنیکی فراوانی است، بلکه نیازهای فضایی کالبدی، اقتصادی، اجتماعی، محیطی و سیاسی را نیز می‌طلبد. چنین پیچیدگی‌هایی ناگزیر استفاده از ابزارهای متعدد تصمیم گیری، از قبیل سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) و روش‌های آنالیز تصمیم گیری چند معیاره همچون استفاده از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP)، است. پژوهش حاضر به منظور تعیین مکان مناسب برای توسعه فضاهای سبز شهری انجام گرفته از نوع کاربردی بوده و روش انجام آن توصیفی - تحلیلی است. محور و اساس کار در این پژوهش، بررسی محدوده مورد مطالعه بر اساس پنج معیار اصلی (جمعیتی، کالبدی، اقتصادی، طبیعی و آلودگی) و استفاده از نرم افزار GIS و فرآیند تحلیل سلسله مراتبی است. به این منظور ابتدا،

داده‌های مکانی (نقشه) جمع آوری گردید و در ادامه به منظور الگوسازی هر کدام از معیارها بر اساس ارزش و اهمیت آن در مکانیابی فضای سبز، وزن مناسبی برای هر معیار در نظر گرفته شد و نهایتاً از هم پوشانی لایه هم وزن الگوی بهینه برای توسعه فضای سبز تعیین گردید. نتایج ارزیابی حاکی از آن است که فضای سبز منطقه ۹ با توجه به معیارهای مکانیابی از پراکنش مناسبی برخوردار نبوده و از طرفی، فضاهای سبز موجود جوابگوی نیازهای جمعیتی در آینده نیست.

واژه‌های کلیدی: فضای سبز شهری، سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP).

افزایش نفوذپذیری خاک در مقابل انواع بارش و مانند اینهاست و از دیدگاه حفاظت محیط زیست، فضاهای سبز شهری، بخش جاندار ساخت کالبدی شهر را تشکیل می‌دهد (شریفی، ۱۳۷۱: ۸۱). اگر فضای سبز به عنوان جزیی از بافت شهرها و نیز بخشی از خدمات شهری ضرورت یافته باشد، باید از نظرکمی و کیفی متناسب با حجم فیزیکی شهر (ساختمانها، خیابان‌ها و جاده‌ها) و نیازهای جامعه (از لحاظ روانی، گذران اوقات فراغت و نیازهای بهداشتی) با توجه به شرایط اکولوژیکی شهر و روند گسترش آنی آن ساخته شود، تابتواند به عنوان فضای سبزی فعل، بازدهی زیست محیطی مستمری داشته باشد (مجنویان، ۱۳۷۴: ۴۵-۴۴).

باتوجه روز افزون مناطق شهری در دهه‌های اخیر و پیشی گرفتن شهرنشیینی بر شهرسازی که با معضلات عدیده‌ای مانند افزایش بی‌رویه جمعیت، توسعه غیر هدفمند کالبدی شهرها و افزایش آلودگی‌های زیست محیطی همراه بوده، این فضاهای نقش مهمی در حفظ و تعادل محیط زیست شهری و تعدل آلودگی هوا پیدا کرده‌اند (محمدی، ۱۳۸۰: ۱۵). بنابراین اهمیت فضای سبز شهری در حیات و پایداری آن و تاثیرات فیزیکی و طبیعی و اجتماعی

بیان مسئله

افزایش جمعیت، از دید وسائل نقلیه موتوری، صنعتی شدن تغییرات اساسی در زندگی شرایجاد کرده است. اگرچه این تغییرات و تحولات کشور را در جهت پیشرفت و توسعه روز افزون سوق داده، اما مشکلات و گرفتاری‌های جدیدی چون کمبود مسکن، مسائل ترافیکی، آلودگی و ناپاکی آب و هوا و محیط زیست، نابودی قسمت‌هایی از منابع طبیعی، انهدام منابع تفرجگاهی داخل و اطراف شهرها را به همراه داشته است (سعیدی آشتیانی، ۱۳۶۳: ۱۳). بنابراین امروزه با افزایش جمعیت شهری و روند رو به رشد ساخت و سازهای شهری شاهد کاهش سرانه‌های مربوط به فضای سبز و بروز مشکلات ناشی از آن از جمله از بین رفتن تعادل زیست محیطی و بی‌نظمی اکولوژیکی، بافت ناموزون شهری و همچنین عدم وجود فضاهای باز جهت گذران اوقات فراغت شهروندان و غیره هستیم.

فضاهای سبز شهری نوعی از سطوح کاربری زمین شهری با پوشش‌های گیاهی انسان ساخت است که واجد بازدهی اجتماعی و بازدهی اکولوژیکی هستند. منظور از بازدهی اکولوژیکی، زیباسازی بخش‌های شهری، کاهش دمای محیط، تولید اکسیژن،

توزیع فضایی و مکان یابی پارک‌های شهری با استفاده از GIS اشاره کرد.

فرضیه تحقیق

- به نظر می‌رسد با استفاده از روش‌های تحلیل مکانی و سیستم اطلاعات جغرافیایی می‌توان مکان مناسب برای احداث پارک و فضای سبز شهری تعیین کرد.

روش تحقیق

تحقیق حاضر از نوع کاربردی بوده و روش آن توصیفی - تحلیلی است محور و اساس کار در این پژوهش، بررسی محدوده مورد مطالعه بر اساس پنج معیار اصلی(جمعیتی، کالبدی، ارزش زمین، طبیعی و آلودگی) و استفاده از نرم افزار GIS و فرآیند تحلیل سلسله مراتی است. به این منظور ابتدا، داده‌های مکانی(نقشه) جمع آوری گردید و در ادامه به منظور الگوسازی هر کدام از معیارها بر اساس ارزش و اهمیت آن در مکانیابی فضای سبز، وزن مناسبی برای هر معیار در نظر گرفته شد و نهایتاً از هم پوشانی لایه هم وزن^۱ الگوی بهینه برای توسعه فضای سبز تعیین گردید.

آن در سیستم شهری انکارناپذیر است. به همین علت وجود کاربری فضای سبز در شهرها، توزیع مناسب آن و همچنین سرانه اختصاص یافته به آن بر اساس نیاز جمعیتی یکی از مباحث اساسی در برنامه ریزی و مدیریت شهری تلقی می‌شود.

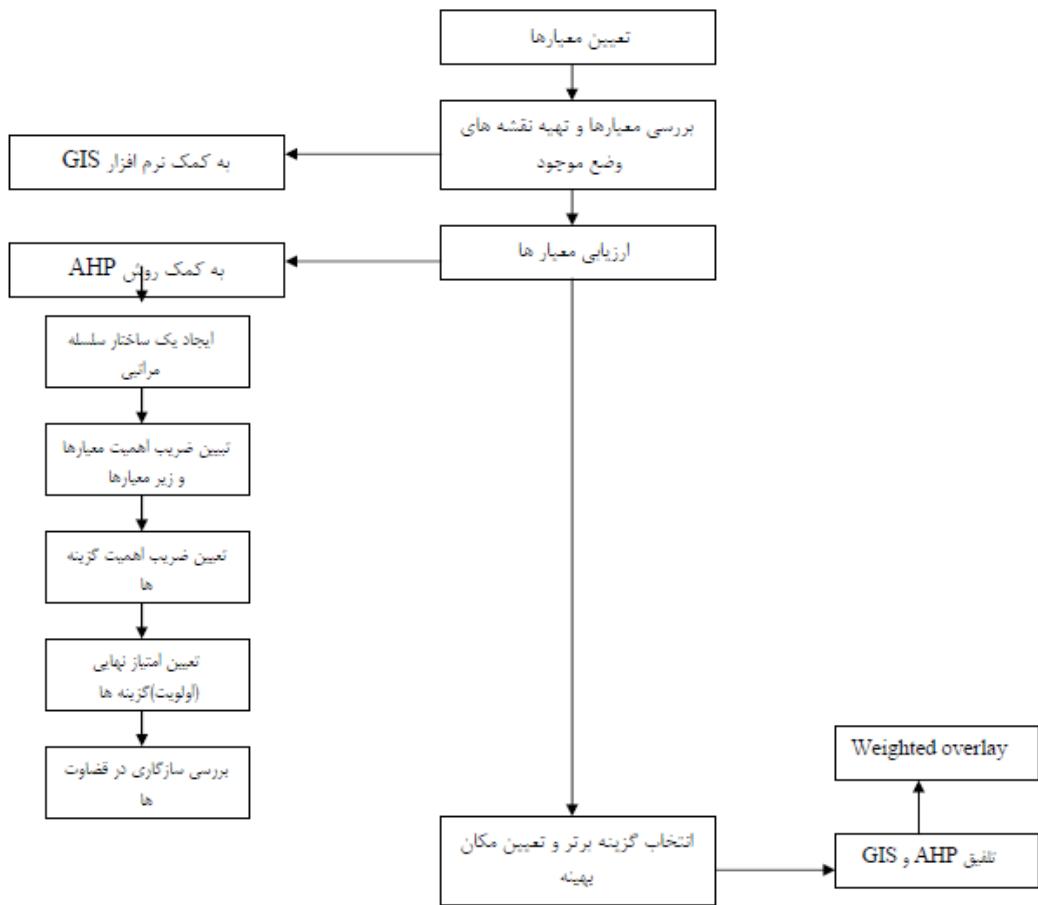
منطقه ۹ شهر مشهد دارای مساحت ۴۰۱۰ هکتار و جمعیت بالغ بر ۳۲۹۵۶۲ نفر است. وسعت فضای سبز منطقه به طور کلی اعم از خصوصی و عمومی ۱۱۱/۴ هکتار برآورده شده است. از آنجایی که این منطقه از ویژگی‌های منحصر به فرد طبیعی(عناصر و پتانسیل‌های طبیعی، پوشش گیاهی) بر خوردار است، شناخت نقش فضای سبز منطقه ۹ و استفاده و بهره وری هماهنگ از توان منابع در این منطقه برای کل شهر مشهد حائز اهمیت است.

هدف تحقیق

هدف از انجام پژوهش تعیین مکان‌های مناسب برای احداث فضای سبز و اولویت بندی این مکان‌ها بر اساس طراحی یک مدل ارزیابی جهت کمک به برنامه ریزان و تصمیم گیران است.

پیشنهاد تحقیق

در زمینه مکان یابی فضای سبز شهری با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی تحقیقات محدودی صورت گرفته است. که در قالب رساله و مقاله است. از جمله این تحقیقات می‌توان به قدوسی(۱۳۷۸) تحت عنوان مکان یابی پارک‌های شهری، شاهیوندی(۱۳۸۷) تحت عنوان مکان یابی فضای سبز شهری و همچنین پور قیومی با عنوان تحلیلی بر



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

ماخذ: نگارندگان

منطقه ۹ با وسعتی معادل با ۴۰۱ هکتار و جمعیت بالغ بر ۳۲۹۵۶۲ نفر از سمت شمال به بولوار وکیل آباد و باغ ملک آباد و از جنوب همچوار با کوه بینالود و از شرق به میدان جهاد و کوهسنگی و از غرب به سه راهی طرقیه و شاندیز متنهی می‌گردد و در جنوب غربی مشهد واقع شده است (مهندسين مشاور نقش پيراوش، جلد ۱:۱۵).

بر اساس اطلاعات حاصله از طرح جامع شهر مشهد، منطقه نه در سال ۱۳۹۰ در مجموع دارای ۳۳ پارک شهری بوده است. نام، مساحت و سطوح

محدوده مورد مطالعه

محدوده پژوهش منطقه نه شهر مشهد است. شهر مشهد مرکز استان خراسان رضوی با ۲۰۴ کیلومتر مربع مساحت، در شمال شرق ایران و در طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۱۵ دقیقه تا ۶۰ درجه و ۳۶ دقیقه و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۴۳ دقیقه تا ۳۷ درجه و ۸ دقیقه و در حوضه آبریز کشف رود، بین رشته کوههای بینالود و هزار مسجد واقع است. (www.mashhad.ir).

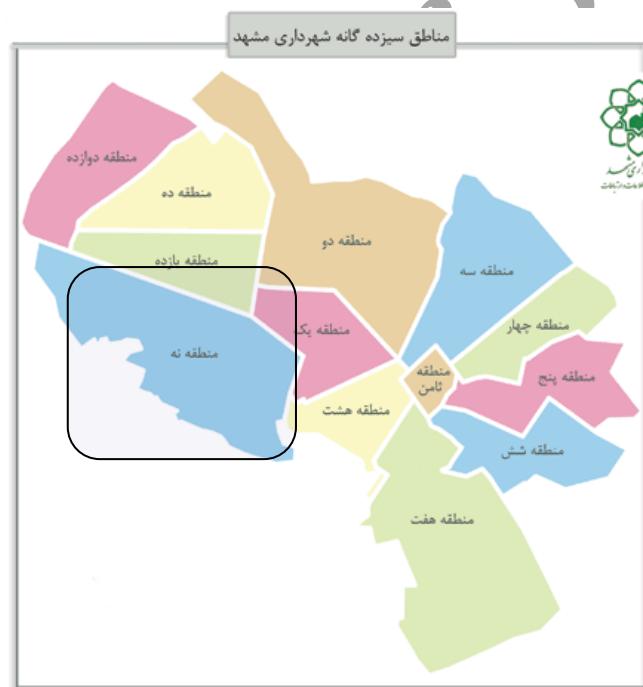
عملکردی هر یک از پارک‌ها به تفکیک نوع در

جدول ۱ ارائه گردیده است.

جدول (۱): پارک شهری(منطقه ۹) و مساحت آنها

نسبت مساحت پارک به کل منطقه	مجموع مساحت موجود(مترمربع)	مقیاس عملکردی همسایگی	مساحت محدوده (هکتار)	جمعیت	محدوده منطقه
۰.۰۰۰۸	۳۴۵۳۰	همسایگی محله ای ناحیه ای منطقه ای	۴۰۱۰	۳۲۹۵۶۲	منطقه ۹
۰.۰۰۰۴	۱۵۱۷۳۹				
۰.۰۰۰۶	۲۷۳۶۹				
۰.۰۰۰۶	۲۶۰۰۰				
-	۴۷۳۶۳۸	مجموع			

(ماخذ: سازمان پارک‌ها و فضای سبز، ۱۳۹۰)



شکل (۲): موقعیت منطقه ۹

ماخذ: شهرداری منطقه ۹، ۱۳۹۰

فضاهای سبز شهری نیز گام نخست مرور تعاریف و

گونه‌بندی‌های مختلف ارائه شده برای آن است.

آن بخشی از فضای سبز که در محدوده شهر

طراحی و بنا شده، فضای سبز شهری نامیده می‌شود.

مبانی نظری

یکی از نخستین گام‌ها، در شناخت هر موضوعی و برنامه‌ریزی برای آن، آگاهی از تعاریف و گونه‌های مختلف آن موضوع است. به منظور شناخت

- از دیدگاه زیست محیطی، فضای سبز شهری عبارتست از فضایی نسبتاً وسیع متشکل از گیاهان با ساختی شبه جنگلی و برخوردار از بازدهی زیست محیطی و اکولوژیکی معین که در شرایط زیست محیطی شهر حاکم می‌باشد(بهرام سلطانی، ۱۳۷۲: ۱۰۲).

- از دیدگاه شهرسازی، فضای سبز شهری در برگیرنده بخشی از سیمای شهر است که از انواع پوشش‌های گیاهی تشکیل شده است و به عنوان یک عامل زندگی ایاتی در کنار کالبد بی‌جان شهر، تعیین کننده ساختار مورفولوژیک شهر است (مجنویان ۱۳۷۴: ۳۴۹).

با توجه به اهمیت روز افزون فضاهای سبز شهری و گسترش نقش کلیدی آن در عرصه‌های مختلف زندگی شهری، نیاز به تعریف جامع‌تری که در برگیرنده مفاهیم مورد نیاز در شرایط کنونی باشد وجود دارد. این مفاهیم شامل موارد زیر است:

- نقش انسان در سازمان دهی و مدیریت و برنامه‌ریزی فضای سبز.

- اعمال خلاقیت‌های مهندسی-معماری در طراحی فضاهای سبز.

- مبانی مهندسی محیط زیست.

بنابراین می‌توان چنین عنوان نمود که فضای سبز شهری آن بخش از ساختار شهر است که در محدوده شهر بوده و شامل مجموعه‌ای از انواع گیاهان دست کاشت که برای استفاده عمومی و رفاه حال شهروندان و همچنین افزایش کیفیت زیستی شهرها ایجاد شده و دارای کارکردهایی چون تعدیل دما، تلطیف هوای زیبایی بصری، روح بخشی به کالبد بسی

لغات مترادف با مفهوم فضای سبز در زبان فارسی عبارتند از: آبسال، باغ، بُست، بستان، بهشت، بوستان، بهشت زار، تاکستان، پردیس، چمن زار، رضوان، گلشن(رضایی بنفسه، ۱۳۸۶: ۱۳).

بین فضای سبز و سطح سبز از نظر اکولوژیکی تفاوت وجود دارد و این تمایز از این جهت حائز اهمیت است که سطوح سبز(به عنوان مثال یک پارک تزئینی) نمی‌تواند همچون فضای سبز شبه جنگلی عمل غبار گیری را انجام داده و یا در کاهش آلودگی صوتی نقش موثر داشته باشد و یا به نحو مطلوبی موجب کاهش دما گردد(سعیدنی، ۱۳۷۹: ۳۱). با توجه به این نکته، به تعریف فضای سبز پرداخته می‌شود:

- منظور از فضاهای سبز شهری، نوعی از سطوح کاربری زمین شهری با پوشش‌های گیاهی انسان ساخت می‌باشد. که هم واجد بازدهی اجتماعی و هم واجد بازدهی اکولوژیکی هستند(سعیدنی، ۱۳۷۹: ۳۱).

- فضاهای سبزشهری، بخشی از فضای باز شهری است که عرصه‌های طبیعی یا اغلب مصنوعی آن، زیر پوشش درختان، درختچه‌ها، بوته‌ها، گل‌ها، چمن‌ها و سایر گیاهانی است که براساس نظارت و مدیریت انسان با در نظر گرفتن ضوابط، قوانین و تخصصهای مرتبط با آن برای بهبود شرایط زیستی و رفاهی شهروندان و مراکز جمعیتی غیر روستایی، احداث و حفظ و نگهداری می‌شوند(سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۱۳۷۴).

همچنین فضای سبز شهری از دیدگاه‌های مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد:

بکارگیری این روش مستلزم چهار مرحله عمده زیر

است:

جان شهر و غیره است (حیدری، ۱۳۸۸:۸۷).

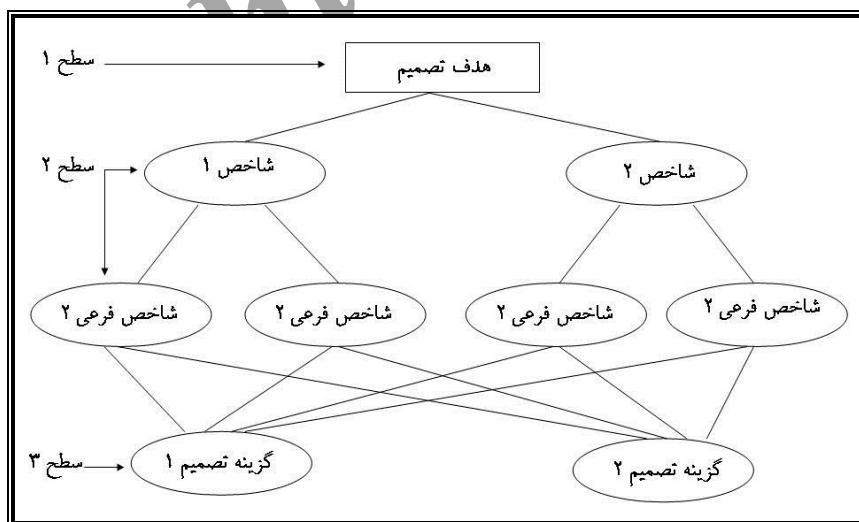
- مدل سازی

در این مرحله، مسأله و هدف تصمیم گیری به صورت سلسله مراتبی از عناصر تصمیم که با هم در ارتباط می‌باشند، مشخص می‌شود. عناصر تصمیم شامل «شاخص‌های تصمیم گیری» و «گزینه‌های تصمیم» است. فرایند تحلیل سلسله مراتبی نیازمند شکستن یک مسأله با چندین شاخص به سلسله مراتبی از سطوح است. سطح بالا بیانگر هدف اصلی فرایند تصمیم گیری است. سطح دوم، نشان دهنده شاخص‌های عمده و اساسی "که ممکن است به شاخص‌های فرعی و جزیی تر در سطح بعدی شکسته شود" است. سطح آخر گزینه‌های تصمیم را ارائه می‌کند. در شکل زیر سلسله مراتب یک مسأله تصمیم نشان داده شده است (مهرگان، ۱۳۸۳: ۱۷۰).

روش تحلیل سلسله مراتبی (AHP)

فرایند تحلیل سلسله مراتبی به عنوان یکی از معروف‌ترین فنون تصمیم گیری چند منظوره برای وضعیت‌های پیچیده‌ای که سنجه‌های چندگانه و متضادی دارند، ابزار تصمیم گیری نرم‌پذیر و در عین حال قوی به شمار می‌رود که اولین بار توسط توماس. ال. ساعتی عراقی الاصل در دهه ۱۹۷۰ ابداع گردید (قدسی پور، ۱۳۸۴). اساس این الگو در تصمیم گیری بر مقایسات زوجی نهفته است؛ یعنی مبانی ارزشی تحلیل گر با اطلاعاتی که در مورد جایگزین‌ها (آلترناتیووها) وجود دارد، در هم آمیخته و مجموعه‌ای از میزان‌های اندازه گیری اولویت‌ها برای ارزیابی پدید می‌آورد (سرور، ۱۳۸۳: ۲۰).

مدل فرایند تحلیل سلسله مراتبی



شکل (۳): سلسله مراتب یک مسأله

ماخذ: مهرگان، ۱۳۸۳: ۱۷۰

ارجحیت یا اهمیت بین دو عنصر تصمیم است، صورت می‌گیرد.

برای انجام این کار معمولاً از مقایسه گزینه‌ها با شاخص‌های آن نسبت به گزینه‌ها یا شاخص‌های زام استفاده می‌شود که در جدول زیر نحوه ارزش‌گذاری شاخص‌ها نسبت به هم نشان داده شده است.

- قضاوت ترجیحی(مقایسات زوجی)

در این مرحله بعد از طراحی سلسله مراتب مساله تصمیم، مقایساتی بین گزینه‌های مختلف تصمیم، بر اساس هر شاخص و قضاوت در مورد اهمیت شاخص‌ها، انجام می‌گیرد. این کار با انجام مقایسات دو به دو بین عناصر تصمیم (مقایسه زوجی) و از طریق تخصیص امتیازات عددی که نشان دهنده

جدول (۲): مقایس مقایسه دوتایی

درجه ارجحیت	اهمیت نسبی یک معیار نسبت به معیار دیگر در مقایسه زوجی
۱	اهمیت برابر دو معیار
۳	ارجحیت متوسط
۵	ارجحیت قوی
۷	ارجحیت بسیار قوی
۹	ارجحیت بسیار شدید
۸، ۶، ۲، ۴	ارجحیت میانی اعداد فرد

مانند: قدسی پور، ۱۳۸۴: ۲۷

میانگین اعداد هر سطر از ماتریس مقایسات نرمال شده را محاسبه می‌کنیم. این میانگین وزن نسبی عناصر تصمیم با سطرهای ماتریس را ارائه می‌کند.

- محاسبات وزن‌های نسبی

تعیین وزن «عناصر تصمیم» نسبت به هم از طریق مجموعه‌ای از محاسبات عددی مرحله بعدی در فرایند تحلیل سلسله مراتبی است. انجام محاسبات لازم برای تعیین اولویت هر یک از عناصر تصمیم با استفاده از اطلاعات ماتریس‌های مقایسات زوجی انجام می‌شود. خلاصه عملیات ریاضی در این مرحله به صورت زیر است.

مجموع اعداد هر ستون از ماتریس مقایسات زوجی را محاسبه کرده، سپس هر عنصر ستون را بر مجموع اعداد آن ستون تقسیم می‌کنیم. ماتریس جدیدی که بدین صورت بدست می‌آید، «ماتریس مقایسات نرمال شده» نامیده می‌شود.

- ادغام وزنهای نسبی

به منظور رتبه‌بندی گزینه‌های تصمیم، در این مرحله باید وزن نسبی هر عنصر را در وزن عناصر بالاتر ضرب کرد تا وزن نهایی آن بدست آید. با انجام این مرحله برای هر گزینه، مقدار وزن نهایی بدست می‌آید.

سازگاری در قضاوت‌ها

یکی از مزیت‌های فرآیند تحلیل سلسله مراتبی امکان بررسی سازگاری در قضاوت‌های انجام شده

گام ۳. بدست آوردن λ_{\max} ، میانگین عناصر برداری سازگاری λ_{\max} را به دست می‌دهد.

گام ۴. محاسبه شاخص سازگاری: شاخص سازگاری بصورت زیر تعریف می‌شود:

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1}$$

n عبارتست از تعداد گزینه‌های موجود در مساله

گام ۵. محاسبه نسبت سازگاری: نسبت سازگاری از تقسیم شاخص سازگاری بر شاخص تصادفی بدست می‌آید.

$$CR = \frac{CI}{IR}$$

نسبت سازگاری $0/1$ یا کمتر سازگاری در مقایسات را بیان می‌کند(مهرگان، ۱۳۸۳، ص ۱۷۳-۱۷۰)

شاخص تصادفی از جدول زیر استخراج می‌شود.

شاخص تصادفی (مهرگان، ۱۳۸۳: ۱۷۳)

N	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
RI	۰	۰	۰/۵۸	۰/۹	۱/۱۲	۱/۲۴	۱/۳۲	۱/۴۱	۱/۴۵	۱/۵۱

جین جیکوب معتقد است که پارک باید در جایی باشد که زندگی در آن موج می‌زند، جایی که در آن کار، فرهنگ و فعالیت‌های بازرگانی و مسکونی است(سعید نیا، ۱۳۸۳:۸۷) یا در جای دیگر می‌گوید: "بدترین پارک‌ها آنهایی هستند که در مکان‌هایی هستند که مردم از کنار آنها نمی‌گذرند و تمایلی به این کار ندارند، قرار دارد.

یکی از معیارهای مهم برای مکانیابی فضای سبز شهری، توجه به مسائل جمعیتی است. از آنجا که پارک محله‌ای یا هر پارک دیگری برای استفاده

برای ضریب اهمیت معیارها و زیر معیارها است. وقتی اهمیت معیارها نسبت به یکدیگر برآورد می‌شود، احتمال ناهماهنگی در قضاوت‌ها وجود دارد. مکانیزمی که ساعتی برای بررسی ناسازگاری در قضاوت‌ها در نظر گرفته است، محاسبه‌ی ضریبی به نام ضریب ناسازگاری است که شامل مراحل زیر است:

گام ۱. محاسبه بردار مجموع وزنی: ماتریس مقایسات زوجی را در بردار ستونی «وزن نسبی» ضرب کنید بردار جدیدی را که به این طریق بدست می‌آورید، بردار مجموع وزنی بنامید.

گام ۲. محاسبه بردار سازگاری: عناصر بردار مجموع وزنی را بر بردار اولویت نسبی تقسیم کنید. بردار حاصل بردار سازگاری نامیده می‌شود.

یافته‌های پژوهش

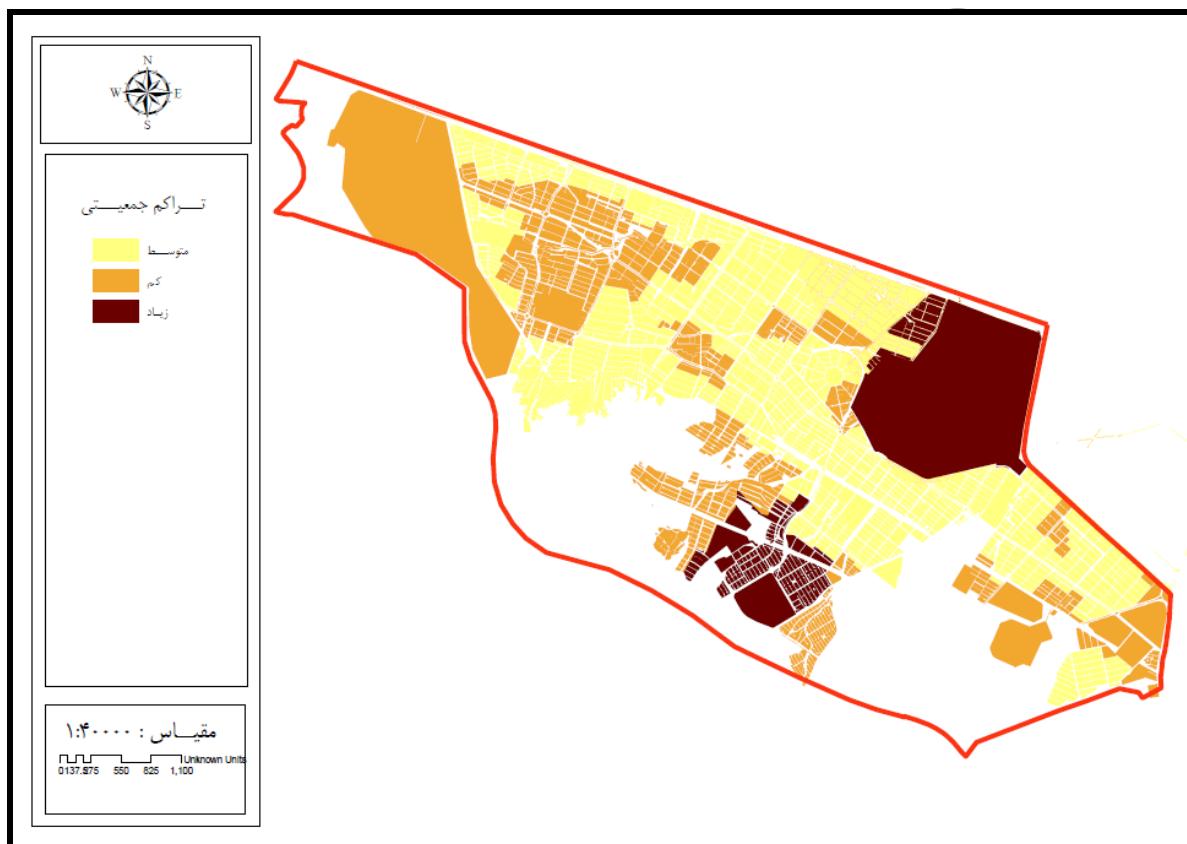
بررسی معیارها مکانیابی فضای سبز همانگونه که اشاره شد، برای تعیین مکان مناسب فضای سبز(پارک‌های درون شهری)، منطقه نه بر اساس پنج معیار اصلی(جمعیتی، کالبدی، ارزش زمین، طبیعی و آلودگی) بررسی شد.

معیار جمعیتی

نکته‌ای مهم در مکانیابی فضای های سبز عمومی ضرورت‌های اجتماعی ایجاد پارک است، از این رو

سه سطح تراکم کم، تراکم متوسط و تراکم زیاد بر اساس داده‌های به دست آمده از سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۸۵ تهیه گردیده و تراکم جمعیت مجاورت با مراکز دارای بیشترین تراکم جمعیتی، محل‌هایی مطلوب برای حضور کاربری فضای سبز در نظر گرفته می‌شود (نقشه شماره ۱).

شهروندان و بهره‌گیری هر چه بیشتر افراد انسانی ایجاد می‌شوند، بنابراین دسترسی تعداد بیشتری از شهروندان به این کاربری و توجه به مکان‌های پر تراکم از لحاظ جمعیت شهری می‌تواند به عنوان معیاری برای سنجش تناسب حضور کاربری پارک محله‌ای در نظر گرفته شود (پورمحمدی، ۱۳۸۲: ۴۱). بنابراین در این تحلیل نیز لایه‌ای از تراکم جمعیت در



نقشه شماره (۱): تراکم جمعیتی منطقه

ترسیم: نگارندگان

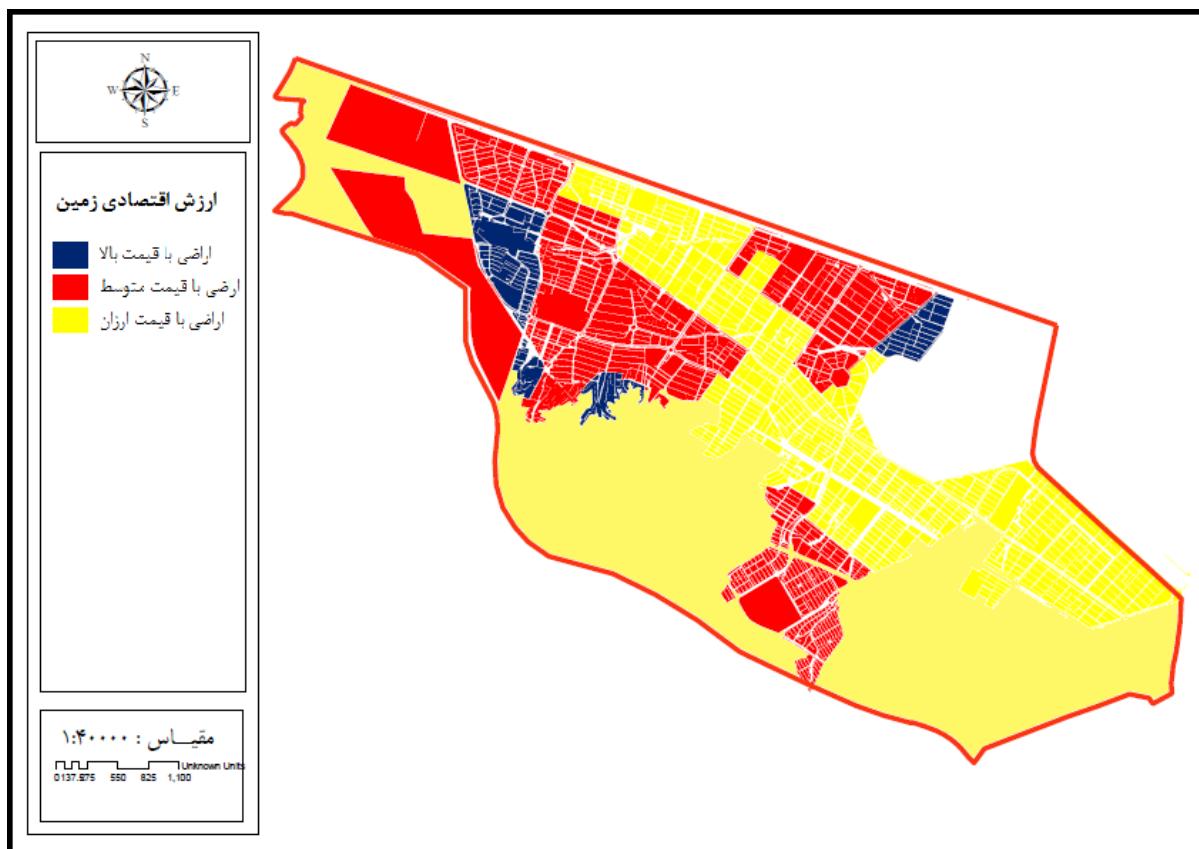
رسیده باشد تا مکان در شهر به فضای سبز اختصاص یابد، در غیراین صورت هر کاربری که بازده اقتصادی بیشتری داشته باشد، فضای بدنان تخصیص داده شود (شیری، ۱۳۸۵: ۱۰۷). در پژوهش حاضر ارزش زمین به سه منطقه ارزان قیمت، متوسط و گران قیمت

معیار اقتصادی (ارزش زمین)

یکی از معیارهای اساسی دیگر برای مکانیابی بهینه پارک‌های درون شهری توجه به مسائل اقتصادی است. ضرورت و توجیه اقتصادی ایجاد فضای سبز در مقایسه با سایر کاربری‌ها باید به اثبات

AHP که در ادامه هر منطقه وزن خود را از مدل بدست می‌آورد(نقشه شماره ۲).

تقسیم شده است. هر چه زمین ارزان قیمت تر باشد برای خرید و تبدیل به فضای سبز مناسب تر است



نقشه شماره (۲): ارزش اقتصادی زمین

ترسیم: نگارندگان

تخصیص کاربری فضای سبز در برخی طرح‌های شهری در کشور ما به عنوان آخرین راه حل برای کاربری زمین شهری است؛ یعنی هرگاه یک قطعه زمین برای سایر کاربری‌ها متناسب نباشد، آنگاه طراحان آن را به کاربری فضای سبز اختصاص می‌دهند. شب زمین از جمله این عوامل است که می‌توان از آن در ارزیابی تناسب کاربری‌ها بهره جست. میزان شب مناسب زمین برای احداث پارک‌های شهری ۱۵-۲۰ درصد است. شب ۲-

معیار طبیعی

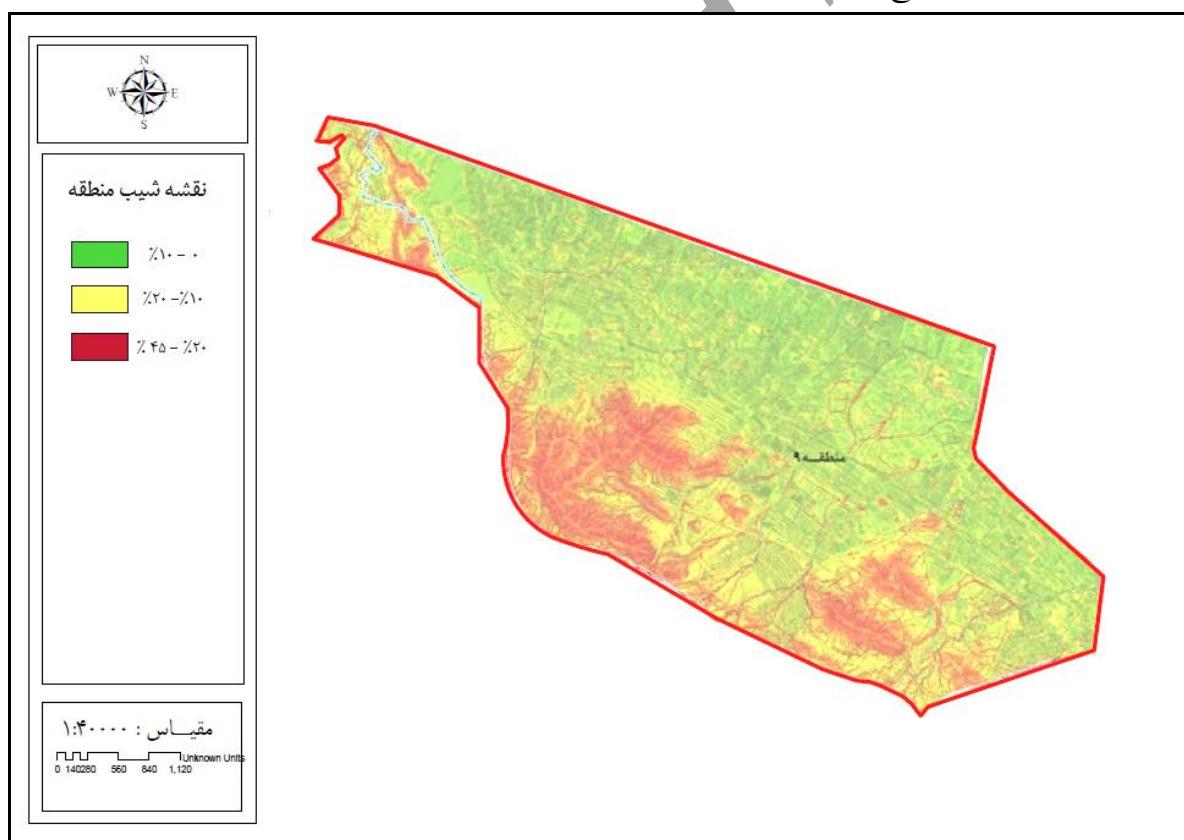
توجه به مسائل درونی منطقه(معیارهای طبیعی) نقش به سزاوی در تعیین مکان بهینه فضای سبز دارد و توپوگرافی شهر در توزیع کاربری‌های شهر و زیرساختهای حیاتی آن تأثیرگذار است(ثقفی خادم، ۱۳۷۵: ۳۲). عوامل طبیعی متعدد است که در پژوهش حاضر شب زمین و وجود گسل و لرده خیزی منطقه به عنوان زیر معیارهای آن بررسی شده است.

اهمیت بیشتری می‌یابد. با توجه به نقشه شیب محدوده منطقه نه و طبق مطالعات به دست آمده، حدود ۰.۲۸٪ اراضی منطقه ۹ دارای شیب بالاتر از ۱۵٪ هستند. از سوی دیگر شیب ۸-۱۵٪ زمین نیز حدود ۱۳٪ از اراضی منطقه ۹ را تشکیل می‌دهد که نشان دهنده وجود عوارض توپوگرافی با شیب بالا در این محدوده است. به این معنا که حدود ۴۱٪ از زمین‌ها در منطقه شیب بالاتر از ۸٪ دارند که الزامات طراحانه خاص خود را طلب می‌کند که می‌تواند در شکل گیری فضاهای شهری نیز تأثیرگذار باشد.

(نقشه شماره ۳).

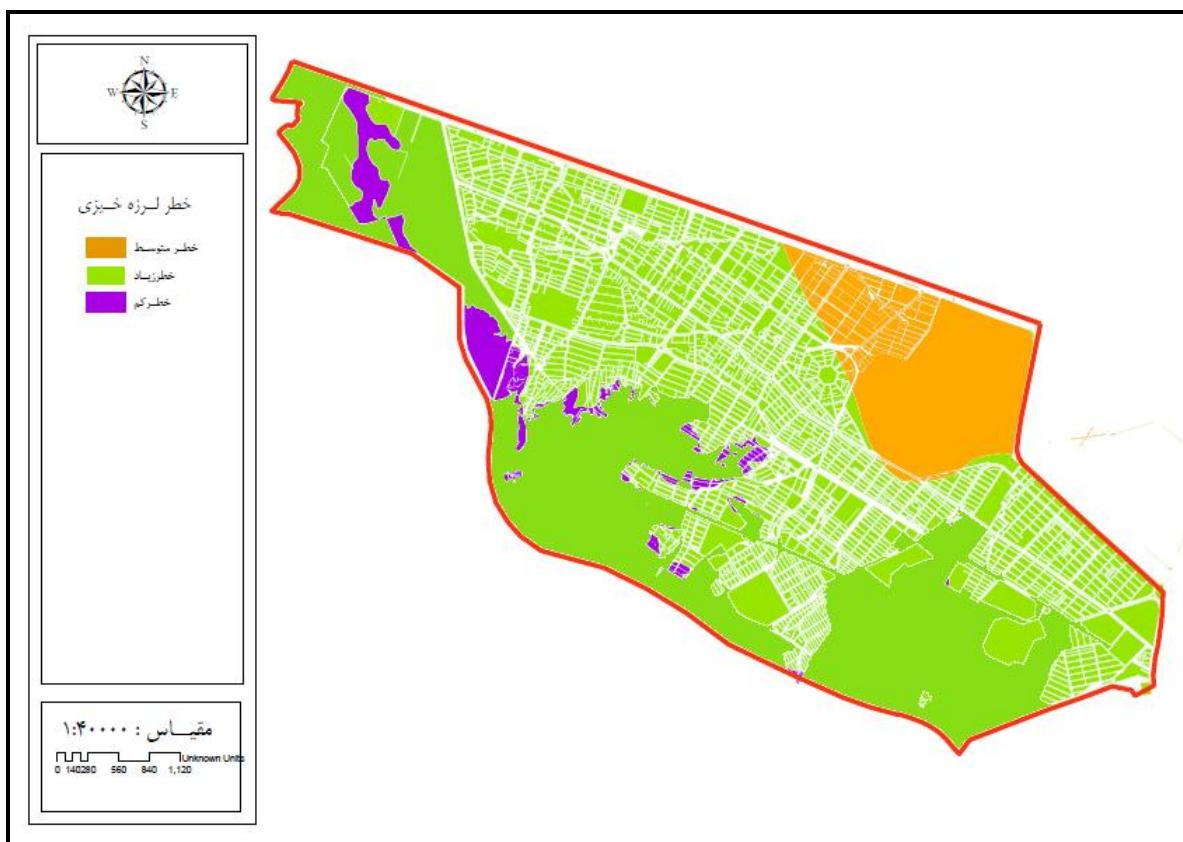
در صد به دلیل مشکلاتی که در زهکشی آب به جا مانده از آبیاری فضای سبز پارک‌ها پیش می‌آید، مناسب نیست (شیری، ۱۳۸۵: ۱۰۷).

از آن جایی که منطقه نه شامل اراضی جنوب و غرب مشهد است و مناطق مرتفع شهر نیز در این جهات قرار دارند، محدوده وسیعی از اراضی این منطقه را مناطقی با شیب بیش از ۱۰٪ تشکیل می‌دهد و با توجه به ساخت و سازهای جدید و جهت توسعه آتی شهر این مناطق با شیب بالا مورد ساخت و ساز و آماده سازی اراضی قرار می‌گیرد و توپوگرافی و مسائل مرتبط با شیب زمین در تعیین ساخت و ساز شهری و توزیع خدمات و زیرساخت



نقشه شماره (۳): طبقه بندی شیب منطقه

ترسیم: نگارندگان



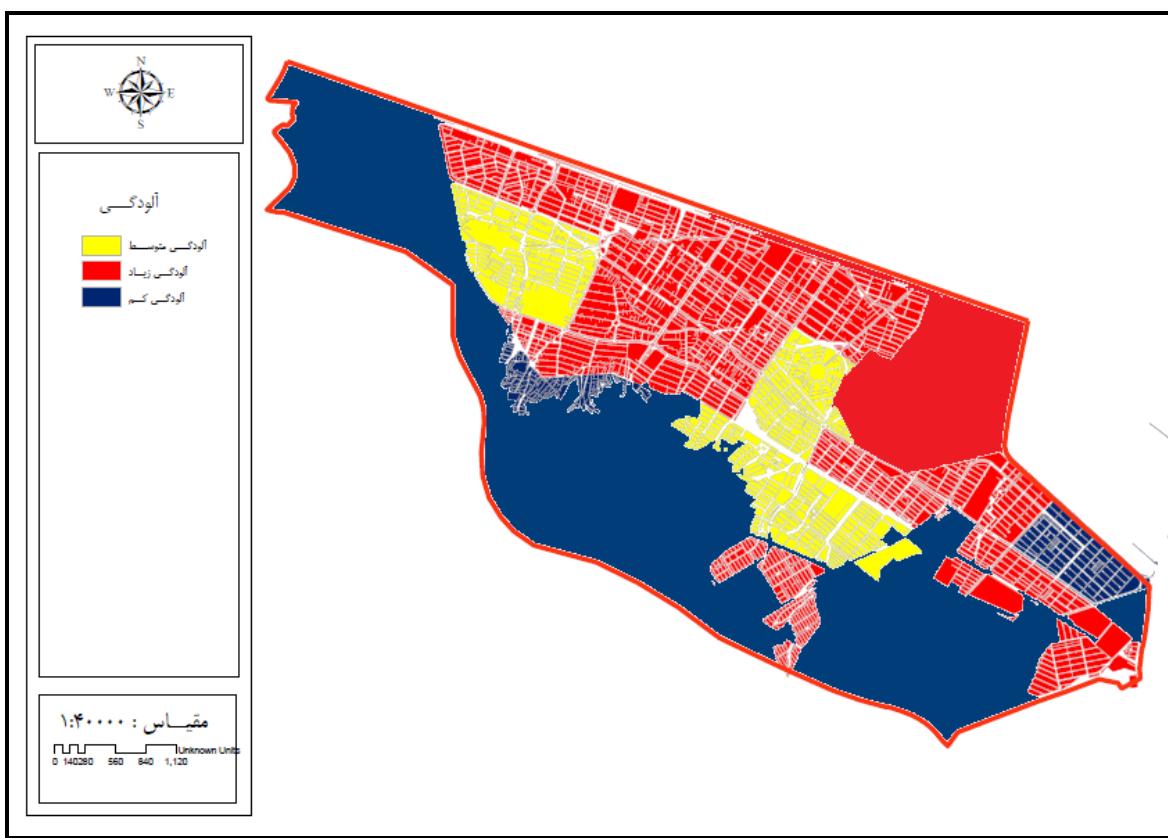
نقشه شماره (۴): خطر لرزه خیزی منطقه

ترسیم: نگارندگان

با احیای هوای پاک در اینگونه شهرها مشهود می‌گرداند(خان سفیدی، ۱۳۸۶:۹۴). وجود یک فضای سبز متراکم و زیبا می‌تواند تا حدودی زیاد اثرات نامطلوب آلودگی را از بین برده و آینده سلامتی افراد را از نقطه نظرهای جسمی و روحی و آسایش فکری و روانی تعديل بخشد (لذا مراکز آلودگی و یا مجاور آن نیاز به فضای سبز بیشتری دارند. در پژوهش حاضر لایه‌های مورد استفاده برای استخراج لایه آلودگی هوا در محیط GIS لایه ترافیک شهری(آلودگی زیاد)، پمپ بنزین(آلودگی متوسط) و صنایع(آلودگی کم) است (نقشه شماره ۵).

معیار آلودگی

همان‌گونه که تنفس هوای سالم شرط اولیه زندگی بشر است بررسی و مطالعه عوامل آلوده-کننده و تمیزکننده آن نیز قابل توجه و با اهمیت خواهد بود. آلودگی هوا به ویژه در شهرهای صنعتی کشور که بر اثر احتراق ناقص سوخت کوره‌های کارخانجات و سوخت ناقص وسائل موتوری و فعل و انفعالات شیمیایی هوا و از دیاد مقدار درصد گازهای سمی از قبیل CO_2 و NO_2 و SO_2 و یا مسمومیت‌هایی که گاه و بی‌گاه به علت تأثیرپذیریهای جوی بر گازهای ذکر شده در هوای منطقه سبب می‌شود، اهمیت فضای سبز را در رابطه



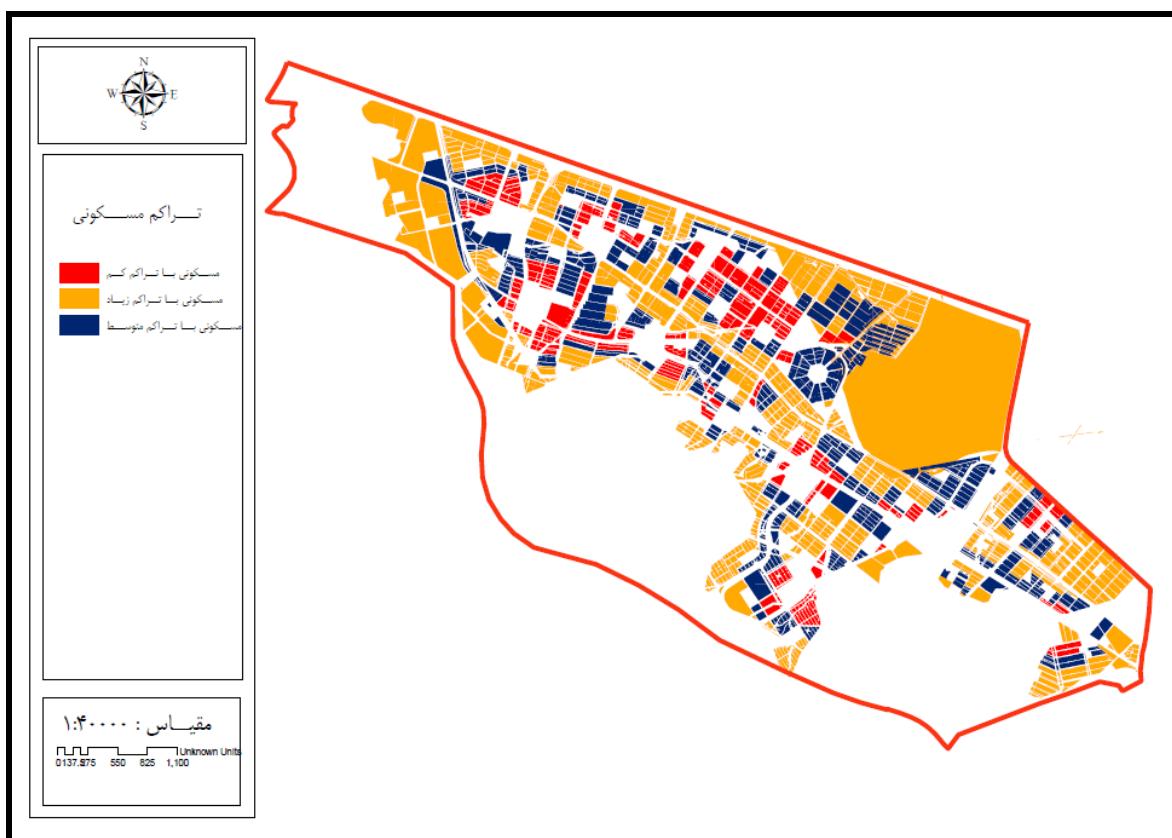
نقشه شماره (۵): آزادگی هوا منطقه

ترسیم: نگارندگان

شهرها تأمین فضاهای عمومی، فرهنگی و اجتماعی حائز اهمیت است (بمانیان، ۱۳۹۰:۸۵). در پژوهش حاضر تراکم ساختمنی به عنوان معیار کالبدی بررسی شده است و لایه‌های مورد استفاده در محیط GIS به صورت تراکم ساختمنی کم، متوسط و زیاد نمایش داده شده است. بدیهی است در نقاطی که تراکم ساختمنی و ساخت و ساز نسبت به سایر مناطق بیشتر است نیاز به فضای‌های عمومی و سبز بیشتر احساس می‌شود (نقشه شماره ۶).

معیار کالبدی

در قرن حاضر تشدید مسایلی از قبیل افزایش جمعیت، نیاز به اسکان در شهرها، فکر استفاده بهتر از زمین با توجه به جایگزینی تراکم جمعیت در زمین کمتر، باز سازی و نوسازی عمران شهری، تقاضای مردم برای سکونت و یا کار در محل خاص و جلوگیری از گسترش شهرها و...، جزء عواملی محسوب می‌شوند که منجر به ساخت و ساز متراکم در شهرها شده است. به دنبال افزایش تراکم در



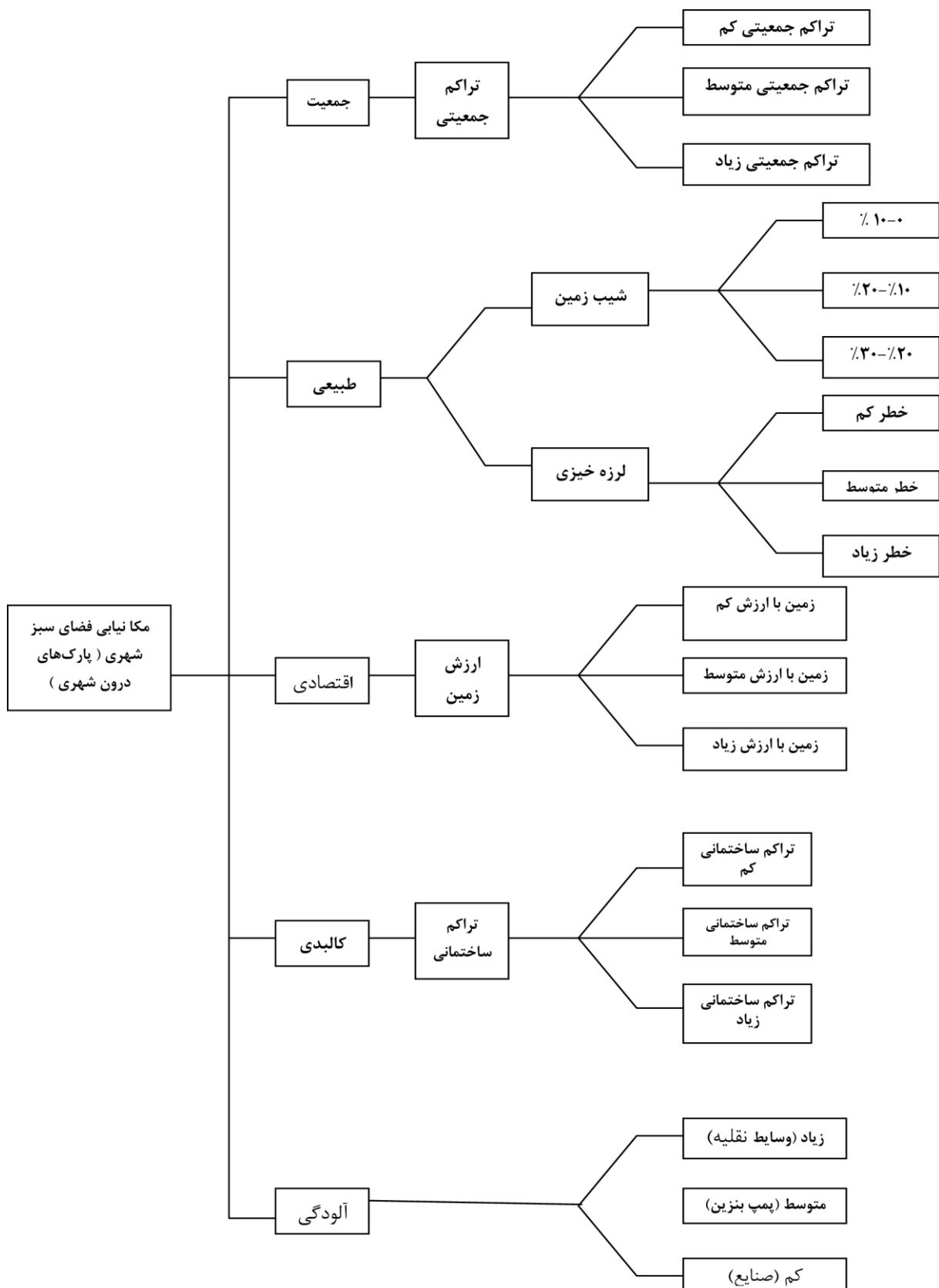
نقشه شماره (۶): تراکم مسکونی منطقه

ترسیم: نگارندگان

برای انجام این روش، ابتدا تک تک معیارهای مورد بررسی را مقایسه نموده و میزان اهمیت نسبی هر جفت را بر اساس میزان ارزش و اهمیت آن در مکانیابی فضای سبز در یک ماتریس وارد می‌کنیم (جدول ۲). در پژوهش حاضر وزن معیار آلودگی و اقتصادی ۰/۳۶ است که بیشترین وزن را به خود اختصاص داده‌اند و کمترین وزن مربوط به معیار کالبدی است.

مقایسات زوجی معیارها

تقریباً تمامی محاسبات مربوط به فرایند تحلیل سلسله مراتبی بر اساس قضاوت اولیه تصمیم گیرنده که در قالب ماتریس مقایسات زوجی ظاهر می‌شود، صورت می‌پذیرد و هر گونه خطأ و ناسازگاری در مقایسه و تعیین اهمیت بین گزینه‌ها و شاخص‌ها نتیجه نهایی به دست آمده از محاسبات را محدودش می‌سازد.



شکل (۴): ساختار سلسله مراتبی معیارهای مکانیابی فضای سبز

جدول (۳): مقایسه زوجی معیارها

وزن معيار	وزن برداری ردیفی	کالبدی	طبیعی	آلودگی	اقتصادی	جمعیتی	معیار
۰/۰۷	۰/۵۲	۳	۱/۳	۱/۵	۱/۵	۱	جمعیتی
۰/۳۶	۲/۶	۹	۳	۱	۱	۵	اقتصادی
۰/۳۶	۲/۶	۹	۳	۱	۱	۵	آلودگی
۰/۱۶	۱/۱۸	۷	۱	۱/۳	۱/۳	۳	طبیعی
۰/۰۳	۰/۲۲	۱	۱/۷	۱/۹	۱/۹	۱/۳	کالبدی

می‌گردد که در ادامه نمونه‌ای از محاسبات انجام شده برای تعیین وزن زیر معیارهای و گزینه‌ها آورده شده است.

محاسبات وزن‌های نسبی زیر معیارها و گزینه‌ها پس از تعیین ضریب اهمیت معیارها به همین روش ضریب اهمیت زیر معیارها و گزینه‌ها نیز تعیین

جدول (۴): مقایسه زوجی معیارها

وزن زیر معیار	وزن برداری ردیفی	خطر زمین لرزه	شیب زمین	معیار طبیعی
۰/۸۳	۲/۲۳۶	۵	۱	خطر زمین لرزه
۰/۱۶	۰/۴۴۷	۱	۱/۵	شیب زمین

جدول (۵): مقایسه زوجی معیارها

وزن معيار	وزن برداری ردیفی	تراکم جمعیتی زیاد	تراکم جمعیتی متوسط	تراکم جمعیتی کم	جمعیت
۰/۱۰	۰/۴	۱/۵	۱/۳	۱	تراکم جمعیتی کم
۰/۲۵	۱	۱/۳	۱	۳	تراکم جمعیتی متوسط
۰/۶۳	۲/۴۶	۱	۳	۵	تراکم جمعیتی زیاد

جدول (۶): مقایسه زوجی معیارها

وزن معيار	وزن برداری ردیفی	٪۳۰-٪۲۰	٪۲۰-٪۱۰	٪۱۰-۰	شیب
۰/۶۴	۲/۷۵	۷	۳	۱	٪۱۰-۰
۰/۲۷	۱/۱۸	۵	۱	۱/۳	٪۲۰-٪۱۰
۰/۰۷	۰/۳۰	۱	۱/۵	۱/۷	٪۳۰-٪۲۰

جدول(۷): مقایسه زوچی معیارها

وزن معيار	وزن برداری ردیفی	خطر زیاد	خطر متوسط	خطر کم	لرزه خیزی
۰/۰۸	۰/۳۶	۱/۷	۱/۳	۱	خطر کم
۰/۱۸	۰/۸۴	۱/۵	۱	۳	خطر متوسط
۰/۷۳	۳/۲۷	۱	۵	۷	خطر زیاد

جدول(۸): مقایسه زوچی معیارها

وزن معيار	وزن برداری ردیفی	تراکم ساختمانی زیاد	تراکم ساختمانی متوسط	تراکم ساختمانی کم	تراکم ساختمانی
۰/۰۶	۰/۳۰	۱/۷	۱/۵	۱	تراکم ساختمانی کم
۰/۲۱	۱	۱/۵	۱	۵	تراکم ساختمانی متوسط
۰/۷۱	۳/۲۷	۱	۵	۷	تراکم ساختمانی زیاد

جدول(۹): مقایسه زوچی معیارها

وزن معيار	وزن برداری ردیفی	کم(صناعع)	متوسط(پمپ بنزین)	زیاد(وسایط نقلیه)	آلودگی
۰/۰۸	۰/۳۶	۱	۵	۷	زیاد(وسایط نقلیه)
۰/۱۸	۰/۸۴	۳	۱	۱/۵	متوسط(پمپ بنزین)
۰/۰۶	۳/۲۷	۱	۱/۳	۱/۷	کم(صناعع)

جدول(۱۰): مقایسه زوچی معیارها

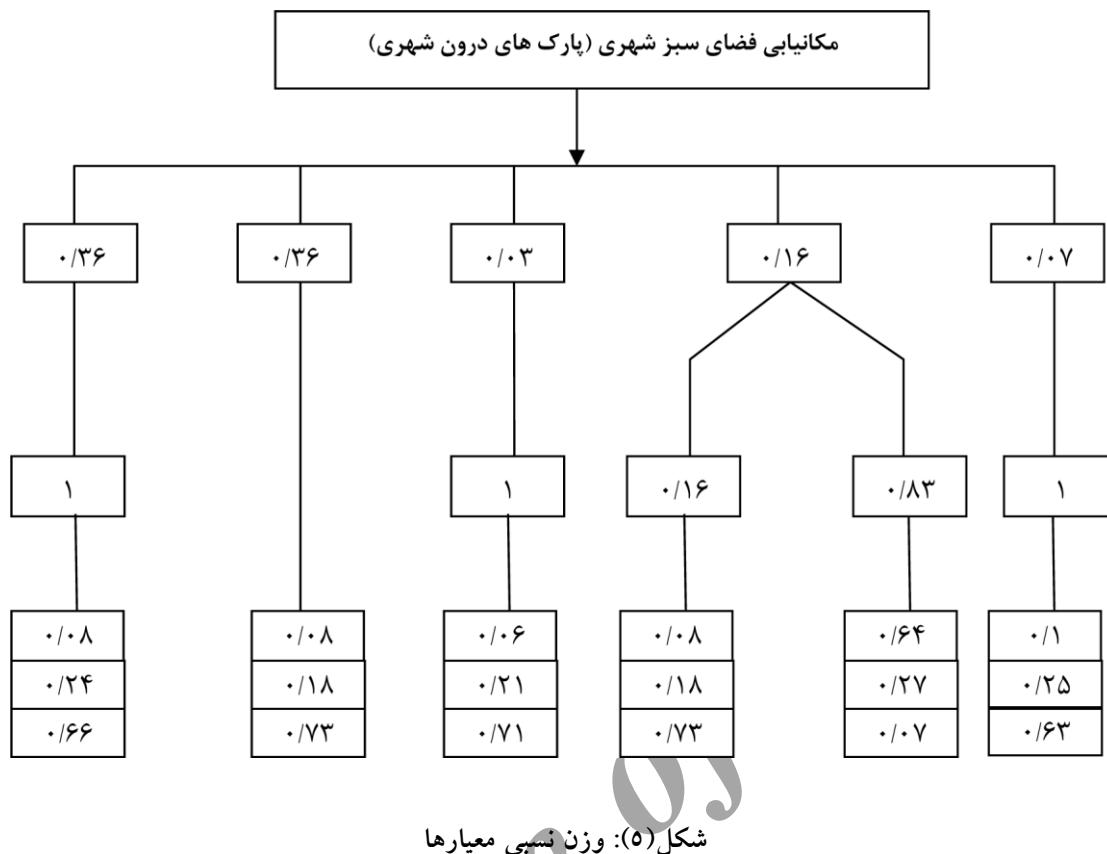
وزن معيار	وزن برداری ردیفی	ارزش اقتصادی زیاد	ارزش اقتصادی متوسط	ارزش اقتصادی کم	ارزش اقتصادی زمین
۰/۶۶	۲/۷۵	۷	۳	۱	ارزش اقتصادی کم
۰/۲۴	۱	۳	۱	۱/۳	ارزش اقتصادی متوسط
۰/۰۸	۰/۳۶	۱	۱/۳	۱/۷	ارزش اقتصادی زیاد

بالاتر ضرب کرد تا وزن نهایی آن بدست آید. با

انجام این مرحله برای هر گزینه، مقدار وزن نهایی بدست می آید (نمودار شماره ۳) و (جدول ۱۰).

ادغام وزنهای نسبی

به منظور رتبه‌بندی گزینه‌های تصمیم، در این مرحله باید وزن نسبی هر عنصر را در وزن عناصر



شکل (۵): وزن نسبی معیارها

جدول شماره (۱۱): تعیین گزینه نهایی

گرینه	اقتصادی	آلودگی	کالبدی	طبیعی		جمعیت	امتیاز نهایی
	ارزش زمین	آلودگی	تراکم ساختمانی	لرزه خیزی	شیب	تراکم جمعیت	
۱	ارزش اقتصادی کم	زیاد	تراکم ساختمانی زیاد	خطر زیاد	%۱۰-۰	تراکم جمعیتی زیاد	۰/۶۷
۲	ارزش اقتصادی متوسط	متوسط	تراکم ساختمانی متوسط	خطر متوسط	%۲۰-٪۱۰	تراکم جمعیتی متوسط	۰/۲
۳	ارزش اقتصادی زیاد	کم	تراکم ساختمانی کم	خطر کم	%۳۰-٪۲۰	تراکم جمعیتی کم	۰/۰۷

محاسبه‌ی ضریبی به نام ضریب ناسازگاری است چنانچه این نسبت کمتر از ۰/۱ باشد، مقایسه‌ها قابل قبول و وزن‌های محاسبه شده را استخراج می‌کنیم. در صورتی که نسبت توافق ما از ۰/۱ بیشتر باشد، آنگاه با اعمال تغییراتی در ماتریس دوتایی آن را برای

بررسی سازگاری در قضاوت‌ها هنگامی که اهمیت معیارها نسبت به یکدیگر برآورد می‌شود، احتمال ناهماهنگی در قضاوت‌ها وجود دارد. مکانیزمی که ساعتی برای بررسی ناسازگاری در قضاوت‌ها در نظر گرفته است،

کم تر از ۰/۱ است و نشان دهنده قابل قبول بودن نتیجه است.

حد قابل قبول تنظیم می‌کنیم. شایان ذکر است این نسبت (CR) برای داده‌های ما ۰/۰۰۵ بدست آمد که



شکل ۶: نمودار محاسبه وزن‌ها و ضریب ناسازگاری

مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. از آنجا که در این پژوهش با پارامترهای متفاوتی رو به رو هستیم و ارزش گذاری هر یک از این پارامترها، نیاز به زمان طولانی و دقت فراوان دارد و با توجه به این که خاصیت اصلی GIS در ارزشیابی چند منظوره و تحلیل‌های جامع نگر این است که در کمترین زمان و دقیق‌ترین شکل با پردازش پارامترهای بیشمار تصمیم گیری قطعی را میسر می‌سازد، بنابراین استفاده از این سیستم می‌تواند در مکان گزینی دقیق و جامع نگر پارک‌ها و فضای سبز شهری به ما کمک فراوانی نماید. بنابراین با توجه به معیارهای انتخابی استفاده از روش‌های تحلیل مکانی و سیستم اطلاعات جغرافیایی برای تعیین مکان مناسب برای احداث پارک و فضای سبز شهری موثر است.

نتیجه گیری
با توجه به بروز بحران‌های زیست محیطی در شهرها و کاهش سطح عمومی زندگی مردم، سالم سازی محیط‌های شهری و حفظ محیط زیست برای نسل‌های آینده اهمیت بسیاری دارد. بنابراین در برنامه‌های توسعه فضایی برای دست یابی به توسعه متعادل، متوازن و پایدار، توجه به فضای سبز از جایگاه ممتازی برخوردار است. در زمان حاضر که آزادگی‌های زیست محیطی در اکثر شهرها در حال افزایش است، گسترش هماهنگ و عادلانه پارک‌ها و فضاهای سبز شهری نقش موثری در ایجاد پایداری زیستی شهرها ایفا می‌کند.

در پژوهش حاضر، مکانیابی فضاهای سبز شهری با کاربرد GIS و مدل AHP در راستای ارائه الگوی بهینه و موثر توزیع پارک‌های منطقه ۹ شهر مشهد

پارک‌های منطقه ۹ به درستی مکان‌یابی نشده‌اند و نیاز به توجه مسئولان در این امر دارد.

پیشنهادها

این پیشنهادها با توجه به ویژگی‌های شاخص برنامه ریزی (توجه به سیاست گذاری برای تهیه برنامه‌ای سیستماتیک و منظم برای رسیدن به اهداف)، طرح ریزی (توجه به جنبه‌های عینی و ملموس عناصر و پدیده‌ها)، مکان‌یابی، اجراء، نظارت و مدیریت ارائه شده و عبارت اند از:

- ۱- اهمیت دادن به توزیع عادلانه‌ی فضای سبز در سطح شهر، به گونه‌ای که همه شهروندان بتوانند از فضای سبز در کمترین زمان و حداقل هزینه، استفاده نمایند.

- ۲- توجه به جمعیت، فرهنگ، مسائل اجتماعی و اقتصادی مورد مطالعه.

- ۳- لحاظ نمودن پتانسیل‌ها و محدودیت‌های فضاهای شهری.

- ۴- توجه به معیارهای مکانیابی در برنامه ریزی کاربری اراضی (سازگاری، آسایش، کارآیی، مطلوبیت، سلامتی، استانداردهای ایمنی).

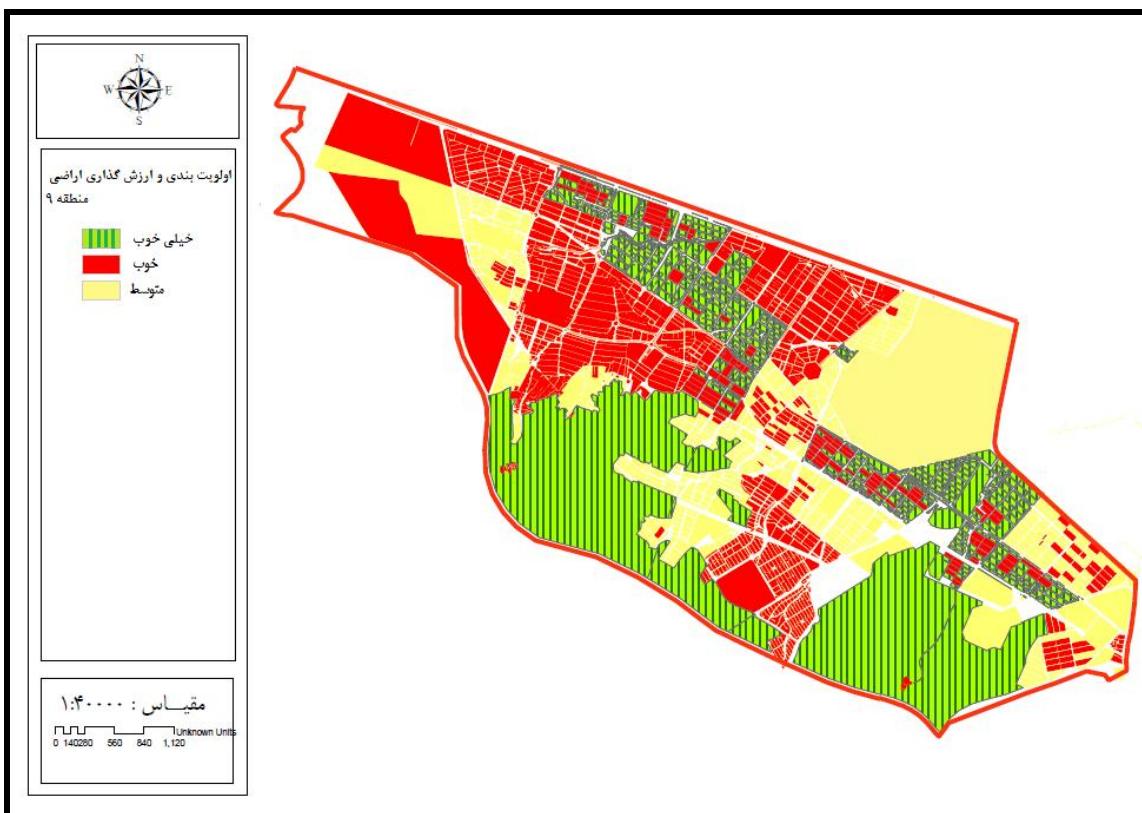
- ۵- استفاده از ابزار و روش‌های به روز در تجزیه و تحلیل اطلاعات و مکانیابی فضای سبز مانند سیستم اطلاعات جغرافیایی.

- ۶- بررسی اثرات اجتماعی و روانی فضای سبز عمومی و پارک‌ها و توجیه و تبیین آن برای کارشناسان طرح‌های شهری.

معیارهای مکانیابی بررسی شده شامل میزان آلودگی هوا، ارزش اقتصادی زمین، عوامل درونی منطقه از قبیل شیب و گسل و...، مسائل اجتماعی از قبیل تحولات جمعیتی منطقه و مسائل کالبدی مانند تراکم ساختمانی منطقه است. ارزیابی‌های انجام شده حاکی از آن است که مکان‌هایی برای ایجاد فضای سبز مناسب است که تراکم جمعیتی بالا، تراکم ساختمانی زیاد و ارزش اقتصادی پایین دارند. به لحاظ شرایط طبیعی، مناطقی مناسب هستند که دارای شیب ۲-۱۵ درصد می‌باشند. همچنین از آن جا که دشت مشهد را ۲ گسل بزرگ محاصره کرده است که یکی در محدوده کشف رود در بخش شمالی دشت و گسل دیگر که به گسل سنگ بست شاندیز معروف است در دامنه شمالی بینالود و بخش جنوبی مشهد، ایجاد پارک‌های شهری و فراشهری در این مناطق لازم بوده، زیرا چنین فضاهایی در هنگام موقع بحران بسیار کار آمد و موثر است. وزن‌های استخراج شده برای معیار و زیر معیارها با ضریب توافق مورد قبول نشان می‌دهد بیشترین وزن مربوط به عامل آلودگی و ارزش اقتصادی زمین است و کمترین مربوط به عامل کالبدی است. بدین منظور با توجه به وزن نهایی هر گزینه مکان‌های موجود برای ایجاد فضای سبز به صورت خیلی خوب، خوب و متوسط طبقه بندی شده است. در این طبقه بندی، زمین‌هایی که درجه تناسب آنها خیلی خوب است برای ایجاد فضای سبز انتخاب شده است. با استفاده از تحلیل همپوشانی لایه‌های مورد نظر در محیط GIS، نتیجه حاصله در قالب نقشه تناسب ارائه گردیده است(نقشه شماره ۷ و (جدول شماره ۱۲). نتایج حاکی از آن است که

جدول شماره (۱۲): درجه تناسب اراضی منطقه ۹ برای فضای سبز

درجه تناسب	امتیاز
خیلی خوب	۰/۶۷
خوب	۰/۲۰
متوسط	۰/۰۷



نقشه شماره (۷): اولویت بندی و ارزش گذاری اراضی منطقه ۹

ترسیم: نگارندگان

- پور محمدی، محمدرضا (۱۳۸۲)، برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری، انتشارات سمت، تهران.
- ثقفی خادم، فریده (۱۳۷۵)، بررسی پوشش گیاهی منطقه مشهد، موسسه تحقیقات جنگلهای و مراعع.
- حیدری، حسینعلی (۱۳۸۸)، برنامه ریزی فضای سبز شهری با رعایت اصول توسعه پایدار، پایان

منابع

- بهرام سلطانی، کامبیز (۱۳۷۲)، مقدمه‌ای بر شناخت محیط زیست، سازمان محیط زیست.
- بمانیان، محمدرضا (۱۳۹۰)، ساختمان بلند و شهر (تحلیل تأثیرات فرهنگی و اجتماعی ساختمان‌های بلند بر شهرهای بزرگ)، نشر شهر.

- شریفی، مرتضی(۱۳۷۱)، مقدمه‌ای بر مبانی طراحی فضای سبز، مجموعه مقالات سمینار فضای سبز، سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران.
- شیری، اسماعیل(۱۳۸۵)، ارائه الگوی مکانیابی بهینه فضای سبز شهری با استفاده از GIS، مورد نمونه پارک‌های شهر زنجان، پایان نامه کارشناسی ارشد، زنجان.
- قدسی پور، سید حسن(۱۳۸۴)، "مباحثی در تصمیم گیری چند معیاره"، انتشارات دانشگاه امیر کبیر، چاپ سوم.
- مجنویان، هنریک(۱۳۷۴)، مباحثی پیرامون پارک‌ها و فضای سبز و تفرجگاهها، تهران: انتشارات سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهری.
- محمدی، جواد (۱۳۸۱)، سامانه اطلاعات جغرافیایی در مکانیابی فضای سبز شهری. نشریه شهرداری‌ها، شماره ۴۴.
- مهرگان، محمد رضا(۱۳۸۳)، "پژوهش عملیاتی پیشرفته"، انتشارات کتاب دانشگاهی، چاپ اول.
- مهندسان مشاور نقش پیرواش(۱۳۸۹)، طرح تفضیلی مشهد، جلد اول.
- www.mashhad.ir
- نامه کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری، دانشکده معماری و شهرسازی، اصفهان.
- خان سفید، مهدی(۱۳۸۶)، طراحی و ساماندهی فضای سبز شهری، پایان نامه کارشناسی ارشد طراحی محیط زیست، دانشکده محیط زیست تهران.
- رضایی بنفشه، مجید(۱۳۸۶)، بررسی و ارزیابی روند تغییر سطوح جنگل با استفاده از سنجش از دور و GIS.
- سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهرداری مشهد.
- سرور، رحیم(۱۳۸۳)، "استفاده از روش AHP در مکانیابی جغرافیایی، مورد مطالعه: شهر میاندوآب"، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۴۹
- سعیدنیا، احمد(۱۳۸۳)، فضای سبز شهری(کتاب سبز شهرداری)، مرکز مطالعات برنامه‌ریزی شهری، جلد دهم.
- سعیدنیا، احمد(۱۳۷۹)، فضای سبز شهری، انتشارات مرکز مطالعات برنامه‌ریزی شهری وزارت کشور، جلد نهم.
- سعیدی آشتیانی، حسین(۱۳۶۳)، پارک‌ها و تفرجگاه‌های ایران، چاپ کرج.