

# موانع زیربنایی نظام ورزش کشور در اجرای برنامه‌های راهبردی

محمدحسن پیمان‌فر<sup>۱</sup> \* علیرضا الپی<sup>۲</sup> \* مهرزاد حمیدی<sup>۳</sup>

## چکیده

هدف از مقاله حاضر، شناسایی، رتبه‌بندی و تحلیل موانع زیربنایی در اجرای برنامه‌ها و تصمیمات راهبردی در نظام ورزش کشور است. بدین منظور در ابتدا و در بخش کیفی پژوهش، با انجام مصاحبه‌های کیفی با خبرگان مدیریت استراتژیک که به نحوی در تدوین و یا اجرای برنامه‌های استراتژیک ورزش کشور دست داشته‌اند، موانع شناسایی و کدبندی شد و در بخش کمی، برای رتبه‌بندی موانع شناسایی شده از تکنیک فرایند سلسله‌مراتبی (AHP) استفاده شد. پس از تحلیل کدبندی‌ها و داده‌های جمع‌آوری شده که هم‌زمان با مصاحبه‌ها انجام شد، موانع زیربنایی در اجرای برنامه‌ها و تصمیمات راهبردی نظام ورزش کشور که ضریب تأکید بیشتری داشته‌اند شناسایی شدند. این موانع با اولویت زیر تعیین شدند: ۱. شایسته‌سالاری اندک در تعیین مدیران ورزشی، ۲. ضعف فرهنگ برنامه‌محوری در مدیران و نظام ورزش ایران، ۳. تعییرات در سیاست‌های کلان دولتی تأثیرگذار بر ورزش، ۴. ثبات اندک مدیریت در سازمان‌های ورزشی، ۵. عدم اطمینان کافی از تخصیص و تأمین اعتبار بودجه دولتی در سازمان‌های ورزشی و ۶. کمبود استناد بالادستی و الزامات قانونی برای اجرای برنامه‌های استراتژیک در ورزش.

**وازگان کلیدی:** مدیریت استراتژیک، موانع پیاده‌سازی استراتژی، برنامه‌ها و تصمیمات راهبردی.

فصلنامه راهبرد اجتماعی و فرهنگی • سال اول • شماره سوم • تابستان ۱۳۹۱ • صفحه ۱۴۵-۱۵۵

تاریخ دریافت: ۹۱/۴/۲۴      تاریخ پذیرش: ۹۱/۴/۲۴

۱. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی دانشگاه خوارزمی (نویسنده مسئول). mhpeymanfar@gmail.com

۲. استادیار دانشگاه خوارزمی. alirezaelahi@yahoo.com

۳. دانشیار دانشگاه تهران. meh\_hamidi@yahoo.com

## مقدمه

پیشرفت در فناوری، ارتباطات و ابداع و نوآوری‌ها، رقابت با رقبیان با شرایط قبلی خود را برای سازمان‌ها غیر ممکن ساخته است (Dewit & Meyer, 2004) و سازمان‌ها را بر آن داشته تا برای بقای خود به سمت شیوه‌های نوین مدیریت از جمله مدیریت استراتژیک قدم بردارند. امروزه سازمان‌های ورزشی همانند سازمان‌های غیر ورزشی در معرض تغییر و تحولات محیطی و جهانی قرار دارند و با مسائل ویژه خود دست به گریبانند (خسروی‌زاده، ۱۳۸۷). در این رابطه کریمادیس (1997) گزارش کرده است که سازمان‌های ورزشی با مشکلاتی همچون دوره‌های افت، قوانین و مقررات دولتی محدود کننده، مشکلات مالی و قرار گرفتن در محیط رقابتی ناشی از تغییرات محیطی، به ویژه در بخش خدمات ورزشی مواجهند (Kerimadis, 1997). همچنین کشورهای در حال توسعه به واسطه تحولات جهانی با مسائلی همچون کاهش شدید کمک‌های دولتی به بخش ورزش، نداشتن برنامه‌های منسجم، ضعف ارتباط و فقدان فرایندی برای جذب مشارکت دیگران در سازمان‌های ورزشی مواجه شده‌اند که این موضوع باعث ایجاد محدودیت‌هایی در رشد و توسعه ورزش شده است. شدت تغییر و تحولات کنونی، سازمان‌ها را بر آن داشته است تا در هر زمان نسبت به واقعی محیط خود آگاه باشند و در عین حال هوشیاری خود را نسبت به آنچه پیرامونشان می‌گذرد نیز حفظ کنند (دیوید، ۱۳۸۹). از این‌رو سازمان‌های ورزشی برای اینکه بتوانند در چنین محیطی دوام بیاورند و به اهداف سازمانی خود برسند، به مدیریت استراتژیک روی آورده‌اند. مدیریت استراتژیک، سازمان و محیط را که از پویایی خاصی برخوردار هستند، در یک جهت و راستا قرار داده و توانایی سازمان را برای تجزیه و تحلیل قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدهای پیش رو افزایش می‌دهد (Tan, 2004).

در هزاره سوم سازمان‌های ورزشی کشورمان همانند سازمان‌ها و نهادهای سایر حوزه‌های اجتماعی و اقتصادی، برای بقا و کسب موفقیت در عرصه رقابت ملی و

بین‌المللی به سازمان‌هایی استراتژی محور تبدیل شده‌اند. مطالعه وضعیت آنها نشان می‌دهد که تعداد قابل توجهی از آنها در اجرای استراتژی خویش از موفقیت چندانی برخوردار نبوده و یا از عدم اجرای آن نرج می‌برند (حمیدی و حمیدی، ۱۳۹۰). به عنوان نمونه طرح جامع ورزش کشور سند ملی با بهره‌گیری از نظرات ۷۰۰ نفر از متخصصان، کارشناسان و دست‌اندرکاران ورزش و با صرف ۴۶۰۰۰ نفر ساعت و ۱۴ ماه کار مداوم در سال ۱۳۸۲ تدوین شد، اما علی‌رغم هزینه‌های هنگفت، این طرح با موانع فراوانی روبرو شد که سرانجام نتوانست جامه عمل بپوشد. در این میان می‌توان به نظام جامع حقوقی تربیت بدنی و ورزش کشور (۱۳۸۳)، برنامه‌ریزی راهبردی فدراسیون تکواندو (۱۳۸۷)، برنامه‌ریزی استراتژیک پژوهش‌های تربیت بدنی و علوم ورزشی (۱۳۸۷)، نظام جامع توسعه ورزش قهرمانی و... اشاره کرد.

صاحب‌نظران بر این باورند که هیچ برنامه تحولی و توسعه‌ای بدون فراهم آمدن زمینه‌ها و بسترها مورد نیاز محقق نخواهد شد؛ لذا اجرای تصمیمات و برنامه‌های راهبردی در نظام ورزش ایران نیازمند شرایط و محیطی است که باید مهیا باشد تا سازمان‌ها و نهادهای مختلف بتوانند در راستای تحقق اهداف و چشم‌انداز خود قدم بردارند. محیطی که در برگیرنده عواملی است که روی نظام ورزش اثر می‌گذارد، ولی کمتر تحت کنترل آن است. این عواملی را می‌توان چنین برشمرد:

- عوامل فرهنگی: باورها، ارزش‌ها و نگرش‌ها، دین و زبان و...؛
  - عوامل اجتماعی: آموزش و پرورش، نظام تعلیم و تربیت و...؛
  - عوامل اقتصادی: رکود اقتصادی، نرخ بیکاری، نرخ تورم، نرخ سرمایه‌گذاری، رشد و...؛
  - عوامل سیاسی: دولت، احزاب، قوانین و مقررات و...؛
  - عوامل تکنولوژیکی: روش‌های تولید، تحقیق و توسعه، دستگاه‌های خودکار، فناوری‌های جدید؛
  - عوامل زیست‌محیطی: وضعیت جغرافیایی، آب و هوا و...؛
- برای آنکه استراتژی محقق شود، باید سازمان و محیط پذیرش اجرای استراتژی را داشته باشد. ساختار، فرهنگ سازمانی، سیستم‌ها، فرایندها و ذی‌نفعان سازمان آیا اجازه

اجرای چنین استراتژی را می‌دهند؟ این ادعا را می‌توان تحت اجراپذیر بودن استراتژی نام‌گذاری کرد. عدم تناسب استراتژی‌ها با ابعاد زمینه‌سازمان، چالش اجراپذیری استراتژی را پیش روی مدیران قرار می‌دهد. لذا پیاده‌سازی استراتژی‌ها در نظام ورزش ایران نیازمند شرایط و محیطی است تا سازمان‌ها و نهادهای مختلف بتوانند در راستای تحقق اهداف و چشم‌انداز خود قدم بردارند.

در این زمینه پژوهشگران متعددی همچون امیری (۱۳۸۵)، دلی‌سی (۲۰۰۱)، آلتونن و آیکاوالکو (۲۰۰۲)، تان (۲۰۰۴) و کومار و همکاران (۲۰۰۶) نشان دادند عوامل محیطی متغیر و غیر قابل کنترل جزء موضع کلیدی پیاده‌سازی استراتژی‌ها هستند. لذا در این پژوهش کوشش شده است تا به این سؤال پرداخته شود که موضع زیربنایی در راه اجرای استراتژی‌ها و برنامه‌های راهبردی نظام ورزش کشور کدامند و از چه درجه اهمیتی برخوردارند.

## ۱. روش‌شناسی پژوهش

راهبرد اجرای این پژوهش، آمیخته بود که به روش آمیخته اکتشافی انجام شد. بدین منظور در ابتدا و در بخش کیفی پژوهش، با انجام ۲۸ مصاحبه کیفی با خبرگان مدیریت استراتژیک که یه نحوی در تدوین و یا اجرای برنامه‌های استراتژیک ورزش کشور دست داشتند، موضع شناسایی و کدبندی شد و در بخش کمی پژوهش برای رتبه‌بندی موضع شناسایی شده از تکنیک فرایند سلسله‌مراتبی (AHP) استفاده شد. بدین منظور با تهیه پرسشنامه زوج مقیاسی بر مبنای AHP و تأیید روایی آن، به وزن‌دهی و رتبه‌بندی موضع شناسایی شده با استفاده از نظر صاحب‌نظران پرداخته شد. همچنین برای تأیید پایایی پرسشنامه‌ها نرخ سازگاری آنها ( $CR \leq 0.1$ ) مد نظر قرار گرفت.

## ۲. یافته‌های پژوهش

پس از تحلیل کدبندی‌ها و داده‌های جمع‌آوری شده از مصاحبه‌های کیفی که همزمان با مصاحبه‌ها انجام شد، موضع زیربنایی در اجرای برنامه‌ها و تصمیمات راهبردی نظام ورزش کشور که ضریب تأکید بیشتری داشتند شناسایی شدند.

## موانع زیربنایی نظام ورزش کشور در اجرای برنامه‌های راهبردی ۱۴۹

در ادامه بر اساس فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) و با استفاده از نرم‌افزار Expert Choice، وزن زیرمعیارها (گویه‌ها) محاسبه شد. بر این اساس شایسته‌سالاری اندک در تعیین مدیران ورزشی مهم‌ترین عامل در این دسته است. اهمیت این زیرمعیار ۰/۲۸۴ است. ضعف فرهنگ برنامه‌محوری در مدیران و نظام ورزش ایران با ۰/۲۱۹ در رتبه دوم قرار دارد. جدول زیر اهمیت زیرمعیارها و رتبه آن را نشان می‌دهد.

جدول ۱. وزن و رتبه زیرمعیارهای بعد زیربنایی

کد	زیرمعیار (گویه)	وزن	رتبه
a <sub>1</sub>	کمبود استاد بالادستی و الزامات قانونی برای اجرای برنامه‌های استراتژیک در ورزش	۰/۰۹۱۵۷۳	۶
a <sub>2</sub>	ثبات اندک مدیریت در سازمان‌های ورزشی	۰/۱۴۸۸۲۷	۴
a <sub>3</sub>	ضعف فرهنگ برنامه‌محوری در مدیران و نظام ورزش ایران	۰/۲۱۹۷۷۱	۲
a <sub>4</sub>	عدم اطمینان کافی از تخصیص و تأمین اعتبار بودجه دولتی در سازمان‌های ورزشی	۰/۰۹۶۷۱۸	۵
a <sub>5</sub>	شایسته‌سالاری اندک در تعیین مدیران ورزشی	۰/۲۸۴۸۲۶	۱
a <sub>6</sub>	تفییرات در سیاست‌های کلان دولتی تأثیرگذار بر ورزش	۰/۱۵۸۲۸۵	۳

### ۳. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهشگران بر این باورند که یکی از دلایل اصلی برای ضرورت مدیریت استراتژیک در ربع پایانی قرن بیستم، پرداختن و توجه مناسب برای اجرای استراتژی‌ها بوده است (Cater & Pucko, 2010). در مورد اجرای استراتژی‌ها دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد (لشکر بلوکی، ۱۳۹۰). برخی پژوهشگران معتقدند: برای آنکه استراتژی محقق شود، باید سازمان و محیط پذیرش اجرای استراتژی را داشته باشد. آیا ساختار، فرهنگ سازمانی، سیستم‌ها، فرایندها و ذی‌نفعان سازمان اجازه اجرای این استراتژی را می‌دهند؟ ادعای این بخش از محققین را می‌توان تحت اجرای پذیر بودن استراتژی نام‌گذاری کرد. عدم تناسب استراتژی‌ها با ابعاد زمینه سازمان، چالش اجرای پذیری استراتژی را پیش روی مدیران قرار می‌دهد. در این پژوهش که به شناسایی موانع اجرای پذیری استراتژی‌ها در نظام ورزش کشور پرداخته شد؛

نشان می‌دهد شایسته‌سالاری اندک در تعیین مدیران ورزشی مهم‌ترین موانع سد راه اجرای پذیر شدن استراتژی‌ها و برنامه‌های راهبردی نظام ورزش کشور است. بدون شک مدیران رکن اصلی برای پیاده‌سازی استراتژی‌ها هستند، اما نه هر مدیری. یک مدیر خوب و شایسته به سازمان و جامعه خود وفادار است؛ پیشرفت خود را در گرو پیشرفت سازمان و جامعه می‌داند و اهداف سازمان را برتر از اهداف شخصی دانسته و هیچ‌گاه اهداف شخصی را جایگزین اهداف سازمانی نمی‌نماید. مدیر خوب، هدف‌گرا، فرایند‌گرا و پیشرفت‌گر است و برای رسیدن به اهداف سازمانی در بلندمدت، برنامه استراتژیک تهیه کرده و فارغ از اینکه خود در آنجا خواهد ماند یا خیر، برنامه را به گونه‌ای تدوین می‌کند که با وجود یا بی‌وجود وی، قابل اجرا باشد. محیط خرد (درون سازمان) و محیط کلان (محیط پیرامون سازمان از جمله رقبا، مشتریان، قوانین و...) را به خوبی می‌شناسد، نقاط قوت و ضعف آن را مشخص می‌کند و نقاط ضعف را رفع و نقاط قوت را به فرصت تبدیل کرده، فرصت‌ها و تهدیدات فرا روی سازمان را به خوبی شناسایی می‌کند و تهدیدات را به فرصت و فرصت‌ها را به ثروت تبدیل می‌کند و سعی می‌کند در امداد برنامه و برای رسیدن به اهداف آن حرکت کند، اینها بخشی از ویژگی‌های مدیر شایسته است که می‌توان برای مدیریت استراتژیک به آنها تکیه کرد. علاوه بر آن پیاده‌سازی استراتژی‌ها در نظام ورزش کشور، نیازمند مدیران شایسته و لایقی است که با سازمان‌های ورزشی آشنا باشند. حال باید دید کدام یک از مدیران ورزشی ما، دارای چنین خصوصیاتی هستند و بنای انتخاب آنها چه بوده است؟

امروزه منصب‌های سیاسی مدیران، اثرات سوء خود را بر بدن ورزش کشور گذاشته است. عدم برخورداری از تخصص لازم، نداشتن تفکر استراتژیک و... باعث شده است تا این مدیران، سازمان‌های ورزشی را با دید و برنامه‌های کوتاه‌مدت خود پیش برده (پیمان‌فر، ۱۳۹۰) و به هر نحوی از پیاده‌سازی استراتژی‌های تدوین شده خودداری کنند. از طرفی با وجود تأکید سازمان‌های بین‌المللی به خروج سیاست‌آمیز از ورزش و اعلام استقلال نهادها و فدراسیون‌ها، این معضل هنوز در کشور ما حل نشده است. رحیم‌نیا و همکاران در بررسی موانع پیاده‌سازی استراتژی‌ها، در شاخص مدیریت، عوامل سیاسی وابسته به قدرت را یکی از موانع پیاده‌سازی استراتژی‌ها دانستند (Rohimnia et al., 2005). لذا ضروری است برای اینکه هر چه سریع‌تر نظام ورزش کشور از این بحران خارج شود، با تعیین معیارها و

شاخص‌های مناسب و همچنین سیستمی پایدار برای تعیین مدیران شایسته اقدام کرد. مرحله اجرای استراتژی، مرحله‌ای است که قبل از آن، استراتژی تدوین شده تبدیل به برنامه‌های عملیاتی شده، شاخص‌ها و اهداف کمی سالیانه تعیین و سازمان آماده اجرا می‌شود. برخی معتقدند که جاری‌سازی استراتژی، تحولی اساسی و یک دگرگونی به تمام معناست، به طوری که اجرای استراتژیک را مدیریت دگرگونی‌ها می‌دانند.

امروز برنامه‌ریزی حرف اول را در توسعه پایدار می‌زند. اما در این میان آنچه از قلم افتاده، برنامه‌محوری است. اینکه در نظام ورزش ما مدیران برنامه‌ها را کنار گذاشته و به شیوه خود به اداره سازمان‌های ورزشی می‌پردازنند، حاکی از مانعی است تحت عنوان ضعف فرهنگ برنامه‌محوری در مدیران و نظام ورزش ایران؛ مانعی که از دیدگاه نخبگان مدیریت استراتژیک ورزش کشور، در اولویت دوم موافع زیربنایی قرار گرفت.

اجرا نشدن استراتژی‌ها نظام ورزش کشور نشان می‌دهد که ما از حرف تا عمل فاصله زیادی داریم. حرف زدن و عمل نکردن در نظام ورزش کشور باعث شده تا فرهنگ فردمحوری را در مقابل فرهنگ برنامه‌محوری قرار داده و ترویج دهد. اینکه فرهنگ فردمحوری در یک جامعه حاکم باشد، زنگ خطری برای آن جامعه محسوب می‌شود، که در نظام ورزش ما دیده می‌شود. چه ضرری بالاتر از آنکه پیاده نشدن استراتژی‌های یک سازمان، علاوه بر به هدر دادن منابع سازمان، آن را از دستیابی به اهداف بلندمدت خود بازمی‌دارد.

فرهنگ عبارت است: از مجموعه باورها، انتظارات و ارزش‌های مشترک و مورد قبول اعضاً یک سازمان و یا جامعه. از سویی برنامه محور بودن حاکی از آن است که برنامه خط قرمز هر کاری باشد. لذا زمینه‌سازی و تقویت فرهنگ برنامه‌محور بودن در نظام ورزش کشور به مدیران و حتی کارکنان یادآوری می‌کند که هیچ‌گاه از این خط قرمز فراتر نرفه و با پیاده‌سازی استراتژی‌ها تنها به چشم انداز سازمان خود می‌اندیشند.

در این زمینه می‌توان در تعیین مدیران نظام ورزش کشور پس از بررسی شاخص‌های مربوط، از آنها برنامه‌های تخصصی خواست. بدین صورت هم در تعیین مدیران شایسته قدم برداشته‌ایم و هم فرهنگ برنامه‌محوری را در مدیران و نظام ورزش کشور ترویج کرده‌ایم. تحلیل مصاحبه‌های انجام شده با نخبگان مدیریت ورزش کشور نشان داد: تغییرات در سیاست‌های کلان دولتی تأثیرگذار بر ورزش و عدم اطمینان کافی از تخصیص و تأمین

اعتبار بودجه دولتی در سازمان‌های ورزشی، دو مانع پیش‌روی پیاده‌سازی استراتژی‌ها در نظام ورزش ایران هستند؛ موانعی که به ترتیب در اولویت سوم و پنجم موانع زیرینایی قرار گرفتند. این دو مانع که به علت وابستگی ورزش ایران به دولت و سیاست‌های آن به هم‌دیگر وابسته هستند، بیشترین تأثیرپذیری را از تغییرات محیطی دارند. پژوهش‌های هانس و همکاران (۱۹۹۸)، آلتونن و آیکاوالکو (۲۰۰۲)، تان (۲۰۰۴) و کومار و همکاران (۲۰۰۶) نشان داد: عوامل محیطی متغیر و غیر قابل کنترل جزء موانع کلیدی پیاده‌سازی استراتژی‌ها هستند.

مانع ثبات اندک مدیریت در سازمان‌های ورزشی که از دیدگاه نخبگان در اولویت چهارم موانع زیرینایی قرار گرفت؛ یکی از موانع مهم پیش‌روی پیاده‌سازی مؤثر استراتژی‌ها در نظام ورزش ایران است. مدیران برای اینکه بتوانند برنامه‌های استراتژیک و بلندمدت سازمان خود را پیاده کنند، نیازمند حمایت از مراجع بالاتر و همچنین آسودگی خاطر از امنیت شغلی خود هستند. پژوهش‌های کریمی و همکاران (۱۳۸۹) و رحیمی‌نیا و همکاران (۲۰۰۵) نشان داد: فقدان حمایت سازمانی کافی از مدیریت و کمبود امنیت شغلی در بین مدیران از موانع پیاده‌سازی مؤثر استراتژی‌ها به حساب می‌آیند. همچنین پژوهش امیرنژاد (۱۳۸۷) در بررسی موانع اجرای طرح جامع ورزش کشور نشان داد: تغییرات مدیریتی در دولت و سازمان تربیت بدنی از اولویت اول در عدم اجرای طرح جامع ورزش کشور است.

در این زمینه باید دید ریشه‌های ثبات اندک مدیران در نظام ورزش کشور کجاست و در پی برطرف ساختن آنها بود. حتی اگر شایسته ترین مدیران برای سازمان‌های ورزشی برگزیده شوند، اما از حمایت کافی و همچنین ثبات مدیریتی برخوردار نباشند، قطعاً در اجرای راهبردهای خود موفق نخواهند بود. یکی دیگر از تأثیرات بی‌ثباتی و تغییر سیاست‌های کلان دولت بر نظام ورزش کشور، عدم تخصیص منابع به خصوص منابع مالی است. تحلیل‌های سلسله‌مراتبی (AHP) نشان داد: مانع عدم اطمینان کافی از تخصیص و تأمین اعتبار بودجه دولتی در سازمان‌های ورزشی در اولویت پنجم موانع زیرینایی قرار دارد.

مدیران و رهبران سازمان‌ها باید از اینکه اعتبارات و بودجه‌های آنها جهت اجرای استراتژی‌ها تأمین خواهد شد، اطمینان داشته باشند، چراکه در غیر این صورت آنها را در

مسیر پر پیچ و خم پیاده‌سازی استراتژی‌ها دچار سردرگمی خواهد کرد. این سردرگمی می‌تواند دلیلی باشد برای اینکه مدیران به اشتباه برنامه‌های کوتاه‌مدت را به برنامه‌های استراتژیک ترجیح دهند.

دیگر مانع شناسایی شده در بخش موانع زیربنایی، کمبود اسناد بالادستی و الزامات قانونی برای اجرای برنامه‌های استراتژیک در ورزش بود که در اولویت آخر (ششم) قرار گرفت. یک سند بالادستی و فرادستی بسیار کلان در نظام ورزش کشور در رأس همه اسناد است. در ادبیات مدیریت استراتژیک و برنامه‌ریزی راهبردی، نظام ورزش کشور حتماً باید دارای یک چشم‌انداز باشد. برای سازمان‌ها هم داشتن این چشم‌انداز مهم است. داشتن یک چشم‌انداز شاید گام اول برنامه‌ریزی استراتژیک برای استخراج استراتژی‌ها، سیاست‌ها و راهکارهای بعدی و به‌طور کلی هرگونه تغییرات ساختاری در نظام ورزش است.

امروز ضرورت وجود اسناد بالادستی در نظام ورزش کشور از هر زمان دیگری بیشتر احساس می‌شود، چراکه این اسناد بالادستی و فرادستی قطعاً در محتوا اثر می‌گذارد و مسیر را برای تعریف و بیان مأموریت و چشم‌انداز سازمان‌ها و نهادهای زیرمجموعه خود روشن می‌کند. یکی از دلایل اصلی برای اینکه وجود اسناد بالادستی در بحث پیاده‌سازی استراتژی‌ها مطرح می‌شود، الزام قانونی آن برای اجرای است. دلی سی (۲۰۰۱) و آلتون و آکاوالکو (۲۰۰۲) نبود الزام کافی برای اجرا را از موانع پیاده‌سازی استراتژی‌ها بر شمردند. اگر امروز مشاهده می‌شود که مدیران سازمان‌های ورزشی تمايلی برای پیاده‌سازی برنامه‌های تدوین شده ندارند، بخشی از آن بدین علت است که الزامی برای پیاده‌سازی برنامه‌های استراتژیک نمی‌بینند. از این‌روست که به صورت باری به هر جهت پیش می‌رond. لذا ضروری است که سیاست‌گذاران ورزش کشور، به خصوص آنها بی‌که به جای پرداختن به تدوین یک قانون نظام‌مند برای ورزش، به پرداختن به نتایج و حواشی ورزش در صحن مجلس می‌پردازند، به فکر باشند و معضل نبود یک سند بالادستی به عنوان نقشه راه و همچنین الزامات اجرایی آن را بر طرف سازند. بدین صورت ورزش کشور را از سردرگمی قوانین نامربوط و نامشخص رها نموده و قدم بزرگی را در راه پیاده‌سازی برنامه‌های استراتژیک ورزش کشور بردارند. رحیم‌نیا و همکاران (۲۰۰۵) نیز در پژوهش خود یکی از موانع پیاده‌سازی استراتژی‌ها را سیاست‌های اجرایی و قوانین

نامشخص ذکر کردند.

نگاه اجمالی به موانع ذکر شده نشان می دهد: متغیرهای این معیار، فضا و بافتی را به وجود می آورند که سازمان در آن فعالیت می کند، لذا بر طرف ساختن آنها، عزم و همت ملی را می طلبد، چراکه این موانع ریشه در فرهنگ و سیستم جاری کشور دارند. ماهیت این موانع نشان می دهد که شناخت موانع زیربنایی و همچنین ارائه راهکارهای مناسب برای از سر راه برداشتن آنها از ضروریات است، در غیر این صورت هرچه در این راه جلوتر برویم راه را کج تر رفته ایم.

## فهرست منابع

### الف) منابع فارسی

- پیمان‌فر، محمدحسن (۱۳۹۰). موانع پیش روی پیاده‌سازی مؤثر استراتژی‌ها در نظام ورزش ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه تربیت معلم، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، چاپ نشده.
- حمیدی، مهرزاد، محسن حمیدی (۱۳۹۰). «کاربرد تکنیک‌های نوین مدیریت عملکرد در اجرای استراتژی»، چکیده مقالات دومین همایش ملی مدیریت ورزشی، شاهروд.
- خسروی زاده، اسفندیار (۱۳۸۷). مطالعه و طراحی برنامه استراتژیک کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران، رساله برای دریافت درجه دکتری، دانشگاه تهران، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، چاپ نشده.
- دیوید، فرد آر (۱۳۸۹). مدیریت استراتژیک، ترجمه علی پارساییان و سید محمد اعرابی، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- لشکربلوکی، مجتبی (۱۳۹۰). جاری‌سازی استراتژی. تهران: انتشارات آریانا قلم.

### ب) منابع لاتین

- Cater, T. Pucko, D. (2010). "Factors of Effective Strategy Implementation: Empirical Evidence from Slovenian Business Practice", JEEMS, 3: 207-236.
- De Wit, B., Meyer, R. (2004). Strategy Process, Content, Context: An International Perspective, Third Edition, North Yorkshire Learning.
- Kriemadis, A. (1997). "Strategic Planning in Higher Education Athletic Departments", In International Journal of Educational Management. 11 (6): 238-247.
- Rahimnia, A. F., Castka, P., Sharp,J. M. (2005). "Towards Understanding the Impeders of Strategy Implementation in Higher Education: A case of HE Institution in Iran", Quality Assurance in Education,13 (2): 132-147.
- Tan, Y. T. (2004). Barriers to Strategy Implementation: A case study of Air Newzeland. Athesis Submitted to Auckland university of Technology in Prtial Fulfillment of the Degree of Business.