

بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل

دکتر عبدالرسول قاسمی^۱ و رقیه محمدخان پور اردبیل^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۷/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۱/۱۳

چکیده

تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) بر زندگی افراد از جنبه های مختلفی قابل بررسی است. از منظر اقتصادی و زیست محیطی، نتایجی همچون تغییر کارایی و بهرهوری فعالیت ها، دارای اهمیت ویژه ای است چرا که با بهبود کارایی فعالیت ها، زمینه برای کاهش مصرف انرژی فراهم می گردد. بر همین اساس در مقاله حاضر، تأثیرگذاری فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت مصرف فرآورده های نفتی در بخش حمل و نقل کشورهای منتخب OPEC و OECD، طی دوره زمانی ۲۰۱۰-۲۰۰۰ مورد آزمون قرار گرفت و برای این منظور از الگوی پانل پویا استفاده گردید. نتایج به دست آمده نشان داد که در کشورهای منتخب OECD فناوری اطلاعات و ارتباطات، شدت مصرف فرآورده های نفتی را در بخش حمل و نقل این کشورها افزایش می دهد. در حالی که در کشورهای منتخب OPEC با افزایش کاربرد ICT شدت مصرف فرآورده های نفتی در بخش حمل و نقل، کاهش می یابد و ICT، پتانسیل کاهش شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل را در این گروه از کشورها که دارای شدت مصرف انرژی بالای هستند، دارد.

D83, L96, N75:JEL

واژه های کلیدی: شدت مصرف انرژی، فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT)، حمل و نقل

۱- عضو هیئت علمی دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)
a.ghasemi@atu.ac.ir

۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی
rmohammadkhanpour@yahoo.com

۱- مقدمه

در دنیای امروزی، انرژی نقش برجسته‌ای را در حوزه‌های مختلف اقتصادی و سیاسی ایفا می‌نماید. نقشی که بسیاری از کشورها را گرفتار مصیبت منابع طبیعی و مبهوت چرخه توسعه‌نیافتگی و برخی دیگر را دست به گریبان فشار هزینه‌ای ناشی از افزایش قیمت انرژی کرده و در سپهری فراتر، حتی گرمی و سردی روابط در سطح بین‌الملل را متأثر ساخته است. این نقش با توجه به شکنندگی محیط زیست در دهه‌های اخیر، مسائل زیست‌محیطی را نیز شامل شده است.

بر همین اساس جوامع به دنبال راهکارهایی هستند تا مصرف انرژی را بدون آسیب زدن به روند رشد اقتصادی شان کاهش دهند. در این زمینه کشورهای توسعه یافته به پیشرفت‌های تکنولوژیکی گسترده‌ای در راستای کاهش مصرف انرژی دست یافتند. فناوری اطلاعات و ارتباطات از جمله‌ای این تکنولوژیکی‌ها به شمار می‌رود که در سال‌های اخیر استفاده از آن در تمامی بخش‌های اقتصادی رشد چشمگیری داشته است و تأثیر آن در تمامی عرصه‌های زندگی به خوبی قابل مشاهده است.

فناوری اطلاعات و ارتباطات علاوه بر تسريع در روند تبادل اطلاعات و تسهیل مدیریت و افزایش کارایی در بخش‌های مختلف اقتصادی، بر میزان مصرف انرژی نیز تأثیرگذار می‌باشد. تجهیزات *ICT*^۱ از جمله تجهیزات مصرف کننده انرژی هستند که با افزایش کاربرد آنها میزان مصرف انرژی افزایش می‌یابد. از طرفی کاربرد این گونه تجهیزات با افزایش کارایی در بخش‌های مختلف اقتصادی، زمینه کاهش مصرف انرژی را فراهم می‌کند. کنترل و مدیریت فرآیند تولید به وسیله *ICT* و افزایش بازدهی تولید، جایگزینی کالاهای مجازی به جای کالاهای فیزیکی^۲ (به عنوان مثال کاربرد پست الکترونیکی^۳ و خواندن کتاب‌های الکترونیکی^۴ به جای استفاده از نامه و یا خواندن کتاب)، تحرک

۱- Information & Communication Technology

۲- E-mail

۳- E-books

مجازی (خرید از راه دور، دور کاری، ملاقات مجازی)، تجارت الکترونیکی، بانکداری الکترونیکی، دولت الکترونیکی، سیستم حمل و نقل هوشمند و... از جمله کاربردهای گسترده ICT در بخش های مختلف اقتصاد است که باعث می شود، میزان مصرف انرژی در این بخش ها، تحت تأثیر قرار گیرد. بخش حمل و نقل با توجه به جایگاهی که در تقاضای سوخت های فسیلی دارد و نیز تأثیرپذیری زیادی که می تواند از ناحیه توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات (به طور مستقیم و غیر مستقیم)، داشته باشد، حائز اهمیت است.

سیستم حمل و نقل هوشمند، دوربین های کترول ترافیک، سیستم های راهنمای نقشه ماهواره ای و انجام خدمات مسافرتی (انجام رزرو و خرید بلیت مسافرتی) و... از کاربردهای ICT در بخش حمل و نقل هستند که در افزایش کیفیت خدمات حمل و نقل بسیار تأثیرگذار بوده اند. علاوه بر کاربردهای مستقیم ICT در بخش حمل و نقل، این فناوری در بسیاری از موارد، نیاز به حضور فیزیکی و تحرک را کاهش داده است. خرید الکترونیکی، بانکداری الکترونیکی، دور کاری، تجارت الکترونیکی، آموزش مجازی، ملاقات های مجازی و... از جمله این موارد هستند.

اهمیت تأثیرات ICT بر عملکرد بخش حمل و نقل با توجه به تأثیر نامطلوب مصرف انرژی و ایجاد آلاینده های زیست محیطی از این بخش، دوچندان می شود. بنابراین هدف از ارائه این مقاله این است که تأثیر ICT بر شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل مورد بررسی قرار گیرد و ملاحظه شود که آیا این تأثیرگذاری در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه مشابه است؟ با توجه به در دسترس نبودن داده ها و اطلاعات مورد نیاز در خصوص کاربردهای مستقیم ICT در بخش حمل و نقل به ویژه برای تمامی کشورهای مورد مطالعه، تأکید ما بیشتر بر تأثیرات غیر مستقیم آن (کاهش تحرک) است. بنابراین در ادامه جنبه های مختلف تأثیرگذاری ICT بر مصرف انرژی، بررسی و مسروقی بر ادبیات موضوع و پژوهش های انجام شده، خواهیم داشت. سپس الگوی پانل پویا معرفی و الگوی

پژوهش تصریح و به تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق پرداخته می‌شود و در نهایت نتیجه‌گیری و پیشنهادات، بیان می‌شوند.

۲- مبانی نظری

رونده تغییرات بازار انرژی نشان می‌دهد که قیمت و انتظارات قیمتی، درآمد، ساختار اقتصادی، تعداد وسایل و تجهیزات مصرف کننده انرژی (با توجه به اشتغالی بودن تقاضای انرژی) و تغییرات تکنولوژیکی از عوامل تأثیرگذار بر تقاضای انرژی است. در خصوص تأثیر قیمت انرژی بر شدت مصرف انرژی می‌توان گفت که رابطه میان قیمت انرژی و شدت مصرف انرژی به صورت معکوس است و با افزایش قیمت انرژی، شدت مصرف انرژی در سطح کلان کاهش می‌یابد. تأثیر تولید ناخالص داخلی بر شدت مصرف انرژی، در مراحل مختلف رشد و توسعه اقتصادی متفاوت است. در مراحل اولیه رشد اقتصادی، نرخ رشد مصرف انرژی بیشتر از نرخ رشد اقتصادی است ولی به تدریج این روند معکوس شده و نرخ رشد اقتصادی از نرخ رشد مصرف انرژی بیشتر خواهد بود.

به عبارت دیگر در مراحل اولیه رشد و توسعه اقتصادی، رشد اقتصادی بیشتر متأثر از نهاده‌های فیزیکی و نهاده انرژی است در حالی که در مراحل بعدی، سهم عوامل فنی و تکنولوژیکی در روند رشد و توسعه بیشتر می‌شود. بنابراین شدت انرژی یک اقتصاد، وقتی سطوح درآمد سرانه فراینده است، دارای منحنی U شکل معکوس است و این مسئله از تغییرات ساختاری و تکنولوژیکی ناشی می‌شود (مهدوی عادلی، ۱۳۹۱).

رشد فناوری اطلاعات و ارتباطات، بسترها تبادل سریع اطلاعات، کاهش هزینه‌های مبادله، افزایش بهره‌وری و کارایی و ارتقاء سطح زندگی و رفاه را فراهم کرده است. گسترش این فناوری‌ها و تأثیرات قابل توجه آن در افزایش بهره‌وری^۱، از یک سو و کاهش شدت مصرف انرژی در کشورهای توسعه یافته در دهه‌های اخیر از سوی دیگر، موجب شد تا دیدگاه‌هایی نیز در جهت حمایت از این عقیده که فناوری اطلاعات

1- Jorgenson, 2001

وارتباطات پتانسیل کاهش انرژی‌بری را بدون کاهش رشد اقتصادی دارا است، مطرح و بیان شود که اطلاعات در چرخه فعالیت‌های اقتصادی می‌تواند به عنوان نهاده جانشین انرژی، نقش آفرینی نماید. جانشینی اطلاعات به جای انرژی در مفهوم اقتصادی اش، کاربرد اطلاعات بیشتر در فعالیت اقتصادی به همراه کاهش مقدار انرژی مورد نیاز است. به عبارت دیگر اطلاعات موجب شود که مقدار مصرف انرژی به ازای هر واحد تولید، کاهش یافته و یا ارزش اقتصادی بیشتری به وسیله مصرف مقدار یکسان انرژی، ایجاد شود). این رویکرد، پنجره‌ای را برای انجام پژوهش‌هایی که امکان جانشینی اطلاعات و انرژی را بررسی می‌کنند، رو به دنیای مطالعات اقتصادی گشود. برخی پژوهش‌ها اثرات فناوری‌های جدید اطلاعات (NIT)¹ بر تقاضای انرژی را مورد بررسی قرار داده و بیان کرده‌اند که می‌توان از این فناوری‌ها در راستای ذخیره انرژی، استفاده کرد.

هر چند این فناوری‌ها در بیشتر موارد به تسريع فرآیندها و افزایش دقت و هماهنگی بیشتر کمک می‌کنند تا به افزایش کارایی انرژی. به علاوه بین زمان و اطلاعات یک ارتباط جانشینی وجود دارد، هنگامی که اطلاعات کمتری در دسترس باشد برای انجام امور، آزمون و خطای بیشتری صورت می‌گیرد، بنابراین زمان بیشتری صرف می‌شود. در صورتی که اگر ما بدانیم چگونه وظایف را انجام دهیم و چگونه به هر مکانی دسترسی پیدا کنیم، زمان کمتری برای انجام وظایف نیاز خواهیم داشت² و پدیده‌هایی از قبیل کاهش مصرف سوخت در حمل و نقل، افزایش کارایی انرژی در نتیجه کامپیوتري کردن فرآیند تولید دلایلی هستند که می‌توان برای اثبات جانشینی اطلاعات به جای انرژی مطرح کرد.³ بر همین اساس ماقادو و میلر⁴ برای پاسخ به این سؤال که آیا اطلاعات قادر است در اقتصاد جانشین انرژی شود، روند اطلاعاتی شدن اقتصاد آمریکا را بررسی کرده و به این نتیجه رسیدند که شواهدی مبنی بر کمک بخش اطلاعات به کاهش انرژی‌بری و ذخیره انرژی وجود دارد. نتایج مطالعه آنها نشان داد که طی سال‌های ۱۹۶۳-۱۹۸۷ اقتصاد به

1- New Information Technology

2- Spreng,1993

3- Chen,1994

4- Machado & Miller (1997)

انرژی و اطلاعات، هر دو بیشتر وابسته شده، اما وابستگی اقتصاد به اطلاعات از وابستگی آن به انرژی بیشتر بوده است.

همچنین در سال ۱۹۸۷ نسبت به سال ۱۹۶۳ انرژی کمتری به ازای هر واحد اطلاعات مورد نیاز بوده در صورتی که اطلاعات در همه بخش‌های اقتصاد به طور فزاینده مورد نیاز بوده است. به علاوه حجم اطلاعات انرژی، به طور قابل توجهی افزایش یافته در حالی که حجم انرژی اطلاعات، کاهش یافته است. حجم اطلاعات همه فعالیت‌ها نیز به شدت افزایش یافته است. بنابراین می‌توان دریافت که اطلاعات می‌تواند جانشین انرژی شود و به ذخیره انرژی کمک کند. دیدگاه‌هایی که در خصوص تأثیرات *ICT* بر مصرف انرژی مطرح شد، بیان می‌کنند رشد بخش فناوری اطلاعات از دو منظر بر شدت مصرف انرژی در اقتصاد مؤثر است: ۱- با توجه به آن که بخش فناوری اطلاعات (*IT*)^۱، انرژی بری کمتری نسبت به تولیدات سنتی دارد، بنابراین رشد این بخش مصرف نهایی انرژی را کاهش خواهد داد. ۲- فناوری اطلاعات، کارایی را در همه بخش‌های اقتصاد افزایش داده و از این طریق شدت مصرف انرژی را کاهش خواهد داد^۲. علاوه بر این در مورد تأثیر فناوری اطلاعات (*IT*) بر مصرف انرژی، دو اثر درآمدی و جانشینی مطرح شد و بیان گردید که تأثیر *IT* بر مصرف انرژی، به غلبه یکی از دو اثر بر دیگری، بستگی دارد. اثر جانشینی، به تغییر ساختار صنایع و فعالیت‌ها مرتبط می‌باشد و موجب می‌شود با افزایش کاربرد *IT* مصرف انرژی کاهش یابد.

به عبارت دیگر گسترش کاربرد *IT* موجب تغییر ساختار فعالیت‌ها و جایگزینی نهاده‌های غیر فیزیکی و اطلاعات به جای انرژی و کاراتر شدن فعالیت‌ها می‌شود و از این جهت موجب کاهش مصرف انرژی می‌شود. اثر درآمدی اشاره بر این دارد که سرمایه‌گذاری *IT* زمینه رشد اقتصادی بالا را فراهم می‌کند و از این طریق، مصرف انرژی را افزایش می‌دهد^۳. (در اقتصاد کلان به دلیل استفاده از قابلیت‌های فناوری اطلاعات،

1- Information Technology

2- Room, 2002

3- Murata & Takase, 2004

رشد اقتصادی افزایش می یابد و در پی افزایش درآمد، تقاضا برای انرژی نیز همانند دیگر عوامل تولید، افزایش می یابد) بنابراین تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی به برآیند این دو اثر و غلبه یکی از آنها بر دیگری، بستگی دارد.

در زمینه تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر محیط زیست نیز نشان داده شد که تأثیر *ICT* بر مصرف انرژی و محیط زیست در سطوح گوناگون متفاوت است و برای بررسی تأثیرات *ICT* بر محیط زیست، لازم است تا اثرات گوناگون آن را مورد بررسی قرار گیرد. این اثرات در سه سطح قابل طبقه‌بندی هستند^۱:

اثر مرتبه اول یا ابتدایی (اثرات وجود فیزیکی *ICT*): این اثر از تولید، مصرف و چرخه حیات سخت افزارهای *ICT* ناشی می شود (برای مثال انرژی مصرف شده به وسیله سخت افزارهای یک سیستم حمل و نقل هوشمند *ITS*)^۲). اثر مرتبه اول موجبات افزایش مصرف انرژی را فراهم می کند.

اثر مرتبه دوم: به پتانسیل کاربردهای *ICT* برای بهینه‌سازی و یا جانشینی فرآیندهای تولیدات و افزایش کارایی در اقتصاد اشاره دارد. به عبارت دیگر، اثر مرتبه دوم به اثرات خدمات ارائه شده به وسیله کاربردهای *ICT* (برای مثال ذخیره انرژی در حمل و نقل به وسیله استفاده از سیستم حمل و نقل هوشمند) اشاره دارد.

اثر مرتبه سوم (اثر بازگشتی): پتانسیل کارایی، قیمت بازار و یا زمان مصرف را تغییر می دهد و با توجه به کشش پارامترها، می تواند تقاضا را تغییر دهد. به عبارت دیگر این سطح از اثر به آشکار شدن اثرات *ICT* در سیستم اقتصادی، برای مثال افزایش تقاضا برای حمل و نقل در نتیجه کاربرد سیستم حمل و نقل هوشمند، اشاره دارد.

کلی^۳ معتقد است که ارزش افروده ایجاد شده توسط *ICT* معمولاً ناشی از ایده‌های بشری است و بخش کمی از آن به واسطه به کارگیری مواد و انرژی است بنابراین *ICT*

1- Hilty *et al*, 2006, 2010

2- Intelligent Transport System

3- Kelly, 1999

باعث تغییر ساختار های اقتصادی و حرکت آن از به کارگیری مواد و انرژی به سمت نهاده های غیر فیزیکی و اطلاعات می شود.

از سوی دیگر با تغییر روش های موجود در طراحی ، تولید، توزیع و عملکرد محصولات مختلف موجب افزایش کارایی و بهره وری در استفاده از منابع و کاهش خسارت به محیط زیست می شود (فلاحی و دیگران، ۱۳۹۱).

تأثیر *ICT* بر مصرف انرژی در بخش حمل و نقل نیز مانند سایر بخش ها، تحت تأثیر اثرات گوناگون *ICT* است. *ICT* از طریق کاراتر کردن حمل و نقل مسافر و بار می تواند به کاهش مصرف انرژی منجر شود. به علاوه تحرک مجازی نیز می تواند به کاهش تقاضا برای حمل و نقل منجر شود اما اثرات بازگشتی ناشی از افزایش کارایی می تواند به افزایش تقاضا و ایجاد تقاضاهای جدید، بینجامد.

برای مثال سیستم حمل و نقل هوشمند، حمل و نقل را سریع تر، انعطاف پذیرتر و ارزان تر می سازد و این مسئله ممکن است به افزایش تقاضا برای حمل و نقل منجر شود. البته چنان چه اثرات بازگشتی مدیریت شود. به عبارت دیگر چنان چه بهبود کارایی در حمل و نقل با مدیریت طرف تقاضا همرا شود، می توان انتظار داشت که کاربرد *ICT* به کاهش مصرف انرژی و کاهش اثرات زیست محیطی منجر شود.

بنابراین باید توجه داشت که تأثیر *ICT* بر مصرف انرژی پیچیده و دارای جنبه های گوناگون است چرا که *ICT* دارای اثرات مستقیم و غیر مستقیم و اثر بازگشتی است. بهبود کارایی منجر به کاهش هزینه های مصرف انرژی می شود و این افزایش رفاه ناشی از صرفه جویی در هزینه ها ممکن است موجب استفاده بیشتر از وسایل شود و مصرف انرژی را افزایش دهد. اثر ناشی از رشد اقتصادی به وجود آمده به وسیله *ICT*، نیز ممکن است موجبات افزایش مصرف انرژی را فراهم کند.

بنابراین با توجه به مطالب مطرح شده، در این پژوهش علاوه بر تولید ناخالص داخلی و قیمت انرژی، فناوری اطلاعات و ارتباطات نیز به عنوان عامل موثر بر شدت مصرف انرژی معرفی شده است.

۳- پیشینه پژوهش

۱-۱- مطالعات داخلی

مباحث مربوط به شدت مصرف انرژی در جوامع و عوامل تأثیرگذار بر آن مورد توجه پژوهشگران بوده و جنبه های موثر بر آن بسیار مورد تأکید قرار گرفته است. مطالعه اله مراد سیف در خصوص عوامل تأثیرگذار بر شدت شدت انرژی نشان داد که یک درصد افزایش در سهم بخش خدمات موجب کاهش حدود نیم درصدی در شدت انرژی خواهد شد.

سید غلامحسین حسن تاش و محمد امین نادریان برای محاسبه پتانسیل های کاهش شدت انرژی در کشورهای عضو اوپک از روش سناریوسازی استفاده و با توجه به نتایج به دست آمده از سناریو های مختلف، تأثیر تحقق این پتانسیل ها را بر صادرات نفت، درآمدهای نفتی کشورهای عضو اوپک، تراز نفت جهان و کاهش انتشار دی اکسید کربن محاسبه کرده اند و نتایج مطالعه آنها نشان داد که کشورهای عضو اوپک دارای پتانسیل فراوانی برای کاهش شدت انرژی و صرفه جویی در مصرف نفت هستند.

سید کمال صادقی و سکینه سجادی عوامل موثر بر شدت انرژی در بنگاه های صنعتی ایران را مورد مطالعه قرار دادند. آنها دریافتند که یک رابطه مستقیم بین اندازه بنگاه و شدت انرژی در بنگاه وجود دارد به علاوه نوع مالکیت اثر معنی داری بر شدت انرژی دارد است به طوری که بنگاه های خصوصی دارای شدت انرژی کمتری هستند. همچنین شدت سرمایه فیزیکی و نرخ دستمزد دارای اثر مثبت بر شدت انرژی بنگاه بوده در حالی که مخارج *R&D* اثر معنی داری بر کاهش شدت انرژی نداشته است.

مصطفی عmadزاده و دیگران، روند شدت انرژی را در کشورهای *OECD* مورد بررسی قرار دادند. مطالعه آنها نشان داد که شدت انرژی در مجموعه کشورهای *OECD* پس از بحران های انرژی طی ۲۰ سال حدود ۳۰ درصد پایین آمده است به علاوه نه تنها به دنبال افزایش قیمت انرژی و تولید ناخالص داخلی، بلکه حتی زمانی که متغیرهای مزبور کاهش یافته است، شدت انرژی نیز کاهش یافته است.

اما پژوهش‌های انجام شده در داخل به ندرت به بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی و کیفیت محیط زیست پرداخته‌اند. در این میان می‌توان به مطالعه‌والی، محمود زاده و فلاحی اشاره کرد.

سمانه‌والی (۱۳۹۱) در پایان نامه کارشناسی ارشد خود، با بررسی اثر سرمایه *ICT* بر مصرف برق در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه نتیجه گرفت که با افزایش یک درصد ذخیره سرمایه کامپیوتر و نرم افزار، شدت مصرف برق به میزان ۱۴ درصد کاهش می‌یابد. همچنین با افزایش یک درصد ذخیره تجهیزات ارتباطات، شدت مصرف برق به میزان ۱۱ درصد کاهش می‌یابد.

فلاحی و دیگران (۱۳۹۱) با بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر کیفیت محیط زیست ایران به این نتیجه رسید که با توجه به منفی بودن ضریب تعداد خطوط تلفن ثابت (به ازای هر ۱۰۰ نفر) و تعداد خطوط تلفن همراه (به ازای هر ۱۰۰ نفر)، گسترش خطوط تلفن ثابت و همراه، بر انتشار آلودگی تأثیر منفی و معنی داری دارد در صورتی که افزایش تعداد کاربران اینترنت نه تنها تأثیر مثبت بر حفظ محیط زیست نداشته بلکه باعث افزایش انتشار آلودگی نیز شده است.

به علاوه گسترش نسبت مخارج دولت در حوزه ارتباطات و اطلاعات جمعی به کل مخارج دولت (گسترش زیر ساخت‌های ارتباطی و اطلاعاتی) اثر منفی بر انتشار آلودگی دارد. محمود محمودزاده و حامد شاه بیکی، آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات را برشدت انرژی (برق) در ۲۵ کشور در حال توسعه منتخب در دوره زمانی ۱۹۹۵–۲۰۰۸ مورد بررسی قرار دادند نتایج برآورده آنها نشان داد که هر چند برخی اجزای فاوا (فناوری اطلاعات و ارتباطات)، مانند ارتباطات بر شدت انرژی تأثیر منفی داشته است اما در مجموع اثر درآمدی از اثر جانشینی قوی تر بوده است و اثر خالص سرمایه فاوا بر شدت مصرف برق مثبت است.

۲-۳- مطالعات خارجی

رم^۱ (۲۰۰۲) نشان داد، در آمریکا در دوران قبل از دوران اینترنت (۱۹۹۶_۱۹۹۲) میانگین رشد سالانه GDP و تقاضای انرژی به ترتیب ۳,۲ و ۲,۴ درصد و در عصر اینترنت (۲۰۰۰_۱۹۹۶) میانگین رشد سالانه GDP و تقاضای انرژی به ترتیب ۴ و ۱ درصد بوده است، بنابراین انرژی بری طی سال های ۱۹۹۶ تا ۲۰۰۰ به شدت کاهش پیدا کرده است. همچنین تولید گازهای گلخانه‌ای در عصر اینترنت، کمتر از دوران قبل از اینترنت بوده است. به علاوه، اقتصاد اینترنت در بخش حمل و نقل نیز می‌تواند در کاهش انرژی بری بسیار موثر باشد. ایشیدا و یانگیساوا^۲ (۲۰۰۳) از یک مدل کلان برای ارزیابی اثرات تشید استفاده از ICT بر مصرف انرژی برای سال های آینده، استفاده کردند و برای این منظور دو مورد را در نظر گرفتند: یک مورد پایه برای ارزیابی اثرات و مورد ICT که یک ساختار اقتصادی و اجتماعی متمایل‌تر به ICT را از مورد پایه نشان می‌دهد (در شرایطی که رشد اقتصادی در هر دو مورد یکسان باشد، تا از تفاوت های بین دو مورد، اثرات تشید کاربرد ICT مورد ارزیابی قرار گیرد). آنها نتیجه گرفتند که با فرض رشد اقتصادی ثابت، در مورد ICT عرضه انرژی اولیه در سال ۲۰۱۰ به میزان ۱,۴ درصد و مصرف نهایی انرژی در سال ۲۰۱۰ به میزان ۱,۹ درصد کاهش پیدا خواهد کرد. همچنین نتیجه گرفتند، اگر رشد اقتصادی ایجاد شده به وسیله ICT سالانه به میزان ۳ درصد باشد، مصرف انرژی ژاپن افزایش نخواهد یافت.

مطالعه تاکاسا و موروتا^۳ (۲۰۰۴) درخصوص اثرات سرمایه‌گذاری IT بر مصرف انرژی در کشور آمریکا و ژاپن، نشان داد که غلبه یکی از دو اثر جانشینی و درآمدی، تعیین می‌کند که تقاضای انرژی در نتیجه گسترش IT ، کاهش می‌یابد یا خیر. مطالعه آنها نشان داد در حالی که افزایش سرمایه‌گذاری IT در ژاپن می‌تواند در کاهش مصرف

1- Room

2- Ishida&Yanagisawa

3- Takase & Murota

انرژی و ذخیره کردن آن موثر باشد، در آمریکا افزایش سرمایه گذاری *IT*، مصرف انرژی را افزایش خواهد داد.

به عبارت دیگر در زاین اثر جانشینی بر اثر درآمدی غلبه دارد و این کشور با سرمایه گذاری بیشتر در *IT* انرژی بیشتری ذخیره خواهد کرد اما در آمریکا اثر جانشینی کمتر از اثر درآمدی است و با افزایش سرمایه گذاری *IT* مصرف انرژی افزایش خواهد یافت، چرا که قبل در آمریکا تغییر ساختار صنایع صورت گرفته، است. در صورتی که شدت مصرف انرژی در هر دو کشور کاهش می یابد. آنها همچنین بیان کردند که اثر جانشینی در تقاضای صنایع برای انرژی، آشکار می گردد اما اثر درآمدی از بخش خانگی و حمل و نقل ناشی می شود. کولارد و دیگران^۱ (۲۰۰۵) با بررسی تغییر مصرف برق در نتیجه‌ی توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات در بخش خدمات فرانسه دریافتند که با افزایش کامپیوتر و نرم‌افزار، شدت مصرف برق افزایش می یابد، در صورتی که با گسترش وسائل ارتباطی، شدت مصرف الکتریسته (الکتریسیته بری)^۲ کاهش می یابد. چو و دیگران^۳ (۲۰۰۷) با بررسی اثر سرمایه گذاری *ICT* و قیمت انرژی بر روی مصرف برق صنایع کره جنوبی، با استفاده از مدل رشد لجستیک و به وسیله داده های سال های ۱۹۹۱-۲۰۰۳ دریافتند که سرمایه گذاری *ICT* در برخی از بخش های تولیدی، موجب کاهش مصرف برق می شود، در صورتی که در بخش های خدمات و اغلب بخش های تولیدی منجر به افزایش مصرف آن الکتریسیته شده است و در نیمی از صنایع مورد مطالعه، قیمت الکتریسیته بر مصرف آن تأثیر می گذارد. مطالعه سادورسکی^۴ (۲۰۱۲) درباره تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف برق در اقتصادهای نوظهور نشان داد که میان *ICT* (که به وسیله تراکم تلفن اندازه گرفته می شود) و مصرف برق رابطه مثبت وجود دارد و اثرات *ICT* بر تقاضای برق، از

1- Collard *et al*

2- Electricity Intensity

3- Cho *et al*

4- Sadorsky

اثرات درآمد، بر تقاضای برق بزرگتر است، به علاوه کشش بلندمدت *ICT* از کشش بلندمدت درآمد کوچکتر می باشد، چرا که *ICT* سریع تر از درآمد رشد می کند. ایشیدا^۱ (۲۰۱۴) در پاسخ به این سوال که آیا سرمایه‌گذاری *ICT* می‌تواند اقتصاد را به سمت وضعیت برد-برد (رشد اقتصادی با مصرف کمتر انرژی) سوق دهد، بیان کرد در حالی که سرمایه‌گذاری *ICT* می‌تواند با ثبات سایر شرایط به کاهش محدود در مصرف انرژی منجر شود، تولید ناخالص داخلی را افزایش نخواهد داد.

۴- روش‌شناسی پژوهش

با توجه به ماهیت مدل در این مطالعه (وجود وقفه متغیر وابسته در سمت راست معادله) از مدل پانل پویا^۲ استفاده می‌شود. رگرسیون با اجزای خطای پویا هنگامی مطرح می‌شود که متغیر وابسته وقفه داری در میان رگرس کننده‌ها حضور داشته باشد، یعنی:

(۱)

$$t = 1, 2, \dots, T \quad i = 1, 2, \dots, N \\ y_{it} = \delta y_{i,t-1} + \bar{x}_{it} \beta + \mu_i + \nu_{it}$$

در این الگو، δ یک عدد، \bar{x}_{it} بردار $k \times 1$ و β بردار $1 \times k$ است. در این مدل همبستگی وقفه متغیر وابسته در سمت راست با جز خطای در مدل موجب می‌گردد که تخمین زننده‌های *OLS* تورش دار و ناسازگار شود. همچنین تأثیرات تصادفی تخمین زننده‌های *GLS* در یک مدل پانل پویا، تورش دار شود.

تخمین زن *GMM* که توسط ارلانو و باند (۱۹۹۱) پیشنهاد شد برای خلاص شدن از شر اثرات خاص مربوط به مقاطع (افراد) و تمامی رگرس کننده‌های ثابت نسبت به زمان، اساساً از الگو تفاضل گیری می‌کند. همچنین این کار باعث می‌شود که از دردرس‌های هر درون زایی که احتمالاً به همبستگی این اثرات انفرادی و رگرس کننده‌های سمت راست منجر می‌شود، خلاص شویم. برای ایجاد اطمینان در خصوص مناسب بودن استفاده از این

1- Ishida

2- Dynamic Panel-data Model

روش برای برآورد مدل، دو آزمون مطرح است یکی از این آزمون‌ها، آزمون سارگان می‌باشد که برای اثبات شرط اعتبار تشخیص بیش از حد یعنی صحت و اعتبار متغیرهای ابزاری به کار می‌رود. آزمون دوم آزمون همبستگی پسمند‌ها مرتبه اول ($AR(1)$) و مرتبه دوم ($AR(2)$) است به این صورت که باید فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود همبستگی مرتبه اول رد شود و عدم وجود همبستگی سریالی مرتبه دوم رد نشود. این آزمون نیز برای بررسی اعتبار و صحت متغیرهای ابزاری به کار می‌رود (بالاتاجی، ۱۳۹۱).

۵- تصریح الگوی پژوهش

مدل مورد استفاده در این پژوهش براساس مطالعه سادورسکی است که با کاربرد مدل پنل پویا تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف الکتریسته را مورد بررسی قرار داد. در این مطالعه نیز با استفاده از الگوی پنل پویا رابطه کمی میان متغیر وابسته (شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل) و متغیرهای توضیحی (عوامل موثر بر شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل)، مورد بررسی قرار می‌گیرد. وقهه متغیر وابسته، تولید ناخالص داخلی سرانه، قیمت انرژی و فناوری اطلاعات و ارتباطات به عنوان متغیرهای تأثیرگذار بر شدت مصرف انرژی معرفی شده‌اند.

(۲)

$$\ln ecvt_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 \ln ecvt_{i,t-1} + \beta_2 \ln gdp / pop_{i,t} + \beta_3 \ln p_{i,t} + \beta_4 \ln ict_{i,t}$$

منظور از t زمان و i مقاطع (کشورها) است.

$\ln ecvt_{i,t}$: لگاریتم شدت مصرف فرآورده‌های نفتی در بخش حمل و نقل (مصرف فرآورده‌های نفتی (هزار تن) / ارزش افزوده بخش حمل و نقل (به قیمت ثابت سال ۲۰۰۵ بر حسب دلار آمریکا)) را نشان می‌دهد.

$\ln ecvt_{i,t-1}$: بیانگر لگاریتم شدت مصرف فرآورده‌های نفتی در بخش حمل و نقل در سال $t-1$ است.

بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت مصرف انرژی... ۱۸۳

$\ln gdp / pop_{i,t}$: لگاریتم تولید ناخالص داخلی سرانه به قیمت ثابت سال ۲۰۰۵ (بر حسب دلار آمریکا) است.

$\ln p_{i,t}$: لگاریتم قیمت فرآورده های نفتی (بنزین) بر حسب دلار / لیتر می باشد.

$\ln ict_{i,t}$: لگاریتم شاخص ICT (شاخص ترکیبی تعداد خطوط تلفن ثابت، تعداد خطوط تلفن همراه و کاربران اینترنت به ازای ۱۰۰ نفر) است.

شاخص ترکیبی ICT براساس وزن ها و درجه اهمیتی که ITU (برای اندازه گیری شاخص توسعه ICT) برای زیربخش های ICT ، استفاده می نماید، محاسبه شده است.^۱

در جدول (۱) میانگین متغیرهای مورد بررسی ارائه گردیده است. ملاحظه می نماییم که میانگین شدت مصرف فرآورده های نفتی در کشورهای $OECD$ به مراتب پایین تر از کشورهای $OPEC$ است در حالی که شاخص ICT در این کشورها از کشورهای $OPEC$ بیشتر است.

جدول ۱ - میانگین متغیرهای مورد بررسی در کشورهای مورد مطالعه

۲/۱۴e-۰۷	میانگین شدت مصرف فرآورده های نفتی دربخش حمل و نقل برای کشورهای منتخب $OECD$ (هزار تن)
۱/۶۷e-۰۶	میانگین شدت مصرف فرآورده های نفتی دربخش حمل و نقل برای کشورهای منتخب $OPEC$ (هزار تن)
۱/۳۷	میانگین قیمت بنزین در کشورهای منتخب $OECD$ (دلار / لیتر)
۰/۲۵	میانگین قیمت بنزین در کشورهای منتخب $OPEC$ (دلار / لیتر)
۶۵/۶۳۶۶	میانگین شاخص ICT در کشورهای منتخب $OECD$ (به ازای ۱۰۰ نفر)
۲۵/۶۳۰۸	میانگین شاخص ICT در کشورهای منتخب $OPEC$ (به ازای ۱۰۰ نفر)
۷۲۴۷۳/۰۳	میانگین تولید ناخالص داخلی سرانه در کشورهای منتخب $OECD$ (به قیمت ثابت سال ۲۰۰۵ بر حسب دلار آمریکا)
۱۳۲۵۲/۹۷	میانگین تولید ناخالص داخلی سرانه در کشورهای منتخب $OPEC$ (به قیمت ثابت سال ۲۰۰۵ بر حسب دلار آمریکا)

منبع: یافته های پژوهش

1- Measuring the Information Society-The ICT Development Index,2009

۶- جامعه آماری و شیوه گردآوری اطلاعات و داده‌ها

جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش کشورهای *OECD* و کشورهای عضو *OPEC* است که با توجه به محدودیت‌های موجود در گردآوری اطلاعات، ۱۷ کشور از کشورهای *OECD* (شامل آمریکا، آلمان، اتریش، اسپانیا، انگلیس، ایتالیا، ایرلند، بلژیک، پرتغال، ترکیه، دانمارک، سوئیس، سوئد، فرانسه، فنلاند، نروژ، هلند) و ۱۰ کشور از کشورهای *OPEC* (شامل ایران، امارات، الجزایر، اکوادور، عربستان، عراق، قطر، لیبی، نیجریه، ونزوئلا) در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. شیوه گردآوری اطلاعات در این پژوهش، کتابخانه‌ای و مراجعه به اسناد و مدارک و سایت‌های معتبر آماری است.

۷- نتایج حاصل از برآورد الگو

در مطالعه حاضر با استفاده از نرم افزار *Stata 12* الگوی تصریح شده در بخش (۶) برای گروه کشورهای مورد مطالعه برآورد گردیده و نتایج حاصل از برآورد مدل در جدول (۲) ارائه شده است. نتایج تخمین برای گروه اول (کشورهای *OECD*) نشان می‌دهد که تمامی متغیرهای توضیحی مورد استفاده در مدل تاثیر معناداری بر متغیر وابسته دارد و در این میان قیمت بنزین و تولید ناخالص داخلی سرانه تاثیر منفی و شاخص *ICT* تاثیر مثبت بر شدت مصرف انرژی (فرآورده‌های نفتی) در بخش حمل و نقل دارد. در صورتی که تخمین مدل برای گروه دوم (کشورهای *OPEC*) نشان می‌دهد که متغیر *ICT* تاثیر منفی و معنادار، اما تولید ناخالص داخلی سرانه تأثیر مثبت و معنادار بر شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل دارد و قیمت بنزین در سطح اطمینان ۹۵ درصد تأثیر معناداری بر انرژی بری در بخش حمل و نقل در این گروه از کشورها، نداشته است.

نتایج نشان داد که در کشورهای *OECD* با ثابت بودن سایر شرایط، با یک درصد افزایش در شاخص *ICT*، شدت مصرف فرآورده‌های نفتی در بخش حمل و نقل (برحسب

هزار تن) (۲۵). در صد افزایش می یابد. در حالی که در کشورهای OPEC با ثابت بودن سایر شرایط، با یک درصد افزایش در شاخص ICT، شدت مصرف فرآوردهای نفتی در بخش حمل و نقل (۲۷). در صد کاهش می یابد. در کشورهای منتخب OPEC تولید ناخالص داخلی سرانه، تأثیر مثبتی بر انرژی بری بخش حمل و نقل دارد در حالی که در کشورهای OECD این تأثیر منفی است و در این خصوص باید گفت که با ثبات سایر شرایط و با یک درصد افزایش در تولید ناخالص داخلی سرانه، شدت مصرف فرآوردهای نفتی در بخش حمل و نقل، در کشورهای OECD (۸۶، ۰) در صد کاهش و در کشورهای OPEC (۳۴، ۰) در صد افزایش می یابد. با توجه به آن که در مراحل اولیه رشد و توسعه اقتصادی، رشد اقتصادی بیشتر متأثر از نهادهای فیزیکی و نهاده انرژی است در حالی که در مراحل بعدی، سهم عوامل فی و تکنولوژیکی در روند رشد و توسعه بیشتر می شود. می توان انتظار داشت که در کشورهای OECD که سهم عوامل فنی و تکنولوژیکی در رشد اقتصادی آنها بیشتر است، با افزایش تولید ناخالص داخلی کاهش در شدت مصرف انرژی محسوس تر باشد اما در کشورهای OPEC که سهم انرژی (به ویژه نفت) و دیگر نهاده های فیزیکی در روند رشد اقتصادی آنها بیشتر است شدت مصرف انرژی با افزایش تولید ناخالص داخلی افزایش می یابد و یا چندان تحت تأثیر قرار نگیرد.

در خصوص تأثیر قیمت بنزین بر شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل، نتایج نشان می دهد که در کشورهای OECD، قیمت بنزین تأثیر منفی و معنادار بر انرژبیری در بخش حمل و نقل دارد و با ثبات سایر شرایط و با یک درصد افزایش در قیمت بنزین، شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل (۹، ۰) در صد کاهش می یابد.

در حالی که در کشورهای OPEC تأثیر قیمت بنزین بر شدت مصرف انرژی معنادار نبود. این نتیجه با توجه به وجود ذخایر فراوان انرژی در کشورهای OPEC و قیمت های بسیار پایین انرژی در این کشورها نسبت به کشورهای OECD، نشان می دهد که قیمت های انرژی در این گروه از کشورها نتوانسته شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل را تحت تأثیر قرار دهد.

جدول ۲. نتایج تخمین مدل برای دو گروه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۱۰-۲۰۰۰

گروه اول (کشورهای OECD)				گروه دوم (کشورهای OPEC)		
متغیرها	ضریب	Z آماره	prob	ضریب	Z آماره	Prob
$\ln ecvt_{i,t-1}$	۰/۹۳۹۸۳۲۷	۲۴/۶۶	۰/۰۰۰	۰/۴۸۲۲۲۶۳	۱۱/۷۱	۰/۰۰۰
$\ln p_{i,t}$	-۰/۰۹۵۸۸۴۶	-۲/۳۲	۰/۰۲۰	-۰/۰۰۱۷۰۳۶	-۰/۰۰۴	۰/۹۶۴
$\ln gdp / pop_{i,t}$	-۰/۸۶۷۲۸۴۸	-۳/۸۷	۰/۰۰۰	۰/۳۴۰۵۲۸۹	۳/۲۶	۰/۰۰۱
$\ln ict_{i,t}$	۰/۲۵۸۶۴۰۸	۷/۴۹	۰/۰۰۰	-۰/۲۷۹۰۶۸۹	-۹/۳۷	۰/۰۰۰
_Cons	۷/۲۴۲۳۱۹	۲/۹۸	۰/۰۰۳	-۹/۱۶۲۹۶۹	-۷/۶۱	۰/۰۰۰

منبع: یافته های پژوهش

جدول ۳. آزمون سارگان

$H \cdot=$ overidentifying restrictions are valid

(OECD) گروه اول (کشورهای OECD)		(OPEC) گروه دوم (کشورهای OPEC)
Chi2(24)	۱۶/۰۱۱۹۶	۷/۲۸۳۷۶۶
Prob>chi2	۰/۸۸۷۶	۰/۹۲۳۲

منبع: یافته های پژوهش

نتیجه این آزمون فرض صفر مبنی بر معتبر بون محدودیت های تشخیصی را تأیید می کنند.

جدول ۴. آزمون خودهمبستگی پسمندها

$H \cdot=$ no autocorrelation

(OECD) گروه اول (کشورهای OECD)			(OPEC) گروه دوم (کشورهای OPEC)	
Order	z	Prob	z	Prob
۱	-۳/۰۴۳۷	۰/۰۰۲۳	-۱/۸۰۹۶	۰/۰۶۲۹
۲	۱/۴۴۰۴	۰/۱۴۹۸	۰/۰۸۹۲۴	۰/۰۰۰۷

منبع: یافته های پژوهش

آزمون خودهمبستگی پسمندها، آماره های (۱) و (۲) AR را برای نشان دادن همبستگی سریالی در رابطه با تفاضل مرتبه اول پسمندها آزمایش می کند. نتایج آزمون برای خود همبستگی مرتبه اول (۱) AR نشان می دهد که فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود خود همبستگی رد می شود (برای گروه دوم با سطح اطمینان پایین تری فرضیه وجود خود همبستگی مرتبه اول تأیید می شود)، همچنین برای خود همبستگی مرتبه دوم (۲) AR فرضیه صفر رد نمی شود. لذا نتایج این آزمون نشان می دهد که متغیرهای ابزاری مورد استفاده مستقل از عبارت خطابوده (خود همبسته نیستند) و برای تخمین مناسب می باشند. بنابراین هردو آزمون سارگان و خود همبستگی پسمندها، صحت اعتبار نتایج مدل های آزمون شده را تأیید می کنند.

۹- نتیجه گیری و پیشنهادها

توسعه از یک سو با صنعت و تکنولوژی و از سوی دیگر با تخریب و آلودگی های زیست محیطی ارتباط تنگاتنگی دارد، ابزارهایی که بتواند جوامع را در دستیابی به رشد اقتصادی بدون تخریب محیط زیست و یا کاهش اثرات منفی بر محیط زیست یاری رساند، می تواند در راستای دستیابی به توسعه پایدار، مفید واقع شود. از جمله این ابزارها که در سال های اخیر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است، فناوری اطلاعات و ارتباطات می باشد. فناوری اطلاعات و ارتباطات از جنبه های مختلفی بر مصرف انرژی و محیط زیست موثر می باشد. نتایج نشان می دهد که فناوری اطلاعات و ارتباطات دارای تأثیر معناداری بر شدت مصرف انرژی است و این تأثیر بسته به درجه توسعه یافتنگی کشورها و ساختار اقتصادی آنها متفاوت است.

کشورهای توسعه یافته با به کار گیری فناوری های نوین (از جمله *ICT*) و سیاست های صحیح در راستای مدیریت مصرف انرژی برای دستیابی به امنیت انرژی و مصون ماندن از تبعات منفی ناشی از تغییر قیمت انرژی، توانسته اند زمینه کاهش شدت مصرف انرژی را در کشورهایشان در دهه های اخیر فراهم کنند.

با توجه به تأثیرات فناوری اطلاعات و ارتباطات در سطح کلان اقتصاد و افزایش بهرهوری و رشد اقتصادی و تأثیر منفی فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت مصرف انرژی در

بخش حمل و نقل کشورهای OPEC و با توجه به بالا بودن شدت انرژی و مصرف بالای سوخت‌های فسیلی در این کشورها و به ویژه در کشور ما، می‌توان با توسعه و بهبود زیرساخت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات و تسهیل استفاده از آن در بخش‌های مختلف اقتصادی علاوه بر دستیابی به رشد اقتصادی بالاتر، زمینه افزایش کارایی و کاهش شدت مصرف انرژی را در بخش‌های مختلف اقتصادی و از جمله بخش حمل و نقل فراهم کرد و در راستای دستیابی به توسعه پایدار و کاهش اثرات زیست محیطی ناشی از مصرف انرژی گام‌های مؤثری برداشت. برای مثال می‌توان با گسترش سیستم حمل و نقل هوشمند، زمینه بهبود کارایی در بخش حمل و نقل را فراهم کرد و یا با گسترش بانکداری الکترونیکی، خرید الکترونیکی، تجارت الکترونیکی و ... از تحرک غیر ضروری جلوگیری کرد. همچنین پیشنهاد می‌گردد با توجه به تبعات منفی زیست محیطی فراوان مصرف سوخت‌های فسیلی در کشور، با ایجاد بسترها مناسب، زمینه برای تأثیرگذاری قیمت انرژی بر مصرف انرژی فراهم شود.

۱۰- منابع

الف) فارسی

- ۱- بالتاجی، بدی اچ، (۱۳۹۱)، اقتصادسنجی، ترجمه رضا طالبلو و شعله باقری پر مهر، چاپ اول، نشر نی.
- ۲- تراز نامه انرژی سال های ۱۳۷۹-۱۳۹۱.
- ۳- سیف، اله مراد، (۱۳۸۷)، «شدت انرژی، عوامل تأثیرگذار و تخمین یک تابع پیشنهادی»، فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی، سال پنجم، شماره ۱۸۰، صفحات ۱۷۷-۲۰۱.
- ۴- حسن تاش، سید غلامحسین، محمد امین نادریان (۱۳۸۷)، «ارزیابی پتانسیل ها و مزایای کاهش شدت انرژی در کشورهای عضو اوپک»، فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی، سال پنجم، شماره ۱۶، صفحات ۱۵۷-۱۸۴.

بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت مصرف انرژی ... ۱۸۹

- ۵- عمادزاده، مصطفی، علیمراد شریفی و رحیم دلالی اصفهانی و مهدی صفردری (۱۳۸۲)، «تحلیلی از روند شدت انرژی در کشورهای OECD»، *فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی*، شماره ۲۸، صفحات ۱۱۸-۹۵.
- ۶- صادقی، سید کمال، سکینه سجادی (۱۳۹۰)، «مطالعه عوامل موثر بر شدت انرژی در بنگاه‌های صنعتی ایران»، *فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی*، سال هشتم، شماره ۲۹، صفحات ۱۸۰-۱۶۳.
- ۷- فلاحتی، فیروزه، سکینه سجادی و سیاب ممی پور (۱۳۹۱)، «بررسی تأثیر تکنولوژی اطلاعات و ارتباطات (ICT) بر کیفیت محیط زیست ایران»، *فصلنامه اقتصاد محیط زیست و انرژی*، شماره ۲، صفحات ۱۷۱-۱۴۹.
- ۸- محمودزاده، محمود، حامد شاه بیکی (۱۳۹۰)، «آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت انرژی در کشورهای در حال توسعه»، *فصلنامه اقتصاد و تجارت نوین*، شماره‌های ۲۳ و ۲۴، صفحات ۸۸-۶۷.
- ۹- مهدوی عادلی، محمد حسین، صالح نیا، نرگس (۱۳۹۱)، *کلیات اقتصاد انرژی*، موسسه مطالعات بین‌المللی انرژی.
- ۱۰- محمدخان پور اردیلی، رقیه (۱۳۹۳)، بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی در بخش حمل و نقل، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی.
- ۱۱- والی، سمانه (۱۳۹۱)، اثر سرمایه ICT بر مصرف برق در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی.

ب) انگلیسی

- 1- Arellano, m.& Bond (1991), “Some Test of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and Application to Employment Equation”, *Review of Economic Studies* 58,pp.277-297.
- 2- Baltagi,Badi H (2005), *Econometric Analysis of Panel Data*, Third Edition, www.wiley.com.
- 3- Chen, Xavier (1994), Substitution of Information for Energy , *Energy Policy*.
- 4- Cho,Youngsang, Jongsu Lee & Tai_ Yookim (2007), “The Impact of ICT Investment and Energy Price on Industrial Electricity Demand : Dynamic Growth Model Approach” , *Energy Policy*,vol. 35, pp.4730- 4738.

- 5- Collard , Fabric, Patrick Feve & Franck Portier (2005), “Electricity Consumption and ICT in the French Service Sector”, *Energy Economics*, vol.27, pp.541-550.
- 6- Erdmann, Lorenz & Lorenz M. Hilty (2010), “Scenario Analysis Exploring the Macroeconomic Impacts of Information & Communication Technology on Greenhouse Gas Emissions”, *Journal of Industrial Ecology*, vol. 14, Number5, www.wiley online library .com/Journal/jie.
- 7- Hilty,Lornez M.et al (2006), “The Relevance of Information and Communication Technologies for Environmental Sustainability_ A Prospective Simulation Study”, *Environmental Modelling & Software*, pp.1618-1629.
- 8- Ishida, Hiroyuki, Akira Yanagisawa (2003), “Impact Assessment of Advancing ICT Orientation on Energy Use: Consideration of A Macro Assessment Method - Executive Summary”,*IEEJ*.
- 9- Ishida,Hazuki (2014),“The Effect of ICT Development on Economic Growth and Energy Consumption in Japan”, *Telematics and Informatic*.
- 10- Jorgenson, Dale W .(2001), “Information Technology and the U.S. Economy”, *American Economic Review*, vol. 91, no.1, pp.1-32.
- 11- Kelly,H.(1999), “Information Technology & Environmental Choices & Opportunities”, IMP, www.cisp.org/imp/october.
- 12- Machado, Aluisio Campos, Ronald E.Miller (1997), “Empirical Relationships between the Energy and Information Segments of the US Economy”, *Energy Policy*, vol. 25,no.11, pp.913-921.
- 13- Room,J.(2002),“The Internet and the New Energy Economy”, *Resources,Conservation and Recycling*,vol.36, no.3, pp.197-210.
- 14- Rodriguez Casal, Carlos, Christine Van Wunnik et al (2005), *How Will ICTs Affect Our Environment in 2020*, Emerald Group Publishing Limited,ISSN 1463-6689, vol.7, no.1,pp.77-87.
- 15- Spreng, Daniel (1993), “Possibilities for Substitution between Energy, Time and Information”, *Energy Policy*.
- 16- Sadorsky,Perry (2012),“Information Communication Technology and Electricity Consumption in Emerging Economics”, *Energy Policy*, vol.48, pp.130-136.
- 18- Takase, Kae, Yasuhiro Murota (2004), The Impact of IT Investment on Energy: Japan and US Comparison in 2010, *Energy Policy*, vol. 32, pp.1291-1301.
- 19- Unstats.un.org/unsd/snaama/metadata.asp
- 20- WWW.World Development Indicator.com