

■ مقایسه عناصر ابردادهای وزبان نشانه‌گذاری فرمان در پیشینه‌های بازیابی شده

از پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان

سیدا شفیعی علویجه | علیرضا رحیمی | پریسا شفیعی علویجه

چکیده ■

هدف: عناصر ابردادهای دابلین کور و مجموعه ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرمان در رکوردهای حاصل از پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان مقایسه شدند. روش / رویکرد پژوهش: فیلدهای موجود در صفحات جستجوی Pubmed، Medline Ovid، MD، Pars Medline و Consult، Medline Plus، Iranmedex و ایران اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان و سپس رکوردها مربوطه از لحاظ کاربرد عناصر ابردادهای بررسی شدند. فیلدهای ابردادهای موجود برای جستجوی منابع اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان و نیز عناصر ابردادهای به کاررفته در منابع موجود در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان مقایسه شدند. از روش تحلیل محتوا برای بررسی عناصر ابردادهای به کاررفته در رکوردهای بازیابی شده و همچنین از روش‌های آماری توصیفی و آزمون‌های همبستگی متغیرها برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شده است.

یافته‌ها: از عناصر ابردادهای دابلین کور و ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرمان در صفحات بازیابی شده سیار کم است. همچنین اغلب ابرنشانه‌های مشاهده شده عناصری بودند که در طراحی پایگاه اطلاعاتی به کاررفته بودند و پایگاه اطلاعاتی در سازماندهی رکوردهای خود به این عناصر توجهی نداشته است. این امر در همه پایگاه‌های اطلاعاتی به جز پایگاه اطلاعاتی Medline Plus مشاهده شد و تنها در پایگاه اطلاعاتی Medline Plus عناصر ابردادهای دابلین کور وجود داشت. این عناصر عبارتند از: عنوان، موضوع، ناشر، تاریخ، نوع، شناسنامه، زبان، رابطه. همچنین در مدارک بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی پزشکی تخصصی همه ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرمان به جز عنصر حق مؤلف به کار رفته بود. بیشترین میزان کاربرد این عناصر مربوط به عناصر عنوان، نوع منبع، توصیف، پدیدآور، روبوت و کلیدواژه است. بیشترین تعداد فیلد ابردادهای مربوط به پایگاه اطلاعاتی Pubmed و کمترین تعداد مربوط به پایگاه اطلاعاتی Medline Plus بود. فرضیه پژوهش مبنی بر وجود ارتباط معنی‌دار بین عناصر ابردادهای موجود در منابع اطلاعاتی و فیلدهای ابردادهای موجود برای جستجوی منابع اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان براساس آزمون مجدول کای تأیید شد. نتیجه‌گیری: فیلدها و عناصر ابردادهای در پایگاه‌های اطلاعاتی پزشکی ایران و جهان بسیار کم و نامناسب به کار رفته‌اند؛ در حالی که هرچه فیلدها و عناصر ابردادهای بیشترگسترش یابند، جستجو و بازیابی رکوردهای دقیق‌تر با نیاز کاربران بیشتر امکان پذیر خواهد شد. در پایگاه‌های اطلاعاتی پزشکی ایران توجه کمتری به این عناصر در بازیابی اطلاعات شده است.

کلیدواژه‌ها

عناصر ابردادهای دابلین کور، ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرمان،
فیلدهای ابردادهای، پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی

مقایسه عناصر ابردادهای و زبان نشانه‌گذاری فرامتن در پیشینه‌های بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان

سیما شفیعی علوجه^۱ | علیرضا حیمی^۲ | پریسا شفیعی علوجه^۳

دربافت: ۱۳۸۷/۱/۲۳ پذیرش: ۱۳۸۷/۵/۱۰

مقدمه

سازمان‌دهی و نظم دادن اطلاعات و منابع دانش به‌منظور تسهیل بازیابی و دسترسی به منابع اطلاعاتی، در طول تاریخ همواره ذهن بشر را به خود مشغول داشته است؛ به‌طوری که در هر دوره شیوه‌هایی برای سازمان‌دهی منابع اطلاعاتی به کار گرفته شده است. کتابخانه‌ها سال‌ها به توسعه نظام‌هایی برای توصیف و کشف منابع پرداخته‌اند (صفri، ۱۳۸۲)، چراکه کشف منبع بدون توصیف آن ممکن نیست (Dillon، ۲۰۰۱). قوانین فهرستنويسي انگلومريکن، سرعنوان‌های موضوعی کنگره، طبقه‌بندی ديوبي و سایر روش‌ها با هدف فراهم آوری مکانيسم‌هایی برای دستیابی به منابع اطلاعاتی توسعه یافته‌اند. اطلاعات توصیفی که با این نظام‌های سنتی ایجاد شده‌اند، نقش اصلی در جستجو و دسترسی‌پذیری به اطلاعات ذخیره شده در کتابخانه‌ها و پایگاه‌های داده سنتی دارند (صفري، ۲۰۰۴)؛ اما همزمان با پیدايش شبکه جهانی وب، منابع در این محیط ویژگی‌هایی یافته‌اند که آنها را از منابع اطلاعاتی سنتی متفاوت می‌کند. استانداردهای پیشین، مانند قواعد فهرستنويسي انگلومريکن با اشيای فيزيكى سروکار دارند، اما در محیط وب از اشيای فيزيكى خبری نیست، به همين دليل کارکرد اين استانداردها در محیط وب کمنگ شده است (Dillon، ۲۰۰۱). بنابراین استانداردهای جديد ابردادهای اهميت یافته‌اند، زيرا سازمان‌دهی اطلاعات در محیط وب به سازمان‌دهی و مدیریت کارآمد ابردادهای متکی شده است که از نشانه‌های

۱. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی (نویسنده مسئول)
simashafii@yahoo.com
۲. دانشجوی دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی
rahimi@mng.mui.ac.ir
۳. دانشجوی کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه اصفهان
parisashafii2006@yahoo.com
4. Dillon

آن می توان به جانشین شدن ابرداده به جای واژه فهرستنويسي اشاره کرد (صفري، ۱۳۸۲). ابردادهها مجموعه هاي از عناصر ابردادهای (مثل عنوان، نويسنده، تاريخ و ...) هستند که يا به صورت مستقيم در عنصر سرآيند^۵ يك مدرک و يا در پايكاه داده جداگانه جاي داده می شوند.

ابردادهها به دو دليل استفاده می شوند:

۱) تعريف و توصيف منابع اطلاعاتي الکترونيک؛ و

۲) تسهيل کشف و بهبود دسترسی به منابع اطلاعاتي (استفنسون^۶، ۱۹۹۹).

ابردادهها با بيان خصوصيات و ويژگي هاي منابع، آنها را توسيف می کنند. کشف منبع نيز فرآيندي است که در آن از ابردادهها برای يافتن، مكان يابي و خصوصيات منبع استفاده می شود (موئن^۷، ۲۰۰۱).

يکي از روش هاي طراحی ساختار داده ها در پايكاه هاي اطلاعاتي، استفاده از عناصر ابردادهای است. در پايكاه هاي اطلاعاتي، عناصر ابردادهای از طریق برخی از ساختارهای داده به اشيای موجود در پايكاه متصل می شوند (لينچ^۸، ۱۹۹۷).

پايكاه هاي اطلاعاتي مجموعه ای از پيشينه ها هستند که هر يك داده هاي مختلفي مانند داده هاي عددی، متنی و تصویری را در براگرفته و عموماً قابل جستجو می باشند. دامنه وسیعی از پايكاه هاي اطلاعاتي از طریق اینترنت قابل دسترسی هستند مثل فهرست هاي کتابخانه ای، فهرست هاي تجاري و پايكاه هاي اطلاعاتي کتابشناختي. برخی از پايكاه هاي اطلاعاتي از همان ابتدا به صورت الکترونيکي یا چاپي وجود داشته اند، اما برخی دیگر فقط برای استفاده در وب یا تلننت^۹ به وجود آمده اند (کوك، ۱۳۸۲). پايكاه هاي اطلاعاتي به گونه ای سازمان دهي شده اند که برنامه کامپيوتری می تواند به سرعت بخش هاي مورد نياز داده را انتخاب کند. واحد اصلی هر پايكاه اطلاعاتي پيشينه است؛ هر پيشينه موجود در يك پايكاه اطلاعاتي شامل تمام اطلاعات مربوط به يك مقوله است. برای مثال هر پيشينه موجود در يك پايكاه اطلاعاتي ثبت اختراعات و اكتشافات شامل اطلاعات مربوط به يك اختراع يا اكتشاف است. پيشينه ها به تعدادي فيلهای جداگانه تقسيم می شوند، هر فيلد شامل يك عنصر اطلاعاتي موجود در پيشينه است. برای مثال، در يك پايكاه اطلاعاتي کتابشناختي فيلهای عنوان، پدیدآور، منبع، سال نشر، زبان، نوع مدرک، چكیده و توصيفگر وجود دارد (لارج، تد و هارتلي، ۱۳۸۲).

با گسترش پايكاه هاي اطلاعاتي پيوسته در اينترنت، شاهد پيشرتفتی عظيم در دسترس پذيری اطلاعات الکترونيکي هستیم. از آنجا که مقالات موجود در پايكاه هاي اطلاعاتي، مقالات پژوهشی هستند و محققان، دانشجویان و اساتيد برای انجام پژوهش هاي

5. Head

6. Stephenson

7. Moen

8. Lynch

9. Telnet

خود از این پایگاه‌های اطلاعاتی استفاده می‌کنند، درنتیجه منابع اطلاعاتی موجود در آنها باید به گونه‌ای سازماندهی شوند تا کشف و دستیابی به منابع اطلاعاتی مرتبط را تسهیل کنند. استفاده از فیلدهای ابردادهای برای جست‌وجوی اطلاعات و سازماندهی منابع اطلاعاتی با استفاده از این عناصر، بازیابی منابع اطلاعاتی مرتبط را امکان‌پذیر می‌کند. اگر منابع اطلاعاتی به صورت دقیق توسط ابرداده توصیف شوند و نیز از فیلدهای ابردادهای برای جست‌وجو و بازیابی منابع استفاده شود، مجموعه‌های بازیابی شده به سطوح قابل بررسی کاهش یافته و به صورت دقیق‌تری رتبه‌بندی خواهند شد (زانگ و جاسترام، ۲۰۰۶).

بنابراین مسئله‌ای که در این پژوهش مطرح می‌شود این است که آیا در پیشینه‌های موجود در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان از عناصر ابردادهای و ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرامتن استفاده شده است؟ و در صورت استفاده، کدامیک از این عناصر به کاررفته است؟ همچنین، در پایگاه‌های اطلاعاتی مورد بررسی کدام فیلدهای ابردادهای برای جست‌وجوی پیشینه‌هادرنظر گرفته شده‌اند؟

در بررسی‌های انجام شده مشخص شد پژوهش‌هایی در زمینه اهمیت کاربرد عناصر ابردادهای در صفحات وب انجام شده است، اما در زمینه کاربرد عناصر ابردادهای در پایگاه‌های اطلاعاتی پژوهش چندانی مشاهده نشد.

در این راستا، حاجی زین‌العابدینی (۱۳۸۰) در بخشی از پایان‌نامه خود به ارزیابی میزان به کارگیری عناصر ابردادهای در منابع اینترنتی فارسی پرداخت. محقق به بررسی محدودی در زمینه میزان به کارگیری عناصر ابردادهای دابلین کور در سایت‌های فارسی موجود در اینترنت پرداخته است. در این بررسی تعداد ۳۸ سایت موجود در اینترنت که دارای خط فارسی بودند انتخاب شدند و میزان استفاده از پائزده عنصر ابردادهای دابلین کور در این سایتها مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج نشان دادند که عنصر عنوان بیشترین و عناصر همکار، شناسه و منبع کمترین میزان به کارگیری را دارا بوده‌اند. در کل، نتایج بیانگر عدم به کارگیری صحیح و کامل عناصر ابردادهای در طراحی صفحات وب فارسی بوده است.

علیمحمدی (۱۳۸۲) در پژوهشی به اندازه‌گیری حضور ابرنشانه‌های توصیف و کلیدواژه در وب‌سایت‌های ایرانی براساس شاخص‌های بین‌المللی پرداخت. برای انجام پژوهش ۳۴۶ وب‌سایت ایرانی از میان ۳۳۴۲ وب‌سایت از ایران هو^{۱۰} (راهنمای موضوعی سایت‌های ایرانی) انتخاب شدند. کد منبع صفحات اصلی وب‌سایت‌های نمونه از نظر به کارگیری ابرنشانه‌های توصیف و کلیدواژه بررسی شدند. یافته‌های پژوهش نشان دادند که ۳۱/۵ درصد ۲۴/۶ درصد از وب‌سایت‌های ایرانی به ترتیب دارای ابرنشانه‌های کلیدواژه و توصیف هستند. نتایج نشان دهنده استفاده کمتر وب‌سایت‌های ایرانی نسبت به وب‌سایت‌های غیر ایرانی از ابرنشانه‌های است.

10. Zhang & Jastram
11. Iranhoo

شفیعی (۱۳۸۶) با هدف بررسی میزان حضور عناصر ابردادهای دابلین کور و مجموعه ابرنشانه‌های زبان نشانه گذاری فرامتن در صفحات وب،^۹ صفحه وب را لازم طریق جستجو در موتورهای کاوش عمومی (گوگل، یاهو و اماس ان) به عنوان نمونه انتخاب کرد. نتایج نشان‌دهنده حضور بسیار کم عناصر ابردادهای دابلین کور و ابرنشانه‌های زبان نشانه گذاری فرامتن در صفحات بازیابی شده است، که بیانگر کاربرد بسیار کم عناصر ابردادهای در صفحات وب می‌باشد. به علاوه، هیچ‌گونه رابطه معنی‌داری بین موتورهای کاوش و حضور عناصر ابردادهای وجود ندارد، و این بدان معناست که با تغییر موتور کاوش میزان کاربرد عناصر ابردادهای تغییر نمی‌کند.

با بررسی پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور نیز مشخص شد پژوهش‌های چندانی درخصوص به کارگیری عناصر ابردادهای در پایگاه‌های اطلاعاتی انجام نشده است. کریون^{۱۲} (۲۰۰۰) در پژوهش خود با عنوان «ساختار ابرنشانه‌های توصیف در صفحات خانگی عمومی» گزارش داد که از ۶۲۸ صفحه وب ثبت شده در یاهو، ۳۵۷ مورد (۵۷٪ درصد) دارای ابرنشانه بودند که ۱۶۳ مورد (۲۵٪ درصد) از این ابرنشانه‌ها، ابرنشانه توصیف بودند.

وینیارد^{۱۳} (۲۰۰۱) تعدادی از صفحات وب را بین ۲۴ فوریه ۲۰۰۱ و ۱۲ مارس ۲۰۰۱ از لحاظ کاربرد ابرداده مورد بررسی قرار داد. برای جمع‌آوری صفحات وب، وی پنج کلیدواژه را در سه موتور کاوش هات بات^{۱۴}، آلتاویستا و گوگل مورد جستجو قرار داد و ۲۰ نتیجه اول از هر جستجو را به عنوان جامعه مورد مطالعه انتخاب کرد. از ۲۹۹ صفحه وب بررسی شده، ۲۱۲ صفحه (۷۰٪ درصد) دارای حداقل یک ابرنشانه بودند و تنها ۷ صفحه (۲٪ درصد) از عناصر ابردادهای دابلین کور استفاده کرده بودند. محقق در این پژوهش پیشنهاد می‌کند که طراحان صفحات وب برای توصیف محتوا صفحات خود، از عناصر ابردادهای استفاده کنند؛ به علاوه، طراحان موتورهای کاوش نیز امکان جستجو از طریق فیلدهای ابردادهای را برای کاربران فراهم کنند.

هگ و ناب^{۱۵} (۲۰۰۲) در پژوهشی مزایای استفاده از عناصر دابلین کور را در پایگاه اطلاعات تصاویر دیجیتال مذیsson^{۱۶} بررسی کردند. پایگاه اطلاعاتی تصاویر مذیsson، یک سیستم توزیع محتوا مبتنی بر اینترنت است که به مریان امکان آموزش با استفاده از تصاویر دیجیتالی و داده‌های فهرست تصاویر را می‌دهد. در نگارش جدید MDID از عناصر ابردادهای دابلین کور برای تسهیل جستجوی مجموعه‌ها استفاده شد. نتایج نشان دادند که جستجوی مجموعه‌ها با استفاده از عناصر دابلین کور دقیق‌تر است.

و در نهایت، رانگ و جاسترام (۲۰۰۶) در مطالعه‌ای رفتار ایجاد ابرداده به وسیله گروههای مختلف کاربران اینترنت را مورد بررسی قرار دادند. چهار حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی،

12. Craven

13. Vineyard

14. Hotbot

15. Hegg & Knab

16. Madison Digital

Image Database (MDID)

اداره‌های دولتی و سازمان‌های غیرانتفاعی، کسب و کار و صنعت، و تکنولوژی اطلاعات انتخاب شدند. از هر حوزه موضوعی مورد بررسی ۶۰۰ صفحه وب انتخاب شدند که در مجموع ۲۴۰۰ صفحه وب به دست آمدند. بعد از انتخاب صفحات، عناصر ابردادهای موجود در این صفحات بررسی شدند. نتایج بررسی نشان دادند که تنها ۵۱/۱۷ درصد از صفحات حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۶۷/۶۷ درصد از صفحات اداره‌های دولتی و سازمان‌های غیرانتفاعی، ۶۷ درصد از صفحات کسب و کار و صنعت و ۶۷/۵ درصد از صفحات تکنولوژی اطلاعات دارای ابرداده بودند. به طور کلی از همه سایتها و ب بررسی شده، ۶۲/۸۳ درصد دارای ابرنشانه زبان نشانه‌گذاری فرامتن بودند. مرور زمینه‌های نظری پژوهش، بیانگر اهمیت کاربرد عناصر ابردادهای برای سهولت جست‌وجو و دستیابی به منابع رقومی است. همان‌طور که در تحقیقات انجام شده مشاهده شد، مطالعات اندکی درخصوص کاربرد عناصر ابردادهای در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی انجام شده است، از این رو لزوم انجام پژوهشی در مورد کاربرد عناصر ابردادهای در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی ضروری به نظر می‌رسد. همچنین، این موارد می‌توانند نشان‌دهنده ضرورت و اهمیت اجرای این پژوهش به خصوص در جهت ارتقاء پایگاه‌های اطلاع‌اعانی پزشکی فارسی در این حوزه باشند.

هدف اصلی از انجام این پژوهش، بررسی مقایسه‌ای عناصر ابردادهای دابلین کور و مجموعه ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرامتن موجود در پیشنهادهای حاصل از پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان است.

تعیین فیلدۀای ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاع‌اعانی در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان، تعیین عناصر ابردادهای به کاررفته در منابع موجود در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان، مقایسه فیلدۀای ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاع‌اعانی در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان، و مقایسه عناصر ابردادهای به کاررفته در منابع موجود در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان از اهداف فرعی این پژوهش هستند.

این بررسی برای پاسخ‌گویی به چهار پرسش زیر انجام شد:

۱. فیلدۀای ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاع‌اعانی، در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان کدامند؟
۲. عناصر ابردادهای به کاررفته در منابع موجود در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان کدامند؟

۳. آیا بین فیلدۀای ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاع‌اعانی، در پایگاه‌های اطلاع‌اعانی تخصصی پزشکی ایران و جهان رابطه‌ای وجود دارد؟

۴. آیا بين عناصر ابردادهای به کار رفته در منابع موجود در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان رابطه‌ای وجود دارد؟

همچنین فرضیه مطرح در این پژوهش عبارت است از اینکه بین عناصر ابردادهای موجود در منابع اطلاعاتی و فیلدهای ابردادهای موجود برای جستجوی منابع اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان، ارتباط معنی‌داری وجود دارد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع پیمایشی و هدف آن بررسی مقایسه‌ای عناصر ابردادهای موجود در پیشنهای حاصل از پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان است. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش، پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان، و همچنین پیشنهای موجود در این پایگاه‌های اطلاعاتی است. پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی مورد بررسی در این پژوهش عبارتند از: Pubmed، Medline Ovid، MD Consult، Medline^{۱۷}، Pars Medline و Iranmedex Plus.

برای اجرای این پژوهش، ابتدا پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان مورد شناسایی قرار گرفتند. پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی خارجی که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند، پایگاه‌های تخصصی حوزه پزشکی هستند که در وب و صفحه‌خانگی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان قرار گرفته‌اند که تقریباً توسط همه دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران مورد استفاده قرار می‌گیرند. این پایگاه‌های اطلاعاتی عبارتند از: Pubmed، Medline Plus، Ovid، MD Consult و Medline Plus.

پایگاه‌های اطلاعاتی ایرانی نیز پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی هستند که امکان جستجوی مقالات پزشکی فارسی در آنها وجود دارد. این پایگاه‌های اطلاعاتی عبارتند از: Pars Medline و Iranmedex.

در مرحله بعد، صفحه جستجوی این پایگاه‌های اطلاعاتی مورد بررسی قرار گرفت و فیلدهای موجود برای کاوش در هریک از پایگاه‌های اطلاعاتی در سیاهه‌وارسی شماره یک ثبت شد (ضمیمه ۱). سپس عبارت جستجویی برای بازیابی تعدادی از مدارک موجود در این پایگاه‌های اطلاعاتی ساخته شد. عبارت جستجوی ساخته شده برای پایگاه‌های اطلاعاتی عبارت است از: Chemotherapy and complications، شیمی درمانی و عوارض لازم به ذکر است عبارت اول برای جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی خارجی مورد استفاده قرار گرفت و معادل آن به فارسی (یعنی عبارت دوم)، برای جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی ایرانی به کاررفت. عبارت جستجوی ساخته شده تنها برای بازیابی تعدادی از

۱۷. این پایگاه‌های اطلاعاتی، پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی هستند که شامل پیشنهایی در حوزه علوم پزشکی و حوزه‌های وابسته به علوم پزشکی مانند داروسازی، زندانپزشکی، پرستاری، بهداشت و... هستند.

مدارک از پایگاه‌های اطلاعاتی مورد استفاده قرار گرفته است.

حدود نیمی از کاربران، هنگام جستجو فقط صفحه اول نتایج (۱۰ نتیجه اول) را بررسی می‌کنند.^{۱۸} (نوروزی، ۲۰۰۷) و تنها یک درصد از آنان بیش از سه صفحه از نتایج بازیابی شده از موتورهای کاوش را مورد بررسی قرار می‌دهند (زنگ، دیمیتروف، ۲۰۰۵). همچنین بیش از سه‌چهارم کاربران فقط دو صفحه اول (۲۰ نتیجه اول) از صفحات وب بازیابی شده را بررسی می‌کنند (جانسن، اسپینک و ساراسویک، ۲۰۰۰). تحقیقات مشابه نشان می‌دهند کاربران معمولاً^{۱۹} تا ۲۰ نتیجه اول بازیابی شده را مورد بررسی قرار می‌دهند (بار- ایلان، ۲۰۰۵). به‌نظر می‌رسد کاربران از یک تا پنج صفحه اول نتایج حاصل از جستجو را بررسی می‌کنند. بنابراین در این پژوهش سه صفحه اول نتایج به‌دست آمده به عنوان نمونه مورد بررسی انتخاب شدند. رتبه‌بندی در پایگاه‌های اطلاعاتی به‌گونه‌ای است که معمولاً مرتب‌ترین نتایج در ابتدای لیست نتایج جستجو قرار می‌گیرند. همچنین با توجه به تحقیقات پیشین، حضور عناصر ابردادهای بر رتبه‌بندی نتایج مؤثر است (در پیشینه پژوهش به این تحقیقات اشاره شده است).

با وارد کردن عبارت جستجو، و بازیابی نتایج، عناصر ابردادهای به‌کاررفته در این مدارک در سیاهه‌وارسی ثبت شدند. این پژوهش در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان اجرا شد و زمان اجرای آن هفته دوم خرداد ماه ۱۳۸۷ است.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش، آماره‌های توصیفی و تحلیلی مورد استفاده قرار گرفتند. همچنین برای تعیین وجود رابطه معنی‌دار بین فیلدهای ابردادهای موجود برای جستجو و عناصر ابردادهای به‌کاررفته در منابع اطلاعاتی، و نیز مقایسه میزان کاربرد عناصر ابردادهای در پایگاه‌های اطلاعاتی ایران و جهان، از آزمون مجذور کای استفاده شده است.

بعد از وارد کردن عبارت جستجوی طراحی شده در هریک از پایگاه‌های اطلاعاتی،^{۲۰} پیشینه اول هر پایگاه‌ها برای بررسی بازیابی شدند. بعد از بازیابی این پیشینه‌ها، عناصر ابردادهای به‌کاررفته در آنها استخراج شدند. این عناصر شامل دو گروه عناصر ابردادهای دابلین کور و ابرنرانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرامتن بودند.

۱۸ لازم به ذکر است، در زمان اجرای پژوهش با مراجعه به پایگاه اطلاعاتی Pars Medline مشاهده شد که این پایگاه اطلاعاتی در دست طراحی است و به دلیل تکمیل نبودن اطلاعات، از جامعه پژوهش حذف شد.

در جدول ۱، فراوانی و درصد فراوانی عناصر ابردادهای به‌کاررفته در پیشینه‌های بازیابی شده به صورت کلی ارائه شده است.

درصد فراوانی	فراوانی	ابرزانه‌های زبان‌نمانه‌گذاری فرامقت	درصد فراوانی	فراوانی	عناصر ابردادهای دابلین کور
۱۰۰	۱۵۰	عنوان	۲/۷	۴	عنوان
۴۰	۶۰	پدیدآور	۰	۰	پدیدآور
۲۸	۴۲	کلیدواژه	۲/۷	۴	موضوع
۷/۷	۱۳	تاریخ	۰	۰	توصیف
۵۸	۸۷	نوع منبع	۲/۷	۴	ناشر
۷/۷	۱۳	زبان	۰	۰	همکار
۰	۰	حق مؤلف	۲/۷	۴	تاریخ
۴۸/۷	۷۳	توضیف	۲/۷	۴	نوع
۰/۷	۱	تولیدکننده	۰	۰	قالب
۴۰	۶۰	روبوت	۲/۷	۴	شناسگر
----	----	----	۰	۰	منبع
----	----	----	۲/۷	۴	زبان
----	----	----	۲/۷	۴	رایطه
----	----	----	۰	۰	پوشش
----	----	----	۰	۰	حقوق

جدول ۱

فراوانی عناصر ابردادهای
به کاررفته در پایگاه‌های اطلاعاتی

در جدول ۱ مشاهده می‌شود که عناصر عنوان، موضوع، ناشر، تاریخ، نوع، شناسگر، زبان و منبع در میان مجموعه عناصر ابردادهای دابلین کور بیشترین کاربرد را داشته‌اند. در حالی که عناصر پدیدآور، توصیف، همکار، قالب، منبع، پوشش و حقوق، کاربرد چندانی نداشته‌اند. همچنین، در میان ابرنشانه‌های به کاررفته در پایگاه‌های اطلاعاتی، ابرنشانه‌های عنوان، نوع منبع، توصیف، روبوت، پدیدآور و کلیدواژه به میزان بیشتری مشاهده شده‌اند، در حالی که ابرنشانه‌های تاریخ، زبان و تولیدکننده حضور کمتری داشته‌اند و عنصر حق مؤلف اصلاً به کار نرفته است. با این وجود، همان‌طور که قبلاً نیز بیان شد، اغلب ابرنشانه‌های مشاهده شده عناصری بودند که در طراحی پایگاه اطلاعاتی به کاررفته بودند و پایگاه اطلاعاتی در سازماندهی پیشینه‌های خود به این عناصر توجهی نداشته است. این عناصر، عناصری بودند که در همه صفحات پایگاه‌های اطلاعاتی (اعم از صفحه اول، صفحه جستجو، و صفحات حاوی پیشینه‌های به دست آمده) مشاهده شدند و عناصری نبودند که به‌طور خاص برای پیشینه‌ها در نظر گرفته شده باشند. این امر در همه پایگاه‌های اطلاعاتی به‌جز پایگاه اطلاعاتی Medline Plus مشاهده شده است. می‌توان گفت اغلب پایگاه‌های اطلاعاتی در بازیابی نتایج توجه چندانی به حضور عناصر ابردادهای نداشته‌اند.

همان‌طور که قبل از این بیان شد، در مرحله دوم این پژوهش عناصر ابردادهای مورد استفاده به عنوان فیلد جست‌وجو در بخش جست‌وجوی پیشرفته پایگاه‌های اطلاعاتی مورد بررسی قرار گرفتند و در سیاهه‌وارسی شماره یک ثبت شدند.
در جدول ۲، فیلدهای ابردادهای به کار رفته در پایگاه‌های اطلاعاتی پژوهشی مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

پایگاه‌های اطلاعاتی خصوصی پژوهشی جهان					پایگاه‌های اطلاعاتی خصوصی پژوهشی ایران	فیلدهای ابردادهای
Medline plus	MD Consult	Medline Ovid	Pubmed	Iranmedex		
-	-	✓	✓	✓	عنوان	
✓	✓	✓	✓	✓	کلیدواژه	
-	-	-	✓	✓	نویسندهان	
-	-	-	✓	-	موضوع	
-	-	✓	✓	-	سرعنوان موضوعی مش	
-	-	-	✓	✓	تاریخ	
-	✓	✓	✓	✓	عنوان و سایر مشخصات مجله	

جدول ۲

حضور فیلدهای ابردادهای
به تفکیک پایگاه‌های اطلاعاتی

باتوجه به جدول ۲، مشاهده می‌شود پایگاه اطلاعاتی Pubmed بیشترین میزان کاربرد فیلدهای ابردادهای را دارد. همانگونه که از یافته‌ها برمی‌آید، پایگاه اطلاعاتی ایرانی Iranmedex از لحاظ استفاده از فیلدهای ابردادهای برای جست‌وجو نسبت به سایر پایگاه‌های اطلاعاتی (به جز پایگاه اطلاعاتی Pubmed) عملکرد خوبی داشته است؛ اما سایر پایگاه‌های اطلاعاتی مانند Medline plus و MD Consult فیلدهای ابردادهای بسیار کمی را برای جست‌وجو در اختیار کاربران پایگاه‌های اطلاعاتی قرار می‌دهند.

باتوجه به نتایج به دست آمده از بررسی پیشینه‌ها، می‌توان به پرسش‌های پژوهش به صورت زیر پاسخ داد.

۱. فیلدهای ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاعاتی، در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پژوهشی ایران و جهان کدامند؟

با توجه به بررسی‌های انجام شده مشخص شد فیلدهای ابردادهای موجود در هر پایگاه اطلاعاتی عبارتنداز:

پایگاه اطلاعاتی Iranmedex: عنوان، کلیدواژه، نویسندها، تاریخ، عنوان و سایر مشخصات مجله.

پایگاه اطلاعاتی MD Consult: کلیدواژه، عنوان و سایر مشخصات مجله.

پایگاه اطلاعاتی Medline Ovid: عنوان، کلیدواژه، سرعنوان موضوعی مشن، عنوان و سایر مشخصات مجله.

پایگاه اطلاعاتی Medline Plus: کلیدواژه.

پایگاه اطلاعاتی Pubmed: عنوان، کلیدواژه، نویسندها، موضوع، سرعنوان موضوعی مشن، تاریخ، عنوان و سایر مشخصات مجله.

همان‌طور که مشاهده می‌شود، بیشترین تعداد فیلد ابردادهای مربوط به پایگاه اطلاعاتی Pubmed و کمترین تعداد مربوط به پایگاه اطلاعاتی Medline Plus است.

۲. عناصر ابردادهای به کاررفته در منابع موجود، در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان کدامند؟

نتایج بررسی نشان داد تنها در مدارک بازیابی شده از پایگاه اطلاعاتی Medline Plus، عناصر ابردادهای دابلین‌کور وجود داشتند که عبارتنداز: عنوان، موضوع، ناشر، تاریخ، نوع، شناسنامه، زبان، رابطه.

همچنین در مدارک بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی پزشکی تخصصی، همه ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرماتن به جز عنصر حق مؤلف به کاررفته بودند. بیشترین میزان کاربرد این عناصر مربوط به عناصر عنوان، نوع منبع، توصیف، پدیدآور، رویوت و کلیدواژه است.

۳. آیا بین فیلدهای ابردادهای موجود برای جستجوی منابع اطلاعاتی، در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان رابطه‌ای وجود دارد؟

از یافته‌های پژوهش مشخص شد قابلیت‌های جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران در مقایسه با موارد مشابه با پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی بین‌المللی ضعیفتر است؛ نقاط ضعف آنها عبارت است از: در مدارک بازیابی شده پایگاه‌های اطلاعاتی ایران هیچ‌یک از عناصر ابردادهای دابلین‌کور مشاهده نشدند. همچنین در میان ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرماتن نیز تنها سه عنصر مشاهده شد که عبارتنداز: عنوان، پدیدآور و نوع منبع، که این امر بیانگر عدم توجه طراحان پایگاه‌های اطلاعاتی پزشکی ایرانی به عناصر ابردادهای است.

بر همین اساس با بررسی فیلدهای ابردادهای موجود در پایگاه‌های اطلاعاتی پزشکی ایرانی، مشاهده شد امکانات جست‌وجو در این پایگاه‌های اطلاعاتی نسبتاً مناسب است.

۴. آیا بین عناصر ابردادهای به کاررفته در منابع موجود، در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان رابطه‌ای وجود دارد؟

همان‌طور که در بررسی هامشاهده شد، در تنها پایگاه اطلاعاتی پزشکی ایرانی (Iranmex) مورد بررسی فقط سه ابرنشانه عنوان، پدیدآور و نوع منبع مشاهده شدند، حال آنکه در سایر پایگاه‌های اطلاعاتی پزشکی بین‌المللی، هریک به گونه‌ای از این عناصر استفاده کرده بودند. در برخی از پایگاه‌های اطلاعاتی مانند Medline Plus هم عناصر ابردادهای دابلین کور و هم اغلب ابرنشانه‌های زیان نشانه‌گذاری فرامتن مشاهده شدند و در برخی نظیر Medline Ovid تنها از دو ابرنشانه عنوان و رویوت استفاده کرده بودند. درنتیجه می‌توان اذعان داشت که عناصر ابردادهای به کاررفته در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی بین‌المللی نسبت به پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایرانی به میزان بیشتری بوده است.

همچنین فرضیه پژوهش با استفاده از آزمون مجذور کای مورد بررسی قرار گرفت. کلیه محاسبات آماری مربوط به این فرضیه با استفاده از نرم‌افزار SPSS ویرایش ۱۳ انجام شده است. در بررسی‌های به عمل آمده هر قدر نمره مجذور کای بزرگ‌تر باشد، احتمال درست بودن فرض صفر (H_0) پایین‌تر است. اگر مقدار p مساوی یا کمتر از ۰/۰۵ باشد، به معنای رد فرض صفر (H_0) و درنتیجه تأیید فرضیه تحقیق است.

فرض صفر (H_0): بین عناصر ابردادهای موجود در منابع اطلاعاتی و فیلدهای ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان، ارتباط معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۳

نتایج آزمون مجذور کای
پیروسون عناصر ابردادهای
دابلین کور

عنصر	ابردادهای دابلین کور	عنوان	پدیدآور	موضع	تقویت	نافر	هدکا	لغز	لغز	لغز	لغز	لغز	لغز	لغز	لغز	لغز	لغز
Value	۱۶/۴۲۸	-	۱۶/۴۲۸	-	۱۶/۴۲۸	-	۱۶/۴۲۸	-	۱۶/۴۲۸	-	۱۶/۴۲۸	-	۱۶/۴۲۸	-	۱۶/۴۲۸	-	
df	۶	۱	۶	۱	۶	۱	۶	۱	۶	۱	۶	۱	۶	۱	۶	۱	۶
Asymp. Sig. (۲-sided)	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰	۰/۰

در بخش اول این فرضیه، وجود ارتباط معنی‌دار بین عناصر ابردادهای دابلین کور موجود در منابع اطلاعاتی و فیلدی‌های ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان مورد بررسی قرار گرفت. همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود برای برخی از عناصر نتیجه‌های بهدست نیامده است، اما در مورد سایر عناصر (عنوان، موضوع، ناشر، تاریخ، نوع، شناسنامه، زبان و رابطه) مشاهده می‌شود نمره مجدور کای بهدست آمده کمتر از ۰/۰۵ است، که این به معنای رد فرض صفر و درنتیجه تأیید فرض تحقیق است.

عنصر ابردادهای	Value	df	Asymp. Sig. (۲-sided)
عنوان	-	-	-
پدیدآور	۱۵۰/۰۰۰	۴	۰/۰۰۰
کلیدواژه	۱۱۶/۲۸۶	۴	۰/۰۰۰
تاریخ	۵۶/۹۳۴	۴	۰/۰۰۰
نوع منبع	۱۳۷/۹۱۶	۴	۰/۰۰۰
زبان	۵۶/۹۳۴	۴	۰/۰۰۰
حق مؤلف	-	-	-
توصیف	۱۲۰/۵۱۲	۴	۰/۰۰۰
تولیدکننده	۴/۰۲۷	۴	۰/۴
روبوت	۱۵۰/۰۰۰	۴	۰/۰۰۰

جدول ۴

نتایج آزمون مجدور کای
پیرسون عناصر ابردادهای فرامتنی

در بخش دوم این فرضیه، وجود ارتباط معنی‌دار بین عناصر مجموعه ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرامتن مجموعه در منابع اطلاعاتی و فیلدی‌های ابردادهای موجود برای جست‌وجوی منابع اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پزشکی ایران و جهان مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به جدول ۴ مشاهده می‌شود برای عناصر عنوان و حق مؤلف نتیجه‌های بهدست نیامده است، اما در مورد سایر عناصر مشاهده می‌شود که نمره مجدور کای بهدست آمده برای عناصر پدیدآور، کلیدواژه، تاریخ، نوع منبع، زبان، توصیف و روبوت کمتر از ۰/۰۵ است و تنها در مورد عنصر تولیدکننده این نمره از ۰/۰۵ بیشتر است، که این به معنای رد فرض صفر و درنتیجه تأیید فرض تحقیق می‌باشد. درنهایت و با توجه به جداول ۳ و ۴ فرضیه تحقیق تأیید می‌شود.

یافته‌ها

بررسی انجام شده حاکی از توجه کم پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پژوهشکی در استفاده از عناصر ابردادهای برای سازماندهی مدارک موجود در این پایگاه‌های اطلاعاتی است. در مدارک بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پژوهشکی، عناصر ابردادهای دابلین کور میزان حضور بسیار کمی دارند و گاه حتی شاهد عدم حضور آنها در پایگاه‌های اطلاعاتی بودیم، به طوری که می‌توان گفت میزان حضور آنها در حد صفر است؛ در حالی که ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرامتن در این مدارک به میزان بیشتری مشاهده شده‌اند. عناصر ابردادهای دابلین کور تنها در مدارک بازیابی شده از پایگاه اطلاعاتی Medline Plus مشاهده شدند که عناصر موجود عبارتند از: عنوان، موضوع، ناشر، تاریخ، نوع، شناسنامه، زبان، رابطه. در میان ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرامتن به کاررفته در مدارک پایگاه‌های اطلاعاتی، به ترتیب عناصر عنوان، نوع منبع، توصیف، پدیدآور، روپرتوت و کلیدواژه بیشترین حضور را داشتند. این در حالی است که عناصر زبان و تاریخ دارای فراوانی بسیار کمی هستند و عنصر حق مؤلف نیز به کار نرفته است.

پایگاه اطلاعاتی Pubmed بیشترین میزان کاربرد فیلدهای ابردادهای در صفحه جستجوی خود را دارد. این در حالی است که در پایگاه‌های اطلاعاتی Medline Plus و MD Consult کمترین میزان کاربرد فیلدهای ابردادهای مشاهده شده است.

نتیجه‌گیری

با بررسی امکانات جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی پژوهشکی ایرانی و بین‌المللی و مقایسه آنها مشخص شد پایگاه‌های اطلاعاتی ایران از امکانات جستجوی نسبتاً خوبی برخوردار هستند؛ البته توجه به برخی فیلدهای جستجو در این پایگاه‌های اطلاعاتی ضروری به نظر می‌رسد، که به طراحان و برنامه‌نویسان این پایگاه‌های اطلاعاتی پیشنهاد می‌شود در طراحی پایگاه اطلاعاتی به این موارد (موضوع و سرعنوانهای موضوعی) توجه داشته باشند. چرا که طراحی دقیق‌تر پایگاه اطلاعاتی می‌تواند یاریگر پژوهشگران و محققان و کاربران تخصصی آنها در دستیابی سریع‌تر به منابع اطلاعاتی شود.

براساس آزمون آماری انجام شده و نتایج حاصل از آن، بین عناصر ابردادهای به کاررفته در مدارک و فیلدهای ابردادهای موجود برای جستجوی منابع اطلاعاتی در پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی پژوهشکی ایران و جهان رابطه معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر می‌توان گفت هرچه فیلدهای ابردادهای موجود برای جستجوی منابع اطلاعاتی گسترش یابند، جستجو و بازیابی پیشینه‌های دقیق‌تر با نیاز کاربران را رتقاء خواهند بخشید.

با توجه به بررسی‌های انجام شده، نتایج این پژوهش نشان‌دهنده کاربرد بسیار کم عناصر ابردادهای دابلین کور و ابرنشانه‌های زبان نشانه‌گذاری فرامتن در مدارک بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی است. همچنین اغلب ابرنشانه‌های مشاهده شده، عناصری بودند که در طراحی پایگاه اطلاعاتی به کار رفته بودند و پایگاه اطلاعاتی در سازماندهی پیشنهادهای خود به این عناصر توجهی نداشته است. این امر در همه پایگاه‌های اطلاعاتی به جز پایگاه اطلاعاتی Medline Plus مشاهده شد. می‌توان گفت اغلب پایگاه‌های اطلاعاتی در بازیابی نتایج توجه چندانی به حضور عناصر ابردادهای نداشته‌اند.

با توجه به رشد سریع منابع اطلاعاتی و همچنین استفاده روزافزون از پایگاه‌های اطلاعاتی، سازماندهی و بازیابی اطلاعات و همچنین امکانات جست‌و‌جوی پایگاه‌های اطلاعاتی از اهمیت زیادی برخوردار است. همان‌طور که قبل نیز اشاره شد، یکی از روش‌های بهبود سازماندهی و بازیابی اطلاعات، کاربرد ابرداده در این منابع است. با توجه به این امر، در ادامه پیشنهادهایی که نتیجه بررسی انجام شده بر روی پایگاه‌های اطلاعاتی است، مطرح می‌شوند. پیشنهاد می‌شود طراحان پایگاه‌های اطلاعاتی ایرانی به بهبود امکانات جست‌و‌جو در این پایگاه‌های اطلاعاتی پردازنند. همچنین با توجه به اهمیت عناصر ابردادهای در بهبود امر جست‌و‌جو و بازیابی اطلاعات، پیشنهاد می‌شود طراحان پایگاه‌های اطلاعاتی به عنصر ابردادهای دابلین کور بنابر دقت زیاد در جست‌و‌جو توجه بیشتری داشته باشند. طراحی فیلدهایی برای جست‌و‌جو از طریق عناصر ابردادهای می‌تواند باعث افزایش امکان بازیابی صفحات مرتبط و بهبود رتبه آنها در لیست نتایج جست‌و‌جو شود.

منابع

- حاجی‌زین‌العابدینی، محسن (۱۳۸۰). «بررسی فهرستنويسي منابع اينترنت و ارائه الگوی پیشنهادی برای کتابخانه‌های ایرانی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پژوهشی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- شفیعی علوجه، سیما (۱۳۸۶). «بررسی عناصر ابردادهای موجود در صفحات وب حاصل از جستجو در موتورهای کاوش عمومی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه الزهراء(س).
- صفری، مهدی (۱۳۸۲). «سنجد میزان اثربخشی عناصر ابردادهای دابلین کور در بازیابی صفحات وب: مطالعه صفحات وب IRANIAN INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENCE». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تهران.
- علیمحمدی، داریوش (۱۳۸۲). «ارزیابی ابرنشانه‌های وب‌سایت‌های ایران». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و

اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه تهران.
کوک، آلیسون (۱۳۸۲). راهنمای یافتن اطلاعات با کیفیت در اینترنت: راهبردهای گزینش و ارزیابی. ترجمه
مهدی خادمیان. مشهد: کتابخانه رایانه‌ای.
لارج، آندره؛ تد، لوئی؛ هارتلی، ریچارد (۱۳۸۲). جستجوی اطلاعات در عصر اطلاعات: اصول و مهارت‌ها.
ترجمه زاهد بیگدلی. تهران: کتابدار.

- Bar- Ilan, J. (2005). "Comparing rankings of search results on the web". *Information Processing and Management*, 41 (6):1511-1519.
- Craven, T. C. (2000). "Features of DESCRIPTION META tags in public home pages". *Journal of Information Science*, 26 (5):303-311.
- Dillon, M. (2001). "Metadata for web resources: How metadata works on the web". Retrieved October 28, 2006, from: www.loc.gov/catdir/bibcontrol/dillon_paper.html
- Hegg, K. J.; Knab, A. R. (2003). "Using Dublin core to facilitate cross-collection searches in an enterprise image repository". Retrieved April 9, 2007, from: http://www.sidrean.com/dc2003/701_poster34.pdf
- Jansen, B. J.; Spink, A. ; Saracevic, T. (2000). "Real life, real users, and real needs: A study and analysis of user queries on the web". *Information processing and management*, 36 (2): 207-227.
- Lynch, C. (1997). "The Dublin core descriptive metadata program: Strategic implications for libraries and networked information access". Retrieved May 28, 2007, from: www.glotta.ntua.gr/nlp/StateoftheArt/Multilingual-Image-Retrieval/dublin.html
- Moen, W. E. (2001). "The metadata approach to accessing government information". *Government Information Quarterly*, 18: 155-165.
- Noruzi, A. (2007). "A study of HTML title tag creation behavior of academic web sites". *Journal of Academic Librarianship*, 33 (4):501-506.
- Safari, M. (2004). "Metadata and the Web". *Webology*, 1(2). Retrieved December 12, 2006, from: <http://www.webology.ir/2004/v1n2/a7.html>
- Stephenson, S. L. (1999). "An Assessment of the effectiveness of metadata as a tool for electronic resource discovery". A master's paper for the degree of Master of Science in Library and Information Science. Retrieved November 22, 2006, from: www.ils.unc.edu/MSpapers/2511.pdf

Vineyard, P. (2001). "An analysis of embedded metadata usage on the World Wide Web".

A Master's paper for the M.S. in L.S. degree. from: <http://neoref.ils.unc.edu/2698.pdf> (2007.06.20).

Zhang, J.; Dimitroff, A. (2005). "The impact of webpage content characterization on webpage visibility in search engine results (Part I)". *Information Processing and Management*, 41: 665-690.

Zhang, J.; Jastram, I. (2006). "A study of the metadata creation behavior of different user groups on the internet". *Information Processing and Management*, 42: 1099-1122.

Archive of SID