

## مقدمه

## ۴۸ معرفت ادیان، سال هفتم، شماره سوم، تابستان ۱۳۹۵

با وجود اینکه الهیات و گرایش‌های متعدد رهبانی، پیش از قرن سوم میلادی نیز در میان مسیحیان ساکن در مناطق شرقی وجود داشت، اما بسیاری از نویسندها، نخستین زندگی رهبانی را در قرن سوم و در مصر رصد می‌کنند که از آنجا به فلسطین و سوریه گسترش یافته است (مک‌گین، ۱۹۸۷، ج ۱۰، ص ۴۴). با پذیرش این تفکر باید گفت: رهبانیت مصر در قرن سوم محصول افراد فهیخته‌ای بود که از سنت رایج ناراضی بودند و به خلوت‌گری و صحرانشینی رو آورده بودند (روبنسون، ۱۹۹۵، ص ۱۸۶).

گرچه آتنوی قدیس، بیانگذار رهبانیت شرقی محسوب می‌شود، اما یکی از بزرگ‌ترین راهبان مسیحی که توانست در تحول و پیشرفت زندگی و مکتب رهبانیت گام‌های بلندی بردارد، پاکومیوس (Pachomius) قدیس است که به نوعی معاصر آتنوی قدیس بوده است. هرچند وی مجزا از او ابداع نمود که تمامی مکاتب پس از وی تا حدودی ادامه دهنده شیوه‌های او هستند. پاکومیوس، که متولد حدود سال ۲۹۲ میلادی می‌باشد، دوران کودکی خود را در تینا در حومه شهر تibus از توابع آتنوی قدیس، پدر رهبانیت مسیحیت شرقی است که مروج رهبانیت فردی است. اما رهبانیتی که پس از وی رواج یافت، رهبانیت جمعی بود. این رهبانیت را پاکومیوس بنیانگذاری کرد. رهبانیت پاکومیوس، افزون بر جمعی بودن، ویژگی‌های دیگری هم دارد: تدوین قانون نامه مشترک، شکل‌گیری صومعه و حضور در اجتماع و سیاست. از جمله نکات مثبت این مکتب، جلوگیری از افراطی‌گری، ایجاد ارتباط میان کلیسا و صومعه، ایجاد الهیات رهبانی و ارائه خدمت به جامعه بوده است. اما در کنار این جنبه‌های مثبت، نقدهایی نیز به این مکتب وارد است که عبارتند از: نداشتن پشتوانه کتاب مقدسی، ساختار نظامی داشتن، تغییر مفهوم صحرا و ریاست، سهولت ورود به صومعه، حتی برای افراد ناسالم. این مقاله، با رویکرد تحلیلی و بررسی استنادی، به بررسی تحلیلی و انتقادی این مکتب رهبانی، با معیار قرار دادن کتاب مقدس و سنت موجود در رهبانیت مسیحی، پیش از پاکومیوس می‌پردازد.

## بررسی انتقادی مکتب پاکومیوس در رهبانیت مسیحیت شرقی

کسری سیدمرتضی میرتبار / دانشجوی دکتری مطالعات تطبیقی ادیان دانشگاه ادیان و مذاهب

احمدرضا مفتح / دانشیار دانشگاه ادیان و مذاهب

دربافت: ۱۳۹۵/۰۱/۲۷ - پذیرش: ۱۳۹۵/۰۶/۲۳

چکیده  
آتنوی قدیس، پدر رهبانیت مسیحیت شرقی است که مروج رهبانیت فردی است. اما رهبانیتی که پس از وی رواج یافت، رهبانیت جمعی بود. این رهبانیت را پاکومیوس بنیانگذاری کرد. رهبانیت پاکومیوس، افزون بر جمعی بودن، ویژگی‌های دیگری هم دارد: تدوین قانون نامه مشترک، شکل‌گیری صومعه و حضور در اجتماع و سیاست. از جمله نکات مثبت این مکتب، جلوگیری از افراطی‌گری، ایجاد ارتباط میان کلیسا و صومعه، ایجاد الهیات رهبانی و ارائه خدمت به جامعه بوده است. اما در کنار این جنبه‌های مثبت، نقدهایی نیز به این مکتب وارد است که عبارتند از: نداشتن پشتوانه کتاب مقدسی، ساختار نظامی داشتن، تغییر مفهوم صحرا و ریاست، سهولت ورود به صومعه، حتی برای افراد ناسالم. این مقاله، با رویکرد تحلیلی و بررسی استنادی، به بررسی تحلیلی و انتقادی این مکتب رهبانی، با معیار قرار دادن کتاب مقدس و سنت موجود در رهبانیت مسیحی، پیش از پاکومیوس می‌پردازد.  
کلیدواژه‌ها: پاکومیوس، مکتب رهبانی، آتنوی، سنتیک، مسیحیت شرقی.

تحت نظرارت و هدایت راهب معنوی پالمون (Palemon) آغاز نمود (زیسین، ۲۰۰۵، ج ۱۰، ص ۶۹۳۹). گفته می‌شود وی مدت ۱۲ سال، با استادش در صحراء زندگی کرد (کرنز، ۲۰۰۸، ص ۱۶۹). سرانجام بنابر ادعای خود، مهم‌ترین پیام خود را از سوی خداوند و توسط فرشته‌ای دریافت کرد که به او دستور داده شد که در تینا توقف کن و در آنجا صومعه‌ای برای کسانی که مشتاق وارد شدن به زندگی رهبانیت هستند، بنا نمایم. درایتون، ۲۰۰۲، ص ۴۶. در واقع پاکومیوس مدعی است: دستورات مکتب رهبانی خود را از فرشته دریافت کرده و او تنها مجری دستورات خداوند است و قوانین را خود وی ابداع نکرده است (پیترز، ۱۳۹۲، ج ۳، ص ۲۲۶). این ادعا، به نوعی تجربیات عرفانی پاکومیوس به شمار می‌رود که بخش جدانایپذیری از زندگی او می‌باشد.

اما پاکومیوس، که هم عصر آتنوئی بوده، بسیاری از ویژگی‌هایی که آتنوئی در رهبانیت خود داشت و از آن بهره می‌برد را انکار کرد و شیوه‌های جدید خود را ابداع نمود. این مسئله موجب شد که از طرفداران رهبانیت مکتب آتنوئی کاسته شود و غالب راهبان آن دوره، سیک و سیاق مکتب پاکومیوس را در پیش گیرند. پاکومیوس هفت سال با پالمون زندگی کرد و از مکتب آتنوئی پیروی می‌نمود، ولی پس از مرگ پالمون، دست به تأسیس صومعه با ویژگی‌های مختص به خود زد (م. درایتون، ۲۰۰۲، ص ۴۸). در واقع وی در ابتدا همچون سایر راهبان به ریاضت‌های سنگین و طاقت‌فرسا اقدام می‌کرد. حتی پس از تأسیس مکتب نیز مدت‌ها از همان شیوه سابق پیروی می‌کرد. به عنوان نمونه، پاکومیوس پس از راهب شدن، هیچ‌گاه یک وعده غذایی کامل میل ننمود و حدود ۱۵ سال نیز نشسته بر روی سنگ می‌خوابید (ولسلی ویشارت، ۱۹۹۰، ص ۵۸). اما پس از مدتی شیوه خود را تغییر داد. بدین ترتیب، مکتب جدیدی را پایه‌ریزی کرد. در اینجا به برخی از ویژگی‌های مکتب پاکومیوس، که تا پیش از این به صورت نظاممند وجود نداشت، می‌پردازیم:

### ۱. بنیانگذاری رهبانیت جمعی (سنوبتیک) (Coenobtic)

پاکومیوس و پیروانش معتقد بودند که باید زندگی رهبانی را سازماندهی کرد تا مردان و زنان بتوانند در این مسیر تعالیٰ یابند (مارتین، ۲۰۱۴، ص ۷). از این‌رو، روش آتنوئی را کنار گذارد و جامعه رهبانی مشخص، براساس قوانین مشترک و معلوم ایجاد نمود. بنابراین، از پاکومیوس به عنوان بنیانگذار رهبانیت سنوبتیک (به معنای زندگی اشتراکی یا جمیعی) یاد می‌کنند (مکارتی، ۲۰۰۲، ج ۱۰، ص ۷۴۲)، که محصول فکری شخص پاکومیوس می‌باشد (مارتین، ۲۰۱۴، ص ۷). شیوه او چنان فraigیر شد که امروزه نیز رهبانیت از لحاظ تکنیکی، در مورد زندگی در یک جمع دینی با عهد سکوت و روزه‌داری به کار می‌رود (بوش، ۱۳۸۴، ص ۲۰۲). در واقع پاکومیوس، با ایجاد چنین شیوه‌ای به رهبانیت انفرادی آتنوئی پایان داد. وی سبک جدیدی را به جامعه رهبانیت مسیحی معرفی نموده، که از لوازم این شیوه، تأسیس صومعه می‌باشد. از این‌رو، پاکومیوس با تأسیس صومعه‌های متعدد، زندگی اشتراکی را برای راهبان بنا نهاد (یانی، ۱۹۸۴، ص ۱۱). او نخستین صومعه را نیز در کرانه‌های رود نیل، به نام سنوبتیک ساخت که راهبان در آنجا با یکدیگر زندگی مشترکی را با شیوه‌ای کاملاً نظامی آغاز کردند (توسعه کلیسا، بی تا، ص ۲۹؛ پون او سوگند خورده بود که همواره همچون سربازی، به انسانیت خدمت خواهد کرد. لذا نظامی شیوه به نظام نظامی را برای اداره صومعه خود در نظر گرفت (دان، ۲۰۰۳، ص ۲۷). گویا علت ساخت آن صومعه،

در مدت کوتاهی، روش رهبانیت پاکومیوس بر کل مصر تسلط پیدا کرد؛ دیگر کمتر کسی به شیوه آتنوئی به ریاضت و راهب‌گری می‌پرداخت. بدین ترتیب، شیوه راهبانه او به خارج از مصر نیز منتقل شد و به نوعی موجب گسترش رهبانیت مسیحی شد، به گونه‌ای که تعداد راهبان این مکتب را در نیمه نخست قرن پنجم، پنجاه هزار نفر بیان کردند. پاکومیوس، پیش از مرگش تسودور و هورسیلس را به عنوان جانشین خود برگزید (جورдан، ۱۹۸۵، ص ۳۶). سرانجام، در حالی که نه صومعه برای مردان و دو صومعه برای زنان در تینا تأسیس نمود، دار فانی را وداع گفت (مکارتی، ۲۰۰۲، ج ۱۰، ص ۷۴۲). او در ماه می سال ۳۴۶ م بر اثر بیماری مسری و فراغیری که در آن دوره، جان حدود صد نفر از راهبان را گرفته بود، از دنیا رفت (زیسیز، ۲۰۰۵، ج ۱۰، ص ۲۹۳۹). پاکومیوس در طول عمر خود، همیشه فردی بیمار بود و در نهایت، در سن ۵۶ سالگی وفات کرد. سن او نسبت به سایر پدران صحراء، که عمداً بیش از ۱۰۰ سال عمر کردند، کم بوده و نسبتاً جوان از دنیا رفت (یانی، ۱۹۸۴، ج ۵، ص ۳۰).

مسئله اصلی این نوشتار این است که رهبانیت پاکومیوس، در مقایسه با رهبانیت آتنوئی، چه ویژگی‌هایی دارد؟ وی چه تحولات و احیاناً ابداعات جدیدی در رهبانیت مسیحیت شرق به وجود آورده است؟ نکات مثبت و منفی این نوع رهبانیت چیست؟

### ویژگی رهبانیت پاکومیوس، در مقایسه با رهبانیت آتنوئی

طبق آنچه آثار اسپیوس از رهبانیت مسیحی بیان داشته، آتنوئی قدیس به عنوان بنیانگذار رهبانیت شناخته می‌شود (می‌بر، ۲۰۰۲، ج ۱، ص ۵۰۶) که بنیانگذار رهبانیت انفرادی است (مک‌کین، ۱۹۷۷، ج ۱۰، ص ۴۵). آتنوئی معتقد بود: باید در صحراء سکنا گزید و ترک دنیا کرده و به مبارزه با شیاطین پرداخت. در واقع، رهبانیت در این دوره، به معنای کناره‌گیری از امور متدالوی دنیوی و اشتغال تمام و کمال به عبادت و امور دینی بوده است (بستانی، بی تا، ج ۸، ص ۶۸۸). از دیگر ویژگی‌های رهبانیت آتنوئی، تجرد و باکرگی بوده است؛ ازدواج در مکتب وی ممنوع بود. آتنوئی، تحت تأثیر تاتیان و تفکرات گنوسی، خودانکاری را لازمه رهبانیت می‌دانست. لذا به صورت افراطی به اعمال ریاضت‌گونه می‌پرداخت (ر.ک: مفتاح و میرتبار، ۱۳۹۳، ص ۹۳-۹۴).

آتنوئی برای ریاضت برنامه خاصی نداشت. از منظر وی، هر چه عمل سخت‌تر بوده، محبوب‌تر تصور می‌شد؛ زیرا او معتقد بود که هیچ اصلی در زندگی رهبانی وجود ندارد. آتنوئی می‌گفت:

همه کارها مثل هم نیستند؛ زیرا کتاب مقدس می‌گوید که ابراهیم مهمان‌نواز بود و خدا با او بود. الیس نیایش در خلوت را دوست داشت، و خدا با او بود. و دارد فروتن بود و خدا با او بود. بنابراین، هر آنچه می‌بینی که نفست بر طبق اراده خدا می‌خواهد انجام ده، تا قلب را سلیم نگاه داشته باشی (مرتون، ۱۳۸۵، ص ۶۱).

صومعه، اتاق‌های مشخص اما متعددی بود. یک کلیسا در آن در نظر گرفته می‌شد. علاوه بر آن، یک آشپزخانه، یک اتاق نشیمن، یک اتاق غذاخوری و چندین انباری نیز وجود داشت. مکان وسیعی برای با غبانی و همچنین فضایی برای کار دیگر راهبان و همچنین نگهداری حیوانات نیز وجود داشت(یانی، ۱۰۸۴، ص ۱۳). به نوعی می‌توان گفت: فضای صومعه تمام نیازهای راهبان را تأمین می‌کرد. این شیوه در ساخت تمام صومعه‌های پاکومیوسی مدنظر قرار می‌گرفت.

## ۲. نگارش دستور العمل مشترک

با ادعای پاکومیوس منی بر دیدن فرشته و گرفتن دستورات و احکام رهبانیت از خداوند، ادبیات پاکومیان نیز شکل گرفت و با پذیرش این ادعا، تا حدی ارتباط میان راهب و خداوند به صورت ملموس‌تر درآمد. برطبق این ادبیات که «ویتای»(Vitae) نامیده می‌شود، خداوند راهنمای و آموزش‌دهنده پاکومیوس در همه زمان‌ها بوده است(م. درایتون، ۲۰۰۲، ص ۴۷). بنابراین، باید گفت: پاکومیوس نخستین کسی است که برای زندگی رهبانی گروهی، دستورالعمل تنظیم نمود و صدها راهب در صومعه‌هایی که تحت رهبری او بودند، از آن پیروی می‌کردند(میشل، ۳۸۷، ص ۱۴۳). اگر قوانین پاکومیوس، که کاملاً دقیق برنامه‌ریزی شده بود، تمام ساعات شبانه‌روز یک راهب را پوشش می‌داد. این نظم و دقت در سازماندهی رهبانیت مسیحی، تا حد زیادی موجب توسعه و گسترش رهبانیت در شرق و غرب شد(زیسیز، ۲۰۰۵، ج ۱۰، ص ۱۹۴۰). از آنجاکه قوانین پاکومیوس، جزو نخستین متون رهبانیت بود که به لاتین ترجمه و وارد سرزمین غرب گردید، باید پذیرفت که این قوانین تأثیر زیادی در نفوذ رهبانیت به غرب داشت(مککارتی، ۲۰۰۲، ج ۱۰، ص ۷۴۳)؛ زیرا در این دوره، برخی از راهبان شغل کاتبی انتخاب کردند. بدین ترتیب، بسیاری از آثار کلاسیک با قلم آنان حفظ گردید(دورانت، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۷۶). پس از مرگ پاکومیوس، شاگردان وی از این نوع ادبیات در تعالیم خود بهره می‌گرفتند(دان، ۲۰۰۳، ج ۲۸-۲۷). این گسترش رهبانیت مسیحی را به همراه داشته است.

طبق این آیین‌نامه، که بنا بر ادعای پاکومیوس آن را از فرشته دریافت کرده بود، راهبان موظف بودند که در سه زمان از روز، یعنی طول روز، شامگاه و شب، هر زمان دوازده ساعاً بخوانند و در هنگام صرف غذا نیز مزامیر تلاوت کنند. در روزهای شنبه و یکشنبه نیز عشاء ریانی برگزار کرده، همه راهبان با هم غذا می‌خورندند(استونی، ۱۹۱۵، ص ۵). طبق ادعای پاکومیوس، فرشته به او چنین دستور داد:

شنیدن صدای روح القدس بود که پاکومیوس را به سوی خود فرامی‌خواند. وی، حدود ده مایل را به دنبال صدا در طول رودخانه رفت، تا اینکه به روستای تابنیسی رسید. در آنجا روح از او خواست که صومعه‌ای بنا کند. از این‌رو، به دستور روح، پاکومیوس نخستین صومعه را در این مکان احداث کرد(یانی، ۱۹۸۴، ص ۱۱). پس از مدتی، وی از تبتا به پبو(Pebo) نقل مکان کرد و در آنجا نیز دست به تأسیس صومعه زد. در واقع، پاکومیوس در این منطقه، به عنوان رهبر عمومی راهبان معرفی شد که به او هگومین(hegumen) گفته می‌شد. وی، که پیش از این خواهرش را به گروه رهبانی دختران عهد سپرده بود، به پبو آورد. بدین ترتیب ماری، خواهر پاکومیوس، به عنوان نخستین هگومین در یک صومعه‌ای، که مختص به راهبه‌ها ساخته شد، انتخاب گردید(زیسیز، ۲۰۰۵، ج ۱۰، ص ۶۹۳۹). پاکومیوس، برای صومعه خواهران که به رهبری خواهرش بود نیز قوانین صومعه خود را فرستاد تا زنان نیز با مردان تفاوتی نداشته و با همان قوانین مشترک در زندگی رهبانی تعلیم بینند(ادوکیموف، بی‌تا، ص ۳۰). از نکات قابل توجه در صومعه پاکومیوس، این است که حتی زنان شوهردار نیز می‌توانستند راهبه شوند و زندگی خود را وقف صومعه نمایند. هیچ مردی، جز کشیش یا شمام نمی‌توانست وارد صومعه زنان شود. اگر راهبه‌ای از دنیا می‌رفت، زنان دیگر صومعه، جسد وی را در کنار رودخانه می‌گذاشتند و آن‌گاه شماری از برادران، با قایق عبور می‌کردند و جسد را با خواندن مزامیر و شمع‌هایی روشن و تشریفات و احترام فراوان می‌آورند و در قبرستان خودشان به خاک می‌سپرندند(پترز، ۱۳۹۲، ج ۳، ص ۲۲۸). او حدود سه هزار نفر را در صومعه‌های خود جای دارد. وی در مدت کوتاهی، شاگردانش توانستند این تعداد را به هفت هزار نفر برسانند(یانی، ۱۹۸۴، ص ۱۲).

شكل‌گیری صومعه توسط پاکومیوس نتایج دیگری نیز داشت. از جمله آن، معماری منحصر به فرد صومعه‌ها بود که به ویژگی‌های این مکتب افزوده شد؛ زیرا صومعه‌های احداث شده توسط پاکومیوس دارای شکل خاصی بوده که آن را از ساختمان کلیسا و سایر بناها تمایز می‌ساخت. پس از مرگ وی نیز پیروانش تغییری در معماری بناهای صومعه‌ها ایجاد نکردند. این امر منجر به شکل‌گیری معماری منحصر به فردی برای این مکتب گردید. صومعه او با یک دیوار بلند احاطه شده بود که این امر موجب جدایی زاهدان با دنیای خارج می‌شد(زیسیز، ۲۰۰۵، ج ۱۰، ص ۶۹۳۹). بلندای دیوارهای آن، به حدود ۱۰۰ پا می‌رسید که آن، موجب حفظ راهبان از حمله دشمنان و اذیت و آزار کارمندان دولتی می‌شد. درهای کوچکی نیز برای این بناها تعییه گردید که بیشتر از دو یا سه نفر نمی‌توانستند، هم‌زمان از آن عبور کنند. این دره‌ها، از چوب‌های سنگین، که با یک ورق آهنی پوشیده شده بودند، ساخته می‌شد. در این

**۳. حضور در اجتماع و سیاست**

تا پیش از نظام مندسازی زندگی راهبان توسط پاکومیوس، راهبان براساس مکتب آنتونی، تنها به عبادات و ریاضت کشی خود می پرداختند. آنان با صدقات مردم منطقه سکونت خود ارتزاق می کردند. اما پاکومیوس این شیوه را نپذیرفت و معتقد بود که راهبان باید رزق خود را خودشان مهیا سازند. برخی از راهبان، به حصیر بافی و خیاطی مشغول شدند(اسمیت، ۱۳۸۳، ج، ۲، ص ۱۲۰). برخی نیز کشاورزی را پیشه خود ساختند. آنان با اتکا به این مشاغل، علاوه بر اینکه هزینه زندگی خود را تأمین می کردند، تولید مازادشان را به مصرف صومعه های زنان و نیازمندان ارسال می کردند. بدین ترتیب، راهبان دیگر به کمک های مردمی نیاز نداشته و محتاج کسی نبودند(اسمیت، ۱۳۹۰، ج، ۳، ص ۳۶). مردان راهب غالباً مسئول تأمین غذا و انجام کارهای سنگین و خشن بودند. در این زمینه، مشکلات صومعه زنان را نیز برطرف می کردند. در مقابل، زنان راهبه نیز برای خود و مردان راهب لباس می دوختند(استونی، ۱۹۱۵، ص ۵). این مسائل موجب ایجاد اتحاد میان راهبان می شد، به طوری که آنان درباره ارتباطشان با یکدیگر معتقد بودند که «دارای یک قلب و یک روح هستند»(دان، ۲۰۰۳، ص ۲۷). با شیوه ای که پاکومیوس مطرح نمود، ممنوعیت های پیشین درباره فعالیت اجتماعی راهبان لغو شد؛ زیرا کار و تولید متضمن حضور راهبان در اجتماع گردید. بسیاری از راهبان در ادوار معین، برای فروش فرآورده های خود از راه نیل با قایق به اسکندریه می رفتند. در آنجا علاوه بر فروش محصولات خود، مایحتاج خود را نیز تهیه می کردند. حضور راهبان در میان مردم، با وجود احترامی که مردم برای آنان قائل بودند، موجب گردید در برخی مناقشتات کلیسا ای - سیاسی نیز حضور داشته باشدند(دورانت، ۱۳۸۵، ج، ۴، ص ۷۴).

ایجاد انضباط و ضوابط و قواعد معین در رهبانیت موجب شد که در دوران بعدی با فعالیت های آناناسیوس قدیس، رهبانیت به طور رسمی وارد سازمان کلیسا ای گردد. حتی راهبان وظایف دینی و کلیسا ای نیز بر عهده بگیرند(مهدىزاده، ۱۳۶۸، ص ۱۸۱). آناناسیوس نیز یکبار با پاکومیوس دیدار داشته و مطالب بسیاری را از او آموخته و تحت تأثیر تغکرات پاکومیوس قرار گرفته است. البته شخص پاکومیوس نیز حجیت کشیشان را محترم دانسته، با آنان ارتباط تنگاتنگی داشت. بسیاری از کشیشان به صومعه های وی رفت و آمد داشتند(یانی، ۱۹۸۴، ج، ۵، ص ۲۸۲۷). این مسائل موجب حضور راهبان در اجتماع و سیاست گردید.

### ازیابی رهبانیت پاکومیوس

اگر ویژگی های مکتب رهبانی پاکومیوس را در تراز تحلیل و انتقاد بر معیار کتاب مقدس و سنتی که از تاریخ مسیحیت بر جای مانده قرار دهیم، می توان نکات مثبت و منفی بسیاری از رویکرد رهبانی و

راهبی که بیگانه است و ظاهر او با آنان فرق دارد، نباید با ایشان سر سفره حاضر شود؛ مردی که می خواهد در آن دیر به رهبانیت پذیرفته شود، مجبور است سه سال آنجا کار کند و پس از آن به سر تراشی پذیرفته می شود. هنگامی که راهبان با هم غذا می خورند، باید چهره خود را با باشلق خود پوشانند تا یکدیگر را در حال خوردن نبینند و نباید سر سفره با هم صحبت کنند و از سویی به سویی در اطراف خود خیره شوند... (پیترز، ۱۳۹۲، ج، ۳، ص ۲۲۷-۲۲۶).

سه راهب باید در هر حجره زندگی کنند و با هم غذا بخورند(اسمیت، ۱۳۹۰، ج، ۳، ص ۳۶). هر راهبی باید به اندازه ای که به او قدرت و نیرو برای انجام کار و عبادت را بدهد، بخورد و بیاشامد(یانی، ۱۹۸۴، ص ۱۱). پاکومیوس به فرشته گفت: بخش هایی از کتاب مزامیر، که برای ما معین کرده ای تا آنها را تکرار کنیم، بسیار اندک هستند. فرشته به او گفت:

بخش هایی از کتاب مزامیر که معین کرده ام واقعاً اندک هستند تا اینکه حتی راهبان ضعیف نیز بتوانند به این آینین نامه عمل کنند و از آن دلتگ نشونند؛ زیرا احکام برای کاملان وضع نمی شوند؛ زیرا ذهن آنان در همه وقت به خدا مشغول است، ولی این احکام را برای کسانی که ذهنی کامل ندارند، وضع کرده ام تا کارهایی که می کنند، هر چند به مقتضای این آینین نامه باشد، بتوانند از آنها گشاده رویی کسب کنند... (پیترز، ۱۳۹۲، ج، ۳، ص ۲۲۷-۲۲۶).

اساس پیروی از پاکومیوس و فرامین وی موجب گردید که او به عنوان اولین پدر ارشد راهبان شناخته شود. او نیز پذیرفت تا موقعیت و رفاه معنوی و غیردنیوی برادران راهب خود را فراهم سازد. بدین ترتیب، راهبان او را «پدر ما» می خوانند. این ایده در ادامه، تبدیل به قانون گردید و پیروی از مافوق را «راه پیروی و تقلید از مسیح» می دانستند(م. درایتون، ۲۰۰۲، ص ۵۲-۵۱). بنابراین، هر راهبی موظف بود که از مافوق خود پیروی نماید و کاملاً رابطه مراد و مریدی میان راهب و مافوقش وجود داشت(اسمیت، ۱۳۹۰، ج، ۳، ص ۳۶).

پاکومیوس، در دوران رهبری خود بر صومعه ها، قوانین معروفی را به زبان قبطی نوشت. امروزه ترجمه جروم، که از یونانی به لاتین بود، باقی مانده است. البته بخش هایی از این قوانین به زبان های قبطی، یونانی، حبشه و عربی موجود است. در ترجمه های جروم، یازده نامه از پاکومیوس حفظ شده که علاوه بر آن، بخش کوچکی از دستورالعمل های او و پند و توصیه های او به راهبان نیز در آن وارد شده است(زیسیز، ۲۰۰۵، ج، ۱۰، ص ۶۹۴۰). البته اشخاصی همچون پالادیوس(Palladius) نیز وجود دارند که اطلاعاتی از زندگی پاکومیوس بیان داشتند، اما باید اطلاعات آنان را دست دوم و در برخی اوقات نادرست دانست؛ یعنی نمی توان به اطلاعات آنان به تنهایی اعتماد کرد(دان، ۲۰۰۳، ص ۲۹).

الهیاتی این مکتب بیان نمود که عمدتاً زایده سلاطیق و نوع نگرش فکری پاکومیوس در زندگی شخصی وی بوده است (مارتنین، ۲۰۱۴، ص ۷). هرچند این مکتب از بسیاری از افراطی‌گری‌ها و هرج و مرچ‌ها، در حوزه رهبانیت مسیحی جلوگیری به عمل آورد و به نوعی با دیده علمی با رویکرد کتاب مقدسی، توصیه به زهد بدون افراط نمود، اما بدعت‌های متعددی از خود بر جای گذاشت که در ادامه مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

### الف. نکات مثبت مکتب پاکومیوس

#### ۱. جلوگیری از افراطی‌گری

پیش از ایجاد مکتب پاکومیوس، راهبان سعی داشتند گوی سبقت را از سایر راهبان در ریاضت و عبادت بر بایند، به گونه‌ای که در برخی موارد رقابت‌های ناپسندی میان راهبان بر سر افراط در ریاضت‌کشی ایجاد می‌شد. از این‌رو، بسیاری بر این عقیده بودند که هر کس بیش از دیگران افراط نماید، مقدس تر شناخته می‌شود (راسل، ۱۳۷۳، ص ۵۳۲). به عنوان مثال، سرایپون در غاری در ته دره‌ای عمیق سکنا گزیده بود که فقط محدودی از زائرین جرئت فرود آمدن به آن را داشتند. برخی، باری سنگین همیشه به دوش می‌کشیدند. برخی دست و پای خود را با غل و زنجیر می‌بستند (دورانت، ۱۳۸۵، ج ۴، ص ۷۵). برخی مدت‌ها بر روی ستون زندگی می‌کردند (پیترز، ۱۳۹۲، ج ۳، ص ۲۳۰). برخی راهبان در ریاضت‌هایی نظیر روزه، شب‌زنده‌داری، قرار گرفتن در برابر گرما و سرمای شدید، کار سخت و جهاد با نفس افراط می‌کردند. آنان اعتقاد داشتند که ریاضت‌تن، اسباب کمال و رشد توانایی‌های روحی و تحقق قدرت برای نیل به تجربه رؤیت و دریافت الهام است. اما پاکومیوس، با تأسیس صومعه و نگارش قانون‌نامه مشترک برای راهبان، توانست جلوی این شیوه‌های افراطی - انفرادی برخی راهبان را بگیرد. وی همه آنان را در شیوه متحده با قوانین مشترک رهبری کند. بنابراین، در صومعه کسی به عنوان راهب شناخته می‌شد که از قوانین صومعه اطاعت کند و از دیگر مسائل پرهیز نماید. با تأسیس این مکتب، حتی بسیاری از شایعات درباره راهبان همچون متعصب و خشک‌مغز بودن آنان از بین رفت. همه مردم، راهبان را انسان‌های عادی می‌دانستند که فروتن، آرام و فهمیده هستند (مرتون، ۱۳۸۵، ص ۴۳). در واقع، جامعه رهبانی پیروان پاکومیوس با زندگی جمعی خود به توصیه‌های عیسی و پورس، مبنی بر زندگی زاهدانه و نیز زندگی مشارکتی و صمیمانه مسیحیان اولیه جامعه عمل پوشاندند. آنان به جای افراط در ریاضت، محبت به دیگران را سرلوحه کار خود قرار دادند.

#### ۲. ایجاد ارتباط میان کلیسا و صومعه

پیش از شکل‌گیری رهبانیت نظاممند، این الهیات جنبشی خودسرانه بود که کاملاً بیرون از نظام کلیسایی بود، سرانجام قدیس آتاناسیوس به عنوان شاگرد پاکومیوس و ادامه‌دهنده شیوه او، رهبانیت را با روحانیت آشنا داد و ارتباط نزدیکی میان کلیسا و صومعه برقرار کرد. در برخی صومعه‌ها، که در نزدیکی شهرها بود، به منظور احتراز از ایجاد رقابت میان حوزه کلیسایی و صومعه‌ها، مراسم آیین تعمید، آیین قربانی مقدس و عشاء بانی در این صومعه‌ها برگزار نمی‌شد. راهبان برای شرکت در این مراسم، به کلیساها مراجعه می‌کردند (اسناد و مباحثی درباره تاریخ کلیسای شرق، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۹). همان‌گونه که گفته شد، پاکومیوس نیز برای کلیسا اعتبار قائل بود و با کشیشان نیز ارتباط خوبی داشت. این تفکر موجبات نزدیکی کلیسا و صومعه را فراهم کرد (ر.ک: بانی، ۱۹۸۴، ج ۵، ص ۲۸۲۷).

در دوران بعدی، ارتباط میان کلیسا و صومعه به گونه‌ای شد که راهبان می‌توانند کشیش هم باشند (راسل، ۱۳۷۳، ص ۵۳۲). در سال‌های نه‌چندان دور از مرگ آتاناسیوس، پاپ نیز از میان صومعه‌نشین‌ها انتخاب گردید که نخستین آن، گریگوری کبیر بوده است. البته، چنین مسئله‌ای برای صومعه بدون آسیب نبود؛ چراکه با روی کار آمدن گریگوری کبیر، ثروت بسیاری به صومعه‌ها وارد شد و بسیاری از ویژگی‌های رهبانیت، همچون فقر، زهد، نداشتن حاشیه سیاسی و... کم رنگ گردید. حتی برخی راهبان نیز آیین‌های دینی خود را در صومعه‌ها برگزار می‌کردند. بدین ترتیب، صومعه جایگاهی در کنار کلیسا و همتراز و در برخی مواقع، بالاتر از آن در نظر گرفته می‌شد.

#### ۳. ایجاد الهیات رهبانی

پاکومیوس را نمی‌توان یک الهیدان دانست. اما نباید از این نکته غافل بود که وی در مسیری غیر از الهیات، یکی از ارکان اساسی مذهب ارتدوکس و چگونگی شکل‌گیری آن به شمار می‌رود؛ مسیری که شامل زندگی اش در کلیسا و دلبستگی او به کشیشان معتر و شهادت او در مقابل ارتداد زمان او می‌شود (بانی، ۱۹۸۴، ص ۲۶). در واقع با برقراری زندگی اشتراکی توسط پاکومیوس، وی پیروان بی‌شماری یافت که بنابر نقلی، در قرن پنجم حدود ۱۰۰ هزار نفر به عنوان راهب در صومعه‌ها زندگی می‌کردند. افزون بر این، بسیاری از مردم عوام نیز شدیداً حامی و تحت تأثیر صومعه‌ها بودند (وسلی ویشارت، ۱۹۹۰، ص ۶۳). این امر موجب شکل‌گیری الهیات رهبانی گردید. این الهیات، پاسخ نیازهای آنان است و درخواست‌های آنان را اجابت می‌کند. به این نوع الهیات، «الهیات رهبانی» گفته می‌شود. وجود این نوع الهیات، حقیقتی است که توسط دانشمندان قرون وسطی

زندگی کنند(اول قرنیان ۷، ص ۷) تا بتوانند کاملاً و با آزادی کامل به خدمت خداوند پردازند(همان ۷، ص ۳۲؛ خدمتی که با کمک به فقرا و رفع نیاز دیگران محقق می‌شود. درحالی که در ابتدای شکل‌گیری رهبانیت مسیحی و در مکتب آنتونی، خدمت به جوامع معنا نداشته و خود راهب باری بر دوش دیگران به حساب می‌آمده است. حتی این راهبان، به مسائلی که مورد پذیرش جامعه و زندگی اجتماعی نبوده، اهمیت می‌دادند. به عنوان نمونه، راهبان از پاکیزگی بیزار بودند. این مسئله موجب گردید که برای برخی چیزها، همچون شبیش جایگاه مقدسی در نظر بگیرند و آن را «مروارید خدا» بنامند. بسیاری از این راهبان، از افتخارات خود می‌دانستند به اینکه جز در هنگام عبور از رودخانه، آب به پایشان نرسیده است. اما با شکل‌گیری صومعه و نظام‌مندشدن زندگی راهبان تحت قوانین و آداب مشترک، راهبان خدمات مفید بسیاری انجام دادند؛ آنان کشاورزان ماهری بودند. حتی برخی از آنان، علم را زنده نگه داشته یا زنده می‌کردند تا به گونه‌ای که الهیات مسیحی، بسیاری از جرمیات دینی خود را مدیون راهبانی همچون آثاناسیوس، پاسیل و... می‌داند. درحالی که در آغاز رهبانیت، خاصه در نزد منزویان، چنین چیزهایی در کار نبود؛ زیرا بیشتر راهبان کار نمی‌کردند؛ هرگز چیزی جز به تجویز شرع نمی‌خوانند و فضیلت را از راه کاملاً منفی؛ یعنی پرهیز از گناه، بخصوص گناهان تن، تحصیل می‌کردند(راسل، ۱۳۷۳، ص ۵۳۲). همه این خدمات، مواردی است که پاکومیوس آغازگر آن بوده و به آن سامان داده است. حتی در قرون بعد، راهبان خدمات ارزنده دیگری همچون پرستاری از بیماران و خدمت به زائران و نیازمندان را نیز در جامعه بر عهده گرفتند.

## ب. نقد مکتب پاکومیوس

### ۱. پشتونه کتاب مقدسی نداشتن

مسیحیان برای اثبات صحت رهبانیت، به آیات کتاب مقدس اشاره دارند. مدعیان آن قائلند که کتاب مقدس رهبانیت را اعلام نموده و آن را تأیید می‌کند و در واقع آموزه‌ای کتاب مقدسی تلقی می‌گردد. آنان برای این کار به انجیل، سخنان و عملکرد عیسی و پرس استناد می‌کردند(فانینگ، ۱۳۸۴، ص ۴۲-۵۳؛ از جمله آن، زندگی در خلوت و اقامت در صحراء بود که هم عیسی(مرقس ۳: ۱۳) و هم پرس(اندرهیل، ۱۳۹۲، ص ۵۱-۵۲)، آن را تجربه کرده بودند. در کتاب عبرایان، آنجا که درباره قهرمانان ایمان سخن می‌گوید، از جمله کسانی را که این جهان لایقشان نیست و با ایمان بودند، چنین معرفی می‌کند: «که در جامعه‌هایی محقر از پوست گوسفند و بز در هر جا گذر کرده، تنگدست، ستمدیده و مورد آزار بودند. اینان که جهان لایقشان نبود در بیابان‌ها و کوه‌ها و غارها و شکاف‌های زمین، آواره بودند» (عبرایان ۱۱، ص ۳۸۳۷).

پذیرفته شده و از سوی مورخان امروزی نیز به رسمیت شناخته شده است. این الهیات، قدیمتی طولانی دارد. غالباً از الهیات آغازین مسیحیت قلمداد می‌شود(لیکلرک، ۲۰۰۳، ص ۱۹۱)، که با شکل‌گیری صومعه‌ها و قوانین مشترک پاکومیوسی، شکلی نظاممند به خود یافت. الهیاتی که پاکومیوس مطرح می‌سازد، به صورت توصیه و پیشنهادهایی است که برای راهبان خود بیان نموده است. به عنوان نمونه، او در باب خداشناسی معتقد است: یک راهب باید با روح القدس ارتباط برقرار سازد و آن را در خود مسکن دهد. وی برای این ارتباط، ریاضتی پیشنهاد می‌دهد که می‌تواند عمل روح القدس را در قلب فعال سازد. از این‌باره می‌گوید:

اگر شما خود را در معرض ریاضت قرار می‌دهید، اتاقی را در خودتان برای عمل روح القدس بسازید. او آتش و نور را در قلوب پاکتان روشن خواهد کرد و آن را به شهود آسمانی قادر می‌کند و این نظر و شهود، شما را هر چه بیشتر از امیال زمینی پاک خواهد کرد و به شما پاکی نفس و فروتنی قلب خواهد بخشید. پس شما حقیقتاً معبد روح القدس و خدا خواهید شد، چنان‌که خود و عده داده است (پدران صحراء، ۱۹۰۷، ج ۲، ص ۱۹۹).

پاکومیوس برای مستند نمودن دیدگاه خود به انجیل یوحنای اشاره می‌کند که می‌گوید: «اگر کسی مرا محبت نماید، کلام مرا نگاه خواهد داشت و به سوی او آمده، نزد وی مسکن خواهیم گرفت» (یوحنای ۱۴: ۲۳). بنابراین، الهیات پاکومیوس، تحت تأثیر افکار گنویی قرار داشت؛ زیرا در سال ۱۹۴۵ در مصر علیا، نزدیک شهر نجع حمامی، دست نوشته‌هایی کشف شد که متعلق به متون و انجیل آئین گنویی بود که به دست راهبان صومعه پاکومیوس قدیس در آنجا دفن شده بود. از جمله این متون، انجیل اعمال توماس بود(استورات، ۱۳۸۷، ص ۲۱۸-۲۱۷). تاریخ دقیق نگارش این متون مشخص نیست، ولی احتمالاً این سال‌های ۳۵۰ تا ۴۰۰ میلادی به رشتہ تحریر درآمده است(براندن، ۱۳۹۱، ص ۵۹۰). در این نوشته‌ها، نامه‌هایی متناسب به برخی راهبان بزرگ وجود دارد که همسو بودن آنان در مسائلی همچون روح را نشان می‌دهد(ر.ک: مارکسچیز، ۲۰۰۳، ص ۴۹-۵۱). در واقع، رهبانیت راهبان مصری، به ویژه راهبان مکتب پاکومیوس، قرابتی نزدیک با آئین گنویی و افکار آنان داشته، و هر دو گروه تأثیراتی از یکدیگر پذیرفته‌اند(م. درایتون، ۲۰۰۲، ص ۷۵-۷۶). به سبب همین تأثیرپذیری‌ها، کلیسا در ابتدای شدیداً راهبانیت مخالفت نمود و یکی از نگرانی‌های اصلی مسیحیان راست‌کیش بود(ویلسون، ۱۳۸۱، ص ۴۵-۶۴). اما سرانجام کلیسا مجبور به پذیرش رهبانیت شد و آن را مورد ستایش قرار داد(ناردو، ۱۳۸۵، ص ۸۸).

### ۴. خدمت به جامعه

طبق آنچه از آموزه‌های پرس در کتاب مقدس بیان شده، وی آرزو داشت که دیگران نیز مانند او

اشترایکی همراه با برنامه‌های منظم با ساختاری کاملاً نظامی ایجاد نمود. البته شایعاتی که در آن دوره، درباره نکوهش زندگی انفرادی وجود داشت، مبنی بر اینکه تنها بی و عزلت مطلق موجب دیوانگی و جنون می‌شود(ناس، ۱۳۸۱، ص۲۳۹)، نیز وی را در برقراری این انضباط کمک کرد. پاکومیوس، راهبان را به گروه‌های ده نفره یا صد نفره تقسیم کرد و برای هر گروه، شخصی همچون افسر را مشخص کرد. همه اینها نیز تحت فرمان پدر یا مادری بودند؛ درست همان چیزی که در یک پادگان نظامی در جریان بود(ولی ویشارت، ۱۹۹۰، ص۵۸). بنابراین، باید دانست که روش‌های پاکومیوس براساس تجارت وی در نظام بود، نه به دست آوردن تعالیم از مسیحیت و الهیات آن.

### ۳. تغییر یافتن مفهوم صحرا و ریاضت

صحرا در نگاه راهبان، جایگاه بسیار والایی دارد به گونه‌ای که واژه «زاهد» در زبان انگلیسی از واژه «eremos» به معنی بیابان گرفته شده است. صحرا، مکان زندگی شیاطین است که راهبان برای مبارزه با شیاطین به آنجا نقل مکان می‌کردن(هیل، ۲۰۰۱، ص۱۷۱). در واقع اقامت در صحرا از ویژگی‌های رهبانیت پیش از پاکومیوس است. آنان این ضرورت را از عملکرد عیسی مسیح و پولس و سایر حواریون کسب نمودند. راهبان بزرگ، سخنان زیادی درباره صحرا و جایگاه آن دارند. به عنوان نمونه، آتنوئی در این باره می‌گوید: «صحرا هم محل نبرد شیطان است و هم ملاقات خداوند و نیایش و تازه‌تر شدن»(دیوید، ۲۰۰۴، ص۱۷۸). اما با شکل‌گیری صومعه، اندک اندک صحرا و جایگاه آن از زندگی و ذهن راهبان به فراموشی سپرده شد. به همین دلیل، در دوره‌های بعد صومعه مقدس دانسته شد و برای آن اساطیر متعددی تعریف می‌شد. به هر ترتیب، با شکل‌گیری صومعه، یکی دیگر از ویژگی‌های مکتب آتنوئی - با پیش‌فرض کتاب مقدس - که زندگی و ریاضت در صحرا بود، نیز از بین رفت و به فراموشی سپرده شد.

وقتی اقامت در صحرا متفق شد، نوع ریاضت کشیدن نیز تغییر یافت. در واقع، طبق برنامه‌های پاکومیوس به راهبان ارائه داد، دیگر ریاضت معنای واقعی و اصلی خود را که راهبان دوره‌های قبل متحمل آن می‌شدند، کاملاً تفاوت یافت. در واقع ریاضت آنچنانی وجود نداشت. ازین‌رو، باید گفت: با شکل‌گیری صومعه و اقامت دسته‌جمعی در آن، غالباً ویژگی‌های رهبانی که در دوره‌های قبل از تشکیل صومعه وجود داشت و آن راهبان نیز سعی در کتاب مقدسی جلوه دادن آن ویژگی‌ها داشتد، با قوانین صومعه یا از بین رفت یا تغییرات زیادی را به خود دید.

در واقع این آیه از کتاب عبرانیان، از مهم‌ترین ادله راهبان برای کتاب مقدسی جلوه دادن الهیات خودشان است و مدرکی برای زندگی در صحراء می‌باشد. درحالیکه بسیاری از ویژگی‌هایی که برای رهبانیت بیان گردید و توسط کتاب مقدس مستند دانسته شد، با آنچه در صومعه‌ها می‌گذشت، تفاوت داشته و با یکدیگر مطابقت ندارد. همان‌گونه که مارتین در کتابش اشاره نمود، محصول فکری شخص پاکومیوس بوده است(مارtin، ۲۰۱۴، ص۷). از سوی دیگر، وقتی به سخنان پاکومیوس توجه می‌شود، به دست می‌آید که برخی از سخنانش با یکدیگر تناقض دارد. درحالیکه معتقد بود: آنان را از فرشته دریافت کرده است. به عنوان مثال، او در جایی تصویر کرد که «خدمت به مریض در روستاهای کاری نیست که یک راهب انجام دهد». درحالیکه وی در یکی از موعظه‌هایش با صدای بلند به صراحة اعلام کرد که ارزش‌های مشترک محبت و اطاعت، بالاتر از عزلت‌گزینی است. وی از راهبان خواست تا خدمت به انسانها و محبت به آنان را بر عزلت‌گزینی خود مقدم بدارند(دان، ۲۰۰۳، ص۲۷). پاکومیوس مدعی است که دستورات خود را از فرشته دریافت کرده که می‌توان آن را به عنوان توجیهی در برابر ایرادات کتاب مقدس در نظر گرفت.

قوانين و تشکیل صومعه، مطالبی است که با شیوه‌های کتاب مقدس همسوی ندارد. در هیچ جایی از کتاب مقدس، سخن از شکل‌گیری صومعه نشده است. مسلک راهبان اولیه، که خود را پیرو کتاب مقدس می‌دانستند، نیز چنین شیوه‌ای را قبول نداشتند. به عنوان نمونه، پاکومیوس با قوانین خود مفهوم دیگری برای عزلت‌نشینی و صحرا به وجود آورد و حتی تجرد نیز زیرسوال رفت؛ چراکه با تشکیل صومعه متأهلان نیز توانستند وارد آن شوند. حضور در صحرا دیگر بی معنا شد و صومعه جای آن را گرفت. درحالیکه اقامت در این دو، کاملاً از لحظ ماهوی با یکدیگر فرق داشتند. دیگر راهبان به صورت افرادی عبادت نکرده، بلکه در گروه‌های چند نفره مشغول می‌شدند. همچنین تجرد و باکره‌گی، از شرایط اصلی اتصال به جامعه رهبانیت پیش از پاکومیوس بوده، که وی این اصل را زیر پا گذاشته، معتقد بود که متأهلان نیز می‌توانند وارد زندگی رهبانی شوند(پترز، ۱۳۹۲، ج، ۳، ص۲۲۸).

درحالیکه در کتاب مقدس نیز نمی‌توان ادله‌ای برای آن یافت.

### ۲. ساختار نظامی داشتن

با وجود اینکه وی مدت طولانی پس از خدمت در زمرة راهبان بود و در محضر پالمون به شاگردی پرداخته بود، اما او سوگند خورده بود که همیشه یک سرباز باشد تا بتواند به انسانیت خدمت کند(همان). بنابراین، وی پس از اینکه زندگی رهبانیت را آغاز کرد، زندگی انفرادی را به باد نقد گرفت و زندگی

راهبان موجب ایجاد ارتباط آنان با اجتماع و در ادامه، دخالت آنان در مسائل کشورها و کلیساها گردید: این مسئله نیز با اصل شکل‌گیری رهبانیت مسیحی ناسازگار و بدعت بهشمار می‌رود.

علی‌رغم اینکه رهبانیت پاکومیوسی موجب جلوگیری افراطی‌گری در رهبانیت مسیحی شد و ارتباط میان راهبان و کشیشان برقرار کرد و راهبان را مفید برای جامعه ساخت، اما باید گفت: این شیوه‌ها از سوی پاکومیوس، پشتونه کتاب مقدسی نداشته، تنها به تفکرات و شرایط زیستی پاکومیوس مرتبه می‌شود. در واقع، روش‌های پاکومیوس براساس تجربه وی در نظام بود، نه به دست آوردن تعالیم از مسیحیت و الهیات آن.

پاکومیوس، با شیوه خود، بسیاری از ویژگی‌های مهم رهبانیت مسیحیت شرقی، از جمله مسئله سکوت، تجرد، زندگی در انزوا، حضور در صhra و وقف خدا و انکار خود، را از بین بردا و معنای جدیدی از رهبانیت را وارد مسیحیت کرد. بسیاری از ویژگی‌هایی که برای رهبانیت بیان شد و توسط کتاب مقدس مستند دانسته شد، با آنچه در صومعه‌ها می‌گذشت، تفاوت داشت. بنابراین، اگر پیروان رهبانیت مسیحیت شرقی، مکتب پاکومیوس را پذیرفته‌اند، باید دلایل درون‌بینی دیگری برای آموزه‌های ارائه شده مکتب پاکومیوس ارائه دهند. در حالیکه این مکتب، کاملاً با مکتب آتنونی قادیس تفاوت دارد. از این‌رو، شاهد تناقضاتی در ادله دینی برای اثبات رهبانیت مسیحی هستیم. با وجود اینکه وی معتقد بود: قوانین خود را از فرشته گرفته و این خداوند است که این شیوه‌ها را به او آموزش داده است، اما در برخی موارد، برخی سخنان وی با یکدیگر مطابقت نداشته، حتی در مواردی تناقض داشته است. راهبان بزرگی همچون باسیل، وی نیز با بسیاری از این قوانین مخالفت کردند.

#### ۴. سهولت ورود به صومعه و انتخاب زندگی رهبانی

به دلیل سختی راهب شدن، هر کس قادر نبود وارد این عرصه شود و زندگی خود را وقف ریاضت، آوارگی در بیابان‌ها، تجرد و... نماید. از این‌رو، برخی با استناد به آیات انجیل، رهبانیت را مخصوص افراد خاص می‌دانند، اما با تأسیس صومعه موضوع کاملاً تغییر یافت؛ زیرا دیگر ریاضت و آوارگی در بیابان و مبارزه با شیاطین معنای خود را از دست داده بود. به نوعی صومعه مأمن انسان‌های بی خانمان و فقیر نیز شده بود. بدین‌ترتیب، صومعه‌ها منشأ بی‌نظمی شد؛ زیرا برای تشخیص ریاضت‌کشان حقیقی، از کسانی که بر اثر تنگدستی صومعه را برای زیستن جایی نسبتاً مرتفه می‌دیدند، هیچ راهی وجود نداشت (راسل، ۱۳۷۳، ص ۵۳۲). آسان شدن ورود به صومعه و انجام اعمال آسان صومعه، مسائلی بود که پاکومیوس در مکاشفه‌اش به فرشته نیز اشاره کرده بود. فرشته در پاسخ وی اذعان داشت که راهبان ضعیف هم می‌توانند این اعمال را انجام داده، در صومعه حاضر باشند (پیترز، ۱۳۹۲، ج ۳، ص ۲۲۶-۲۲۷). این از ویژگی‌هایی است که تا پیش از پاکومیوس وجود نداشت که در ادامه تحولات صومعه، موجبات جولان راهبان دنیاگرا را فراهم ساخت.

#### نتیجه‌گیری

با بررسی اندیشه‌ها و عملکرد پاکومیوس، وی دوره جدیدی از رهبانیت مسیحی را ایجاد کرد که شاید بتوان از آن به عنوان دوران «پس‌آتنونی» نام برد. پاکومیوس، با الهیات خاص خود توانست بسیاری از اصول اصلی رهبانیت در دوران گذشته را تغییر داد، و رهبانیت جدیدی ارائه کند. از این‌رو، می‌توان از پاکومیوس به عنوان بنیانگذار نوعی رهبانیت جدید در مسیحیت سنت شرق نام برد.

پاکومیوس، با شیوه خود به رهبانیت انفرادی آتنونی پایان داد و روش جمعی یا سنوبتیک را با تأسیس صومعه ابداع نمود و قوانین جامع و مشترکی در آن مدون کرد. او راهبان را از صhra به صومعه آورد و به دیرها قداست بخشید، به‌طوریکه صومعه جای صhra و قدادست آن را به خود اختصاص داد. کم‌کم با کلیسا هم تراز و در نظر برخی رفیع‌تر دانسته شد. پاکومیوس، قوانین منظمی تدوین کرد و با ادعای مکافه، به آن قوانین اعتبار و قداست بخشید. ادعای مکافه و ارتباط وی با فرشته، موجب شکل‌گیری تفکر مرید و مرادی و راشد و مرشدی گردید که بعدها، جایگاه بسیار مهمی در رهبانیت مسیحی یافت. اصلی که هیچ ادله دینی ندارد. تا پیش از دوران پاکومیوس، راهبان تنها به ریاضت مشغول بودند و مردم بومی صحراءها و برخی دوست‌داران راهبان برای آنان طعام فراهم می‌کردند، اما پاکومیوس معتقد بود: راهبان باید کار کنند و خود کار نیز نوعی عبادت دانسته می‌شود. کار کردن

هیل، توامس و تورسون، ۲۰۰۱، استیفان، *تفسیر کاربردی عهد جدید*، ترجمه آرمان رشدی و فریبرز خندانی، ویرایش سارو خاچیکی.

ویلسون، برایان، ۱۳۸۱، دین مسیح، ترجمه حسن افشار، تهران، نشر مرکز.

David, Jasper, *The Sacred Desert Religion*, literature, Art, and culture, Australia, Blackwell Publishing, 2004

Dunn, Marilyn, "The Emergence of Monasticism from the Desert Fathers to the Early Middle Ages", USA, Blackwell Publishing, 2003

[http://www.fatheralexander.org/booklets/english/saints/pachomius\\_great.htm](http://www.fatheralexander.org/booklets/english/saints/pachomius_great.htm)

Jordan, Aumunn, *Christian Spirituality in the Catholic Tradition*, Wipfand Stock Publishers, 1985.

Leclercq O.S.B, Jean, "The love of learning and the desire for God: A study of Monastic Culture", Translated by Catharine Misrahi, New York, Fordham University Press, 2003,

M. Drayton, James, "Pachomius as Discovered in the Worlds of Fourth Century Christian Egypt, Pachomian literature and pachomian Monasticism: A figure of history or hagiography?", Australia, University of Sydney, 2002

Markschies, Christoph, "Gnosis an introduction", translated by John Bowden, New York, 2003

martin, Daniel J., "The Chimera of their Age: Twelfth Century Cistercian Engagement beyond Monastic Walls", Pomona Senior Theses, Paper 110, 2014, [http://scholarship.claremont.edu/pomona\\_theses/110](http://scholarship.claremont.edu/pomona_theses/110)

MC Ginn, Bernard, "Christian Monasticism", in ENC. Of Religion, editor Mircea Eliade, New York, Mcmillan publishing co., 1987

McCarthy, M.C., "PACHOMIUS, ST.", New catholic ENC, Washington, Catholic University of America, 2002

McCarthy, M.C., "PACHOMIUS, ST.", New catholic ENC, Washington, Catholic University of America, 2002

Meyer, R.T., "Anthony of Egypt, st.", New catholic ENC, Washington, Catholic University of America, 2002

Rubenson, Samuel, "The letters of ST. Antony", Fortress press, 1995

Stoney, Constance, "Early double Monasteries", London, Cambridge, 1915

The fathers of the desert; translated from the German by Emily f. Bowden, in two volumes, Countess Hahn hahn, Burns and Oates, London, 1907

WESLEY WISHART, ALFRED, "A SHORT HISTORY OF MONKS AND MONASTERIES", NEW JERSEY, PUBLISHER TRENTON, 1990

Yanney, Rodolph, "Saint Pachomius Father of Koinonia", Pennsylvania, Coptic Church Review, 1984

Zissis, Theodore, "PACHOMIUS", Eliade, Mircea, The ENC of Religion, New York, Macmillan PUB. CO., 2005

## منابع

کتاب مقدس، ۲۰۰۷، چاپ ایلام.

ادوکیموف، پل، راز محبت، [www.irancatholic.com](http://www.irancatholic.com), بی‌تا.

استورات، هالروید، ۱۳۸۷، ادبیات گنوی، ترجمه ابوالقاسم اسماعیل پور، تهران، اساطیر.

اسمارت، نینیان، ۱۳۸۳، تجربه دینی پسر، ترجمه محمد محمدرضایی و ابوالفضل محمودی، تهران، سمت.

اسمیت، مارگارت، ۱۳۹۰، مطالعاتی در عرفان اولیه خاور نزدیک و خاور میانه، ترجمه منصور پیرانی و مریم محمدی

نصرآبادی، تهران، مرکز.

اسناد و مباحثی درباره تاریخ کلیسا شر، بی‌تا، تهران، کانون یوحنا رسول.

آندرهیل، اولین، ۱۳۹۲، عارفان مسیحی، ترجمه حمید محمدیان و احمد رضا مؤیدی، قم، دانشگاه ادیان و مذاهب.

براندن، اس. جی. اف، ۱۳۹۱، پژوهشی در ایده‌ها، انسان‌ها و رویدادها در ادیان عهد باستان، ترجمه سودابه فضایلی، قم، دانشگاه ادیان و مذاهب.

بستانی، بی‌تا، دائرة المعارف بستانی، بیروت، دارالعرفة.

بوش، ریچارد، ۱۳۸۴، جهان مذهبی، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران، دفتر نشر و فرهنگ اسلامی.

پیترز، اف ئی، ۱۳۹۲، یهودیت مسیحیت و اسلام، ترجمه حسین توفیقی، قم، دانشگاه ادیان و مذاهب.

توسعه کلیسا؛ مسیحیان قرن چهارم، بی‌تا، بی‌جا.

دورانت، ویل، ۱۳۸۵، تاریخ تمدن (عصر ایمان)، ترجمه ابوطالب صارمی و دیگران، تهران، علمی و فرهنگی.

راسل، برتراند، ۱۳۷۳، تاریخ فلسفه غرب، ترجمه نجف دریابنده، تهران، کتاب پرواز.

سلیمانی، عبدالرحمیم، ۱۳۸۱، آشنایی با ادیان مسیحیت، تصحیح سید سعید روحانی، قم، انجمن معارف اسلامی ایران.

فانینگ، استیون، ۱۳۸۴، ش، عارفان مسیحی، ترجمه فریدالدین رادمهر، تهران، نیلوفر.

کرنز، ارل ای، ۲۰۰۸، سرگذشت مسیحیت در طول تاریخ، ترجمه آرمان رشدی، انتشارات ایلام.

مرتون، توماس، ۱۳۸۵، حکمت مردان صحراء، ترجمه فروزان راسخی، تهران، نگاه معاصر.

مفاح، احمد رضا و سید مرتضی میرتبار، ۱۳۹۳، «آتنوئی قدیس و تأثیرپذیری آن از آیین گنوی»، معرفت ادیان، ش

۱۰۲-۸۵، ص ۲۰.

مهدیزاده، علی، ۱۳۶۸، «رهبانیت مسیحی در شرق»، مجله مقالات و بررسی‌ها، ش ۴۸-۴۷، ص ۹۹۹

میشل، توماس، ۱۳۸۷، کلام مسیحی، ترجمه حسین توفیقی، قم، دانشگاه ادیان و مذاهب.

ناردو، دان، ۱۳۸۵، پدایش مسیحیت، ترجمه مهدی حقیقت‌جو، تهران، فقنوس.

ناس، جان بایر، ۱۳۸۱، تاریخ جامع ادیان، ترجمه علی اصغر حکمت، تهران، علمی و فرهنگی.