

جنگ جهانی دوم و شمشیر آخته شعر شاعران روس^۱

دکتر مرضیه یحیی پور

استاد دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران

فاطمه محمدی

کارشناس ارشد دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران

(از ص ۲۹ تا ۴۴)

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۴/۰۶

تاریخ پذیرش: ۹۱/۰۵/۰۲

چکیده:

مقاله درباره ویژگی‌های ساختاری و ماهوی شعر مقاومت شاعران روسیه از آغاز تا پایان جنگ جهانی دوم (۱۹۴۱-۱۹۴۵) است. در ساختار زبانی و ادبی شعر مقاومت این دوره، مشخصه‌هایی چون تغییر دستگاه واژگانی شعر، صراحت‌گویی، نزدیک شدن مرز شعر به شعار... به‌وضوح قابل مشاهده است. از میان ویژگی‌های معنایی و محتوایی شعر این دوره نیز می‌توان به احتزار از چپ‌گرایی یا راست‌گرایی شاعران، میهن‌پرستی، تاریخ‌گرایی، حماسه‌سرایی، تغییر بن‌مایه‌ها و درون‌مایه‌ها اشاره کرد. جنگ خانمان سوز باعث شد تا نگرش شاعران به دو مقوله زمان و مکان هم دچار دگرگونی گردد. تمام این تغییرات دفعی و تدریجی در شعر، فقط برای نیل به یک هدف واحد صورت گرفت: احیای تاریخ و فرهنگ، حفظ هویت و آزادی ملی، که با تجاوز و تعدی دشمن نازی و فاشیست رو به اضمحلال می‌نمود.

مقاله به بررسی ساخته‌های اصلی شعر مقاومت روسیه در نیمة اول دهه چهل قرن بیستم و سیر تحول و تطور آن در آثار شاعرانی چون اولگا برگولتس، رازدستونسکی، و سایانوف، آنا آخماتووا... اختصاص دارد. اما از آنجا که اشعار آخماتووا طی این دوره، از نظر اکثر منتقلان روس، بهترین نمونه تجلی شعر مقاومت است، سعی خواهیم کرد تا با محوریت مجموعه «باد جنگ» آخماتووا که شاهکار شعر میهنی او محسوب می‌شود، ساختار ادبی و زبانی، موضوعات اساسی و نقش‌مایه‌های جدید، مؤلفه‌های محوری زمان و مکان، مظاهر میهن‌پرستی و قهرمان‌پروری... را در شعر مقاومت روسیه بررسی کنیم.

واژه‌های کلیدی: جنگ، وطن، «باد جنگ»، شعر مقاومت، آنا آخماتووا، زمان و مکان.

مقدمه

نشانی پست الکترونیکی نویسنده مسئول: myahya@ut.ac.ir

۱. مقاله برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان جلوه‌های پایداری و مقاومت در اشعار شاعران معاصر روسیه (بر اساس اشعار آنا آخماتووا، اولگا برگولتس، رازدستونسکی، و سایانوف،...) با شماره ۱۱/۰۶۴۰۵۰۰۶ است که با اعتبارات معاونت محترم پژوهشی دانشگاه تهران در دست انجام است.

منظور از «شعر مقاومت» «شعر سیاسی، انقلابی و ایدئولوژیکی» (حسین پور چافی ۱۳۸۷، ۳۳۷) است که در هر مقطع از تاریخ یک کشور می‌تواند تعریفی متمایز و منحصر بفرد داشته باشد. شعر مقاومت شاعران روس از زمان آغاز محاصره لینینگراد توسط ارتش آلمان (۱۹۴۱) تا پایان جنگ جهانی دوم (۱۹۴۵) هیچ‌گونه تشابه‌ی به شعر مقاومتی که از زمان تشکیل حکومت کمونیستی شوروی در اکتبر ۱۹۱۷ در بین برخی شاعران مخالف انقلاب شکل گرفت، ندارد: شاعرانی که تا پیش از این در اشعار خود چهره سیاه و مستبد استالین را ترسیم می‌کردند، از سرکوب مردم توسط ارتش سرخ شکوه می‌نمودند و به مبارزه فکری و عملی با نظام ظالمانه حاکم بسنده نمی‌کردند و با شکستن مردانه سکوت، سخت مشتاق بودند تا عملاً و علنًا به ستیز با جبر و بیداد سوسیالیست‌ها برخیزند، با آغاز جنگ برخلاف این جهت حرکت کردند. شعر این شاعران، شعر آمال و آرزوی مردمی شد که اتفاقاً حکومت نیز، در جهت همان آمال قرار داشت و دیگر گستاخی میان مردم و حکومت نبود. بنابراین به صراحت می‌توان گفت که در هیچ یک از ادوار گذشته شعر روسیه، دوره‌ای را نمی‌توان سراغ گرفت که شاعران، هم طرفدار حکومت باشند و هم طرفدار حقیقت. چرا که تا پیش از این، پرداختن به یکی، متناسب و انهادن دیگری بوده است. علاوه برآن فاصله‌ای که کم و بیش میان شاعران و مردم وجود داشت، کاملاً از بین می‌رود. تا قبل از جنگ پرداختن به دنیای شخصی و غیر عمومی، دنیایی جدا از من اجتماعی، دنیایی با مشخصاتی منحصر بفرد، سبب مخاطب گریزی شعر می‌شد. اما شعر مقاومت در روسیه با آغاز وحشیانه‌ترین و خونین‌رنگ‌ترین جنگ تاریخ بشریت، نه تنها از شعر مقاومت طی سال‌های جنگ جهانی اول و جنگ‌های داخلی و میهنی راه خود را کاملاً جدا کرد، بلکه به جرگه «ادبیات مردمی» نیز پیوست، و شاعران این جریان به عنوان شاعرانی متعهد، رکن اصلی و اساسی شعر خود را جستجوی حقیقت و واقعیت، و بیان آلام مردم قرار دادند. این شاعران با گریز از تخیل‌گرایی و قصه‌پردازی به رئالیسم و واقعیت‌گرایی و به معنا و مفهوم روی آوردند و با تقبیح جنگ با بیان درد و رنج مردم، و بیان فجایع و فضاحت جنگ، به تاریخ‌گرایی، حماسه‌سازی، قهرمان‌پروری و مستندسرایی پرداختند.

می‌توان شاعرانی که فجایع جنگ جهانی دوم را با شیوه‌های مختلف و متنوع به نظم درآورده‌اند، به دو دسته تقسیم کرد: دسته اول، شاعرانی هستند که از حلقه محاصره لینینگراد نتوانستند خارج شوند و حوادث را گویی لحظه به لحظه تاریخ‌نگاری می‌کردند، مانند او. برگولتس، ن. تیخونوف، و. سفیر، و. سایانوف، ر. رازدستونسکی و...؛ دسته دوم، شاعرانی هستند که چون آنا آخماتووا مجبور به ترک لینینگراد و زندگی اجباری در سایر روسیت‌ها و شهرها چون تاشکند شدند، از این رو شعر شاعران گروه دوم، نتیجه مشاهده عینی وقایع نبود و حاصل مطالعه اخبار روزنامه‌ها و مطالب نامه‌هایی بود که از دوستان و آشنايان خود دریافت می‌نمودند. با این وجود شعر آخماتووا از حیث فضای غمگین و بیان واقعیات جنگ با آثار شاعران دسته اول تطابق کامل دارد. از سویی دیگر، بازتابش جنگ در آثار شاعران هر دو دسته را نیز می‌توان در دو دوره مورد بررسی قرار داد: در «دوره نخست، شاعر تنها می‌خواهد حرفش را بگوید و نوع قالب و یا مصالح کار چندان مهم نیستند، اما در دوره دوم شاعر از هیجانات فرو نشسته‌ای می‌گوید که تبدیل به اندیشه شعری شده‌اند. در حقیقت، بعد از مدتی زندگی با جنگ، غربت و بدovیت آن از میان می‌رود. آنگاه شاعر آگاهانه، نه ملتباشه به این مقوله می‌نگرد، می‌داند که نیاز به تعریف، تحلیل و بازخوانی دوباره دارد. از این رو عجالتا شتابزدگی را رها می‌کند. از زوایای مختلف به بازبینی تجربه‌های خود می‌پردازد. و هم‌زمان علاوه بر معنا و محتوای شعر، به شکل کار و شیوه سرایش می‌اندیشد. یعنی "چگونه گفتن" به دغدغه "چه گفتن" می‌چربد.» (علایی ۱۳۸۷، ۱۷۵-۱۷۴).

از میان تمامی آثار این شاعران، شعر آخماتووا بسان آفتایی در آسمان شعر مقاومت روسیه می‌تابد، چرا که او در سوگواری‌های خود برای وطن حوادث خام بیرونی را که به خودی خود ارزش هنری ندارند، مزین به جلوه‌های هنری می‌کند، این در حالیست که شعر مقاومت بسیاری از شاعران هم‌چون برگولتس، بهدلیل گیر افتادن در ورطه تاریخ‌نگاری از چنین امتیازی بی‌بهره مانده است. «زمانی شاعر در خطر تاریخ‌نگاری قرار می‌گیرد که نتواند اتفاقات بیرونی را هضم نموده و ساختاری هنری بدان ببخشد. شاعر هنگامی که با حوادث عظیمی از جهان خارج روبرو می‌شود، برای ارائه هرچه هنرمندانه‌تر آن و بازتاب هنری اش،

باید هیجان را به هنر تبدیل کند. برای تبدیل هیجان به هنر، بدیهی است دید هنرمند و نگاه او به حادثه تأثیرگذار خواهد بود.» (همان، ۳۹) بدین ترتیب می‌توان به قطع و یقین گفت که شعرهای آخماتووا در سال‌های جنگ جهانی دوم بهترین نمونهٔ تجلی شعر مقاومت روسیه است. مجموعه «باد جنگ» شاهکار شعر میهنی او به شمار می‌آید و شامل ۱۹ شعر مختلف است که در فاصله سال‌های ۱۹۴۱ تا ۱۹۴۵ سروده شده‌اند، از آن جمله می‌توان به «سوگند»، «شجاعت»، «برای فاتحان»، «به یاد والیا»، «پرندگان مرگ در سمت‌الراس ایستاده‌اند»، «پیروزی»، «سرزمین آزاد شده» و... اشاره کرد. دو مجموعهٔ شعر «ماه در سمت‌الراس» (۱۹۴۲-۱۹۴۴) و «در سال چهلم» (۱۹۴۱) و اشعار «در قبرستان اسمالنسک» (۱۹۴۲)، «سه خزان» (۱۹۴۳)، «ماقبل تاریخ» (۱۹۴۵) و چند شعر دیگر نیز در این سال‌ها به چاپ رسیدند که جزء اشعار ناب دوران جنگ او محسوب می‌شوند.

در این مقاله سعی خواهیم کرد تا با بررسی شاخصه‌های اصلی شعر مقاومت شاعران روس، بهویژه مجموعهٔ شعر «باد جنگ» آنا آخماتووا، ساختار زبانی و ماهوی، درون‌مایه‌ها و بن‌مایه‌های «مرگ»، «درد و وحشت»، «حافظه» و...، مقوله زمان- مکان، مظاهر میهن‌پرستی و قهرمان‌پروری و بطور کلی، سیر تحول و تکامل اشعار دورهٔ جنگ آنها را در قیاس با دورهٔ پیش از جنگ تعیین و تبیین نماییم.

بحث و بررسی

شعر مقاومت شعراً روس در طول سال‌های جنگ جهانی دوم نیاز به تأمل و تعمق بیشتری دارد، زیرا، اولاً، علاوه بر ارزش‌های انسانی، معیارهای زیبایی‌شناسی و بلاغی، شاعران علاقه بسیاری به جستجوها و مکشوفات ادبی آن دوره نیز ابراز کرده‌اند؛ ثانیاً، موضوعات عشقی و شخصی جای خود را به هیجانات میهن‌پرستانه و نگرانی برای سرنوشت بشریت داده‌اند. درواقع، جنگ باعث شد شاعران با هر روحیه، خط مشی فکری و سیاسی، وابسته به هر مکتب و جریان ادبی، از هر قشر اجتماعی، حتی شاعرانی که حرف و کلامشان از میهن و تفکر دربارهٔ تاریخ وطن عاری بود، دچار تغییر شوند، تغییری که هم روح و جانشان را جلا داد، و هم در شعرشان نمود پیدا کرد. البته همه

این تغییرات نیز سریع ایجاد نشد و در برخی موارد تجمیع ابتدایی و طولانی مدت ویژگی‌های جدید در شعر و زندگی شاعران قابل مشاهده است (برای نمونه می‌توان به تفکر سیاسی-میهنی حاکم در اشعار «آهنگ عزا»، «سفال پاره‌ها» و «راهی از تمام زمین» آخماتووا اشاره کرد که در طول سال‌های ۱۹۳۵ تا ۱۹۴۰ سروده شده‌اند و خط فکری منعکس شده در آنها کم و بیش منطبق با اشعار دهه چهل شاعر است). به عبارتی دیگر، جنگ فقط جریان پیچیده، متناقض و آهسته تطور را تسريع کرده است و آن را تا حد واکنش‌های میهن‌پرستانه آنی پیش برد است.

در همان روزهای اول جنگ بسیاری از شاعران به عنوان سرباز، افسران نظامی، خبرنگاران جنگی به جبهه‌ها رفتند، آنهایی هم که چون آخماتووا، به هر روی، نمی‌توانستند به میدان نبرد بروند، شریک درد و رنج زندگی هولناک مردمانشان در آن روزهای سخت و دهشتناک شدند. اولگا برگولتس این‌چنین درباره آخماتووا در نخستین روزهای محاصره لنینگراد می‌نویسد: «روی ورق خط‌کشی‌شده‌ای، حرف‌های دیکته شده آخماتووا نوشته شده بود، و سپس همان حرف‌ها که با قلم خود او اصلاح شده بودند، در بحبوحه روزهای طاقت‌فرسای حمله لنینگراد و مسکو، به صورت سخنرانی در رادیو و اجتماعات سطح شهر ایراد شد.» (پاؤفسکی ۱۹۹۱، ۱۵۴) پاول لوکنیتسکی نیز درباره ملاقاتش با آخماتووا در آگوست ۱۹۴۱ چنین می‌گوید: «یک سر پیش آخماتووا رفتم. مریض بود و دراز کشیده بود. اما به گرمی و با روی خوش از من استقبال کرد، روحیه‌اش فوق العاده بود. با رضایت خاطر گفت که از او دعوت شده تا در رادیو سخنرانی کند. او یک میهن‌پرست است، این فکر که روحش با همه مردم سرزمینش پیوند خورده است، او را به وجود می‌آورد.» (لوکنیتسکی ۱۹۶۱، ۶۵) بدین‌ترتیب آخماتووا هم که بالاجبار شهر محبوبش را ترک گفت و برای سه سال به تاشکند رفت، دردش درد اجتماع اسیر شده در میان صفیر گلوله و بمباران‌های مهیب بود، درد او درد مشترک همه همنوعانش بود در آن سال‌های سرد و سیاه. در اوج بانگ نفرت و نفرین آخماتووا دوبیتی زیر را سرود:

«پرچم دشمن

بسان ستونی از دود پیش می‌رود،

حقیقت با ماست،

و ما پیروز خواهیم شد!» (پاونسکی ۱۹۹۱، ۱۵۵)

اشعار شعرای مقاومت روس در روزهای آغازین جنگ جهانی دوم سرشار از خشم و خروش و غضب بود، خشم نسبت به دشمنانی که فرهنگ، تاریخ، ملیت، هویت و آزادی آنها را نشانه گرفته بودند. مولفه اصلی شعر «راه تو» از اولگا برگولتس، و شعر «و شما، ای دوستانِ آخرین فریاد من!» از آخماتووا، نیز درست همین موضوع است.

«آیا تو نبودی که

در آن زمستان مهیب و سوزناک

مرا به سوی خندق میدان نبرد فراخواندی؟

واز من خواستی تا بی صدا، در آن سرمای استخوان سوز،

برای کودکانم سوگواری کنم؟» (همان، ۱۵۷)

«و شما، ای دوستانِ آخرین فریاد من!

من زنده‌ام تا برایتان سوگواری کنم.

بر فراز آرامگاهاتان، هیچ بید مجنونی نروییده است،

و باید فریاد کرد نامتنان را در گوش دنیا!

اسم و نام برایمان فرقی ندارد!

آخر، ما در کنار شماییم!..

همه زانو زده‌ایم، همه!

نور ارغوانی غوغای می‌کند!

و مردم لنینگراد، دوباره، در میان دود و آتش، شانه به شانه راه می‌روند -

زنده‌ها در کنار مردگان؛ در فجر افتخار شهیدان نیز زنده‌اند.» (همان، ۱۵۶)

در مقابل چنان خشم سرکشی نسبت به غاصبان و مت加زان، و برهمزنندگان خواب آرام کودکان سرزمینش، آخماتووا از عشق و ابراز همدردی با هموطنان بهت زده‌اش از شروع این جنگ نابهنه‌گام و نابرابر می‌سرود که به شعر او ارزشی فوق ادبی و انسانی می‌بخشید («زیر بمباران شنیده می‌شود/ صدای لطیف کودکی....») (آخماتووا ۲۰۰۹، ۲۱۷)

اشعار آخماتووا از این حیث بیشتر به دل مخاطبانش می‌نشیند، چون بر تن عربیان و هولناک واقعیت، بدون آنکه قصد تحریف، تضعیف یا تجمیل آن را داشته باشد، لباسی از حریر هنر می‌پوشاند. و درست همین امر، شعر مقاومت او را نسبت به اشعار برگولتس، رازدستونسکی، سایانوف، تیخونوف که هم شاهد پیشرفت جنگ از نزدیک بودند و هم حضوری فعال در جبهه‌های نبرد داشتند، در رتبه‌ای به مراتب بالاتر و والاتر قرار می‌داد، چرا که آنان بیشتر در شعرهای خود به توصیف عینی جنگ مبادرت می‌ورزیدند، و این موضوع آنان را از پرداختن به متضرران اصلی این قمار جنون‌آمیز نظامی باز می‌داشت.

شعر مقاومت شاعران روس را می‌توان روی دو محور ویژگی‌های زبانی و ادبی، ویژگی‌های محتوایی و فکری بررسی کرد. در زیر به تشریح و تحلیل این دو مشخصه می‌پردازیم.

۱. ویژگی‌های زبانی و ادبی

الف) تغییر دستگاه واژگانی با ورود عناصر واژگانی جدید به اشعار شاعران این دوره با تغییر در نوع نگرش شاعران این جریان، خاصه در دوره دوم، در نوع گزینش آنها از واژه‌ها و اصطلاحات زبان نیز تغییر ایجاد شد. «بی‌شک شاعری که شعر را سلاхи می‌انگارد برای مبارزه و معارضه با دشمن به واژه‌های ویژه‌ای نیز برای سخن گفتن از عواطف و عقاید خود نیازمند است؛ واژه‌هایی که باید نشان‌دهنده خشم، خروش، عصیان و عصبانیت او باشند؛ واژه‌هایی حماسی که مظلومیت او را فریاد زنند.» (حسین پور چافی، ۱۳۸۷، ۳۴۶) به همین دلیل، در شعر این شاعران، به گستردنی، به واژه‌هایی چون جنگ، خزان، خون و خنجر، تیر و تفنگ، گل و گلوله، فجر و انفجار، مقاومت، پیروزی، برف و سرما و... برخی خوریم. در شعر سال‌های جنگ آخماتووا نیز کلمات و عباراتی چون «سوگند»، «شجاعت»، «پیاده نظام شوروی»، «دشمن»، «سرزمین نجس شده زیر گام‌های دشمن»، «پرنده مرگ»، «غرش ابر»، «سرزمین من»، «باد» و... کلیدی و پرسامد هستند. و. تیوپا در این باره می‌نویسد: «جنگ، سیستم کلمات رئالیسم اجتماعی آثار آخماتووا را متحول کرد.» (تیوپا، ۱۹۹۸، ۱۴۴)

«او که امروز با محبوبش وداع می‌کند،

درد جانکاهاش را در خود ذوب می‌کند.

به کودکانمان سوگند، به این قبرها سوگند،

که اجازه نخواهیم داد کسی بر ما پیروز گردد.» (آخماتووا ۲۰۰۳، ۴۴)

«باد پاک تن کاج‌ها را نوازش می‌دهد.

و مزارع پوشیده از برفی سپیلنده.

صدای پای دشمن، دیگر به گوش نمی‌آید.

سرزمین من آرمیده است.» (<http://stroki.net/content/view/2595/14/>)

«زمان افتخار آفرینی آغازیده است.

در غرش مهیب رعد و برق، در بوران برف،

آنجا که خاک سرزمینم زیر قدم‌های دشمن، ناپاک گشته است،

سایه‌ای پاک، در عذاب است.

از آنجا سروهای وطنم به سویمان دست یازیده‌اند،

منتظرنده، و ما را فرا می‌خوانند.» (آخماتووا ۲۰۰۹، ۲۲۲)

تغییر دیگری که در شعر آخماتووا ملموس است، استفاده فراوان از ضمیر «ما» می‌باشد: «و تو را ای زبان روسی پاس می‌داریم»، «و شجاعت لحظه‌ای ز ما جدا نخواهد بود» (همان، ۲۱۶).

ب) صراحت‌گویی، و نزدیک شدن مرز شعر و شعار

زبان شعر شاعران این جریان در بسیاری موارد صریح، روشن و مستقیم است. لذا این شعر را «شعر شور و تهییج» نیز می‌خوانند. علاوه بر این، آنها معتقدند که شعر روزهای جنگ باید تاریخ‌ساز باشد، نه قصه‌پرداز. بنابراین یکی از ویژگی‌های اساسی شعر آنها، بخصوص ولادیمیر لوگوفسکی، مارگاریتا آلیگر، پاول آنتاکولسکی و آنا آخماتووا «تاریخ‌گرایی» است. برای نمونه می‌توان به عقیده منتقدانی چون ل. اوژروف، ک. چوکوفسکی و آ. تواردوفسکی اشاره کرد که «تاریخ‌گرایی» را به مثابه «روشی برای درک

و شناخت دنیا و هستی انسان، و روش خاص نگارش شعر» شاعران این دوره توصیف کرده‌اند. (پاؤفسکی ۱۹۹۱، ۱۶۳) شاعران مقاومت روسیه در طول جنگ جهانی دوم شعر و شعار را دارای ذاتی یگانه و مشترک می‌دانستند. در نخستین روزهای جنگ هرچند این نوع رویکرد شعر آنان را تا تنزل در حد شعار پیش برد و به اصطلاح دچار شعارزدگی کرد، اما با خوابیدن تب اولیه در ذهن و جان شاعر، این معضل در شعر مقاومت کمتر دیده شد، بدین معنا که فقط شعارهای رایج در شعر منعکس می‌شدند، بدون آنکه به ارزش هنری و زیبایی‌شناختی آن لطمه بزنند، و از این طریق توانسته‌اند «با طرح مسئله شعار در شعر به ترسیم و بیان مسائل زمان و واقعیت‌های گزندۀ موجود بپردازند.» (حسین پور چافی ۱۳۸۷، ۳۳۸) از جمله شعارهای دهه سی و چهل قرن بیستم که در اشعار آن دوره آخماتووا منعکس شده است، عبارت است از «حقیقت با ماست / و ما پیروز خواهیم شد.»، «نخواهیم گذاشت دشمن / به مزارع آرام ما وارد شود.» (شیوه‌گوک، ۲۰۰۷)

۲. ویژگی‌های محتوایی و فکری

الف) تعهد و پایبندی به میهن و مردم

«از ویژگی‌های اصلی این جریان تعهدی است که شاعران آن در برابر مردم و مسلک فکری و سیاسی خویش از یک سو و در برابر مردم، جامعه و میهن خویش از دیگر سو احساس می‌کنند. از این رو شاعر این جریان، پیش از آنکه "شاعر" باشد، به یک "مباز" تبدیل می‌شود و همواره خود را در سنگر و جبهه نبرد حق و باطل احساس می‌کند.» (حسین پور چافی ۱۳۸۷، ۳۵۲-۳۵۳) شعر زیر از مجموعه «باد جنگ» آخماتووا این مفهوم را به درستی القا می‌کند:

«پیش سر، دروازه‌های ناروا،

پیش رو، تنها و تنها مرگ ...

پیاده نظام شوروی پیش می‌رفت،

درست به سمت دهانه توپ‌ها.».

در کتاب‌ها درباره شما خواهند نوشت:

"زندگیشان را فدای دوستانشان کردند" ،

جوانانی ساده بی پیرایه،-

وانکاها، واسکاها، آلیوشکاها، گریشکاها،-

[نواحگان، برادران، پسران!](http://stroki.net/content/view/2595/14/)» (

ب) تغییر در حوزه درونمایه‌ها و بنمایه‌ها و رویآوردن به موضوعات و نقش‌مایه‌های جدید

از جمله درونمایه‌ها و موضوعاتی که در این دوره به حوزه شعر شاعران راه یافت، یا بعضاً دچار تطور شد، می‌توان به «قهرمان‌پروری»، «میهن‌پرستی»، «جستجوی حقیقت»، «مرگ»، «ترس و وحشت»، «درد و رنج»، «حافظه»، و تغییر در پردازش مختصات زمان و مکان اشاره کرد. در ذیل در شعر آخماتووا، مورد بررسی قرار می‌گیرند:

- در نخستین روزهای جنگ، مفهوم «وطن» در اشعار آخماتووا از تسارسکویه سیلو (روستای تزار) که کودکی و سال‌های جوانی شاعر در آنجا سپری شده بود، و یا از پتربورگ، فراتر نمی‌رفت. در واقع، پتربورگ- پتراگراد- لنینگراد قهرمان فرهنگی شعر آخماتووا محسوب می‌گردید (<http://www.litra.ru>). تراژدی این شهر برای شاعر به مثابه تراژدی عمیق شخصی تلقی می‌شد. در سپتامبر ۱۹۴۱ آخماتووا این‌گونه به ایراد سخن در رادیو پرداخت: «الان بیش از یک ماه است که دشمن شهر ما را تهدید به اسارت می‌کند، و زخم‌های سنگین به پیکرش وارد می‌سازد. شهر پتر، شهر لینین، شهر پوشکین و داستایفسکی و بلوک، شهر کار و فرهنگ را دشمن تهدید به ننگ و نیستی می‌کند.» (برگولتس ۱۹۶۴، ۱۵) اما رفته رفته که شاعر همگام با جنگ، صدای کودکان یتیم شده را می‌شنید، بدختی و فلاکت مردم را می‌دید، به خون غلتیدن جوانان بی‌گناه را مشاهده می‌کرد، «وطن» برای او تبدیل به وجہ به وجہ خاک سرزمینش شد، از شمال تا جنوب، از شرق تا غرب. دیگر شهر و منطقه خاصی برایش معنا نداشت، و او خود را ذره‌ای از خاک پهناور روسیه که زیر پای نامحرمان لگدمال می‌شد، احساس می‌کرد.

- اشعار آخماتووا را از یک سو بهدلیل قهرمان پروری مورد تشویق، و از سویی دیگر، بهدلیل موضوعات و فضای حزن انگیز مورد سرزنش قرار می‌دادند، و با دادن لقب «شاعرۀ نوحه‌سرا» او را استهزا می‌نمودند. این در حالیست که در جهان‌بینی مسیحیت «قهرمان پروری» و «ترازدی» مضامینی بیگانه و نافی یکدیگر نیستند، چرا که آنها هم شجاعت، پیروزی و افتخار، و هم بی‌گناه رنج کشیدن را تصویر می‌کنند. مفاهیم جاودانه‌ای از قبیل خیر و شر، زندگی و مرگ نیز با ذهنیت مذهبی مردم سازگارند. شعر آخماتووا به واسطه روح تسلیم ناپذیری و عدم سازش‌پذیری از شعر دیگر شاعران زمان خود متمایز می‌شد. دعوت به مبارزه و دفاع تا رسیدن به پیروزی در اکثر اشعار این دورۀ شاعر کاملاً آشکار است.

- آخماتووا با نشان دادن تداوم و شکوه زندگی در شعر خود، درواقع به مرگ می‌اندیشد. جنگِ مرگ‌پیشه در شعر آخماتووا در بن‌مایه‌هایی از قبیل «ترس و وحشت»، «رنج و مشقت»، «یتیمی»، «قهرمانی راستین و دروغین»، «فساد اخلاقی»، نمود می‌یابد. در دسامبر ۱۹۴۱ چوکوفسکایا به نقل از آخماتووا در زمان محاصرۀ لنینگراد چنین می‌نویسد: «من از مرگ نمی‌هراسم، اما از وحشت [جنگ] می‌ترسم. می‌ترسم از اینکه ثانیه‌ای بعد، این مردم را ببینم درحالی که خودشان و زندگیشان با خاک و خون یکسان شده است... من فهمیدم که آماده مردن نیستم، این واقعاً تحقیرآمیز است. من برای مردن آماده نیستم چون آن‌چنان که باید، درست و شایسته زندگی نکرده‌ام» (چوکوفسکایا ۱۹۹۷، ج ۱، ۳۵۰). بن‌مایه «وحشت» در شعر دهه سی آخماتووا با موضوع سرکوب مردم توسط حکومت شوروی مرتبط بود، اما در دهه چهل با فلاکت مردم جنگ‌زده گره خورده بود. این ترس فضای حزن‌انگیز اشعار آخماتووا را پررنگ‌تر جلوه می‌دهد. اما از آنجا که این ترس با قهرمانی درستیز است، شاعر به این نتیجه می‌رسد که باید دل را از نالimidی‌ها زدود و این چنین با خود زمزمه می‌کند:

"از هر چه بترسیم،

بر سرمان خواهد آمد،-

نباید از چیزی هراسید.» (شیوچوک، ۲۰۰۷)

در سیستم شعر آخماتووا موضوع «حافظه»، موضوعی اصلی محسوب می‌شود. حافظه یک مکان معنایی عالی را به وجود می‌آورد که مفاهیمی چون گناه، وظیفه، توبه از جمله مفاهیم کلیدی آن محسوب می‌شوند. در آن عصر که مرگ همه جا جولان می‌داد، قهرمان آخماتووا خود را مجبور می‌کند تا همه چیز را به یاد آورد. «به یاد آوردن» یعنی وارد جنگی بی‌پایان با زمان شدن. اما تلاش برای نگه داشتن گذشته، اندوهگین است و موجب می‌شود تا در شعر شاعر «سایدها و همزادها»، و بن مایه «حافظه-شکنجه» شکل گیرد.

در واقع، زمان آدمی را به تدریج و مرحله به مرحله، و با جداکردن او از گذشته، امحاء می‌سازد. مرز بین زمان‌ها (مانند شعر «سه خزان») برای انسان غیرقابل درک است. از نظر آخماتووا خاطرات آدمی دارای سه مرحله زمانی است: در ابتدا اتفاقات، فراموش ناشدنی بنظر می‌رسند، در حالی که جدایی [ذهنی] از آنها آغاز شده است. در مرحله دوم، زمان به آرامی درحال پاک کردن حافظه است، در حالی که برای انسان احساس ناآرامی باقی می‌گذارد. وجود گذشته و حال، سبب می‌شود تا انسان به راحتی با احساس بی زمانی- تقسیم زمان و مکان به «آنجا» و «اینجا»، و تطبیق دادن خود با «اینجا»، کنار آید. عناوین جدید شهرها، عدم وجود شاهدان گذشته موجب می‌شود تا هشیاری انسان تقلیل رود و زمان آرامِ خیالی فرا رسد، این همان مرحله سوم است. در این مرحله انسان متوجه می‌شود که گذشته او چون خواب و فقط سردابی برای حافظه بوده است. به این ترتیب حلقه زندگی او رشته رشته می‌گردد.

نوع برخورد خاص آخماتووا با مقوله زمان و تاریخ به وضوح در شعر زیر مشخص است، آنجا که شاعر در هشت مصraع از تلفیق گذشته و حال بهره می‌گیرد، در حالی که دورنمای آینده را نیز، تلویحًا، ترسیم می‌کند:

«من هفت سال اینجا نبوده‌ام،

اما هیچ چیز تغییر نکرده است،

همه چیز جاری از لطف خداست.

از فراز بلندی‌های سریه‌فلاک کشیده،

همان ستارگان، همان ریزش آب پیدا است.

همچنان سقف آسمان تیره است،

و باد دانه‌ها را می‌پراکند.

و مادر، هنوز همان لالایی را زمزمه می‌کند.» (آخماتووا ۳۰۰۹، ۳۳۷)

- در اشعار سالهای چنگ در تقاطع موضوعات «مرگ» و «حافظه»، بن‌مایه «درد و رنج» نیز ظاهر می‌شود که در اکثر اشعار این بن‌مایه با چهره لینینگراد چنگ زده پیوند می‌خورد:

«مگر من آن موقع، به صلیب کشیده نشدم،

مگر در دریا غرق نشدم،

مگر می‌شود طعم رنج تو را از یاد برد!» (شیوچوک، ۲۰۰۷)

صلیب مسیح از نظر آخماتووا نقطه اوج انجیل است. استفاده از این صحنه به آخماتووا امکان می‌دهد تا به تعمیم عمیق این موضوع بپردازد و آن را یک مسئله کاملاً عمومی نشان دهد. اگر در سالهای ۱۹۳۰ تا ۱۹۴۰ از نظر شاعر، «جلاد»، یعنی حکومت کمونیستی شوروی، و ددمنشانی که سوار بر اریکه قدرت بر مردم ظلم می‌راندند، اما در سالهای چنگ جهانی دوم کل نظام توتالیته در جهان، به عقیده شاعر، «جلاد» محسوب می‌شد: جlad زمان، جlad عشق و عاطفه، جlad تاریخ و فرهنگ، جlad آزادی ملی.

- آثار آخماتووا در کنار اشعار ک. سیمونوف، د. کدرین، س. گورودتسکی، در سالهای چنگ سمت و سویی حماسی گرفت، چرا که مستندسرایی شعر مقاومت می‌طلبد تا لحنی حماسی و جنگی، در شعر حاکم شود. هرچند این جذبه حماسی در سالهای پیش از چنگ، بهویژه در شعر «در ساحل دریا» و منظومة «آهنگ عزا» آخماتووا نیز مشاهده می‌شود، اما مفهوم واقعی و تازه زمان و ورود بن‌مایه‌های فوق‌الذکر، تغییر لحن و آهنگ کلام، و گزینش دایره واژگان متفاوت، جانی دوباره به این بعد از شعر او بخشید. به این ترتیب، درخت شعر او که در واقعی عصر خود ریشه دوانیده بود، توانست هر چه درخشنان‌تر در تب و تاب روزهای چنگ به استحکام و پختگی برسد. بهترین نمونه شعر حماسی او با چنین مختصاتی در شعر «در قبرستان اسمالنسک» انعکاس یافته است.

آخماتووا در این شعر، مکان را از «شرق» تا «غرب» تصویر می‌کند؛ زمان حال را به عهد تزارها و ضیافت‌های شاهانه‌شان، به فتنه‌گری‌های درباریان متصل می‌کند؛ اینجا زمان و مکان در «فرازمانی» و «فرامکانی» جولان می‌دهند تا قطعات پازل تاریخ فراموش شده روسیه را کنار هم، به درستی، قرار دهند، و با مرور «گذشته» از آینه «اکنون»، خط سیر «آینده» را مشخص نمایند.

سال‌های جنگ جهانی دوم برای آخماتووا و هم‌زمان شاعرش، و برای تمام ملت روسیه و تمام بشریت، سالهای سخت و سیاهی بود، اما به تلخترین لحظات شوکران تاریخ نیز می‌توان مانند آخماتووا نگاهی شیرین و متفاوت داشت: «هیچ‌گاه [در طول جنگ جهانی دوم] دست از سروden شعر برنداشتم. برای من در شعر، ارتباط با زمان، ارتباط با زندگی تازه مردم سرزمینم نهفته بود. وقتی شعر می‌نوشتیم، با همان ریتم و آهنگی زندگی می‌کردم که در تاریخ قهرمان‌ساز کشورم بصدأ درمی‌آمد. من خوشبختم که در این سالها زندگی کرده‌ام و شاهد حادثی بوده‌ام که در طول تمام تاریخ نظیری نداشته‌اند.» (زیرمونسکی ۱۶۸، ۱۹۹۸)

نتیجه

همان‌طور که دیدیم، شعر شاعران روس در نیمه اول دهه چهل قرن بیستم، با حوادث جنگ جهانی دوم گره خورده است. دیدن رنج و آلام مردم، یتیمی کودکان، جولان مرگ در هر لحظه و در هر مکان، دیگر جایی برای سفید و سرخ بودن شاعران باقی نمی‌گذاشت. حکومت، مردم و شاعران در صفتی واحد برای بیرون راندن متجاوز و دفاع از کیان تاریخ، ملیت، آزادی، فرهنگ و هویت قرار داشتند. بنابراین در شعر شاعران روسیه، موضوعات شخصی و عشقی، مخالفت یا موافقت با حکومت شوروی، جای خود را به «میهن‌پرستی» و «قهرمان‌پروری» دادند. اگر در ابتدا شعر آنها از صراحة به شعار می‌ماند، اما با فرونشستن تب جنگ، شعار نیز برای بیان اندیشه شاعر، لباس هنر بر تن کرد، و بدین ترتیب شعر ناب مقاومت روسیه متولد گشت.

به طبع چنین تغییراتی در اندیشه و بیان شاعر، منجر به تحول و تطور ساختار زبانی و ماهوی شعر او شد. شاعران با گزینش واژگان حماسی و جنگی، استفاده گسترده از ضمیر «ما»؛ استفاده از بنایه‌های «مرگ»، «رنج و درد»، «حافظه»؛ نگاه خاص و متفاوت به تاریخ؛ تغییر مؤلفه‌های زمان و مکان؛ اشعاری کاملاً متفاوت از دوران پیش از جنگ آفریدند.

در میان شاعران این دوره از تاریخ روسیه، نام آنا آخماتووا ماندگارتر و بلند آوازه‌تر است. اما آنچه در این یکه‌تازی شاعر نقش داشته است، عبارت است از رعایت خط قرمزهای شعر مقاومت با «تاریخ‌نگاری»؛ ابراز همدردی و عشق نسبت به هموطنان، بخصوص زنان بیوه و کودکان یتیم؛ چرخش محور زمان و مکان به فرازمانی و فرامانی؛ عشق ورزیدن به تمام خاک سرزمین مادری؛ بیان واقعیات خشن جنگ با لحنی لطیف؛ ترسیم فضای غمگین جنگ در کنار «امید به پیروزی» و «اجتناب از نالمیدی». او برای نیرومندتر شدن سلاح شعر خود، بیش از پیش، به درگاه خداوند استغاثه می‌جوید، و همین امر، شعر مقاومت او را به شعری «مذهبی» مبدل می‌سازد، که خود عاملی در جاودانه شدن نام اوست.

منابع و مأخذ:

- آخماتووا، آ. آ. من به زنان سخن گفتن آموختم....، انتشارات «إ. ك. س. م. أ.»، مسکو: ۲۰۰۹.
- آخماتووا، آ. آ، اشعار، منظومه‌ها، تحلیل متن، مجموعه مقالات، انتشارات «دروفا»، مسکو: ۲۰۰۳.
- برگولتس، او. ف.، حرف‌های لنینگراد، انتشارات «پراودا»، مسکو: ۱۹۶۴.
- پاولفسکی، آ. ای.، زندگی و آثار آنا آخماتووا، انتشارات «پراسویشنیه»، مسکو: ۱۹۹۱.
- تیوپا، و. ای.، تئوری‌های شعر قرن بیستم روسیه، «دانشگاه نایاناوی»، سamar: ۱۹۹۸.
- چوکوفسکایا، ل. ک.، یادداشت‌هایی درباره آنا آخماتووا (ج ۱)، انتشارات «سالگلاسیه»، مسکو: ۱۹۹۷.
- حسین پور چافی، علی، جریان‌های شعری معاصر فارسی (از کودتای ۱۳۳۲ تا انقلاب ۱۳۵۷)، انتشارات «امیرکبیر»، تهران: ۱۳۸۷.

- ژیرمونسکی، و. ادبیات قرن بیستم روسیه/ آنا آخماتووا/ انتشارات «پراسویشنیه» (ج ۲)، مسکو: ۱۹۹۸.
- علایی، سعید، جربان‌شناسی شعر انقلاب اسلامی، انتشارات «مرکز اسناد انقلاب اسلامی»، تهران: ۱۳۸۷.
- لوکنیتسکی، پ.، خاطرات روزانه جنگ، «ساوتسکی پیساتل»، مسکو: ۱۹۶۱.

[http://www.litra.ru/composition/get/coid/00044101184864029417/
woid/00031601184773068856](http://www.litra.ru/composition/get/coid/00044101184864029417/woid/00031601184773068856)
<http://www.bestreferat.ru/referat-87162.html>, Шевучок Ю.В. 2007
<http://stroki.net/content/view/2595/14/>
<http://www.xserver.ru/user/nnaan/>
<http://www.zadachi.org.ru/?n=5865>