

Research Paper

Application of Strategic Loss in the Coronavirus Crisis



Afroz Amini Harandi¹ , *Rasoul Asgarpour²

1. Ph.D Student, Department of Management, Faculty of Human Science, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran.

2. Assistant Professor, Department of Management, Faculty of Human Science, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran.

Use your device to scan
and read the article online



Citation: Amini Harandi A, Asgarpour R. (2020). [Application of Strategic Loss in the Corona Virus Crisis (Persian)]. *Journal Strategic Studies of Public Policy*, 10(35), 362-379.



Received: 27 Jun 2020

Accepted: 15 Aug 2020

Available Online: 21 Sep 2020

Key words:

Strategic loss, Covid 19 virus, Uncertainty

ABSTRACT

In the event of an epidemic crisis, such as the outbreak of the Covid 19 virus, the wide-spread consequences of the virus rapid spread in the fields of political, social, economical, health and medical will require governments, organizations and managers to make various strategic decisions. These crises cause many problems. Therefore, in the present study, a new method of strategic decision making called "strategic loss" has been introduced and also its applications have been explained. The present research method is analytical description of the estimation type and also is a qualitative study that examining the literature of the subject with the method of thematic analysis. In addition, the different applications of this decision-making method are expressed. In addition, the strategies used to achieve the strategic loss have been investigated. The results show that the strategic loss decision-making method is used to take advantage of opportunities and pass with minimal damage from crises accompanied by multiple uncertainties. Finally, "heroic flexibility" is introduced as one of the examples of this decision-making method.

* Corresponding Author:

Rasoul Asgarpour, PhD.

Address: Department of Management, Faculty of Human Science, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran.

E-mail: rasool.asgarpour@yahoo.com

مقاله پژوهشی

کاربرد باخت استراتژیک در بحران کرونا

افروز امینی هرندی^۱، رسول عسگرپور^۲

۱. دانشجوی دکتری، گروه مدیریت، دانشکده علوم انسانی، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران.

۲. استادیار، گروه مدیریت، دانشکده علوم انسانی، واحد نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف‌آباد، ایران.

چکیده

در زمان وقوع بحران بیماری‌های اپیدمی مانند شیوع ویروس کووید-۱۹، سرعت همه‌گیری این ویروس و پیامدهای گسترده سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، بهداشتی و درمانی آن، دولت‌ها، سازمان‌ها و مدیران را ملزم به اخذ تصمیمات استراتژیک متعددی خواهد کرد. این بحران‌ها مشکلات بسیاری را ایجاد می‌کنند؛ بنابراین، در پژوهش حاضر به معرفی روش جدیدی از تصمیم‌گیری استراتژیک با عنوان «باخت استراتژیک» و تبیین کاربردهای آن پرداخته شده است. روش پژوهش حاضر، توصیفی - تحلیلی، از نوع برآوردی است که ضمن بررسی ادبیات موضوع با روش تحلیل موضوعی، کاربردهای مختلف این روش تصمیم‌گیری را نیز بیان می‌کند. به علاوه استراتژی‌هایی که با به‌کارگیری آن‌ها، باخت استراتژیک محقق می‌شود، بررسی شده است. در نتایج نشان داده می‌شود که روش تصمیم‌گیری باخت استراتژیک برای بهره‌برداری از فرصت‌ها و عبور با حداقل آسیب، از بحران‌هایی که با عدم قطعیت‌های متعدد همراه است، به کار می‌رود. در نهایت، نرم‌افزار قهرمانانه نیز به عنوان یکی از مصادیق این روش تصمیم‌گیری معرفی می‌شود.

تاریخ دریافت: ۰۷ تیر ۱۳۹۹

تاریخ پذیرش: ۲۵ مرداد ۱۳۹۹

تاریخ انتشار: ۳۱ شهریور ۱۳۹۹

کلیدواژه‌ها:

باخت استراتژیک،

ویروس کووید-۱۹،

عدم قطعیت

* نویسنده مسئول:

دکتر رسول عسگرپور

نشانی: نجف‌آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد نجف‌آباد، دانشکده علوم انسانی، گروه مدیریت.

پست الکترونیکی: rasool.asgarpoor@yahoo.com

مقدمه

تغییرات است؛ خصوصاً هنگامی که به دنبال انطباق تصمیمات کوتاه‌مدت با اهداف بلندمدت یا آماده شدن برای رویدادهای نادر هستیم. عموماً این تغییرات با درجه بالایی از عدم اطمینان شناخته می‌شود (Marchau, Walker, Bloemen & Pop, 2019). عدم قطعیت به معنای ناکافی بودن دانش، دارای سابقه‌ای طولانی است که به سؤالات معرفت‌شناختی مورد بحث در میان یونانیان باستان بازمی‌گردد. تاریخ مدرن آن از حدود سال ۱۹۲۱ آغاز می‌شود، هنگامی که نایت^۲ (۱۹۲۱) بین خطر و عدم قطعیت تمایز قائل شد. اکنون بیش از یک دهه است که اطلاعات به عنوان نوعی کمک شناخته می‌شود (IFRC, 2005) و عدم قطعیت تا حد زیادی به عدم پیش‌بینی برخی از وقایع مهم یا فقدان اطلاعات مربوط بوده است (Argote, 1982).

برای غلبه بر این عدم قطعیت، پارادایم‌های حمایت از تصمیم‌گیری، جمع‌آوری اطلاعات بیشتر را پیشنهاد می‌کنند؛ بنابراین، تصمیم‌گیرندگان روی جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌های بیشتر در مورد مناطق آسیب‌دیده از نظر فاجعه تمرکز کرده‌اند. علاوه بر کمبود اطلاعات، عدم قطعیت می‌تواند ناشی از عدم درک واقعی اطلاعات (برخلاف شایعات) و تأثیر آن بر سیستم‌های پیچیده باشد.

برای تصمیم‌گیری در شرایط عدم قطعیت، باید آگاه باشیم که طیف کاملی از سطوح مختلف دانش وجود دارد. این طیف، از حالت ایده‌آل (تعیین کامل وضعیتی که همه چیز را دقیقاً می‌شناسیم که این حالت تقریباً هرگز قابل دستیابی نیست، اما به عنوان یک ویژگی محدودکننده در انتهای طیف عمل می‌کند) به مفهوم دستیابی به درک کامل

امروزه شیوع ویروس همه‌گیر کووید - ۱۹ بحران‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و امنیتی بسیاری را موجب شده است. این ویروس با سرعت زیاد و مقیاس بسیار زیاد پیشروی می‌کند، به طوری که از آن به عنوان ویروس بدون مرز نام می‌برند که می‌تواند در همه کشورها به سرعت گسترش پیدا کند (خبرگزاری دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۳۹۹). از طرفی دولت‌ها و سازمان‌ها هنگامی که با یک بحران عدم قطعیت^۲ مانند ویروس همه‌گیر کووید-۱۹ روبرو هستند، با حجم بالقوه‌ای از تصمیمات روبرو می‌شوند (Alexander, De Smet & Weiss, 2020).

در این میان به دلیل همه‌گیری این ویروس و تحت تأثیر قرار دادن جامعه، اتخاذ تصمیمات استراتژیک به موقع، صحیح، هوشمندانه و با نگرش جامع جهت مهار آن و تبعاتش، توسط تصمیم‌گیرندگان ذی‌نفع دارای اهمیت ویژه‌ای است. در غیر این صورت عواقب آن می‌تواند موجب وقوع فاجعه‌های جبران‌ناپذیری همچون تلفات بسیار زیاد مردمی در مدت‌زمان کوتاه، ورشکستگی دولت و بنگاه‌های اقتصادی، ناامنی و غیره شود. در نهایت امکان دارد جامعه متحمل پرداخت بهایی جبران‌ناپذیر شود. از این رو در این مقاله به تبیین نوعی روش تصمیم‌گیری استراتژیک در جهت کنترل بحران شیوع بیماری‌های اپیدمی مانند ویروس کووید-۱۹ پرداخته شده است.

۱. ادبیات موضوع

۱-۱. عدم قطعیت

تصمیم‌گیری برای آینده مستلزم پیش‌بینی

1. Coronavirus disease 2019
2. Uncertainty

3. Knight

تصمیمات از نظر اطلاعات مورد نیاز، دامنه‌های زمانی، مقیاس‌های جغرافیایی و بازیگران نیز متفاوت هستند (Boersma et al., 2017: 411).

در زمان بحران، رهبران ملزم می‌شوند به جای تصمیمات تاکتیکی، روی تصمیمات استراتژیک متمرکز شوند. یک تصمیم استراتژیک عموماً با عدم اطمینان زیاد و مواردی همچون احتمال زیاد تغییر اوضاع، مشکل در ارزیابی هزینه‌ها، مزایا و چندین نتیجه هم‌زمان همراه است. از جهتی، یک تصمیم تاکتیکی با یک هدف مشخص، معمولاً با درجه پایین عدم قطعیت و هزینه‌ها و مزایای نسبتاً واضح همراه است (Alexander et al., 2020). در بحران بیماری‌های اپیدمی (مانند شیوع ویروس کووید-۱۹) نوسانات و سرعت تغییر در داده‌ها و افکار عمومی، بی‌سابقه است؛ به طوری که زمان مورد نیاز جهت اخذ تصمیمات استراتژیک را به شدت کاهش می‌دهد (Noveck, 2015).

به طور مثال بیمارستان‌ها همیشه با فعالیت‌های اورژانسی سر و کار دارند و برای انجام این فعالیت‌ها مجهز هستند. با این حال در زمان شیوع ویروس همه‌گیر کووید-۱۹، شرایط متفاوت است و مستلزم آن است که تصمیمات مربوط به پرسنل و تخصیص منابع کمیاب با سرعت بیشتری و توسط افراد مناسب اتخاذ شود. همچنین برخی از تصمیمات تاکتیکی مانند تخصیص دستگاه‌های تنفسی و برنامه‌ریزی برای جراحی‌های انتخابی، نیاز به تصمیمات استراتژیک دارند. به علاوه، تصمیمات استراتژیک ممکن است تبدیل خوابگاه دانشگاه‌ها، ورزشگاه‌ها و یا هتل‌ها به فضای بیمارستانی برای افزایش فضای بیمارستانی جهت پذیرش تعداد بیشتری از بیماران نیز باشد. در حالی که اطمینان از اثربخشی عملکرد این فضاها، یک تصمیم تاکتیکی است (Alexander et al., 2020).

تا حالت جهل کامل، اذعان شده است. همان‌طور که می‌دانیم، شناخته‌شده‌های شناخته‌شده‌ای وجود دارند. این‌ها چیزهایی هستند که ما می‌دانیم که می‌دانیم ما همچنین می‌دانیم که ناشناخته‌های شناخته‌شده‌ای وجود دارند؛ یعنی اینکه می‌دانیم مواردی وجود دارد که نمی‌دانیم اما ناشناخته‌های ناشناخته‌ای نیز وجود دارند؛ آن‌هایی که ما نمی‌دانیم که نمی‌دانیم. این دسته دوم است که می‌تواند یکی از دشوارترین‌ها باشد (Marchau et al., 2019: 6). در نتیجه تصمیم‌گیرندگان از آنچه نامشخص است، آگاه نیستند (Taleb, 2007: 7, 57). به این منظور برخی نویسندگان از چشم‌انداز جدید استراتژی‌های تصمیم‌گیری به شدت حمایت کرده‌اند (Makrida-kis & Taleb, 2009).

۱-۲. تصمیمات استراتژیک و تاکتیکی

تصمیم‌گیری تحت شرایط عدم قطعیت، در مدیریت بحران بسیار مهم است (Boersma et al., 2017: 405). این نوع تصمیم‌گیری باید متناسب با شرایط، محیط‌ها و ساختارهای قدرت تغییر یابد. همچنین جهت مواجهه با زمینه‌های تصمیم‌گیری نوظهور، انتظار می‌رود سیاست‌گذاران، پاسخ‌دهندگان و دانشمندان از معیارها و هنجارهای حرفه‌ای مانند برنامه‌های اضطراری، چارچوب‌های مدیریت ریسک و تاب‌آوری عملکرد پیروی کنند. شاید برجسته‌ترین این اصول، از نوع بشر دوستانه باشد که شامل بشریت، بی‌طرفی و استقلال است (OCHA, 2010). به علاوه،

4. Strategic decisions

تصمیم‌هایی که برای سازمان اهمیت ویژه‌ای دارند و شامل به‌کارگیری منابع زیاد بوده و احتمال حصول منافع یا ضررهای عمده در نتیجه اتخاذ آن‌ها وجود دارد. این تصمیمات به آینده بلندمدت سازمان مربوط می‌شود و عموماً دارای سه ویژگی نادر بودن، نتیجه‌محور بودن و هدایتگر بودن هستند.

۳-۱. باخت استراتژیک

مدیران، تصمیم‌گیرندگان و دولت‌هایی که آگاه هستند و آینده را می‌بینند و به تغییرات ممکن درون سیستم‌های انسانی و طبیعی واقف هستند، برای اینکه در بلندمدت برنده باشند و پایدار بمانند تصمیم به باخت استراتژیک می‌گیرند؛ چراکه اگر به‌موقع عمل نکنند، امکان دارد در آینده همین شرایط بدتر را آرزو کنند. در این میان مدیرانی قادر به تصمیم‌گیری در خصوص باخت استراتژیک هستند که آگاه، شجاع، انعطاف‌پذیر و آینده‌نگر هستند و همچنین مایل هستند که جسورانه خود را در شرایط بدتر قرار دهند.

۱-۳-۱. استراتژی‌هایی در قالب باخت استراتژیک

برخی از استراتژی‌ها را می‌توان در قالب مفهوم باخت استراتژیک، جهت ورود به وضعیت بدتر و جلوگیری از وضعیت بدترین، به کار برد. در ذیل به بررسی این استراتژی‌ها پرداخته شده است:

استراتژی مشارکت^۵: در استراتژی مشارکت که یکی از استراتژی‌های تدافعی^۶ است، شرکت‌ها اقدام به تشکیل مشارکت می‌کنند. به طوری که دو یا چند شرکت، یک شرکت تضامنی^۷ موقت یا کنسرسیوم^۸ تشکیل داده و در اجرای طرح‌ها و سرمایه‌گذاری با هم مشارکت می‌کنند. از انواع این شرکت‌ها می‌توان شرکت‌های تضامنی تحقیق و توسعه، شرکت‌های تضامنی برای توزیع کالای یکدیگر، شرکت‌های تضامنی که به موجب قرارداد بسته‌شده، یک شرکت

با استفاده از تئوری بازی مشارکتی، نشان داده شد که چگونه مجموعه راه‌حل‌های امکان‌پذیر، از طریق اتصال بازی‌های جداشده (مستقل یا بی‌ربط) قابل گسترش است و از آنجا که معامله (توافق) در مورد یک موضوع ممکن است همیشه منجر به مشارکت نشود، می‌تواند به مذاکره‌کنندگان از طریق چانه‌زنی در مورد چندین موضوع به طور هم‌زمان سود برساند (Just & Netanyahu, 2004). اتصال چندین بازی مستقل فقط زمانی مفید است که هریک از طرفین حداقل در یکی از بازی‌های فرعی از طرف دیگر قوی‌تر باشند. در چنین مواردی یک طرف حاضر است در یک بازی جهت کسب سود در بازی کلی باخت دهد که در واقع باخت استراتژیک انجام شده است (Madani, 2011).

در زمان‌های بحرانی از جمله شیوع بیماری‌های اپیدمی مانند شیوع ویروس کووید-۱۹، نیز می‌توان از این مفهوم در جهت کاهش آسیب‌پذیری سازمان بهره برد. به طوری که اگر سه وضعیت بد، بدتر و بدترین را در نظر بگیریم و وقوع بحران‌هایی مانند بیماری اپیدمی را جز شرایط بد قلمداد کنیم، سازمان‌ها می‌توانند با دسترسی به اطلاعات لازم، نسبت به شناسایی آسیب‌ها و تعیین سیاست‌هایی جهت کاهش آسیب‌پذیری، اقدام کرده و با کاهش عدم قطعیت، تصمیم باخت استراتژیک را اخذ کنند. به طوری که خود را آگاهانه و به طور موقت در وضعیت بدتر قرار دهند تا در بلندمدت با توجه به پیش‌بینی‌های انجام داده‌شده، در وضعیت بدترین قرار نگیرند که در واقع نوعی پیشگیری از رفتن به وضعیت بدترین خواهد بود. این اقدام معمولاً همراه با آگاهی، جسارت و سرعت عمل است.

5. Joint Venture
6. Defensive Strategies
7. General partnership
8. Consortium

به ائتلاف دو یا چند فرد، شرکت، سازمان یا حکومت (یا ترکیبی از این‌ها) باهم برای انجام کنش‌های هماهنگ یا ادغام منابعشان برای رسیدن به هدف یکسان گویند.

۴-۱. تصمیم‌گیری در شرایط بحران

از طرفی باید به پیامدهای استراتژیک بلندمدت تصمیمات دقت کرد. برخی انتخاب‌های کوچک که توسط رهبران در کوتاه‌مدت اخذ می‌شود، می‌تواند در بلندمدت با بزرگ شدن بحران، تأثیر بسیار بزرگی داشته باشد. در حالی که رهبران باید متوجه اهمیت این نوع انتخاب‌ها باشند، درک این انتخاب‌ها از نظر آن‌ها دشوار است؛ به طور مثال، مدیریت هزینه‌ها، کسب یک شرکت، بازاریابی یک محصول در یک جغرافیا جدید و یا تعطیل کردن یک کارخانه می‌توانند نوعی از این انتخاب‌ها باشند (Alexander et al., 2020).

طی بحران‌هایی همچون بیماری‌های اپیدمی که سبب ایجاد شکاف در سازمان‌ها می‌شود، رهبران سازمان‌ها باید دید وسیع‌تری کسب کنند؛ به طوری که در هنگام تصمیم‌گیری خود را بالای شکاف تصور کرده و از بالا به موضوع نگاه کنند. این همان چیزی است که کارشناس رهبری، رونالد هایفتز^{۱۲}، چشم‌انداز بالکن^{۱۳} می‌نامد؛ به طوری که با وجود مه‌جنگ^{۱۴} که ممکن است بخش اعظمی از وضعیت فعلی بازی را نامشخص کند، باید تمام تلاش‌ها به نحوی صورت گیرد که دید گسترده‌تری از موضوع حاصل شود. سؤال‌های زیر رهبران را جهت حصول دید گسترده‌تری یاری می‌رساند (Alexander et al., 2020):

در حال حاضر مهم‌ترین موضوع چیست؟

12. Ronald Heifetz

استاد دانشگاه هاروارد و بنیان‌گذار مرکز رهبری Center for Public Leadership در دانشکده جان اف کندی هاروارد و یکی از بنیان‌گذاران انجمن رهبری کمبریج است. هایفتز طراح و مجری اصلی برنامه Leadership Coaching در مرکز CPL هاروارد است.

13. Balcony

14. Fog of war

جواز تولید محصولات خود را به شرکت دیگر می‌دهد و سرانجام کنسرسیوم مبتنی بر مشارکت برای ورود به مناقصه را نام برد (دیوید، ۱۳۹۳: ۱۱۸-۱۱۹).

استراتژی کاهش^۹: سازمان‌هایی که قصد دارند، با گروه‌بندی جدید در دارایی‌ها و هزینه‌ها، سیر نزولی فروش و سود خود را معکوس کنند، با استفاده از استراتژی کاهش، می‌توانند با اقداماتی همچون فروش بخش‌هایی از زمین یا ساختمان سازمان، کاهش خطوط تولید، تعطیل کردن فعالیت‌های حاشیه‌ای، حذف واحدهای قدیمی و منسوخ، تعدیل نیرو یا حتی در برخی از حالت‌ها «اعلان ورشکستگی»^{۱۰} (که این امکان را می‌دهد که از دست بدهی‌های عمده نجات یابند و قراردادهای اتحادیه‌های کارگری را بی‌اعتبار کنند) در زمینه تخصصی فعالیتشان، وضع خود را مستحکم کنند (دیوید، ۱۳۹۳: ۱۲۰).

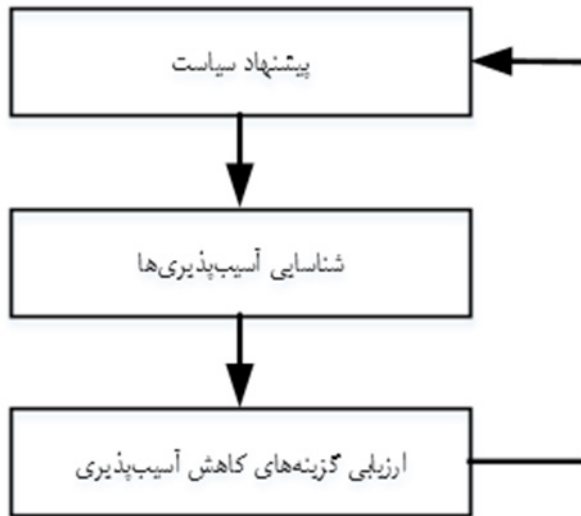
استراتژی فروش یا واگذاری^{۱۱}: سازمان‌ها می‌توانند با فروش یا واگذاری یک واحد مستقل (که می‌تواند بخشی از سازمان باشد که سودآور نیست، به سرمایه زیادی نیاز دارد و میزان بازدهی یا فعالیت آن درخور سائز فعالیت‌های دیگر سازمان نیست؛ درواقع به نوعی هرس کردن سازمان است)، فرصت سرمایه‌گذاری خاص یا تأمین سرمایه برای خرید شرکت‌های دیگر را به دست آورند (دیوید، ۱۳۹۳: ۱۲۳).

استراتژی انحلال: انحلال یا فروش تمام دارایی‌ها به ارزش واقعی، درواقع نوعی شکست به حساب می‌آید و از نظر عاطفی می‌تواند تصمیم استراتژیک بسیار مشکلی به حساب آید (دیوید، ۱۳۹۳: ۱۲۳).

9. Retrenchment

10. Bankruptcy

11. Divestiture



تصویر ۱. مدل DMDU

(بر اساس جدیدترین دانش علمی)، برای بررسی پیامدهای حاصل از اجرای چندین سیاست ممکن، در هر سناریو استفاده می‌کنند. جهان‌های آینده، سناریو نامیده می‌شوند. از جهتی، بهترین سیاست، سیاستی است که مطلوب‌ترین نتایج را در طیف وسیعی از سناریوها ایجاد می‌کند و پشیمانی را در طیف وسیعی از سناریوها به حداقل می‌رساند. چنین سیاستی، سیاست مستحکم خوانده می‌شود. از سویی، یک سناریو پیش‌بینی نمی‌کند که در آینده چه اتفاقی خواهد افتاد، بلکه توصیفی موجه از آنچه اتفاق می‌افتد، می‌دهد. اگرچه جهان‌های آینده ناشناخته هستند، ولی رویکرد سناریو فرض می‌کند که می‌توان دامنه آینده احتمالی را به اندازه کافی مشخص کرد تا بتوان یک سیاست (استاتیک) را مشخص کرد تا در اکثر آن‌ها نتایج قابل قبولی را به همراه آورد (Marchau et al., 2019: 7).

مدل رویکرد DMDU هدف اصلی‌اش تسهیل در

چه چیزی ممکن است از دست برود؟ چگونه ممکن است اوضاع از اینجا (بالای شکاف) آشکار شود؟

به علاوه باید وقایع پیش‌بینی و اولویت‌بندی شوند، در حالی که گاهی ممکن است پیش‌بینی‌ها خلاف واقع باشند، ولی در شرایط بحرانی این امر ضروری است (Alexander et al., 2020). از طرفی در هنگام وقوع یک بحران، تصمیم‌گیران نیاز به یک دیدگاه یکپارچه و جامع دارند. در این حالت، توجه به گزینه‌های مختلف، پیامدهای احتمالی آن‌ها و شرایط محیطی از جمله پذیرش، قانون‌گذارها و نهادها از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند (Marchau et al., 2019: 4-6).

۱-۵. مدل DMDU در بحران‌هایی با عدم قطعیت

در این راستا تحلیل‌گران در بحران‌هایی با عدم قطعیت زیاد، از مدل‌های برتر تخمین‌زده شده

همه تفاوت‌ها را ایجاد می‌کند؟

دیگران را درگیر کنید تا در تشخیص تصمیمات یا اقدامات که باید به آن‌ها توجه کنید (به علاوه برای تشخیص اینکه کدام‌یک از موارد را باید برای امروز اختصاص دهید و کدام‌یک را باید بعداً بر آن نظارت و در آن تجدید نظر کنید) کمک کنند (Alexander et al., 2020).

۷-۱. کاربرد باخت استراتژیک در اخذ مجوز FERC

برخی از محققین از مفهوم باخت استراتژیک در بخش‌های مختلف بهره گرفته‌اند. در این راستا، کاوه مدنی جهت مدل‌سازی مجوز^{۱۵} FERC^{۱۶} از تئوری بازی مشارکتی بهره گرفته است و همکاری بین طرفین جهت ایجاد وضعیت برد-برد^{۱۷} را امکان‌پذیر کرده است. به نحوی که در یک بازی کلی که متشکل از بازی‌های مستقل و جداشده است، یکی از طرفین جهت افزایش سود خود، در دوره‌ای مشخص از بخشی از منافع خود چشم‌پوشی کرده و بازنده استراتژیک می‌شود. در حالی که در نتیجه نهایی بازی ضرر نکرده و همکاری (وضعیت برد-برد) صورت گرفته است. در غیر این صورت طرفین به راحتی قادر به همکاری نیستند؛ زیرا آن‌ها نمی‌توانند راه‌حلی برای سازش ارائه دهند و این موضوع باعث افزایش تأخیر در صدور مجوز خواهد شد (Madani, 2011).

پروژه‌های برق فدرال در ایالت متحده تحت نظارت کمیسیون تنظیم انرژی فدرال (FERC) قرار دارند که

15. license

16. Federal Energy Regulatory Commission

۱۷. در اصطلاح به یک راهبرد یا فلسفه عملکردی گفته می‌شود که باعث ایجاد سود مشترک به نفع هر دو طرف خواهد بود. بدیهی است که عملکرد ذکر شده می‌تواند در تجارت، رابطه، مباحثه و مذاکره در کلیه تبادلات بین دو نفر یا دو گروه اتفاق بیفتد.

توسعه سیاست‌هایی است که قوام‌یافته یا سازگار باشد (Marchau et al., 2019)؛ به این معنی که آن‌ها مطابق با طیف گسترده‌ای از آینده، عملکرد رضایت‌بخشی را دارند و می‌توانند با گذشت زمان با (در شرایط پیش‌بینی‌نشده) آینده سازگار شوند (Marchau et al., 2019: 397). در تصویر شماره ۱، مدل این رویکرد نمایش داده شده است (Marchau et al., 2019).

۶-۱. نقش رهبران در شرایط عدم قطعیت

از سویی، در مواقع عدم قطعیت، رهبرانی با خلق و خوی و شخصیت مناسب لازم هستند. آن‌ها کنجکاو و انعطاف‌پذیر باقی می‌مانند و می‌توانند ارتباط‌های دشوار را برقرار کنند، حتی اگر این امر باعث عدم توجه آن‌ها شود. آن‌ها دیدگاه‌های مختلفی را جمع‌آوری می‌کنند و بعد از آن بدون نیاز به اجماع کامل، در ذهن خود بهترین تصمیمات سازمان را می‌گیرند. انتظار می‌رود رهبران در شرایط عدم قطعیت با اطلاعات ناقص تصمیم‌گیری کنند؛ به طوری که تلاش نکنند کامل باشند، زیرا این خصیصه، دشمن سرعت است. بلکه باید آنچه درست است را انجام دهند، حتی اگر محبوبیت نداشته باشد (Alexander et al., 2020).

برای چگونگی آشکار شدن مسائل با گذشت زمان، چندین سناریو ممکن را پیش‌بینی کنید. باید بدانید که هیچ کس توپ کریستالی ندارد و پیش‌بینی‌های دقیق احتمالاً اشتباه هستند؛ زیرا همه‌چیز در حال تغییر است. پیش‌بینی طیف وسیعی از مسیرهای ممکن و حالات کلی درباره آنچه ممکن است اتفاق بیفتد، می‌تواند بسیار مفید باشد.

لیستی از گزینه‌ها یا اقداماتی ایجاد کنید که امروز ممکن است بسته به آنچه اتفاق می‌افتد، بعداً تغییر ایجاد کند یا مشخص کنید کدام تصمیم یا اقدامی

پنج سال به طول بینجامد، در حالی که، تنها ۲۷ درصد مجوزهای صادر شده توسط FERC بین ۱۹۸۲ و ۱۹۸۸، پنج سال طول می‌کشد و طولانی‌ترین آن‌ها ۲۱ سال برای تکمیل، زمان نیاز دارد (Kosnik, 2006).

زیرا در سال‌های اخیر برنامه‌های کاربردی تمایل به طولانی‌تر شدن دارند. تصمیم نهایی به FERC بستگی دارد، اما توافق‌های بین ذی‌نفعان در مرحله سه می‌تواند سرعت اجرای کار را به طور قابل توجهی افزایش دهد (Kosnik, 2006). تا زمانی که مجوز جدید صادر نشده و FERC تصمیم خود را اتخاذ نکنند، عملیات بر اساس مجوز موجود انجام می‌شود. مجوز FERC پیچیده، طولانی و پرنرژ می‌خواهد بود. برای طرفداران محیط زیست مهم است که مجوزها و موافقت‌نامه‌های بلندمدت، بتوانند تغییرات را پوشش داده و احتمال اینکه، عملیات در حال انجام منجر به اثرات غیرقابل برگشت اکوسیستم (قبل از تجدید مجوزهای بعدی) شود را کاهش دهند؛ بنابراین، در مرحله سه تا آنجا که ممکن است تلاش می‌کنند.

به طور کلی، گروه‌های ذی‌نفع محیط زیست انتظار دارند روند خود را برای صرفه‌جویی در منابع رودخانه‌ای در معرض خطر، تسریع کنند، در حالی که صاحبان سد و سرمایه‌گذاران نیروگاه انرژی عموماً به دنبال کاهش سرعت و ادامه فعالیت خود هستند. استفاده از تئوری بازی می‌تواند رفتار تصمیم‌گیرندگان را تفسیر کند و راه‌حلی را پیشنهاد دهد. راه‌حلی که باعث افزایش سود آن‌ها، در نتیجه قطع‌نامه‌های برد - برد شود. هدف

عبارت است از یک اجتماع بوم‌شناسی عناصر اجزای زنده و اجزای غیرزنده و تعامل آن‌ها با یکدیگر در محیط‌های تعریف شده. این اجزای زنده و غیرزنده از طریق چرخه‌های مواد مغذی و جریان انرژی با یکدیگر مرتبط می‌شوند.

از سال ۱۹۳۵ تاکنون، هزاران پروانه بهره‌برداری صادر کرده است (Kosnik, 2006). مجوزهای FERC معمولاً برای ۳۰ تا ۵۰ سال اعتبار دارند. برای ادامه فعالیت قانونی، مالک پروژه باید در پایان دوره مجوز اولیه، پروانه جدیدی را ارائه دهد. مجوز یک سند نظارتی است که به صاحب پروژه اجازه می‌دهد تا از آب‌های عمومی برای تولید نیروگاه‌های آبی استفاده کند و شرایط ساخت، بهره‌برداری و نگهداری از پروژه را مشخص می‌کند (Hydropower Reform Coalition, 2009).

هدف رسمی FERC، توسعه تولید برق است. با این حال، این هدف باید در برابر زیست‌محیطی و پیامدهای تولید نیروگاه برق متعادل باشد (Kosnik, 2006). بنابراین، FERC موظف است مشارکت‌کنندگان حوزه‌ها و گروه‌های ذی‌نفع را درگیر کند که این امر در ایجاد تعادل منافع تولید برق در برابر اثرات زیست‌محیطی آن انجام می‌شود. تولید برق آبی تأثیرات زیست‌محیطی قابل توجهی را در سلامت اکوسیستم‌های^{۱۸} آبی و ساحلی ایجاد می‌کند و مجوز دوره‌ای تأسیسات برق آبی که توسط FERC تنظیم شده است، تنها فرصت رسمی برای کاهش این تأثیرات از طریق ایجاد شرایط جدید پروانه است.

این مجوز دارای چهار مرحله است که در مرحله سه طیف گسترده‌ای از گروه‌های علاقه‌مند، اظهار نظر، اعتراض و درخواست اطلاعات یا مطالعات بیشتر را نسبت به مجوز FERC ارائه می‌دهند. این مرحله تنها فرصتی است که افراد و گروه‌های ذی‌نفع می‌توانند از طریق فرایند رسمی تنظیم رساله، بر عملکرد سد تأثیر بگذارند. در مرحله آخر (مرحله چهار) FERC یک جلسه رسیدگی به پرونده برگزار می‌کند و تصمیم نهایی خود را می‌گیرد. انتظار می‌رود فرایند صدور مجوز رسمی

18. Ecosystem

۲. روش‌شناسی پژوهش

هدف این تحقیق بررسی کاربردهای تصمیم‌بخت استراتژیک در بحران شیوع ویروس کووید-۱۹ و همچنین تبیین کاربرد آن در سطح کلان (دولت‌ها) و سازمان‌هاست. روش پژوهش مورد استفاده، توصیفی - تحلیلی و از نوع تحقیق برآوردی است؛ زیرا این روش موقعیت یک پدیده را در یک زمان توصیف می‌کند. همچنین این روش هیچ‌گونه فرضیه‌ای را پیشنهاد نمی‌کند و روابط متغیرها را مورد مطالعه قرار نمی‌دهد و برای اقدامات بعدی توصیه‌ای نمی‌کند، بلکه صرفاً موقعیت موجود را توصیف می‌کند. به این شکل که نویسندگان با جمع‌آوری و تحلیل دقیق اطلاعات و مقایسه آن‌ها تلاش می‌کنند در صورت وجود کاربرد روش تصمیم‌گیری بخت استراتژیک، آن را استخراج و بیان کنند (روحی، شفیع، دهشیری و حاجی‌مینه، ۱۳۹۸).

۳. یافته‌های پژوهش

۳-۱. کاربرد بخت استراتژیک در بحران شیوع ویروس کووید-۱۹

در بحران کووید-۱۹ نیز دولت‌ها، جوامع و سازمان‌ها می‌توانند در یک بازه زمانی مشخص به طور هوشمندانه، موقت و آگاهانه، سیستم خود را در شرایط بدتر قرار داده تا از قرار گرفتن در وضعیت بدترین جلوگیری کنند. با شروع شیوع ویروس کووید-۱۹، این ویروس باعث مرگ‌ومیر مردم به طور روزافزون بوده است. برخی جوامع و دولت‌ها برای اینکه دچار بحران آبی نشوند (باتوجه به افزایش مصرف آب)، تصمیم گرفتند مردم در خانه بمانند، به مسافرت نروند، کسب و کار خود را به طور موقت تعطیل کنند و یا به شکل‌های متفاوتی

اصلی کاوه مدنی استفاده از تئوری بازی^{۱۹} مشارکتی به عنوان روشی برای درک علل تأخیر در مرحله سه مجوز FERC بوده است.

در حالی که غالباً طرفین درگیر مسائل مربوط به آب و محیط زیست می‌توانند از همکاری برخوردار شوند، در بسیاری از مواقع آن‌ها همکاری نمی‌کنند؛ زیرا یافتن یک طرح تخصیص عادلانه که همکاری را به طور مؤثر عملی می‌کند، چالش‌برانگیز است. درنهایت، مفهوم بخت استراتژیک^{۲۰} برای تعیین راه‌حل بهینه، برای بازی چانه‌زنی دوفره در مورد به اشتراک‌گذاری یک منبع مشترک (یا به اشتراک گذاشتن سود حاصل از همکاری) و تخصیص عادلانه و کارآمد منابع در بین معامله‌گران به کار گرفته شده است.

در این مقاله به دنبال نشان دادن کاربردهای دیگر مفهوم بخت استراتژیک هستیم. این مفهوم، نوعی تصمیم استراتژیک است که در مهار بحران‌هایی مانند شیوع بیماری‌های اپیدمی^{۲۱} می‌تواند مفید واقع شود. یکی از این بیماری‌های اپیدمی ویروس همه‌گیر کووید-۱۹ است. این مفهوم قبلاً توسط کاوه مدنی جهت انجام توافق و همکاری ارائه شده است، در حالی که ما در این مقاله جهت عبور از بحران با حداقل آسیب، از آن استفاده می‌کنیم؛ زیرا بحران‌های بی‌سابقه خواستار اقدامات بی‌سابقه‌ای هستند و البته درس‌هایی از بحران‌های گذشته نشان می‌دهد آنچه لازم است، انجام اقدامات جسورانه و سریع است (Alexander et al., 2020).

19. Game Theory

زیرمجموعه‌ای از علم ریاضیات است که می‌کوشد با استفاده از طراحی و تحلیل سناریو، رفتارها و نتایج تصمیم‌گیری موجوداتی را که حق انتخاب دارند، در تعامل با یکدیگر پیش بینی کند.

20. Strategic Loss

21. Epidemic

۳-۱-۱. بررسی کاربرد باخت استراتژیک در چین

یانگشی یانگ و همکارانش به بررسی بیماری‌های اپیدمی همچون بیماری سارس^{۲۲} و ویروس کووید-۱۹ در کشور چین و همچنین راهکارهای استراتژیک دولت چین در مهار این ویروس پرداخته‌اند (Yang et al., 2020). در حالی که با شیوع ویروس کووید-۱۹ در شهر ووهان^{۲۳} در کشور چین، میزان مرگ‌ومیر ناشی از این بیماری به سرعت به عدد ۱۸۰۰ رسید، دولت چین با چالش‌های انسانی زیادی مواجه شد. از طرفی تجربه بیماری سارس و همچنین هراس ناشی از تجربه بیماری همه‌گیر آنفلوآنزای اسپانیایی^{۲۴} که منجر به مرگ میلیون‌ها نفر شد، سبب شد تا دولت چین برنامه قرنطینه شهر ووهان را عملیاتی کند. با عملیاتی کردن پروتکل قرنطینه، هزینه زیادی گریبان‌گیر دولت چین برای تأمین نیازهای روزانه مردم شد.

از طرفی در صورت عدم اجرا شدن قرنطینه، هزینه‌های انسانی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی دولت چین را با مشکلات نامحدود روبه‌رو می‌کرد. در نتیجه، دولت چین با اعمال قرنطینه و هزینه کافی در زمان محدود، از به وجود آمدن یک فاجعه انسانی جلوگیری کرد (Yang et al., 2020). کشور چین به دلیل پذیرش باخت استراتژیک (با قرنطینه کردن شهر ووهان)، در مهار همه‌گیری این ویروس و کاهش میزان مبتلایان، موفقیت بزرگی را کسب کرده است.

22. Severe acute respiratory syndrome

بیماری سارس یا سندرم تنفسی حاد، بروز ناگهانی یک نوع ذات‌الریه آتی‌پیک با عامل ویروسی از خانواده کرونا ویروس‌هاست.

23. Wuhan
24. Spanish flu

مانند دورکاری یا برخی از کسب‌وکارها را به صورت اینترنتی (مجازی) اداره کنند و به این صورت خود را به طور آگاهانه در شرایط بدتر قرار دادند تا در بدترین وضعیت‌ها مانند بحران‌های امنیتی، تلفات بیشتر و ورشکستگی اقتصادی به طور کامل قرار نگیرند.

در شروع شیوع ویروس کووید-۱۹، برخی از دولت‌ها با اتخاذ تصمیم قرنطینه کردن شهر و یا منطقه‌ای که اولین بیماران مبتلا به این ویروس مشاهده شدند، به طوری که شهروندان اصول و پروتکل‌های بهداشتی را رعایت کنند و در خانه بمانند و دولت‌ها نیز معیشت آن‌ها را فراهم کنند، توانستند از افزایش شیوع آن ویروس در سایر مناطق (سراسر کشور) جلوگیری کرده و آن را بهتر کنترل کنند. همچنین از سراسر کشور، تجهیزات و نیروی انسانی مورد نیاز مانند مددکاران، پزشکان، پرستاران و متخصصان را به آن منطقه، جهت یاری و تسریع در حل مشکل فراخواندند. به طوری که موفقیت چشمگیری در کنترل این بحران با حداقل هزینه و تلفات در کمترین زمان ممکن داشته‌اند.

همچنین دولت‌هایی نیز اقتصاد خود را مسدود کردند تا رکود اقتصادی را آغاز کنند (خود را آگاهانه در وضعیت بدتر قرار دادند). بر این اساس حقوق درصد بالایی از کارمندان شرکت‌های خصوصی را پرداخت کردند مشروط به اینکه شرکت‌ها از به‌کارگیری کارگران خودداری کنند. در واقع دولت به کارگران حقوق می‌پردازد که در خانه بمانند و کار نکنند و درصد قابل توجهی از بودجه مالی خود را در مدت کوتاهی، جهت کنترل شیوع ویروس کووید-۱۹ هزینه می‌کند که این تصمیم خود نوعی تصمیم جسورانه در بحرانی است که به سرعت پیش می‌رود؛ برای مثال، در ادامه به بررسی کاربرد باخت استراتژیک در دو کشور آمریکا و چین می‌پردازیم.

۳-۱-۲. بررسی عدم پذیرش باخت استراتژیک در دولت آمریکا

از سویی دیگر نتیجه عملکرد دولت آمریکا^{۲۵} که بر تداوم شرایط موجود خود به خصوص در حوزه اقتصادی پافشاری می‌کرد و به نوعی اهمیت گذر زمان و سرعت همه‌گیری این ویروس را جدی نمی‌گرفت، مشاهده شد. آن‌ها مایل نبودند با اخذ تصمیماتی جسورانه خود را در شرایط بدتری (مانند تعطیلی موقتی کسب‌وکارها) قرار دهند. از این رو در مدت نسبتاً کوتاهی ناگزیر با بدترین شرایط مانند تلفات حداکثری، بحران اقتصادی وخیم‌تر به همراه افزایش آمار بیکاری و به وجود آمدن بحران‌های امنیتی (با هجوم مردم جهت خریداری اسلحه)، کمبود تجهیزات بهداشتی، درمانی، منابع انسانی متخصص و فضای کافی در بیمارستان‌ها مواجه شد.

با جدی نگرفتن خطر شیوع این بیماری و عدم اعمال پروتکل‌های قرنطینه توسط دولت آمریکا، به سرعت بیماری کرونا در این کشور همه‌گیر شد و دولت آمریکا و مردم این کشور را با مشکلات عدیده‌ای مواجه کرد (Greene, Burleson, Crosby, Heimann & Pigott, 2020). با شیوع گسترده این بیماری در آمریکا و عدم پذیرش باخت استراتژیک توسط دولت‌مردان آن، زبان‌های بسیاری گریبان‌گیر این کشور شد. این زبان‌ها در حوزه‌های مختلف شامل موارد زیر است (Nicola et al., 2020):

- ایجاد مشکلات فراوان در تأمین مواد غذایی شهروندان و کمبود شدید مواد غذایی به دلیل هجوم مردم برای خرید مایحتاج اولیه؛

- وارد شدن خسارت شدید به شرکت‌های هوایی

25. Federal government of the United States

و ایجاد مشکلات حمل و نقل در آمریکا؛

- زیان‌ده شدن شرکت‌های بزرگ در بورس آمریکا؛

- اختصاص دو تریلیون دلار برای جبران خسارت‌های ناشی از بحران کرونا در آمریکا؛

- بیکاری میلیون‌ها نفر و تعطیلی تعداد قابل توجهی از کسب‌وکارها؛

- کمبود شدید تجهیزات بیمارستانی شامل ونتیلاتور^{۲۶}، ماسک، گان و غیره؛

- بیشترین نرخ مرگ‌ومیر در بین تمام کشورهای جهان و آثار اجتماعی ناشی از آن.

۳-۲. کاربرد باخت استراتژیک در سطح کلان (دولت‌ها)

باخت استراتژیک به دلیل اینکه نوعی تصمیم استراتژیک است، می‌تواند در تصمیم‌گیری‌های کلان کشور در زمان بحران، بسیار کارآمد و مؤثر باشد. به طوری که یکی از استراتژی‌های به کار برده‌شده توسط رهبر معظم انقلاب اسلامی ایران با عنوان نرمش قهرمانانه^{۲۷}، نیز از مصادیق این مفهوم است. ایشان مهارت دیپلماتیک را استفاده به‌موقع و بجا از انعطاف و اقتدار معنا کردند و فرموده‌اند: معنای دیگر این ویژگی نرمش قهرمانانه است که صلح امام حسن مجتبی (ع) پرشکوه‌ترین نمونه تاریخی آن به شمار می‌رود. همچنین نرمش قهرمانانه برخلاف

26. Ventilator

دستگاه تنفس مصنوعی است که با توجه به شرایط بیمار به عمل تنفس کمک می‌کند و یا برای بیمارانی که قادر به تنفس نیستند، تنفس را به صورت کامل انجام می‌دهد.

۲۷. اصطلاحی در بیانات رهبر معظم انقلاب اسلامی ایران که می‌تواند از مصادیق مفهوم باخت استراتژیک باشد.

بهره‌برداری خواهند کرد. همچنین شرکت‌ها می‌توانند بدین وسیله بر شبکه‌های فعالیت ارتباطات و شبکه‌های رایانه‌ای خود بیفزایند و ریسک حاصل از سرمایه‌گذاری خود را نیز کاهش دهند. در محیط تجارت کنونی جهان که از یکسو منابع کمیاب و از سوی دیگر نرخ تغییرات فناوری بسیار بالاست، نیاز به سرمایه‌شدت یافته است. از این رو می‌توان از طریق مشارکت به شیوه‌های اثربخش سازمان‌ها را اداره کرد و از فرصت‌ها بهره‌مند شد.

۳-۳-۲. استراتژی کاهش در قالب باخت استراتژیک

سازمان‌هایی که مایل هستند سیر نزولی فروش و سود خود را متوقف کنند (یا شاهد سیر صعودی آن باشند) می‌توانند با استفاده از استراتژی کاهش، به طور آگاهانه و به موقع در وضعیت بدتر قرار گرفته (باخت استراتژیک) تا هوشمندانه از مواردی مانند انحلال^{۲۸} سازمان امتناع کنند.

۳-۳-۳. استراتژی فروش یا واگذاری در قالب باخت استراتژیک

سازمان‌ها می‌توانند باز دست دادن و فروش بخشی از سازمان (باخت استراتژیک)، امکان سودآوری در بخش‌های دیگر را فراهم کنند. همچنین، فرصت سرمایه‌گذاری خاص یا تأمین سرمایه برای خرید شرکت‌های دیگر را نیز به دست آورند.

۳-۳-۴. استراتژی انحلال در قالب باخت استراتژیک

انحلال (فروش تمام دارایی‌ها به ارزش واقعی)، می‌تواند به نوعی باخت استراتژیک باشد؛ زیرا شاید اقدام

برخی تفاسیر، معنای واضحی دارد که نمونه آن در مسابقه کشتی نمایان است در این مسابقه که هدف آن شکست دادن حریف است اگر کسی قدرت داشته باشد، اما انعطاف لازم را در جای خود به کار نگیرد قطعاً شکست می‌خورد، اما اگر انعطاف و قدرت را به موقع مورد استفاده قرار دهد پشت حریف را به خاک می‌نشانند (خامنه‌ای، ۱۳۹۳).

۳-۳-۳. کاربرد باخت استراتژیک در سازمان‌ها

به کارگیری روش باخت استراتژیک در سازمان‌ها، می‌تواند نقش بسزایی در دستیابی آن‌ها به اهداف سازمانی و یا حفظ بقای آن‌ها در شرایط بحرانی داشته باشد. هنگامی که سازمان‌ها به هر دلیلی در وضعیت بد قرار گرفته‌اند، مدیران می‌توانند با افزایش دسترسی به اطلاعات و اولویت‌بندی آن‌ها و بررسی شرایط و پیش‌بینی وقایع، تصمیماتی آگاهانه را اخذ کنند؛ به طوری که سازمان را به شرایط بدتری به طور موقت و هوشیارانه هدایت کنند تا بتوانند از مواجه شدن با بدترین شرایط پیشگیری کنند. از جمله این تصمیمات استراتژیک جهت ورود به وضعیت بدتر، اخذ استراتژی‌های تدافعی است. همان‌طور که در ادبیات تحقیق استراتژی‌هایی که می‌توانند به نوعی در قالب مفهوم باخت استراتژیک قرار بگیرند، تعریف شد، در ذیل به تحلیل آن‌ها پرداخته شده است:

۳-۳-۱. استراتژی مشارکت در قالب باخت استراتژیک

در استراتژی مشارکت، هنگامی که سازمان‌ها اقدام به تشکیل مشارکت می‌کنند، در حالی که به تنهایی قادر به انجام آن فعالیت‌ها نیستند، در واقع سازمان‌ها سود خود را تقسیم کرده (باخت استراتژیک) و به طور مشترک از فرصت پیش‌آمده

28. Liquidation

به محققین پیشنهاد می‌شود کاربرد روش تصمیم‌گیری باخت استراتژیک را در بهره‌برداری از فرصت‌ها در شرایط و حوزه‌های مختلف بررسی کنند. همچنین در بحران‌های دیگر به جز بیماری‌های اپیدمی، کاربرد باخت استراتژیک و کاربرد مفهوم آن در حوزه‌های علمی دیگر و در موقعیت‌های مختلف بررسی شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

کلیه اصول اخلاق پژوهش در این مقاله رعایت شده است.

حامی مالی

این مقاله حامی مالی ندارد.

مشارکت نویسندگان

تمامی نویسندگان در نگارش این مقاله مشارکت داشته‌اند.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله هیچ‌گونه تعارض منافی ندارد.

مذکور بهتر از آن باشد که شرکت فعالیت خود را ادامه داده و شاهد زیان‌های سنگین‌تر و غیرقابل جبران باشد.

۴. بحث و نتیجه‌گیری

باخت استراتژیک می‌تواند به عنوان یک تصمیم استراتژیک به رهبران در تصمیم‌گیری هوشمندانه یاری رساند تا سازمان‌های خود را از طریق آن در بحران‌هایی مانند بیماری‌های اپیدمی همچون شیوع ویروس کووید-۱۹ هدایت کنند و آن‌ها را در آغوش بگیرند. همچنین از این رویدادها درس‌های ارزنده‌ای را فراگیرند. به علاوه این روش تصمیم‌گیری (باخت استراتژیک) می‌تواند کاربردهای متفاوتی در سازمان‌ها در شرایط مختلف داشته باشد.

سازمان‌ها می‌توانند در شرایطی که ظرفیت و یا توانایی (قابلیت^{۲۹}) کافی برای بهره‌مندی از فرصت‌های پیش‌رو را ندارند با بهره‌گیری از این روش، دستیابی به آن فرصت‌ها را امکان‌پذیر کنند.

همچنین سازمان‌هایی که در بحران قرار داشته و با عدم قطعیت‌های متعددی مواجه هستند، می‌توانند با به‌کارگیری این روش عدم قطعیت را کاهش داده و با شناسایی آسیب‌ها و تعیین سیاست‌هایی جهت کاهش آسیب‌پذیری، شرایط را تا حدی کنترل کرده و به طور آگاهانه و هوشمندانه با حداقل آسیب مواجه شوند.

از دیگر کاربردهای باخت استراتژیک با عنوان نرمش قهرمانانه نیز می‌توان بهره برد که در واقع نوعی تسلیم شدن و یا عقب‌نشینی نبوده، بلکه نوعی تصمیم استراتژیک و هوشمندانه در جهت حفظ منافع حداکثری و همچنین استفاده به‌موقع و بجا از انعطاف و اقتدار است.

29. Capability

منابع فارسی

- خامنه‌ای، س. ع. (۱۳۹۳). دیدار وزیر امور خارجه، سفیران و مسئولان نمایندگی‌های ایران در خارج از کشور. قابل دسترس در <https://www.leader.ir/fa/content/12166/>
- خبرگزاری دانشگاه آزاد اسلامی (آنا). (۱۳۹۹). کدام کشورها در برابر کرونا موفق بودند؟ قابل دسترس در <https://ana.press/i/480335>
- دیوید، ف. آ. (۱۳۹۳). مدیریت استراتژیک [ع. پارسائیان و م. اعرابی، ترجمه فارسی]. چاپ ۲۹. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- روحی، م، شفيعی، ن، دهشیری، م. ر، و حاجی‌مینه، ر. (۱۳۹۸). نظریه واقع‌گرایی و همزمانی بهبود روابط اقتصادی و سیاسی روسیه و ترکیه. *مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی*، ۹(۳۲)، ۴۴-۶۴.

References

- Alexander, A., De Smet, A., & Weiss, L. (2020). Decision making in uncertain times. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/business-functions/organization/our%20insights/decision-making-in-uncertain-times>
- Argote, L. (1982). Input uncertainty and organizational coordination in hospital emergency units. *Administrative Science Quarterly*, 27(3), 420-34. [DOI:10.2307/2392320] [PMID]
- Boersma, K. F., Terpstra, T., Enander, A., Gutteling, J., Kuhlicke, C., Comes, T., & et al. (2017). Communicating disaster risk. Poljanšek, K., Marin Ferrer, M., De Groeve, T., & Clark, I., (Eds.), *Science for disaster risk management 2017: Knowing better and losing less* (pp. 387-440). Luxembourg: Publications Office of the European Union. [http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC102482/lbna28034enn\(1\).pdf](http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC102482/lbna28034enn(1).pdf)
- David, F. R. (2014). *Strategic management* [A. Parsaeian & M. Arabi, Persian Trans]. 29th Ed. Tehran: Iran Cultural Studies. <http://opac.nlai.ir/opac-prod/bibliographic/619426>
- Greene, C. J., Burselson, S. L., Crosby, J. C., Heimann M. A., & Pigott, D. C. (2020). Coronavirus disease 2019: International public health considerations. *JACEP Open*, 1(2), 70-7. [DOI:10.1002/emp2.12040]
- Hydropower Reform Coalition. (2009). 2.3 What is a FERC license? Retrieved from Not Found Link
- Islamic Azad University News Agency (ANA). (2020). [Which countries were successful against Corona? (Persian)]. Retrieved from <https://ana.press/i/480335>
- Just, R. E., & Netanyahu, S. (2004). Implications of "victim pays" infeasibilities for interconnected games with an illustration for aquifer sharing under unequal access costs. *Water Resources Research*, 40(5). [DOI:10.1029/2003WR002528]
- Khamenei, S. A. (2014). [Meeting of ambassadors and heads of missions of the Islamic Republic of Iran abroad (Persian)]. Retrieved from <https://www.leader.ir/fa/content/12166/>
- Knight, F. H. (1921). *Risk, uncertainty and profit*. Boston, MA: Houghton Mifflin. <https://books.google.com/books?id=m6U5AQAIAAJ&dq>
- Kosnik, L. R. D. (2006). Sources of bureaucratic delay: A case study of FERC dam relicensing. *The Journal of Law, Economics, and Organization*, 22(1), 258-88. [DOI:10.1093/jleo/ewj004]
- Madani, K. (2011). Hydropower licensing and climate change: Insights from cooperative game theory. *Advances in Water Resources*, 34(2), 174-83. [DOI:10.1016/j.advwatres.2010.10.003]
- Makridakis, S., & Taleb, N. (2009). Living in a world of low levels of predictability. *International Journal of Forecasting*, 25(4), 840-4. [DOI:10.1016/j.ijforecast.2009.05.008]
- Marchau, V. A. W. J., Walker, W. E., Bloemen, P. J. T. M., & Popper, S. W., (Eds.). (2019). *Decision making under deep uncertainty: From theory to practice*. Berlin: Springer International Publishing. [DOI:10.1007/978-3-030-05252-2]
- Nicola, M., Alsafi, Z., Sohrabi C., Kerwan, A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C., & et al. (2020). The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review. *International Journal of Surgery*, 78, 185-93. [DOI:10.1016/j.ijsu.2020.04.018] [PMID] [PMCID]
- Noveck, B. (2015). *Smart citizens, smarter state*. Cambridge, MA: Harvard University Press. [DOI:10.4159/9780674915435]
- OCHA. (2010). Humanitarian principles. Retrieved from https://www.unocha.org/sites/dms/Documents/OOM_HumPrinciple_English.pdf
- Roohi, M., Shafiee, N., Dehshiri, M. R., & Hajimineh, R. (2019). [Theory of realism and synchronization of Russia-Turkey economic and political relations improvement (Persian)]. *Strategic Studies of Public Policy*, 9(32), 44-64. http://sspp.iranjournals.ir/article_38625.html
- Taleb, N. N. (2007). *The black swan: The impact of the highly improbable*. New York: Random House. <https://books.google.com/books?id=mcgtAAAAYAAJ&dq>
- The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC). (2005). Data or dialogue? The role of information in disasters. Retrieved from <https://www.ifrc.org/en/publications-and-reports/>

[world-disasters-report/wdr2005/wdr-2005---chapter-1-data-or-dialogue-the-role-of-information-in-disasters/](#)

Yang, Y., Peng, F., Wang, R., Guan, K., Jiang, T., Xu, G., & et al. (2020). The deadly coronaviruses: The 2003 SARS pandemic and the 2020 novel coronavirus epidemic in China. *Journal of Autoimmunity*, 109, 102434. [DOI:10.1016/j.jaut.2020.102434] [PMID] [PMCID]