

## نقد و تحلیل شیوه های تأثیرپذیری از قرآن و حدیث در شعر خاقانی

سیده زهرا موسوی<sup>۱</sup> و محسن ذوالفقاری<sup>۲</sup>

چکیده:

از دیرباز شعراء و نویسندها به شیوه های مختلف اشعار خود را با آیات و احادیث زینت داده اند؛ به گونه ای که این شیوه ها در دواوین مختلف وجوده اشتراک و افراق زیادی دارد. غرض از مقاله حاضر تبیین شیوه های تأثیرپذیری خاقانی از قرآن و حدیث است و یافتن این نکته که اصالت سبک خاقانی در تأثیرپذیری چیست؟ حاصل تحقیق نشان می دهد که خاقانی از شیوه های الهامی- بنیادی، گزاره ا، گزارشی از نوع ترجمه بسیار استفاده می کند ولیکن شیوه الهامی- بنیادی با رویکرد تلمیح و ایجاز قصر از اصالتهاي تأثیرپذيری در شعر خاقانی است.

واژگان کلیدی: نقد، خاقانی، قرآن و حدیث

مقدمه:

شعراء و نویسندها فارسی زبان پس از قرن دوم هجری تحت تأثیر کلام الهی و سخنان معصومین علیهم السلام تحول عظیمی در عرصه نظم و نثر ایجاد کردند. آمیختن فرهنگ ایرانی با آموزه های متعالی دین میین اسلام روز به روز بیشتر شد تا این که در قرن های پنجم،

\* تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۱/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۴/۰۵

<sup>۱</sup> - نویسنده مسئول: استادیار دانشگاه اراک m-mosavi@araku.ac.ir

<sup>۲</sup> - دانشیار دانشگاه اراک، m-zolfaghary@araku.ac.ir

ششم، هفتم و هشتم این تأثیرپذیری از قرآن و حدیث به اوج خود رسید. به گونه‌ای که شعرایی چون حکیم سنایی، حکیم ناصر خسرو، خافانی، مولوی و حافظ هر کدام به سبک و سیاق خاص با استفاده از قرآن و حدیث، اندیشه خود را تعالی بخشدیدند. با ضرس قاطع می‌توان گفت که شیوه‌های تأثیرپذیری شعر از یکدیگر متمایز است. به عبارت بهتر می‌توان گفت وجوه افتقاد و اشتراك شعر را در باب تأثیرپذیری درخور بررسی است. به گونه‌ای که اصالت سبک شعر را در این خصوص می‌توان اثبات کرد. پیشینه تحقیقات نشان می‌دهد که محققین به تأثیرپذیری شعر از قرآن و حدیث بسیار پرداخته اند. از جمله تحقیقات در این خصوص می‌توان به کتاب «تأثیر قرآن و حدیث در ادبیات فارسی» نوشته علی اصغر حلبی، «تجلى قرآن و حدیث در شعر فارسی» نیز به مقالاتی از نویسنده‌گان مقاله حاضر با عنوان «شیوه‌های تأثیرپذیری در شعر ناصر خسرو» و «شیوه‌های تأثیرپذیری در شعر نظامی» اشاره کرد. الا ایحال باید گفت که در خصوص شیوه‌های تأثیرپذیری خاقانی و سبک او در استفاده از قرآن و حدیث مقاله‌ای مشاهده نشده است.

غرض از نگارش مقاله حاضر تبیین شیوه‌های تأثیرپذیری در شعر خاقانی از سویی و تشریح پیچیدگی‌ها از سوی دیگر است. رویکردهای وام‌گیری و برآیند سازی یا واژگانی، گزاره‌ای، گزارشی، حل، اقتباس و انواع حل، الهامی بنیادی و تعامل تأثیرپذیری‌ها با زیبایی و... از مهم‌ترین بخش‌های مقاله است که حاصل آن به تفکیک در ۶ محور اصلی و ۱۲ رویکرد فرعی می‌آید.

۱ - آنچه در نگاه نخست در سیر تأثیرات خاقانی از قرآن و حدیث مخاطب را جذب خویش می‌نماید قطعاً زیبایی اندیشه است. به عبارتی تأثیرات شاعر در این رویکرد محتوایی مایه غنای شعر او می‌شود. همین غنای اندیشه از محسن اشعار او محسوب می‌شود. لیکن اصالت زیباشناختی شعر خاقانی در کنار آیات و احادیث صرفاً مدیون محتوا نیست؛ بلکه در یک جامعه آماری این نتیجه حاصل می‌شود که شاعر برای غنای محتوا از عنصر تلمیح سود می‌جوید و اندیشه زیبا در کنار این عنصر زیباشناختی، اصالت سبکی زیباشناختی ادبیات قرآنی و حدیثی او را می‌سازد. به گونه‌ای که اختصاص حدود ۲۵ درصد از رویکردهای شاعر به

تلمیح برای اثبات این مدعای کافی است که از این میان توجه خاص شاعر به حضرت مسیح (ع) با اشارات مختلف درخور اهمیت است. به عنوان مثال شاعر از نطق عیسی، صوم مریم، اعجاز مریم و نخل خرما، مرغ عیسی و مسأله دارو... در ایات زیر تلمیح وار سخن می‌گوید:

چه بود آن نطق عیسی وقت میلاد

(دیوان، ص ۲۷)

مریم گشاده روزه و عیسی ببسته نطق  
کو در سخن گشاده سر سفره سخا

(دیوان، ص ۵)

نتیجه دختر طبعم چو عیسی است  
که بر پاکی مادر هست گویا

(دیوان، ص ۲۴)

همه برگرفته از «فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا \* قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ أَتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا» (مریم ۲۹، ۳۰)  
و یا:

سخن بر بکر طبع من گواه است  
چو بر اعجاز مریم نخل خرما

(دیوان، ص ۲۴)

زبان بسته به مدح محمد آرد نطق  
که نخل خشک پی مریم آورد خرما

(دیوان، ص ۱۳)

که برگرفته از آیات ۲۳ ۲۵ سوره مریم است: «... وَهُزِّي إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكِ رُطْبًا جَنِيًّا» و...

۲- عنایت به رویکردهای زبانی قرآن و حدیث خاقانی نشان می‌دهد که شاعر به عناصر زیان همچون جملات، ترکیبات و کلمات اعم از افعال، اسماء و حروف توجه شایانی دارد. این امر عمدتاً در تأثیرات گزارهای مشهود است. تأمل در شیوه گزارهای در ایات خاقانی که حدود ۳۳ درصد از انواع تأثیرپذیری را شامل می‌شود، نشان می‌دهد که شاعر عبارات و گزاره‌ها را عمدتاً در جایگاه یک واژه می‌نهد و بدان نقش دستوری می‌دهد. آنچه از حیث

نحوی در این خصوص قابل ذکر است این است که شاعر عمدتاً ترکیبات یا کلمات متأثر از قرآن و حدیث را در جایگاه مضاف<sup>۱</sup>‌الیه قرار می‌دهد و همین امر اصالت سبکی زبانی ترکیبات متأثر از قرآن و حدیث را در شعر خاقانی می‌سازد. نقش مفعولی و نهادی آیات و احادیث در لابه‌لای ابیات نیز از جایگاه خاصی برخوردار است. به عنوان نمونه شاعر در ابیات زیر به نقش اضافی (مضاف<sup>۲</sup>‌الیه) آیات و احادیث توجه کرده است:

آورده روزنامه دولت در آستین  
مهرش نهاده سوره والنجم اذا هوى

(دیوان، ص ۶)

آرد نسیم کعبه الا الله ت شفا

گر در سموم بادیه لا تبه شوی

(دیوان، ص ۱۳)

فروگشای زمن طمطران الشعرا

مرا به منزل الا الذين فرود آور

(دیوان، ص ۱۰)

قدم نهد صفت ينزل الله از بالا

مگر شبی ز برای عیادت دل تو

(دیوان، ص ۱۱)

که در ولایت قالوا بلی رسی از لا

زبان به مهر کن و جز به گاه لا مگشای

(دیوان، ص ۹)

پس پایمال مال مباش از سر هوا

گر سر یوم یحمی بر عقل خواندهای

(دیوان، ص ۴)

و...

نیز در نمونه‌های زیر که گزاره‌های برگرفته از آیات و احادیث در نقش مفعولی به کار رفته است:

همی سرایم یا ایها الملاء بمنلا

از آن زمان که فرو خواندم آن کتاب کریم

(دیوان، ص ۲۹)

مجرد آی در این راه تا زحق شنوی  
الی عبدی اینجا نزول کن اینجا

(دیوان، ص ۱۳)  
لا تعجبوا اشارت کرده به مرسلين  
لا تقطعوا بشارت داده به اتقیاء

(دیوان، ص ۵)  
و...  
۳- در تحلیل اصالت سبک خاقانی در خصوص تأثیر واژگان و تراکیب دیوان شاعر از

قرآن و حدیث گفتنی است که شاعر گرچه واژگان و ترکیب‌های زیادی را از آیات و احادیث  
اخذ می‌کند، لیکن صرفاً به همین حد تأثیرپذیری بسته نمی‌کند بلکه به رویکردهای گزاره‌ای،  
الهامی بنیادی و تلمیحی توجه خاصی دارد. علاوه بر این نگاه زیباشناختی، موسیقایی و... نیز  
بر حسن کار شاعر یعنی تأثیرپذیری از قرآن و حدیث افزوده می‌شود؛ لذا جایز نیست که  
اصالت سبک خاقانی را در این باب وام گیری صرف واژگان قرآنی و حدیثی دانست. چنانچه  
بخواهیم از حیث آماری واژگان خاقانی را در این زمینه بررسی نماییم؛ باید بگوییم که تنها  
حدود ۲ درصد از واژگان متأثر از قرآن و حدیث در دیوان شاعر از نوع تأثیرپذیری صرف از  
واژگان به عبارتی از نوع وام گیری است. گاه شاعر در رویکرد وام گیری، تنها به ذکر نام  
سوره‌های قرآن بسته کرده است. چنانچه می‌گویید:

پس از الحمد و الرحمن و الکهف  
پس از یاسین و طاسین میم و طاها

پس از میقات و حرم و طوف کعبه  
جمار و سعی و لیک و مصلا

(دیوان، ص ۲۵)  
که شاعر بعد از ذکر نام سوره‌ها به واژه‌های لیک برگرفته از جملات مربوط به واجبات احرام؛  
«لَيْكَ اللَّهُمَّ لِيْكَ...» و لفظ «مصلًا» برگرفته از «... وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى...» (بقره، ۱۲۵)  
اشاره کرده است.

و یا واژگان «بسم» و «الحمد» در بیت:  
نجسته فقر سلامت کجا کنی حاصل  
نگفته بسم به الحمد چون کنی مبدأ

(دیوان، ص ۱۲)

اندکی بیشتر از تأثیرپذیری واژگان به صورت منقطع، خاقانی به صورت وسیع‌تر پای در عرصه برآیند سازی می‌گذارد و ترکیب‌هایی را می‌سازد که به صورت ترکیب اضافی می‌آید و خصلت سبکی این ترکیب‌ها این است که عین ترکیب در قرآن و حدیث نیامده است. بلکه خاقانی از آیه و حدیث با افزودن کلمات دیگر برآیندی ساخته است. از حیث آماری می‌توان گفت که شاعر حدود ۱۲ درصد از تأثراًتش به صورت برآیند سازی دیده می‌شود. از این نوع برآیند سازی‌ها می‌توانیم بر ترکیب‌های «مشکوه دل، مصباح لا، نفح روح، عصای دست موسی، روح الله، معلم اسماء عزیز مصر حرمت، قابل امانت و...» اشاره می‌کنیم. ترکیبات فوق بالصرافه و عیناً بر گرفته از قرآن نیست بلکه ترکیب‌هایی است که خاقانی از ترکیب واژگان موجود در آیه یا از مفهوم کلی واژه‌ها و ترکیب‌های قرآنی ساخته است. به عنوان نمونه ترکیب‌های زیر برآیند سازی از قرآن و حدیث است:

### ۳- ۱- در برآیند سازی «مشکوه دل و مصباح لا» در بیت:

هر چه جز نور السموات از خدای آن عزل کن گر تو را مشکوه دل روشن شد از مصباح لا

(دیوان، ص ۱)

به آیه ۳۵ از سوره نور توجه دارد:

«اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثُلُ نُورِهِ كَمِشْكَاهٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ فِي زُبَاجَةِ الزُّجَاجَةِ كَانَهَا كَوْكَبٌ دُرْرِيٌّ...» (نور، ۳۵)

لازم به ذکر است که خاقانی در بسیاری از ایات همانند همین بیت ضمن برآیند سازی و ساخت تراکیب از شیوه‌های مختلف تأثیرپذیری استفاده می‌کند.

### ۳- ۲- نفح روح در بیت:

به روح القدس و نفح روح و مریم  
به انجیل و حواری و مسیحا

(دیوان، ص ۲۸)

برآیندی است متاثر از... فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا ... (انبیاء، ۹۱) ... فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا...  
(تحریم، ۱۲) نیز سوره نساء آیه ۱۷۱.

۳-۳ عصای دست موسی در بیت:

به دست آرم عصای دست موسی

بسازم زان عصا شکل چلیپا

(دیوان، ص ۲۶)

برآیندی است از: «قَالَ هِيَ عَصَىٰ أُتُوكَ عَلَيْهَا وَأَهْشَبَ بِهَا...» (طه، ۱۸)

۳-۴ «علم اسماء» در بیت:

دمش خزینه گشای مجاهز ارواح

دلش خلیفه کتاب معلم اسماء

برآیندی است از: «وَعَلِمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنِيُؤْنِي بِأَسْمَاءَ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ». (بقره، ۳۱)

۳-۵ «عزیز مصر حرمت» در مصراع:

من عزیزم مصر حرمت را و این نامحرمان... (دیوان، ص ۱۸)

شاعر «عزیز» و «مصر» را از دو آیه اخذ می کند: «وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مَصْرَ لِمَرْأَتِهِ أَكْرِمِي مُشْرَاهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أُوْ تَنْخَذَهُ وَلَدًا...» (یوسف، ۲۱)

(البته عزیز مصر و واژه حرمت که رویکرد الهامی بنیادی نیز درخور بحث است)

۳-۶ «قابل امانت» در بیت:

آن قابل امانت در قالب بشر

و آن عالم ارادت در عالم جزا

(دیوان، ص ۱۷)

برآیندی است از: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالجِبَالِ فَأَيْنَ أَنْ يَعْمَلُنَا وَأَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ» (احزان، ۷۲)

به عبارتی شاعر لفظ قابل را از ان یحملنها و امانت را از «الامانه» اخذ کرده است و این برآیند را ساخته است.

۴- یکی از رویکردهای مهم خاقانی در استفاده از آیات و احادیث آوردن گزاره هایی در این زمینه است. درصد آماری این نوع تأثیرپذیری درخور توجه و به عنوان یکی از اصالت های سبکی در دیوان خاقانی قابل طرح است. به عبارتی صریح تر می توان گفت خاقانی سعی دارد

آیات و احادیث را عیناً و یا با تغییراتی در شعر خود منعکس سازد. حدوداً ۳۴ درصد از تأثیرات شاعر از نوع گزاره‌ای است.

۴- از میان انواع تأثیرپذیری‌های گزاره‌ای تنها حدود ۳ درصد از نمونه‌ها «تضمين» و «اقتباس» است که شاعر عین عبارات قرآنی یا حدیثی را یا بخش عمده‌ای از آیه و حدیث را در شعر خود می‌گنجاند که این نوع تأثیرپذیری گزاره‌ای بسیار ناچیز است و به عنوان نمونه به شواهد زیر می‌توان اشاره کرد:

مهرش نهاده سوره و النجم اذا هوى  
آورده روزنامه دولت در آستین

(ديوان، ص ۶)

که اشاره به آیه اول سوره نجم دارد که می‌فرماید: «وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى» (نجم، ۱) و یا در شاهد زیر که بخشی از آیه را اقتباس و تضمين می‌کند:

تنگ آمده است زلزلت الارض هین  
بر مالها و قال الانسان مالها

(ديوان، ص ۴)

که شاعر از دو بخش آیه زیر استفاده کرده است: «إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زُلْزَالَهَا \* وَأُخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا \* وَقَالَ إِنْسَانٌ مَا لَهَا» (زلزله ۱-۳) و یا در شاهد زیر که از بخش پایانی آیه استفاده می‌کند:

اجر چه هر چه عیال مند خصم مند  
جواب ندهم الا انهم هم السفها

(ديوان، ص ۳۱)

وإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أُنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ إِلَّا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنَ لَا يَعْلَمُونَ» (بقره، ۱۳)

و یا در شاهد زیر:

پس آسمان به گوش خود گفت شک مکن  
کان قدر مصطفی است علی العرش استوی  
(ديوان، ص ۵)

که اشاره دارد به بخش مهمی از آیه «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعْرْشِ اسْتَوَى» (طه، ۵)

۴-۲- اما یکی از اصالت های سبکی خاقانی تأثیرپذیری گزاره ای از نوع حل است که شاعر با دخل و تصرفاتی از آیات و احادیث استفاده می کند و یا کلمات برگرفته از آیه را به صورت پراکنده در بیت می آورد که در جامعه آماری می توان گفت ۳۰ درصد از تأثیرپذیریهای خاقانی گزاره ای از نوع حل است، این نوع تأثیرپذیری گزاره ای به شیوه های زیر در دیوان دیده می شود:

۴-۱-۲- خاقانی در تأثیر گزاره ای از نوع حل گاه از دو کلمه آیه و حدیث در کنار هم استفاده می کند که ۱۲ درصد از انواع حل را تشکیل می دهد جهت نمونه به شواهد زیر می توان اشاره کرد:

الى عبدى اينجا نزول كن اينجا  
مجرد آى در اين راه تا ز حق شتنوى  
(ديوان، ص ۱۳)

برگرفته از «يا عبدى ارجع الى» است.

- «يوم يحمى» در بیت:

پس پايمال مال مباش از سر هوا  
گر سر يوم يحمى بر عقل خوانده اي  
(ديوان، ص ۴)

«يَوْمَ يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتَكُوَى بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَّتُمْ لَا نَفِسٌ كُمْ  
فَدُوْقُوا مَا كُتُمْ تَكِنْزُونَ» (توبه، ۳۵)

- «قاب قوسین» و «بعد المشرقین» در بیت:

کز صفات خود به بعد المشرقین مانی  
با تو قرب قاب قوسین آنگه افتاد  
(ديوان، ص ۱)

که به دو آیه زیر به تفکیک اشاره دارد:

«فَكَانَ قَابَ قَوْسِينِ أَوْ أَذَى» (نجم، ۹)

- «فَالَّيَا أَئْتَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ بَعْدَ الْمَسْرِقَيْنِ فَبِئْسَ الْقَرِينُ» (زخرف، ۳۸)

- «لا» و «قالوا بلى» در بیت:

زبان به مهر کن و جز به گاه لا مگشای  
که در ولایت قالوا بلی رسی از لا  
(دیوان، ص ۹)

برگرفته از آیات:

- شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ... (آل عمران، ۱۸)
- وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أُنفُسِهِمْ أُلْسُنَتَ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى  
شَهَدْنَا... (اعراف، ۱۷۲)
- «آخرج المرعی» در بیت:

دو شاخ گیسوی او چون چهار بیخ  
به هر کجا که اثر کرد آخرج المرعی  
(دیوان، ص ۹)

اشاره به: وَ الَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى... (اعلی، ۴)

مگر شبی ز برای عیادت دل تو

- قدم نهد صفت ينزل الله از بالا  
(دیوان، ص ۱۱)

برگرفته از احادیث قدسی:

ينزل الله الى السماء الدنيا حين يمضي ثُلُثُ الليل الاول فيقول أنا الملك من ذا الذي يدعونى  
فاستجب له و من ذا الذي يسألنى فأعطيه، من ذا الذي يستغفر له فلَا يزال كذلك حتى  
يضئ الفجر (احادیث قدسی، ج ۱، ص ۷۴)

«جماع الاثم» در بیت:

برو نخست طهارت کن از جماع الاثم  
که کس جنب نگذارند در جناب خدا  
(دیوان، ص ۱۳)

برگرفته از حدیث:

- «الخمر جماع الاثم و ام الخبائث و مفتاح الشر» (مسند الشهاب، ج ۱، ص ۶۸؛ بحار الانوار، ج ۶۵، ص ۳۷۴)
- «أَخْسِئُوكُمْ فِيهَا» در بیت:

که خود زبان زبانی به حبس گاه دهد جواب بواجب که اخسیوافیها

(دیوان، ص ۳۱)

برگرفته از آیه: قال أَخْسِئُوا فِيهَا وَ لَا تُكَلِّمُونَ... (مؤمنون، ۱۰۸)

- «ربنا أرنا» در بیت:

یقین من تو شناسی ز شک مختصران  
که علم تست شناسای ربنا أرنا

(دیوان، ص ۱۰)

برگرفته از آیه: «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرَنَا...» (فصلت، ۲۹)

نیز از حدیث: اللهم ربنا أرنا الاشياء كماهى (عواالى الثالثى، ج ۴، ص ۱۳۲) و شواهدی دیگر که خاقانی از کلمات اندکی از آیه و حدیث سود جسته است.

۲-۴ رویکرد خاقانی در شیوه تأثیرپذیری گزارهای از نوع حل به صورت آوردن کلمات یه در چند جای ابیات به صورت پراکنده است. هنر خاقانی رادر این گونه موارد بیشتر هنگامیی یابینیم که شاعر از اجزاء یک آیه یا حدیث در ترکیب سازیها استفاده می‌کند. این شیوه تأثیرپذیری از نوع حل حدوداً ۹ درصد جامعه آماری را می‌سازد، به عنوان نمونه: - «نفس مطمئنه، آواز ارجعی و هاتف رضا» در بیت:

با نفس مطمئنه قرینش کن آن چنان  
کآواز ارجعی دهدش هاتف رضا

(دیوان، ص ۶)

برگرفته از آیه: «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ \* ارْجِعِنِي إِلَى رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَةً» (فجر، ۲۷-۲۸)

- ترکیب «الاذین» و «طمطراق الشعرا» در بیت:

مرا به منزل الا الذين فرود آور  
فروگشای ز من طمطراق الشعرا

(دیوان، ص ۱۰)

که مصراج دوم برگرفته از آیات: «وَالشُّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ \* أَلْمَ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ \* وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ» (الشعراء، ۲۲۶، ۲۲۴)

و مصraig اول برگرفته از آیه: «إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا...» (شعراء، ۲۲۷)

- ترکیب «كتاب کریم» و «ایها الملاء» در ایيات:

صبا چون هدهد و محنت سرای من چو  
درست گویی صدرالزمان سلیمان بود  
همی سرایم یا ایها الملاء بمالا  
از آن زمان که فروخواندم آن کتاب کریم  
(دیوان، ص ۲۹)

برگرفته از آیه: «قَالَتْ يَا أُيُّهَا الْمَلَائِكَةِ إِنِّي أُلْقَى إِلَى كِتَابٍ كَرِيمٍ...» (نمل، ۲۹)

- ترکیبات «نور السموات، مشکوه دل و مصباح لا» در بیت:

هر چه جز نور السموات از خدای آن عزل کن  
گر ترا مشکوه دل روشن شد از مصباح لا  
(دیوان، ص ۱)

برگرفته از آیه: «الله نور السموات و الارض مثل نوره كمشکوه فيها مصباح فی زجاجة الزجاجة  
کأنها کوكب دُرسي...» (نور، ۳۵)

- و یا ترکیباتی چون «تیه لا، منزل الا الله، در لا، صدر الا، بادیه لا، کعبه الا الله و...» در ایيات:  
از تیه لا به منزل الا الله اندر آ  
از عشق ساز بدرقه پس هم به نور

(دیوان، ص ۳) چون رسیدی بر در لا صدر الا جوی از آنک

کعبه را هم دید باید چون رسیدی در منا  
(دیوان، ص ۲) با لابرآر نفس چلیپرست از آنک

عیسی تست نفس و صلیب است شکل  
آرد نسیم کعبه الا الله شفا  
گر بسی چراغ عقل روی راه انبیا  
(دیوان، ص ۱۶) گر در سوم بادیه لا تبه شوی  
لا راز لات باز ندانی به کوی دین

که برگرفته از عبارت «لا الله الا الله» و آیه زیر است:

شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ (آل عمران، ۱۸)

۴-۳ رویکرد خاقانی در تأثیرپذیری گزارهای گاه در حد استفاده از یک کلمه خلاصه می‌شود که این واژه ذهن مخاطب را به سوی آیه مورد نظر سوق می‌دهد. این گونه کلمات و واژه‌های کلیدی در حد تلمیح نیست، بلکه بخشی از یک گزاره است که شاعر با حذف اساسی کلمات آیات و احادیث، تنها به یک فعل یا اسم از آیه و حدیث مزبور بسنده کرده است و این رویکرد خاقانی اوج تأثیرپذیری گزارهای از نوع حل محسوب می‌شود. حدود ۹ درصد از تأثیرپذیریهای گزارهای از نوع حل، این گونه است؛ جهت نمونه می‌توان به شواهد زیر اشاره کرد:

اگر مرا ندی ارجعی رسد امروز  
و گر بشارت لانتقطوا رسد فردا  
(دیوان، ص ۲۱)

برگرفته از آیات زیر است:

«يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ \* ارْجِعِي إِلَى رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً» (فجر ۲۷ - ۲۸)  
«قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أُنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَعْفُرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا...»  
(زم، ۵۳)

- «لا تَخَفْ» و «لا بُشْرَى» در بیت:  
به گوش خاطر ایشان رسان که لا بشری  
به روز حشر که ابرار لا تحف شنوند  
(دیوان، ص ۱۰)

برگرفته از دو آیه: «وَقَالُوا لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ» (عنکبوت، ۳۲) لَا بُشْرَى يَوْمَئِذٍ لِلْمُجْرِمِينَ  
(فرقان، ۲۲) است.

«لَا تَعْجِبُوا وَ لَا تَقْنَطُوا» در بیت:  
لا تعجبوا اشارت کرده به مرسلین  
لا تعجبوا بشارت داده به اتفیا  
(دیوان، ص ۵)

شاعر «لا تعجبوا» را به صورت حل از آیات زیر گرفته است:

«أَفَمِنْ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ» (نجم، ۵۹) «قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ» (هود، ۷۳) و «لَا تَقْنطُوا» را از آیه «لَا تَقْنطُوا مِنْ رَّحْمَةِ اللَّهِ...» (زمیر، ۵۳) اخذ کرده است.

- گاه شاعر در تأثیرپذیری گزاره‌ای از نوع حلّ تنها به کلمه آغاز آیه بسته می‌کند:

نگفته بسم بالحمد چون کنی مبدا  
نجسته فقر، سلامت کجا کنی حاصل

(دیوان، ص ۱۲)

که شاعر از آغاز دو آیه به تفکیک سود جسته است: بسم الله الرحمن الرحيم (فاتحه، ۱)  
الحمد لله رب العالمين (فاتحه، ۲)

- تأثیرپذیری گزاره‌ای از نوع حلّ گاه در حد ذکر یک حرف از عبارت مطرح می‌شود.  
شاعر در شواهد زیر از حرف «لا» استفاده می‌کند:

ای پنج نوبه کوفته در دار ملک لا  
لا در چهار بالش وحدت کشد ترا

در واژه سرای ازل دان سه حرف عشق  
دندانه کلید ابدان دو حرف لا

بی حاجبی لا به در دین مر که هست  
دین گنج خانه حق و لا شکل اژدها

(دیوان، ص ۳)

که بر گرفته از عبارت «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» و «شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ» (آل عمران، ۱۸) است (نیز  
رک: ۴-۲)

- خاقانی در این نوع تأثیرپذیری به ندرت از صنعت هجا استفاده می‌کند و کلمه برگرفته از  
قرآن را به صورت هجایی در بیت می‌آورد:

آن ب و ت شکن که به تعریف او گرفت  
هم قاف و لام رونق و هم کاف و نون

(دیوان، ص ۴)

که قاف و لام مراد لفظ «قل» است برگرفته از آیه «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ» به معنی توحید و  
«کاف و نون» مراد لفظ «کن» برگرفته از آیه «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ»  
(یس، ۸۲) و یا آیه: «بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (بقره،

(۱۱۷)

- یکی دیگر از رویکردهای خاقانی در تأثیرپذیری گزارهای از نوع حل آوردن یک لفظ از آیه و حدیث است همراه با مضامینی که الهام گرفته از آیه و حدیث است، به عبارتی تأثیرپذیری گزارهای را با الهامی بنیادی تلفیق می کند. در بیت زیر شاعر لفظ «قنا» را از قرآن اخذ می کند ولی ترکیب و مفاهیم بعد از آن را خود می سازد که بنیاد آن سخن در آیات وجود دارد. به عنوان مثال می گوید:

قنوت من به نماز نیاز در این است  
که عافنا و قِنا شَرّ ما قضیتَ لنا

(دیوان، ص ۱۰)

در این بیت لفظ «قنا» گزارهای است که در آیه آمده است، ولی عبارت «شَرّ ما قضیتَ لنا» در آیات نیامده است ولی قریب به همین مفهوم یعنی «عذاب النار» بعد از لفظ «قنا» در آیه زیر موجود است: «رَبَّنَا ... سُبْحَانَكَ فَقَنَا عَذَابَ النَّارِ» (آل عمران، ۱۹۱) و یا در آیات:

- وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا أَتَنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقَنَا عَذَابَ النَّارِ (بقره، ۲۰۱)  
- الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّا آمَنَّا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَقَنَا عَذَابَ النَّارِ (آل عمران، ۱۶)

۵- یکی از رویکردهای مهم در دیوان خاقانی اثرپذیری الهامی بنیادی است. شاعر در این رویکرد پایه و بنیاد سخن را از آیه و حدیث اخذ می کند.<sup>۳۰</sup> درصد تأثیرات خاقانی از قرآن و حدیث الهامی بنیادی است. این الهام گاه از وضوح خاصی برخوردار است و به نوعی ترجمه خیلی آزاد محسوب می شود و گاه بسیار بعید و دور از ذهن است و با تأمل می توان دریافت که خاقانی متأثر از آیه و حدیث است. از حیث آماری ۱۹ درصد از تأثیرات الهامی بنیادی از نوع اول و ۱۱ درصد از نوع دوم است.

۵- خاقانی در رویکرد الهامی بنیادی عمدتاً اسنادهایی را می آورد که کلید واژه این اسنادها برگرفته از قرآن و حدیث است؛ به گونه ای که باید آن را ترجمه خیلی آزاد از آیات و احادیث به شمار آورد؛ شواهد زیر از این نوعند:

- اسناد «امارت» و این که زبان شاعر کلید گنج عرش است در بیت:

وین دو دعوی را دلیلست از حدیث  
هم امارت هم زبان دارم کلید گنج

..

(دیوان، ص ۱۸)

برگرفته از: الشعرا امراء الكلام (ایضاح المکنون، ص ۵۱۱)  
و حدیث «انَّ اللَّهَ تَحْتَ الْعَرْشِ كَنُوزًا مَفَاتِيْحَهَا السَّنَةُ الشَّعْرَاءُ» است. (تذکره القبور، ص ۲۵)

- اسناد «سحر و معجزه» به ذهن و فطن خاقانی به عنوان شاعر در بیت:

منکرند این سحر و معجزه را رفیقان ریا دشمنند این ذهن و فطن را حریفان

(دیوان، ص ۱۸)

برگرفته از حدیث: «إِنَّ مَنْ أَبَيَانَ لَسِحْرِهِ» (معجم احادیث نبوی، ج ۲، ص ۴۳۴) و یا «يقولون شاعر کاهن ساحر» (همان)

نیز ساختار «نظمیان سحر» برای شعرا در بیت زیر متأثر از احادیث فوق است:

عقد نظمیان سحر از من ستاند واسطه قلب ضرایبان شعر از من پذیرد کیمیا

(دیوان، ص ۱۷)

- اسناد «بانوا بودن نظام آفرینش» به پنج فریضه الهام گرفته از آیات مربوط به تسییح تکوینی است؛ در بیت:

شش روز آفرینش از این پنج بانوا بر پنج فرض عمر بر افسان که هست

(دیوان، ص ۴)

برگرفته از آیه: «يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لَهُ الْمُلْكُ...» (تغابن، ۱) و یا آیه:

يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكُ الْقَدُّوسُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (جمعه، ۱)

- سخن درباره «خُلق و نطق» رسول اکرم (ص) در بیت زیر اساساً برگرفته از آیات است:

زبُوی خلقش حبل الورید یافت ز فرنطاخش حبل المتین گرفت بها

(دیوان، ص ۱۴)

برگفتہ از:

- وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ (قلم، ۴) / وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى (نجم، ۳)

- ترکیب «حامل بکر» و اسناد آن به حضرت مریم در بیت زیر الهام گرفته از آیه است:

به مهد راستین و حامل بکر

(دیوان، ص ۲۸)

برگرفته از: **فَالَّتَّ رَبُّ الَّتِي يَكُونُ لَيْ وَلَكُ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ** (آل عمران، ۴۷)

- اسناد «زبان بسته عیسی به نطق درباره رسول اکرم (ص)» الهام گرفته از آیه «و مبشرًا برسول  
یأتی من بعدی اسمه احمد» (الصف، ۶) در بیت:

زبان بسته به مدح محمد آرد نطق  
که نخل خشک پی مریم آورد خرما

(دیوان، ص ۱۳) (نیز ر.ک: درباره نخل خشک و مریم به بحث تلمیحی)

- ترکیب «قابل امانت» در بیت:

آن قابل امانت در قالب بشر  
و آن عامل ارادت، در عالم جزا

(دیوان، ص ۱۷)

الهام گرفته از آیه: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَالجِبَالِ فَأَبْيَنَ أَنَّ يَحْمِلُهَا وَأُشْفَقَنَ  
مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا» (احزاب، ۷۲)

- اسناد «تلقین سودا به شیطان» در بیت:  
بس ای خاقانی از سودای فاسد

(دیوان، ص ۲۷)

که الهام گرفته از: «...يُلْعِنِ الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِّلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ...» (حج، ۵۳) است.  
و شواهدی دیگر:

۵- ۲- دسته دیگر از رویکردهای الهامی بنیادی در شعر خاقانی از حد ترجمه بسیار آزاد  
هم می گذرد، ولی با این وجود الهام گرفته از آیات و احادیث است که دور از ذهن و بعید به  
نظر می رستند، لیکن با تأمل قابل تشخیص است؛ جهت نمونه به موارد زیر می توان اشاره کرد:  
زان سوی عرش رفته هزاران هزار میل خود گفته آین انزل و حق گفته هیهنا

شاعر ضمن این که بیناد سخنمش را آیات قرار می دهد، ولی از حد ترجمه آزاد گذشته است،  
متاثر از آیات:

وَهُوَ بِالْأَفْقَى الْأَعْلَى \* ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى \* فَكَانَ قَابَ قَوْسِينَ أَوْ أَذْنِي» (نجم، ۷-۹)  
در این مقام کسی کوچو مار شد دو  
چو ماهی است بریده زبان در آن مأوا

(دیوان، ص ۸)

الهام گرفته از حدیث: المُسْلِمُ مَنْ سَلَمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَ يَدِهِ (بحار الانوار، ج ۱، ص ۱۱۳)  
بلکه بر سر هر سری را صد کلاه آید  
سربنه کاینجا سری را صد سر آید در

(دیوان، ص ۱)

الهام گرفته از آیه: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا» (انعام، ۶۰)  
زان که تا در گنبدی با مردگانی هم وطا  
رخت از این گنبد برون بر گر حیاتی

(دیوان، ص ۱)

الهام گرفته از حدیث: ایا کم و مجالسه الموتی قیل و مَنْ هُمْ قَالُ الْأَغْنِيَاءَ (احادیث مثنوی، ص ۱۵۶)  
لفظ دل و نقش امانی با توجه به «نظرگاه پادشاه»

الهام گرفته از حدیث: ان الله لا ينظرُ الى صُورِكُمْ وَ اموالِكُمْ وَ لكن ينظرُ الى قلوبِكُمْ وَ اعمالِكُمْ  
در دل مدار نقش امانی که شرط  
بتخانه ساختن نظرگاه پادشاه

(دیوان، ص ۳)

الهام گرفته از حدیث: ایا کم و مجالسه الموتی قیل و مَنْ هُمْ قَالُ الْأَغْنِيَاءَ (احادیث مثنوی، ص ۱۵۶)  
اسناد سیلی خوردن شیطان از رسول اکرم (ص) در بیت:

شیطان از او به سیلی حرمان سیه قفا  
آدم از او به برقع حرمت سپید روی

(دیوان، ص ۵)

الهام گرفته از روایت: «أَسْلَمَ شَيْطَانٌ عَلَى يَدِيْ وَ لَا يَأْمُرُنِي إِلَّا بِالْخَيْرِ» (احادیث مثنوی، ص ۲۲۱ / فرهنگ عبارتهای عربی در...، ج ۱، ص ۱۲۲)  
نیز حدیث: لیسَ مِنْکُمْ مَنْ أَحَدَ إِلَّا وَ قَدْ وُكِّلَ بِهِ قَرِينَهُ مِنَ الشَّيَاطِينِ قَالُوا وَ انتَ يَا رَسُولَ اللهِ قَالَ نَعَمْ وَ لَكِنَّ اللَّهَ أَعْانَنِي عَلَيْهِ فَأَسْلَمَ (احادیث مثنوی، ص ۲۲۱)

- در بیت:

ای هست‌ها زهستی ذات تو عاریت

(دیوان، ص ۷)

الهامی است از حدیث «لولا محمد ما خلقتُ الدنيا و الآخرة و لا السموات والأرض و لا العرش و لا الكرسي و لا اللوح و لا القلم و لا الجنَّة و لا النار و لولا محمد ما خلقتُك يا آدم» (احادیث مثنوی، ص ۲۴۹، برگرفته از شرح تعریف)

۶- یکی از شاخه های تأثیرپذیری الهامی بنیادی که شاعر به عمد نکته و نشانه ای را در بیت خویش ذکر می کند، تأثیرپذیری «تلمیحی» است و این نکته و نشانه است که رویکرد تلمیحی را از شیوه الهامی بنیادی متمایز می سازد؛ هر چند که در هر دو شیوه، تأثیر شاعر الهام گرفته از قرآن و حدیث است. درصد آماری این رویکرد در دیوان خاقانی حدوداً ۲۵ درصد است که به انضمام ۳۰ درصد رویکرد الهامی بنیادی حدوداً ۵۵ درصد از جامعه آماری را در دیوان شاعر تشکیل می دهد و قطعاً می توان شیوه الهامی بنیادی را در کنار شیوه تلمیحی از اصالت های سبکی دیوان خاقانی به حساب آورد و این جامعه آماری در مقایسه با شیوه گزاره ای (حدود ۳۰-۳۵ درصد) از اصالت بیشتری برخوردار است. تأثیر محتوا قصاید خاقانی نشان می دهد که نوع تأثیرپذیری به شیوه تأثیرپذیری تلمیحی با محتوا قصیده ارتباط تام دارد. به عنوان مثال در قصیده ترسانیه، شاهد تأثیرپذیری تلمیحی مربوط به حضرت عیسی (ع) هستیم. همین طور در قصایدی که خاقانی به مدح رسول اکرم (ص) و... می پردازد. نمونه هایی از تأثیرپذیری تلمیحی در دیوان خاقانی:

- ساختن «مرغ» توسط عیسی (ع) و طبابت عیسی (ع) در ابیات:

که همسایه است با خورشید عذرًا چه راحت مرغ عیسی را زعیسی

(دیوان، ص ۲۴)

چگونه کرد شخص عازر احیا

چگونه ساخت از گل مرغ عیسی

(دیوان، ص ۲۷)

که اکمه را تواند کرد بینا چرا عیسی طبیب مرغ خود نیست

(دیوان، ص ۲۴)

که هم مسیح خبر دارد از مزاج گیا زمرغزار سلامت دل مراست خبر

(دیوان، ص ۷)

کانگه که رفت سوی فلک فوت شد دوا اکنون طلب دوا که مسیح تو برمی

(دیوان، ص ۱۵)

الهام گرفته از آیات زیر است:

... وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطَّيْنِ كَهْيَةً الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبَرِّئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي (مائده، ۱۱۰) (نیز آل عمران، ۴۹)

- و نیز آیه:... وَأَبْرِي إِلَّا الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأَحْبِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ... (آل عمران، ۴۹)

- تلمیح «نطق عیسی، صوم مریم، اعجاز مریم و نخل خرما» در ایات:

که بر پاکی مادر هست گویا نتیجه دختر طبع چو عیسی است

(دیوان، ص ۲۴)

کو در سخن گشاده سر سفره سخا مریم گشاده روزه و عیسی بسته نطق

(دیوان، ص ۵)

چه بود آن صوم مریم گاه اصغا چه بود آن نطق عیسی وقت میلاد

(دیوان، ص ۲۷)

چو بر اعجاز مریم نخل خرما سخن بر بکر طبع من گواه است

(دیوان، ص ۲۴)

که نخل خشک پی مریم آورد خرما زبان بسته به مدح محمد آرد نطق

(دیوان، ص ۱۳)

که بر ترتیب اشاره دارد به آیات:

- قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا \* قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ أَتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا (مریم، ۳۰-۲۹)

- إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا (مریم، ۲۶)

- وَهُنَّ ذِي إِلَيْكِ بِجَدْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكِ رُطْبًا جَنِيًّا (مریم، ۲۵)

- ... وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (الصف، ۶)

به همین منوال خاقانی به تلمیحاتی مربوط به حضرت آدم (ع)، حضرت سلیمان (ع)، حضرت خضر (ع)، حضرت ابراهیم (ع)، حضرت یوسف (ع)، ماجرا ابراهیم و کعبه و... می پردازد.

۷- یکی دیگر از رویکردهای خاقانی به قرآن و حدیث تأثیرپذیری گزارشی است. به ندرت مضامینی دیده می شود که ترجمه صریح یا ترجمه آزاد از آیات و احادیث باشد. از حیث آماری می توان گفت که شیوه گزارشی ۳ درصد از جامعه آماری را در دیوان خاقانی به خود اختصاص داده است؛ به عبارتی شاعر کمتر سعی می کند تا به ترجمه آیات و احادیث پردازد و این شیوه چندان درخور توجه خاقانی نبوده است. جهت نمونه می توان به ایاتی اشاره کرد:

از رحمت خدای شوی خاصه خدا او رحمت خداست جهان خدای را  
(دیوان، ص ۱۷)

مصراع اول، ترجمه از عبارت «و ما أرسلناك الا رحمة للعالمين» است.

- مصراع اول بیت زیر:

گرتو را مشکوه دل روشن شد از مصباح لا هرچه جز نور السموات از خدای آن عزل کن  
(دیوان، ص ۱)

چنانچه در مصراع اول «نور السموات را مرادف با الله». «جز را مرادف با الا» و «خدای را مرادف با الله» و «عزل کن را مرادف با لا» بگیریم باید بگوییم که مصراع اول ترجمه «لا الله الا الله» یا «... لا الله الا هو» است؛ و...

### نتیجه‌گیری

با عنایت به حدود صد شاهد از ابتدای دیوان خاقانی این نتیجه حاصل می‌شود که اصالت سبک خاقانی در تأثیرپذیری از قرآن و حدیث شیوه الهامی بنیادی است. مبرهن است که شیوه تلمیحی خود از شاخه‌های شیوه الهامی بنیادی محسوب می‌شود و از سویی از اصالتهای زیباشناختی شعر خاقانی نیز به حساب می‌آید. از حیث زبانی می‌توان گفت که خاقانی از گزاره‌ها بیشتر سود می‌جوید و برای گزاره‌ها در ساختار کلام نقش ویژه‌ای قائل است. از حیث دستور زبان این گزاره‌ها عمدتاً در جایگاه مضاف الیه استعمال می‌شوند.

## منابع و مأخذ

قرآن کریم.

- ابن ابی جمهور الاحسانی، عوالی اللالی، محقق السید المرعشی، قم، سید الشهدا، ۱۴۰۳.
- ابن حسام، منتخب کنزالعمال، بیروت، دار احیاء التراث، ۱۴۱۰.
- ی. ونسنک، المعجم المفهرس لالفاظ الحدیث النبوی، لیدن، ۱۹۳۶.
- اصفهانی، عبدالکریم، تذکرہ القبور، تحقیق ناصر باقری، بی‌نا، بی‌تا.
- بغدادی، اسماعیل، ایضاح المکون، بیروت، احیاء التراث، بی‌تا.
- پایانده، ابوالقاسم، نهج الفضاحه، تهران، انتشارات جاویدان، ۱۳۴۴.
- خاقانی، افضل الدین بدیل، دیوان خاقانی، تصحیح ضیاء الدین سجادی، تهران، زوّار، ۱۳۷۳.
- دشتی، محمد، المعجم المفهرس لالفاظ نهج البلاغه، قم، نشر امام علی (ع)، ۱۳۶۹.
- راغب اصفهانی، افضل، مفردات الفاظ قرآن، به کوشش سیدغلامرضا خسروی حسینی، تهران، مرتضوی، چاپ اول، ۱۳۶۳.
- ری شهری، میزان الحكمه، مترجم محمدرضا شیخی، قم، مؤسسه فرهنگی دارالحدیث، چاپ دوم، ۱۳۷۹.
- الزحلیلی، وهبه، التفسیر الوجیز و معجم معانی القرآن العزیز، دمشق، دارالفکر، طبعه الاولی، ۱۴۱۷.
- شریعت، محمدجواد، فهرست تفسیر کشف الاسرار، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۳.
- عادل، محمدرضا، فرهنگ عبارتهای عربی در شعر فارسی، تهران، امیرکبیر، چاپ اول، ۱۳۷۵.
- فانی، کامران و خرمشاھی، بهاءالدین، فرهنگ معاصر، تهران، چاپ اول، ۱۳۶۴.
- فروزان فر، بدیع الزمان، احادیث مثنوی، ترجمه و تحقیق احمد خاتمی، تهران، انتشارات پایا، چاپ اول، ۱۳۸۰.
- قضاعی، محمد، مسنند الشهاب، حمد السلفی، بیروت، ج ۱.
- مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، بیروت، ج ۶۵، نیز ج ۳۲، نیز ج ۱.