

فصلنامه علمی - پژوهشی «پژوهش‌های ادبی - قرآنی»

سال اول / شماره سوم / پاییز ۱۳۹۲

بررسی تطبیقی مفهوم واژه «ملکوت» در قرآن کریم و دیوان حافظ کرم سیاوشی^۱ و جواد محمدی^۲

چکیده:

ملکوت از واژگانی است که فهم صحیح و عمیق آن نقشی چشمگیر در تقویت نگرش توحیدی و عرفانی دارد. به سبب همین نقش محوری است که این کلمه در ادبیات غنی پارسی، به ویژه اشعار حافظ نیز بازتاب داشته است. ملکوت مفهومی تشکیکی است که معنای ساده و قابل درک آن برای همه، همان مالکیت مطلق خدای متعال و استناد همه اشیاء به اراده الهی و وصف حالتی اوست؛ اما معنای عمیق و أعلى آن باطن عالم خلقت و عین ربط بودن همه اشیاء و موجودات به پروردگار عالمیان است. نویسنده‌گان این نوشتار بر آنند که استعمال واژه «ملکوت» در غزلیات حافظ شیرازی در همین معنای آخر آن بوده است. البته استاد غزل پارسی علاوه بر استلهام معنایی از قرآن در این زمینه، از تصویرسازی‌های فراشیری قرآن نیز اثر پذیرفته و با ارائه تصویرگری‌هایی بدیع و دل انگیز، معانی و مفاهیم قرآنی را با جذابیت و زیبایی خاصی در اشعار خود مطرح نموده است.

کلید واژه‌ها: قرآن کریم؛ دیوان حافظ؛ معناشناسی تطبیقی؛ ملکوت.

مقدمه:

برخی از واژگان قرآن کریم از نگاه توحیدی و عرفانی به عالم هستی، نقشی به غایت مهم ایفا نموده، از جایگاهی بس ارجمند برخوردارند؛ به گونه‌ای که فهم صحیح آنها مهبط مائده‌های روح پرور معارف ناب الهی می‌شود. «ملکوت» در زمرة این واژگان قرار دارد. واژه‌ای قرآنی که در حکمت و عرفان اسلامی، خاصه ادبیات شیرین و پرمغز پارسی، بازتاب و کاربرد گسترده‌ای داشته است. تأثیر قرآن کریم بر نثر و نظم فارسی چون آفتاب نیمروز عیان و آشکار است؛ به

** تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۶/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۸/۲۶

۱ - استادیار گروه الهیات دانشگاه بولنی سینا Karam.siyavoshi@yahoo.com

۲ - نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث و مدرس دانشگاه فرهنگیان jvdmohamadi@gmail.com

گونه‌ای که ادبیات عرفانی ما در واقع چیزی جز تجلی محسن کلام حضرت دوست و تفسیر و تاویل کشف تمام محمدی صلی الله علیه و اله نیست.

در آسمان ادب پارسی آنکه بیش از دیگران چراغ دل به نور قرآن برافروخته و در دریای معارفش مرواریدهای فزوونتری به جان پروریده است، بی گمان خواجه شمس الدین محمد است. همو که هرچه کرده همه از «دولت قرآن» کرده و چون «قرآن» را به «چهارده روایت» خوانده، عشقش به فریاد رسیده و متخلص به «حافظه» گردیده است.

پژوهش حاضر که نخستین تحقیق مستقل در موضوع مورد اشاره است، برآن است تا معناشناسی دقیقی از کلمه مذکور، در آیات قرآن کریم ارائه داده، با استفاده از آیات متحده موضوع و قریب الموضوع و نیز روایات شریف، به عنوان قرائن منفصل، به مفهوم روش و جامع آن در قرآن دست یابد. آنگاه مفهوم همین واژه را در اشعار حافظ مورد شناسایی قرار داده، به تحلیل و تطبیق مفهوم کلمه یاد شده در قرآن کریم و دیوان حافظ بپردازد و وجوده تاثیر گذاری کلام خدا بر اشعار حضرت خواجه و ابعاد هنرمنایی «رند شیراز» را در متجلی ساختن این مفهوم قرآنی در شعر پارسی، مورد کنکاش قرار دهد. بر این اساس سؤال اصلی این تحقیق عبارت است از :

چه معنایی از واژه ملکوت در قرآن کریم و در دیوان حافظ اراده شده است؟

سوالات فرعی این پژوهش نیز از این قرارند:

معنای لغوی ملکوت چیست؟

تأثیر پذیری حافظ از قرآن کریم در استعمال این کلمه چگونه بوده است؟

روش ما در این جُستار تحلیلی توصیفیمی باشد و کوشیده ایم با استفاده از منابع مکتوب دست اول، پژوهش جامعی در این زمینه انجام دهیم.

۱. معناشناسی لغوی

ملکوت بر وزن «فعّلوت» در لغت عربی مأخوذه از «مَلَكٌ» می باشد و ملک در اصل به معنای قوت و صحت چیزی است (ابن فارس، ق ۱۴۲۳، ج ۵، ص ۳۵۱) و از آن رو که انسان بر اشیاء تحت تملک قدرت دارد، معنای مالکیت به خود گرفته است (همان). راغب نیز ملکوت را از «مَلَكٌ» دانسته و گوید: **المَلْكُوتُ: مُخْتَصٌ بِمَلْكِ اللَّهِ تَعَالَى، وَ هُوَ مَصْدُرُ «مَلَكٌ»** (راغب، ۱۴۱۲، ص ۷۷۵).

ملک به معنای فرمانروایی نیز از همین ریشه اخذ شده است چرا که فرمانروایی مستلزم قوت و قدرت داشتن بر چیزی است. از این رو صاحب لسان العرب ملکوت را برگرفته از «ملک» می‌داند (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۰، ص ۴۹۲) همچنین است ملک به معنای پادشاه و فرمانروا. اضافه شدن «واو» و «باء» به ملکوت به سبب مبالغه است، مانند «رحموت» و «رهبوت» (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۴۹۷). به عبارت دیگر اضافه شدن این دو حرف باعث زیادت در معنای آن شده و این کلمه مفهوم شدت و افزونی فرمانروایی به خود گرفته است.

بنابراین، زمانی که سخن از «ملکوت» به میان می‌آید، سخن از فرمانروایی، تسلط و مالکیتی است که از شدت و قوت زیادی برخوردار است.

۱- آیا «ملکوت» واژه‌ای دخیل است:

صاحب کتاب «الاتقان فی علوم القرآن» به نقل از ابن ابی حاتم از عکرمه آن را نبطی دانسته است (سیوطی، ۱۴۲۱، ج ۱، ص ۴۳۶) آرتور جفری این واژه را دخیل و احتمالاً آرامی دانسته است (جفری، ۱۹۳۸، ص ۲۷۰-۲۷۱). او یکی از نقاط مبهم در توجیه اصیل بودن کلمه را وجود حرف «ت» در پایان آن می‌داند. همچنین وی اعتقاد به دخیل بودن واژه را به چند تن دیگر از مستشرقان نیز نسبت داده است (همان). صاحب «التحقيق فی کلمات القرآن الکریم» نیز بر همین عقیده است (مصطفوی، ۱۳۶۰، ش ۱۱، ج ۱، ص ۱۶۳)

اما در نقد این دیدگاه می‌توان گفت: با توجه به اینکه ریشه اصلی «ملکوت» در زبان عربی روشن است و ابهام و عجمگی نیز در آن دیده نمی‌شود، دخیل دانستن آن صحیح نیست. اضافه شدن حرف «ت» در انتهای آن نیز امر مبهم و غیر قابل توجیهی نیست و چنان که گفته شد صرفاً معنای مبالغه به کلمه می‌دهد. بعلاوه این قالب و این وزن در زبان عربی بی نظر نیست و کلماتی همچون «رهبوت»، «عظموت»، «جبروت» و... سابقه استعمال دارد. به مطالب فوق باید افزود که هیچ یک از لغویان واژه مورد بحث را دخیل ندانسته اند و شهاب الدین خفاجی نیز در کتاب «شفاء الغلیل فیما فی کلام العرب من الدخیل» ملکوت را در شمار کلمات بیگانه نیاورده است (نک: خفاجی، شفاء الغلیل).

۲. معناشناسی قرآنی

واژه ملکوت چهار بار و در چهار آیه قرآن و در چهار سوره مکی استعمال شده است (آنعام/۷۵؛ اعراف، ۱۸۵؛ مؤمنون، ۸۸؛ یس، ۸۳). ابتدا کلمه مورد بحث را در هر یک از این آیات مورد بررسی و تبیین قرار داده، سپس به جمع بندی معنای به دست آمده خواهیم پرداخت.

خدای متعال در آیات ۸۸ و ۸۹ سوره مؤمنون می‌فرماید: «**قُلْ مَنْ بَيْدِهِ مَلْكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ وَ هُوَ يُحِبُّ وَ لَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ * سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَانِي تُسْخَرُونَ**»؛ بگو- اگر می‌دانید بگویید- ملکوت هر چیزی به دست کیست (و او کیست) که دیگران را پناه می‌دهد و نیازی به پناه دادن ندارد؟ خواهند گفت: از آن خدادست. بگو: پس چگونه دستخوش افسون می‌شوید؟ روی سخن در این آیات با مشرکان است و با توجه به آیات قبل، مشخص می‌شود خدای متعال در صدد اثبات معاد و رد تکذیب آنان است. در آیات پیشین (۷۹ تا ۸۳) ضمن اشاره به حشر و سخن منکران فرمود: «**وَ هُوَ الَّذِي ذَرَ أَكْمَ فِي الْأَرْضِ وَ إِلَيْهِ تُحْسَرُونَ وَ هُوَ الَّذِي يُحِبِّي وَ يُمِيِّزُ وَ لَهُ اخْتِلَافُ اللَّيلِ وَ النَّهَارُ أَفَلَا تَعْقِلُنَّ بَلْ قَالُوا مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوْلُونَ قَالُوا أَإِذَا مِنْنَا وَ كُنَّا تُرَابًا وَ عِظَامًا أَإِنَّا لَمَبْعُوثُونَ لَقَدْ وُعِدْنَا نَحْنُ وَ آباؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلِ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ**» سپس در اثبات اینکه قیامت واقع شدنی است بر رویت خود استدلال فرمود: «**قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبَعِ وَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقَوْنَ**» (مؤمنون، ۸۶). پس از این آیات و برای تبیین فروتنر رویت حق تعالی به آیات مورد بحث و موضوع ملکوت اشاره می‌نماید. بنابراین، همان گونه که برخی از مفسران نیز تصريح نموده اند، مشخص می‌شود که ملکوت یکی از مظاهر و مصاديق رویت خدای سبحان است (طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۱۵، ص ۶۱). بسیاری از مفسران در ذیل همین آیه ملکوت را به معنای مبالغه در مالکیت و تصرف خدای متعال بر همه من صفات المبالغة نحو (جبوت) و من کلامهم (رهبوبت خیر من رحموت) ای ترهب خیر من ان ترحم.» (طوسی، بی تا، ج ۷، ص ۳۸۸). شیخ طبرسی نیز در ذیل همین آیه قریب به همین مطلب را آورده است (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۱۷، ص ۷۲).. خر رازی نیز ملکوت را برای بیان مبالغه دانسته است (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۲۳، ص ۲۹۰). صاحب تفسیر التحریر و التنویر می‌نویسد: «**وَ الْمَلْكُوتُ: مَبَالَغَةُ فِي الْمَلْكِ بِضْمِ الْمَيْمِ. فَالْمَلْكُوتُ: الْمَلْكُ الْمُقْتَرِنُ بِالْتَّصْرِيفِ فِي مُخْتَلَفِ الْأَنْوَاعِ وَ الْأَوْكَسِيَّةِ.**

۱- او کسی است که شما را در زمین آفرید و به سوی او محشور می‌شوید و کسی است که زنده می‌کند و می‌میراند و رفت و آمد شب و روز از آن اوست آیا اندیشه نمی‌کنید؟ بلکه آنان نیز مثل آنچه پیشینیان گفته بودند گفتند. آنها گفتند: «آیا هنگامی که مردیم و خاک و استخوانهای (بوسیده) شدیم، آیا بار دیگر برانگیخته خواهیم شد؟ این وعده به ما و پدرانمان از قبل داده شده این فقط افسانه‌های پیشینیان است.

۲- بگو پروردگار آسمان‌ها و زمین و عرش عظیم چه کسی است؟ بلا فاصله پاسخ خواهند داد: برای خدادست. بگو پس آیا

تقوا پیشه نمی‌کنید؟

العالَم لذلَك جاءَ بعدهِ كُلّ شَيْءٍ.» (ابن آشور، بی تا، ج ۱۸، ص ۹۱). ملکوت صیغه مبالغه از مُلک است، بنابراین ملکوت، ملک و فرمانروایی توأم با تصرف در انواع امور و عوالم مختلف است، به همین سبب قید «کل شیء» بعد از آن آمده است.

با عنایت به اینکه خدای متعال، به واسطه پیامبر، از مشرکان سوال فرموده : «مَنْ يَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ؟» و از زبان آنان پاسخ داده: «سَيَقُولُونَ لِلَّهِ» مشخص می شود مشرکان، هرچند به علم اجمالی، ملکوت را می شناخته اند و می دانسته اند منظور از آن چیست و گرننه وجهی نداشت قرآن کریم که مخبر صادق است از زبان آنان در مورد چیزی که نمی شناسند گزاره ای تصدیقی بیاورد. به عبارت دیگر همین که از مشرکان سوال شده ملکوت هر چیزی به دست گیست و آنان در جواب می گویند از آن خداست حکایت از آن دارد که بر چیستی ملکوت آگاهی و وقوف داشته اند. مضافاً اینکه خدای متعال با استفاده از کلماتی به گفتگو با مردم عصر نزول پرداخته که به طور کلی برای آنان و لو به طور اجمالی معهود و شناخته شده بوده است.

اما در پاسخ به این سوال که مشرکان و اعراب از کجا می دانسته اند ملکوت هر چیزی به دست خداست، باید گفت همان طور که پیش از این آوردیم ملکوت و مالکیت مخلوقات شعبه ای از ربوبیت خدای متعال است و مشرکان به ربوبیت او معرفت بوده اند: ﴿قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبَعِ وَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾، به همین دلیل، یعنی به خاطر آنکه ربوبیت او را پذیرفته بودند، می دانستند که ملکوت عالم نیز به دست اوست، هر چند که برای غیر خدا نیز سهمی در ربوبیت وی قائل بودند و به همین سبب در زمرة مشرکان قرار داشتند.

آیه دیگری که در آن از ملکوت سخن رفته است، آیه ۱۸۵ از سوره اعراف است: ﴿أَوَ لَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَ أَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقتَرَبَ أَجَاهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾؛ آیا در ملکوت آسمانها و زمین، و آنچه خدا آفریده است، نظر نیفکنندن؟ او آیا در این نیز اندیشه نکردند که [شاید پایان زندگی آنها نزدیک شده باشد؟ بعد از آن [قرآن] به کدام سخن ایمان خواهند آورد؟

در این آیه کریمه نیز روی سخن با مشرکان است و در توبیخ و سرزنش آنان فرموده است آیا به ملکوت آسمان ها و زمین نمی نگرند؟ یعنی چرا به ملکوت آسمان ها و زمین نظر نمی کنند.

اکثر مفسران، اعم از شیعه و سنی، مقصود از «نظر» در این آیه را تفکر و تدبر در ملکوت و عجایب خلقت در آسمان و زمین و عبرت آموزی گرفته اند (برای نمونه رک: طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۴، ص ۷۷۶؛ طوسی، بی تا، ج ۵، ص ۴۴، طباطبایی، ۱۴۱۷، ج ۸، ص ۳۴۸؛ فخر رازی، ج ۱۵، ص ۴۲۱؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹، ج ۳، ص ۴۶۷؛ نخجوانی، ۱۹۹۹م، ج ۱، ص ۲۲۴). آیه کریمه با توجه به اینکه نزدیکی مرگ و اجل را یاد آور شده است در همین معنا ظهر دارد، لکن برخی از مفسران با توجه به اینکه ملکوت اشیاع را به معنای باطن آنها گرفته اند تفسیر و تبیین لطیف تری از آیه ارائه نموده اند. علامه طباطبایی با استناد به آیه ۸۳ سوره یس، که شرح و تفسیر آن خواهد آمد، می نویسد: «هُوَ الْوَجْهُ الْبَاطِنُ مِنَ الْأَشْيَاءِ الَّذِي يُلَمُّ جَهَنَّمَ». (طباطبایی، همان). ملکوت همان وجه باطنی اشیاء است از آن جهت که به رب متعلق است. صاحب تفسیر بیان السعاده نیز منظور از ملکوت را باطن اشیاء دانسته از آن جهت که هر موجودی فراتر از ظاهر خود، باطن مملوک و مسخر پروردگار خویش است (گنابادی، ۱۴۰۸ق، ج ۲، ص ۲۲۱). بر این اساس نظر به ملکوت آن نوع تفکر و تدبری است که آدمی را از ظواهر امور و اشیاء عبور داده و به بطن و حقیقت آنها، که همان مالکیت مطلق خداست، می رساند. چنین بینشی است که انسان را به درجه یقین می رساند همانطور که در آیه ۷۵ سوره انعام نتیجه نمایاندن ملکوت به حضرت ابراهیم علیه السلام را حصول یقین ذکر فرموده است. در بررسی مفهوم این آیه و آیه ۸۳ سوره یس دیدگاه اخیر را بیشتر تبیین خواهیم نمود.

سومین آیه ای که در آن از ملکوت سخن به میان آمده است آیه ۸۳ سوره «یس» است، خداوند سبحان در این کریمه فرموده است: ﴿فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾؛ پس پاک و منزه است کسی که ملکوت هر چیزی فقط به دست اوست و به سوی او بازگردانده می شوید.

این آیه باز در زمرة آیاتی است که برای محاجه با مشرکان به کار رفته اند. خدای سبحان در آیات قبلی با یاد آوری خلقت اولیه آنان در صدد اثبات معاد و زندگی اخروی است. در آیه ۸۲ همین سوره برای اینکه سهل و آسان بودن زندگی مجدد انسان را نشان دهد به تبیین امر خود پرداخت: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيئًا أَنْ يُقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ فرمان او چنین است که هر گاه چیزی را اراده کند، تنها به آن می گوید: «موجود باش»، آن نیز بی درنگ موجود می شود. یعنی امر خدا برابر با موجود شدن چیزی است که او اراده فرموده است. سپس در آیه بعدی به منظور تکمیل استدلال خویش فرمود: ﴿فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلٌّ شَيْءٍ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾. ملکوت در اینجا

نیز مانند آیات پیشین به همان مالکیت مطلق و فraigیر و شدید حضرت حق اشاره دارد و این آیه با استناد به این مطلب که مالک مطلق و صاحب اختیار هر چیزی فقط خداست، در صدد برطرف نمودن شباهت مخالفان در مورد معاد و بیان قادر بودن خدا در اعاده انسان ها است (طوسی، همان، ج، ۸، ص ۴۸۹؛ ابن کثیر، همان، ج، ۶، ص ۵۳۱؛ طبرسی، همان، ج، ۸، ص ۶۰). صدر المتألهین و به پیروی از او فیض کاشانی منظور از ملکوت در این کریمه را باطن اشیاء و آن چیزی که قوام اشیاء بدان بستگی دارد تفسیر نموده اند (ملاصدرا، ۱۳۶۶، ج، ۵، ص ۴۰۴؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ج، ۴، ص ۲۶۳). منظور ایشان از چنین تفسیری آن است که باطن وجود و مالکیت همه اشیاء به دست خدای متعال است و اگر عنایت او نباشد هیچ موجودی قوام و دوام ظاهری نیز نخواهد داشت. علامه طباطبایی نیز در همین راستا و البته با تقریری بسیار لطیف تر و دقیق تر، «ملکوت» را اشاره به وجود آفرینی خداوند از حیث قوام دادن به اشیاء دانسته و «ملک» را مربوط به مخلوقات و موجودات دانسته از آن حیث که از خدای سبحان وجود یافته اند (طباطبایی، همان، ج، ۷، ص ۱۷). پیش از این گفتیم که علامه طباطبایی ملکوت را همان وجه باطنی اشیاء دانسته از جهت انتساب وجودی که به خدا دارند. تبیین بیشتر این دیدگاه را می توان در تفسیر ایشان از آیات مربوط به امامت ملاحظه نمود. این مفسر عظیم القدر در تفسیر آیه ﴿وَ جَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَ أَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَ إِقَامَ الصَّلَاةِ وَ إِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَ كَانُوا لَنَا عَابِدِين﴾ (انبیاء، ۷۳)، واژه «امر» را با استناد به آیه ۸۲ سوره «یس» امر تکوینی خدا می داند، نه امر تشریعی او (طباطبایی، همان، ج، ۱۴، ص ۳۰۴). او امر تکوینی خدای سبحان را همان «ملکوت» و وجه دیگر مخلوقات دانسته و می فرماید: «...[ملکوت همان وجهی است] که مخلوقات به وسیله آن، ظاهر و مطهر از قیود زمان و مکان و خالی از تغییر و تبدل با خداوند ارتباط می یابند و مراد از کلمه» کن همین است... (همان، ج، ۱، ص ۲۷۲). ایشان این جنبه امری و ملکوتی موجودات را در مقابل جنبه خلقی می داند و آن جنبه وجودی اشیاء است از جهت خود مخلوقات که توأم با تغییر و تدریج و منطبق با قوانین حرکت و زمان است (همان). هر چند علامه با این بیان در صدد تبیین این مطلب است که امام با امر ملکوتی خداوند هدایت می نماید و بر این اساس بر بواطن و اعمال ولایت می یابد، اما شرح اوی در مورد ملکوت و ارتباط آن با «امر» و «کن» بر روشن تر شدن مفهوم ملکوت و فهم آیه مورد بحث بعدی یعنی

۱- و آنان را پیشوایانی قرار دادیم که به امر ما هدایت می کردند، و به ایشان انجام دادن کارهای نیک و برپاداشتن نماز و دادن زکات را وحی کردیم و آنان پرستنده ما بودند.

کریمه ۷۵ سوره انعام بسیار مدد می‌رساند. شایان ذکر است که علامه در ذیل آیه ﴿...اَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَ الْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (اعراف/۵۴) همین تفسیر از خلق و امر را ارائه نموده است (رک:همان، ج ۸، ص ۱۵۲). پس، بنابر این تفسیر باید گفت ملکوت همان جنبه ای از موجودات و مخلوقات است که با تغییر زمان و مکان، هیچگونه تحولی نمی‌یابد و همواره در دست قدرت خدادست و از مالکیت او خارج نمی‌شود. چنین تبیینی علاوه بر این که شواهد روایی قابل توجهی دارد از آنجا که تفسیر آیه ای با آیات دیگر بوده مورد تأیید خود قرآن کریم نیز هست.

آخرین آیه مورد بحثی که در آن از ملکوت سخنی به میان آمد، آیه ۷۵ سوره انعام است: ﴿وَ كَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ لَيَكُونَ مِنَ الْمُوْقِيْنَ﴾؛ و این چنین ملکوت آسمان‌ها و زمین را به ابراهیم نمایاندیم تا از اهل یقین باشد.

«کذلک» اشاره به آیه قبلی دارد که فرمود: ﴿وَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آَزَرَ أَتَتَّخُذُ أَصْنَاماً آَلَهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَ قَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (انعام/۷۴). بنابراین، ابراهیم با ملاحظه بطلان بت پرستی آزر و قومش و گمراهی آنها راه حق و هدایت را دنبال کرد و به همین سبب خدای متعال ملکوت آسمان‌ها و زمین را به وی نشان داد تا به واسطه رویت ملکوت در زمرة اهل یقین قرار گیرد. در این آیه نیز مفسرین سخنانی مطرح نموده اند. برخی ملکوت را به ربوبیت تفسیر نموده (زمخشri، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۴۰؛ فیض، همان، ج ۲، ص ۱۳۱؛ الوسی، ۱۴۱۵، ج ۴، ص ۱۸۶) و برخی مانند صاحب مجمع، منظور از ملکوت در این آیه را قدرتی ذکر کرده که به وسیله آن استدلال حضرت ابراهیم علیه السلام در زمینه توحید تقویت گردیده است (طبرسی، همان، ج ۴، ص ۴۹۸). تفسیر ملکوت به ربوبیت، از آن جهت که مالکیت خدا از شفونات ربوبیت اوست، مطلب حق و صحیحی است. تفسیر طبرسی نیز تفسیر کلمه به لازم و نتیجه آن است، بدین صورت که نشان دادن ملکوت به ابراهیم (ع) سبب تقویت موضع و استدلال او در مقابل مشرکان شد. در تفسیر منسوب به ابن عربی «ملکوت» به قوای روحانی که به امر خدا تدبیر اشیاء را به عهده دارند تفسیر شده است (ابن عربی، ۱۴۲۲، ج ۲، ص ۱۷۷). این تعبیر از ملکوت نیز بنابر اینکه به قوا و روحانیون باطنی عالم اشاره می‌کند در واقع به همان تفسیر ملکوت به

۱- و هنگامی که ابراهیم به پدر خود «آزر» گفت: «آیا بتان را به خدایی می‌گیری؟ به راستی من تو و قوم تو را در گمراهی آشکاری می‌بینم.

باطن بازگشت دارد. اما همانطور که پیش از این گفتیم بیان علامه طباطبایی از ملکوت از دقت و لطافت بیشتری برخوردار است و در واقع تفسیر وی از ملکوت با حفظ آنچه دیگران گفته اند عمیق‌تر به نظر می‌رسد. ایشان در ذیل این آیه نیز با بیان این مطلب که ملکوت وجود اشیاء است از جهت انتسابی که به خدا دارند، آیه مذکور را با همان معناشناسی خاص خود تفسیر نموده اند (طباطبایی، ص ج ههمان، ج ۷، ص ۱۷۱).

بر این اساس ابراهیم (ع) با دیدن ملکوت آسمان‌ها و زمین، باطن عالم هستی و وجنبه غیر ظاهری وجود را مشاهده فرمود و به همین سبب از اهل یقین گردید. در تفسیر همین آیه روایاتی از معصومان علیهم السلام رسیده است که مؤید این مفهوم هستند. امام صادق علیه السلام در مورد نشان دادن ملکوت به ابراهیم علیه السلام می‌فرماید:

«کشف له عن الأرض و من عليها و عن السماء و من فيها، و الملك الذي يحملها و العرش و من عليه، و فعل ذلك كله برسول الله صلى الله عليه و آله و أمير المؤمنين عليه السلام.» (حویزی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۷۳۲)؛ از زمین و آسمان و آنچه در آنها است و عرش و فرشتگان حامل آن و آنچه در آن است پرده برداشته شد و همچنین کاری با رسول خدا (ص) و حضرت علی (ع) نیز انجام شد.

چنین مضمونی از امام محمد باقر علیه السلام نیز روایت شده فقط به جای عبارت «و فعل ذلك كله برسول الله صلى الله عليه و آله و أمير المؤمنين عليه السلام.» این سخن از زبان امام نقل شده که: «و كذلك أرى صاحبكم» یعنی به همنشین شما، یعنی خود امام، نیز چنین چیزی نشان داده شده است (صفار، ۱۴۰۴، ص ۱۰۶-۱۰۷). در روایتی دیگر از امام صادق علیه السلام این مقام برای رسول خدا و سایر ائمه علیهم السلام بیان شده است: «کشف لا ابراهیم السماوات السبع حتى نظر إلى ما فوق العرش و كشف له الأرض حتىرأى ما في الهواء و فعل بمحمد (ص) مثل ذلك و إني لأرى صاحبكم و الأئمة من بعده قد فعل بهم مثل ذلك» (همان، ۱۰۷).

؛ برای ابراهیم از آسمان‌های هفتگانه حجاب پرداشته شد تا جایی که به آنچه در بالای عرش است نگاه کرد و از زمین برای او پرده‌ها برداشته شد تا آنجا که آنچه در هوا بود را نیز دید و چنین چیزی در مورد پیامبر (ص) نیز به وقوع پیوست و به راستی مثل چنین چیزی برای همنشین شما، امام، و امامان بعداز وی نیز تحقق یافت.

بنابراین، همان طور که یکی از مفسران نیز گفته است (حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ج ۷، ص ۱۶۵) ملکوت مفهومی تشکیکی است که معنای نازل، ساده و قابل درک آن برای همه، همان مالکیت مطلق و صفت تدبیر خدای متعال است و درک مراتب والای آن، که همان باطن عالم و اشیاء است، از افق فکری بشر عادی بالاتر بوده و مخصوص انبیاء و اولیاء است. با توجه به این مطالب همان گونه که آلوسی در «روح المعانی» متذکر شده است، این ارائه و روئیت حسی و بدون توجه به حقیقت آن امور نبوده است (آلوسی، ۱۴۱۵، ج ۴، ص ۱۸۷)

از آنچه گفته شد مشخص می شود که چرا قرآن کریم در مورد مشرکان از **﴿أَوْ لَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ...﴾** استفاده نموده، ولی در مورد حضرت ابراهیم علیه السلام فرموده است: **﴿وَ كَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ لَيَكُونُ مِنَ الْمُؤْقِنِينَ﴾** فرق است میان اینکه خدای متعال بفرماید چرا نمی نگرند یا چرا نمی نگرید و اینکه بفرماید به ابراهیم ملکوت را نمایاندیم. آنجا که می فرماید بنگرید منظور همان درک مراتب پایین ملکوت از طریق تفکر و تدبیر عادی است که برای همگان میسر است ولی آنجا که می فرماید ما ملکوت را به کسی نمایاندیم، مقصود درجات بالای درک ملکوت است و به همین جهت پس از آن سخن از ایمان عادی نیست، بلکه سخن از «یقین» است، یقینی که صاحب آن چشم ملکوتی را در مقابل مشرکان، بت پرستان، نمرودها و دسایس آنها دچار شک و تردید نمی نماید. شیخ صدق در امالی خویش نقل می کند که راوی از امیرالمؤمنین علیه السلام پرسید: «... لِمَ أَسْرَى نَبِيًّا مُّحَمَّدًا صِ إِلَى السَّمَاءِ» چرا خدا پیامبرش (صلی الله علیه و آله) را [در شب معراج] به آسمان برد؟ امام فرمود: **«يَرِيهِ مَلَكُوتَ السَّمَاءِ وَ مَا فِيهَا مِنْ عَجَابٍ صُنْعَهُ وَ بَدَائِعَ خَلْقَهُ** (صدق، ۱۳۶۲، ص ۱۵۰). برای اینکه ملکوت آسمان و آنچه از شگفتی های آفرینش و بدایع خلقت در آن است به او نشان دهد. شیخ کلینی در اصول کافی حدیثی را از امام صادق از پیامبر خدا صلوات الله علیهمما و علی آله‌ما نقل می کند که: «وَتَى لِلْمَسَاكِينِ بِالصَّبْرِ وَ هُمُ الَّذِينَ يَرَوْنَ مَلَكُوتَ السَّمَاءَ وَ الْأَرْضِ». (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۲۶۳). علامه مجلسی ضمن نقل این روایت در بحار می گوید حرف «ب» در «بصر» در این روایت یا برای سببیت است که معنای روایت چنین می شود: خوشاب حال مساکین به سبب صبرشان و آنان کسانی هستند که ملکوت آسمان ها و زمین را می بینند، یا برای ملاجیست است که در این صورت حال از مساکین است و معنای حدیث چنین می شود: خوشاب حال مساکین در حالی که صابرند و آنان کسانی هستند که ملکوت آسمان ها و زمین را می بینند. وی می افزاید: «لَيَبْعَدَ أَنْ يَقْرَأُ الْمَسَاكِينَ بِالْتَّشْدِيدِ

للمبالغة أى المتمسكيں کثیرا بالصبر» بعید نیست کہ مساکین با تشدید و برای مبالغه خوانده شود به معنای کسانی که بسیار به صبر متمسک می شوند، آنگاه می افراید «ؤیت ملکوت برای انسان های کامل یعنی انبیاء و اوصیاء و اولیای مقرب آنان است و ممکن است برای رویت ملکوت مراتبی باشد...» ایشان تفسیر مساکین به انبیاء و اوصیاء را اظهر می داند (مسی، ۱۴۰۴، ج ۶۹، ص ۱۶). مساکین و حرف «ب» در این روایت به هر معنایی که باشند، حکایت از آن دارد که رویت مراتب بالای ملکوت نصیب هرکسی نمی شود و از جمله شرایط آن «صبر» است. به دیگر سخن می توان گفت مرتبه رویت ملکوت توسط هرکسی بسته به میزان صبر وی است و بنابراین مراتب اعلای ملکوت نصیب کسانی می شود که بسیار صابرند و مشاهده این مرحله از ملکوت، همچنان که در مورد ابراهیم علیه السلام گذشت، بالاترین مرحله یقین را نیز در پی دارد. از همین روست که قرآن کریم در بیان خصوصیات امامان حق، صبر را بر یقین مقدم داشته است: «وَعَلَنَا مِنْهُمْ أُئْمَّةٌ يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَرَّوْا وَ كَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ» (سجدہ/۲۴). به همین خاطر است که در برخی روایات از این حقیقت به «ود به ملکوت» تعبیر شده است، همان طور که در روایتی از صادقین علیهم السلام آمده است: «قَالَ لَهُ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ فَلَنْ يَلْجَ مَلَكُوت السَّمَاءِ حَتَّىٰ يُتَمَّ قَوْلُهُ بِعَمَلٍ صَالٍ» (مفید، ۱، ص ۸۴). گوینده لا اله الا الله به ملکوت آسمان راه نمی یابد مگر آنکه چنین گفتاری را با عمل صالح تمام کند.

ذکر این نکته نیز خالی از لطف نیست که منظور از ملکوت آسمان و زمین نمی تواند خود آسمان و زمین و یا خاص عجایب و شگفتی های آن دو باشد؛ زیرا در این صورت، همان طور که یکی از مفسرین نیز متذکر شده است (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۱۳، ص ۳۶)، استعمال ملکوت مهمل و زاید می شود.

گرچه واژه ملکوت بر اساس قاعده «زياده المباني تدل على زياده المعاني» به خاطر دارا بودن «وت» دارای زيادت در معنی بوده و مبالغه در مالکیت و فرمانروايی است، لكن از حيث موضوعی می تواند در کنار آياتی که از کلماتی چون «ملک»، «مالک»، «لِك» و یا به نحوی از این مفاهیم استفاده نموده اند نیز تحلیل و تفسیر شود. به عنوان مثال در آیه ۲۶ سوره آل عمران می فرماید: «قُلِ اللَّهُمَّ مالِكِ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَ تَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّ تَشَاءُ وَ تُعِزُّ

۱- و چون صبر نمودند و به آیات ما یقین داشتند، برخی از آنان را پیشوایانی قرار دادیم که به فرمان ما هدایت می کردند.

مَنْ تَشَاءُ وَ تُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ^۱ در آیه ۱۸۹ همین سوره نیز می فرماید: «وَ لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ^۲» در آیه شریفه دیگری آمده است: «فِي مَقْعُدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُّقْتَدِرٍ^۳» (قمر/۵۵). همان طور که ملاحظه می شود این آیات کریمه نیز بر مالکیت، سلطنت و قدرت مطلقه خداوند اشاره دارند، اما با توضیحاتی که پیش از این آوردیم، کلمه ملکوت علاوه بر افاده این معانی تأکیدی است بر شدت انتساب و ارتباط موجودات به خدای متعال، به گونه ای که انسان عارف به ملکوت خدا برای هیچ موجودی، وجود استقلالی قائل نیست، بلکه وجود او را عین ربط و نیازمندی به خدای متعال می دارد و به همین سبب، بته به مرتبه کمالی و معنوی خویش، باطن عالم هستی را نظاره می کند. به عبارت دیگر، وہ ملکوتی اشیاء همان شدت وابستگی و نیازمندی آنان به خدای متعال است. در آیات فوق اشاره به این است که همه چیز ملک خداست اما در آیات مربوط به ملکوت، عاوه بر این معنا، بر این حقیقت تأکید شده است که هیچ موجودی جز به عنایت الهی اساس و قوامی ندارد و بیان پیش گفته علامه طباطبائی، آیات مربوط به ملکوت به جنبه امری مخلوقات و آیات فوق الذکر به جنبه خلقی آنها اشاره دارند.

۳. ملکوت در عرفان و حکمت اسلامی

از آنجا که واژه ملکوت در عرفان و حکمت اسلامی نیز انعکاس قابل توجهی داشته و اشعار حافظ نیز اشعاری عرفانی محسوب می شوند، برای فهم بهتر بحث حاضر بی مناسبت نخواهد بود اگر معنای کلمه مورد بحث را در عرفان و حکمت اسلامی نیز به طور اجمال مورد توجه قرار دهیم.

در حکمت و فلسفه اسلامی عوالم را به طور کلی به دو عالم ملک و ملکوت تقسیم نموده اند. عالم ملک همان عالم خلق یا شهادت است و عالم ملکوت عالم امر یا غیب است (طوسی، ۱۳۷۴، ص ۱۵). ملک عالم محسوس و ملکوت عالم معقول است (همان). براین اساس عالم ملکوت بدون مدت و مادت و عالم ملک همراه با ماده است (صلیبا، ۱۳۶۶، ص ۴۵۴). البته برخی

۱- بگو: «بار خدایا، تویی که فرمانفرمایی هر آن کس را که خواهی، فرمانروایی بخشی و از هر که خواهی، فرمانروایی را باز ستانی و هر که را خواهی، عزت بخشی و هر که را خواهی، خوار گردانی همه خوبیها به دست توست، و تو بر هر چیز توانایی.

۲- و فرمانروایی اسمان ها و زمین مخصوص خداست و خدا بر هر چیزی توانا است.

۳- در قرارگاه صدق، نزد پادشاهی توانایند.

از حکما همچون شیخ اشراق و صدر المتألهین شیرازی و به طور کلی کسانی که مشرب اشراقی داشته اند تقسیم بندی مذکور را با اندکی تفاوت مطرح نموده اند، بدین صورت که عالم عقل را به عالم مجردات محض و عالم نیمه مجرد؛ یعنی عالمی که نه مجرد تام و نه جسمانی محض است و از قوه و حرکت و زمان و مکان مجرد است اما از ابعاد و سایر عوارض جسم مجرد نیست تقسیم نموده و عالم مجردات محض را جبروت یا ملکوت اعلی و عالم نیمه مجرد را ملکوت اسفل یا عالم مثال یا عالم نفس نام نهاده اند (غفاری، ۱۳۸۰، ص ۲۶۱؛ صلیبا، همان، ص ۷۰۶؛ سجادی، ۱۳۷۹ش، ص ۳۲۵).

واژه «ملکوت» در عرفان اسلامی نیز معنای «عالی غیب» به خود گرفته است در مقابل «ملک» که مقصود از آن «عالی شهادت» است (کاشانی، ۱۴۱۳، ص ۱۰۸). در اصطلاح عرفا عالم کلیه و حضرات اصلیه به پنج عالم و حضرت تقسیم می شوند: عالم غیب مطلق یا عالم اعیان ثابت، عالم جبروت، عالم ملکوت، عالم ملک و عالم انسان کامل. عالم ملکوت همان عالم مثال مطلق است که موجودات اعم از مادی و مجرد، در آن صورتی مثالی دارند و فقط با حواس باطنی می توان به آنها دست یافت (یترابی، ۱۳۸۴، ص ۳۱۷). بنابراین عالم ملکوت در عرفان فروتنین و پایین ترین مرحله عالم غیب به شمار می رود.

۴. ملکوت در دیوان حافظ

حافظ در سه موضع از دیوان خویش واژه «ملکوت» را به کار برده است. ضمن اشاره به هر یک از این ابیات به شرح و توضیح آنها نیز می پردازیم:

نخستین استعمال در غزلی است با مطلع:
دل و دینم شد و دلبر به ملامت برخاست
گفت با ما منشین کز تو سلامت برخاست

در بیت پنجم غزل فرموده است:
مست بگذشتی و از خلوتیان ملکوت
به تماشای تو آشوب قیامت برخاست

خواجه در این بیت «ملکوت» را با واژه «خلوتیان» قرین ساخته که این خود قرینه ای است آشکار بر این که مراد وی از ملکوت «عالم باطن» است. توضیح آنکه «خلوتی» به معنای خلوت نشین و عزلت گزین است (خرمشاهی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۴۱۵). پیداست که خلوتی، نهان از

دیدگان اُغیار به گوشه عزلت نشسته و به راز شنیدن و گفتن همت گماشته است. در غزل دیگری از حافظ می‌خوانیم:

افشای راز خلوتیان خواست کرد شمع شکر خدا که سر دلش در زبان گرفت بتابایان، «خلوتیانِ ملکوت» همان پرده نشینان باطن عالم؛ یعنی فرشتگانند (سودی، ۱۳۵۷، ج ۱، ص ۱۷۶) همان مخلوقاتی که به خاطر تجرد از ماده، روی در عالم باطن، نهان داشته اند؛ لذا به نظر می‌رسد خطاب خواجه در این بیت به حضرت معشوق (جل و علا) است که تو مست گذشتی و در میان فرشتگان به خاطر تماشای تو آشوب قیامت پدید آمد. کنایه از اینکه فقط آدمیان و خاکیان شیفته و شیدای تو نیستند بلکه مستی جذبه تو حتی ساکنان ملکوت را نیز دچار آشوب کرده است (ذک: همان).

البته به جز این معنا، می‌توان مقصود از «خلوتیان ملکوت» را آدمیانی دانست که با ملکوت عالم انس و اُفت یافته و بسان ابراهیم نبی (علیه السلام) چشم دیدار آن را یافته اند.^۱ در این صورت منظور از خلوتیان در این بیت انبیاء و اولیاء هستند که به خاطر شهود مستی حضرت دوست و تجلی آیات اعظم وی بر ایشان، قیامت کبرای آنان در همین جهان برخاسته و قیامت بین شده اند (سعادت پرور، ۱۳۸۲، ج ۲، صص ۱۰۴-۱۰۵). بیان مطلب آنکه انسان در سیر حالات شهودی پس از گذر از مراحل «منامیه» و «موتیه» به مرحله «قیامتیه» می‌رسد. در «حالت منامیه» حقایقی را که معمولاً دیگران در خواب می‌بینند سالک در بیداری شهود می‌کند. «حالت موتیه» نیز شهود عالم بزخ و حقایق آن است. «حالت قیامتیه» که بسیار بالاتر از دو مرحله پیش می‌باشد عبارت از نیل انسان به درجه شهود اسرار قیامت است (جوادی آملی، ۱۳۸۵، صص ۶۶-۷۱). در این مرحله است که وجود آدمی قیام قیامت شده و او صاحب چشم قیامتی می‌شود و از قیامت و احوال و احوال آن خبر می‌دهد. مولانا در ترسیم این حقیقت می‌گوید:

صد قیامت بود او اندر عیان
ای قیامت! تا قیامت راه چند
که ز محشر حشر پرسد کسی
رمز «موتوا قبل موت اکرام»
زان طرف آورده ام این صیت و صوت

زاده ثانیست احمد در جهان
و قیامت را همی پرسیده اند
با زبان حال می‌گفتی بسی
بهر این گفت آن رسول خوش پیام
هم چنانکه مرده ام من قبل موت

- «وَكَذِلِكَ تُرِى إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُؤْقِنِينَ» - (أنعام، ۷۵).

دیدن هر چیز را شرطست این
(مولوی، ۱۳۸۴، دفتر ششم، ص ۸۱۵).

بر اساس این تفسیر، باز منظور حافظ از ملکوت در بیت مورد بحث، همان «باطن عالم» است و انبیاء و اولیاء الهی کسانی هستند که به باطن عالم ورود یافته اند.

اما برخی از شارحان هرچند مراد از «خلوتیان ملکوت» را فرشتگان عنوان کرده اند؛ لکن این بیت را مرتبط با ماجراهای پر راز و رمز معراج رسول اکرم (صلی الله علیه و آله و سلم) دانسته و طبعاً خطاب حافظ را متوجه آن وجود شریف ذکر نموده اند به این معنا که: «ای رسول اعظم سرمست دیدار حق به معراج رفتی و ملائک آسمان برای دیدارت آشوب قیامت را به پا کردند» (ابهری، ۱۳۸۴، ص ۷۶). به هر حال این برداشت از بیت مورد بحث نیز که با سیاق بیان حافظ نیز سازگارتر است، ملکوت را به همان معنای باطن و نهان عالم تفسیر نموده است.

مطلع دومین غزلی که لفظ «ملکوت» را در خود جای داده، چنین است:
دوش دیدم که ملائک در میخانه زندن گل آدم بسرشتند و به پیمانه زندن

حافظ در بیت بعدی همین غزل سروده است:
با من راه نشین باده مستانه زندن ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت

در این بیت نیز مقصود از ملکوت همان باطن عالم است، چرا که اولاً: قرایین روشنی چون «حرم»، «ستر» و «عفاف» که همگی به نوعی معنای پوشیدگی و پنهانی می دهند قرین واژه ملکوت شده است؛ یعنی عالم ملکوت عالمی است که دارای حریم است و هر کسی را یارای گام نهادن در آن نیست و بر نامحرمان و کسانی که از خصیصه عفت برخوردار نیستند، پنهان و پوشیده است. ثانیاً: به تصریح بیت اول، مقصود از ساکنان ملکوت فرشتگان است؛ فرشتگانی که به دلیل تجرد از ماده، ظهور مادی و جسمانی ندارند و مربوط به نهان و باطن عالم می باشند. برخی منظور از «ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت» را اسماء و صفات الهی دانسته اند. ختیمی لاهوری در شرح این بیت آورده است: «... مراد از ساکنان حرم ستر عفاف ملکوت، اسماء و صفات الهی است و مراد از لفظ من، حقیقت انسانیت است. در این بیت جامعیت انسان مر جمیع اسماء و صفات الهی را-که در مصراج ثانی بیت سابق به طریق رمز و اشارت گفته بود-به

حد صراحةً رسانیده، می‌گویند که عروسان اسماء و صفات که ساکن حرم سراپرده اختفاء عالم ملکوت بودند، با انسان خاکی و خاکنشین محبت و قربت بی‌پرده و حجاب فرمودند و کمال یگانگی نمودند به مثابه‌ای که انسان بدان عروسان اسماء و صفات محقق شد؛ زیرا که خلیفه بر صورت مستخلف می‌باید که باشد» (ختمی لاهوری، ۱۳۸۱، صص ۱۱۷۹-۱۱۸۰).

گرچه اسماء و صفات الهی نیز از مصاديق ملکوت به شمار می‌روند ولی با توجه به اینکه در بیت قبل سخن از فرشتگان رفته و سیاق کلام در بیان فعل آنان نسبت به آدمی است، مناسب آن است که در این بیت مقصود از ساکنان ملکوت هم ایشان باشند.

به بیان صاحب کتاب «حافظنامه»، «ساکنان این حرم به تعبیر دیگر حافظ همان خلوتیان ملکوت اند» (خرمشاهی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۶۷۸).

سومین غزلی که خواجه شیراز در آن از ملکوت یاد نموده است با این بیت آغاز می‌شود:

دلا بسوز که سوز تو کارها بکند نیاز نیم شبی دفع صد بلا بکند

حافظ در بیت سوم این غزل به ملکوت پرداخته است:

ز مُلَكْ تا ملکوتش حجاب بردارند هر آنکه خدمت جام جهان نما بکند

در این غزل نیز ملکوت به معنای باطن عالم به کار رفته است. همنشینی این کلمه با «ملک» و «حجاب» به خوبی بیانگر این معناست. همان گونه که پیشتر آمد، عالم مُلَك عالم ظواهر و محسوسات و نشهیه شهادت است و عالم ملکوت عالم غیب و باطن و غیر محسوس و غیر مشهود است. واژه «حجاب» نیز به خوبی پوشیدگی و پنهانی این عالم را نشان می‌دهد.

«جام جهان نما» دل عارف و عاشق است (سودی، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۱۰۹۴). حافظ می‌خواهد بگوید هرکس به دل خویش که به «جام جهان نمای جمشید» ماننده است خدمت کند و در تهذیب و پاکسازی آن بکوشد حجاب‌ها از دل او برداشته شده، می‌تواند به ملکوت و حقایق عالم نظاره کند. چنانکه رسول خدا (صلی الله علیه و آله و سلم) در کلامی پر ارج می‌فرماید: «أَوْلَأَنَّ الشَّيَاطِينَ يَحْوِمُونَ عَلَى قُلُوبِ بَنِي آدَمَ لَنَظَرُوا إِلَى مَلَكُوت السَّمَاوَاتِ» (مجلسی، ۱۴۰۴، ص ۵۶). اگر شیاطین برگرد دلهای بنی آدم نمی‌گردیدند [و با وسوسه زمینه آلدگی قلبی آنان را مهیا نمی‌ساختند]، انسان‌ها به تماسای ملکوت آسمان‌ها می‌نشستند. امام صادق (علیه السلام) نیز در سخنی زیبا فرموده است: «إِنَّ الْقَلْبَ إِذَا صَفَّا ضَاقَتْ بِهِ الْأَرْضُ حَتَّى

یَسْمُو» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۱۳۰). به راستی هنگامی که قلب صفا یابد زمین برای او تنگ و کوچک می شود تا اینکه راه آسمان در پیش می گیرد؛ یعنی اگر انسان با مجاهدت معنوی دل خویش را از حُبّ دنیا و معاصی پاک گرداند، از این عالم پست به سوی عالم بالا و ملکوت حقایق و قرب حضرت حق بال و پر می گشاید.

چنین دلی به تعبیر حافظ «غیب نمای است و جام جم دارد» و قدم در عرص «خلوتیان ملکوت» نهاده است.

هر که شد محروم دل در حرم یار بماند و آنکه این نکته ندانست در إنکار بماند

لازم به ذکر است که حافظ در سه غزل فوق، به صراحة از واژه «ملکوت» استفاده نموده بود؛
لکن وی در موارد متعدد دیگری نیز بدون استفاده از ملکوت، از آن سخن گفته و یا اشاراتی
بدان داشته است. فی المثل در غزلی آمده است که:

خاک میکده کحل بصر توانی کرد به سر جام جم آن گه نظر توانی کرد

و نیز:

وین کجا مرتبه چشم جهان بین منست
دیدن روی تو را دیده جان بین باید

۵- تطبیق و تحلیل

چگونگی انعکاس اصطلاح قرآنی «ملکوت» در تفکر عرفانی حافظ و نحوه روایت گری و تصویر پردازی او از این واژه دو بحث مهمی است که در این بخش مورد بررسی قرار می گیرد:

۱- چگونگی انعکاس واژه «ملکوت» در تفکر عرفانی حافظ:

همان طور که در معناشناسی قرآنی گفته شد، «ملکوت» مفهومی تشکیکی و ذو مراتب است.
معنا و مرتبه ساده و قابل درک آن برای همه، همان مالکیت مطلق خدای متعال و صفت تدبیر اöst؛ اما مراتب معنایی والاتر آن باطن و جنبه ناپیدای اشیاء است، چیزی که درک آن حتی از افق فکری مؤمنان عادی نیز برتر است و درجات بالای ایمان را می طلبد؛ تا آنجا که صدر و ستیغ آن در اختیار انبیاء و اوصیاء و اولیاء الهی است.

در بررسی غزلیات حاوی این واژه نیز دیدیم که مراد حافظ از به کارگیری و استعمال «ملکوت» توجه دادن به معنای ساده و نازل آن نیست بلکه عارف دلسوزخته شیراز «در گنج فقر

و خلوت شب های تار»، به یمن «دعا» و «درس قرآن» درک عمیقی از مفهوم وحیانی ملکوت داشته است. این نوع برداشت حافظ از قرآن کریم، در واقع، از نازک اندیشه های عرفانی حافظ و غور و غواصی های مؤمنانه او در دریای ژرف معارف قرآن سرچشمه گرفته و حاصل انس مدام و تدبیر تمام او در نامه حضرت دوست است. البته او به برکت فهم آیه «*يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَ اللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ*» (فاطر/۱۵) «سلطنت فقر» به دست آورده و خویش را در مقام «ارباب حاجت» می نشاند و به دستگیری دوست و همت اولیاء او محتاج می داند و هم در این راستا خویش را توصیه به پیروی از خاندان عصمت و طهارت (علیهم السلام) نموده و از مولای متقیان مدد می خواهد:

حافظ اگر قدم زنی در ره خاندان به صدق بدرقه رهت شود همت شحنه نجف

علاوه بر مطلب فوق، حافظ به خوبی می داند که سر ورود به ملکوت «صبر» کردن و «عتاب یار پریچهره» کشیدن و به جان خریدن صدها جفا و سوختن و به «نیاز نیم شبی» کوشیدن است. پیش از این، روایتی را از امام صادق از پیامبر خدا (ص) نقل کردیم که فرمود: «طُوَبَى لِلْمَسَاكِينِ بِالصَّيْرِ وَ هُمُ الَّذِينَ يَرْوَنَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ» (کلینی، ۱۳۶۵، ج. ۲، ص. ۲۶۳). در این روایت، بر ارزش فقر (به مفهوم درک فقر ذاتی به خدای سبحان) و صبر یا صبر فراوان-بنابر مشدد خواندن لفظ مساکین- تأکید شده و این امر عامل شهود ملکوت معرفی شده است.

حافظ این مضمون را چه خوش سروده است:

نیاز نیم شبی دفع صد بلا بکند دلا بسوز که سوز تو کارها بکند

عتاب یار پری چهره عاشقانه بکش که یک کرشمه تلافی صد جفا بکند

ز ملک تا ملکوتش حجاب بردارند هر آن که خدمت جام جهان نما بکند

او در بیت سوم، به زیبایی هر چه تمام تر مهم ترین مصدق صبر را «خدمت جام جهان نما» و تهذیب و تصفیه دل نمودن معرفی کرده است. اکسیر «صبر» در موارد متعددی مورد تأکید حافظ بوده است، به عنوان نمونه در غزلی می خوانیم:

صبر کن حافظ به سختی، روز و شب عاقبت روزی بیابی کام را

وی این همه «شهد و شیرین» در سخنش را نیز نتیجه همین صبر می داند:
این همه شهد و شکر کز سخنم می ریزد اجر صبریست کز آن شاخ نباتم دادند

بر اساس آنچه گفته شد، بازتاب مفهوم واژه «ملکوت» در غزلیات حافظ علاوه بر این که مفهوم عمیق آن را می نمایاند، راه شهود و ورود به آن را نیز در غایت زیبایی، لطافت و خیال انگیزی معرفی می نماید. حاصل مطلب آنکه فهم او از این نازله قرآنی، شایسته و بهره وی از این مائدۀ وحیانی، بایسته است.

۵- کیفیت تصویرسازی حافظ از واژه ملکوت

فصاحت و بلاغت قرآن کریم آن چنان در اوج است که جای هیچ گونه سخنی را برای موافق و مخالف باقی نگذاشته است. زیبایی و لطافت بلاغت قرآن زمانی بهتر درک می شود که به تصویرسازی شگفت انگیز و فوق بشری آن توجه شود. قرآن با استخدام صنایع ادبی، توجه به چینش اصوات گوناگون حروف و افاده معانی به غایت مناسب، از واقعیت‌ها و پدیده‌های گوناگون تصویری حیران کننده می سازد. «سید قطب» در کتاب «التصویر الفنى فى القرآن» این خصوصیت قرآن را به عنوان یک قاعده معرفی می نماید: «تصویر گری، قاعده بیان و تعبیر این کتاب زیباست، قاعده‌ای اساسی و مورد استفاده برای همه اغراض» (سید قطب، ۱۴۱۵، ص. ۹). قرآن در تصویرسازی خود از رنگ‌ها، حرکات، انگیزش خیال، اصوات، صدا و نغمات کلمات، موسیقی سیاق، به گونه‌ای استفاده می کند که چشم و گوش و حس و خیال و فکر و وجдан آدمی را تسخیر می کند. این تصویرگری، زنده و برگرفته از عالم زندگان است و صرف رنگ‌ها و خطوط مرده و بی جان نیست (همو، ص. ۳۸). فی المثل بنگرید که در آیه ۱۸ سوره تکویر چه تصویر زنده و بدیعی از صبح می سازد: ﴿وَ الصُّبْحُ إِذَا تَفَسَّ﴾ و نیز توصیف گردش روز در عین واقعی بودن، در نهایت انگیزش خیال است: ﴿يُغْشى اللَّيلَ النَّهارَ يَطْلُبُهُ حَيْثَا﴾ (اعراف/۵۴) نیز چنین است ارائه تصویر زمین مرده‌ای که با باران حیات می یابد: ﴿وَ تَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً، فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَرَّتْ وَ رَبَّتْ، وَ أَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجَ﴾ (حج/۵).

بر این اساس، حافظ در سرایش اشعار خود فقط از مفاهیم و معانی والای قرآن متاثر نبوده است، بلکه به نحو شگفت انگیزی از خصیصه تصویرسازی آیات وحی نیز بهره مند شده است.

غزلیات او سرشار از تصویرگری های ناب و خیال انگیز است. ترکیب همین ویژگی با نازک اندیشه ها و لطفت طبع حافظ است که زیبایی اشعار او را دوچندان کرده است. به عنوان نمونه تصویر سازی حافظ از هبوط آدمی به زمین بسیار زیباست:

آدم آورد در این دیر خراب آبادم
من ملک بودم و فردوس برین جایم بود

تصویر گری حافظ از واژه ملکوت نیز در نهایت زیبایی است. تأمل در ابیاتی که به بررسی مفهومی آنها پرداختیم، این مطلب را به وضوح نمایان می سازد:

مست بگذشتی و از خلوتیان ملکوت
به تماشای تو آشوب قیامت برخاست

به راستی چه واژه ای برای بیان نهان و باطن بودن ملکوت از «خلوتی» و «خلوتیان» زیباتر و نیکوتر است؟ از سوی دیگر قرین شدن آشوب با قیامت و تقابل آشوب با خلوتی بر حسن کلام بسی افزوده است.

ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت با من راه نشین باده مستانه زندن
در این بیت نیز استعمال سه کلمه «حرم»، «ستر» و «عفاف» تصویر بسیار زیبا و کاملی از این کلمه قرآنی ارائه داده است، چرا که هر سه به گونه ای بر پنهان بودن عالم ملکوت تأکید دارند.
هر آنکه خدمت جام جهان نما بکند
زمک تا ملکوت حجاب بردارند

در این بیت نیز به کار گیری لفظ «حجاب» بر تصویرگری مطلوب ملکوت بسیار مدد رسانده است. علاوه بر این، تقابل ملک با ملکوت در مصرع اول از باب «تعرُّفُ الاشياءِ بأضدادها» کمک شایانی به تصور صحیح ملکوت نموده است. از استعاره بسیار زیبای «جام جهان نما» نیز نباید غافل بود، چرا که استعمال خود کلمه دل با توجه به اینکه سخن از ملکوت و حجاب است نمی توانست در این حد به تصویر سازی از ملکوت کمک کند.

نتیجه گیری

واژه ملکوت در لغت به مفهوم مالکیت مطلق خداوند بر همه موجودات است. این مفهوم در قرآن کریم، مفهومی تشکیکی است و معنای نازل آن همان مالکیت مطلق خداوند و انتساب وجودی موجودات و اشیاء به خدای متعال بوده و معنای عالی تر آن باطن عالم است، از آن جهت که انتساب و قیام شدید به ذات باری تعالی دارد.

حافظ در اشعار خود، با درک عمیق معنای این واژه قرآنی، معنای عالی تر آن را اراده کرده. توجه به قرائت به کار رفته در غزلیات مرتبط، به وضوح این مطلب را نشان می‌دهد. علاوه بر این، در اشعار وی به «صبر» و «تهدیب نفس و تصفیه دل» به عنوان دو عنصر قرآنی و کلیدی ورود به ملکوت توجه و تأکید شده است.

یکی از وجوده زیبایی شناسی قرآن، «تصویر سازی» بدیع، دل انگیز و فوق بشری آن از واقعیت‌ها و پدیده‌های گوناگون است. حافظ این خصیصه قرآنی را نیز با مهارت و استادی کامل در غزلیات و اشعار خود، به خصوص در بیان واژه ملکوت، به کار گرفته و از این رهگذر صورت گری‌های زیبا و خیال انگیزی را به ثمر رسانیده است.

منابع و مأخذ

الف. منابع فارسی و عربی

- ابن آشور، محمدبن طاهر (بی تا)، التحریر والتنویر، بی چا، بی جا، بی نا.
- ابن عربی، محیی الدین (۱۴۲۲ق)، تفسیر ابن عربی، چاپ اول، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- ابن فارس، ابوالحسین احمد (۱۴۲۳ق)، مقاییس اللغه، تحقیق عبد السلام محمد هارون، بی چا، بی جا، بی نا.
- ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴ق)، لسان العرب، چاپ سوم، بیروت، نشر دار صادر.
- ابهربی، عبد الله (۱۳۸۴)، دیوان حافظ با شرح کامل، بی چا، تهران، نشر طلایه.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۵)، صورت و سیرت انسان در قرآن، چاپ چهارم، قم، مرکز نشر اسراء.
- حسینی همدانی، سیدمحمدحسین (۱۴۰۴ق)، انوار در خشنان، چاپ اول، تهران، کتابفروشی لطفی.
- حویزی، عبد علی بن جمعه (۱۴۱۵ق)، تفسیر نور الثقلین، بی چا، قم، انتشارات اسماعیلیان.
- ختنمی لاهوری، عبدالرحمن بن سلیمان (۱۳۸۱)، تصحیح و تعلیق خرمشاهی و مطیعی، بی چا، تهران، نشر قطره.
- خرمشاهی، بهاءالدین (۱۳۸۳)، حافظنامه، بی چا، تهران، انتشارات علمی فرهنگی.
- خفاجی، شهاب الدین احمد (۱۲۸۲ق)، شفاء الغلیل فيما فی کلام العرب من الدخیل، بی چا، بی جا، مکتبه الوهابیه.
- رازی، فخر الدین (۱۴۲۰ق)، مفاتیح الغیب، چاپ سوم، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق)، المفردات فی غریب القرآن، بی چا، بیروت، نشردار العلم.
- زمخشري، محمود (۱۴۰۷ق)، الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل، چاپ سوم، دارالکتاب العربی.
- سجادی، سیدجعفر (۱۳۷۹ش)، فرهنگ اصطلاحات فلسفی ملاصدرا، چاپ اول، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- سعادت پرور، علی (۱۳۸۲)، جمال آفتاد و آفتاد هر نظر، بی چا، تهران، نشر احیاء کتاب.
- سودی، محمد (۱۳۶۲-۱۳۵۷)، شرح سودی بر حافظ، ترجمه ستارزاده، بی چا، انزلی، نشر عصمت.
- سید قطب (۱۴۱۵)، التصویر الفنی فی القرآن، بی چا، بیروت، دارالشروق.
- سیوطی، جلال الدین (۱۴۲۱)، الإتقان فی علوم القرآن، بیروت، چاپ دوم، دارالکتاب العربی.
- صدرالمتألهین محمدبن ابراهیم (۱۳۶۶ش)، تفسیر القرآن الکریم، بی چا، قم، انتشارات بیدار.

صدق، علی بن الحسین بن بابویه (۱۳۶۲ش)، الأمالی، تهران، انتشارات کتابخانه اسلامیه.
صفار، محمدبن حسن بن فروخ (۱۴۰۴ق)، بصائرالدرجات، قم، انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی.
صلیبا، جمیل؛ صانعی دره بیدی (۱۳۶۶ ش)، منوچهر، فرهنگ فلسفی، چاپ اول، تهران،
انتشارات حکمت.

طباطبایی، سید محمد حسین (۱۴۱۷ق)، المیزان فی تفسیر القرآن، بی چا، قم، دفتر انتشارات
اسلامی.

طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲ش)، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، بی چا، تهران، انتشارات
ناصر خسرو.

طوسی، خواجه نصیرالدین (۱۳۷۴ش)، آغاز و انجام، چاپ چهارم، تهران، انتشارات فرهنگ و
ارشداسلامی.

طوسی، محمدبن حسن (بی تا)، التبیان فی تفسیر القرآن، بی چا، بیروت، داراحیاءالتراث العربی.
غفاری، سیدمحمدمخالد (۱۳۸۰ش)، فرهنگ اصطلاحات آثارشیخ اشراق، چاپ اول، تهران،
انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

فیض کاشانی، ملامحسن(۱۴۱۵ق)، تفسیر الصافی، چاپ دوم، تهران، انتشارات الصدر.
کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۶۵ش)، الکافی، جلد دوم، بی چا، تهران، دارالکتب الإسلامية.
کاشانی، عبدالرزاق (۱۴۱۳ق)، معجم اصطلاحات الصوفیه، چاپ اول، قاهره، دار المنار.
مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۴ق)، بحارالانوار، بی چا، بیروت، موسسه الوفاء.

مصطفوی، حسن (۱۳۶۰ش)، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، بی چا، تهران، بنگاه ترجمه و
نشر کتاب.

مفید، محمد بن نعمان (۱۴۱۳ق)، الأمالی، قم، انتشارات کنگره جهانی شیخ مفید.
مولوی، جلال الدین (۱۳۸۴)، مثنوی معنوی، چاپ دوازدهم، تهران، انتشارات بهزاد.
نحویانی، نعمت الله بن محمود (۱۹۹۹ق)، الفواتح الالهیه و المفاتح الغیبیه، چاپ اول، مصر، دار
رکابی للنشر.

یثربی، سیدیحیی (۱۳۸۴ش)، عرفان نظری، چاپ پنجم، قم، بوستان کتاب.
ب. منابع لاتین:

Jeffery, A. (1938). *THE FOREIGN VOCABULARY OF THE QUR'AN*. Baroda: Oriental Institute.