



مقایسه طیف توان الکتروانسفالوگرافی بین بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر و افراد سالم

The Comparison of Electroencephalography Power Spectrum Between Patients with Irritable Bowel Syndrome and Healthy People

Sepideh Dehghani

Mohammad Ali Besharat

Reza Rostami

Reza Zomorrodi

Homayoun Vahedi

*سپیده دهقانی

**محمدعلی بشارت

***رضا رستمی

****رضا زمردی

*****همایون واحدی

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه توان نوسانات مغزی با استفاده از الکتروانسفالوگرافی در حالت استراحت بین افراد مبتلا به IBS و گروه سالم بود. مطالعه حاضر، از نوع بنیادی - کاربردی بود و با توجه به مقایسه متغیرهای پژوهش در دو نمونه از افراد مبتلا به IBS و افراد سالم، طرح پژوهش از نوع علی - مقایسه‌ای به شمار می‌رود. جامعه آماری شامل تمامی بیماران مبتلا به IBS مراعحه کننده به کلینیک گوارش بیمارستان شریعتی و کلینیک گوارش مسعود در شهر تهران از سال ۱۳۹۴-۱۳۹۷ بود. بدین منظور ۱۱ نفر (۷ زن و ۴ مرد) بیمار مبتلا به IBS و ۱۱ نفر (۷ زن و ۴ مرد) فرد سالم که از نظر سن و جنسیت با گروه بیمار همتا سازی شده بودند، انتخاب شدند و نوسانات مغزی آن‌ها با استفاده از EEG ۶۴ کاناله در حالت استراحت و با چشم انداخته ثبت شد. نوسانات مغزی با روش تبدیل فوریه سریع و آزمون t مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج به دست آمده از تحلیل طیف توان نشان داد که گروه بیمار نسبت به گروه کنترل، توان بالاتری را در باند فرکانسی تنا (۴-۸ هرتز) در همه کانال‌ها نشان می‌دهد ($p < 0.05$). افزایش توان تنا در بیماران مبتلا به IBS، ممکن است در در مزمن این بیماران نقش داشته باشد و یا پیامد نشانه‌های تجربه شده توسط بیماران باشد.

واژه‌های کلیدی: سندروم روده تحریک‌پذیر، باند فرکانسی، طیف توان

^{*}دانشجوی دکتری روان‌شناسی سلامت، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، ایران

^{**}نویسنده مسؤول: استاد گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، ایران

^{***}استاد گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، ایران

^{****}محقق گروه روان‌پزشکی، دانشگاه تورنتو، تورنتو، کانادا

^{*****}دانشیار گروه گوارش، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

مقایسه طیف توان الکتروانسفالوگرافی بین بیماران مبتلا به ...

مقدمه

سندروم روده تحریک‌پذیر^۱ (IBS) یک اختلال مزمن و ناتوان کننده کنشی گوارشی است که با درد یا ناراحتی شکمی و عادات روده‌ای تغییر یافته (اسهال، بیوست یا هر دو) مشخص می‌شود و در غیاب یک نابهنجاری زیستی و ساختاری قابل تشخیص، بروز پیدا می‌کند (گونارسون و سیمرن، ۲۰۰۹). در حال حاضر، تشخیص بیماری مبتنی بر ملاک‌های نشانه محور مانند ملاک رم^۲ است که بر اساس آن نباید هیچ‌گونه اختلال عضوی در دستگاه گوارش وجود داشته باشد و آخرین نسخه آن با عنوان «رم نسخه ۴» در سال ۲۰۱۶ به روزسانی شد (دیفریس و بیلی، ۲۰۱۷). شیوع سندروم روده تحریک‌پذیر در سرتاسر جهان بین ۱ تا ۲۰ درصد است (سایوک و گایاوالی، ۲۰۱۵) این بیماری، رایج‌ترین تشخیص در بین اختلال‌های گوارشی است و ۵۰ تا ۵۰ درصد ارجاعات به متخصصان گوارش را شامل می‌شود (دیفریس و بیلی، ۲۰۱۷). افراد مبتلا به IBS از سیستم‌های بهداشتی بیشتر از افراد مبتلا به سایر بیماری‌های کنشی دستگاه گوارش استفاده و به دفعات بیشتری پزشک را ملاقات می‌کنند. این بیماران از آزمایش‌های تشخیصی و داروهای بیشتری استفاده می‌کنند و غیبت بیشتر و کارآمدی کمتری در محیط کار خود دارند (ساهما، ۲۰۱۴). بنابراین، IBS بار معناداری را برای فرد و جامعه ایجاد می‌کند و می‌تواند به صورت شدید کیفیت زندگی افراد مبتلا را مختل نماید (کان و چنگ، ۲۰۱۰). با وجود شیوع نسبتاً بالای IBS، این اختلال در سیستم‌های بهداشتی به خوبی مدیریت نشده است که این امر منجر به ناکامی و نارضایتی در بین بیماران و پزشکان می‌شود. این مشکلات از فرآیندهای تشخیصی شروع می‌شود و تا گرفتن نتایج درمانی ضعیف می‌تواند ادامه داشته باشد (چنگ و همکاران، ۲۰۱۰).

علت شناسی IBS، پیچیده و چند عاملی است و هنوز به طور کامل و دقیق مشخص نشده است. عوامل فیزیولوژیکی مختلف مانند بیش حساسیتی احساسی^۳، مشکل در حرکات دستگاه گوارش، پاسخ‌های هورمونی نابهنجار، سابقه عفونت، حساسیت غذایی، التهاب روده‌ای، مشکل در تنظیم سروتونین و تغییر در میکروبیوم^۴‌های روده‌ای در IBS نقش دارند (دروسمن، ۲۰۱۶؛ لیندا و اندره، ۲۰۱۷) در حال حاضر، روی تغییرات گوارشی به طور خاص، کمتر تأکید می‌شود و بیشتر از همه محققان بر تعامل بین دستگاه گوارش و بخش‌های مختلف دستگاه عصبی تأکید کرده‌اند (مایر، ۲۰۱۱). محور مغز- روده^۵ مدلی برای توصیف مسیرهای دوسویه ارتباط دهنده مراکز هیجانی و شناختی در مغز با احساسات احساسی و عملکرد روده‌ای است. این تعامل دوطرفه به‌وسیله کانال‌های ارتباطی مختلف شامل عصب‌های نخاعی، عصب واگ و اعصاب دو شاخه دستگاه عصبی خودمختار واسطه‌گری می‌شود (دروسمن، ۲۰۱۶؛ مایر، لاپوس، تیلیش، گل و بالدی، ۲۰۱۵). در طی این بستر عصبی- ساختاری اطلاعات از مراکز هیجانی و شناختی مغز (قسمت‌های مربوط به افکار، احساسات، خاطرات و تنظیم درد) از طریق انتقال دهنده‌ها و تعدیل کننده‌های عصبی به دستگاه گوارش محیطی منتقل

-
1. irritable bowel syndrome
 2. Rome
 3. visceral hypersensitivity
 4. microbiota
 5. brain-gut axis

می‌شوند و بر عکس این مسیر نیز اتفاق می‌افتد (گیمن و کو، ۲۰۰۸). به دنبال فرضیه ناکارآمدی محور مغز-روده، پژوهش‌های سال‌های اخیر، توجه ویژه و افزایش یافته‌ای به عوامل مربوط به دستگاه عصبی مرکزی به‌ویژه عوامل ساختاری و کارکردی مغز داشته است.

با توجه به آن‌چه گفته شد، یکی از نشانه‌های اصلی IBS درد شکمی است؛ بنابراین این بیماری جزء سندروم‌های درد مزمن به‌شمار می‌رود (زلینسکا، سالاگ، لودارکزیک و فیچنا، ۲۰۱۸). بر اساس مطالعات انجام شده، با استفاده از تصویربرداری عصبی، پاسخ‌های مغزی نسبت به درد القا شده در آزمایشگاه در این بیماران منجر به این فرضیه شده است که IBS ممکن است ناشی از حساس‌سازی سیستم عصبی مرکزی در پردازش درد باشد. در یکی از اولین مطالعات انجام شده با استفاده از تصویربرداری عصبی کارکردی در سندروم روده تحریک‌پذیر، نتایج بدست آمده نشان داد که تحریک مقعدی دردناک در بیماران مبتلا به IBS در مقایسه با افراد سالم، فعالیت بیشتری را در قشر پیش‌پیشانی پشتی جانی^۱ (DLPFC) فراخوانی می‌کند؛ اما در قشر میانی سینگولیت^۲ (MCC) هیچ فعالیتی مشاهده نشد (سیلورمن و همکاران، ۱۹۹۷). این فعالیت کاهش یافته و در برخی از موارد عدم فعالیت کامل در قشر سینگولیت قدامی^۳ (ACC) و MCC در برخی مطالعات دیگر نیز نشان داده شد (کوان و همکاران، ۲۰۰۵). از سوی دیگر، در برخی از مطالعات، بیماران مبتلا به IBS، فعالیت بیشتری را در ACC نشان داده‌اند که این امر نشان‌دهنده پاسخ‌های عاطفی به محرك احتشای دردناک است (ندیم، تیسای، لو، کو و سیه، ۲۰۱۱). در پژوهشی دیگر با استفاده از fMRI، نتایج بدست آمده نشان داد که افراد مبتلا به IBS، در مقایسه با گروه کنترل، اتصالات کاهش یافته هیپوتalamوس، قشر پیش‌پیشانی دوطرفه، قشر حسی- حرکتی دوطرفه و بخش‌هایی از لیمبیک را نشان می‌دهند و این بخش‌ها در تنظیم هوموستازیک بدن نقش مهمی دارند (لیو و همکاران، ۲۰۱۷).

بیشتر پژوهش‌های انجام شده در حوزه بررسی مغز با استفاده از fMRI انجام شده است. گرچه fMRI وضوح مکانی بالا و تخمین خوبی از مکان فرآیندهای نورونی دارد؛ اما دارای محدودیت‌هایی است. به عنوان مثال، برخی از مؤلفان سیگنال هموداینامیک fMRI را به عنوان یک نشانگر غیرمستقیم از فعالیت نورونی در نظر گرفته‌اند (گلوور، ۲۰۱۱). همچنین استفاده از fMRI نیاز به همکاری بالای بیمار، صرف هزینه زیاد و زیرساخت پیشرفته برای انجام آزمایش دارد و گاهی در کاربردهای بالینی نامناسب است (کوهن، ۲۰۱۴). محدودیت‌های استفاده از fMRI و همچنین کمبود پژوهش‌های انجام شده در حوزه بررسی عملکرد مغزی افراد مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر با استفاده از سایر روش‌های ارزیابی مغزی کم هزینه‌تر و قابل دسترس‌تر، پژوهش فعلی را به‌سمت استفاده از الکتروانسفالوگرافی^۴ (EEG)، به عنوان روشی جایگزین برای بررسی فعالیت مغزی بیماران مبتلا به IBS، سوق داده است.

-
1. dorsolateral prefrontal cortex
 2. midcingulate cortex
 3. anterior cingulate cortex
 4. electroencephalography

مقایسه طیف توان الکتروانسفالوگرافی بین بیماران مبتلا به ...

ثبت EEG در حالت استراحت^۱ برای بررسی فعالیت مغزی جاری مفید است. سیگنال‌های ثبت شده از EEG می‌تواند کمی سازی و در پنج باند فرکانسی مختلف دسته‌بندی شود. این باندهای فرکانسی، ریتم‌های EEG یا نوسانات مغزی نیز نامیده می‌شوند و شامل نوسانات دلتا (۴-۱ هرتز)، تتا (۴-۸ هرتز)، آلفا (۸-۱۲ هرتز)، بتا (۱۲-۳۰ هرتز) و گاما (بیشتر از ۳۰ هرتز و معمولاً کمتر از ۱۰۰ هرتز) هستند (بوریگان، گارسیا-زپیرین، ۲۰۱۵). با این حال، دامنه فرکانسی دقیق تعیین شده برای هر باند فرکانسی می‌تواند در طی مطالعات مختلف متفاوت باشد. روش استاندارد برای کمی سازی نوسانات باند فرکانسی «تحلیل طیف توان^۲» نامیده می‌شود که توصیف کننده توزیع توان سیگنال در فرکانس‌های مختلف است (درسلر، اشنایدر، استوکمنز و کوچس، ۲۰۰۴). مطالعات اندکی با استفاده از EEG به بررسی کارکرد مغزی بیماران مبتلا به IBS پرداخته‌اند. در یک پژوهش کلاسیک، پژوهشی با استفاده از EEG نشان داده شد که بیماران مبتلا به IBS نسبت بالاتری از خواب REM را در مقایسه با گروه سالم تجربه می‌کنند (کومار، تامپسون، وینگیت، ولینوا-جنکینز و لیبی، ۱۹۹۲). پژوهش پیش رو دیگر در این حوزه که توسط نومورا، فودوکو، ماتسوکا و هونگو (۱۹۹۹) صورت گرفت به بررسی نابهنجاری‌های EEG در بیماران مبتلا به سندرم روده تحریک‌پذیر پرداختند. نتایج به دست آمده نشان داد که نابهنجاری بیشتری در EEG افراد مبتلا به IBS در مقایسه با گروه کنترل (۴/۲ درصد) دیده می‌شود. در تحلیل طیف توان EEG، بیماران مبتلا به IBS در مقایسه با گروه کنترل، توان بتای بیشتری مشاهده شد. نتایج به دست آمده از تحقیقات دیگر نیز نشان داد که بیماران مبتلا به IBS توان آلفای کمتر و توان بتای بیشتری در مقایسه با گروه سالم در خط پایه دارند (تایاما، ساگامی، شیمادا، هونگو و فوکودو، ۲۰۰۷). بنابراین، بر اساس ادبیات پژوهش تفاوت بین طیف توان در بیماران مبتلا به سندرم روده تحریک‌پذیر و گروه سالم مورد انتظار است.

علاوه بر IBS، پژوهش‌های مختلف با استفاده از EEG به بررسی باندهای فرکانسی در دیگر سندرم‌های درد مزمن پرداخته است. برای مثال، برخی از مطالعات افزایش توان باندهای فرکانسی بتا و تتا در EEG حالت استراحت در بیماران دچار درد نوروپاتیک مزمن را گزارش داده‌اند که در سینگولیت قدامی و قشر پیش‌پیشانی و جسمی - حسی^۳ مکان‌بایی شده است (جنسن و همکاران، ۲۰۱۳؛ واکوویک و همکاران، ۲۰۱۴). در میگرن و سندرم درد منطقه‌ای پیچیده نیز طیف توان در فرکانس‌های پایین (دلتا و تتا) در EEG حالت استراحت به صورت افزایش یافته مشاهده شده است (بیجورک و همکاران، ۲۰۰۹؛ والتون، دو بیوس و لیناس، ۲۰۱۰). در فیبرومیالژیا نیز، بر اساس پژوهش‌های انجام شده کاهش توان در باندهای فرکانسی دلتا (گونزالز-رولدان، سیتگس و مونتوبیا، ۲۰۱۶) و افزایش توان در باند فرکانسی تتا در قسمت جلوی سر در EEG حالت استراحت نشان داده شده است (فالون، چیو، نورمیکو و استانکاک، ۲۰۱۸). بدین ترتیب، بر اساس یافته‌های مختلف فعالیت فرکانس‌های پایین در حالت استراحت در سندرم‌های مختلف درد مزمن دیده می‌شود.

1. rest-EEG

2. power spectrum

3. somatosensory

با توجه به آن‌چه گفته شد، تحقیقات بسیار کمی به بررسی وضعیت طیف توان در افراد مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر پرداخته و در ایران نیز، تاکنون پژوهشی در این زمینه انجام نشده است؛ بنابراین هدف از پژوهش حاضر، مقایسه طیف توان در پنج باند فرکانسی مغزی بین افراد مبتلا به IBS و گروه سالم است و نتایج به دست آمده می‌تواند سهم مؤثری در شناخت پاتوفیزیولوژی، تشخیص و درمان سندروم روده تحریک‌پذیر داشته باشد.

روش

جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

پژوهش حاضر از نوع بنیادی - کاربردی بود و با توجه به مقایسه متغیرهای پژوهش در دو نمونه از افراد مبتلا به IBS و افراد سالم، طرح پژوهش از نوع علی - مقایسه‌ای به‌شمار می‌رود. جامعه آماری در پژوهش حاضر، تمامی بیماران مبتلا به IBS، مراجعه‌کننده به کلینیک گوارش بیمارستان شریعتی و کلینیک گوارش مسعود در شهر تهران از سال ۹۴ تا ۹۷ بودند که با تهیه لیستی از شماره تماس بیماران مراجعه‌کننده به این مرکز، با آن‌ها تماس گرفته شد. پس از شرح پژوهش برای بیماران، از بین افرادی که تمایل به شرکت در پژوهش داشتند و ملاک‌های ورود و خروج را نیز دارا بودند، ۱۲ فرد مبتلا به IBS انتخاب شدند که پس از انجام پژوهش به‌دلیل نویزی بودن یکی از داده‌های به دست آمده نمونه نهایی پژوهش به ۱۱ نفر (۷ زن و ۴ مرد) رسید. معیارهای ورود به‌پژوهش عبارت بودند از: سن ۲۰ تا ۴۵ سال، تشخیص سندروم روده تحریک‌پذیر بر اساس معیارهای رم نسخه ۴، با نظر پزشک متخصص گوارش، راست دست بودن، عدم ابتدای همزمان به یک بیماری جسمی جدی و وخیم مانند بیماری‌های قلبی و مولتیپل اسکلروزیس، عدم ابتدا به یک بیماری روان‌پریشی مانند اسکیزوفرنی و اختلال‌های وابسته به آن، عدم وجود سوءصرف و وابستگی به مواد و تمایل بیمار برای شرکت در پژوهش. معیارهای خروج نیز شامل سابقه ابتدا به دیگر بیماری‌های جسمی دستگاه گوارش مانند سرطان روده و معده، سابقه اختلال نورولوژیکی، سابقه تشنج، ضربه به سر حاد و سابقه جراحی در ناحیه سر بود. علاوه بر گروه بیمار، ۱۱ نفر (۷ زن و ۴ مرد) از افراد سالم نیز که از نظر جنسیت و سن با گروه بیمار همتاپازی شده بودند، به صورت در دسترس و با توجه به ملاک‌های ورود و خروج انتخاب شدند. دامنه سنی بیماران بین ۲۰ تا ۴۵ سال با میانگین $33/36$ و انحراف استاندارد $5/16$ و دامنه سنی گروه کنترل ۲۵ تا ۴۰ سال با میانگین 31 و انحراف استاندارد $3/37$ بود. نتایج به دست آمده از آزمون t دو گروه مستقل نشان داد که بین دو گروه بیمار و کنترل از نظر میانگین سنی تفاوت معنادار آماری وجود ندارد ($p=0.21$). همچنین بین دو گروه از نظر علائم اضطراب و افسردگی بر اساس تکمیل پرسشنامه DASS-21 (لاآویاند و لاؤبیاند، ۱۹۹۵) تفاوت معناداری دیده نشد. برای انجام پژوهش، از شرکت‌کنندگان خواسته شد که به آزمایشگاه ملی نقشه‌برداری مغز مراجعه کنند. قبل از انجام آزمایش، معاینه شرایط جسمی و روانی شرکت‌کنندگان توسط پزشک آزمایشگاه انجام شد و فرم مربوط به عدم منع شرکت در پژوهش و رضایت‌نامه کتبی توسط شرکت‌کنندگان تکمیل گردید. لازم به ذکر است که این طرح زیرمجموعه‌ای از طرح پژوهشی

مقایسه طیف توان الکتروانسفالوگرافی بین بیماران مبتلا به ...

مصوب در مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی تهران در تاریخ ۱۳۹۷/۱۱/۱۸ با کد اخلاقی به شماره IR.TUMS.DDRI.REC1397.020 است. ثبت داده‌های EEG در طی یک جلسه در آزمایشگاه ملی نقشه‌برداری مغز انجام شد.

ثبت داده‌های EEG در حالت استراحت

ثبت سیگنال EEG، با استفاده از کلاه ۶۴ کanalه BrainAmp MR، تقویت‌کننده BrainCap MR (Brain Products GmbH, Gilching, Germany) Plus Recorder انجام گرفت. الکترودها طبق سیستم استاندارد الکترودگذاری بین‌المللی ۱۰-۲۰ روی کلاه نصب شده بودند. تمام الکترودها به صورت آنلاین به یک الکترود که روی FCz قرار گرفته بود ارجاع داده شد (الکترود مرجع) و یک گراند مشترک در منطقه AFz جای گرفته بود. پوست سر زیر الکترودها با الکل تمیز شد و با تزریق ژل به زیر الکترود سعی شد، مقاومت الکترودها به زیر پنج کیلو اهم برسد. سیگنال‌های EEG با اعمال یک فیلتر میان‌گذر سخت‌افزاری در باند ۰/۰۱-۰/۲۵ هرتز و با نرخ نمونه‌برداری ۵۰۰۰ هرتز ثبت شدند. از شرکت کننده خواسته شد که در هنگام ثبت EEG آرام و بدون حرکت بماند و در عین حال، هشیاری خود را حفظ کند. داده‌های EEG در حالت چشم بسته به مدت پنج دقیقه ثبت شد.

تحلیل داده‌های EEG در حالت استراحت

پیش‌پردازش داده‌های EEG

داده‌های EEG، به صورت آفلاین با استفاده از کدهای نوشته شده در محیط MATLAB (Math Works,) و با کمک جعبه ابزار EEGLAB (دلورم و مکیج، ۲۰۰۴) پردازش شدند. در ابتدا به منظور بررسی عدم خواب‌آلودگی افراد در طی ثبت، به صورت چشمی از روی داده‌های خام EEG اطمینان حاصل شد که امواج دلتا و تتا اشکار که به طور معمول در EEG در حالت خواب دیده می‌شود، وجود نداشته باشد. سپس هر ثبت EEG به دوره‌های زمانی^۱ ۲ ثانیه‌ای تقسیم شد. این دوره‌های زمانی به صورت چشمی مورد بررسی قرار گرفتند تا کanal‌ها و تکه‌های زمانی^۲ نویزی که با آرتیکفت‌های قابل ملاحظه آلوده شده بود حذف شوند. بدین منظور، از تابع حذف دوره زمانی در EEGLAB برای حذف تکه‌های دیتای EEG با دامنه‌های بزرگ‌تر از ۵۰ میکروولت استفاده شد. علاوه بر این، برای به حداقل رساندن نویزهای باقیمانده، تحلیل مؤلفه‌های مستقل^۳ (ICA) برای حذف مؤلفه‌های مرتبط با فعالیت ماهیچه‌ای و حرکات مرتبط با چشم به کار برده شد. به دنبال ICA، فیلتر باترورث^۴ در باند ۱ تا ۷۰ هرتز (با شیفت فاز صفر و شیب ۲۴ دبی بر اوکتاو) و فیلتر ناج

-
1. reference
 2. epoch
 3. time-segment
 4. independent component analysis
 5. butterworth

۵۰ هرتز برای حذف نویز برق شهر استفاده شد. در داده مربوط به هر آزمودنی، تعداد مؤلفه‌های ICA که از ۶۴ مؤلفه ICA حذف شد، بیشتر از ۲۰ درصد نبود. در نهایت، داده‌ها به منظور به حداقل رساندن اثرات رسانایی حجمی^۱ با یک فیلتر فضایی لابلائسین^۲ باز-رفنس^۳ شدند (نودا و همکاران، ۲۰۱۷).

تحلیل طیف توان EEG

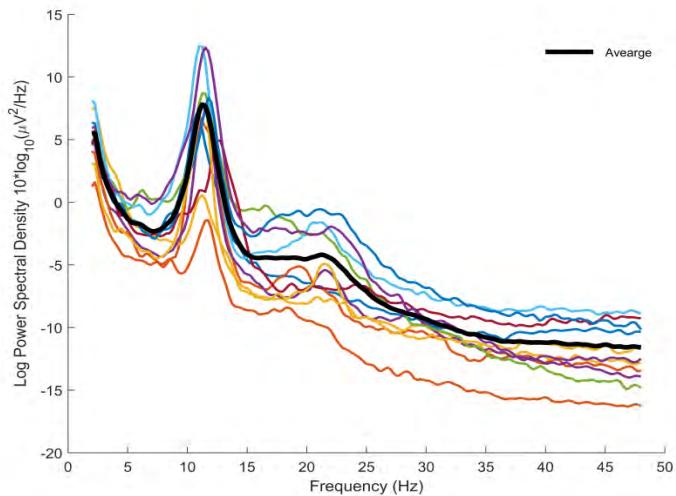
تحلیل طیف توان داده‌های EEG پیش‌پردازش شده با استفاده از تبدیل فوریه سریع^۴ انجام شد. در این تحلیل، خروجی‌ها توصیف کننده توان (میکروولت به توان دو) باندهای فرکانسی مختلف هستند. به این منظور، دوره‌های زمانی در یک پنجره هینینگ^۵ (۱۰ درصد) ضرب و تبدیل فوریه انجام شد. توزیع طیفی برای همه دوره‌های زمانی و برای هر فرد و الکترود به صورت جداگانه میانگین گرفته شد و مقادیر توان مطلق درون باندهای فرکانسی از پیش تعیین شده به دست آمد. دلتا به عنوان توان میانگین در بازه ۱-۴ هرتز، بتا در بازه ۴-۸ هرتز، آلفا در بازه ۸-۱۲ هرتز، بتا در بازه ۱۲-۳۰ هرتز و گاما در دامنه ۳۰-۴۵ هرتز تعریف شد. برای نشان دادن تفاوت توان در هر باند فرکانسی بین دو گروه بیمار و سالم آزمون t مستقل و تصحیح نرخ کشف نادرست^۶ (FDR) با استفاده از نرم‌افزار MATLAB در سطح معناداری <math>p < 0.05</math> به کار برد شود.

یافته‌ها

برای بررسی تفاوت طیف توان در باندهای فرکانسی دلتا (۱-۴ هرتز)، بتا (۴-۸ هرتز)، آلفا (۸-۱۲ هرتز)، بتا (۱۲-۳۰ هرتز) و گاما (۳۰-۴۵ هرتز) بین بیماران مبتلا به سندرم روده تحریک‌پذیر و گروه کنترل از تحلیل فوریه سریع (FFT) استفاده شد. شکل ۱، طیف توان EEG در حالت استراحت با چشمان بسته را در گروه سالم نشان می‌دهد. هر خط رنگی طیف توان را برای هر آزمودنی به صورت جداگانه نشان می‌دهد و خط مشکی، نشان‌دهنده میانگین طیف توان برای همه افراد در گروه کنترل است.

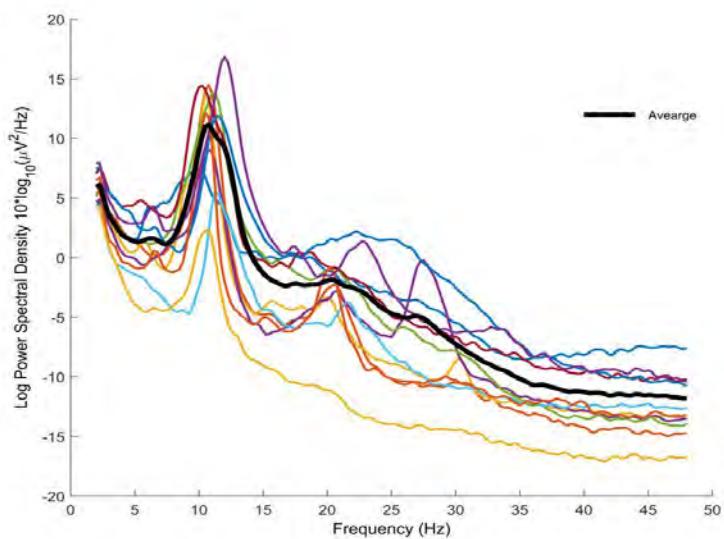
-
1. volume conduction
 2. Laplacian spatial filter
 3. re-reference
 4. fast Fourier transform
 5. window Hanning
 6. false discovery rate

مقایسه طیف توان الکتروانسفالوگرافی بین بیماران مبتلا به ...



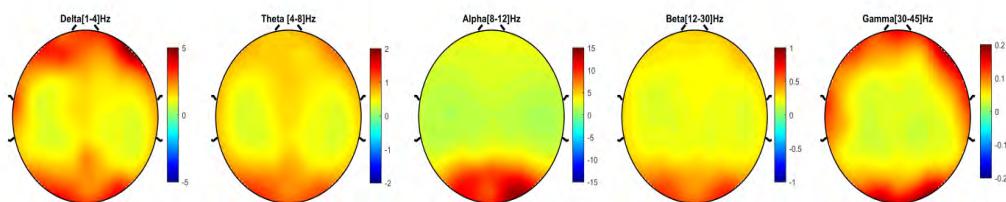
شکل ۱- طیف توان EEG در حالت استراحت با چشممان بسته در گروه کنترل سالم

در شکل ۲، طیف توان EEG در حالت استراحت با چشممان بسته در گروه بیمار نشان داده شده است. هر خط رنگی نشان‌دهنده طیف توان برای هر آزمودنی به صورت جداگانه و خط مشکی، نشان‌دهنده میانگین طیف توان برای همه افراد در گروه بیمار است.

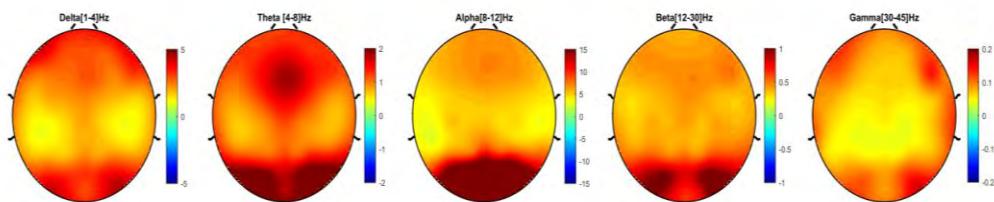


شکل ۲- طیف توان EEG در حالت استراحت با چشممان بسته در گروه بیماران مبتلا به IBS

با توجه به شکل‌های ۱ و ۲، تفاوت مشخصی بین طیف توان میانگین در EEG در حالت استراحت بین گروه بیمار و سالم دیده می‌شود. بدین صورت که توان همه باندهای فرکانسی (۱-۴۵ هرتز) در گروه بیمار بیشتر از گروه کنترل سالم است. برای نشان دادن دقیق‌تر این موضوع، در شکل ۳ توزیع توپوگرافیک توان EEG در حالت استراحت با چشم‌مان بسته به تفکیک باندهای فرکانسی در گروه کنترل و در شکل ۴ توزیع توپوگرافیک توان EEG در حالت استراحت با چشم‌مان بسته به تفکیک باندهای فرکانسی در گروه بیمار نشان داده شده است. نوار رنگی در کنار هر شکل میزان توان هر باند فرکانسی را نشان می‌دهد.



شکل ۳- توزیع توپوگرافیک EEG، در حالت استراحت با چشم‌مان بسته در گروه کنترل سالم

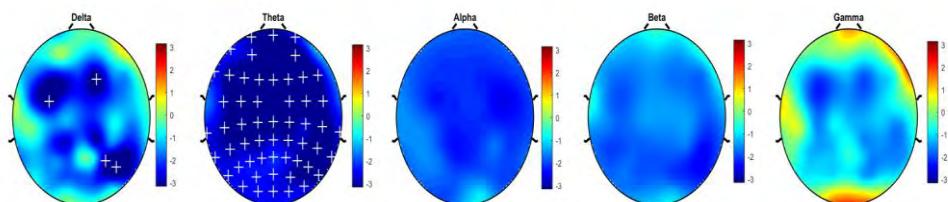


شکل ۴- توزیع توپوگرافیک EEG، در حالت استراحت با چشم‌مان بسته در گروه بیماران مبتلا به IBS

با مقایسه توزیع توپوگرافیک EEG، در حالت استراحت در دو گروه سالم و بیمار، افزایش توان EEG در همه باندهای فرکانسی در گروه بیمار قابل مشاهده است و این افزایش بیشتر از همه در باند فرکانسی تتا دیده می‌شود. به منظور بررسی معناداری این تفاوت، از آزمون t دو گروه مستقل استفاده شد. برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها، از آزمون کلموگراف-اسمیرنف استفاده شد ($p < 0.05$). شکل ۵، تفاوت توزیع توپوگرافیک طیف توان در دو گروه بیمار و سالم را نشان می‌دهد. در واقع، این توپوپلات‌ها نشان‌دهنده نقشه مقادیر t است و علامت‌های + روی توپوپلات‌ها تفاوت‌های معنادار آماری را در کانال‌های EEG در سطح $p < 0.05$ نشان می‌دهد. توجه به انجام مقایسه‌های چندگانه، برای کنترل کردن خطای نوع اول از تصحیح استفاده شد. نوار رنگی کنار هر توپوپلات، نشان‌دهنده مقادیر t است. با توجه به این که مقادیر t از FDR

مقایسه طیف توان الکتروانسفالوگرافی بین بیماران مبتلا به ...

تفاوت بین توان در دو گروه بیمار و سالم به دست آمده است (HC-IBS)، مقدار α منفی نشان‌دهنده میزان توان بیشتر باند فرکانسی در گروه بیمار است که با رنگ آبی در توبوپلات نشان داده می‌شود و وجود علامت‌های + این تفاوت را معنادار می‌داند. با توجه به نتایج نشان داده شده در شکل ۵، گروه بیمار نسبت به گروه کنترل، توان بالاتری را در باند فرکانسی تتا (۴-۸ هرتز) در همه کانال‌ها نشان می‌دهد ($p < 0.05$). در باند فرکانسی دلتا (۱-۴ هرتز) نیز تفاوت معنادار بین گروه بیمار و سالم در ۴ کانال دیده شده است؛ اما به دلیل پراکنده بودن و عدم مجاورت کانال‌های مذکور، این تفاوت اهمیت نوروفیزیولوژیک ندارد.



شکل ۵- تفاوت توزیع توبوگرافیک طیف توان EEG، در حالت استراحت بین دو گروه بیماران مبتلا به IBS و گروه سالم

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی و مقایسه توان باندهای فرکانسی EEG، در حالت استراحت بین بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر و افراد سالم بود. بدین منظور از دو گروه از افراد مبتلا به IBS و افراد سالم در حالت استراحت با چشم‌مان بسته گرفته و طیف توان در این دو گروه محاسبه و با یکدیگر مقایسه شد. نتایج به دست آمده نشان داد که در بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر در مقایسه با گروه کنترل توان باند فرکانسی تتا در EEG حالت استراحت در تمام کانال‌ها و توان باند فرکانسی دلتا در چهار کانال بیشتر است؛ اما در سایر باندهای فرکانسی تفاوت معناداری در هیچ‌کدام از کانال‌های EEG بین دو گروه دیده نشد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش نومورا و همکاران (۱۹۹۹) و تایاما و همکاران (۲۰۰۷) که تفاوت معنادار در باندهای فرکانسی آلفا و بتا را در بیماران مبتلا به IBS و گروه کنترل نشان داده‌اند ناهمسو است که این امر، می‌تواند ناشی از تفاوت در حجم نمونه و طرح پژوهش باشد. از سوی دیگر، بر اساس پژوهش‌های قبلی انجام شده در انواع سندروم‌های درد مزمن که Niz جزئی از آن‌ها است، الگوهای مشابه از افزایش فعالیت تنا در اختلال درد نوروفیزیک (جنسن و همکاران، ۲۰۱۳؛ واکوویک و همکاران، ۲۰۱۴)، سندروم درد منطقه‌ای پیچیده (والتون، دو بیوس و لیناس، ۲۰۱۰)، بیماران مبتلا به میگرن (بجورک و همکاران، ۲۰۰۹) و فیبرومیالژیا (فالون و همکاران، ۲۰۱۸) نشان داده شده که نتایج پژوهش فعلی با آن‌ها همسو است.

با توجه به نظریه‌های موجود، تغییرات در فعالیت باندهای فرکانسی مغز در حالت استراحت می‌تواند نشان‌دهنده وجود پاتوفیزیولوژی مرکزی باشد. بر اساس مطالعات انجام شده، منابع نورونی توان تای افزایش

یافته در بخش‌های مربوط به ماتریکس درد مانند مناطق میانی پیش‌پیشانی و قشر سینگولیت قدامی جای گرفته است (استرن، جینموند و سارنتین، ۲۰۰۶). پژوهش‌های قبلی روی حیوانات نشان داده است که افزایش توان نوسانات تننا با بدکارکردی تalamوسی مرتبط است (لی بلنس، لی، سیلورمن، الیان و ساب، ۲۰۱۴). در واقع، بازداری کاهش یافته تalamوس با انفجارهای نورونی افزایش یافته در فرکانس چهار هرتز ارتباط دارد که می‌تواند منبع توان تنای افزایش یافته باشد. این پدیده نارسایی تalamوس-قشری^۱ (TCD) نامیده می‌شود که به تعامل افزایش یافته و بیش از حد بین تalamوس و فعالیت قشری فراخوانده توسط انفجارهای تیز کلسیم در آستانه پایین در تalamوس اشاره می‌کند (لیناس، یوربانو، لزنیک، رمیرز و ون مارل، ۲۰۰۵). نشانگر TCD، افزایش توان در باندهای فرکانسی پایین (دلتا و تنتا) است و در ادبیات پژوهش به عنوان علت احتمالی یا عامل اثربازار در درد نوروپاتیک و دیگر اختلالات مرتبط با درد در نظر گرفته می‌شود (واکویک و همکاران، ۲۰۱۴). ممکن است، در فعالیت مناطق پردازش کننده درد قشری نقش داشته باشد که منجر به تداوم و تشديد درد مزمن می‌شود و بهنجار کردن فعالیت آن می‌تواند برای درمان سندروم‌های درد مزمن از جمله سندروم روده تحریک‌پذیر اهمیت بالینی داشته باشد (دوس سانتوس پینرو و همکاران، ۲۰۱۶).

برخی از پژوهش‌های انجام شده، تغییرات ساختاری و کارکردی را در تalamوس بیماران مبتلا به IBS، گزارش کرده‌اند. برای مثال، در بیماران مبتلا به IBS، مناطق تalamوسی میانی شامل هسته‌های جلویی میانی، فعالیت بیشتری را نسبت به گروه کنترل نشان دادند. این هسته‌های تalamوس با سینگولیت جلویی و قشر پیش‌پیشانی اتصال دارد و با ارتباط قوی تر ورودی‌های آوران با پردازش‌های عاطفی و انگیزشی مرتبط است (مایر، نیلوبوف و کریچ، ۲۰۰۶؛ تابر، ون، کان و هارلی، ۲۰۰۴). همچنین در بیش حساسیتی احساسی به عنوان مؤلفه کلیدی IBS، ارتباط کارکردی مثبت افزایش یافته در قشر سینگولیت قدامی و تalamوس دیده شده است (ایزنهر و همکاران، ۲۰۱۷). تغییرات دیده شده می‌تواند به عنوان شواهدی برای TCD در سندروم روده تحریک‌پذیر در نظر گرفته شود.

علاوه بر این، مکانیزم مربوط به نقش TCD، در درد مزمن پیشنهاد می‌کند که افزایش فعالیت تننا به‌ویژه در قشر پیشانی نشانگر ظرفیت بازداری کاهش یافته برای تعديل درد درون‌زاد است که در ادراک درد مداوم نقش دارد (دوس سانتوس پینرو و همکاران، ۲۰۱۶). برای ارزیابی این که آیا TCD، نشان‌دهنده یک مکانیزم پاتوفیزیولوژیکی بالقوه معتبر برای IBS است و آیا تفاوت‌های دیده شده بازتابی از آسیب‌پذیری برای درد مزمن یا یک تغییر ناسازگارانه مرتبط با تجربه چند ساله نشانه‌ها است، این امر به تحقیقات بعدی نیاز دارد. با این حال، اگر نشان داده شود که TCD، نقش مهمی در تجربه IBS و دیگر سندروم‌های درد دارد، این امر می‌تواند کاربردهای بالینی زیادی داشته باشد. برای مثال، بعد از بهبود علائم درد در بیماران مبتلا به درد نوروپاتیک و به‌دلیل درمان ضایعات تalamوس، قدرت تننا در جلوی پیشانی طبیعی شد (سارنتین، استرن، افبرگ، روسون و جینموند، ۲۰۰۶). همچنین فرکانس‌های پیک آلفا و تنتا اخیراً به عنوان یک نشانگر اثربخشی درمان تحریک

1. thalamocortical dysrhythmia

مقایسه طیف توان الکتروانسفالوگرافی بین بیماران مبتلا به ...

الکتریکی مستقیم فراجمجمهای^۱ (tDCS) در درد نوروپاتیک مورد استفاده قرار گرفته است (حزنیام و همکاران، ۲۰۱۵). فعالیت افزایش یافته تنا روی ارزیابی بالینی آن تأکید می کند که تنها نیازمند EEG بالینی پایه و حداقل پردازش است و همچنین بهنجار شدن فعالیت باند فرکانسی تنا، می تواند به عنوان شاخصی از اثربخشی درمان های انجام شده برای بیماران در نظر گرفته شود.

از منظری دیگر، افزایش توان تنا می تواند در حالتی گسترده تر با درد مزمن رابطه داشته باشد و این گزاره به طور آزمایشی در یک مقاله مروری سیستماتیک در مورد مطالعات الکترووفیزیولوژیکی بررسی شده است (پیریو و همکاران، ۲۰۱۶). این امر، منجر به این احتمال می شود که تغییرات نوسانات دیده شده در انواع سندروم های درد مزمن می تواند مرتبط با مکانیزم رایج پاتوفیزیولوژی یا نشان دهنده پیامد درد مزمن طولانی یا علائم مرتبط باشد. پیریو و همکاران (۲۰۱۶)، رابطه بین توان تنا افزایش یافته و خستگی مزمن^۲ را نشان داده اند و خستگی مزمن می تواند به طور بالقوه در تغییرات نوسانات مغزی با فرکانس پایین سهم داشته باشد. خستگی مزمن، یک نشانه شایع در بسیاری از سندروم های درد مزمن از جمله IBS است (ونساس و همکاران، ۲۰۱۲) و اثرات آن روی الکترووفیزیولوژی مغز به تحقیقات آنی نیاز دارد. همچنین شایان ذکر است که این بدنه تحقیقاتی به طور عمده با استفاده از یافته های به دست آمده از بیماران مبتلا به درد نوروپاتیک به دست آمده است.

از سوی دیگر، در پژوهش های حیوانی، فعالیت باند فرکانسی تنا در نخستی ها (تقریباً ۴-۸ هرتز) انعکاس یک دامنه تمایز از فعالیت هایی است که به طور مشابه، نوسانات تنا مشاهده شده در هیپوکامپ موش ها نامیده می شود (تقریباً ۱۲-۴ هرتز). در نخستی ها، تنا به طور گسترده در کل مغز توزیع شده است (راگاوا چری و همکاران، ۲۰۰۶) و به نظر می رسد که انعکاسی از عملکرد های فعال قشر تولید کننده به ویژه در طی فرآیندهای شناختی سطح بالا مانند رمزگذاری و بازیابی حافظه، حفظ حافظه کاری، کشف و نوآوری و تشخیص نیاز برای کنترل بالا به پایین است (کاوانا و فرانک، ۲۰۱۴). بر اساس تحقیقات قبلی انجام شده روی عملکرد شناختی بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک پذیر، برخی از فرآیندهای شناختی مانند توجه (فیلیپس، رایت و کنت، ۲۰۱۴)، بازداری شناختی (شاستر و تاپلک، ۲۰۰۹) و حافظه اپیزودیک بینایی - فضایی (کندی و همکاران، ۲۰۱۴) در این بیماران نسبت به گروه کنترل دارای نقص و مشکل است. همچنین بر اساس برخی از پژوهش های پیشین، عملکرد هیپوکامپ که یکی از منابع تولید باند فرکانسی تنا در نظر گرفته شده است (راگاوا چری و همکاران، ۲۰۰۶) در بیماران مبتلا به IBS، در مقایسه با گروه کنترل تغییر کرده است. برای مثال، در مطالعه ای نشان داده شد که انتقال عصبی گلوتامات در هیپوکامپ افراد مبتلا به IBS، در مقایسه با افراد سالم نایهنجار است (مایر، نیلیوف و چنگ، ۲۰۰۲) و در مطالعه ای دیگر فعالیت کاهش یافته هیپوکامپ در بیماران IBS در مقایسه با افراد سالم دیده شد (ایزاوا و همکاران، ۲۰۱۲). بنابراین، تغییر در فعالیت باند فرکانسی تنا می تواند ناشی از تغییرات ساختاری یا کارکردی در منابع تولید کننده نوسانات تنا از جمله تالاموس

1. transcranial direct current stimulation

2. fatigue

و هیپوکامپ باشد. پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آتی از روش‌های مکانیابی منبع یا ابزارهایی با وضوح مکانی بالا مانند fMRI برای پیدا کردن منابع تنتای ناپهنگار استفاده شود تا بتوان بهدرک دقیق‌تری از ناپهنگاری‌های دیده شده در EEG افراد مبتلا به IBS دست یافت.

این مطالعه دارای چند محدودیت است. طرح مقطعی پژوهش اجازه بررسی این موضوع را نمی‌دهد که تغییرات دیده شده در EEG نشان‌دهنده یک علت مستعد کننده پاتوفیزیولوژیکی در IBS یا نتیجه تجربه مزمن درد و سایر نشانه‌های بیماری است. مسئله دیگر این است که در غیاب گروه‌های کنترل بیماران سایر اختلالات کنشی گوارشی یا سایر بیماران درد مزمن، امکان بررسی این موضوع وجود ندارد که آیا تفاوت‌های دیده شده مختص IBS است یا این که جنبه‌ای کلی از درد مزمن بهشمار می‌رود. بنابراین، پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های بعدی، طرح‌های طولی و استفاده از گروه‌های کنترل بیمار موردنوجه جدی قرار گیرد.

تقدیر و تشکر

این پژوهش با مساعدت و همکاری آزمایشگاه ملی نقشه‌برداری مغز انجام شد. بدین‌وسیله از مدیریت محترم آزمایشگاه و کارشناسان بخش‌های TMS و EEG که صمیمانه ما را در انجام این پژوهش یاری کردند، تشکر و قدردانی می‌شود. همچنین از مدیریت محترم پژوهشکده بیماری‌های گوارش و کبد وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران و از تمامی شرکت‌کنندگان در پژوهش که با صبر و شکیبایی ما را در انجام این پژوهش یاری نمودند، تشکر و قدردانی می‌شود.

References

- Aizawa, E., Sato, Y., Kochiyama, T., Saito, N., Izumiyama, M., Morishita, J., ... & Fukudo, S. (2012). Altered cognitive function of prefrontal cortex during error feedback in patients with irritable bowel syndrome, based on FMRI and dynamic causal modeling. *Gastroenterology*. 143(5), 1188-1198.
- Bjørk, M. H., Stovner, L. J., Engstrøm, M., Stjern, M., Hagen, K., & Sand, T. (2009). Interictal quantitative EEG in migraine: a blinded controlled study. *The Journal of Headache and Pain*. 10(5), 331-339.
- Cavanagh, J. F., & Frank, M. J. (2014). Frontal theta as a mechanism for cognitive control. *Trends in Cognitive Sciences*. 18(8), 414-421.
- Chang, J. Y., Locke III, G. R., McNally, M. A., Halder, S. L., Schleck, C. D., Zinsmeister, A. R., & Talley, N. J. (2010). Impact of functional gastrointestinal disorders on survival in the community. *The American Journal of Gastroenterology*. 105(4), 822-832.
- Cohen, M. X. (2014). *Analyzing Neural Time Series Data: Theory and Practice*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Defrees, D. N., & Bailey, J. (2017). Irritable Bowel Syndrome: Epidemiology, Pathophysiology, Diagnosis, and Treatment. *Primary Care*. 44(4), 655-671.

- Delorme, A., & Makeig, S. (2004). EEGLAB: an open source toolbox for analysis of single-trial EEG dynamics including independent component analysis. *Journal of Neuroscience Methods*. 134(1), 9-21.
- dos Santos Pinheiro, E. S., de Queiros, F. C., Montoya, P., Santos, C. L., do Nascimento, M. A., Ito, C. H., ... & Sá, K. N. (2016). Electroencephalographic patterns in chronic pain: a systematic review of the literature. *PLoS One*. 11(2), e0149085.
- Dos Santos Pinheiro, E. S., de Queiros, F. C., Montoya, P., Santos, C. L., do Nascimento, M. A., Ito, C. H., ... & Sá, K. N. (2016). Electroencephalographic patterns in chronic pain: a systematic review of the literature. *Plos one*. 11(2), 773-782.
- Dressler, O., Schneider, G., Stockmanns, G., & Kochs, E. F. (2004). Awareness and the EEG power spectrum: analysis of frequencies. *British Journal of Anesthesia*. 93(6), 806-809.
- Drossman, D. A. (2016). Functional gastrointestinal disorders: history, pathophysiology, clinical features, and Rome IV. *Gastroenterology*. 150(6), 1262-1279.
- Fallon, N., Chiu, Y., Nurmikko, T., & Stancak, A. (2018). Altered theta oscillations in resting EEG of fibromyalgia syndrome patients. *European Journal of Pain*. 22(1), 49-57.
- Gaman, A., & Kuo, B. (2008). Neuromodulatory processes of the brain-gut axis. *Neuromodulation: Technology at the Neural Interface*. 11(4), 249-259.
- Glover, G. H. (2011). Overview of functional magnetic resonance imaging. *Neurosurgery Clinics*. 22(2), 133-139.
- González-Roldán, A. M., Cifre, I., Sitges, C., & Montoya, P. (2016). Altered dynamic of EEG oscillations in fibromyalgia patients at rest. *Pain Medicine*. 17(6), 1058-1068.
- Gunnarsson, J., & Simrén, M. (2009). Peripheral factors in the pathophysiology of irritable bowel syndrome. *Journal of Digestive and Liver Disease*. 41(11), 788-793.
- Icenhour, A., Witt, S. T., Elsenbruch, S., Lowén, M., Engström, M., Tillisch, K., ... & Walter, S. (2017). Brain functional connectivity is associated with visceral sensitivity in women with Irritable Bowel Syndrome. *NeuroImage: Clinical*. 15(4), 449-457.
- Jensen, M. P., Sherlin, L. H., Gertz, K. J., Braden, A. L., Kupper, A. E., Gianas, A., ... & Hakimian, S. (2013). Brain EEG activity correlates of chronic pain in persons with spinal cord injury: clinical implications. *Spinal Cord*. 51(1), 55-58.
- Kennedy, P. J., Clarke, G., O'Neill, A., Groeger, J. A., Quigley, E. M. M., Shanahan, F., ... & Dinan, T. G. (2014). Cognitive performance in irritable bowel syndrome: evidence of a stress-related impairment in visuospatial memory. *Psychological Medicine*. 44(7), 1553-1566.
- Khan, S., & Chang, L. (2010). Diagnosis and management of IBS. *Nature Reviews Gastroenterology & Hepatology*. 7(10), 565-581.

- Kumar, D., Thompson, P. D., Wingate, D. L., Vesselinova-Jenkins, C. K., & Libby, G. (1992). Abnormal REM sleep in the irritable bowel syndrome. *Gastroenterology*. 103(1), 12-17.
- Kwan, C. L., Diamant, N. E., Pope, G., Mikula, K., Mikulis, D. J., & Davis, K. D. (2005). Abnormal forebrain activity in functional bowel disorder patients with chronic pain. *Neurology*. 65(8), 1268-1277.
- LeBlanc, B. W., Lii, T. R., Silverman, A. E., Alleyne, R. T., & Saab, C. Y. (2014). Cortical theta is increased while thalamocortical coherence is decreased in rat models of acute and chronic pain. *PAIN®*. 155(4), 773-782.
- Linedale, E. C., & Andrews, J. M. (2017). Diagnosis and management of irritable bowel syndrome: A guide for the generalist. *Medical Journal of Australia*. 207(7), 309-315.
- Liu, X., Li, S. J., Shaker, R., Silverman, A., Kern, M., Ward, D. B., ... & Sood, M. R. (2017). Reduced Functional Connectivity between the Hypothalamus and High-order Cortical Regions in Adolescent Patients with Irritable Bowel Syndrome. *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition*. 65(5), 516-519.
- Llinás, R., Urbano, F. J., Leznik, E., Ramírez, R. R., & Van Marle, H. J. (2005). Rhythmic and dysrhythmic thalamocortical dynamics: GABA systems and the edge effect. *Trends in Neurosciences*. 28(6), 325-333.
- Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depressions Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Journal of Behavior Research and Therapy*. 33(3), 335-343.
- Mayer, E. A. (2011). Gut feelings: the emerging biology of gut–brain communication. *Nature Reviews Neuroscience*. 12(8), 453-466.
- Mayer, E. A., Labus, J. S., Tillisch, K., Cole, S. W., & Baldi, P. (2015). Towards a system view of IBS. *Nature Reviews Gastroenterology & Hepatology*. 12(10), 592-605.
- Mayer, E. A., Naliboff, B. D., & Chang, L. (2002). Evolving pathophysiological model of functional gastrointestinal disorders: implications for treatment. *The European Journal of Surgery. Supplement.=Acta chirurgica. Supplement.* (587), 3-9.
- Mayer, E. A., Naliboff, B. D., & Craig, A. B. (2006). Neuroimaging of the brain-gut axis: from basic understanding to treatment of functional GI disorders. *Gastroenterology*. 131(6), 1925-1942.
- Ngernyam, N., Jensen, M. P., Arayawichanon, P., Auvichayapat, N., Tiamkao, S., Janjarasjitt, S., ... & Auvichayapat, P. (2015). The effects of transcranial direct current stimulation in patients with neuropathic pain from spinal cord injury. *Clinical Neurophysiology*. 126(2), 382-390.
- Niddam, D. M., Tsai, S. Y., Lu, C. L., Ko, C. W., & Hsieh, J. C. (2011). Reduced hippocampal glutamate–glutamine levels in irritable bowel syndrome: preliminary findings using magnetic resonance spectroscopy. *The American Journal of Gastroenterology*. 106(8), 1503-1511.

- Noda, Y., Zomorrodi, R., Saeki, T., Rajji, T. K., Blumberger, D. M., Daskalakis, Z. J., & Nakamura, M. (2017). Resting-state EEG gamma power and theta–gamma coupling enhancement following high-frequency left dorsolateral prefrontal rTMS in patients with depression. *Clinical Neurophysiology*. 128(3), 424-432.
- Nomura, T., Fukudo, S., Matsuoka, H., & Hongo, M. (1999). Abnormal electroencephalogram in irritable bowel syndrome. *Scandinavian journal of Gastroenterology*. 34(5), 478-484.
- Phillips, K., Wright, B. J., & Kent, S. (2014). Irritable bowel syndrome and symptom severity: Evidence of negative attention bias, diminished vigour, and autonomic dysregulation. *Journal of Psychosomatic Research*. 77(1), 13-19.
- Raghavachari, S., Lisman, J. E., Tully, M., Madsen, J. R., Bromfield, E. B., & Kahana, M. J. (2006). Theta oscillations in human cortex during a working-memory task: evidence for local generators. *Journal of Neurophysiology*. 95(3), 1630-1638.
- Saha, L. (2014). Irritable bowel syndrome: pathogenesis, diagnosis, treatment, and evidence-based medicine. *World Journal of Gastroenterology*. 20(22), 6759-6773.
- Sarnthein, J., Stern, J., Aufenberg, C., Rousson, V., & Jeanmonod, D. (2006). Increased EEG power and slowed dominant frequency in patients with neurogenic pain. *Brain*. 129(1), 55-64.
- Sayuk, G. S., & Gyawali, C. P. (2015). Irritable bowel syndrome: modern concepts and management options. *The American Journal of Medicine*. 128(8), 817-827.
- Shuster, J., & Toplak, M. E. (2009). Executive and motivational inhibition: Associations with self-report measures related to inhibition. *Consciousness and Cognition*. 18(2), 471-480.
- Silverman, D. H., Munakata, J. A., Ennes, H. E. L. E. N. A., Mandelkern, M. A., Hoh, C. K., & Mayer, E. A. (1997). Regional cerebral activity in normal and pathological perception of visceral pain. *Gastroenterology*. 112(1), 64-72.
- Stern, J., Jeanmonod, D., & Sarnthein, J. (2006). Persistent EEG over activation in the cortical pain matrix of neurogenic pain patients. *Neuroimage*. 31(2), 721-731.
- Taber, K. H., Wen, C., Khan, A., & Hurley, R. A. (2004). The limbic thalamus. *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*. 16(2), 127-132.
- Tayama, J., Sagami, Y., Shimada, Y., Hongo, M., & Fukudo, S. (2007). Effect of alpha- helical CRH on quantitative electroencephalogram in patients with irritable bowel syndrome. *Neurogastroenterology & Motility*. 19(6), 471-483.
- Urigüen, J. A., & Garcia-Zapirain, B. (2015). EEG artifact removal—state-of-the-art and guidelines. *Journal of Neural Engineering*. 12(3), 031001.
- Vuckovic, A., Hasan, M. A., Fraser, M., Conway, B. A., Nasseroleslami, B., & Allan, D. B. (2014). Dynamic oscillatory signatures of central neuropathic pain in spinal cord injury. *The Journal of Pain*. 15(6), 645-655.
- Walton, K. D., Dubois, M., & Llinas, R. R. (2010). Abnormal thalamocortical activity in patients with Complex Regional Pain Syndrome (CRPS) type I. *Pain*. 150(1), 41-51.

- Wensaas, K. A., Langeland, N., Hanevik, K., Mørch, K., Eide, G. E., & Rortveit, G. (2012). Irritable bowel syndrome and chronic fatigue 3 years after acute giardiasis: historic cohort study. *Gut*. 61(2), 214-219.
- Zielinska, A., Sałaga, M., Włodarczyk, M., & Fichna, J. (2018). Chronic abdominal pain in irritable bowel syndrome—current and future therapies. *Expert Review of Clinical Pharmacology*. 11(7), 729-739.

