

آسیب‌شناسی شوراهای مدارس و ارائه راهکارهای مناسب برای تقویت نقش آنها

دکتر مرتضی سمیعی زفرقدی^۱

چکیده

هدف این پژوهش آسیب‌شناسی شوراهای مدارس و ارائه راهکارهای مناسب برای تقویت نقش شوراهای معلمان، مدرسه و دانش‌آموزی مدارس کشور است. نمونه آماری براساس فرمول کوکران، ۲۱۱ مدرسه بود که به روش نمونه‌گیری چندمرحله‌ای از استانهای خوزستان، قم، خراسان شمالی، یزد، ایلام، اصفهان، سیستان و بلوچستان و شهر تهران انتخاب شده است. این پژوهش غیر آزمایشی از نوع توصیفی است و داده‌ها با سه روش پرسشنامه، مصاحبه و مشاهده به تفکیک هر شورا گردآوری شد. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و آمار استنباطی (آزمون T) استفاده گردید. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که بخشی از آسیب‌های فعالیت شوراهای در مدارس کشور مربوط به وظایف مقرر آنها از لحاظ محتوایی و اجرایی است که باید مورد اصلاح و بازنگری قرار گیرد. برخی از بندهای وظایف هر سه شورا را می‌توان حذف کرد و برخی از موارد جدید را به آن افزود. در هر سه شورا، بر حسب رتبه عوامل محلودیهای مالی و زمانی با اهمیت همسان (توأمًا با حدود ۶۲ درصد) و عدم صراحة و شفافية آیین‌نامه اجرایی مهمترین علل آسیب شوراهای مدارس است. مطابق نتایج حاصل مهمترین راهکارهای تقویت شوراهای مدارس عبارت اند از: ۱. اصلاح و تغییر آیین‌نامه شوراهای از نظر وظایف، اختیارات، منابع مالی و زمان جلسات ۲. ایجاد ارتباط ساختاری مناسب شوراهای درون مدرسه، میان مدارس و با منطقه، استان و سطح وزارتخاری. همچنین پیشنهاد می‌شود برای تقویت نقش شوراهای در مدارس، مدیریت شوراهای معلمان و دانش‌آموزی را اعضای شورا انتخاب کنند و مدیر مدرسه بر امور شوراهای نظارت داشته باشد. در آیین‌نامه اجرایی ابلاغی، وظایف هر شورا مشخص شده است ولی حدود اختیارات شوراهای به طور دقیق مشخص نیست. با توجه به اینکه شوراهای از ارکان مدارس هستند، لازم است شرح اختیارات قانونی هر شورا نیز تعیین شود.

کلید واژگان: شورا، شورای معلمان، شورای مدرسه، شورای دانش‌آموزی، آسیب‌شناسی، مشارکت

تاریخ پذیرش: ۹۴/۶/۳۹

تاریخ دریافت: ۹۴/۶/۱۰

Mo_samie@yahoo.com

۱. استادیار سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش

مقدمه

دین مبین اسلام برای شورا و مشورت اهمیت ویژه‌ای قائل است. در شأن و منزلت این اصل همین بس که در قرآن کریم، پیامبر اکرم (ص) که از مقام عصمت برخوردار است و مستقیماً از منبع وحی الهام می‌گیرد، مکلف به مشورت شده است. «و شاورهم فی الامر فاذا عزمت فتوکل علی اللہ آن اللہ یحب المتكلین»: در کارها با آنان مشورت کن، پس آنگاه که تصمیم گرفته با توکل به خداوند آن را انجام بده که خداوند توکل کنندگان را دوست دارد(سوره آل عمران، آیه ۱۵۹). در نظام سیاسی اسلام تشکیل شوراها دارای جایگاه ویژه و اهمیت و فواید بسیار از جمله شناسایی افراد خوش‌فکر و خلاق، کسب مقبولیت و پشتوانه بیشتر، فراهم ساختن زمینه مشارکت همگانی، ایجاد احساس شخصیت در مردم و احترام به آنان و رشد و شکوفایی فکری جامعه است (بهزادی و قاسمی، ۱۳۹۳).

بر اساس پژوهش‌های انجام‌شده هر چه تصمیمات با همفکری و مشارکت افراد بیشتری گرفته شود، از استحکام و درستی بیشتری برخوردار است. مسائلی که به نظر و مشورت همگان گذاشته می‌شود از خطای کمتری برخوردار است و به تناسب دخالت آرا و نظر ارائه شده همه‌جانبه تر خواهد بود. رهبر دمکراتیک به گروه می‌پیوندد و از قبل مشخص می‌کند که او بر سر تصمیم جمع، خواه از طریق توافق به دست آید و یا از طریق اکثریت، ایستاده است (شریعتمداری، ۱۳۹۱). از نظر برنج^۱ (۲۰۰۲) تفکر و اندیشه مدیریت مشارکت جویانه بهیکباره در ذهن علمای مدیریت و دیگر افراد ذی‌ربط تکوین نیافته و بی‌درنگ به صورت اندیشه علمی درنیامده است. بلکه چنین رویکردهایی به سبب موانع ناشی از تسلط مدل‌های سازمانی بوروکراتیک و سلسله مراتبی و چالش‌های مدیریتی دوره تیلوریسم و کلاسیک به وجود آمده است. در این زمینه فعالیتهای متعددی در نظامهای آموزشی گوناگون جهان صورت گرفته است که سازماندهی و استقرار شوراهای گوناگون در مدارس مهم‌ترین آنهاست. معلمان و دانشآموزان عموماً علاقه‌مند هستند که در فعالیتهای شورای مدرسه خود مشارکت داشته باشند. پتمور و مکینتاچر^۲ (۱۹۹۹) طی پژوهش خود در مدارس کنتاکی نشان داده است که ۷۷ درصد دانشآموزان تمایل داشته‌اند در امور مدارس مشارکت کنند. هیث و ویک^۳ (۱۹۹۴) با توجه به اظهارات مدیران مدارس ایالات داکوتای جنوبی بیان داشتند که فعالیت شوراهای مثبت بوده و فرصتهاي در اختیار مدارس قرار داده است تا در حل

1. Branch

2. Patmor & McIntyre

3. Heath & Vik

مسائل، اشتراک نظر، تبادل آرا و اداره پروژه‌های بعدی عمل کنند. از سال ۱۹۴۹ با تصویب قانون مدارس خصوصی، مشارکت مردم و بخش خصوصی و مقامات محلی در امور آموزش و پرورش «بنیه قانونی» پیدا کرد (غفاری ۱۳۸۳). در کشور آلمان در همه کاوشها، اولیا هم می‌توانند در سطح کلاس با حضور فرزند خود و یا در سطح مدرسه شرکت کنند (هافمن^۱ و همکاران، ۲۰۰۴). در ایران داشش آموزان در مدرسه راهنمایی ممکن است یک شورای داشش آموزی تاسیس کنند، که نقش آن ترویج مشارکت داشش آموزان در امور مدرسه، برای همکاری با هیئت مدیره و والدین و معلمان است (پارکز، ۲۰۱۳).

یکی از ارکان مهم جامعه مدرسه است که تصمیم‌گیری صحیح مبتنی بر تعلیم و تربیت در آن از اهمیتی ویژه برخوردار است. در این تصمیم‌گیری مسئولان مدرسه و معلمان نقشی ویژه ایفا می‌کنند؛ که تحت عنوان شورا می‌توان آن را مورد بررسی و نقد قرارداد. هنسون^۲ (۲۰۰۲) مدارس را از پیچیده‌ترین سازمان‌های اجتماعی در عصر امروز می‌داند که برای هدایت آن‌ها باید عوامل متعددی همسو گردند. مدرسه مکان عملیاتی برای تحقق بخشیدن به اهداف نظام آموزش و پرورش و تجلیگاه فرهنگ و گرایشها و خواسته‌های متعدد است. در مدرسه معلمان با عناصر پیچیده روحی و روانی داشش آموزان سروکار دارند. در این شرایط تحقق مطلوب اهداف، نیازمند مشورت در رده عملیات و بهره‌گیری از تجارب و اطلاعات معلمان است. شورا محل خوبی برای شناخت مشکلات، ارائه راه حل و ایجاد روحیه تعاون و همکاری است. به طور خلاصه شوراهای مدارس، با هدف بحث و تبادل نظر و هماهنگی در امور آموزشی، پرورشی و اداری آموزشگاه و فراهم آوردن مشارکت معلمان در بهبود انجام امور مدرسه تشکیل می‌شود.

با توجه به اهمیت و ماهیت وظایف در نظر گرفته شده، صاحب‌نظران آموزشی، شوراهای مدارس را پایه و اساس پیشرفت و ترقی مدارس می‌دانند (یوسفی، ۱۳۸۲)؛ زیرا از طریق فعال‌سازی شوراهای می‌توان فضای عمومی مدرسه را پویا و کارآمد کرد و توانمندیها و خلاقیت‌های مدیران، معلمان و داشش آموزان را شکوفا ساخت. حضور و مشارکت معلمان در اداره مدرسه را سبب افزایش تعهد سازمانی، انگیزش و درنتیجه ارتقای سطح عملکرد مدرسه می‌دانند. شواب^۳ (۲۰۰۵) معلم را یکی از عناصر اصلی فرآیند یاددهی و یادگیری می‌داند (شواب، به نقل از مهر محمدی، ۱۳۸۷). در کشور یونان شورای معلمان بدنی مشارکتی مدرسه است که مسئول جهت‌گیری و

1. Hofman

2. Parkes

3. Hanson

4. Schwab

اجرای سیاستهای آموزشی و عملکرد خوب مدرسه می‌باشد. این شورا مسئول اجرای جدول زمانی درسها و برنامه‌های درسی و همچنین سلامت و حفاظت دانش آموزان، ساختمان مدرسه و شرایط مدرسه می‌باشد (براندرت و کرافورد، ۲۰۰۸^۱).

ویتی و ویسبی^۲ (۲۰۰۷) در تحقیقات میدانی در ۱۵ مدرسه انگلستان با عنوان شوراهای دانش آموزی در مدارس چقدر تصمیمهای واقعی می‌سازند، وضع موجود فعالیت شوراهای دانش آموزی را در مدارس موردنرسی قرارداده اند و با توجه به مجموع نتایج و اولویتهای مرتبط با شوراهای دانش آموزی را به شرح ذیل گزارش نموده اند:

خلاصه اولویتهای فعالیت شوراهای دانش آموزی مدارس در کشور انگلستان

۱. حقوق دانش آموزان

- ✓ حضور در ساختارهای تصمیم‌گیری مدرسه
- ✓ ایجاد فرصتهایی برای مشارکت دانش آموزان در تصمیم‌سازی‌های مدرسه
- ✓ آموزش و توانمندسازی دانش آموزان برای مشارکت در تصمیم‌سازی‌ها

۲. فعالیتهای شهروندی

- ✓ راههای ارتباط مستقیم با برنامه درسی شهروندی
- ✓ ایجاد تنظیمات رسمی و پایدار برای انتخابات مدرسه
- ✓ برگزاری شوراهای منظم مدرسه یا کانالهای ارتباطی با همه مدرسه
- ✓ ایجاد فرصتهایی برای همه نظرات

۳. بهبود مدرسه

- ✓ ایجاد ارتباط رسمی شوراهای با تیم مدیریت مدرسه
- ✓ مشارکت منظم در زمینه‌های فرآیند یاددهی - یادگیری کادر آموزشی و اداری مدرسه
- ✓ اشکال و راههای مختلف مشارکت دانش آموزان در همه امور مدرسه

۴. اختصاصی سازی

- ✓ مشارکت دانش آموزان در بسیاری از امور مدرسه از جمله مسائل تدریس و یادگیری
- ✓ مشاوره با دانش آموزان به صورت کلاس به کلاس و انفرادی
- ✓ ارتباط رسمی میان فعالیتهای شورای دانش آموزی با خانواده‌ها، خط‌مشی‌های مدرسه و شوراهای محلی

1. Brundrett & Crawford

2. Whitty & Wisby

هیث و ویک (۱۹۹۴) از مدیران ۱۸ مدرسه مقدماتی ایالت ایوا و داکوتای جنوبی^۱ نیز تحقیقی را پیرامون موقعیت شوراهای موجود در مدارس با روش مصاحبه انجام داده اند. بر اساس نتایج این تحقیق دلیل ایجاد شوراهای معلمان و شورای اداری و مدرسه، پاسخگویی گسترده برای تصمیم‌گیریهای مؤثر بر مدرسه بوده است.

مروری بر ادبیات پژوهش حاکی از آن است که شوراهای مدارس به منظور تحقق بخشیدن به اهداف چهارگانه اطلاع‌رسانی، آموزش، تصمیم‌گیری تشکیل می‌شوند. اهمیت شوراهای گونه‌ای است که یکی از ارکان اساسی مدارس شناخته شده است و به جهت ماهیت و ترکیب اعضای آن و نیز شرح وظایف و تأثیرگذاری بر سایر ارکان نقش محوری را دارد. برای تحقق یافتن هرگونه سیاست جدید در سطح مدارس، بهره‌گیری مناسب از شوراهای بسیار کارگشاست.

در این زمینه آیین‌نامه اجرایی مدارس با توجه به سیاستها و راهبردهای اساسی آموزش و پرورش از جمله تمرکز‌زدایی، مدرسه-محوری، مشارکت دهنده معلمان و دانش‌آموزان و با تقویض اختیارات لازم در مدارس و جهت ایجاد شرایط مناسبتر برای تحقق بخشیدن به اهداف تعلیم و تربیت تنظیم شده است.

بر اساس مفاد آیین‌نامه اجرایی مدارس که در جلسه ۶۵۲ مورخ ۱۳۷۹/۵/۲۵ شورای عالی آموزش و پژوهش به تصویب رسیده است، شوراهای مدارس به عنوان ۳ رکن از ۵ رکن مدرسه معرفی شده اند و وظایف مهمی برای آنها لحاظ شده است.

با وجود نقش بی‌بدیل و مهم شوراهای در مدارس نتایج برخی گزارشها و تحقیقات حاکی از وجود آسیبها و نارسایی بسیار در برنامه‌ریزی و عملکرد آنها است. رحیم پور (۱۳۸۰) در نتایج تحقیق خود بیان کرده است که جلسات شورای معلمان یکنواخت و تشریفاتی است و معلمان فقط برای رعایت مقررات اداری در جلسات حضور می‌یابند. محمدی (۱۳۷۹) دریافت که ۹۲ درصد دانش‌آموزان تشکیل شورا را ضروری دانسته‌اند و ۶۴ درصد مدیران و مریبان با تشکیل شوراهای موافق هستند و فعالیت شورا را برای جلب مشارکت عملی در اجرای برنامه‌ها و فعالیتهای مربوط موفق دانسته‌اند. خداپرست، مشهدی، نظری و فتحی (۱۳۹۰) درباره شورا در نظام اداری می‌نویسد: نفس وجود الگوهای تصمیم‌گیری جمعی و شورایی در بدنه دولت، نمایانگر اهمیت و جایگاه مشورت و مشارکت گروهی در اتخاذ تصمیمات اجرایی مختلف و امور فراخشی است. از طرفی

1. Iowa and South Dakota

هم نبود برنامه‌ریزی دقیق و هدایت این امر (الگوهای تصمیم‌گیری جمعی و شورایی) در بدنۀ اجرایی کشور مشکلاتی را به بار آورده است

نتایج تحقیقات مؤید آن است که مدیران واحدهای آموزشی، والدین، دانشآموزان، مسئولان آموزشی بر مفید بودن شوراهای تأکید داشته اند و این شوراهای را عاملی برای تقویت روحیه مشارکت و مسئولیت پذیری و ارتقاء اعتمادبه نفس در دانشآموزان ارزیابی کرده‌اند. با وجود این در اکثر واحدهای آموزشی مورد بررسی به‌طور عملی بهای لازم به شوراهای داده نشده است (چایچیان، ۱۳۷۹).

مروری بر ادبیات پژوهش حاکی از آن است که با توجه به اهمیت و نقشی که شورای دانشآموزی در زمینه آشنا کردن دانشآموزان با مسئولیت‌های اجتماعی دارد متأسفانه دامنه اطلاع‌رسانی و تبلیغات آموزش‌وپرورش در مورد شوراهای چندان مناسب نبوده و اطلاع‌رسانی بسیار ضعیف بوده است (ایزدی، ۱۳۸۹). براساس یافته‌های سبحانی‌ژزاد و ساکی (۱۳۸۴) در بیشتر مدارس شوراهای دانشآموزی تشکیل شده است ولی سوال اساسی کیفیت برگزاری و تداوم شورا هاست.

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مباحثه و شرایط فعلی فعالیت شوراهای مدارس در حد مطلوب گزارش نشده و از این امکان مهم برای تحقق بخشیدن به اهداف آموزشی و پرورشی استفاده لازم نمی‌شود، در حالی که سه شورای پیش‌بینی شده در مدارس با توجه به وظایف مقرر می‌توانند نقشی مهم در بهبود کیفیت امور مدرسه ایفا نمایند، بنابراین آسیب شناسی شوراهای برای انجام مطلوب‌تر این وظایف و کیفیت‌بخشی به نقش شوراهای مدرسه ضروری است. آسیب شناسی در برگیرنده جستجوی علل و تغییرات مرتبط با آن در سطح موقعیت مورد نظر است که منجر به بروز علایم و نشانه‌هایی می‌شوند (کومار، کوتران و رایینز، ۲۰۱۳). در صورت شناسایی این علل و رفع آنها شوراهای مدرسه می‌توانند پویا و کارآمد شوند و توانمندیها و خلاقیتهای مدیران، معلمان و دانشآموزان را به خوبی شکوفا و متجلی سازند. برای تحقق یافتن این امر بررسی وضعیت موجود عملکرد شوراهای بهویژه آسیب‌های فعالیت این شوراهای و ارائه راهکار مناسب برای رفع مشکلات و تقویت نقش شوراهای مدارس امری بسیار ضروری به نظر می‌رسد. راهکار را در مواردی مترادف با تئوری و ابزاری برای درک موضوع می‌دانند در این معنی هر راهکاریا مدل شامل چندین متغیر از موضوع است که می‌توان آنها را سنجید و یا اندازه گرفت (علی احمدی و همکاران، ۱۳۸۶). همچنین بر اساس سیاستهای تحول آموزش‌وپرورش و راهکارهای سند تحول بنیادین

آموزش و پژوهش (بندهای ۱-۱۳ و ۲-۱۳) قوانین و مقررات موجود در زمینه تقویت نقش شوراهای مدارس باید اصلاح و برای افزایش کارآمدی شوراهای اقدام شود.

بر اساس شواهد موجود این پژوهش کوششی در پاسخ به سؤالهای زیر است:

سؤالهای تحقیق

۱. آسیهای شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسه شورای دانشآموزی) از نظر

ضوابط و مقررات ابلاغی کدام است؟

۲. آسیهای فعالیت شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسه شورای دانشآموزی) در زمینه انجام وظایف مصوب ابلاغی چیست؟

۳. علل آسیهای شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسه شورای دانشآموزی) در زمینه و اجرای وظایف مقرر آینه نامه ابلاغ شده کدام است؟

۴. تجارت مدارس در زمینه برگزاری شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسه، شورای دانشآموزی) چگونه است؟

۵. راهکارهای مناسب برای تقویت نقش شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسه و شورای دانشآموزی) کدام است؟

روش شناسی پژوهش

روش تحقیق این پژوهش توصیفی است، زیرا پژوهشگر آنچه را موجود است بدون دخل و تصرف و دستکاری مورد مطالعه قرار داده است.

روش تحلیل داده‌ها

به منظور تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون^t و آزمون فاصله اطمینان) استفاده شده است.

جامعه مورد مطالعه

جامعه مورد مطالعه در این پژوهش شامل همه مدارس سراسر کشور در سال تحصیلی ۹۵-۹۴ بوده است.

حجم نمونه

مقیاس اندازه‌گیری پیوسته است (درسطح اطمینان ۹۵٪)، از این رو با بهره گیری از فرمول کوکران حجم نمونه به تعداد ۲۱۰ مدرس محسوب شده است.

$$n = \frac{\sigma^2 \cdot z_{(1-\alpha/2)}^2}{d^2}$$

شیوه نمونه‌گیری

مدارس نمونه آماری با روش نمونه‌گیری چندمرحله‌ای از استانهای خوزستان، قم، خراسان شمالی، یزد، ایلام، اصفهان، سیستان و بلوچستان و شهر تهران انتخاب شدند. به منظور تعیین پذیری بیشتر و پیشگیری از افت در حجم نمونه از ۲۱۰ به ۲۱۲ مدرسه افزایش یافت.

ابزارهای اندازه گیری

گردآوری داده‌ها به سه روش زیر انجام شده است:

(الف) پرسشنامه به تفکیک شورای معلمان، شورای مدرسه و شورای دانش آموزی در چهار بعد آموزشی، پرورشی، آموزشی - پرورشی و اداری - آموزشی به شرح زیر استفاده شده است:
پرسشنامه شورای معلمان دارای ۱۷ بند بر اساس شرح وظایف مصوب ابلاغی، پرسشنامه شورای مدرسه دارای ۲۹ بند بر اساس شرح وظایف مصوب ابلاغی، پرسشنامه شورای دانش آموزی دارای ۱۲ بند بر اساس شرح وظایف مصوب ابلاغی.

(ب) مصاحبه نیمه سازمان یافته: برای اطلاع از تجربه مدارس در زمینه برگزاری شوراهای راهکارهای مناسب تقویت آنها.

(ج) مشاهده: با استفاده از نمونه برگ برای تعیین میزان اجرای وظایف هر یک از شوراهای مدارس انجام شده است.

محاسبه ضریب پایایی

ابتدا ۷۰ نفر از اعضای شوراهای به صورت تصادفی انتخاب شده و با روش مصاحبه، مشاهده و پرسشنامه با استفاده از روش بازآزمایی و آلفای کرونباخ ضریب پایایی هر یک از ابزارها به شرح ذیل محاسبه گردیده است.

جدول ۱. ضریب پایایی ابزارهای اندازه گیری (MSC، مشاهده، پرسشنامه) با استفاده از روش بازآزمایی و آلفای کرونباخ

| پرسشنامه | مشاهده | مصاحبه | اجرا و روش |
|-------------------|---------------|---------------|----------------|
| | | | پاسخ دهنده‌گان |
| روش آلفای کرونباخ | روش بازآزمایی | روش بازآزمایی | دانش آموزان |
| ۰,۸۹ | ۰,۸۱ | ۰,۸۵ | معلمان |
| ۰,۸۸ | ۰,۸۶ | ۰,۸۸ | مدیران |
| ۰,۹۰ | ۰,۸۳ | ۰,۸۲ | |

همان طور که ملاحظه می‌شود هر سه ابزار از ضریب پایایی بالا و قابل قبول برخوردارند.

روایی ابزارهای اندازه‌گیری

برای بررسی روایی محتوایی، پرسشنامه‌ها همراه با اهداف و سؤالهای پژوهش به شماری از کارشناسانی که در زمینه موضوع پژوهش از تجارت و تخصص کافی برخوردار بودند ارائه و نظرات آنها دریافت شد و مطابق نظر آنها بازنگری و اصلاح گردید.

یافته‌های تحقیق

سؤال اول تحقیق: آسیبهای شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسه، شورای دانش‌آموزی) از نظر ضوابط و مقررات ابلاغی کدام است؟
شورای معلمان

جدول ۲. تناسب وظایف آموزشی، پژوهشی و اداری اجرائی با هدف مصوب از نگاه اعضای شورای معلمان و نتایج آزمون t

| سطح اطمینان | درجه ازادی | t محاسبه شده | خطای استاندارد میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | شاخص | |
|----------------|---------------|-----------------|---------------------------|---------------------|---------|-------|--|---|
| | | | | | | | بعضیت کلی تناسب با هدف مصطفوب | بعضیت کلی تناسب با هدف مصطفوب آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۰ | ۱۸/۱۰۹ | ۰/۰۵ | ۰/۷۵ | ۳/۹۵ | ۲۱۱ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۹ | ۱۶/۵۳ | ۰/۰۵ | ۰/۷۹ | ۳/۹۱ | ۲۱۰ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب آموزشی | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۱ | ۱۸/۰۳۳ | ۰/۰۶ | ۰/۸۳ | ۴/۰۶ | ۲۰۲ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب پژوهشی | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۰ | ۱۵/۸۵۹ | ۰/۰۶ | ۰/۸۳ | ۳/۹۱ | ۲۱۱ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب آموزشی - پژوهشی | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۰ | ۱۵/۹۰۶ | ۰/۰۶ | ۰/۸۴ | ۳/۹۳ | ۲۱۱ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب اداری - آموزشی | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب |

طبق داده‌های جدول ۲، وضعیت بعد پژوهشی (با میانگین ۴,۰۶)، از سایر ابعاد بهتر بوده است، به عبارت دیگر این دسته از وظایف تناسب بیشتری با هدف تشکیل شورا(بحث و تبادل نظر و هماهنگی در امور آموزشی و پژوهشی و اداری و تأمین مشارکت معلمان) دارد. آزمون t نیز نتیجه را تأیید می‌کند ($\text{sig}=0.000 < 0.05$).

درمجموع وظایف ۱۷ گانه شورای معلمان هشت وظیفه منطبق با اهداف شورا بیان شده است که این وظایف عبارت‌اند از: انتخاب نماینده معلمان، اتخاذ تدبیری در مورد مسائل آموزشی - پژوهشی، مشارکت در تنظیم برنامه‌ها ، تقویت اعتقادات مذهبی و اخلاقی دانش‌آموزان، ارتقای کیفیت برنامه‌های درسی و بررسی افت تحصیلی، نحوه تشویق و تنبیه، نحوه استفاده از وسایل آموزشی و کمک‌آموزشی، تشکیل کلاس‌های فوق‌برنامه و بودجه‌بندی برنامه درسی. ۹ بند باقیمانده انطباق کمتری با اهداف شورای معلمان دارند؛ از جمله بند ۱۷ (تعیین پایه تحصیلی دانش‌آموزان)،

بند ۱۰ (بررسی محتوای کتابهای درسی) و بند ۱۵ (انتخاب و معرفی کتب کمک‌آموزشی) با
وظایف دیگر ارکان مدرسه یا بخش‌نامه‌های وزارتی تداخل دارند.
همچنین بر اساس نتایج تحلیل پرسشهای کیفی، وظایف بندهای ۳، ۴، ۵، ۱۰ و ۱۷ کمترین
تناسب را با اهداف مصوب شورای معلمان دارد که قابل بررسی و تجدید نظر است.

شورای مدرسه

جدول ۳. تناسب وظایف آموزشی، پژوهشی و اداری اجرایی با هدف مصوب از نگاه اعضای شورای مدرسه و نتایج آزمون α

| سطح اطمینان | درجه آزادی | α محاسبه شده | خطای استاندارد میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | شاخص بعاد وظایف | |
|----------------|---------------|------------------------|---------------------------|---------------------|---------|-------|---|---|
| | | | | | | | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب | تناسب با هدف مصوب آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۱ | ۱۸/۷۴۳ | ۰/۰۵ | ۰/۷۵ | ۳/۹۴ | ۲۲۲ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب | تناسب با هدف مصوب آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۹ | ۹/۸۶۳ | ۰/۰۷ | ۱/۰۳ | ۳/۶۸ | ۲۲۰ | تناسب با هدف مصوب آموزشی | تناسب با هدف مصوب پژوهشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۱ | ۲۳/۰۴۷ | ۰/۰۵ | ۰/۷۴ | ۴/۱۴ | ۲۲۲ | تناسب با هدف مصوب آموزشی - پژوهشی | تناسب با هدف مصوب آموزشی - آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۱ | ۱۸/۸۵۶ | ۰/۰۵ | ۰/۸۱ | ۴/۰۸ | ۲۲۲ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب اداری - آموزشی | وضعیت کلی تناسب با هدف مصطفوب اداری - آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۱ | ۱۵/۸۹۳ | ۰/۰۵ | ۰/۸۰ | ۳/۸۵ | ۲۲۲ | | |

در جدول شماره ۳، تناسب وظایف آموزشی، پژوهشی، اداری و اجرایی با هدف مصوب از
نگاه اعضای شورای مدرسه درج شده است. بر اساس داده‌های این جدول وضعیت بعد پژوهشی (با
میانگین ۱۴،۱۴)، از سایر ابعاد بهتر بوده است. به عبارت دیگر این دسته از وظایف تناسب بیشتری با
هدف تشکیل شورا (توسعه مشارکت، همکاری و استفاده از تجربه معلمان و اولیای دانش آموزان
در اداره مدرسه و ارتقای کیفی فعالیتهای آموزشی و پژوهشی و اداری) دارد. آزمون α نیز نتیجه را
با توجه به جدول ۳ تائید می‌کند ($.sig=0.000<0.05$).

بر اساس نتایج به دست آمده به نظر پاسخ‌دهنده‌گان، ۱۸ مورد از وظایف ۲۹ گانه شامل بندهای
(۱، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲) متناسب بوده و بقیه تناسب کافی
نداشته اند و بیشترین تناسبها در زمینه اهداف پژوهشی و کمترین در زمینه آموزشی بوده است.

پاسخ‌دهنده‌گان در پاسخ به سؤالهای باز (کیفی) نیز تعدادی از وظایف را نامتناسب با اهداف
شورای مدرسه تشخیص داده‌اند که با نظر پاسخ‌دهنده‌گان در سؤالات کمی همخوانی داشته است.
به طورکلی با توجه به نتایج حاصل از سؤالات کمی و کیفی تعداد ۸ بند از وظایف شورای مدرسه

(شامل بندهای ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۳، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹) کمترین تناسب را با اهداف مصوب این شورا دارند.

همچنین براساس نتایج تحلیل پرسشهای کیفی درمجموع از نتایج کمی و کیفی می‌توان نتیجه گرفت که وظایف ۱۲ بند از آیین نامه شورای مدرسه شامل بندهای ۱۵، ۱۳، ۲، ۱۸، ۱۶، ۲۳، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹ وظایف شورای مدرسه کمترین تناسب را با اهداف مصوب این شورا دارا هستند که قابل بررسی و تجدید نظر است.

شورای دانش آموزی

جدول ۴. تناسب وظایف آموزشی، پرورشی و اداری شورای دانش آموزی با هدف مصوب شورای دانش آموزی

| سطح اطمینان | درجه آزادی | t محاسبه شده | خطای استاندارد میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | شاخص ابعاد وظایف |
|-------------|------------|--------------|------------------------|------------------|---------|-------|-----------------------------------|
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۲ | ۱۹/۰۸۶ | ۰/۰۵ | ۰/۷۵ | ۳/۹۸ | ۲۱۳ | وضعیت کلی تناسب با هدف مصوب |
| ۰/۰۰۰ | ۱۸۸ | ۶/۱۷۲ | ۰/۱۰ | ۱/۳۳ | ۳/۶۰ | ۱۸۹ | تناسب با هدف مصوب آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۰ | ۲۳/۱۰۴ | ۰/۰۵ | ۰/۷۰ | ۴/۱۱ | ۲۱۱ | تناسب با هدف مصوب پرورشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۱ | ۱۵/۶۸۶ | ۰/۰۶ | ۰/۹۱ | ۳/۹۸ | ۲۱۲ | تناسب با هدف مصوب آموزشی و پرورشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۲ | ۱۲/۳۷۵ | ۰/۰۶ | ۰/۹۴ | ۳/۸۰ | ۲۱۳ | تناسب با هدف مصوب اداری-آموزشی |

بر اساس داده‌های جدول ۴، وضعیت بعد پرورشی (با میانگین ۴، ۱۱)، از سایر ابعاد بهتر بوده است. به عبارت دیگر این دسته از وظایف تناسب بیشتری با هدف تشکیل شورا (مشارکت دانش آموزان در امور مربوط به مسائل آموزشی و پرورشی، انضباطی، ورزشی و فوق برنامه و ایجاد ارتباط صحیح و مستقیم دوسویه میان دانش آموزان و اولیای مدرسه و ارج نهادن به شخصیت و کرامت آنان و تقویت اعتماد به نفس و خودبادوری و مسئولیت‌پذیری و مشارکت جویی در آنان) دارد. آزمون t نیز نتیجه را با توجه به جدول ۴ تائید می‌کند ($\text{sig}=0.000 < 0.05$).

براساس نتایج تحقیق از ۱۲ وظیفه شوراهای دانش آموزی وظایف بند ۸ (همکاری در تشکیل و اداره تعاقنی دانش آموزان در مدارس)، بند ۱۱ (همکاری در تنظیم برنامه امتحانات داخلی) و مراقبت با همسویی فعالیتهای شورای دانش آموزی با مفاد آیین نامه از نظر اعضای شورای

دانشآموزی تناسب کمتری دارند. از نظر ابعاد وظایف، بعد پرورشی نسبت به سایر ابعاد آموزشی، آموزش-پرورشی و اجرایی دارای تناسب بیشتر است

سؤال دوم تحقیق: آسیهای فعالیت شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسه، شورای دانشآموزی) در زمینه اجرای وظایف مصوب ابلاغی چیست؟

شورای معلمان

جدول ۵. وضعیت اجرای وظایف آموزشی-پرورشی و اداری-اجرا (تعداد، میانگین و انحراف استاندارد)

| سطح اطمینان | درجه آزادی | \bar{x} محاسبه شده | خطای استاندارد میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | شاخص ابعاد وظایف |
|-------------|------------|----------------------|------------------------|------------------|---------|-------|-----------------------------|
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۹ | ۱۵/۴۱۸ | ۰/۰۶ | ۰/۸۰ | ۳/۸۵ | ۲۱۰ | وضعیت کلی اجرا |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۹ | ۱۳/۹۵۴ | ۰/۰۶ | ۰/۸۵ | ۳/۸۱ | ۲۱۰ | میزان اجرای آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۱ | ۱۳/۸۳۱ | ۰/۰۷ | ۰/۹۴ | ۳/۹۲ | ۲۰۲ | میزان اجرای پرورشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۹ | ۱۳/۳۶۸ | ۰/۰۶ | ۰/۸۵ | ۳/۸۵ | ۲۱۰ | میزان اجرای آموزشی - پرورشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۹ | ۱۵/۲ | ۰/۰۶ | ۰/۸۸ | ۳/۹۲ | ۲۱۰ | میزان اجرای اداری - آموزشی |

از نگاه اعضای شورای معلمان مورد مطالعه وضعیت آسیهای اجرای وظایف وضعیت بعد پرورشی و اجرای اداری-آموزشی (با میانگین ۳,۹۲)، از سایر ابعاد بهتر بوده است. به عبارت دیگر این دسته از وظایف در مدارس اجرا شده اند یا در اجرا با مشکل کمتری مواجه بوده اند. آزمون t نیز نتیجه را تائید می کند ($.sig=0.000<0.05$).

شورای معلمان از نظر انجام دادن وظایف مصوب در اجرا، در بندهای ۱۷، ۱۵، ۱۰ و ۵ با آسیب رویه رost. این بندها شامل موضوعات: تعیین پایه تحصیلی دانشآموز، بررسی منابع آموزشی کمکآموزشی و انتخاب و معروفی کتب کمکآموزشی به دانشآموزان، بحث در مورد محتوای کتابهای درسی، چاره‌اندیشی برای تأمین مشارکت فعال دانشآموزان در فرآیند آموزش و پرورش است. همچنین بندهای مربوط به عدم پیگیری مصوبات شورا، مشخص نبودن منابع مالی و مشخص نبودن زمان تشکیل شورا در آیین‌نامه موارد دیگری از آسیهای اجرای وظایف شوراهای هستند.

شورای مدرسه

جدول ۶. وضعیت اجرای وظایف از نگاه اعضای شورای مدرسه (تعداد، میانگین و انحراف استاندارد)

| سطح اطمینان | درجه آزادی | \bar{x} محاسبه شده | خطای استاندارد میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | شاخص ابعاد وظایف |
|-------------|------------|----------------------|------------------------|------------------|---------|-------|------------------|
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۱ | ۱۷/۳۸۲ | ۰/۰۵ | ۰/۷۳ | ۳/۸۵ | ۲۲۲ | وضعیت کلی اجرا |

| | | | | | | | |
|-------|-----|--------|------|------|------|-----|-----------------------------|
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۷ | ۱۱/۱۱۹ | ۰/۰۷ | ۰/۹۶ | ۳/۷۲ | ۲۱۸ | میزان اجرای آموزشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۰ | ۲۲/۲۲۳ | ۰/۰۵ | ۰/۷۲ | ۴/۰۸ | ۲۲۱ | میزان اجرای پرورشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۰ | ۱۸/۴۰۳ | ۰/۰۵ | ۰/۸۱ | ۴/۰۰ | ۲۲۱ | میزان اجرای آموزشی - پرورشی |
| ۰/۰۰۰ | ۲۲۱ | ۱۳/۶۳ | ۰/۰۵ | ۰/۷۸ | ۳/۷۱ | ۲۲۲ | میزان اجرای اداری - آموزشی |

وضعیت بعد پرورشی و اجرای اداری - آموزشی (با میانگین ۴,۰۸)، از سایر ابعاد بهتر بوده است. به عبارت دیگر این دسته از وظایف در مدارس اجرا شده و یا در اجرا با مشکل کمتری مواجه بوده اند. آزمون t نیز نتیجه را تائید می کند ($\text{sig}=0.000<0.05$).

«آسیبهای اجرای وظایف شورای مدرسه» نشان می دهد که ۱۹ مورد از وظایف شورای مدرسه (بندهای ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۸، ۱۹، ۲۱، ۲۲) از نظر اجرای وظایف در مدارس دارای امتیاز بالاتر از میانگین بوده و بیشترین میزان اجرا مربوط به وظایف بندهای ۸، ۵، ۲۰ و کمترین میزان اجرا مربوط به بندهای ۲۶، ۲۸، ۲۷، ۲۴، ۱۶ بوده است. همچنین بیشترین میزان اجرای وظایف مربوط به امور پرورشی و کمترین آن مربوط به امور اداری - آموزشی بوده است.

شورای دانش آموزی

جدول ۷. وضعیت اجرای وظایف شوراهای دانش آموزی در ابعاد آموزشی، پرورشی و اداری اجرایی (تعداد، میانگین و انحراف استاندارد)

| سطح اطمینان | درجه آزادی | t محاسبه شده | خطای استاندارد میانگین | خطای استاندارد میانگین | انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | شاخص |
|-------------|------------|----------------|------------------------|------------------------|------------------|---------|-----------------------------|-------------|
| | | | | | | | | ابعاد وظایف |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۰ | ۱۷/۸۳۲ | ۰/۰۵ | ۰/۷۶ | ۳/۹۳ | ۲۱۱ | وضعیت کلی اجرا | |
| ۰/۰۰۰ | ۱۹۴ | ۵/۴۲۶ | ۰/۱۰ | ۱/۳۳ | ۳/۵۲ | ۱۹۵ | میزان اجرای آموزشی | |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۰ | ۲۱/۰۷ | ۰/۰۵ | ۰/۷۳ | ۴/۰۵ | ۲۱۱ | میزان اجرای پرورشی | |
| ۰/۰۰۰ | ۲۰۹ | ۱۴/۹۵۸ | ۰/۰۶ | ۰/۹۱ | ۳/۹۴ | ۲۱۰ | میزان اجرای آموزشی - پرورشی | |
| ۰/۰۰۰ | ۲۱۰ | ۱۰/۳۴۵ | ۰/۰۷ | ۰/۹۸ | ۳/۷۰ | ۲۱۱ | میزان اجرای اداری - آموزشی | |

اجرای بعد پرورشی (با میانگین ۴,۰۵)، از سایر ابعاد بهتر بوده است، به عبارت دیگر این دسته از وظایف در مدارس اجرا شده اند یا در اجرا با مشکل کمتری مواجه بوده اند. آزمون t نیز نتیجه را با توجه به جدول شماره ۷ تائید می کند ($\text{sig}=0.000<0.05$).

از نگاه اعضای شوراهای دانشآموزی کمترین میزان اجرای وظایف مربوط به بندهای ۸، ۱۰ و ۱۱ بوده است که به شرح زیرند:

- همکاری در تشکیل و اداره تعاونی دانشآموزان
- همکاری در تنظیم برنامه امتحانات داخلی
- انتخاب نماینده برای شرکت در شوراهای مدرسه و انجمن اولیا
- مراقبت بر همسویی فعالیتهای شورای دانشآموزان با مفاد آینین نامه

شمار بسیاری از اعضای شوراهای دانشآموزی محدودیتهای مالی و تداخل زمان جلسه با ساعت درسی را مانعی برای کیفیتبخشی فعالیت این شوراها گزارش کرده‌اند.

سؤال سوم پژوهش: "علل آسیب‌های شوراهای مدارس (شورای معلمان، مدرسه و دانشآموزی) در زمینه اجرای وظایف مقرر آینین نامه ابلاغ شده کدام است؟"

جدول ۸ علل آسیب‌های شوراها در زمینه اجرای وظایف مصوب

| | |
|---|-----------------------------|
| <p>محدودیتهای مالی - محدودیتهای مالی - ناکافی بودن اطلاعات مجریان - عدم صراحة و شفافية آینین نامه - تداخل وظایف شورا با سایر بخشهاست. علل برخی از آسیب شورای معلمان به وظایف مقرر مربوط است که به صورت کلیشه‌ای است و روزآمد نیست یا قابلیت اجرا ندارد. بند ۱۵ وظایف با توجه به بخشانه ممنوعیت معرفی کتابهای کمک‌آموزشی، عملاً جنبه اجرایی ندارد. علل دیگر آسیب‌های شورای معلمان مربوط به زمان تشکیل شوراست. برای تشکیل شورا زمان مناسبی تعیین نگردیده است. عدم صراحة و شفافية و تداخل وظایف مقرر برای شورای معلمان موجب شده که اجرای پارهای از وظایف مانند نحوه استفاده از وسائل آموزشی و کمک‌آموزشی و بحث و تبادل نظر در مورد محتواهای کتابهای درسی با اشکال مواجه شود. بر اساس نتایج تحقیق بخشی از علل آسیبها به مدیریت مدرسه و جلسات مرتبط است.</p> | <p>شورای معلمان</p> |
| <p>محدودیت مالی با حدود ۳۶ درصد و محدودیت زمانی با حدود ۲۵ درصد مهم‌ترین عوامل و ناکافی بودن اطلاعات و تداخل با وظایف سایر بخشها به ترتیب با حدود ۱۵ و ۹ درصد کم‌اهمیت‌ترین عوامل هستند. همچنین نتایج حاصل از سوالات کیفی نیز همانند نتایج حاصل از سوالات کمی یکسان بوده است یعنی در اینجا نیز مهم‌ترین علل آسیب شورای مدرسه ابتدا محدودیت مالی و سپس محدودیت زمان بیان شده است و پس از آن به سایر عوامل مانند ناکافی بودن اطلاعات، تداخل با سایر واحدها، امکانات، نیروی انسانی و غیره اشاره شده است.</p> | <p>شورای مدرسه</p> |
| <p>محدودیتهای مالی ۳۲/۵٪ درصد، محدودیت زمانی ۲۹٪ درصد)، تداخل وظایف ایلاگی با سایر بخشها ۱۵/۶ درصد، ناکافی بودن اطلاعات مجریان ۱۲/۲٪ درصد) و عدم صراحة و شفافية وظایف و مشارکت مسئولان و کارکنان مدرسه با مجریان است. علاوه بر آن محدودیتهای امکانات مدرسه، عدم همکاری و مشارکت مسئولان و کارکنان مدرسه با مجریان برنامه شورای دانشآموزی نیز از آسیب شوراها به شمار آمده است.</p> | <p>شورای دانش آموزی</p> |

سؤال چهار تحقیق: تجارب مدارس در زمینه برگزاری شوراهای مدرسه (شورای معلمان، شورای مدرسه و شورای دانشآموزی) چگونه است؟

بر اساس نتایج حاصل از پرسشنامه و مصاحبه، تجارب ذکر شده در جدول ۹ ارائه شده است.

آسیب شناسی شوراهای مدارس و ارائه راهکارهای...

۶۵

جدول ۹. تجارب مدارس در زمینه برگزاری شوراها

| | |
|--|-------------------------------|
| <p>نظرسنجی از معلمان در مورد وظایف شورا و دستور جلسات - نصب دستور جلسه قل از برگزاری و نتایج آن بعد از جلسه در تابلو اعلانات مدرسه به طور مستمر - اعطای گواهی حضور به شرکت‌کنندگان - اداره جلسه توسط گروههای درسی - تبادل نظر و همکاری اعضاء درباره مسائل مدرسۀ ارائه راهکار - دعوت از برخی اولیاء، مسئولان و صاحب‌نظران در جلسات - تشکیل کمیته‌های تخصصی از جمله افت تحصیلی - برگزاری جلسات مشترک با مدارس دیگر - استفاده از وسایل هوشمند، فیلم و دیگر ابزارهای چندرهنگی - ایجاد هماهنگی برای روشهای تدریس - تشکیل جلسات در مکانهای متنوع - برگزاری جلسات مشترک با دیگر شوراهای مدرسه - بررسی طرح‌های جدید وزارتی و مشارکت فعال در اجرای آنها</p> | شورای معلمان |
| <p>تشکیل صندوق مالی مدرسه و کمک به دانش‌آموزان نیازمند - نحوه جذب کمکهای مردمی - تصمیم‌گیری در مورد طرح‌های جدید - تشکیل بازارچه بر اساس مصوبه شورای مدرسه - تشکیل جلسه مشترک با انجمان اولیاء مدرسه - نظرسنجی از اعضای شورای مدرسه در مورد دستور جلسه شورا - بررسی و تصمیم‌گیری نحوه جذب کمکهای مردمی در جلسات شورا - بررسی و تصمیم‌گیری در مورد کارگاهها و دوره‌های آموزشی برای معلمان مدرسۀ استفاده از اعضای شورا در بیان راهکارها و تجارب خود در اداره مدرسۀ - طرح مسائل و مشکلات دانش‌آموزان در شورا - بررسی طرح‌های ارتقای داشش و مهارت خانواده‌ها و تصمیم‌گیری شورا در این موارد - تصمیم‌گیری درباره برگزاری مراسم مذهبی و ایام الله در شورا - بررسی راههای تشویق و تبیه دانش‌آموزان در شورا - بررسی نظرات بر نحوه ارتباط معلمان و دانش‌آموزان - تشکیل مستمر هفتگی جلسات شورا - برگزاری جلسات شورا در خارج از وقت اداری مدرسۀ - برگزاری جلسات طبق دعوی‌نامه و با دستور جلسه</p> | شورای مدرسۀ |
| <p>نظرسنجی از اعضای شورا در مورد وظایف و دستور هر جلسه - همکاری در برگزاری دائمی جشنواره تدریس برتر - واکذاری اداره کتابخانه مدرسه به شورای دانش‌آموزی - مشارکت در برگزاری مراسم‌های مختلف در مدرسۀ برنامه‌ریزی تغییر دانش‌آموزان برای شرکت در برنامه‌های مدرسۀ - معرفی الگوهای دانش‌آموزان بالاخلاق - تبیین وظایف شورا و دستورالعمل برای هر یک از اعضای شورا - برقراری ارتباط میان اعضای شورای دانش‌آموزی با شورای معلمان</p> | شورای دانش‌آموزی معلمان |

سؤال پنجم تحقیق: راهکارهای مناسب برای تقویت نقش شوراهای مدارس (شورای معلمان، شورای مدرسۀ و شورای دانش‌آموزی) کدام است؟
 بر اساس نتایج تحقیق راهکارهایی که می‌تواند شورای معلمان را تقویت کند در جدول شماره ۱۰ ارائه شده است.

جدول ۱۰. راهکارهای مناسب برای تقویت نقش شوراها

| | |
|---|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - منابع مالی جهت برگزاری و اجرای مصوبات شورا باید در آیین‌نامه پیش‌بینی شود. - برای حضور فعال همکاران در شورا حق‌الزحمه در نظر گرفته شود یا شرکت در جلسات جزء ساعت کاری موظف آنان به حساب آید. - زمان برگزاری و تعداد جلسات در آیین‌نامه ذکر شود تا از اعمال سلیقه جلوگیری گردد. - با ایجاد جو‌آزاد، امکان بیان نظرات همه همکاران فراهم شود. - به شورای معلمان اختیارات بیشتری داده شود تا در موقع ضروری تصمیمات لازم را اتخاذ کنند. - برای تشکیل موفق شورا باید امکانات زیرساختهای لازم مانند مکان تشکیل جلسات، امکانات هوشمند، پذیرایی در خور شان همکاران، گرمایش و سرمایش و... فراهم شود. - تصمیمات شوراها و نتایج پیگیری و آسیب‌شناسی شود. بازخورد نتایج باید به اطلاع همکاران رسانده شود. - تصمیمات باید در حضور همه اعضای شورا گرفته شود تا همه خود را در شورا سهیم بدانند و در اجرای مصوبات | شورای معلمان |
|---|--------------|

| | |
|---|---------------------|
| همکاری کنند. - جلسات شوراهای برنامه‌ریزی دقیق و از پیش مشخص شده برگزار گردد. - برای اجرای بند ۲۲ با موضوع توسعه تربیت‌بدنی، نیاز به زمان و امکانات و فضای مناسب و همچنین نیروی متخصص وجود دارد. - تأمین اعتبارات لازم برای برگزاری شورای مدرسه - دادن حق الرحمة به اعضای شرکت‌کننده - تشکیل جلسات شورا در ساعت غیر اداری - تعامل با شورای سایر مدارس - ارزیابی فعالیت شورا - حذف بند ۲ و ۱۸ (نظارت بر حسن اجرای بخشنامه‌ها و تصمیم‌گیری در مورد دایر بودن مدرسه در ایام تعطیل) و گنجاندن موضوع بند ۲۱ (مهارتهای زندگی) در کتابهای درسی - وظایفی نیز پیشنهادشده است مانند بررسی نحوه کار معلمان، بررسی مسائل مالی، تغییر داشت آموزان به مطالعه، همکاری در کارهای فرهنگی، تشکیل کلاس‌های آموزش خانواده، استفاده از نظرات صاحب‌نظران، مشارکت در انتخاب مدیریت آموزشگاه، تصمیم‌گیری در مورد برنامه‌های رفاهی و تفریحی معلمان | شورای مدرسه |
| بر اساس نتایج حاصل یکی از دلایل عدم استقبال داشت آموزان از حضور فعال‌تر در شوراهای داشت آموزی محدودیتهای مالی و به‌تبع آن، اجرایی نشدن مصوبات و تصمیمات این شوراهاست، بنابراین پیشنهاد شده است که اعتبار مناسب برای فعالیت این شوراهای در برنامه مدارس پیش‌بینی گردد. موضوع بعد تشکیل جلسه این شوراهای در وقت کلاس درس مدارس است که راهکار آن اختصاص زمان در خارج از وقت درس و مطابق زمان‌بندی مشخص است. پیشنهاد شده است که در برخی از جلسات شوراهای داشت آموزی نماینده اولیا نیز شرک نماید. همچنین برای تقویت نقش شوراهای داشت آموزی تشکیل دبیرخانه ثابت برای انتقال تجارب شوراهای و پیگیری مصوبات و اصلاح برخی بندهای وظایف پیشنهادشده است. تشویق داشت آموزان ممتاز برای عضویت، انتخاب شوراهای برتر، تشکیل جلسات مشترک شوراهای منطقه‌ای و اکناداری تصمیم‌گیری و اختیار برخی امور به شوراهای راهکارهای دیگر تقویت شوراهای داشت آموزی است. | شورای دانش آموزی |

بحث و نتیجه گیری

بر اساس نتایج پژوهش حاضر در متن آینین‌نامه اجرایی و شرح وظایف ابلاغی هر سه شورای معلمان، مدرسه و داشت آموزی آسیبهایی وجود دارد که لازم است نسبت به بازنگری و اصلاح آینین‌نامه و شرح وظایف مندرج اقدام گردد. برخی از بندهای وظایف هر سه شورا می‌تواند حذف و برخی موارد جدید به آن اضافه شود. این نتیجه با نتیجه تحقیق شارعی (۱۳۸۲) همسوست مبنی بر اینکه شوراهای نتوانسته اند به وظایف خود عمل کنند و در آینین‌نامه اجرایی و مقررات تشکیل شوراهای در مدارس اشاره‌ای به نحوه تأمین هزینه‌های شوراهای نشده است. پیشنهاد می‌شود اعتبارات مالی موردنیاز و منابع تأمین آن برای برگزاری هر یک از شوراهای در آینین‌نامه مشخص و ابلاغ گردد. زمان و نحوه برگزاری جلسه‌های شوراهای مشخص نیست و مدارس به سلیقه خود و همراه با برخی محدودیتها، این شوراهای را برگزار می‌نمایند؛ این موضوع نیز با نتیجه تحقیق مشهدی (۱۳۸۹) مبنی بر اینکه نبود برنامه‌ریزی دقیق و هدایت الگوهای تصمیم‌گیری جمعی و شورایی در بدنه اجرایی کشور مشکلاتی را به بار آورده، همسوست. همچنین این نتیجه با نتیجه تحقیق گلکار

صابری و نصر اصفهانی (۱۳۸۹) و ایزدی (۱۳۸۷) هماهنگ است. آنان در نتیجه تحقیق خود آورده اند که جلسات شوراهای بزرگزاری برگزاری جلسات شوراهای خارج وقت برنامه درسی نتیجه تحقیق ضروری است زمان تعیین اعضا در جلسات شوراهای منظور شود. در آیین نامه دانش آموزان تعیین و حق الزحمه ای برای شرکت اعضا در جلسات شوراهای منظور شود. در آیین نامه اجرایی ابلاغی هیچ گونه ساختار و وظایفی برای استانها و مناطق جهت راهبری و هدایت فعالیت شوراهای مدارس پیش بینی نشده است. در حالی که در اکثر کشورها شوراهای ساختار پیش بینی شده به شوراهای و انجمنهای بزرگتر و ملی مرتبط می شوند. در امریکا شوراهای مدارس به انجمن ملی شوراهای و در کانادا به انجمن ناظران پیوند دارند (Fletcher, ۲۰۰۵). در کشور ما نیز جهت بهره مندی از نتایج شوراهای و نظارت بر عملکرد آنها، ایجاد تشکیلات و وظایف معینی در واحد های ذی ربط استانی و منطقه ای ضروری است. افزایش اثربخشی مدارس برای ایفاده نقشه های چندگانه در شرایط کنونی مستلزم توجه ویژه به منابع انسانی است. با توجه به مرجعیت علمی و فکری شوراهای بیویژه شورای معلمان جلب مشارکت و همکاری شوراهای برای تعیین دوره های آموزشی موردنیاز معلمان و برگزاری دوره های کارگاه های دانش افزایی در توانمندسازی معلمان و تقویت نقش شوراهای بسیار مؤثر خواهد بود. این موضوع می تواند در آیین نامه اجرایی و شرح وظایف شوراهای درج گردد. Seyfarth (۲۰۰۴) ضرورت مشارکت عناصر آموزش و پرورش را در قالب نظریه رفتار سازمانی و سیستمهای مطرح می سازد. در حال حاضر ریاست همه شوراهای داخل مدرسه و به عنده مدیر مدرسه است و این موضوع طبق نتیجه تحقیق یکی از محدودیتهای فعالیت شوراهای تلقی شده است. در این زمینه، تقدیسیان (۱۳۸۵) در نتیجه تحقیق خود آورده است که مطابق آیین نامه ابلاغی، شوراهای مدرسه در واقع موقعیت و فرصت مناسب تربیتی است که در آن امکان بهره گیری از تجارب اعضا و تفکر جمعی، بیش از همه باید مورد توجه قرار گیرد. در حالی که وقتی از معلمان درباره شوراهای سوال می شود، بیشتر معلمان شورا را نشستی ابزاری در دست مدیران برای تحمیل نظراتشان می دانند. در همین رابطه سعیدی (۱۳۸۶) در گزارش تحقیق نوشته است: آزار دهنده ترین زمان برای معلمان وقتی است که باید صورت جلسه نوشته نشده را امضا کنند.

1. Fletcher

2 Seyfarth

در مدارس دولتی و خصوصی ایالات متحده آمریکا، شورای دانشآموزی با عنوانی چون «دولت دانشآموزی»، «انجمن دانشآموزی» و «شورای فعال دانشآموزی» نامیده می‌شوند. در این کشور شوراهای دانشآموزی اغلب با فعالیتهای خود، دانشآموزان را در یادگیری و تمرین دموکراسی و رهبری که ابتدا دیوبی (۱۹۱۶) در کتاب «دموکراسی و آموزش و پرورش» پیشنهاد کرده است، مشغول می‌نمایند (داودی، ۱۳۹۱). پیشنهاد می‌شود برای تقویت نقش شوراهای مدیریت شوراهای معلمان و دانشآموزی را اعضای شورا انتخاب کنند و مدیر مدرسه بر امور شوراهای نظارت داشته باشد. در آینه اجرایی و ضوابط ابلاغی وظایف شوراهای درج شده است ولی حدود اختیارات مشخص نیست. با توجه به اینکه شوراهای جزء ارکان مدرسه هستند لازم است، شرح اختیارات قانونی هر شورا تعیین شود.

ایجاد ارتباط شوراهای درون مدرسه، میان مدارس و شوراهای کشوری شامل انجمن اولیا و مریبان، شورای معلمان، شورای مدرسه و شورای دانشآموزی به منظور بهره‌گیری از نتایج و تکمیل اقدامات امری ضروری است که در آینه نامه فعلی وجود ندارد. پیشنهاد می‌شود ارتباط و تعامل ساختارمند شود و میان شوراهای درون مدرسه، میان مدارس و به صورت عمومی نوعی ارتباط با منطقه، استان و وزارت ایجاد شود. بر اساس نتایج تحقیق یکی از مهم‌ترین علل آسیبهای شوراهای در مدارس، عدم صراحة و شفافیت وظایف و ناکافی بودن اطلاعات مجریان است، از این رو اعضای شورا باید در زمینه آینه نامه و شرح وظایف و اختیارات شوراهای آگاه و توجیه شوند. بدین منظور بهتر است هرسال در شروع کار شوراهای مستندات مورد نیاز در اختیار همه اعضاء قرار گیرد و در جلسات ابتدایی نیز مفاد آینه نامه بررسی و مورد بحث و تبادل نظر قرار گیرد.

بخشی از آسیبهای شوراهای نابسامانی اداری و اجرایی شوراهای مرتبط است که پیشنهاد می‌گردد در مدارس دیرخانه‌ای برای امور شوراهای تشکیل شود. این دیرخانه باید نگهداری سوابق و مستندات، تشکیل منظم جلسات، انعکاس مصوبات و پیگیری اجرای تصمیمات و اطلاع‌رسانیهای لازم را عهده‌دار باشد.

منابع

- القرآن کریم، ترجمه مقابل و شرح لغات. (۱۳۸۶). (ترجمه ابوالفضل بهرام پور). قم: انتشارات آوای قرآن، چاپ دوم.
- ایزدی، صمد. (۱۳۸۹). بررسی نقش مشارکتی دانشآموزان در اداره امور مدرسه از طریق شورای دانشآموزی با تأکید بر رویکرد مدیریت مبنی بر مدرسه. *مجله پژوهش علوم انسانی*، ۱۱ (۲۸)، ۱۲۲-۱۴۸.
- بهزادی، محمد حسین و قاسمی، زهرا. (۱۳۹۳). بررسی و تثبیت اهمیت و جایگاه شورا در نظام سیاسی اسلام. *مجله راهبرد توسعه*، (۳۷)، ۱۶۷-۱۸۵.
- تقدیسیان، شکوه. (۱۳۸۵). شوراهای معلمان. *رشد معلم*، ۲۰ (۲۰۸)، ۵۴-۵۶.
- چایچیان، نسرین. (۱۳۷۹). بررسی چگونگی اجرای طرح شوراهای دانشآموزی و جو حاکم بر دیستancoهای دولتی شهرستانهای استان تهران. گزارش طرح پژوهشی، تهران: پژوهشکده تعلیم و تربیت، وزارت آموزش و پرورش.
- خدایپرست مشهدی، مهدی؛ نظری، روح الله و فتحی، بهرام. (۱۳۹۰). دخالت دولت در اقتصاد از منظر اندیشمندان مسلمان. *نشریه تاریخ*، ۶ (۲۰)، ۵۴-۹۷.
- داودی، رسول. (۱۳۹۱). ارزیابی عملکرد و موانع فاروی شورای دانشآموزی جهت مشارکت دهی دانشآموزان در فعالیتهای مدارس. *فصلنامه عملی* - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت، ۳ (۴)، ۱۴۷-۱۶۰.
- رحیمپور، کریم. (۱۳۸۰). راههای فعال کردن شورای معلمان در مدارس استان آذربایجان شرقی. گزارش طرح پژوهشی، شورای تحقیقات استان آذربایجان شرقی.
- سبحانی نژاد، مهدی و ساکی، رضا. (۱۳۸۴). ارزیابی نحوه استقرار و تحقق سازوکارهای کارکردی ایفای نقش شوراهای دانشآموزی در مدارس راهنمایی. *فصلنامه تعلیم و تربیت*، ۲۱ (۴)، ۱۳-۴۱.
- سعیدی، مرضیه. (فوردین ۱۳۸۶). شورای معلمان یا حوض ماهی در مدرسه. *رشد معلم*، ۲۰۸ (۴)، ۱۰-۱۱.
- شاراعی، شهرام. (۱۳۸۲). بررسی اثربخشی شورای معلمان و راههای فعال نمودن آن در مدارس متوسطه استان کردستان از دیگاه دبیران. گزارش طرح پژوهشی، شورای تحقیقات استان کردستان.
- شریعتمداری، مهدی. (۱۳۹۱). اصول و مبانی مدیریت (مدیریت عمومی). تهران: انتشارات کوهسار.
- علی‌احمدی، علیرضا؛ تاج‌الدین، ایرج و فتح‌الله، مهدی. (۱۳۸۶). نگرشی جامع بر مدیریت استراتژیک (رویکردها، پارادایمها، مکاتب، فرایندها، مدل‌ها و ابزار). تهران: تولید دانش.
- غفاری، داوود. (۱۳۸۳). بررسی مبانی حقوقی و قانونی شوراهای و مشارکت در آموزش و پرورش. در *دایره المعارف شوراهای آموزش و پرورش: شامل مجموعه مقالات و تحقیقات تخصصی شوراهای در دفتر ترویج* (جلد ۲)، تهران: آذر بزرگ.
- کومار، وینی؛ کوتران، رمزی و رایینز، استنلی. (۲۰۱۳). آسیب شناسی پایه رایینز، (ترجمه نسرین شایان فر، مریم کدیور و طاهره نعیمی، ۱۳۹۲). تهران: انتشارات میرماه.
- گلکار صابری، رسول و نصر اصفهانی؛ احمد رضا. (۱۳۸۷). تفویض اختیار برنامه‌ریزی درسی به شورای معلمان مدارس در چارچوب مدیریت مدرسه محور. *نشریه اطلاع‌رسانی مدارس*، سال تحصیلی ۸۷-۸۸ (۴)، ۹۴-۹۹.
- محمدی، داوود. (۱۳۷۹). بررسی چگونگی اجرای طرح شورای دانشآموزی در مدارس راهنمایی کشور در سال تحصیلی ۷۹-۱۷۱. وزارت آموزش و پرورش، معاونت پرورشی و تربیت بدنی.

مشهدی، علی. (۱۳۸۹). بررسی نظام حقوقی نهادهای تصمیم گیر جمعی در ساختار قوه مجریه ایران. *مجله اطلاع رسانی اداره کل پژوهش و اطلاع رسانی نهاد ریاست جمهوری*، (۱۹) و ۲۰.

مهرمحمدی، محمود. (۱۳۸۷). پژوهش مبتنی بر عمل فکورانه در فرآیند برنامه ریزی درسی: نظریه عمل گرای شواب در برنامه درسی نظرگاهها، رویکردها و چشم اندازها (ویراست دوم). تهران: انتشارات سمت.

یوسفی، جمشید. (۱۳۸۲) راهنمای تشکیل شورای دانش آموزی مجتمع شورا و شیوه ثبت فعالیت ها. تهران: انتشارات موسسه فرهنگی منادی تربیت.

- Branch, K. M. (2002). *Participative management and employee and stakeholder involvement*. Available at <http://www.au.of.mil/awe3ate/doe/bench mark /ch10.pdf>
- Brundrett, M., & Crawford, M. (2008). *Developing school leaders: An international perspective*. London: Routledge.
- Fletcher, A. (2005). *Meaningful student involvement guide to students as partners in school change*. Available at <https://soundout.org/wp-content/uploads/2015/06/MSIGuide.pdf>
- Hanson, E.M. (2002). *Educational administration and organizational behavior* (4th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon Ltd.
- Heath, J.A. & Vik, P. (1994). Elementary school student councils: A state wide study. *Journal of Principal*, 74(1), 31-34.
- Hofman, R.H., Hofman, W.H.A., Gray, J.M., Daly, P. (Eds.). (2004). *Institutional context of education systems in Europe: A cross-country comparison on quality and equity*. Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Parkes, A. (2013). *Children and International Human Rights Law: The right of the child to be heard*. London: Routledge.
- Patmor, G. L. & McIntyre, D.J. (1999). Involving students in school decision making. *NASSP Bulletin*, 83(607), 74-78.
- Seyfarth, J.T. (2004). *Human resources management for effective schools*. Boston, MA: Allyn & Bacon Ltd.
- Whitty G., & Wisby, E. (2007). *Real Decision Making: School councils in action*. Institute of Education, University of London.