

بررسی انگیزه‌ها و موانع گرایش به ورزش همگانی در بین دانشجویان دانشگاه‌های دولتی، پیام نور، و آزاد اسلامی مشهد

غلامرضا خرمی خرم‌آبادی^۱، اعظم نخعی‌نیازی^۲، اسماعیل عباس‌نژاد^۳

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی انگیزه‌ها و موانع گرایش به ورزش همگانی در بین دانشجویان می‌باشد. بدین منظور از بین ۵۰ هزار دانشجوی کارشناسی دانشگاه‌های دولتی، پیام نور و آزاد اسلامی مشهد در سال تحصیلی ۹۴-۹۳، ۱۱۳۱ نفر بر اساس جدول مورگان به صورت نمونه‌گیری تصادفی - طبقه‌ای، انتخاب شدند. اطلاعات بوسیله پرسشنامه خود محقق ساخته که روایی آن را ۲۰ نفر از اساتید صاحب نظر مدیریت ورزشی تایید کردند و پایایی این پرسشنامه طبق ضریب آلفای کرونباخ، ۰/۸۴ برای انگیزه شرکت و ۰/۶۸ برای موانع شرکت در فعالیت‌های ورزشی به دست آمد. همچنین برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی مانند جداول فراوانی و نمودارهای ستونی و هم‌چنین میانگین انحراف معیار و واریانس و در آماراستنباطی از آزمون کولوموگروف اسمیرنوف جهت تعیین نرمال بودن متغیرهای آزمون کروسکال‌والیس و کی دوی جداول توافق استفاده شده است. نتایج نشان داد که لذت بردن از ورزش و آرامش روحی و روانی انگیزه مشارکت افراد در فعالیت‌های ورزشی است و تعاملات اجتماعی و تاثیر بر سلامت جزء انگیزاننده‌ها نمی‌باشد. متغیرهای فقدان اطلاعات ورزشی، مشکلات رفتاری و روزمره از موانع شرکت افراد در فعالیت‌های ورزشی نیست ولی متغیر عدم دسترسی به اماکن ورزشی اصلی‌ترین مانع مشارکت در ورزش می‌باشد.

واژگان کلیدی: ورزش همگانی، دانشجویان دانشگاه‌های مشهد، انگیزه‌ها، موانع.

۱. کارشناس ارشد تربیت بدنی، دبیر تربیت بدنی اداره آموزش و پرورش ناحیه ۴ مشهد مقدس

۲. استادیار، عضو هیأت علمی دانشگاه پیام نور مشهد

۳. کارشناس ارشد تربیت بدنی، دبیر آموزش و پرورش ناحیه ۳ مشهد

۱- مقدمه

جابجایی، حرکت و تحرک از ویژگی‌های بیشتر موجودات زنده از جمله انسان است (۱). با صنعتی شدن جوامع، دیگر از کارهای دشوار یدی خبری نیست، سالانه میلیون‌ها نفر بدلیل ابتلا به بیماری قلبی-کرونی جان خود را از دست می‌دهند (۲). چاقی نیز در سال‌های اخیر به خصوص در کشورهای در حال توسعه، افزایش یافته است. آمار منتشر شده از طرح سلامت و بیماری ۱۳۷۸ وزارت بهداشت و درمان، شیوع افزایش وزن و چاقی را در گروه سنی ۱۵ سال به بالا در کشور به ترتیب ۲/۲۵ و ۳/۱۰ درصد نشان داد (۳)، بنابراین همه افراد برای پاسخ گویی به نیاز تحرک، باید به طور منظم ورزش کنند تا از مزایای آن بهره‌مند شوند (۴) و همه افراد بتوانند در هر زمان و مکان، با هر فرد یا گروه، شدت دلخواه و به هر رشته‌ای که علاقه‌مندند ورزش کنند مصداق واقعی ورزش همگانی است که باید این فعالیت‌ها بیش از دو بار در هفته و هر نوبت بیش از ۳۰ دقیقه انجام شود (۵، ۶، ۷).

مفهوم ورزش همگانی شامل دامنه سنی سه تا بالای هفتاد سال می‌شود و انواع فعالیت‌های جسمی اعم از بازی‌های غیرمنظم و خودجوش بومی تا تمرین‌های بدنی منظم را در بر گرفته و شامل ورزش صبحگاهی، فعالیت در پارک‌ها و فضاهای باز، کوه‌پیمایی یا کلاس‌های آمادگی جسمانی می‌شود و عموماً به ورزش گروهی غیر رقابتی و بدون هزینه یا ارزان قیمت اطلاق می‌شود (۸، ۹).

در سال ۱۹۲۷ فردریکو گالرز موضوع گسترش ورزش همگانی را در شهر پوتوالچر^۲ برزیل برای نخستین بار مطرح کرد. جنبش ورزش همگانی در دهه ۱۹۶۰ با واژه "تریم" که در زبان نروژی به معنی خوش اندام و با نشاط و سالم است آغاز شد (۱۰). در ایران نیز از ۱۳۵۸ با انقلاب اسلامی، فعالیت‌های ورزشی عمومی و همگانی تحت عنوان ورزش محلات، زیر نظر تشکیلی به نام جهاد تربیت بدنی انجام می‌شد و در ۱۳۷۱ به عنوان فدراسیون ورزشی شناخته شد (۱۱). هدف از تاسیس این فدراسیون، فراهم آوردن امکانات و بستر مناسب برای ایجاد نشاط و شادابی در مردم و به دنبال آن ارتقای سطح مهارت‌ها بود، بنابراین با توجه به اهمیت مساله ورزش همگانی، محقق در پی شناخت عوامل موثر بر مشارکت و موانع شرکت در ورزش‌های همگانی می‌باشد.

مشارکت در فعالیت‌های ورزشی نتیجه چانه‌زنی یا تلاش برای غلبه بر موانع می‌باشد و انگیزه یک مفهوم مهم در چانه‌زنی برای مشارکت است. چانه زنی و نتیجه آن به قدرت نسبی و تعامل بین موانع مشارکت در یک فعالیت و انگیزه‌های تعیین مشارکت وابسته است (۳). مسئله مهم اینکه چگونه موانع، انگیزه و مشارکت، در ارتباط با یکدیگر عمل می‌کنند و چگونه می‌توان موانع را حذف کرد و به جای آن انگیزه را تشدید کرد تا میزان مشارکت در فعالیت ورزشی افزایش یابد. موانع می‌توانند بر انگیزه و به طبع آن بر سطوح مشارکت تاثیر بگذارند. امید است مشخص شدن انگیزه‌ها و موانع مشارکت در فعالیت‌های ورزشی به فهم بهتر رفتارهای ورزشی در اوقات فراغت و در نتیجه افزایش مشارکت در برنامه‌های ورزش همگانی کمک کند و از آنجا که دانشجویان به عنوان جامعه نخبه، جوان، تحصیل کرده و نیروهای انسانی متخصص آینده کشور، نقش مهمی در امر پژوهش، تولید علم و ... دارند به عنوان جامعه آماری انتخاب شدند.

برخی محققین انگیزه‌ها و موانع شرکت در فعالیت‌های ورزشی، مواردی همچون حفظ سلامت، آمادگی جسمانی و تندرستی، کسب نشاط و شادابی، لذت بردن، آرامش روحی و روانی، روابط اجتماعی، حمایت و تشویق اطرافیان (سرمایه اجتماعی)، مفرح و کم هزینه بودن، علاقه، وقت کافی، رقابت و افزایش مقاومت در برابر بیماری‌ها را به

1 . Frederico Galerze
2 . Potoalcher

عنوان انگیزاننده‌ها صفانیا(۱۳۸۰)، مظفری(۱۳۸۱)، تقوی تکیار(۱۳۸۵)، احدی(۱۳۸۷)، بای^۱(۱۳۸۷)، رضانی نژاد و همکاران(۱۳۸۸)، دهستانی و همکاران(۱۳۹۰)، کاوانا^۲(۱۹۹۵)، پندر و همکاران^۳(۲۰۰۲)، کلت و همکاران^۴(۲۰۰۴)، کازینکی و هندرسون^۵(۲۰۰۷)، پرینس و همکاران^۶(۲۰۱۲)، هانگ و هامفریس(۲۰۱۲) می‌دانند (۱۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۸، ۱۸، ۱۷، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۰، ۱۱) و مشکلات روزمره زندگی، نداشتن وقت کافی، شرایط نامناسب جوی، نبود امکانات و تجهیزات ورزشی، کمبود تسهیلات و منابع مالی، عدم علاقه شخصی، نداشتن سرانه، تخصص و ارتباط با دانشکده‌های تربیت بدنی، نداشتن حوصله، بی اعتقادی به ورزش، بیماری، تنبلی، مشغله تحصیلی، در دسترس نبودن اماکن ورزشی، خستگی ناشی از ورزش و کمبود نیروی انسانی متخصص، عدم حمایت خانواده، را به عنوان موانع معرفی کردند (احدی(۱۳۸۵)، صفانیا و همکاران(۱۳۸۵)، قره و همکاران(۱۳۸۵)، اتقیا(۱۳۸۳)، مظفری(۱۳۸۱)، کاشف و عراقی(۱۳۹۰)، توگرسن^۷(۲۰۰۸)، جان و همکاران^۸(۲۰۰۶) آمده است (۱۴، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰).

دانشجویان آینده سازان کشور هستند و تلاش برای ارتقاء سطح سلامت جسمی و روانی آنها ضامن جامعه ای سالم در آینده می باشد. روش های مختلفی برای تحقق هدف فوق وجود دارد که از بین آنها فعالیت های جسمانی از اهمیت ویژه برخوردار هستند به ویژه فعالیت های ورزشی که به صورت همگانی و تفریحی برگزار می شوند. نظرسنجی از دانشجویان برای تعیین انگیزه‌ها و موانع گرایش به ورزش همگانی می‌تواند در پیشرفت ورزش همگانی در دانشگاه‌ها و در پی آن در سطح جامعه موثر باشد. از این رو محقق در این پژوهش به دنبال پاسخ دادن به چند سوال است: ۱) انگیزه و موانع مشارکت دانشجویان در برنامه‌های ورزش همگانی چیست؟ ۲) میزان مشارکت دانشجویان در برنامه‌های ورزش همگانی چقدر است؟

روش شناسی تحقیق

تحقیق حاضر از نوع توصیفی پیمایشی است. جامعه آماری را تمام دانشجویان سه دانشگاه دولتی، پیام نور و آزاد اسلامی مشهد تشکیل می‌دهند که در نیم‌سال دوم سال تحصیلی ۹۴-۹۳، ۵۰۰۰۰ نفر بوده است. نمونه گیری به روش تصادفی- طبقه‌ای از جدول مورگان انجام گرفت. نفرات نمونه از هر دانشگاه ۳۷۵ نفر بود. ابزار اندازه گیری تحقیق، پرسشنامه محقق ساخته‌ایست که روایی آن توسط ۲۰ نفر از اساتید صاحب نظر مدیریت ورزشی تایید شده است. از بین پرسشنامه‌هایی که به صورت نمونه‌گیری تصادفی- طبقه‌ای و مستقیم توسط محقق در بین دانشجویان توزیع شد تعداد ۱۱۳۱ پرسشنامه جمع‌آوری شد، سوالات شامل چهار بخش: مشخصات فردی (۶ سوال)، سوالات عمومی (۶ سوال) و انگیزه مشارکت در ۱۵ سوال در جدول (۱) آمده است.

1. Bayie
2. Cavanaugh
3. Pender et al
4. Kolt et al
5. Kaczynski & Henderson
6. Prins et al
7. Thøgersen
8. John

جدول ۱. انگیزاننده های مشارکت در ورزش همگانی

ردیف	سرفصل سؤالات	شماره سؤالات مرتبط
۱	لذت بردن از ورزش	۴-۳-۱
۲	تعامل اجتماعی	۷-۶-۵
۳	تاثیر بر سلامتی	۱۱-۱۰-۹-۸
۴	تاثیر آرامش روحی و روانی	۱۵-۱۴-۱۳-۱۲

و بخش مربوط به موانع مشارکت در فعالیت‌های ورزشی در ۱۵ سوال در جدول (۲) در پنج خرده مقیاس آمده است.

جدول ۲. موانع مشارکت در ورزش همگانی

ردیف	سرفصل سؤالات	شماره سؤالات مرتبط
۱	مشکلات روزمره	۳-۲-۱
۲	نداشتن اطلاعات	۵-۴
۳	مشکلات رفتاری	۱۱-۸-۷-۶
۴	کیفیت اماکن ورزشی	۱۰-۹
۵	دسترسی به اماکن	۱۵-۱۴-۱۳-۱۲

روش امتیاز گذاری سؤالات با مقیاس پنج ارزشی لیکرت (بسیار کم، کم، متوسط، زیاد و بسیار زیاد) بود که نمرات ۱ تا ۵ را به خود اختصاص می‌داد. برای اطمینان از روایی محتوایی پرسشنامه و سنجش دقیق مفاهیم و مصادیق مورد نظر، ۲۰ نفر از اساتید با سابقه تربیت بدنی پرسشنامه را بررسی و تایید کردند. پایایی پرسشنامه بوسیله ضریب آلفای کرونباخ به مقدار ۰/۸۴ برای پرسشنامه انگیزه شرکت در فعالیت‌های ورزشی و ۰/۶۸ برای پرسشنامه موانع شرکت در فعالیت‌های ورزشی به دست آمد. داده‌های جمع‌آوری شده از طریق آمار توصیفی و استنباطی (آزمون کولموگروف اسمیرنوف، کروسکال‌والیس و آزمون علامت و خی دوی جداول توافق) و با استفاده از بسته‌های نرم افزاری SPSS نسخه ۱۶ تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌های تحقیق

یافته‌های تحقیق در دو بخش توصیفی و استنباطی ارائه می‌شوند. از میان کل آزمودنی‌ها ۵۶/۶ درصد دانشجویان در برنامه‌های ورزش همگانی شرکت و ۴۳/۶ درصد در این فعالیت‌ها شرکت نمی‌کنند. کمترین و بیشترین سن شرکت‌کنندگان در برنامه‌های ورزش همگانی به ترتیب ۱۸ و ۴۸ سال است. میزان مردان و زنانی که در فعالیت ورزشی شرکت نمی‌کنند به ترتیب ۳۱/۲ و ۶۸/۸ درصد است و از بین مشارکت‌کنندگان در برنامه‌های ورزشی ۴۹/۱ درصد مرد و ۵۰/۹ درصد زن هستند. آزمودنی‌های مجرد ۸۰/۸ درصد و آزمودنی‌های متاهل ۱۹/۲ درصد که مشارکت‌کنندگان در فعالیت‌های ورزشی ۸۳/۵ درصد مجرد و ۱۶/۵ درصد متاهل هستند. حدود ۹۰/۶ درصد کل دانشجویان به فعالیت‌های ورزشی احساس نیاز کردند. در بخش عدم مشارکت در فعالیت ورزشی آزمودنی‌های رشته تربیت بدنی ۶۱/۱ درصد و غیر تربیت بدنی ۹۳/۹ درصد و در گروه مشارکت‌کنندگان ۳۸/۹ درصد تربیت بدنی و ۶۱/۱ درصد

غیر تربیت بدنی هستند. یافته‌های استنباطی تحقیق در خصوص مقایسه میانه با یک مقدار ثابت برای انگیزه‌های مشارکت در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. نتایج آزمون علامت در رابطه با انگیزه دانشجویان از شرکت در برنامه‌های ورزش همگانی

نام متغیر	میانه در نمونه	کمتر از میانه مورد انتظار	مساوی میانه مورد انتظار	بیشتر از میانه مورد انتظار	P-value
لذت بردن از ورزش	۷۵/۳	۱۰۰	۳۴	۵۰۱	صفر
تعاملات اجتماعی	۶۶/۲	۳۴۱	۹۵	۱۹۷	۰/۹۹
تاثیر بر سلامت	۷۵/۲	۳۲۷	۷۸	۲۲۰	۰/۹۹
آرامش روحی و روانی	۷۵/۳	۱۰۸	۳۹	۴۰۹	صفر

همانطور که جدول ۳ ملاحظه می‌گردد در سطح $\alpha=0/05$ متغیرهای لذت بردن از ورزش و آرامش روحی - روانی از انگیزه شرکت افراد در فعالیت‌های ورزشی است، ولی تعاملات اجتماعی و تاثیر بر سلامت از انگیزه شرکت افراد در این فعالیت‌ها نمی‌باشد.

به دلیل اینکه متغیر شرکت در فعالیت‌های ورزشی، ترتیبی (رتبه ای) است، لذا برای بررسی رابطه بین لذت بردن از ورزش و میزان شرکت در برنامه‌های ورزش همگانی از آزمون اسپیرمن استفاده می‌شود که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.

جدول ۴. آزمون همبستگی بین دو متغیر لذت بردن از ورزش و میزان شرکت در آن

ردیف		
۱	ضریب همبستگی	۰/۲۹
۲	سطح معنی داری	۰/۰۰۱

جدول ۴ نشان می‌دهد که چون سطح معنی داری از عدد $0/05$ درصد کم‌تر است، لذا می‌توان لذت بردن را به عنوان مزیت شرکت پذیرفت. یعنی رابطه وجود دارد و این رابطه مستقیم می‌باشد. موانع مشارکت در برنامه‌های ورزشی نیز بوسیله آزمون علامت، بررسی و نتایج آن در جدول ۵ مشخص شد.

جدول ۵. نتایج آزمون علامت در رابطه با موانع دانشجویان از شرکت در برنامه‌های ورزش همگانی

نام متغیر	میانه در نمونه	کمتر از میانه مورد انتظار	مساوی میانه مورد انتظار	بیشتر از میانه مورد انتظار	P-value
مشکلات روزمره	۶۶/۲	۳۰۸	۷۷	۱۰۹	۰/۹۹
نداشتن اطلاعات	۵/۲	۳۲۹	۷۷	۹۳	۰/۹۹
مشکلات رفتاری	۵/۲	۳۴۹	۵۰	۹۰	۰/۹۹
کیفیت اماکن	۵/۲	۲۶۸	۸۰	۱۳۱	۰/۹۹
دسترسی به اماکن	۲/۳	۱۴۲	۴۳	۲۳۱	صفر

باتوجه به جدول ۵ متغیرهای فقدان اطلاعات ورزشی، مشکلات رفتاری و روزمره از عوامل عدم شرکت افراد در فعالیتهای ورزشی نیست ولی متغیر عدم دسترسی به اماکن ورزشی اصلی ترین مانع مشارکت در ورزش بود.

بحث و نتیجه‌گیری

دو مقوله انگیزه و موانع شرکت در فعالیتهای ورزش همگانی به عنوان چارچوب اصلی تحقیق مورد توجه قرار گرفته است و در واقع محقق در پی آنست تا ضمن شناسایی انگیزه‌ها و موانع شرکت در ورزش همگانی، عواملی را که باعث افزایش گرایش افراد به ورزش همگانی و همچنین عواملی را که باعث کاهش مشارکت افراد می‌شود را شناسایی و برای تقویت و افزایش انگیزه‌ها یا حذف و کاهش موانع در جهت توسعه ورزش پیشنهاداتی را ارائه دهد. عواملی وجود دارد که باعث افزایش یا تقویت شرکت افراد در این فعالیتهای می‌شود. در این پژوهش انگیزه‌ها در ۴ خرده مقیاس لذت بردن از ورزش، تعاملات اجتماعی، تاثیر ورزش بر سلامتی، آرامش روحی و روانی بررسی و مقایسه شد. در این تحقیق کسب نشاط، شادابی و لذت بردن از ورزش مهم‌ترین علل و انگیزه دانشجویان از شرکت در فعالیتهای ورزشی می‌باشد و رابطه بسیار قوی بین لذت بردن، کسب نشاط، شادابی و مشارکت در فعالیتهای ورزشی وجود دارد که این یافته‌ها با نتایج احدی (۱۳۸۷)، تقوی تکیار (۱۳۸۵)، صفانیا و همکاران (۱۳۸۵)، مظفری (۱۳۸۱)، کشکر (۱۳۹۴)، آصفی احمد علی (۱۳۹۳)، صادقی و شهلائی (۱۳۸۹)، رضانی نژاد و همکاران (۱۳۸۸) همخوانی داشت (۱۴، ۱۳، ۱۲، ۳، ۱۵، ۱۶، ۱۷). از این نتایج می‌توان دریافت که با ایجاد برنامه‌های ورزشی شاد و جذاب، افزایش تنوع و تعدد فعالیتهای هیجان انگیز ورزشی می‌توان به ارضای این انگیزه افراد پاسخ مثبت داد و موجبات افزایش مشارکت آنان را فراهم ساخت.

تحقیقات نشان دهنده این است که رابطه نزدیکی بین انگیزه تعاملات اجتماعی، یافتن دوستان جدید، رهایی از تنهایی و میزان مشارکت در فعالیتهای ورزشی وجود دارد. (۱۰، ۱۳، ۱۷، ۱۳، ۲۶، ۳۲). در پژوهش حاضر، بین انگیزه تعاملات اجتماعی و میزان شرکت در ورزش همگانی ارتباط معنی‌داری وجود ندارد، یعنی دانشجویان انگیزه تعامل اجتماعی را به عنوان انگیزه تعیین‌کننده برای مشارکت در فعالیتهای ورزشی نمی‌دانند، این یافته با نتایج تحقیقات تقوی تکیار (۱۳۸۵)، بای (۱۳۸۷)، جان و همکاران (۲۰۰۶) و پرینس و همکاران (۲۰۱۲) مغایر می‌باشد (۱۲، ۱۳، ۲۸، ۱۰، ۲۲). احتمالاً با توجه به اینکه حضور در جمع دوستان و همسن و سالان تعاملات و روابط اجتماعی را شکل می‌دهد و دانشجویان به اندازه کافی در گروه دوستان حضور داشته، ممکن است انگیزه‌هایی غیر از تعاملات اجتماعی برای ورزش کردن در آنها غالب باشد.

در پژوهش حاضر بین انگیزه آرامش روحی و روانی دانشجویان و میزان شرکت آنان در فعالیتهای ورزشی رابطه معنی‌داری وجود دارد و این یافته با نتایج تحقیقات تقوی تکیار (۱۳۸۵)، احدی (۱۳۸۷)، بای (۱۳۸۷)، سید عامری (۱۳۹۱)، جان و همکاران (۲۰۰۶)، پندر و همکاران (۲۰۰۲)، کاناوا (۱۹۹۵)، کلت و درایور (۲۰۰۷)، رضانی نژاد و همکاران (۱۳۸۸)، کشکر (۱۳۹۴) مبنی بر تاثیر گذاری انگیزه آرامش روحی- روانی بر مشارکت دانشجویان و دانش‌آموزان در برنامه‌های ورزش همگانی همخوانی دارد (۱۳، ۱۴، ۱۰، ۲۹، ۲۸، ۱۹، ۸، ۲۰، ۱۷، ۱۵). این به این معنی است که افراد یکی از راه‌های گذشتن از استرس و فشارهای ناشی از استرس و اضطراب درسی و مسائل روزمره را شرکت در فعالیت ورزشی می‌دانند که این ویژگی ورزش خود می‌تواند برای افزایش گرایش به فعالیت ورزشی یک عامل تقویت کننده باشد.

در پژوهش حاضر بین انگیزه تاثیر ورزش بر سلامتی و میزان شرکت در فعالیت‌های ورزشی دانشجویان ارتباط معنی‌داری وجود ندارد. این یافته با نتایج تحقیقات احدی (۱۳۸۷) مغایرت دارد (۱۴). شاید این نتیجه به خاطر تفاوت در جامعه آماری دو تحقیق باشد چرا که جامعه آماری تحقیق حاضر را دانشجویان و جامعه آماری تحقیق احدی را اعضای هیات علمی تشکیل می‌دادند که این خود می‌تواند بر جابجایی اولویت انگیزه‌ها موثر باشد چرا که اعضای هیات علمی ممکن است بدلیل مشغله کاری بالاتر و کاهش تحرک و بیماری‌های ناشی از آن از طرفی و واقف بودن به تاثیر ورزش بر سلامت از سوی دیگر، برای حفظ سلامت خود و پیشگیری یا درمان برخی از بیماری‌ها، گرایش به ورزش کردن داشته باشند تا این فقر حرکتی را جبران نمایند در حالی که دانشجویان ممکن است به دلیل بی‌اطلاعی از اثرات تحرک در کسب سلامتی و یا به اقتضای سشنان و نیروی جوانی که ممکن است بیشتر بدلیل کسب لذت و آرامش روحی و روانی به ورزش کردن بپردازند.

در بخش موانع بین در دسترس نبودن اماکن، تجهیزات و مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های ورزشی رابطه معنی‌داری وجود دارد، این مسئله با یافته‌های محققانی چون کاشف و عراقی (۱۳۹۰)، قره و همکاران (۱۳۸۵)، اتقیا (۱۳۸۳)، مظفری (۱۳۸۱)، توگرسن (۲۰۰۸) همخوانی دارد. یعنی یکی از علل اصلی عدم مشارکت در فعالیت‌های ورزشی نبود اماکن ورزشی و عدم دسترسی به آنها می‌باشد.

بین متغیر کیفیت اماکن ورزشی و مشارکت نکردن دانشجویان در فعالیت‌های ورزشی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. در این زمینه نتایج این پژوهش با یافته‌های احدی (۱۳۸۷)، ناهمسو می‌باشد (۲۶، ۳۰، ۲۹، ۳۱، ۶، ۲۵، ۳، ۲۷، ۱۴). این تفاوت شاید به خاطر وضعیت اقتصادی اعضای هیئت علمی و استفاده از امکانات با کیفیت در سطح شهر اهواز به جای استفاده از امکانات ورزشی دانشگاه توسط دانشجویان یا تفاوت در کیفیت امکانات ورزشی دانشگاه‌های مشهد با اهواز باشد.

بین متغیرهای مشکلات روزمره، مشکلات رفتاری و نداشتن اطلاعات با مشارکت نکردن دانشجویان در فعالیت‌های ورزشی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. این نتایج با یافته‌های اتقیا (۱۳۸۵)، صفا نیا و همکاران (۱۳۸۵)، احدی (۱۳۸۷) همخوانی ندارد (۲۵، ۱۲، ۱۴). شاید این تفاوت به این دلیل باشد که بیشتر دانشجویان مجرد هستند و دغدغه مسائل و مشکلات زندگی به نسبت اعضای هیات علمی ندارند و در نتیجه این مسائل اهمیت چندانی در مشارکت آنها در فعالیت ورزشی ندارد.

نهایتا با توجه به نتایج تحقیق حاضر مبنی بر لذت بردن از ورزش و آرامش روحی و روانی بعنوان انگیزه‌های مشارکت و عدم دسترسی به اماکن ورزشی بعنوان اصلی‌ترین مانع مشارکت در ورزش، پیشنهاد می‌گردد مسئولین امر ورزش با ایجاد محیط‌های جذاب و هیجان‌انگیز و افزایش آگاهی افراد از فواید جسمی و روحی ورزش از طریق رسانه‌های جمعی، مربیان و... ساخت اماکن ورزشی در دسترس و ایجاد امکانات آمد و شد به این مکان‌ها، موجبات توسعه ورزش همگانی و سلامت و آرامش روحی و روانی جامعه را فراهم آورند.

1. Attarzadea husseini.R, Sohrabi.M (2007). The attitude and tendency of Mashhad people to motor and sports activities, Quarterly of Olympic , 15 Year. No37;pp37-47. [Persian]
2. Haghdst A, Sadeghirad B(2006) Misanalysis Of Hypertension In Iran: Journal Of Kerman University Of Medical Sciences Supplement To Spring. Dec;13: 64[Persian]
3. Mozaffari.A.A(2002). Describes the attitude and orientation for people in Iran to motor activities and sports .National Research Project:Tehran(Persian)
4. Namazizadea.M, Salahshoor.B,(2001). General Physical Education.Vol 14. Tehran. Samt. P1[Persian]
5. Mazaheri.M.M(2006). Culture and Sports. the First Congress of New approaches to physical education and sports science. Azad university. [Persian]
6. Ghareh.M.A(2004). Iran public sport status and its comparison with the number of selected countries in the world; Ph.D. Thesis, Tehran; Faculty of Physical Education. University of Teacher Education. [Persian]
7. John R S, Karin A P & russel R P. motivation factors associated with sports program participation in middle school students: Journal of adolescent Health. 2006. Dec;38(6) :696-703
8. Cavanaugh. C. A. Student Attitudes towards Physical Activities in Physical Education: Skill and Fitness for Life Course. Sport Discus. 1995. Dec;3: 12-97
9. Momtazbakhsh, M. and Fakor, Y.(1386). The strategies to promote and developing the sport for all of Women Police University , Police Science Quarterly, Year 9 , No. 10, pp. 53- 62
10. Bayie. M(2008). Compare motivated participation of women and men in Mashhad to sport. Master Thesis. Azad university Of Mashhad. [Persian]
11. Mollayee koochi.M(2005) Effects Of Suggested program “sports for all ” On Fitness Physical female college students. Master Thesis. university Of Gilan. [Persian]
12. Safania.A.M(2006) Mode of passing Leisure time of students of Islamic Azad University Science and Research Branch. Master Thesis. university Of Tehran. [Persian]
13. Taghavitakyar.A(2006) Reviews THE Condition Of Socio-economic and motivations of participants in “sports for all ”. Master Thesis. university Of Gilan. [Persian]
14. Ahadi.H(2008) investigation and comparison of tendency to sport for all in Faculty members of Shahid Chamran university of Ahvaz. Master Thesis. Shahid Chamran university of Ahvaz. [Persian]

15. Keshkar, S. (2015) Determination Indicators and how to measure the effectiveness of programs of sport (Sport for all). Journal of Management and motor behavior. N21(11) .PP113-132 [Persian]
16. Asefi, A. A. Khabiri, M. Asadi, H. Godarzi, M. (2014) investigation Organizational factors affecting the institutionalization of sport in Iran. Journal of Management and motor behavior. N20(10) .PP63-76 [Persian]
17. Ramazaninejad, R. Shafiei, S. Shafiei, M. Dehpanah, S. (2009) Compare motivation in everyday sports activities among various groups in Shiraz. Journal of Management and motor behavior. N9(5) .PP75-81 [Persian]
18. Dahestani, M. Mahmoodi, A. Homanian, D. Khanzadea, M. (2011) the investigation to Prioritization of Motivation for participating Tehran, recreational sports and public. Proceedings of the National Conference recreation. [Persian]
19. Pender N J O, Bar Or B Wilk , S Mitchell. (2002) Self-efficacy and perceived exertion of girls during exercise: Nursing Research. Dec; 51: 86-91.
20. Kolt, G.S., Driver, R.P., & Giles, L.C. (2004). "Why older Australians participate in exercise and sport". Journal Aging Phys, Vol.12(2), PP:185-98.
21. Kaczynski, A., and K.A. Henderson (2007). "Environmental Correlates of Physical Activity: A Review of Evidence about Parks and Recreation", Leisure Sciences, 29.
22. Prins, Richard G., Sigrid M, Mohnen., Frank J, van Lenthe., Johannes, Brug., & Anke, Oenema. (2012). Are neighbourhood social capital and availability of sports facilities related to sports participation among Dutch adolescents?. International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity, Vol.9(90), PP:2-11.
23. Huang, H., Brad R, Humphreys. (2012) . Sports participation and happiness: Evidence from US micro data. Journal of Economic Psychology, Vol.33, PP:776-793
24. Ghareh, M. A. Shajia, R. (2006) Investigated challenges and obstacles facing sports for all in Iran with emphasis on human resources and management. Seventh National Conference of Physical Education. [Persian]
25. Atghia, N. (2004). Modeling National of sports for all in Iranian women. the First International Congress on Sport Sciences, Universities Caspian Sea. [Persian]
26. Kashef, M. M. Araghi, M. (2011) Challenges facing the sport for all and recreation in Iran and strategies. Collection Scholars of National Recreation Conference [Persian]
27. Thøgersen-Ntoumani, C. 2009. An ecological model of predictors of stages of change for physical activity in Greek older adults. Scand J Med Sci ports. 19 : 286-96

28. John R S, Karin A P, russel, R. Pmotivation factors associated with sports program participation in middle school students: *Jurnal of adolescent Helth*. 2006 Dec;38(6):696-703
29. Sayedameri.M.H. Gorbanberdi. M.A(2012) Explain techniques to attract and increase citizen participation in sport For all and recreation programs. *Sports management and physical sciences researches*. Vol.4(2), PP:23-34. [Persian]
30. Community Sports Committee of the Sports Commission (2009). *Consultancy Study on Sport for all Participation Patterns of Hong Kong People in Physical Activities*, The Chinese University of Hong Kong, Department of Sports Science and Physical Education, p: 32.
31. Moazzenahmadi.L(2012)investigation the quality of services and Customers like to participate again in women's fitness class Razavi Khorasan Province. . Master Thesis. university of Shomal[Persian]
32. Sadeghi Borujerdi, S., shahlayi, J. (2011).staff Effectiveness of physical education and sport organization.*Management studies*. [Persian]