

ارائه الگویی بهینه برای کمیته‌سازی ریسک مالیاتی شرکت‌ها براساس مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی- رهیافتی کاربردی از روش درخت تصمیم فازی

محمدعلی ساری

استادیار و مدیر گروه حسابداری، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

حسین اعتمادی*

دانشیار گروه حسابداری دانشگاه تربیت مدرس، تهران

چکیده

عدم اطمینان و اطلاعات، مبانی اصلی نظریه عمومی اطلاعات را تشکیل می‌دهند. هسته مرکزی این نظریه، عدم اطمینان بوده و اطلاعات به‌عنوان کاهنده عدم اطمینان تعریف می‌گردد. مطابق دیدگاه اطلاعاتی، کارکرد حسابداری، ارائه اطلاعات و در نتیجه کاهش عدم اطمینان است. براین اساس، کیفیت محیط اطلاعات داخلی قوی، به‌واسطه کاهش عدم اطمینان نسبت به تایید مبلغ مالیات اظهارشده شرکت، به کاهش ریسک مالیاتی می‌انجامد. در این پژوهش، با تبیین تفاوت مالیات ابرازی و قطعی به‌عنوان ریسک مالیاتی براساس نظریه عمومی اطلاعات، رابطه بین کیفیت محیط اطلاعات داخلی با ریسک مالیاتی شرکت‌ها براساس روش رگرسیون چندمتغیره بررسی شده است. یافته‌های پژوهش با استفاده از اطلاعات ۱۳۶ شرکت طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۴ نشان می‌دهد که عدم اطمینان محیطی ریسک مالیاتی شرکت را افزایش می‌دهد. همچنین کیفیت سود، دقت پیش‌بینی سود، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی ریسک مالیاتی را کاهش می‌دهد. افزون‌براین، کیفیت راهبری شرکتی بر کمیته‌سازی ریسک مالیاتی شرکت‌ها موثر است. بهترین مسیر در روش درخت تصمیم فازی نیز بیانگر اهمیت عدم اطمینان محیطی، دقت پیش‌بینی سود، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی در کمیته‌سازی ریسک مالیاتی براساس ترکیب مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی می‌باشد. این یافته‌ها برای ارزیابی ریسک مالیاتی شرکت‌ها و شناسایی مودیان پرریسک قابل استفاده است. همچنین، به مدیران شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود برای کاهش ریسک مالیاتی، کیفیت محیط اطلاعات داخلی را بهبود بخشند.

واژگان کلیدی: اجتناب مالیاتی، ریسک مالیاتی، محیط اطلاعات.

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۱۲/۸ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۷/۱۰/۱۷
آدرس نویسنده عهده‌دار مکاتبات: etemadiah@modares.ac.ir

۱- مقدمه

ادبیات حوزه حسابداری مدیریت، به‌طور گسترده در مورد تاثیر عدم اطمینان محیط اطلاعات درون سازمانی بر بهبود تصمیم‌گیری‌های مدیریتی بحث کرده‌اند. کیفیت بالاتر اطلاعات با بسترسازی ارائه اطلاعات به‌هنگام درباره عملکرد مالی و حذف ناهماهنگی بین چرخه‌های مختلف حسابداری، مدیریت را در تصمیم‌گیری کارا و موثر یاری می‌رساند. محیط اطلاعات داخلی با کیفیت، پردازش معاملات تجاری به صورت متمرکز و استانداردسازی شده، در زمان کوتاه‌تر با لحاظ اطلاعات کامل و جامع در مورد تمام بخش‌ها و محل‌های جغرافیایی را به دنبال دارد (گلمور و لاپرو^۱، ۲۰۱۵: ۱۵۰). از طرفی دیگر، اطلاعات با کیفیت بالا، احتمال کشف موارد اجتناب مالیاتی را افزایش داده و از این طریق، انگیزه مدیران برای اقدام اجتناب مالیاتی را کاهش می‌دهد (فخاری و طهماسبی، ۱۳۹۵: ۱۲۵). درحالی‌که کیفیت بالاتر اطلاعات داخلی تاثیر مثبتی بر هر تصمیم‌گیری مدیریتی داشته، اما تاکید این پژوهش بر نقش کیفیت محیط اطلاعات داخلی در تصمیم‌های مرتبط با مالیات است.

برطبق تئوری طرح‌ریزی مالیاتی هافمن^۲ (۱۹۶۱: ۲۷۵)، فعالیت‌های طرح‌ریزی مالیاتی در صورتی مطلوب خواهد بود که بدون به خطر انداختن سود حسابداری، سود مشمول مالیات را کاهش یا به حداقل برساند. در این حالت عدم اطمینان نسبت به تایید مبلغ مالیات ابرازی به حداقل می‌رسد. با توجه به نقش اصلی حسابداری در دیدگاه اطلاعاتی، کیفیت اطلاعات حسابداری نقش مهمی در کمیته‌سازی عدم اطمینان دارد. بنابراین، برای از بین بردن اختلاف مالیاتی، توجه به نقش کیفیت محیط اطلاعات داخلی شرکت ضرورتی انکارناپذیر است. علیرغم انجام پژوهش‌های متعدد در مورد اجتناب مالیاتی و ارائه شواهدی درخصوص پایین‌تر بودن نرخ موثر مالیاتی شرکت‌ها در مقایسه با نرخ قانونی (پورحیدری و سروستانی، ۱۳۹۲: ۸۹) و اختلاف مالیاتی مودیان با مقامات مالیاتی (رحمانی و اربابی، ۱۳۹۳: ۶۱)، تاثیر کیفیت محیط اطلاعات داخلی در کاهش عدم اطمینان مالیاتی مورد توجه قرار نگرفته است. هدف این پژوهش، مطالعه تاثیر کیفیت محیط اطلاعات داخلی بر ریسک مالیاتی شرکت‌ها و ارائه الگویی بهینه برای کاهش ریسک مالیاتی براساس ترکیب مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی است. براین اساس، ابتدا با تبیین تفاوت مالیات ابرازی و قطعی به عنوان ریسک مالیاتی براساس نظریه عمومی اطلاعات، وجود رابطه بین کیفیت محیط اطلاعات داخلی با ریسک مالیاتی شرکت‌ها براساس روش رگرسیون چندمتغیره بررسی گردیده است. با توجه به محدودیت روش‌های رگرسیونی در نمایش نحوه دقیق موازنه بین معیارهای کیفیت محیط اطلاعات داخلی و چگونگی قیاس ارتباط آنها برای کمیته‌سازی ریسک مالیاتی، اقدام به ارائه الگویی برای کاهش ریسک مالیاتی شرکت‌ها براساس ترکیب مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی در روش درخت تصمیم‌فازی گردیده است. یافته‌های این پژوهش می‌تواند مقامات مالیاتی را در ارزیابی ریسک مالیاتی

شرکت‌ها بر اساس مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی یاری رسانند. همچنین مودیان مالیاتی بر اساس یافته‌های این پژوهش می‌توانند با بهبود کیفیت محیط اطلاعات داخلی، ریسک مالیاتی را کاهش دهند.

بر همین اساس، در بخش بعدی مبانی نظری و پیشینه پژوهش ارائه خواهد شد. سپس فرضیه‌های پژوهش بیان و در ادامه نیز روش‌شناسی پژوهش معرفی می‌گردد. در نهایت در بخش پایانی با تحلیل یافته‌های آزمون‌های آماری، نتیجه‌گیری و پیشنهادها ارائه خواهد شد.

۲- مبانی نظری بسط فرضیه‌ها و پیشینه پژوهش

بر اساس نظر گلمور و لاپرو (۲۰۱۵: ۱۵۰)، درک رفتارهای مالیاتی شرکت، مستلزم در نظر گرفتن نقش کیفیت محیط اطلاعات داخلی شرکت است. آن‌ها کیفیت اطلاعات داخلی را قابلیت دسترسی، مفید بودن، قابلیت اطمینان، صحت و دقت، کمیت و میزان علامت‌دهی اطلاعات، نحوه دریافت، ایجاد، گسترش و انتقال اطلاعات در یک سازمان تعریف نموده‌اند. محیط اطلاعات داخلی با کیفیت، با یک سازوکار راهبری قدرتمند، اثرات مخرب محیطی را پایش نموده، و با ارائه اطلاعات دقیق، درست، شفاف و به هنگام، به تصمیم‌گیری‌های درست و با حداقل انحراف، عاری از خطا و اشتباه کمک می‌کند. در چنین شرایطی عدم اطمینان نسبت به پیامدهای تصمیم‌گیری کاهش یافته و ریسک ناشی از تصمیم‌گیری کاهش می‌یابد. لذا انتظار می‌رود کیفیت محیط اطلاعات داخلی بر عدم اطمینان نسبت به پیامدهای تصمیم‌گیری‌های مالیاتی موثر باشد. بدون اطلاعات با کیفیت، فرصت‌های کاهش مالیات نادیده گرفته می‌شود و هماهنگی طرح‌ریزی مالیاتی در میان قسمت‌های مختلف شرکت دشوار می‌گردد. در چنین شرایطی اختلاف مودیان با میزان مالیاتی بیشتر شده که با ایجاد عدم اطمینان نسبت به تایید مالیات‌اظهار شده توسط شرکت، ریسک مالیاتی افزایش می‌یابد.

۲-۱- ریسک مالیاتی

اصطلاح «ریسک» به‌عنوان پراکندگی تعریف می‌شود که در میزان عدم اطمینان نسبت به آینده نمود پیدا می‌کند (بریلی و می‌یرز، ۱۹۹۱: ۱۹۹). نیومن و همکاران (۲۰۱۳: ۹)، مفهوم کلی ریسک را به ریسک مالیاتی شرکت مرتبط ساخته و بیان می‌کنند: «ریسک مالیاتی، به پتانسیلی که یک فعالیت یا عمل، باعث ایجاد تفاوت بین مبلغ مالیات قطعی با مبلغ برآوردی اولیه می‌شود، اشاره دارد (نیومن و همکاران، ۲۰۱۳: ۹)». در این پژوهش، به پیروی از نیومن و همکاران (۲۰۱۳: ۹)، تفاوت مالیات قطعی با ابرازی شرکت‌ها به واسطه عدم اطمینان نسبت به پرداخت مالیات در آینده، به‌عنوان ریسک مالیاتی در نظر گرفته شده است.

۲-۲- مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی

مطابق دیدگاه اطلاعاتی، کارکرد اصلی حسابداری، ارائه اطلاعات و در نتیجه کاهش عدم اطمینان است. عدم اطمینان، در حسابداری دارای جایگاه ویژه ای است؛ چرا که اولاً عدم اطمینان مشکل ذاتی همه تصمیم‌گیری‌هاست و ثانیاً اصل بنیادی و نیاز اصلی جستجوی اطلاعات، وجود عدم اطمینان می‌باشد (حصارزاده و همکاران، ۱۳۹۵: ۸۷). لذا آنچه میزان کیفیت داده‌های حسابداری را تعیین می‌کند توان داده‌های حسابداری در کاهش عدم اطمینان است. پژوهش‌های زیادی در حوزه کیفیت اطلاعات حسابداری صورت گرفته است. با مطالعه پژوهش‌های حوزه کیفیت اطلاعات از جمله گل‌مور و لاپرو (۲۰۱۵)، حصارزاده و همکاران (۱۳۹۵) و آقایی و همکاران (۱۳۹۵)، کیفیت محیط اطلاعات داخلی حول چهار محور مرتبط با ویژگی‌های محیط، اندازه‌گیری عملکرد، گزارشگری مالی و نظارت محیطی می‌باشد که در ادامه به بحث گرفته می‌شود.

۲-۲-۱- عدم اطمینان محیطی

عدم اطمینان محیطی به تغییرپذیری یا تنوع فعالیت‌های محیطی مرتبط با عملیات یک سازمان مانند عدم پیش‌بینی‌پذیری رفتار مشتریان، فروشندگان مواد اولیه، رقبا و گروه‌های نظارتی اشاره دارد؛ به نحوی که به دلیل تغییرات مداوم احتمالی این تغییرات قابل حدس نیست (چیلد^۵، ۱۹۷۲: ۴). در بین عوامل یاد شده، قابل پیش‌بینی نبودن رفتار مشتریان، مهمترین عامل به شمار می‌آید. از آنجا که مهمترین رابطه شرکت‌ها با مشتریان در فروش نمود می‌یابد، لذا یکی از معیارهای اندازه‌گیری قابل پیش‌بینی نبودن رفتار مشتریان، واریانس درآمد فروش است. گوش و اهلسن^۶ (۲۰۰۹: ۱۹۹)، در پژوهش خود انحراف معیار درآمد فروش برای اندازه‌گیری عدم اطمینان محیطی به کار رفته است. آن‌ها همچنین با این استدلال که انحراف درآمد فروش می‌تواند ناشی از رشد درآمد فروش باشد، انحراف پیش‌بینی سود را نیز به کار برده‌اند. آن‌ها با محاسبه ضریب همبستگی پیرسون (اسپیرمن) بین این دو معیار، نتیجه گرفته‌اند انحراف درآمد فروش و انحراف پیش‌بینی سود دو معیار کاملاً مستقل برای اندازه‌گیری عدم اطمینان محیطی هستند. گوش و اهلسن (۲۰۰۹: ۲۰۲) رابطه مثبت بین عدم اطمینان محیطی فعالیت شرکت با سطح اقلام تعهدی اختیاری و نوسان سود مدیریت نشده را نشان دادند. هرچند نتایج آن‌ها رابطه مثبت پیش‌بینی شده بین عدم اطمینان محیطی و هموارسازی سود را تایید نمی‌کند، اما شدت بیشتر رابطه بین اقلام تعهدی اختیاری و هموارسازی سود در شرکت‌های تحت عدم اطمینان بالا، مورد تایید قرار گرفته است. این یافته نشان می‌دهد که مدیران فرصت‌هایی برای پایش اثرات محیط بر استراتژی‌های به کار رفته، جهت مدیریت عدم اطمینان محیطی دارند.

۲-۲-۲- مدیریت سود و انحراف پیش‌بینی سود

سود، مهمترین اطلاعات اندازه‌گیری شده در سیستم حسابداری است. بر این اساس اندازه‌گیری صحیح سود بدون دستکاری توسط مدیران یکی از شاخصه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی است. دیجورج و زکاسر^۷ (۱۹۹۹: ۵)، مدیریت سود را نوعی دستکاری مصنوعی سود توسط مدیریت برای رسیدن به سطح مورد انتظار سود برای بعضی تصمیم‌های خاص (از جمله تحلیل‌گران و یا برآورد روندسودهای قبلی برای پیش‌بینی سودهای آتی) تعریف می‌کنند. از طرفی، مدیران علاقه‌مند هستند که پیش‌بینی‌های آنها در رابطه با سود بودجه شده تحقق یابد. برخی پژوهشگران به شواهدی دست یافتند که نشان می‌دهد شرکت‌ها سودهای خود را در دوران مساعد کاهش داده تا بتوانند در دوران نامساعد، سود را افزایش دهند (دی‌فاند و پارک^۸، ۱۹۹۷: ۱۱۸). بسیاری از مطالعاتی که افزایش اخیر در تفاوت مالیات دفتری را بررسی نموده به نقش مدیریت سود دفتری به‌عنوان یک عامل موثر در ایجاد این تفاوت اشاره داشته‌اند. رحمانی و اربابی (۱۳۹۳: ۶۱) نتیجه گرفته‌اند که مدیران به‌منظور کاهش بار مالیاتی شرکت، اقدام به مدیریت سود می‌کنند. آن‌ها، برای این منظور، درآمد مشمول مالیات را مدیریت می‌کنند که این مدیریت سود با تاثیر بر کیفیت سود، باعث اختلاف مالیاتی می‌گردد.

۲-۲-۳- کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی

سیستم گزارشگری مالی، به‌عنوان مهمترین زیرسیستم اطلاعاتی شرکت، نقش بی‌بدیلی را در کیفیت محیط اطلاعات داخلی شرکت ایفا می‌کند. کیفیت گزارشگری مالی و سیاست‌های افشای اطلاعات یکی از جنبه‌های مهم محیط اطلاعاتی شرکت‌ها بوده که سرمایه‌گذاران و سایر استفاده‌کنندگان صورت‌های مالی را در نظارت بر عملکرد مالی و عملیاتی شرکت یاری رسانده و به تصمیم‌گیری‌های آگاهانه مبتنی بر صورت‌های مالی و سایر موارد افشا منجر می‌شود. علیرغم کاربردگسترده واژه «شفافیت» در مفاهیم گزارشگری مالی و استانداردهای حسابداری، تعریف مشترک مورد پذیرش عموم از آن به‌عمل نیامده است. به‌عنوان نمونه، آکسا و آرمن^۹ (۲۰۰۶: ۲۷۹)، شفافیت را به‌موقع بودن و کفایت افشای کارکردهای مالی و عملیاتی شرکت می‌دانند. همچنین، بسیاری از پژوهش‌های موجود با عنوان کیفیت گزارشگری مالی در حوزه مالیات، کیفیت افلام تعهدی و مدیریت سود را به‌عنوان معیار کیفیت گزارشگری مالی به‌کار برده‌اند. این در حالی است که کیفیت افلام تعهدی و مدیریت سود، به فرایند اندازه‌گیری عملکرد ارتباط داشته و کیفیت گزارشگری مالی گستره فراتر از سود دارد. به‌همین دلیل در این پژوهش، علاوه بر مطالعه نقش مدیریت سود از طریق افلام تعهدی، به پیروی از گلمور و لایرو (۲۰۱۵: ۱۵۳)، تجدیدارائه صورت‌های مالی نیز به‌عنوان شاخص کیفیت گزارشگری مالی در نظر گرفته شده است. همچنین براساس تعریف آکسا و آرمن (۲۰۰۶: ۲۷۹)، به‌هنگامی گزارشگری مالی به‌عنوان معیار شفافیت گزارشگری مالی در نظر گرفته شده است. کیفیت گزارشگری مالی و سیاست افشا بر

میزان شفافیت شرکت تأثیر می‌گذارد. محدود کردن افشا، باعث افزایش عدم تقارن اطلاعاتی بین مدیران و اشخاص بیرون شرکت می‌شود.

۲-۲-۴- حاکمیت شرکتی به‌عنوان شاخص نظارت محیطی

تعاریف متنوعی برای راهبری شرکتی ارائه شده که عمده‌ترین عامل متمایزکننده‌ی این تعاریف را می‌توان گستره‌ی شمول راهبری شرکتی دانست. از یک سو می‌توان این نظام را رابطه‌ی مدیران با سهامداران دانست که مبنای نظری آن «تئوری نمایندگی» در شکل محدود خود است. در آن سوی این طیف و در نگرشی وسیع، راهبری شرکتی رابطه‌ی شرکت با تمام ذینفعان خود را در برمی‌گیرد که پشتوانه‌ی نظری آن را می‌توان «تئوری ذینفعان» دانست. سایر تعاریف و نگرش‌های موجود در خصوص راهبری شرکتی درون طیفی میان این دو دیدگاه قرار می‌گیرد (بدری، ۱۳۸۷: ۸). به‌طور کلی، راهبری شرکتی بیان می‌کند که چگونه شرکت‌ها اداره، هدایت و کنترل شوند. مدیران و هیات‌مدیره، نقش مهمی در اداره و تخصیص منابع دارند. مولفه‌های مختلف حاکمیت شرکتی شامل اندازه هیات‌مدیره، تعداد اعضای غیرموظف هیات‌مدیره، ثبات جایگاه مدیرعامل و تخصص مالی هیات‌مدیره، از طریق تأثیر بر شیوه اداره و تخصیص منابع، بر طرح‌ریزی مالیاتی تأثیر می‌گذارد. باباجانی و عبدی (۱۳۸۹: ۸۴)، رابطه برخی از مکانیزم‌های مهم راهبری شرکتی شامل درصد اعضای غیرموظف در ترکیب هیات‌مدیره، دوگانگی وظایف مدیرعامل و تعداد سهامداران نهادی با درصد اختلاف بین سود مشمول مالیات ابرازی و قطعی را بررسی نموده‌اند. یافته‌های آنان بیانگر عدم تفاوت معنادار بین میانگین درصد اختلاف سود مشمول مالیات ابرازی و قطعی بین شرکت‌های دارای مکانیزم‌های راهبری شرکتی و شرکت‌های فاقد این مکانیزم‌ها می‌باشد. این در حالی است که در هر دو گروه شرکت‌ها، درصد اختلاف بین سود مشمول مالیات ابرازی و قطعی معنادار بوده است. مشابه با این یافته‌ها، سپاسی و فتحی (۱۳۹۴: ۵۸) نیز یافتند نسبت هیات‌مدیره موظف، نسبت تغییرات هیات‌مدیره و نقش دوگانه رئیس هیات‌مدیره تأثیر معناداری بر سیاست تقلیل دهنده مالیاتی ندارد. در آن پژوهش، با استفاده از رگرسیون لجستیک، شرکت‌هایی که نرخ موثر مالیات تعهدی آن‌ها بیشتر از متوسط نرخ صنعت بوده، دارای سیاست تقلیل دهنده مالیاتی تشخیص داده شده است. از طرفی، یافته‌های لانیس و ریچاردسون^{۱۰} (۲۰۱۱: ۶۸) نشان می‌دهد تعداد اعضای غیرموظف هیات‌مدیره رابطه منفی با سیاست‌های جسورانه مالیاتی داشته و هر چه تعداد اعضای غیرموظف هیات‌مدیره بیشتر باشد، شرکت کمتر به مدیریت مالیات روی می‌آورد.

۲-۳- کیفیت محیط اطلاعات داخلی و ریسک مالیاتی

اطلاعات در دسترس در طول فرایند طرح‌ریزی مالیاتی عامل مهمی است. گلمور و لابرو (۲۰۱۵: ۱۵۱) با ارائه یک مثال از دو شرکت فرضی «الف» و «ب» که اولی نسبت به دومی کیفیت محیط اطلاعات داخلی بالاتری برخوردار است، استدلال می‌کنند که شرکت «الف» با تکیه بر اطلاعات

با کیفیت بالای خود، به منظور حمایت از طرح ریزی مالیاتی و مستندسازی مناسب برای مقامات مالیاتی، از اختلاف مالیاتی جلوگیری می‌کنند؛ در نتیجه ریسک مالیاتی این شرکت در وضعیت خیلی پایین تری قرار می‌گیرد. از طرفی توانایی شرکت «ب» برای مستندسازی مناسب طرح ریزی مالیاتی به واسطه کیفیت پایین محیط اطلاعات داخلی تحت تاثیر قرار گرفته و احتمال عدم تایید وضعیت مالیاتی شرکت از سوی مقامات مالیاتی بالاتر می‌رود. بنابراین ریسک مالیاتی شرکت «ب» بالاتر از شرکت «الف» است.

شرکت بر اساس سود ابرازی، مبلغ مالیات برآوردی را در اظهارنامه مالیاتی گزارش و برای آن در صورت‌های مالی پایان سال مالی ذخیره لازم منظور می‌نماید. این مبلغ که بر اساس اطلاعات سیستم حسابداری برآورد شده، مورد رسیدگی مقامات مالیاتی قرار می‌گیرد. مقامات مالیاتی در رسیدگی خود نیز اطلاعات سیستم حسابداری را مبنا قرار می‌دهند. چنانچه بین مودیان و میزان مالیاتی اختلاف نظری وجود نداشته باشد، مالیات ابرازی شرکت تایید و برگ قطعی مالیات صادر می‌شود. چنانچه مالیات ابرازی شرکت مورد تایید میزان قرار نگیرد، اختلاف مالیات ابرازی با مالیات قطعی، عدم اطمینان نسبت به مبلغ مالیات شرکت را به وجود می‌آورد. در چنین شرایطی انتظار می‌رود کیفیت محیط اطلاعات داخلی به دلیل کاهش عدم تقارن اطلاعاتی میان مودیان و میزان مالیاتی، ریسک مالیاتی را کاهش دهد.

با توجه به این استدلال، بر اساس مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی شرح داده شده در بالا، فرضیه‌های پژوهش به صورت زیر قابل طرح است:

فرضیه ۱: معیارهای کیفیت محیط اطلاعات داخلی با ریسک مالیاتی شرکت‌ها رابطه معناداری دارند. بر اساس مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی، این فرضیه کلی در قالب فرضیه‌های فرعی زیر عنوان می‌گردد:

فرضیه ۱-۱: عدم اطمینان محیطی با ریسک مالیاتی شرکت‌ها رابطه مثبت دارد.

فرضیه ۱-۲: کیفیت سود (میزان اقلام تعهدی) با ریسک مالیاتی شرکت‌ها رابطه منفی (مثبت) دارد.

فرضیه ۱-۳: دقت پیش‌بینی سود (انحراف پیش‌بینی سود) با ریسک مالیاتی شرکت‌ها رابطه منفی (مثبت) دارد.

فرضیه ۱-۴: کیفیت گزارشگری مالی (تجدید ارائه صورت‌های مالی) با ریسک مالیاتی شرکت‌ها رابطه منفی (مثبت) دارد. فرضیه ۱-۵: شفافیت گزارشگری مالی (تاخیر ارائه صورت‌های مالی) با ریسک مالیاتی شرکت‌ها رابطه منفی (مثبت) دارد.

فرضیه ۱-۶: کیفیت راهبری شرکتی با ریسک مالیاتی شرکت‌ها رابطه منفی دارد.

با توجه به اینکه در ادبیات حسابداری دقیقاً مشخص نیست که کدامیک از معیارهای کیفیت حسابداری نقش با اهمیت تری را ایفا می‌نمایند (حصارزاده و همکاران، ۱۳۹۵: ۹۰)، از این رو لازم است از موازنه بین معیارهای کیفیت استفاده نمود تا بهترین ترکیب‌هایی را که می‌تواند کاهش

ریسک مالیاتی را به‌همراه داشته باشد شناسایی نمود. از این رو برای بهترین ترکیب معیارهای کیفیت محیط اطلاعات داخلی برای کاهش ریسک مالیاتی شرکت‌ها فرضیه ۲ بیان می‌گردد:
فرضیه ۲: براساس بهترین ترکیب معیارهای کیفیت محیط اطلاعات داخلی، کمینه‌سازی ریسک مالیاتی قابل دستیابی است.

۲-۴- پیشینه پژوهش

گلمور و لاپرو (۲۰۱۵: ۱۴۹) به بررسی اهمیت اطلاعات داخلی برای اجتناب مالیاتی در کشور آمریکا پرداختند. آن‌ها به منظور سنجش کیفیت محیط اطلاعات داخلی، از چهار متغیر سرعت اعلان سود، دقت پیش‌بینی سود توسط مدیریت، نقاط ضعف کنترل‌های داخلی و تجدیدارائه صورت‌های مالی استفاده نمودند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد توانایی شرکت‌ها برای اجتناب از پرداخت مالیات متأثر از هر چهار متغیر کیفیت محیط اطلاعات داخلی بوده به‌گونه‌ای که شرکت‌های با کیفیت اطلاعات داخلی بالاتر، نرخ موثر مالیات پایین‌تری دارند. همچنین در شرکت‌هایی که اطلاعات نقش مهم‌تری دارد، تاثیر کیفیت اطلاعات داخلی بر اجتناب مالیاتی بیشتر است. یافته‌های آن‌ها همچنین نشان داد اطلاعات داخلی با کیفیت به شرکت‌ها اجازه می‌دهد بدون افزایش ریسک راهبردهای مالیاتی خود، نرخ موثر مالیاتی پایین داشته باشند.

آقایی و همکاران (۱۳۹۵: ۳۱)، نیز در پژوهشی با استفاده از سه شاخص نرخ موثر مالیات دفتری، نرخ موثر مالیات نقدی و نرخ موثر مالیات نقدی بلندمدت برای سنجش اجتناب از پرداخت مالیات، نشان دادند بین سرعت اعلان سود و هر سه معیار استفاده شده برای اجتناب از پرداخت مالیات رابطه معناداری وجود ندارد. اما بین دقت پیش‌بینی سود مدیران و اجتناب از پرداخت مالیات رابطه مثبت مشاهده شده که نشان می‌دهد پایین بودن دقت پیش‌بینی سود مدیران فعالیت اجتناب از پرداخت مالیات شرکت را کاهش می‌دهد.

به دلیل تاثیر سیاست‌های اجتناب مالیاتی بر ریسک مالیاتی مهرانی و سیدی (۱۳۹۳: ۷۲)، یافتند که بین اجتناب مالیاتی و تفاوت مالیات ابرازی و قطعی رابطه مثبت وجود دارد. هرچند این پژوهشگران رابطه معناداری بین محافظه‌کاری و اختلاف مالیاتی مشاهده نکرده‌اند؛ اما معتقدند، شرکت‌ها انگیزه دارند تا با اعمال حسابداری محافظه‌کارانه در هزینه مالیات صرفه‌جویی نمایند. ازطرفی، محافظه‌کاری به‌عنوان بخشی از سیاست‌های گزارشگری مالی شرکت‌ها، جریان اطلاعات خاص شرکت از افراد درون سازمان به بیرون سازمان را متأثر می‌سازد.

یافته‌های پژوهش پورحیدری و سروستانی (۱۳۹۲: ۸۹) نیز تاثیر برخی ویژگی‌های شرکت مانند اندازه شرکت و نسبت بدهی بر مدیریت مالیات را نشان می‌دهد. معیار مورد استفاده جهت سنجش مدیریت مالیات در آن پژوهش، نرخ موثر مالیاتی می‌باشد. یافته‌های آن پژوهش، حاکی از آن است که از بین ویژگی‌های خاص شرکت، اندازه شرکت به طور منفی نرخ موثر مالیاتی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. همچنین، بین نسبت بدهی، شدت سرمایه‌گذاری در موجودی کالا و شدت

سرمایه‌گذاری در دارایی‌های ثابت با نرخ مؤثر مالیاتی رابطه مثبت و معنادار مشاهده شده است. با این وجود، بین فرصت‌های رشد و عمر شرکت با نرخ مؤثر مالیاتی رابطه معناداری وجود ندارد. تمایز پژوهش حاضر با پژوهش‌های پیشین، در تاکید بر نقش کیفیت محیط اطلاعات داخلی بر کاهش ریسک مالیاتی و ارائه مدل بهینه کمینه‌سازی ریسک مالیاتی براساس ترکیب مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعاتی داخلی می‌باشد. همچنین در این پژوهش، ریسک مالیاتی نیز براساس نظریه اطلاعات، به‌عنوان عدم‌اطمینان نسبت به مبلغ مالیات تعریف شده است.

۳- روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش، که در حوزه تحقیقات اثباتی حسابداری قرار می‌گیرد، به‌دلیل استفاده از اطلاعات تاریخی شرکت‌ها، در گروه پژوهش‌های تجربی قرار می‌گیرد. برای آزمون گروه اول فرضیه‌ها، رگرسیون خطی چندمتغیره در نرم‌افزار SPSS به‌کار گرفته شده است. در این روش، ریسک مالیاتی و مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی به ترتیب به‌عنوان متغیر وابسته و مستقل فرض گرفته شده‌اند. همچنین، برخی ویژگی‌های خاص شرکت شامل نرخ مؤثر مالیاتی، فقدان زیان عملیاتی، نسبت ارزش بازار به ارزش دفتری سرمایه، اهرم مالی، بازده دارایی‌ها و اندازه شرکت به‌عنوان متغیرهای کنترلی در نظر گرفته شده‌اند:

$$(1) \quad TaxRiskProxy_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 IIEQ_{i,t} + \sum_k \alpha_k Controls_{i,k,t} + \varepsilon_{i,t}$$

$TaxRiskProxy_{i,t}$: شاخص ریسک مالیاتی محاسبه شده از درصد تفاوت مالیات ابرازی و قطعی نسبت به سود مشمول مالیات؛

$IIEQ_{i,t}$: شاخص کیفیت محیط اطلاعات داخلی شامل:

مولفه عدم‌اطمینان محیطی: نوسان درآمد (ΔRev)، نوسان سود عملیاتی (ΔOI)، نوسان سود مشمول مالیات (ΔTI)؛

مولفه کیفیت سود: اقلام تعهدی به‌صورت تفاضل سود عملیاتی و جریان نقدی عملیاتی ($TACC$)؛

مولفه دقت پیش‌بینی سود: درصد تفاوت سود واقعی و سود پیش‌بینی شده (FD)؛

مولفه کیفیت گزارشگری مالی: متغیر دوجویی (۱ و ۰) فقدان تجدیدارائه صورت‌های مالی ($Restate$)؛

مولفه شفافیت گزارشگری مالی: فاصله روزهای بین تایید و ارائه صورت‌های مالی با پایان سال مالی ($Delay$)؛

مولفه حاکمیت شرکتی: تعداد اعضای هیات‌مدیره ($BoardSize$)، تعداد اعضای غیرموظف

هیات‌مدیره ($INDEP$)، تعداد اعضای با تخصص مالی (حسابداری، مدیریت مالی، اقتصاد)

هیات‌مدیره ($FSpeciality$) و ثبات جایگاه مدیرعامل ($Entrenchment$)؛ [چنانچه مدیرعامل،

عضو هیات‌مدیره باشد، $Entrenchment=1$ و در غیر این‌صورت، ۰ است].

$Controls_{i,t}$: متغیرهای کنترلی جهت کنترل ویژگی‌های متفاوت شرکت‌های مورد مطالعه شامل: اجتناب مالیاتی؛ نرخ موثر مالیاتی به صورت تقسیم مالیات بر درآمد بر سود قبل مالیات (ETR)؛ چون سیاست‌های اجتناب مالیاتی که منجر به نرخ موثر مالیات پایین‌تر می‌شوند، می‌توانند بر ریسک مالیاتی موثر باشند (مهرانی و سیدی، ۱۳۹۳: ۷۲).

محافظه‌کاری؛ نسبت ارزش بازار به ارزش دفتری سرمایه (M/B)؛ چون شرکت‌ها انگیزه دارند تا با اعمال حسابداری محافظه‌کارانه در هزینه مالیات صرفه‌جویی نمایند (مهرانی و سیدی، ۱۳۹۳: ۷۲).

اهرم مالی: تقسیم جمع بدهی‌ها بر دارایی‌ها (Leverage)؛ به دلیل تاثیر بر ریسک مالی و صرفه‌جویی مالیاتی هزینه‌های مالی، بر وضعیت مالیاتی شرکت‌ها موثر است. فقدان زیان: در صورت فقدان زیان عملیاتی ۱ و در غیر این صورت ۰ است (NOL_DUMM)؛ چون شرکت‌های زیان‌ده مالیات ندارند.

بازده عملیاتی: نرخ بازه محاسبه شده از طریق تقسیم سود عملیاتی بر جمع دارایی‌ها (ROA)؛ چون مالیات متناسب با سودآوری شرکت‌ها وضع می‌شود.

اندازه شرکت: لگاریتم طبیعی جمع دارایی‌ها (Size)؛ به دلیل تاثیر اندازه شرکت بر وضعیت مالیاتی طبق فرضیه سیاسی.

روش‌های رگرسیونی در نمایش نحوه دقیق موازنه بین معیارهای کیفیت و چگونگی مقایسه ارتباط آن‌ها برای کمیته‌سازی ریسک مالیاتی با محدودیت مواجه‌اند؛ درحالی‌که روش‌شناسی درخت تصمیم که از روش‌های داده‌کاوی به شمار می‌آید، ابزاری را در اختیار قرار می‌دهد که از طریق دسته‌بندی و ارائه ساختار اگر-آنگاه، بتوان به مقایسه روابط پرداخت. این روش‌شناسی در ترکیب با ارقام فازی می‌تواند مدلی را ارائه کند که نشان دهد چه ترکیبی از مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی می‌تواند به کمیته‌سازی ریسک مالیاتی منتهی شود. از این رو برای آزمون فرضیه دوم، پس از تفکیک مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی و ریسک مالیاتی به سطح بالا، متوسط و کم، با استفاده از نرم‌افزار کلمنتاین^{۱۱}، به طراحی الگوی بهینه کمیته‌سازی ریسک مالیاتی شرکت‌ها براساس مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی اقدام گردیده است. برای کیفی نمودن متغیرهای کمی با توجه به اهمیت نسبی مقوله‌های کیفی بالا و پایین، نسبت به مقوله متوسط، مطابق با پژوهش حصارزاده و همکاران (۱۳۹۵: ۱۰۴)، سهم سطح متوسط اندکی بیشتر تعیین شده، لذا این تفکیک براساس صدک‌های ۱ تا ۲۹ (کم) ۳۰ تا ۶۹ (متوسط) و ۷۰ تا ۱۰۰ (بالا) انجام گردیده است.

روش‌شناسی درخت تصمیم برای تحلیل دسته‌بندی، الگوریتم‌های متفاوتی دارد. در این پژوهش، الگوریتم سی. فایو^{۱۲} بکار گرفته می‌شود. این الگوریتم، کار خود را با متغیر مستقلی که بالاترین بهره اطلاعاتی^{۱۳} دارا است، آغاز کرده و متغیر بعدی به‌عنوان زیر مجموعه متغیر قبلی را به‌گونه‌ای

تعریف می‌کند که در نهایت به متغیر وابسته ارتباط یابد. در این الگوریتم، متغیرهای مستقلی که به مدل کمکی نکند، حذف می‌شود.

۳-۱- جامعه و نمونه پژوهش

جامعه آماری پژوهش شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. شرکت‌های عضو جامعه آماری هدف که دارای شرایط زیر بوده مورد مطالعه قرار گرفته‌اند:

- ۱- طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۴ جزء شرکت‌های پذیرفته شده در بورس باشد.
- ۲- به لحاظ افزایش قابلیت مقایسه، دوره مالی آن‌ها منتهی به پایان اسفند ماه باشد.
- ۳- طی دوره مورد مطالعه تغییر سال مالی نداده باشند.
- ۴- اطلاعات مورد نیاز آن‌ها برای اندازه‌گیری متغیرهای مدل پژوهش به صورت عمومی منتشر شده باشد.

۵- جزء بانک‌ها و موسسات مالی (شرکت‌های سرمایه‌گذاری، واسطه‌گری مالی، هندلینگ و لیزینگ) نباشند، زیرا ممکن است به دلیل الزامات خاص قانونی این صنایع، قابلیت تعمیم یافته‌های بررسی نمونه‌ای آن‌ها به سایر شرکت‌ها با تردید همراه باشد.

با اعمال شرایط بالا، تعداد ۱۳۶ شرکت مورد بررسی قرار گرفته‌اند. قلمرو زمانی پژوهش، بین سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۴ می‌باشد که تمام اطلاعات مورد نیاز اندازه‌گیری متغیرها، از نرم‌افزار ره‌آوردنویس و صورت‌های مالی شرکت‌ها استخراج گردیده است.

۴- یافته‌های پژوهش

۴-۱- آمار توصیفی

نگاره (۱) اطلاعات جمعیت‌شناسی مشاهدات شامل میانگین، کمینه، بیشینه و انحراف معیار متغیرها را توصیف می‌کند.

نگاره ۱- آمار توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	علامت	تعداد	میانگین	کمینه	بیشینه	انحراف معیار
تفاوت مالیات ابرازی و قطعی	BTD	۹۵۲	۰/۳۲۹	۰/۰۰۰	۷۲/۰۳۵	۲/۷۶۹
نوسان درآمد	ΔRev	۹۵۲	۰/۲۱۱	-۰/۹۳۱	۱۷/۱۵۲	۰/۶۶۸
نوسان سود عملیاتی	ΔOI	۹۵۲	۰/۴۳۵	-۲۲/۱۲۸	۷۴/۹۰۸	۴/۳۰۸
نوسان سود مشمول مالیات	ΔTI	۹۵۲	-۰/۳۱۵	-۵۹۷/۱۲۹	۱۵۳/۸۰۱	۲۰/۸۸۴
نسبت اقلام تعهدی به جمع دارایی	TACC	۹۵۲	۰/۰۱۵	-۰/۵۸۷	۰/۵۳۴	۰/۱۲۴
انحراف پیش‌بینی سود	FD	۹۵۲	۰/۶۶۱	۰/۰۰۰	۳۹/۵۰۰	۱/۹۵۸
تجدیدارائه صورت‌های مالی	Restate	۹۵۲	۰/۶۸۷	۰/۰۰۰	۱/۰۰۰	۰/۴۶۴
تاخیر ارائه صورت‌های مالی	Delay	۹۵۲	۶۷/۵۲۳	۸/۰۰۰	۲۲۲/۰۰۰	۲۷/۸۸۰
تعداد اعضاء هیات‌مدیره	BoardSize	۹۵۲	۵/۰۲۰	۳/۰۰۰	۷/۰۰۰	۰/۲۲۱
تعداد اعضاء غیر موظف هیات‌مدیره	INDEP	۹۵۲	۳/۳۲۱	۰/۰۰۰	۷/۰۰۰	۰/۹۵۱
تخصص مالی اعضاء هیات‌مدیره	FSpeciality	۹۵۲	۰/۲۲۸	۰/۰۰۰	۲/۰۰۰	۰/۴۹۳
ثبات جایگاه مدیرعامل	Entrenchment	۹۵۲	۰/۸۹۸	۰/۰۰۰	۱/۰۰۰	۰/۳۰۳

۰/۰۹۱	۰/۴۲۲	۰/۰۰۰	۰/۱۱۱	۹۵۲	ETR	نرخ موثر مالیاتی
۱۶/۶۴۵	۱۲۰/۹۵۹	-۳۴۲/۷۷۲	۱/۷۶۴	۹۵۲	M/B	ارزش‌بازار به ارزش‌دفتری
۰/۲۶۰	۳/۰۶۰	۰/۱۴۷	۰/۶۸۰	۹۵۲	Leverage	اهرم مالی
۰/۱۵۸	۱/۰۲۸	-۰/۴۲۷	۰/۱۵۹	۹۵۲	ROA	بازده عملیاتی
۰/۳۵۵	۱/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۸۵۲	۹۵۲	NOL	عدم‌زیان عملیاتی قبل مالیات
۱/۳۱۹	۱۹/۰۰۹	۱۰/۵۰۵	۱۳/۸۰۰	۹۵۲	SIZE	اندازه شرکت

تحلیل توصیفی داده‌ها در نگاره (۱) نشان می‌دهد که درصد تفاوت مالیات ابرازی و قطعی به سود مشمول مالیات، ۳۳٪ می‌باشد. همچنین میانگین نرخ موثر مالیاتی شرکت‌های مورد مطالعه ۱۱٪ بوده که وجود معافیت‌های مالیاتی باعث گردیده میانگین نرخ موثر مالیات کمتر از نرخ رسمی مالیات شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران یعنی ۲۲/۵٪ گردد. نرخ موثر مالیاتی بالاتر از ۲۲/۵٪ نیز به دلیل پرداخت مالیات مقطوع غیرعملیاتی در شرکت‌های با سوددهی پایین و یا زیان‌ده می‌باشد. میانگین ارقام تعهدی بالغ بر ۳۲۷۶۰ میلیون ریال گردیده که به‌طور متوسط معادل ۹٪ جمع‌داری‌ها می‌باشد. همچنین ۶۹٪ شرکت‌ها اقدام به تجدیدارائه صورت‌های مالی نموده و صورت‌های مالی نیز به‌صورت میانگین با فاصله ۶۸ روز پس از پایان سال مالی ارائه گردیده است. پیش‌بینی سود انحراف ۶۶٪ را نشان داده و درصد نوسان درآمد، سودعملیاتی و سود مشمول مالیات نیز به ترتیب ۲۱٪، ۴۳٪ و ۳۲٪- می‌باشد. اگرچه تعداد اعضای هیات‌مدیره عمدتاً ۵ نفر بوده اما در برخی شرکت‌ها این تعداد ۳ یا ۷ نفر نیز می‌باشد. به‌طور میانگین ۳ نفر از اعضای هیات‌مدیره نیز غیرموظف بوده و تقریباً در اکثر شرکت‌ها عضو متخصص مالی در هیات‌مدیره حضور نداشته است. در بیشتر شرکت‌ها مدیرعامل همزمان عضو هیات‌مدیره بوده و لذا مدیرعامل نقش دوگانه داشته است.

نگاره (۱) نشان می‌دهد به‌طور میانگین ۶۸٪ دارایی‌های شرکت‌های مورد مطالعه از محل بدهی‌ها تامین مالی شده‌اند و متوسط بازده دارایی‌های این شرکت‌ها نیز حدود ۱۶٪ می‌باشد. از طرفی حدود ۸۵٪ شرکت‌ها سود قبل از کسر مالیات مثبت داشته‌اند.

۴-۲- آزمون گروه اول فرضیه‌ها (رابطه رگرسیونی مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی با ریسک مالیاتی)

نتایج برازش مدل رگرسیونی آزمون رابطه مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی با ریسک مالیاتی در نگاره (۲) خلاصه گردیده است. براساس اطلاعات این نگاره، آماره فیشر (F)، رگرسیون برآورد شده در سطح خطای ۵٪ معنادار است. به بیان دیگر حداقل یکی از متغیرهای مستقل اطلاعاتی در مورد متغیر وابسته دارد و لذا بر آن اساس می‌توان آزمون ضرایب جزئی رگرسیون را انجام داد.

نگاره ۲- آزمون معناداری مدل رگرسیونی آزمون گروه اول فرضیه‌ها

$$TaxRiskProxy_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 IIEQ_{i,t} + \sum_k \alpha_k Controls_{i,k,t} + \varepsilon_{i,t}$$

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	آماره F	سطح معناداری
رگرسیون	۱۱۲۰/۳۷۱	۱۷	۶۵/۹۰۴	۴۴/۹۹۹	۰/۰۰۰
پسماندها	۹۱۸/۲۷۶	۶۲۷	۱/۴۶۵		
جمع	۲۰۳۸/۶۴۷	۶۴۴			

براساس نگاره (۳) نیز با توجه به آماره دوربین-واتسون عدم وجود خود همبستگی بین اجزاء خطای مدل رگرسیونی برازش شده رد نمی‌شود. براساس این شاخصه چنانچه آماره نزدیک به عدد ۲ باشد، بین اجزای مدل، خود همبستگی وجود ندارد. همچنین با توجه به اینکه فرض صفر آزمون کلموگروف-اسمیرنف، نرمال بودن داده‌ها است لذا مقدار بیش از ۰/۰۵ سطح معناداری دلیلی برای پذیرش فرض صفر بوده، بنابراین نرمال بودن توزیع داده‌ها نیز رد نمی‌شود.

نگاره ۳- پارامتر خودهمبستگی بین اجزاء خطای مدل رگرسیونی برازش شده

ضریب همبستگی	ضریب تعیین (R^2)	تعیین ضریب تعیین (R^2) تعدیل شده	انحراف (R^2) (S.D.)	معیار آماره دوربین-واتسون آماره (D-W)	اسمیرنف (K-S)	کلموگروف-سطح خطای آزمون نرمال
۰/۷۴۱	۰/۵۵۰	۰/۵۳۷	۱/۲۱۰۱۹	۱/۴۴۸	۱/۳۱۳	۰/۰۶۴

پس از بررسی اعتبار مدل رگرسیونی برازش شده براساس آماره‌های نگاره (۳)، نتایج برازش مدل رگرسیونی آزمون گروه اول فرضیه‌ها در نگاره (۴) ارائه شده است.

نگاره ۴- نتایج برازش مدل رگرسیونی آزمون گروه اول فرضیه‌ها

متغیر	علامت اختصاری	ضریب غیراستاندارد	ضریب استاندارد	آماره t	انحراف معیار خطا معناداری	آماره VIF
مقدار ثابت	α_0	-۳/۸۱۰		-۳/۳۶۷	۱/۱۳۲	۰/۰۰۱
عدم اطمینان محیطی-نوسان درآمد	ΔRev	۰/۱۷۳	۰/۰۳۳	۱/۰۹۷	۰/۱۵۷	۱/۲۷۴
عدم اطمینان محیطی-نوسان سود عملیاتی	ΔOI	۰/۰۴۴	۰/۰۵۹	۲/۰۸۸	۰/۰۲۱	۱/۰۹۷
عدم اطمینان محیطی-نوسان سود مشمول مالیات	ΔTI	۰/۰۱۰	۰/۰۴۶	۱/۶۷۵	۰/۰۰۶	۱/۰۴۳
قرینه کیفیت سود	TACC	۱/۳۰۳	۰/۰۵۹	۲/۰۳۷	۰/۶۴۰	۱/۱۷۶
قرینه دقت پیش‌بینی سود	FD	۰/۰۷۲	۰/۰۶۰	۲/۱۱۷	۰/۰۳۴	۱/۱۰۴
قرینه کیفیت گزارشگری مالی	Restate	۱/۱۱۳	۰/۰۶۶	۲/۲۳۳	۰/۴۹۸	۱/۲۰۱
قرینه شفافیت گزارشگری مالی	Delay	۰/۲۲۱	۰/۰۶۱	۲/۱۲۶	۰/۱۰۴	۱/۱۵۶
قرینه راهبری شرکتی- تعداد اعضا هیات‌مدیره	BoardSize	-۰/۴۰۲	-۰/۰۵۹	-۲/۰۱۸	۰/۱۹۹	۱/۱۸۱
قرینه راهبری شرکتی- تعداد اعضا غیرموظف	INDEP	-۰/۰۱۱	-۰/۰۰۶	-۰/۱۸۲	۰/۰۶۲	۱/۴۸۷

۱/۲۹۷	-۰/۵۶۴	-۰/۰۹۵	-۰/۵۷۸	-۰/۰۱۶	-۰/۰۵۵	FSpeciality	قرینه راهبری شرکتی- تعداد اعضاء متخصص مالی
۱/۰۸۳	-۰/۱۰۲	-۰/۱۸۵	-۱/۶۳۷	-۰/۰۵۰	-۰/۳۰۴	Entrenchment	قرینه راهبری شرکتی- ثبات جایگاه مدیرعامل
۱/۳۵۸	-۰/۰۰۷	-۰/۶۵۰	-۲/۷۱۹	-۰/۰۸۵	-۱/۷۶۸	ETR	نرخ موثر مالیاتی
۱/۱۰۷	-۰/۹۳۹	-۰/۰۰۷	-۰/۰۷۷	-۰/۰۰۲	-۰/۰۰۱	M/B	ارزش بازار به ارزش دفتری
۱/۴۵۴	-۰/۰۰۰	-۰/۲۸۶	۳/۵۳۴	-۰/۱۱۴	۱/۰۱۱	Leverage	اهرم مالی
۱/۷۲۷	-۰/۶۲۷	-۰/۴۳۵	-۰/۴۸۷	-۰/۰۱۷	-۰/۲۱۲	ROA	بازده عملیاتی
۱/۳۱۲	-۰/۰۴۱	-۰/۲۴۸	۲/۰۴۷	-۰/۰۶۳	-۰/۵۰۷	NoI_TI	عدم زیان عملیاتی قبل مالیات
۱/۳۰۲	-۰/۰۰۰	-۰/۰۴۳	۲۱/۵۳۶	-۰/۶۵۹	-۰/۹۱۹	SIZE	اندازه شرکت

نگاره (۴) نشان می‌دهد که از بین متغیرهای جایگزین بکار رفته برای عدم اطمینان محیطی، نوسان سود عملیاتی به‌عنوان متغیر تاثیر گذار بر ریسک مالیاتی شناسایی شده که رابطه مثبت با ریسک مالیاتی دارد. به عبارتی می‌توان گفت که عدم اطمینان محیطی به‌عنوان یک عامل ریسک محیطی، افزایش ریسک مالیاتی را به دنبال دارد. متغیرهای نوسان درآمد و نوسان سود مشمول مالیات نیز در سطح خطای ۵٪ فاقد رابطه معنادار با ریسک مالیاتی می‌باشند. بنابراین فرضیه ۱-۱ پژوهش مبنی بر تاثیر قرینه عدم اطمینان محیطی بر ریسک مالیاتی برای یک متغیر از بین متغیرهای جایگزین رد نمی‌شود. این یافته همسو با یافته‌های پژوهش گوش و اهلسن (۲۰۰۹): (۲۰۲) مبنی بر تاثیر گذاری محیط بر استراتژی‌های مدیران می‌باشد. آن پژوهشگران رفتار متفاوت مدیران در محیط‌های با عدم اطمینان بالاتر را گزارش کرده بودند.

با توجه به رابطه مثبت ارقام تعهدی به‌عنوان قرینه کیفیت سود با ریسک مالیاتی براساس نگاره (۴) می‌توان گفت کیفیت سود رابطه منفی با ریسک مالیاتی دارد؛ بدین معنا که افزایش میزان ارقام تعهدی، افزایش ریسک مالیاتی را در پی داشته، لذا فرضیه ۱-۲ رد نمی‌شود. این امر به دلیل تفسیر پذیری و ماهیت غیرعینی ارقام تعهدی بوده که مورد کنکاش مقامات مالیاتی قرار می‌گیرد. رحمانی و اربابی (۱۳۹۳: ۶۳) نیز به نقش مدیریت سود از طریق ارقام تعهدی توسط مدیران به‌عنوان یک عامل موثر در ایجاد تفاوت مالیات دفتری اشاره داشته‌اند.

براساس نتایج بدست آمده در نگاره (۴)، انحراف پیش‌بینی سود (دقت پیش‌بینی سود) رابطه مثبت (منفی) با ریسک مالیاتی داشته که نشان‌دهنده تاثیر انحراف پیش‌بینی سود بر افزایش ریسک مالیاتی می‌باشد؛ لذا فرضیه ۱-۳ رد نمی‌شود. با توجه به اینکه انحراف پیش‌بینی متاثر از عدم دقت برآوردهای مدیریت بوده لذا این عدم دقت بر مبلغ مالیات ابرازی که برآوردی است نیز تاثیر گذاشته و منجر به ایجاد اختلاف مالیاتی می‌گردد. نتایج حاصل از آزمون این فرضیه با یافته‌های آقایی و همکاران (۱۳۹۵: ۳۱) و گل‌مور و لاپرو (۲۰۱۵: ۱۴۹) مشابه است. در پژوهش‌های یاد شده، وجود رابطه مثبت دقت پیش‌بینی سود با اجتناب مالیاتی گزارش شده که

تأثیر بهبود کیفیت محیط اطلاعات داخلی بر افزایش توانایی مدیریت در طرح ریزی مالیات و در نتیجه کاهش ریسک مالیاتی را نوید می‌دهد.

در نگاره (۴) تجدیدارائه صورت‌های مالی به‌عنوان قرینه کیفیت گزارشگری رابطه مثبت با ریسک مالیاتی رابطه مثبت داشته که بیانگر تأثیر تجدیدارائه صورت‌های مالی بر ریسک مالیاتی است. براین اساس، می‌توان گفت کیفیت گزارشگری مالی رابطه منفی با ریسک مالیاتی دارد؛ و لذا فرضیه ۱-۴ رد نمی‌شود. براین اساس، تجدیدارائه صورت‌های مالی و تعدیلات سنواتی به‌دلیل کیفیت پایین گزارشگری مالی، به اختلاف نظر مودیان با مقامات مالیاتی دامن می‌زند. این یافته نیز مشابه یافته‌های پژوهش گلمور و لایرو (۲۰۱۵: ۱۴۹)، می‌باشد. آن پژوهشگران، تأثیر کیفیت صورت‌های مالی بدون اشتباه و تعدیلات سنواتی را بر توانایی مدیریت در کاهش نرخ موثر مالیاتی بدون افزایش ریسک گزارش کرده‌اند.

براساس آماره‌های نگاره (۴)، قرینه شفافیت گزارشگری مالی رابطه مثبت با ریسک مالیاتی داشته و نشان از افزایش ریسک مالیاتی بر اثر تأخیر ارائه صورت‌های مالی دارد. این امر بیانگر رابطه منفی شفافیت گزارشگری مالی با ریسک مالیاتی بوده و از این رو فرضیه ۱-۵ رد نمی‌شود. در بازار سرمایه ایران همان‌گونه که در نگاره (۱) نشان داده شده صورت‌های مالی به‌طور میانگین بعد از گذشت بیش از دو ماه از پایان سال مالی ارائه می‌شود که این فاصله زیاد می‌تواند ناشی از ضعف محیط اطلاعات داخلی واحد تجاری در جمع‌آوری و انتقال اطلاعات در قسمت‌های مختلف باشد. برخلاف پژوهش آقای و همکاران (۱۳۹۵: ۳۱)، یافته‌های گلمور و لایرو (۲۰۱۵: ۱۴۹) نیز بیانگر تأثیر مثبت سرعت انتشار صورت‌های مالی بر اجتناب مالیاتی می‌باشد. براساس این یافته، آن‌ها نتیجه گرفته‌اند که محیط با کیفیت اطلاعات داخلی، توان مدیریت را در طرح ریزی مالیاتی افزایش داده که با توجه به ایجاد هماهنگی در جمع‌آوری و انتقال اطلاعات، منجر به کاهش خطای تصمیم‌گیری می‌گردد. براساس یافته‌های پژوهش جاری نیز، تأخیر ارائه صورت‌های مالی به‌واسطه کاهش کیفیت محیط اطلاعات داخلی، ریسک مالیاتی را افزایش می‌دهد.

در نگاره (۴) از بین شاخصه‌های به‌کاررفته برای کیفیت راهبری شرکتی، تعداد اعضای هیات‌مدیره به‌عنوان متغیر تأثیرگذار بر ریسک مالیاتی شناسایی شده که رابطه منفی با ریسک مالیاتی دارد. از آنجایی که افزایش تعداد اعضای هیات‌مدیره به‌عنوان یک عامل تقویت نظام راهبری شرکتی است، لذا بهبود ساختار راهبری شرکتی، کاهش ریسک مالیاتی را در پی دارد. از طرفی در سطح خطای ۵٪ شاخصه‌های تعداد اعضای غیرموظف و متخصص مالی و همچنین دوگانگی نقش مدیرعامل رابطه معنادار با ریسک مالیاتی ندارد. بنابراین فرضیه ۱-۶ پژوهش مبنی بر تأثیر کیفیت راهبری شرکتی بر ریسک مالیاتی برای شاخصه تعداد اعضای هیات‌مدیره به‌عنوان متغیر نشان‌دهنده قوی بودن ساختار حاکمیت شرکتی رد نمی‌شود. سپاسی و فتحی (۱۳۹۴: ۵۸) و باباجانی و عبدی (۱۳۸۹: ۸۴) نیز همسو با این یافته‌ها، رابطه معناداری بین درصد اعضای

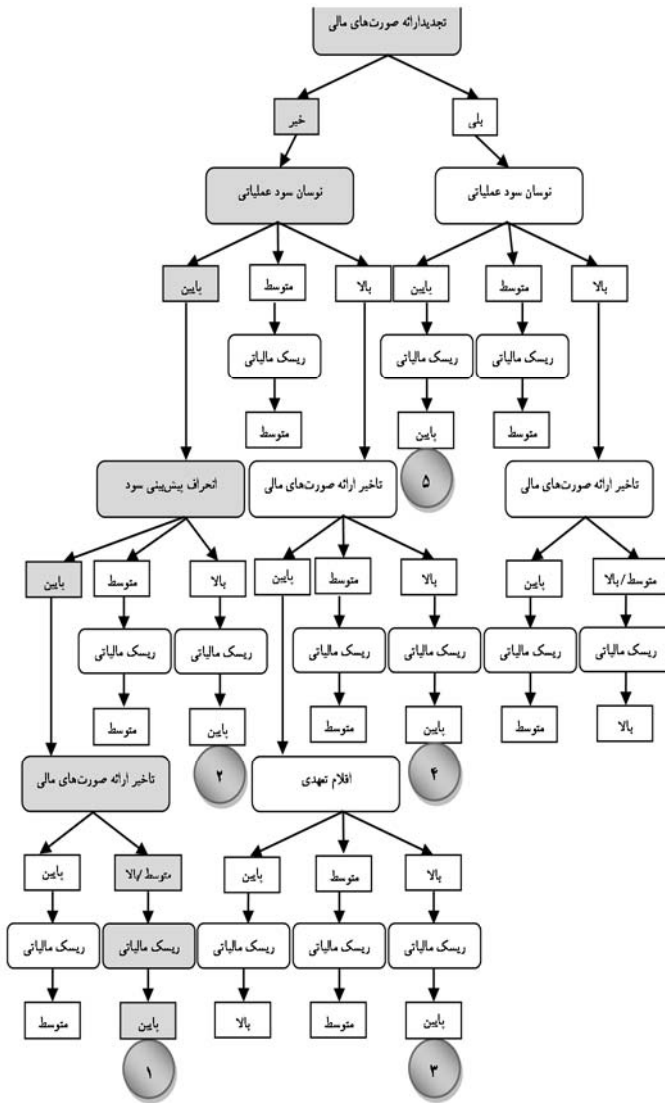
غیرموظف هیات‌مدیره و دوگانگی وظایف مدیرعامل با مدیریت مالیات شرکت مشاهده نکرده‌اند؛ هرچند لانیس و ریچاردسون (۲۰۱۱: ۶۸) رابطه منفی تعداد اعضای غیرموظف هیات‌مدیره با اجتناب مالیاتی را گزارش کرده‌اند.

براساس رابطه منفی نرخ موثر مالیاتی با ریسک مالیاتی در نگاره (۴)، می‌توان گفت که کاهش مالیات شرکت‌ها به دلیل پیامد ریسک مالیاتی، از نوع اجتناب مالیاتی پرریسک می‌باشد. چرا که کاهش مالیات افزایش ریسک مالیاتی را به همراه دارد. این یافته، مشابه یافته‌های پژوهش مهرانی و سیدی (۱۳۹۳: ۷۲) در خصوص تاثیر اجتناب مالیاتی بر اختلاف مالیاتی می‌باشد. نتایج حاصل از بررسی تاثیر سایر ویژگی‌های خاص شرکت‌ها بر ریسک مالیاتی نشان می‌دهد که محافظه‌کاری و بازده دارایی‌ها بر ریسک مالیاتی اثرگذار نبوده اما اندازه شرکت و اهرم مالی رابطه مثبت با ریسک مالیاتی دارد. این یافته نشان می‌دهد که در شرکت‌های بزرگ‌تر ریسک مالیاتی بیشتر بوده همچنین اهرم مالی نیز به دلیل تاثیرگذاری صرفه‌جویی مالیاتی هزینه‌های مالی بر اختلاف مالیاتی و همچنین افزایش ریسک مالی شرکت، ریسک مالیاتی را افزایش می‌دهد. این یافته، همسو با یافته‌های پژوهش پورحیدری و سروستانی (۱۳۹۲: ۸۹)، در خصوص تاثیر برخی ویژگی‌های شرکت مانند اندازه شرکت و نسبت بدهی بر مدیریت مالیات می‌باشد. پیش‌تر مهرانی و سیدی (۱۳۹۳: ۷۲) نیز رابطه‌ای بین محافظه‌کاری و اختلاف مالیاتی مشاهده نکرده‌اند. با توجه به اینکه شرکت‌ها، اجتناب مالیاتی و محافظه‌کاری را به‌عنوان ابزاری برای کاهش مالیات به‌کار می‌گیرند (مهرانی و سیدی، ۱۳۹۳: ۷۲)، براساس این یافته‌ها می‌توان گفت که محافظه‌کاری نسبت به اجتناب مالیاتی ابزار کارآمدتری برای صرفه‌جویی مالیاتی است؛ چراکه برخلاف اجتناب مالیاتی، محافظه‌کاری بر ریسک مالیاتی تاثیر ندارد.

۴-۳- آزمون فرضیه دوم (کمیته‌سازی ریسک مالیاتی براساس بهترین ترکیب مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی با روش درخت تصمیم فازی)

برای آزمون فرضیه دوم، پس از تفکیک مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی و ریسک مالیاتی به سطح بالا، متوسط و کم، با استفاده از نرم‌افزار کلمنتاین و الگوریتم سی.فایو درخت تصمیم فازی، به طراحی الگوی بهینه کمیته‌سازی ریسک مالیاتی شرکت‌ها براساس مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی اقدام گردیده است. برای این منظور، به دلیل دو وجهی بودن متغیر تجدیدارائه صورت‌های مالی، دو حالت «بلی» و «خیر» برای آن در نظر گرفته شده اما تفکیک سایر متغیرهای کمی براساس صدک‌های ۱ تا ۲۹ (کم) ۳۰ تا ۶۹ (متوسط) و ۷۰ تا ۱۰۰ (بالا) انجام گردیده است. نگاره (۵) ارتباط بین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی و نحوه موازنه آن‌ها برای رسیدن به ریسک مالیاتی پایین، متوسط و بالا را براساس الگوریتم سی.فایو درخت تصمیم فازی نمایش می‌دهد.

نگاره ۵- الگوریتم سی.فایو درخت تصمیم فازی



نگاره (۵) نشان می‌دهد در درخت تصمیم فازی با توجه به کیفی سازی متغیرها، مولفه‌های تجدیدارانه صورت‌های مالی، نوسان سود عملیاتی، انحراف پیش‌بینی سود، تاخیر ارائه صورت‌های مالی و اقلام تعهدی برای رسیدن به ریسک مالیاتی پایین موثر بوده و مولفه حاکمیت شرکتی در الگوسازی درخت تصمیم فازی در الگوریتم باقی نمانده است. نگاره (۶) آماره‌های

مرتبط با الگوریتم سی. فایو درخت تصمیم فازی را نشان می‌دهد. براین اساس، اعتبار مقطعی مدل ۵۲٪ می‌باشد.

نگاره ۶- آماره‌های الگوریتم سی. فایو درخت تصمیم فازی

سطح اعتماد	تعداد تکرار مسیر	
۷۸٪	۲۱	مسیر اول
۵۶٪	۳۱	مسیر دوم
۴۳٪	۱۰	مسیر سوم
۵۲٪	۱۶	مسیر چهارم
۴۲٪	۵۳	مسیر پنجم
اعتبار مقطعی: ۵۲٪		

براساس نگاره (۵) و با توجه به آماره‌های نگاره (۶)، پنج مسیر برای رسیدن به ریسک مالیاتی پایین وجود دارد. بهترین مسیر با احتمال ۷۸٪ براساس ۴ مولفه از ۶ مولفه کیفیت محیط اطلاعات داخلی حالت ریسک مالیاتی پایین را در پی داشته و به‌عنوان الگوی بهینه کمیته‌سازی ریسک مالیاتی معرفی می‌گردد. براساس این الگو، اگر تجدیدارائه صورت‌های مالی وجود نداشته باشد، نوسان سود عملیاتی پایین، انحراف پیش‌بینی سود پایین، فاصله زمانی تاخیر ارائه صورت‌های مالی متوسط یا بالا باشد، آنگاه ریسک مالیاتی پایین حاصل می‌گردد. این یافته بیانگر اهمیت عدم اطمینان محیطی، دقت پیش‌بینی سود، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی در کمیته‌سازی ریسک مالیاتی براساس مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی می‌باشد. مسیر دوم، گویای رسیدن به ریسک مالیاتی پایین با احتمال ۵۶٪ براساس نبود تجدیدارائه صورت‌های مالی، نوسان سود عملیاتی پایین و انحراف پیش‌بینی سود بالا می‌باشد. براساس مسیر سوم، چنانچه تجدیدارائه صورت‌های مالی وجود نداشته باشد و نوسان سود عملیاتی بالا، تاخیر ارائه صورت‌های مالی پایین و اقلام تعهدی نیز بالا باشد، با احتمال ۴۳٪ ریسک مالیاتی پایین ایجاد می‌گردد. در مسیر چهارم، با نبود تجدیدارائه صورت‌های مالی، نوسان سود عملیاتی بالا، تاخیر ارائه صورت‌های مالی بالا، با احتمال ۵۲٪ ریسک مالیاتی پایین ایجاد می‌شود. براساس مسیر پنجم نیز چنانچه تجدیدارائه صورت‌های مالی وجود داشته باشد و نوسان سود عملیاتی پایین باشد، با احتمال ۴۲٪ ریسک مالیاتی پایین حاصل می‌شود.

۴-۴- مقایسه یافته‌های دو رویکرد روش رگرسیونی و روش درخت تصمیم فازی در ارزیابی نقش مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی بر کمیته‌سازی ریسک مالیاتی

نتایج برآزش مدل رگرسیونی رابطه مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی با ریسک مالیاتی نشان می‌دهد که عدم اطمینان محیطی ریسک مالیاتی شرکت را افزایش می‌دهد. همچنین کیفیت اندازه‌گیری سود، دقت پیش‌بینی سود، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی ریسک مالیاتی را کاهش می‌دهد. افزون براین، کیفیت راهبری شرکتی نیز بر کمیته‌سازی ریسک مالیاتی شرکت‌ها

موثر است. این یافته‌ها بیانگر اهمیت شرایط محیطی، کیفیت اندازه‌گیری و دقت برآورد، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی و مکانیزم‌های نظارت محیطی بر ریسک مالیاتی بوده و در مجموع نشان از تاثیر مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی در کاهش ریسک مالیاتی دارد.

براساس روش درخت تصمیم فازی، اگر تجدیدارائه صورت‌های مالی وجود نداشته باشد، نوسان سود عملیاتی پایین، انحراف پیش‌بینی سود پایین، فاصله زمانی تاخیر ارائه صورت‌های مالی متوسط یا بالا باشد، آنگاه بهترین حالت ریسک مالیاتی پایین حاصل می‌گردد. این یافته بیانگر اهمیت عدم اطمینان محیطی، دقت برآورد، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی در بهینه‌سازی ریسک مالیاتی براساس مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی می‌باشد.

براساس نتایج برازش مدل رگرسیونی به شرح نگاره (۴)، درخصوص مولفه حاکمیت شرکتی، صرفاً تعداد اعضای هیات‌مدیره به‌عنوان متغیر موثر بر ریسک مالیاتی تشخیص داده شد. از آنجا که براساس آمار توصیفی نگاره (۱)، اعضای هیات‌مدیره اکثر شرکت‌ها ۵ نفر بوده، با کیفی سازی این متغیر در روش درخت تصمیم فازی، این متغیر نیز در مسیر کاهش ریسک مالیاتی موثر نمی‌باشد. از طرفی، کیفیت سود از طریق کاهش اقلام تعهدی نیز در الگوی بهینه کمینه سازی ریسک مالیاتی در روش درخت تصمیم نقشی ندارد؛ هرچند در سایر مسیرهای درخت تصمیم فازی، کیفیت سود نیز به‌عنوان عامل موثر برای کاهش ریسک مالیاتی حضور دارد. این تفاوت نشان می‌دهد که متغیر کیفیت سود به دلیل پیوسته بودن متغیر از نظر آماری، نسبت به کیفی سازی حساس بوده و پس از تعریف آن به صورت کیفی در بخش ۷-۲، در رقابت با سایر مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی برای کاهش ریسک مالیاتی، اهمیت کمتری یافته و لذا در الگوی بهینه کمینه‌سازی ریسک مالیاتی براساس مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی حضور ندارد.

۵- نتیجه‌گیری و پیشنهادها

عدم اطمینان و اطلاعات، مبانی اصلی نظریه عمومی اطلاعات را تشکیل می‌دهند. هسته مرکزی نظریه عمومی اطلاعات، عدم اطمینان بوده و اطلاعات در سایه عدم اطمینان به‌عنوان کاهنده عدم اطمینان تعریف می‌گردد. مطابق دیدگاه اطلاعاتی، کارکرد اصلی حسابداری، ارائه اطلاعات و در نتیجه کاهش عدم اطمینان است. براساس این دیدگاه، کیفیت محیط اطلاعات داخلی قوی، به دلیل تسهیل هماهنگ سازی طرح‌ریزی مالیاتی بین بخش‌های مختلف شرکت و ارائه مستندات به مقامات مالیاتی، ریسک نکول مالیات ابرازی توسط ممیزان مالیاتی را کاهش می‌دهد. بنابراین، برای از بین بردن اختلاف مالیاتی، توجه به نقش کیفیت محیط اطلاعات داخلی سازمان‌ها ضرورتی انکارناپذیر است. محیط اطلاعات داخلی با کیفیت، با یک ساز و کار راهبری قدرتمند، اثرات مخرب محیطی را پایش نموده، و با ارائه اطلاعات دقیق، درست، شفاف و به‌هنگام برای تصمیم‌گیری، به تصمیم‌گیری‌های درست و با حداقل انحراف، عاری از خطا و اشتباه کمک می‌کند.

در چنین شرایطی عدم اطمینان نسبت به پیامدهای تصمیم‌گیری کاهش یافته و ریسک ناشی از تصمیم‌گیری نیز کاهش می‌یابد. بدون اطلاعات با کیفیت، هماهنگی طرح‌ریزی مالیاتی در میان قسمت‌های مختلف شرکت دشوار می‌گردد. در چنین شرایطی به دلیل عدم تقارن اطلاعاتی، اختلاف مودیان با ممیزان مالیاتی بیشتر شده که عدم اطمینان نسبت به تایید مالیات اظهار شده توسط شرکت را به همراه داشت.

در این پژوهش، به پیروی از نیومن و همکاران (۲۰۱۳: ۹)، تفاوت مالیات قطعی با ابرازی شرکت‌ها به واسطه عدم اطمینان نسبت به پرداخت مالیات در آینده، به عنوان ریسک مالیاتی در نظر گرفته شده است. همچنین با مطالعه پژوهش‌های حوزه کیفیت اطلاعات، کیفیت محیط اطلاعات داخلی حول چهار محور مرتبط با ویژگی‌های محیط، اندازه‌گیری عملکرد، گزارشگری مالی و نظارت محیطی بررسی شده است. یافته‌های پژوهش با استفاده از اطلاعات ۱۳۶ شرکت طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۴ نشان می‌دهد که عدم اطمینان محیطی ریسک مالیاتی شرکت را افزایش می‌دهد. همچنین کیفیت سود، دقت پیش‌بینی سود، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی ریسک مالیاتی را کاهش می‌دهد. افزون بر این، کیفیت راهبری شرکتی به عنوان مکانیزم نظارتی محیطی داخلی بر کمینه‌سازی ریسک مالیاتی شرکت‌ها موثر است. این یافته‌ها بیانگر اهمیت شرایط محیطی، فرایند اندازه‌گیری، گزارشگری مالی و نظارت داخلی بر ریسک مالیاتی بوده و در مجموع نشان از تاثیر مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی در کاهش ریسک مالیاتی دارد. از طرفی، کاهش نرخ موثر مالیاتی تاثیر منفی معناداری بر ریسک مالیاتی دارد. محافظه‌کاری و بازده دارایی‌ها بر ریسک مالیاتی اثرگذار نبوده اما اندازه شرکت و اهرم مالی اثر مثبت بر ریسک مالیاتی دارد.

براساس بهترین الگوی الگوریتم سی.فایو روش درخت تصمیم فازی اگر تجدیدارائه صورت‌های مالی وجود نداشته باشد، نوسان سود عملیاتی پایین، انحراف پیش‌بینی سود پایین، فاصله زمانی تاخیر ارائه صورت‌های مالی متوسط یا بالا باشد، آنگاه بهترین حالت ریسک مالیاتی پایین حاصل می‌گردد. این یافته بیانگر اهمیت عدم اطمینان محیطی، دقت پیش‌بینی، کیفیت و شفافیت گزارشگری مالی در کمینه‌سازی ریسک مالیاتی براساس مهم‌ترین مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی می‌باشد.

یافته‌های این پژوهش، شواهد جدیدی را در خصوص اثرگذاری کیفیت محیط اطلاعات داخلی بر پیامدهای طرح‌ریزی مالیاتی فراهم می‌نماید. ریسک مالیاتی تبیین شده در این پژوهش می‌تواند در پژوهش‌های حوزه حسابداری مالیاتی به کار گرفته شود. همچنین یافته‌های آزمون آماری مدل پژوهش نیز برای ارزیابی ریسک مالیاتی شرکت‌ها براساس کیفیت محیط اطلاعات داخلی توسط حسابرسان و ممیزان مالیاتی قابل استفاده است. از آنجایی که براساس یافته‌های این پژوهش، به کارگیری سیاست‌های کمینه‌سازی مالیات توسط مدیران باعث افزایش ریسک

مالیاتی می‌گردد؛ لذا نقش کیفیت محیط اطلاعات داخلی در شرکت‌های با اجتناب مالیاتی بالا، مهم‌تر است. براین اساس به مدیران شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود برای بهبود کیفیت محیط اطلاعات داخلی تلاش نمایند تا با کاهش ریسک مالیاتی، اثربخشی راهبردهای کمینه‌سازی مالیات را افزایش دهند. به سرمایه‌گذاران نیز توصیه می‌شود در تصمیم‌گیری‌های خود ریسک مالیاتی شرکت‌ها را مدنظر قرار دهند. با توجه به تاثیر ترکیب مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی در کمینه‌سازی ریسک مالیاتی، پیشنهاد می‌شود در کاهش ریسک تصمیم‌گیری‌های طرح‌ریزی مالیاتی، به ترکیب مولفه‌های کیفیت محیط اطلاعات داخلی براساس الگوی بهینه معرفی شده در این پژوهش توجه شود.

یادداشت‌ها

1. Gallemore, Labro
2. Hoffman's Tax Planning Theory
3. Breal, Mayers
4. Neuman
5. Child
6. Ghosh, Olsen
7. Degeorge, Zeckhauser
8. De Fond, Park
9. Aksu, Arman
10. Lanis, Richardson
11. Clementine
12. C5.0
13. Information Gain

کتابنامه

۱. آقایی، محمدعلی؛ حسنی، حسن و اسدی، زینب. (۱۳۹۵). اهمیت محیط اطلاعات داخلی برای اجتناب مالیاتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. پژوهش‌های حسابداری مالی، ۸ (۴): ۱۷-۳۶.
۲. باباجانی، جعفر و عبدی، مجید. (۱۳۸۹). رابطه اصول راهبری شرکت‌ها و سود مشمول مالیات شرکت‌ها. پژوهش‌های حسابداری مالی، ۲ (۳): ۶۵-۸۵.
۳. بدری، احمد. (۱۳۸۷). مبانی و ضرورت راهبری شرکتی. همایش راهبری شرکتی. تهران، شرکت بورس اوراق بهادار تهران (سهامی عام)، مدیریت آموزش.
۴. پورحیدری، امید و سروستانی، امیر. (۱۳۹۲). شناسایی و تبیین عوامل موثر بر مدیریت مالیات. دانش حسابداری، ۴ (۱۲): ۸۹-۱۱۰.
۵. حصارزاده، رضا؛ اعتمادی، حسین؛ آذر، عادل و رحمانی، علی. (۱۳۹۵). طراحی مدل کمینه‌سازی عدم‌اطمینان براساس معیارهای کیفیت داده‌های حسابداری. مطالعات تجربی حسابداری مالی، ۱۳ (۵۰): ۸۱-۱۲۷.
۶. رحمانی، علی و اربابی، زهرا. (۱۳۹۳). رابطه تفاوت مالیات تشخیصی و ابرازی با مدیریت سود. پژوهش‌های تجربی حسابداری، ۳ (۴): ۶۱-۸۳.
۷. سپاسی، سحر و فتحی، زهرا. (۱۳۹۴). تاثیر حاکمیت شرکتی بر سیاستهای تقلیل دهنده مالیاتی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. حسابداری مدیریت، ۸ (۲۵): ۴۹-۵۹.
۸. فخاری، حسین و طهماسب خورنه، سعید. (۱۳۹۵). بررسی رابطه متقابل اجتناب مالیاتی و کیفیت افشای اطلاعات شرکت‌ها با استفاده از سیستم معادلات همزمان. پژوهشنامه مالیات، ۲۴ (۳۲): ۱۲۵-۱۴۳.
۹. مهرانی، ساسان و سیدی، سیدجلال. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین اجتناب مالیاتی و اختلاف مالیاتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. تحقیقات حسابداری و حسابرسی، ۶ (۲۴): ۵۰-۷۵.
10. Aksu, M., Arman, K. (2006). Transparency and disclosure scores and their determinants in the Istanbul Stock Exchange. *Corporate Governance: An International Review*, 14 (4): 277-296.
11. Brealey, R. and Myers, S. (1991). *Principles of Corporate Finance*, Fourth Edition. New York, McGraw-Hill, Inc.
12. Child, J. (1972). Organizational structure, environment and performance: The role of strategic choice. *Sociology*, 6 (1): 2-22.
13. De Fond M. L., Park C. W. (1997). Smoothing Income in Anticipation of Future Earnings. *Journal of Accounting and Economics*, 23 (2): 115-139.
14. DeGeorge F., Zeckauser, P. (1999). Earning Management to Exceed Thresholds. *The Journal of Business*, 72 (1): 1-33.

15. Gallemore, J., Labro, E. (2015). The Importance of the Internal Information Environment for Tax Avoidance. *Journal of Accounting and Economics*, 60 (1): 149-167.
16. Ghosh, D., Olsen, L. (2009). Environmental uncertainty and managers' use of discretionary accruals. *Accounting, Organizations and Society*, 34 (2): 188-205.
17. Hoffman, W. H. (1961). The theory of tax planning. *The Accounting Review*, 36(2): 274-281.
18. Lanis, R., Richardson, G. (2011). The effect of board of director composition on corporate tax aggressiveness. *Journal of Accounting and Public Policy*, 30(1): 50-70.
19. Neuman, S., Omer, T., Schmidt, A. (2013). Risk and return: does tax risk reduce firms' effective tax rates?. Working Paper, Ph.D. Thesis, Texas A&M University and North Carolina State University
20. Gallemore, J., Labro, E. (2015). The Importance of the Internal Information Environment for Tax Avoidance. *Journal of Accounting and Economics*, 60 (1): 149-167.
21. Ghosh, D., Olsen, L. (2009). Environmental uncertainty and managers' use of discretionary accruals. *Accounting, Organizations and Society*, 34 (2): 188-205.
22. Hoffman, W. H. (1961). The theory of tax planning. *The Accounting Review*, 36(2): 274-281.
23. Lanis, R., Richardson, G. (2011). The effect of board of director composition on corporate tax aggressiveness. *Journal of Accounting and Public Policy*, 30(1): 50-70.
24. Neuman, S., Omer, T., Schmidt, A. (2013). Risk and return: does tax risk reduce firms' effective tax rates?. Working Paper, Ph.D. Thesis, Texas A&M University and North Carolina State University.