

چکیده

امامت امام رضا^(ع)، امتدادی بارز برای امامت حضرت ابراهیم^(ع)

* ابوالفضل خوشمنش*

شخصیت ابراهیم^(ع) در قرآن با ابعادی همچون «پدر و تبار عالی»، «پدر ذریبه و امّت بسیار» و «صاحب دعا و دعوت‌های سرنوشت‌ساز» معروفی شده است. او پیامبر احتجاج‌های برهانی و پیشوای خردمند و محترم نزد ملل و نحل مختلف است و از جمله دعاهای حضرت ابراهیم^(ع)، داشتن ذریه‌ای مؤمن و مسلم و باقی ماندن زیانی گویا و صادق پس از اوست. از نگاه قرآن و روایت‌ها، نسل حضرت ابراهیم^(ع) تا پیامبر اکرم^(ص) و اهل بیت ایشان امتداد یافته و در نهایت به امام رضا^(ع) و البته چهار امام بعد رسیده است. اما موقعیت امام رضا^(ع) در این بین، بارز و میان او و حضرت ابراهیم شباهت‌های متعادلی مشهود است: امام رضا^(ع) دارای مقامی شاخص در زمینه احتجاج‌ها و براهین فطری است و مناظره‌ها و جال احسن او با دانشمندان ادیان، فصلی شاخص در تاریخ امامت است. دو امام مذکور همچنین در در نقطه و موقعیت تعلمنی زاده شده‌اند و دعوتشان، جنبه‌های سیاسی و تمدنی یافته است. این مقاله در بی‌پرسی تطبیقی سیره این دو پیشوای بزرگ و بیان ابعادی از حساب و حکمتی است که در کار آن دو در تاریخ نبوت و امامت تعبیه شده است.

واژه‌های کلیدی:

حضرت ابراهیم^(ع)، تاریخ امامت، امام رضا^(ع)، اهل بیت^(ع)، ذریه ابراهیم، تمدن اسلامی

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۳/۱۸

khoshmanesh@ut.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۲/۱
استادیار علوم قرآن و حدیث دانشگاه تهران

♦ مقدمه

میان حضرت ابراهیم و حضرت رضا^(ع)، فاصله زمانی بسیاری است، اما نگاهی به تاریخ «امامت» به معنای عام آن، حضرت رضا^(ع) را امتدادی بارز - بارزتر از نظایر آن در مورد دیگر ائمه اهل‌بیت^(ع) - برای امامت ابراهیمی نشان می‌دهد.

این مقاله ابتدا نقش و ابعاد شخصیت حضرت ابراهیم^(ع) را بررسی می‌کند، سپس آنها را با شخصیت امام رضا^(ع) تطبیق می‌دهد. محورهایی که بحث و مقایسه پیرامون آنها صورت می‌گیرد، عبارت‌اند از: حضرت ابراهیم^(ع) به عنوان پدر امّت‌های توحیدی و پیامبران و ذریه اهل بیتی که از او پدید می‌آید و نیز نقشی که از او در زمینه احتجاج‌های برهانی و توحید فطری پدید می‌آید و قریب به ۳ هزار سال بعد، نقش‌های نبوت و امامت به پیامبر اکرم^(ص) و اهل‌بیت ایشان می‌رسد. تاریخ جانشینان آخرین پیامبر اکرم^(ص) را می‌توان تاریخ انسان‌هایی کامل و مطهر با عمری بیش از ۱۴۲۴ سال قمری دانست. حیات جمعی ائمه^(ع) را که از زمان رحلت پیامبر اکرم تا کنون بالغ بر ۱۴۲۴ سال است و ۲۵۰ سال از آن به صورت حیات ظاهری در میان مردم بوده است، می‌توان عمر یک انسان کامل دانست؛ انسانی که حائز برترین مستوی‌های اجتماعی بوده و با صحنه‌های بسیار متنوع و دوره‌های متلاطم عصرها، زمان‌ها و فرهنگ‌های گوناگون مواجه است. این توع فرهنگی در زمان امام رضا^(ع) به اوج خود می‌رسد. حضرت حجت^(ع) نیز به‌سبب وضعیت ویژه حیات خود، در این بین حسابی جداگانه دارد.

حیات جمعی ائمه^(ع) را از راه غلبه و تقریب می‌توان در سه گروه قرار داد:

۱. کسانی که به خلافت ظاهری رسیدند یا زندگی‌شان با موضوع خلافت و سیاست و سرانجام نبرد و شهادت پیوند یافت؛ امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب، امام حسن مجتبی و حضرت سیدالشهداء^(ع)؛

۲. کسانی که در صحنه‌های خلافت و سیاست، حضور ظاهری نداشتند، بلکه تکلیفی که برای خود دیدند، همانا تثیت بنیان علمی و فرهنگی جامعه اسلامی بود؛ امام سجاد، امام

امامت امام رضا^(ع)، امتدادی بارز... ♦ ۱۱۳

باقر و امام صادق^(ع). در این بین نقش علمی و فرهنگی امیرالمؤمنین^(ع) بی‌بدیل و ممتاز است؛
۳. کسانی که دستگاه طغیان آنان را از مردم دور کرد. چنین حالتی تقریباً از نیمة دوم تاریخ
امامت قابل مشاهده است: امام موسی بن جعفر، امام محمد تقی، امام علی نقی، امام حسن
عسگری و حضرت حجت^(ع) از این شمارند. گویی، دست تقدیر الهی چنین می‌خواست تا
ذهن امت اسلامی به تدریج با موضوع غیت آشنا شود. گروه اخیر نیز با همه محدودیت‌های
اعمال شده، همچنان نقش هدایتی خود را ایفا کردند و صدها تن از شیعیان نخبه و ممتاز در
اقطار اسلامی با آنان مرتبط بودند.

در این بین نقش امام رضا^(ع) آمیوه‌ای از سه حالت فوق است: یعنی حیات ایشان هم
به نوعی با سیاست و حکومت ظاهری پیوند خورده، هم صاحب نقشی بارز در تثییت بنیان
علمی و فرهنگی جامعه اسلامی بود.

حضرت ۱۷ سال از عمر خود را در مدینه گذراند، در حالی که قریب دو قرن از عمر اسلام
گذشته بود و در این دو سده، سلسله‌های اموی و عباسی از تختگاه‌های مدینه و سپس
دمشق و بغداد بر پشت توسن خلافت نبوی هرچه خواستند کردند و صرف حضور امام^(ع)
در مدینه بهسان شاخص و قطب‌نمایی، جهت صحیح را برای اهل راه نشان می‌دهد.
حضور امام^(ع) برای کسانی که می‌خواهند از شیوه حکومت رسول اکرم^(ص) و امیرالمؤمنین^(ع)
مطلع شوند و بدانند چه تفاوتی با حکومت و سلطنت دهها امیر و حاکم سرزمین گسترده
اسلام داشته، بهترین اثر فرهنگی است. سه سال پایانی حیات حضرت، به‌واسطه پیوند با
دولت و دستگاه ظاهری، مجالی تازه و گسترده برای ایفای نقش علمی و فرهنگی و
احتجاج با زعمای ادیان دیگر گشود. این مسئله در تاریخ امامت، پدیده نوینی است که
نمودهای آن را باید در «فقه تمدنی رضوی» جستجو کرد.

نگارنده از جایگاه تمدنی حضرت رضا^(ع) و نیز نقش او در احتجاج‌های فکری و آیینی،
در دو مقاله دیگر سخن گفته است (خوش‌منش، ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲).

در ادامه، نقش‌های هدایتی این دو پیشوای اکاوی می‌شود.

پدر

سال دوم شماره پنجم، پیاپی ۳۹

قرآن‌کریم، حضرت ابراهیم^(ع) را «شیعه نوح» (صفات/۸۳)، «ابوالانیاء» (انعام/۸۷-۸۴) و «پدر» و تبار بزرگ امت اسلامی (حج/۷۸) می‌خواند. پدر، همان‌گونه که در اسم ابراهیم^(ع) وجود دارد، لقب او نیز می‌شود. معنای لغوی ابراهیم، «پدر عالی قدر» یا «پدر امت بسیار» است (کتاب مقدس، ۱۹۹۴: ۹۱ هامش؛ هاکس، ۱۳۷۷: ۴؛ شعرانی، ۱۳۹۸: ۶-۵).^۱ پدر به عنوان لقب نیز در کنار نام او ذکر می‌شود، چنان‌که در عبارت «ملة أَيُّكُمْ إِبْرَاهِيم» (حج/۷۸) لفظ «أَبٌ» دو بار آمده است. از این پدر، ذریه‌ای بزرگ پدید می‌آید.

حضرت ابراهیم^(ع) در موضع حساس تکلم و مناجات با خداوند متعال، از «ذریه» خود سخن می‌گوید و در خصوص چنین موضوعی، اندیشنگ و دل‌نگران است. خداوند متعال، ابتلای ابراهیم^(ع) را نیز در ذریه او قرار می‌دهد. در زمینه نسل و ذریه حضرت، آیاتی از سه سوره به عنوان نمونه ذکر می‌شود. جایگاه و اهمیت موضوع «ذریه» ابراهیم^(ع) در این سیاق‌ها شاخص است:

وَإِذَا أَبْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رُبِّهِ بِكَلَمَاتٍ قَاتَمَهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمَنْ ذَرَّتِي قَالَ لَا يَأْلُ عَنْهُسِي الظَّالِمِينَ (۲۴)... رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمَنْ ذَرَّتِنَا أَمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ وَأَرَنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبَّ عَلَيْنَا إِنِّي أَنْتَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ (۲۸)... رَبَّنَا وَأَعْثُ فِيهِمْ رَسُولاً مِنْهُمْ يُنَذِّلُهُمْ أَيَّاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُنَزِّهُهُمْ إِنِّي أَنْتَ الْغَرِيزُ الْحَكِيمُ (بقره/۱۲۹)، وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلَّا هَدَيْنَا وَتُوْحَدَاهُدَيْنَا مِنْ قَبْلٍ وَمَنْ ذَرَّتِهِ دَاؤُهُ وَسُلَيْمانَ وَإِبْرَاهِيمَ وَيوُسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * وَرَزَّكَرَبَا وَيَحْمِي وَعَيْسَى وَإِلَيْسَ كُلُّ مَنَ الصَّالِحِينَ * وَإِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَيُونُسَ وَلُوطًا وَكُلَّا فَضَّلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ * وَمَنْ آبَاهُمْ وَذَرَّهُمْ بَاهِمْ وَلِخُواهِنِهِمْ وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ إِلَى صَرَاطِ مُسْتَقِيمٍ (انعام/۸۴-۸۷). رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذَرَّتِنِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ يَتِيكَ الْمَحَرَّمَ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَقْدَمَةَ مِنَ النَّاسِ تَهُوِي إِلَيْهِمْ وَازْرِقْهُمْ مِنَ النَّمَرَاتِ لِعَلَيْهِمْ يَسْكُرُونَ (۳۷)... الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبِيرِ إِسْمَاعِيلَ

۱. به گفته قاموس کتاب مقدس، نام ابراهیم، نخست «أَبْرَام» به معنای «پدر عالی» است که بعد از آن به ابراهیم یعنی «پدر جماعت بسیار» موسوم می‌شود و طایفة یهود (بنی اسرائیل)، اعراب (بنی اسرائیل) و دیگر طوایف اعراب از وی پدید می‌آیند.

وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبِّيَ لَسَبِيعُ الدُّخَانِ مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي رَبِّنَا وَتَقْبِيلُ دُخَانِ (۳۹).

این بخش‌ها، به خصوص آیات سوره انعام، سلسه‌ای متراکم و منحصر به‌فرد از پیامبران را دربر می‌گیرد. این‌همه از نسل همان مرد سالخورده‌ای برآمدند که به رسم طبیعت از داشتن نسل، فاتوان و همسر وی نازا بود.

بنابر سخن تورات، خداوند توانا به همین پیر فرتوت، بشارت فرزندان بسیاری می‌دهد که شمار آنان بهسان ستارگان آسمان خواهد بود (کتاب مقدس، ۱۹۹۴ م: بیلایش، باب ۷، بند ۱۶ - ۷).

و خداوند به ابراهیم گفت از ولایت خود، از مولد خویش و از خانه پدر خود به‌سوی زمینی که به تو نشان دهم بیرون شو. از تو امتنی عظیم پیدا کنم، تو را برکت دهم، نام تو را بزرگ سازم و تو برکت خواهی بود. به آنانی که تو را مبارک خوانند برکت دهم، آن‌که تو را ملعون خواند لعنت کنم و از تو جمیع قبایل جهان برکت خواهند یافت^۱ (همان: باب ۱۲، بند ۳ - ۱).

۱. مجموع برکت و لعنتی که در بالا از آن سخن گفته شده، با این اشاره قرآن به اعطای عطا و برکت بر «آل‌ابراهیم» و حсадت یهود بر این امر قابل تطبیق است: «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبَنَا مِنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْرِ وَالظَّاغْنَةِ وَيُقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هُوَلَاءُ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا؟ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنْهُمُ اللَّهُ وَمَنْ يَلْعَنُ اللَّهُ فَلَنْ تَعْذِي لَهُ تَصِيرًا؟ أَلَمْ يَأْتِكُمْ تَصِيبٌ مِّنَ الْمُلْكِ فَإِذَا لَا يُؤْتُونَ النَّاسَ نَقِيرًا؟ أَلَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا» (نساء / ۵۱-۵۴). ریشه و مفهوم برکت در تورات دارای انعکاس‌های متعددی است، اما همان گونه که قرآن

بارها تصریح می‌کند، گروهی از قوم یهود، خود را قوم مغضوب خداوند قرار می‌دهند.

۲. این برکت خداوند به ابراهیم^(ع)، با این دعا و صلوت قابل تطبیق است: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ وَتَرَحَّمْتَ وَبَارِكْ عَلَى ابْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ ابْرَاهِيمَ انَّكَ حَمِيدٌ» یا این ادعیه رضوی که حضرت در آنگاه روشنی به موضوع سیاست، تاریخ امامت و گذشته و آینده مقوله‌های امت و امامت دارد: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ افْضَلَ مَا صَلَّيْتَ عَلَى ابْرَاهِيمَ وَآلِ ابْرَاهِيمَ انَّكَ حَمِيدٌ مجِيدٌ»؛ (اللهُمَّ عَنْ قَاتِلِ الْمُؤْمِنِينَ وَ قَاتِلِ الْحَسَنِيْنَ بْنِ عَلَى وَ ابْنِ فَاطِمَةَ بَنْتِ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) (موحدابطحی، ۱۳۸۲: ۲۲). «اللَّهُمَّ قَوْمَ قَاتَمَ آلَ مُحَمَّدٍ وَاظْهِرْ دُعَوَتَهُ بِرَضِيَّ منَ آلَ مُحَمَّدٍ؛ اللَّهُمَّ اظْهِرْ رَابِيَّهُ وَقُوَّ عَزْمَهُ وَعَجلْ خَرْوجَهُ وَانْصَرْ جَيْوشَهُ وَاعْضَدْ انصَارَهُ... اللَّهُمَّ امْلأْ الدُّنْيَا قَسْطًا وَعَدْلًا كَمَا ملَّتْ ظُلْمًا وَجُورًا. اللَّهُمَّ انصَرْ جَيْوشَ الْمُسْلِمِينَ وَسَرِّا يَاهُمْ وَمَرِابطِهِمْ حِيثَ كَانُوا وَ این کانوا من مشارقِ الارضِ وَ مغاربِها» (همان: ۹۱).

«خداؤند گفت اکنون به سوی آسمان بنگر و ستارگان را بشمار؛ هرگاه آنها را توانی شمرد پس به وی گفت ذریت تو چنین خواهد بود» (همان: باب ۱۵، بند ۶-۱). هر آینه تو را برکت دهم، ذریت تو را کثیر سازم مانند ستارگان آسمان، مثل ریگ‌هایی که بر کناره دریاست و ذریت تو دروازه‌های دشمنان خود را متصرف خواهند شد و از ذریت تو، جمیع امتهای زمین برکت خواهند یافت چون که قول مرا شنیدی (همان: باب ۲۲، بند ۱۹ - ۱۵ (تلخیص)).
 اطلاق پدر بر ابراهیم^(۴) یا به خاطر آن است که عرب‌ها و مسلمانان آن روز، اغلب از نسل اسماعیل^(۴) بودند یا به خاطر این بود که آنها همگی ابراهیم^(۴) را بزرگ و به عنوان پدری روحانی و معنوی می‌شمردند، هر چند آئین پاک او با انواع خرافه‌ها آسوده شده بود (مکارم‌شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۱۴: ۱۸۳).

از آنجا که عنوان پدر، عنوانی مهم و مقدس است، بعدها در دستگاه دیانت تجملی مسیحی استفاده می‌شود و البته در معرض توسعه و تحریف معنایی نیز قرار می‌گیرد.
 این عنوان از یکسو بر ذات مقدس خداوند اطلاق شده، یکی از اقانیم ثلاثة دانسته شده و از سوی دیگر، عنوانی برای پدر روحانی و آبای کلیسا شده است. Abba در روزگاران کهن، واژه‌ای آرامی بوده و در انجیل سه بار به معنای پادر برای استغاثه به درگاه خداوند به کار رفته است. واژه Abbe در زبان فرانسه و در ادبیات مسیحی به معنای پدر روحانی تعبیر می‌شود.

از این ریشه با همین سمت و سو، واژه Pape بالاترین مقام دینی مسیحیان کاتولیک رواج یافت. همچنین آشکال واژه لاتین Patricius به عربی متأخر راه پیدا کرد، نظری برشیل، بطرشین، بطرک، بطریک، بطریق. این واژه در فارسی به صورت پتریارک به خصوص در متون مسیحی فارسی آمده است.

مطلوب فوق با بیان سخنی از قاموس کتاب مقدس درباره مقام ابراهیم^(۴) و ابوت^۱ او و سپس انعکاسی از این نگاه در سخن یکی از نویسندهای قرن بیستم فرانسه به پایان می‌رسد.

1. Patriarcat

طیعت و عادت‌های ابراهیم^(۴) یکی از عجایب نوشت‌های کتاب مقدس است. او، پتیارک حقیقی شرقی بود و خدم و حشم بسیار داشت (درباره این مقام، عنوان حضرت ابراهیم^(۴) و شرح آن نک: رو، ۱۳۹۰: ۲۴۴؛ Léon-Dufour, 1974: 6؛ Vidal et les Autres, 1280: 1984؛ طرایف آن نواحی از روی میل، وی را تکریم و به فرمانش گوش می‌کردند (هاکس، ۱۳۷۷: ۶ - ۵).^۱

تمدن یونانی با گلشت زمانی طولانی، سترون شده و الهام ابتداًی خود را در روم شرقی که سبب امتداد آن تمدن و رسیدن به ما بوده، از دست داده است. مغرب زمین تنها با سنت فکر یونانی، نمی‌توانست به صورتی که امروزه هست، درآید. خدایان یونان که تا حد زیادی آلوده به نوراقص پیشی و تابع فرمان‌های تخلف‌ناپذیر زمان و منطق بودند و جنبه قدسیت بسیار کمی داشتند، اکنون در چشم ما، جز اوهام سحرانگیز و جاذب و مایه تسلیت خیال، چیزی نیستند. ولی خدای ما و خاصه در مذهب پرتوستان همچنان همان خدای ابراهیم مانده است. (خدایی) که قادرت او برتر از هر قدرت و برای بعضی، برتر از هر اخلاق است. (او) خدایی غیور و منحصر به فرد است که مؤمن، با ایمان خود، پیمانی^۲ با وی منعقد می‌کند. در اینجا دیگر سخن از عقل و استلال نیست، بلکه همه سخن از عرفان است. کیست بتواند قربانی کردن اسماعیل را مطابق با عقل بیان کند؟ (زیگفرید، ۱۳۴۳: ۲۰۰).

«بیت» حضرت ابراهیم^(۴)

سخن قرآن از ابراهیم^(۴) به عنوان پدر، تنها ناظر به داشتن «ذریه» نیست، بلکه «بیت» ابراهیم^(۴) را به صورتی بارز در برابر می‌گیرد.

استعمال اهل در قرآن، دارای حالتی ذومرات است. از نسبت و ارتباطی ساده و اعتباری

۱. هاکس در تعریف نام ابراهیم^(۴)، گزیده‌هایی از موضع ذکر نام ایشان را در کتاب مقدس نیز آورده است.
۲. در ادبیات مسیحی، پیمان بستن با ابراهیم^(۴)، استمراری از پیمان بستن با خداست. در ادبیات کتاب مقدس، از مفاهیمی چون «پیمان»، «عهد» و «وصیت» با تعبیری همچون Alliance و Testament یاد شده است.

﴿آغاز می شود و تا ارتباطی معنادار و اثرگذار در امر تربیت و هدایت امت پیش می رود. حالت اخیر، هنگام انتساب فرد یا افرادی به پیامبران الهی دیده می شود. برخی از موارد استعمال «اهل» در آیات قرآنی عبارت اند از:

۱. انتساب معنوی در ترکیب های همچون: اهل قریه، اهل الكتاب، اهل الانجیل:
۲. «وَلِيَحُكُّمُ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحُكُّمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ» (مائدہ/۴۷):

«فَانْظَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةً اسْتَطَعُمَا أَهْلَهَا فَأَبْوَا أَنْ يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا بُرِيدًا أَنْ يَنْقُضَهُ فَاقَمَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَا تَنْخُذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا» (کھف/۷۷).

۳. خانواده و ارتباط نسبی و سبی، نظیر «اهلک» و «من اهله» در: «وَاسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قِيمَصَهُ مِنْ دُبُّ وَالْقَلْبَاهَا سَيِّدَهَا لَذَى الْبَابِ قَالَتْ مَا جَاءَ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابُ الْيَمِّ»* قالَ هی را وکذبی عن نفسی وشهد شاهید من اهلهای ان کان قیمهه قد من قبل فصدقت و هو من الکاذبین (یوسف/ ۲۶ - ۲۵).

۴. شایستگی و همان چیزی که در زبان فارسی نیز از آن با عنوان «اهلیت» یاد می شود: «وَمَا يَذَكُّونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ هُوَ أَهْلُ الْقَوْىٰ وَأَهْلُ الْعَفْرَةِ» (مدثر/ ۵۶)؛ «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعُدْلِ إِنَّ اللَّهَ يَعِمَّا يَعْلَمُ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا» (نساء/ ۵۸).

روشن است که قرآن کریم، گاهی اهل را در معنایی فراتر از ربط و نسبت خانوادگی به کار می گیرد. استعمال اهل بیت در خصوص پیامبران، سه بار در قرآن کریم به کار آمده است:

۱. در خصوص والدین حضرت موسی^(ع):

«وَحَرَّشَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قِبْلِهِ قَالَتْ هَلْ أَدْكُمُ عَلَى أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ فَرَدَّهَا إِلَى أُمِّهِ كَيْ تَقْرَأَ عَيْنَهَا وَلَا تَحْزَنَ وَلِتَعْلَمَ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ» (قصص/ ۱۲-۱۳)؛

۲. در باره «بیت» حضرت ابراهیم^(ع):

«قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَرَكَانُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ» (هود/ ۷۳)؛

۳. در خصوص «بیت» پیامبر اعظم (ص):

«إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا» (احزاب/۳۳).

دو آیه سوره قصص، یکی ابتدا از «اهل بیت» (به صورت نکره و همراه تنوین) سخن می‌گوید و آیه دوم، آنرا به مادر موسی بر می‌گرداند. از میان سه ترکیب بالا، ترکیب نخست به صورت «اهل بیت» و تعبیر دوم و سوم به صورت «اهل‌البیت» است.

بنا بر آنچه گذشت، تعبیر پراهمیت «اهل‌البیت» در قرآن کریم تنها دو بار، یکبار از زبان خداوند و خطاب مستقیم او در خصوص اهل بیت رسول اکرم (ص) و بار دیگر در خصوص حضرت ابراهیم^(ع) و از زبان فرشتگان و خطاب به همان زن و در پی همان بشارت آمده است.

جالب توجه است بدانیم که رسول خاتم و پیامبر رحمت (ص)، خود را میوه این دعا می‌خوانند: «أَنَا دُعَاءٌ إِبْرَاهِيمٌ».^۱ یکی دیگر از دعاهای حضرت ابراهیم^(ع) از خداوند متعال، «لسان صدق»‌ای است که در قالب بعثت پیامبر اعظم (ص) و «اهل‌البیت» ایشان عینیت می‌یابد و ماندگار می‌شود. «اهل‌البیت» در قرآن نیز محوری دیگر برای پیوستن این دو پیشوای به یکدیگر است. از بیت ابراهیم^(ع) در قسمتی از کتاب مقدس (نظری پیدایش، ۲۳ - ۱۷) سخن رفته و در قرون بعد اشاره به اهل بیت او نیز در کلام و ادبیات مسیحی آمده است (Maisonnée .(d' Abraham

امام

قرآن کریم برای نخستین بار از ابراهیم^(ع) (به عنوان «امام» یاد می‌کند: «وَإِذْ أَبْتَلَنِي إِبْرَاهِيمَ رَبِّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» (بقره/۱۲۴) و از «ملت» او یاد می‌کند (حج/۸۷؛

۱. «من ثمرة دعاء ابراهيم هستم،» پیامبر اکرم (ص) خود را «دعای ابراهیم» یعنی ثمرة دعای ابراهیم^(ع) خواند. این سخن نبوی به صورت «أَنَا دُعَوةُ إِبْرَاهِيمٍ» نیز ذیل آیاتی همچون «رَبَّنَا وَإِنَّا بِهِ فَيَهْمَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَ عَلَيْهِمْ آیَاتِكَ» (قمری، ۱۴۰۴: ۶۲) و ذیل آیه «دُرْرَةٌ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ» (آل عمران/۳۴) (تفقی، ۱۳۷۴: ج ۱: ۹۵) آمده است، نیز (انک: بحرانی، ۱۳۷۴: ج ۱: ۲۲۹).

﴿نساء / ۱۲۵؛ نحل / ۱۲۳﴾. از سوی دیگر می‌بینیم آخرین کسی که در میان مردم، امام و زعیم ملت ابراهیم حنفی و حامل میثاق ملکوتی اوست، امام رضا^(ع) است. دستگاه خلافت، امامان پس از حضرت رضا^(ع) را به تدریج از جامعه و مردم جدا و ساکن لشکرگاه و «عسکر» کرد. حضرت ابراهیم^(ع)، اولین کسی است که استدلال فطري و برهاني توحيدی را در جمع عمومی مردم و محکمه‌های سرزمینی که مدعی قانون و قضا بودند، با استفاده از آنچه از ملکوت آسمان‌ها و زمین دیده بود، بر زبان آورد و پس از آن از «تجییه وجهه» به‌سوی «فاطر» آسمان‌ها و زمین سخن گفت:

وَكَذَلِكَ نُرِي إِلَيْاهُمْ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَيَكُونُ مِنَ الْمُوْتَنِينَ *فَلَمَّا جَاءَنِيهِ
اللَّيْلُ رَأَى كَوْكِبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفْلَقَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْأَرْضَ فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازْغًا قَالَ هَذَا
رَبِّي فَلَمَّا أَفْلَقَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ *فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازْغَةً قَالَ
هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفْلَقَتْ قَالَ يَا قَوْمَ ابْنِي بَرِّي إِمَّا تُشْرِكُونَ *هَذِي وَجْهَتُ وَجْهِي لِإِنِّي فَطَرَ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا آنَا مِنَ الْمُمْشِرِكِينَ .﴾ (۷۹-۷۵).

فیلسوف ذوالفنون، ابوالحسن شعرانی درباره ابراهیم^(ع) می‌نویسد:

ابراهیم^(ع)، پدر امت بسیار، نام مشهورترین پیغمبران که همه ملل وی را حرمت می‌گذارند. خدای یگانه را او شناخت، پرستید و مردم را هدایت کرد. دین توحید از او میان مردم رایج شد، چنان‌که غیر پیروان او هم به روش او متاثر شدند. می‌توان گفت حکمای موحد نیز با شنیدن رأی او هدایت یافتند و خدای یگانه را به عقل شناختند. [خداآوند] ملکوت آسمان‌ها را بدو نمود و استدلال بر اینکه ماه و ستاره و خورشید خدا نیستند (شعرانی، ۱۳۹۸: ۵).

اظهار توحید به وسیله حضرت ابراهیم^(ع) و استنتاج یکتاپرستی از مطالعه سیر کواكب در قرآن کریم مذکور است و در کتاب ماراش اثر سفر هایشار^۱ وجود دارد. ماراش بعد از حضرت محمد^(ص) نوشته شد، اما این داستان را در تاریخ عهد کهن یهودی^۲ تألیف فلاویوس

1. Sepher Hayachar
2. Antiquités Judaïque

❖ جوزفی^۱ می‌بینیم. در این کتاب آمده است: «ابراهیم نخستین کسی بود که خدا را خالق جهان دانست و به وسیله سیر کواکب و مشاهده آنچه در زمین و دریا می‌گذشت، به این معنا پس برد. دانست که حرکت آنها تابع قدرتی است و خود آنها قادرند که به ما نفعی رسانند. همه مطیع فرمان او هستند» (خزائی، ۱۳۸۷: ۶۲).

ما حضرت ابراهیم^(ع) را به عنوان پدر بسیاری از پیروان ادیان بزرگ یهودی و مسیحی و نیز شخصیتی محترم در نزد باورمندان ادیان دیگر می‌بینیم. از سوی دیگر، امام رضا^(ع) را به عنوان امامی می‌یابیم که با بزرگان یهودی، نصرانی، صابئی و طرفداران دیگر نحله‌های زمان خود به گفتگو نشسته و آنان به وی به دیده تعظیم نگریسته‌اند.

خداآون، عنوان پدر را بر حضرت ابراهیم^(ع) اطلاق کرده و این عنوان که به تناسب، دارای ابعاد مختلف جسمی، معنوی و فکری است، بر شخصیت رسول اکرم^(ص) و اهل بیت ایشان نیز اطلاق می‌شود. چنان‌که او، خود و علی^(ع) را دو پدر این امت شمرد. حضرت امیرالمؤمنین^(ع) در این باره نقل می‌کند: «سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص) يَقُولُ أَنَا وَ عَلَىٰ أَبُوًا هَرِيْرَةَ الْأَنْسَةَ، وَ لَحَقَنَا عَلَيْهِمْ أَخْطَمُ مِنْ حَقِّ أَبْوَيْ وَ لَادِيهِمْ، فَإِنَّا نُتَقْذِّهُمْ - إِنْ أَطَاعُونَا - مِنَ النَّارِ إِلَى دَارِ الْقَرَأَ، وَ نُلْحِقُهُمْ مِنَ الْعُبُودِيَّةِ بِخَيَّارِ الْأَخْرَارِ» (بحاری، ۱۳۷۴: ج ۴: ۳۰۷؛ العروysi الحویزی، ۱۴۱۵: ج ۴: ۲۳۷؛ مجلسی، ۱۴۱۲: ج ۲۲: ۲۵۹).

این عنوان، پس از علی^(ع)، به دیگر ائمه نیز اطلاق می‌شود و آنان نیز چنین مسئولیت و جایگاهی را در قبال امت اسلامی و بشری دارند. امام رضا^(ع) نیز «امام» را پدر رثوف امت می‌شمارد.

چنان‌که گذشت، ابراهیم^(ع)، پدر انبیا و امته است. نسل او، از طریق رسول اکرم^(ص) در شمار زیادی از ذریه نبوی و سادات علوی، حسنی، حسینی، موسوی و رضوی استمرار می‌یابد. فزونی این ذریه از نیمة دوم وصایت خاتم الانبیاء^(ص) و انتشار آن از امام موسی کاظم^(ع) به بعد مشهود و قابل ملاحظه است.

♦ احتجاج و دعوت

حضرت ابراهیم^(ع) از خداوند درخواست زبانی صادق و گویا پس از خود دارد تا پیام دعوت او را به مردم جهان برساند: «وَاجْعُلْ لِي لِسَانًا صِدْقٌ فِي الْآخِرِينَ» (شعراء / ۸۴). پیامبر اکرم^(ص) و اهل بیت ایشان، شعبه‌های آن زبان گویا هستند و امام رضا^(ع) در این بین، دعوت‌گری شاخص و صاحب احتجاج‌های فکری و فطری است.

ابراهیم^(ع)، پیامبر زبان‌آوری و احتجاج است. نام او در قرآن کریم، با این مقوله‌ها گره خورده است. ابراهیم^(ع) بر مسلمات حرفی تکیه می‌کند و فضای فکری جامعه را در نظر می‌گیرد. اگر جامعه‌ای است که در آن به کواکب و ستارگان توجه می‌شود، او هم با همان شیوه سخن می‌گوید: «فَنَظَرَ نَظَرَةً فِي النُّجُومِ» فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌْ فَوَلَوْا عَنِّي مُدْبِرِينَْ فَرَاغَ إِلَى آنَّهُمْ فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَْ مَا لَكُمْ لَا تَتَطَقَّنُونَْ فَرَاغَ عَلَيْهِمْ ضَرَبًا يَالْمَبِينِْ فَاقْبَلُوا إِلَيْهِ يَرْقُونَْ فَقَالَ أَتَعْبُدُونَ مَا تَسْتَحِثُونَْ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَْ قَالُوا إِنَّا لَهُ بُيُّنَا فَالْقُوَّةُ فِي الْجَحِيْمِ» (۹۷ - ۸۸).

گاهی نیز با آنان هماره‌ی و همگامی می‌کند؛ اما به تدریج فضای فکر و سخن را به سوی می‌برد که طرف مقابل، ناگاه خود را دچار تناقض میان مسلمات احساس کند و ناتوانی و نارسایی اندیشه‌اش را با چشم خود ببیند. البته او از ناتوانی و فرومانندگی آنان خوشحال نمی‌شود، او شفیق، او اه حلیم و منیب است. از آن سؤال می‌کند، اما داوری را بر عهده خود آنان می‌گذارد.

در شیوه‌های احتجاج حضرت ابراهیم و امام رضا^(ع) همانندی‌هایی وجود دارد. دعوت توحیدی و تشریع جهانی با نام ابراهیم^(ع) گره می‌خورد. احتجاج‌های توحیدی و بین‌ادیانی، با کسانی که ابراهیم^(ع) نزد آنان محترم است، در زمان امام رضا^(ع) به اوج خود می‌رسد. ابراهیم^(ع) پیامبری معتبر و محترم نزد پیروان ادیان الهی و اقوام پاک‌دین و یگانه‌گر است.

دعوت ابراهیم^(ع) و احتجاج‌های او، بر سر توحید و یگانه‌گرایی است. این درس مهم، در آموزه‌ها و احتجاج‌های امام رضا^(ع) نیز دیده می‌شود. گویی بشر در طول چندین هزار سال آمد و شد پیامبران، همچنان بخش‌هایی از این درس را درست فرا نگرفته و نیازمند

تبیین و تشریح آن توسط برگزیدگان الهی با استدلال و احتجاج است. توحید با دقایق و ظرافت‌های فراوانی که دارد در هر زمانی درس روز است و البته سخنان و مناظره‌های امام رضا^(ع)، چشمۀ آبی زلال در پای شجر عقیده توحیدی است.^۱ امام رضا^(ع) با رؤسای ادیان و مذاهب به گفتگو می‌نشیند و مقام علمی او قرین تأیید و تحسین ایشان قرار می‌گیرد. در واقع موضوع احتجاج و جنبه بین‌دینی، سرفصل مهم دیگری از زندگی این دو «امام» است. این دو امام در جایی سفره خرد و حکمت را می‌گستراند که زمینه‌های مساعد قبلی و بعدی هر دو فراهم است.

خراسان بزرگ‌تر، منطقه‌ای مهم و در مقایسه با صحرای سوزان عربستان و بخش‌هایی از بین‌النهرین و فلات مرکزی ایران، نسبتاً آباد و سرسیز بود. در اینجا آمد و شد بیش از صحرای عربستان بود و تنوع فرهنگی نمود بیشتری داشت. این‌همه زمینه را برای ارتباطات گسترده‌پیشوای بین‌المللی اسلام و تشیع، حضرت علی بن موسی الرضا^(ع) تسهیل کرد. قلمرو پهناور اسلامی در مدتی اندک کانون انوار دانش شد. رواج صنعت کاغذ از اسباب عمدۀ رواج علم و معرفت بود. هنوز قرن اول هجرت تمام نشده بود که مسلمانان صنعت کاغذ را از فرارود به داخل بلاد عرب‌زبان بردند. از این رهگذر بود که در قرن دوم، در مصر و بغداد کارخانه‌های کاغذسازی پدید آمد (زرین‌کوب، ۱۳۸۴: ۴۱). در شمال شرق ایران نشاط و ایتهاج فرهنگی خاصی پدید آمد.

با آمدن امام رضا^(ع) به ایران، افراد مختلفی با گرایش‌ها و فرهنگ‌های گوناگون پیامون او را گرفتند. این امر به اصطلاح امروز ضریب نفوذ و تأثیر حضرت را توسعه داد و به حضرت برای رساندن پیام‌های جهانی مکتب رسول اکرم^(ص) و اهل بیت او، موقعیتی ممتاز بخشید. در میان کسانی که اطراف حضرت هستند، از قبیل افراد خانواده، اصحاب، کارگزاران، راویان و مخاطبان حاضر در جلسه‌های مباحثه و مناظره، نام‌های متنوعی که هر یک متنسب

۱. بخش مهمی از کتاب عیون‌خبراء الرضا، حاوی احادیث رضوی، خطبه‌ها و مناظره‌های حضرت در باب توحید و تبیین و تفصیل آن است.

♦ به شهری و دیاری یا گرایش و خاستگاهی است به چشم می‌خورد.
در میان راویان حضرت نیز انتساب آنان به شهرهای مختلف ایران و سرزمین‌های دیگر
دیده می‌شود:

ابوالصلت هروی از خادمان و راویان امام^(۴) است^۱ و نیز راوی دیگری به نام عبدالسلام بن صالح هروی از شهر هرات (صدقوق، ۱۳۷۳، ج ۲: ۲۶۳)، حسین بن علی دیلمی (نک: همان، ج ۱: ۵۳۱)^۲ خدمتکار او، محول السجستانی^۳ از سیستان (همان، ج ۲: ۲۱۷)، دو فرزند بسطام نیشابوری (ابن بسطام النیشابوریان) (ابن قولویه، ۱۴۰۳ق: ۵۱۳)، احمد بن محمد بزنطی که منسوب به ناحیه بیزانس^۴ و روم شرقی ترکیه فعلی، فریابی از ناحیه فاریاب در افغانستان کنوی یا منطقه فرارود و نمونه‌های متعدد دیگری که می‌توان در کتاب‌هایی چون عیون/خبرات الرضا و مستند الامام الرضا از آنها سراغ گرفت. برخی از این نمونه‌ها عبارت‌اند از: جعفری، مکی، مدنی، بغدادی، بصری، کوفی، کرخی،^۵ شامي، حلبي، ازدي، کندي، همداني، ختلی،^۶

۱. در برخی نقل‌ها از وی با عنوان ابوالصلت قمی یاد شده است. گویا این مسئله به‌علت آمدن وی به شهر قم و درگذشتش در آنجاست. هم‌اکنون «مقبره شیخ اباصلت، غلام و چادر امام هشتم^(۷)» که کاهی در زبان عامیانه مردم آنجا «شیخ عباسه» خوانده می‌شود، در هسته قدمی قم، بین میدان‌گاهی که «دوازه ری» نام داشته و مسجد جامع قم که در عهد پیش از اسلام، آتشکده و عبادتگاه مزدیسني بوده، در میان قبرستانی قبیمه قرار دارد در واقع، ابتدا شیخ مزبور در آنجا به خاک سپرده شده، سپس مردم به‌سبب حرمتی که برای اهلیت پیامبر^(ص) و امام رضا^(ع) قائل بودند، پیکرهای اموات خود را برای دفن پیرامون او آورده‌اند و این مکان به تدریج مبدل به قبرستان و نیز محلی برای تجمع مذهبی و مخالف آینی و مناسبتی در محروم و جز آن شده است.

۲. دیلمی منسوب به ناحیه دیلم، گیلان کنوی است. خاندان شیعی آل بویه و آل زیار که هر دو پس از حکومت نیمه‌مستقل طاهریان و صفاریان در ایران به حکومت رسیدند، از ناحیه مزبور و مازندران بودند.

۳. منسوب به سگستان، سکاستان، سیستان.

۴. کستان‌تین یکم، امیراتور روم، پس از پذیرش آین مسیحیت و اعلام آن به عنوان دین رسمی روم و نیز پس از پیروزی بر دشمنان، مقر حکومت خود را به دهکده بیزانسیوم در حاشیه تنگه بسفر منتقل کرد و در سال ۳۳۰ میلادی آنجا را پیاخت اصلی خود اعلام کرد.

۵. کرخ نام یکی از محله‌های بغداد است که شیعیان به تدریج به آن روی آوردند و سکنی گزیدند. «معروف کرخی» منسوب بدان جاست.

۶. منسوب به ختل یا ختلان در تاجیکستان کنوی. ختل امروز چهارمین شهر بزرگ در کشور تاجیکستان است. پیشینه این شهر به ۲ هزار و ۷۰۰ سال پیش می‌رسد و هخامنشیان در آن سابقه حضور و بنای استحکامات داشتند. در زمان ساسانیان، این شهر زمان درازی مقر حکومتی بود. در این شهر، زبان پارسی میانه رواج داشت و پس از ورود اسلام و آمدن زبان فارسی نو به منطقه، مردم آن دیار سریع‌تر از دیگر نقاط پیرامونی، فارسی‌زبان شدند. ناحیه مزبور بسیار آبادان و دارای معادن ارزشمند سیم و زر بود (میعنی، ۱۳۷۴، ج ۵: ۴۷۵).

امامت امام رضا^(ع)، امتدادی بارز... ♦ ۱۲۵

تفلیسی، رازی، انباری،^۱ ارمنی، ملطی،^۲ دیلمی، واسطی،^۳ مدانی، نهاندی، جوباری (جوباری)،
مروزی، قمی، بلخی، طالقانی و طبری (نک: عطاردی، ۱۴۱۳ق، بخش پایانی ج دوم: کتاب
الرواة عن الإمام أبي الحسن الرضا: ۵۵۶ – ۵۰۸).

نام پدر شماری از راویان حضرت یا نام خودشان ایرانی است، از قبیل: مهران، راهویه،
بسطام بن سابور (شاهپور)، شاذان (شادان) و مرزبان (همان).

استمرار نسل و امامت حضرت ابراهیم^(ع) تا امام رضا^(ع)

در سفر پیدایش، از برکت خداوند به نسل حضرت ابراهیم^(ع) و از دیدار ذریء وی سخن
گفته شده است. در رأس برکت‌های داده شده به ایشان، پیدایش ۱۲ امیر از نسل اوست که
با ۱۲ امام و خلیفه رسول الله^(ص) منطبق هستند (میرمصطفی، ۱۹۹۴م: ۶۱).
همچنان که در مقدمه مقاله گذشت، تاریخ جانشینان آخرین پیامبر الهی^(ص)، تاریخ انسان‌های
کامل و مظہر با عمری بیش از ۱۴۲۴ سال قمری است. امّت اسلامی و علاقه‌مندان شریعت
نبوی، قریب ۲۵۰ سال از این مدت را با جانشینان پیامبر^(ص) به سر بردن و سپس، امر هدایت
و سرپرستی امّت به صورتی خاص رقم خورد.

حضرت رضا^(ع) را می‌توان موضعی اصلی و حساس در حبل عقیده اثنی عشری نیز
شمرد و به عبارت دیگر، موقع حساس و موضع سرنوشت‌سازِ حبل امامت در پایان سده
دوم هجری و در عهد امامت امام رضا^(ع) است.

عقیده به امامت اهل بیت^(ع) با اتصال به امامت او کامل می‌شود و این اعتقاد تا حضرت
ولی عصر^(عج) ادامه می‌یابد. انحراف‌های فکری و عقیدتی گروهی از پیروان ائمه تا پیش از

۱. منسوب به انبار یکی از شهرهای قدیم ایران در عهد ساسانیان. نام انبار به سبب وجود انبارهای تدارکاتی و لجستیکی ارتش ایران برای حفاظت از مرزهای غربی ایران و پشتیانی ارتش پارسی در هنگامه‌های لشکرکشی و نبرد بود.

۲. منسوب به ملط، شهری در غرب آذربایجان در ساحل دریای اژه. بقایای این شهر تا امروز نیز در استان آذربایجان ترکیه باقی است.

۳. منسوب به شهر واسط عراق.

ایشان است. در تاریخ، از شیعه زیدیه به شیعه هفت‌امامی یاد شده است. این گروه، امامت را تا امام سجاد^(ع) و فرزند ایشان زید بن علی پذیرفتهد؛ اما شیعه ۹ امامی و ۱۰ امامی وجود ندارد و شیعه هشت‌امامی امروز معادل شیعه ۱۲ امامی است.

بعد از شهادت حضرت رضا^(ع)، اگرچه باز شیعه به فرقه‌هایی چند تقسیم شد و به خصوص بعد از رحلت امام حسن عسگری^(ع) (۲۳۲-۲۶۰) ۱۴ و با محاسبه‌ای دیگر، ۲۰ فرقه از میان ایشان به وجود آمد، اما هیچ‌یک، پیروان قابل توجهی نیافتند، از همین‌رو همگی از میان رفند و تمام شهرت و اعتبار از آن شیعیانی شد که بعد از امام هشتم^(ع)، فرزندش ابو جعفر محمد بن علی‌الجواد^(ع) (۲۲۰ - ۱۹۵) را امام نهم و سپس، فرزندش حضرت ابوالحسن علی‌بن محمد‌الهادی^(ع) (۲۵۴ - ۲۱۴) را امام یازدهم شناختند (اقبال‌آشتیانی، ۱۳۷۵: ۵۳).

فخر رازی در تفسیر سوره کوثر، عطیه‌های فراوان الهی در دنیا و آخرت را از نمودها و مصادیق کوثر و «خیر کثیر» بیان می‌کند و از جمله این موارد، نسل فراوان پیامبر اکرم^(ص) را بر می‌شمارد. او می‌گوید مقصود این است که خداوند به پیامبر^(ص) نسلی عطا می‌فرماید که در طول زمان باقی می‌ماند. در طول تاریخ، از اهل بیت پیامبر^(ص) تعداد زیادی کشته شدند، سپس عالم مملو از آنان شد؛ اما از بنی‌امیه کسی در دنیا نمانده که محل توجه و اعتنایی باشد. همچنین فخر رازی به وجود علمای بزرگی در میان اهل بیت رسول^(ص) اشاره و نام این «اکابر علماء»: امام باقر، امام صادق و امام کاظم را ذکر می‌کند تا به امام رضا می‌رسد و در این تسمیه و تعداد خود قید «علیهم السلام» را نیز می‌افزاید (نک: فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۱۳: ۳۲).

نکته قابل توجه دیگر نیز در تفسیر فخر رازی، علاوه بر ذکر نام حضرت رضا^(ع)، اشاره به دعای حضرت ابراهیم^(ع) ذیل واژه کوثر است:

وی در وجه جمع بودن اسم و فعل «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ...» در سوره کوثر می‌گوید: از آنجا که

۱. شمار ۲۰ فرقه مورد اشاره در متن، همراه شرحی راجع به هر یک را نک: اقبال‌آشتیانی، ۱۳۷۵: ۱۶۱-۱۶۵، ۲۶۳، ۲۶۵ و ۲۶۷.

خداوند واحد است، اسناد فعل جمع به او صحیح نیست؛ مگر برای اشاره به این مطلب که در تحصیل این عطیه، فرشتگان، جبرئیل، میکائیل و انبیای پیشین مشارکت داشتند، همان‌گونه که حضرت ابراهیم^(ع) چنین چیزی از خداوند درخواست کرد: «رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتَلَوَ عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَعِلْمُهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ وَيُرَكِّبُهُمْ» (قرهه / ۱۲۹).

وی سپس این سلسله را ادامه می‌دهد، چنان‌که می‌گوید: حضرت موسی^(ع) نیز از خداوند درخواست کرد از امّت محمد^(ص) باشد و آن مراد این سخن خدای تعالی است:

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغُرْبَى إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَْ وَلَكِنَّا أَنْسَانًا قُرُونًا فَكَطَّلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ وَمَا كُنْتَ تَاوِيَا فِي أَهْلِ مَدْنَى تَلَوْ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكِنَّا كَمَا مُرْسِلِينَْ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الظُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لَتَنْذِيرٌ قَوْمًا مَا آتَاهُمْ مِنْ نَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَنِدَّكُرُونَ (۴۶-۴۴).^۱

بشارت به این موضوع در سخن حضرت مسیح^(ع) نیز هست: «وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمُهُ أَحْمَدُ» (صف / ۶؛ نک: فخررازی، ۱۴۲۰ق، ج ۳۲: ۳۱۰).

با توجه به آنچه گذشت، امام رضا^(ع) از جمیع مسائلی که شمرده شد، شخصیت ممتازی می‌یابد:

او آخرین امامی است که در دسترس مردم است و امکان حضور در ملاً عام می‌یابد. عموم مردم ایشان را با سهولتی نسبی می‌بینند، صدایش را می‌شنوند، گرد او حلقه می‌زنند و حدیث او را می‌نویسند. حضرت، از حرمت و عزّتی نزد عموم مسلمانان برخوردار است. عالمان و مورخان یا او را می‌ستایند یا آنکه اگر ناصبی و بدخواهی نیز وجود داشته باشد، بهانه و مجالی برای ذکر نقد و نقص او ندارد. همچنین شیعیانی که قائل به امامت اویند، تا آخرین نسل پیشوایان برگزیده از ذریه حضرت ابراهیم^(ع) و سپس رسول اکرم^(ص) را پذیرفته‌اند. اسلام، آخرین دین الهی و حضرت محمد بن عبدالله^(ص)، رسول اکرم و پیامبر اعظم است. او، قرآن و عترت را به مثالبه دو و دیعه گران‌بهای امّت خود و جامعه بشری سپرد و از این

۱. فخررازی در تفسیر خود بخشی از آیات را آورده است.

دُنیا رخت برسست. عترت رسول الله^(ص) و اهالیت او، عصارة فضائل پیامبران الهی و فرستادگان پیشین بودند و عصر امام رضا^(ع)، مقطع مهمی برای تجدید و انسجام این فضائل در قالب‌های مکتوب بود. به گفته علامه عبدالله مامقانی (۱۳۵۰ - ۱۲۹۰ق)، در اواخر دولت بنی مروان، نیروی این دولت رو به ضعف نهاد، منع اخذ و تعلم حدیث و سنت قائمه نبوی پرداشته شد و در پی آن، شماری از انسان‌های آزاده و اصحاب، مانند بُری‌بدن معاویه عجلی، ابو‌صیر لیث مرادی، محمدبن مسلم ثقی، زاره‌بن اعین شیبانی و امثال ایشان از اهل سنت مانند عبدالملک‌بن جرجیج، سفیان‌بن عیینه و سفیان ثوری و دیگران، به حفظ آثار دین و سنت سرور پیامبر اهتمام ورزیدند. آنان به مدینه و دیگر شهرهای که تابعین در آنجا حضور داشتند، رفتند. راویان امامی، به اخذ حدیث از امام باقر و امام صادق^(ع) پرداختند و راویان اهل سنت از ایشان و دیگر تابعین. پس از ایشان نیز گروهی از مؤمنان، شروع به یادگیری و دریافت علوم دینی از ائمه اعم از تفسیر قرآن، شرایع اسلام و اصول و فروع دین کردند. آنان احادیث و معلومات اخذشده را در صحیفه‌هایی ارجمند و کتاب‌هایی بازگشتن و بر بعضی از ائمه^(ع) عرضه و ایشان نیز آنها را تأیید کردند. شمار این دفترها در عصر امام رضا^(ع) به ۴۰۰ کتاب رسید که «اصل» نامیده می‌شدند. این تعداد، جدا از کتاب‌هایی است که اصول نامیده نشدند و شمار آنها البته بالغ بر هزاران دفتر بود.

پس از این مقطع، گروهی از یاران فاضل امام رضا^(ع) نظری احمدبن محمدبن ابی‌نصر بزنطی، جعفرین بشیر، حسین‌بن علی‌بن فضّال، حسن‌بن محبوب، حمادبن عیسی، صفوان‌بن یحیی، محمدبن ابی‌عمری و احمدبن محمدبن عیسی اشعری به تدوین این کتاب‌ها پرداختند. احمدبن محمدبن عیسی اشعری، شیخ شیعیان قم بود که با امام رضا^(ع) ملاقات کرد، کتاب نوادر را نگاشت و در سال ۲۲۱ق از دنیا رفت.

افراد فوق هر موضوع را ذیل بابی واحد یا در کتابی جداگانه گرد آوردند. سپس شاگردان ایشان مانند حسن‌بن سعید، حسین‌بن سعید اهوازی و علی‌بن مهربان اهوازی آنچه را نزد مشایخ، متفرق بود جمع کردند و به تهدیب و پیرایش آن پرداختند. این کتاب‌ها، مرجع

امامت امام رضا^(ع)، امتدادی بارز... ♦ ۱۲۹

نگارش کتاب‌های اربعه‌ای شدند که آسیای مکتب شیعی از عصر غیبت تاکنون بر روی آن در حال گردش است^۱ (غفاری صفت، ۱۳۶۹: ۲۳۹ - ۲۳۷). امام رضا^(ع) که امام احتجاج و استدلال است، طرفدارانی نیز از همین جنس دارد. یکی از این افراد، ابومحمد هشام بن حکم از موالی کوفه بود که در شهر واسط عراق نشو و نما یافته و بعدها برای تجارت به بغداد رفته است. او در ابتداء از مرجه^۲ و پیروان جهم بن صفوان رئیس مرجهٔ خراسان (مقتول در ۱۲۸ق) بود؛ ولی بعدها از این فرقه روی گرداند و از اصحاب شاخص امام صادق^(ع) شد.

او از بزرگترین متكلمان امامیه و اول کسی است که با ادلهٔ کلامی و نظری، موضوع امامت را مورد بحث قرار داد و حجت‌های سهل و روشن بر اثبات آن اقامه کرد. هشام پیشتر در میان مخالفان ائمه^(ع) حضور داشت، از درون آنان و سازمان فکری ایشان مطلع بود و نقاط ضعف آنان را می‌شناخت. وی مردمی حاضر جواب و در تکلم و احتجاج حاذق بود و با بزرگان متكلمان مخالف در عصر خود بسیار مناظره و احتجاج کرد. گفته می‌شود به طور دائم در این امر به سر می‌برده و از همین‌رو، چهره و مثلی در این باب شده است.

هشام از مصنّفان شیعه و دارای تألیف‌های متعدد در موضوع‌های دینی، تاریخی و ادبی و جزء ملازمان خالدین یحیی برمکی بوده و همیشه در مجالس مناظره این وزیر در بغداد حضور داشته است. او از شیعه قطعیه یعنی از کسانی بود که بر خلاف فرقهٔ واقفه به رحلت امام موسی کاظم^(ع) اعلام قطع و یقین کرد و قائل به امامت امام رضا^(ع) شد. وی از واسطه‌های اتصال پاره‌ای از علوم ائمه^(ع) به برخی چهره‌های علمی خاندان نوبختی بود. این خاندان،

۱. برای اطلاع بیشتر درباره کتاب‌های مصنّفان آن اعصار به فهرست شیخ طوسی (۱۳۵۱)، فهرست اسامی مؤلفان در کتاب الرجال نجاشی (۱۳۹۲ق) و ج دوم الدریعة إلی تصانیف الشیعیة (۱۴۰۸) رجوع کنید.

۲. مرجهٔ از فرقه‌های اسلامی است، به گفتهٔ شهرستانی، نام مرجهٔ از فعل «ارجاء» به معنای تأخیر است. زیرا آنان می‌گفتند حکم صاحب گناه کبیره تا روز قیامت به تأخیر می‌افتد و نباید برای وی در دنیا حکم بهشتی با دوزخی بودن صادر کرد. همچین گفته شده که مراد از ارجاء، تأخیر حضرت علی^(ع) از درجه اول به رتبه چهارم است که اگر چنین باشد، مرجهٔ مقابل شیعه قرار می‌گیرند. باز طبق سخن گروهی از مرجه، حکم سکوت از داوری که در بالا اشاره شد، شامل نزع خلافت و امامت نیز می‌شود. مرجهٔ بر صنوف مختلفی هستند (نک: شهرستانی، بی‌تا، ج ۱: ۱۳۹-۱۴۶؛ خمینی، ۱۳۹۱: ۱۲۳-۱۲۴).

واسطه بین او و امثال او با متکلمان بزرگ قرن چهارم و پنجم شدند (غفاری صفت، ۱۳۶۹).
سال
جنبه
شماره
پذیر
۱۳۹۳

یکی دیگر از یاران امام رضا^(ع)، ابومحمد یونس بن عبدالرحمان قمی است که از اکابر رجال شیعه و مصنّفان مشهور طایفه بهشمار می‌رود. او در عهد خلافت هشام بن عبدالملک (۱۰۵-۱۲۵) به دنیا آمد. از معاصران امام صادق و امام کاظم^(ع) و کلا و خواص امام رضا^(ع) است. حدود ۲۰ کتاب در مسائل گوناگون از جمله در موضوع امامت و رذ غلات تأليف کرد. جایگاه وی را در میان اصحاب حضرت رضا^(ع)، مانند سلمان فارسی در عصر رسول (ص) شمرده‌اند. ترجمه وی در متون معتبر رجالی نظیر رجال کشی، رجال نجاشی، فهرست شیخ طوسی و منابع دیگر آمده است. یونس بن عبدالرحمان قمی نیز از حلقه‌های اتصال سخن ائمه^(ع) و از جمله حضرت رضا^(ع) به خاندان ایرانی نویختی است (نک: اقبال آشتیانی، ۱۳۵۷: ۸۲ - ۸۳).

رئیس بلاشر در مقدمه خود بر کتاب التربیه والتعليم فی الاسلام تأليف اسعد طلس، از رسوخ دو خاندان شیعی بنو الفرات و بنو نویخت و نیل آنان به مقام وزارت در دستگاه خلافت عباسی سخن می‌گوید. حضور و نفوذ این دو تیره در دستگاه عباسی، اثر بزرگی در بیرون راندن عناصر غیرشیعی از دستگاه خلافت داشت. چنان‌که از زمان متوکل تا اواخر عهد مقتدر آن، همه کوشش‌هایی که برای جلوگیری از دخالت و نفوذ این عناصر مبذول شد، بنتیجه ماند و دستگاه خلافت گاه با عنف و زمانی با لطف با آنان به سر برده؛ اما نتوانست به نفوذ عمیق آنان خاتمه دهد (نک: کسایی، ۱۳۷۴: ۷۴). حاصل تمامی تلاش‌ها، نفوذ و گسترش تشیع در همه ارکان دولت عباسی بود. بسیاری از طالبیان، سودای خروج بر خلافت عباسی را داشتند. در دوره مأمون به نسبت سایر دوره‌ها، بیشترین خیزش‌ها و قیام‌های شیعی انجام شد. فضل بن سهل ذوالریاستین، وزیر مأمون، شیعی بود (رونالدسون، ۱۴۱۰ق.

امامت امام رضا^(ع)، امتدادی بارز... ♦ ۱۳۱

ج ۱۹۰ به نقل ازاللیثی، ۴۱۹: ۱۳۸۴ و طاهر بن حسین، سردار او که به مسئله برادرش امین خاتمه داد، تمایل شیعی داشت. ابن اثیر روایت می‌کند که طاهریان همگی شیعی بودند. او در روایت خود، آنجا که از جنگ سلیمان بن عبدالله طاهری با حسن بن زید که در طبرستان قیام کرده بود، یاد می‌کند، می‌نویسد: «سلیمان از جنگ با حسن بن زید احساس گناه می‌کرد و این از شدت تشیع وی بود» (۱۴۱۰، ج ۷: ۱۴۰، حوادث سال ۲۵۰ق.).
مأمون نیز چاره‌ای نیافت جز آنکه دل ایرانیان را که به خاندان علی بن ابی طالب^(ع) به دیه احترام می‌نگریستند و به آنان ابراز محبت می‌کردن، به دست آورد. او در برایر نام و یاد امام علی^(ع) احترام می‌کرد و عباسیان را به رفتار خوب با علویان ترغیب می‌کرد.
سیوطی روایت می‌کند که یکی از عباسیان علت نیکی کردن مأمون با علویان را از وی جویا شد و او در پاسخ گفت:

من کاری می‌کنم که آنان قبلًا در حق ما روا داشتند. آن روز که ابوبکر به خلافت رسیل، هیچ سهمی برای بنی هاشم قائل نشد و پس از او عمر و عثمان نیز همان شیوه را پیش گرفتند؛ اما چون علی خلیفه شد، عبدالله بن عباس را به ولایت بصره، عبیدالله را به یمن، سعید را به مکه و قشم را به بحرین فرستاد... این دین برگردان ما بود، امروز من جزای او را به فرزندانش می‌دهم (سیوطی، ۱۳۸۵: ۳۰۸ به نقل ازاللیثی، ۱۳۸۴: ۴۱۸).

رضای آل محمد^(ع)

یکی دیگر از جلوه‌های بارز امتداد «امامت» در طول تاریخ طولانی خود، موضوع «رضای آل محمد^(ع)» است. امروز اگر از بسیاری از مردم ایران و جهان سؤال شود: ابوالحسن علی بن موسی^(ع) نام کلام شخصیت دینی است، به احتمال زیاد برای پاسخ لحظاتی تأمل می‌کند؛ اما لقب «رضا» که جایگزین نام شده، برای همه مشهور است. چنین مفهومی یعنی تن دادن به کسی که «رضا»، پسندیده و برگزیده از آل نبی^(ع) است. دعوت به «رضای آل محمد^(ع)»، دعوت به آرمانی مقبول در دل شمار زیادی از مردم سرخورده از انواع مظالم خلفاً و عمال

❖ آنان بود. اما در این بین چند مشکل وجود داشت:

۱. دعوت‌های جویندهٔ چنین آرمانی، چندین بار در طول دهه‌های پیشین به خاک و خون کشیده شده بودند. نمونه‌ای بارز از آن، دعوت زیدبن علی بود؛
۲. در نظر بسیاری از مردم، تعریف قاطعی از مفهوم «أهل‌البیت» وجود نداشت. نمونه بارز این ابهام، سوءاستفاده بنی عباس از فرصت بود. آنان درواقع توانستند با توجه به ابهام مورد اشاره در مفهوم «أهل‌البیت» و «الرضا من آل‌محمد» برای بسیاری از مردم، با تلاش برخی ایادی خود، خویشن را از خاندان بنی هاشم و بنی اعمام رسول اکرم^(ص) قلمداد کنند و بدین ترتیب بر پشت مرکب خلافت و زعامت بنشینند. بهره‌گیری بنی عباس از این نارضایتی و دعوت به براندازی بنی امیه نزد ایرانیان، هوای خواهان زیادی پیدا کرد و شعار «الرضا من آل‌محمد» آرمانی مطلوب و انگیزه‌بخش شد.

نسبت عباسیان به عباس بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف عمومی پیامبر^(ص) می‌رسید. از پیش از اسلام بین بنی هاشم و بنی امیه بر سر تولیت خانهٔ کعبه اختلاف بود. در اواخر دورهٔ بنی امیه، کسانی که با آن طایفه دشمنی داشتند طرف خاندان مخالف ایشان یعنی بنی هاشم را گرفتند و چون عباسیان نیز از بنی هاشم به شمار رفتند به کمک ایرانیان موفق شدند بر حریف و دشمن سابق خود بنی امیه پیروز شوند.

کار گروهی خاندان عباسی از مطالبهٔ سیاسی صرف فراتر رفت و شکل دعوت دینی و عقیدتی به خود گرفت. در سال صدم هجری یعنی حدود ۱۰۰ سال قبل از شهادت امام رضا^(ع)، محمدبن علی بن عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب که در حمیمه از ناحیهٔ شراه از بلوک بلقای شام (اردن فعلی) می‌زیست با ابوهاشم عبدالله بن محمد حنفیه نوه امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب^(ع) ملاقات کرد. ابوهاشم که امام کیسانیان^۱ بود، وصیت کرد پس از او «امامت» به محمدبن علی بن عبدالله بن عباس برسد، به همین جهت اکثر کیسانیه که طرفدار «امامت» ابوهاشم بودند، پس از او به عهد «امامت» محمدبن علی بن عبدالله درآمدند و از آن

۱. کیسانیان، طرفداران مختار بودند (مشکور، ۱۳۶۲: ۵۵).

تاریخ دعوت «امامت» بنی عباس صورت شرعی و روحانی به خود گرفت. عباسیان به این بهانه که فرزندان علی بن ابی طالب^(ع) از حق خود به نفع آنان صرف نظر کردند، بنای دعوت و پیشرفت را گذارند و از محبوبیت آل علی^(ع) به نفع خود استفاده کردند.

«امام» عباسی در اردن فعلی - که از زمان عبدالملک مروان اقامتگاه خاندان عباسی شده بود - مسکن داشت، ۱۲ «نقیب» (پیشوای رئیس)^۱ برگزید و به نواحی مختلف فرستاد. اعمال داعیان عباسی از طرف این نقیبان و ۷۰ تن از شیوخ جزء، رهبری می‌شد. ائمه عباسی مرکز تبلیغاتی دیگری نیز در کوفه داشتند. گاهی هم امام با داعیان خود در موسوم حج در مکه دیدار می‌کرد تا در ازدحام حاجیان، از سوء ظن مأموران حکومت برکنار باشد. دستور امام به دعا این بود که به ایرانیان و به طوایف یمانی قحطانی عرب اعتماد داشته باشند. روش تبلیغ آنان این بود که نخست شرحی از اسلام و محسنات آن بیان می‌کردند، سپس به ذکر معایب بنی امیه و انحراف آنان از اسلام می‌پرداختند. آنگاه از فضای آل محمد، اهل بیت^(ع) و مظلومیت آنان و اینکه اسلام حقیقی نزد ایشان است سخن می‌گفتند و مرد را به «الرضا من آل محمد» می‌خواندند و می‌گفتند ما باید به خلافت یکی از فرزندان پیامبر^(ص) راضی شویم. آنان با زیرکی نام کسی را نمی‌بردند و فقط چنین وانمود می‌کردند که به یکی از فرزندان رسول خدا^(ص) دعوت می‌کنند. مردم هم که در دل هواخواه و هوادار علویان بودند، گمان می‌بردند مقصود از دعوت این داعیان، یکی از فرزندان علی بن ابی طالب^(ع) است.

یکی از کسانی که در شرق ایران، برای نخستین بار علم دعوت به بنی عباس را در قریه سفیدنج نزدیک مرو برافراشت ابومسلم خرسانی بود. البته دیری نپایید که خود، اولین و بزرگ‌ترین قربانی این دولت و درواقع قربانی شعاری در غیر موضعش شد (نک: مشکور، ۱۳۶۲: ۷۹ - ۷۶).

۱. عمل مزبور، جدا از اقتباس و استراق عددی و مفهومی از شمار ائمه اهل بیت^(ع) و نیز این آیه از قرآن بود: «وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِنَ الْمُنَّاجِيَ إِسْرَائِيلَ وَبَعْثَنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عشرَ نَبِيًّا وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَيْسَ أَقْسَطُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الرُّزْكَاهَ وَآتَيْتُمُ بُرُولُلَى وَعَرَرْتُنُوكُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لِلْكُفَّارِ عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ وَلَا ذُخْلَنَّكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ» (مائده: ۱۲).

۳. لقب «رضا» در تعقیب همان آرمان «الرضا من آل محمد» از سوی خود مأمون برای امام استعمال شد و باز پیشتر از همه این وقایع، «دعوت به رضای آل محمد» شعار زید در قیام خونینش بر ضد امویان بود. چنان‌که امام صادق^(۲) فرمودند: «خدا عمویم زید را رحمت کند.

اگر پیروز می‌شد، به وعده خویش وفا می‌کرد. همانا وی مردم را به رضای آل محمد دعوت می‌کرد و منظور از رضا من بودم» (رضوی اردکانی، ۱۳۶۴: ۱۲۹؛ نجفی، ۱۳۷۵: ۱۳۵).

با توجه به آنچه گذشت، درمی‌یابیم گرایش به «رضای آل محمد»، قبل از امام رضا^(۲) نیز در فضای حیرت و سرخوردگی شیعیان و سپس ایرانیان و مسلمانان، به صورت یک آرمان مطرح شده بود؛ اما تجلی و عینیت آشکار آن در زمان امام رضا^(۲) روی داد.

لقب «رضا» همان‌گونه که سال‌ها قبل از امام رضا^(۲)، به مثابه آرمانی برانگیخته شده و ذهن و زبان مردمان را با خود آشنا ساخته بود، در تعقیب همان آرمان «الرضا من آل محمد» و از باب حرمت و عزّتی که یافت، پس از امام رضا^(۲) نیز قرین اعقاب امام باقی ماند. چنان‌که امام محمد تقی، امام علی نقی و امام حسن عسگری^(۲) به احترام جلد بزرگوارشان هر یک به «ابن‌الرضا» مشهور شدند و دستگاه خلافت، چاره‌ای جز حفظ حرمت آنها در انتظار مردم نداشت.

شیخ صدق از احمدبن محمدبن ابی نصر بزنطی درباره تسمیه رضا نقل می‌کند: به امام جواد^(۲) گفتم گروهی از مخالفان شما عقیده دارند مأمون، پدر شمارا رضا نامیده است، زیرا او به ولایتعهدی مأمون راضی شده است.

امام^(۲) پاسخ داد: دروغ گفتند. بلکه او را خدای تبارک و تعالی رضا نامید، زیرا او مرضی خداوند متعال در آسمان و مرضی پیامبر و ائمه پس از وی در زمین بود.

گفتم^(۲): مگر نه این است پدران شما مرضی خدا، پیامبر و ائمه بودند؟
فرمودند: چرا؟

گفتم: پس از چه رو پدر شما در میان ایشان «رضا» نامیده شد؟
فرمودند: زیرا مخالفان از دشمنان وی به او راضی شدند، همان‌گونه که موافقان از دوستان

وی به او رضایت یافتند و چنین موقعیتی برای هیچ یک از پدران وی پدید نیامد، از همین رو، وی رضا نامیده شد (صدقه، ۱۳۷۳، ج ۱: ۲۶ – ۲۴).

چنان‌که اشاره شد، این لقب و نام، بعدها برای سه فرزند حضرت باقی ماند و همین امر باعث احیای بیشتر آرمان تمسک به عترت و «آل محمد» یا همان ثقل اصغر مذکور در وصیت رسول اکرم^(ص) شد. بسیاری از مردم بیش از پیش دانستند که «آل محمد» در جامعه حاضرند و رأی ایشان استوار و نظرشان صائب است. نگاهی به کُنیه و القاب امام رضا^(ع) جلوه‌هایی از مهر و مرحمت آن امام و شخصیت مقبول آن «رضا» را نزد امت اسلامی نشان می‌دهد. کنیه‌های ابوالحسن و ابوعلی و لقب‌هایی چون: رضا، صابر، زکی، ولی، وفی، صدیق، رضی، شمس الشموس، معین الضعفاء و الفقراء، معین الغرباء، غریب‌العرباء، سراج‌الله، نور‌الهدی، قرة عین المؤمنین، مکيدة‌الملاحدین، رئاب‌التدیر، ثامن‌الحجج، الامام الرئوف، شمس‌توس، خورشید‌ولایت، ضامن‌آهو و عالم آل محمد نمونه‌هایی از این باب گشاده رافت و رحمت‌اند.

نتیجه‌گیری

بررسی زندگی انبیا و اولیای الهی را می‌توان با وجود پرخی تفاوت‌ها در سطوح کارشناس، بررسی عمر انسانی چندین هزارساله دانست که در فراز و فرونهای مختلف سیاسی، فکری و فرهنگی در حال سیر سریع خویش است. در این زمینه می‌توان رشته‌های فراوانی را دید که به صورت موازی در کثار هم، هر یک عهددار تبیین برنامه‌ای در یکی از عرصه‌های مهم جامعه و تاریخ هستند. مقاله حاضر رشته‌ای از این رشته‌ها را برگزید و به بررسی و مقایسه‌ای فشرده و گذرا میان حضرت ابراهیم و امام رضا^(ع) پرداخت. انتبه و اندیشه جهانی در سیره ابراهیم و علی بن موسی الرضا^(ع) مشهود و قابل تحلیل و مقایسه است.

ابراهیم^(ع) اولین شخصی است که در تاریخ انبیا، امم و تاریخ بشری، نشان «امامت» دریافت می‌کند. اگر حوزه حضور و مأموریت ایشان تا «عربی‌ترین» نقاط است، حوزه حضور امام رضا^(ع) تا شرقی‌ترین قسمت می‌آید. دعوت و احتجاج برای توحید، مأموریت مهم ابراهیم^(ع)

است. پس از چندین هزار سال، همچنان رضا^(۴) از آل محمد را می‌بینیم که با اندیشمندان و رؤسای شرایع و ادیان از توحید الهی می‌کوید. بی‌گمان در سیره این دو شخصیت بزرگ، رشته‌های فراوانی مربوط به حوزه‌های فکر، فرهنگ و تمدن جامعهٔ بشری است که پرداختن به هر یک از آنها، زمینه و مجال بیشتری می‌طلبد.

سال دوم، شمارهٔ پنجم، پیاپی ۱۳۹۳

منابع و مأخذ

قرآن کریم:

ابن قولویه، محمد (۱۴۰۳). کامل الربارات. بیروت: اعلمی.

اقبال آشتیانی، عباس، (۱۳۷۵). خاندان نوبختی. تهران: طهوری.

بحرانی، سیدهاشم، (۱۳۷۴). البرهان فی تفسیر القرآن. ۵ ج، قم: بعثت.

خرائلی، محمد، (۱۳۸۷). اعلام قرآن. تهران: امیرکبیر.

خمینی، سیدحسن، (۱۳۹۱). فرهنگ جامع فرق اسلامی (بر پایه دستنوشته های مرحوم آیت الله سید مهدی روحانی). تهران: اطلاعات.

خوشمنش، ابوالفضل، (۱۳۹۱). «پیشوای گفتگو و برهان، خوانشی در مناظرات و احتجاجات امام رضا همراه با مقایسه‌ای میان روش او و حضرت ابراهیم^(ع)». مجموعه مقالات هماشی علمی - پژوهشی امام رضا^(ع): ادیان و مذاهب و فرق. تهران: اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان تهران، دبیرخانه دائمی جشنواره بین‌المللی فرهنگی هنری امام رضا^(ع) و پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

خوشمنش، ابوالفضل، (۱۳۹۲). «امامت و موضوع تمدن اسلامی (سیری تحلیلی از حضرت ابراهیم تا حضرت رضا^(۴)». *فصلنامه فرهنگ رضوی*. مشهد: بنیاد بین‌المللی فرهنگی و هنری امام رضا^(۴) و پژوهشگاه فرهنگ و هنر و ارتباطات، سال اول، شماره ۲، ۷۶-۴۱.

رضوی اردکانی، ابوالفضل، (۱۳۶۴). *شخصیت و قیام زیبین علی*. قم: اسلامی. رو، رزژ، (۱۳۹۰). *تاریخ عراق قدیم*. ترجمه ابوالفضل علیراده طباطبائی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

رونالدسن، دوایت، (۱۴۱۰). *عقیده الشیعه*. ۲ج، بیروت: اعلمی. زرین کوب، عبدالحسین، (۱۳۸۴). *کارنامه اسلام*. تهران: امیرکبیر. زیگفرید، آندره، (۱۳۴۳). *روح ملت‌ها*. ترجمه احمد آرام، مقدمه مهدی بازرگان، تهران: شرکت سهامی انتشار.

سید قطب، (بی‌تا). *فی ظلال القرآن*. قاهره: دارالمعارف. شعرانی، ابوالحسن، (۱۳۹۸). *نشر طوبی*. ۲ج، تهران: اسلامیه. شهرستانی، ابوالفتح محمدبن عبدالکریم بن احمد، (بی‌تا). *الملل والنحل*. تحقیق محمد سیدکیلانی، بیروت: دارالمعرفه.

صادوق، محمدبن علی، (۱۳۷۳). *عيون اخبار الرضا*. ترجمه حمیدرضا مستفید و علی‌اکبر غفاری صفت، ۲ج، تهران: صادوق.

طاقانی، سیدمحمود، (بی‌تا). *بعثت*. تهران: ناس. طباطبائی، سید محمد حسین، (بی‌تا). *المیزان فی تفسیر القرآن*. قم: اسلامی جامعه مدرسین. العاملی، جعفر مرتضی، (۱۴۱۶). *الصحیح من سیرة الرسول الاعظم*. بیروت: دارالعرفة. عبدالنور، جببور و سهیل ادريس، (۱۹۸۹). *المنهل*. بیروت: دارالعلم للملايين.عروysi الحویزی، عبد علی بن جمعه، (۱۴۱۵). *نور التقیین*. ۲ج، قم: اسماعیلیان. عطاردی، عزیزالله، (۱۴۱۳). *مسند الامام الرضا*. بیروت: دارالصفوة.

غفاری صفت، علی‌اکبر، (تلخیص و تحقیق)، (۱۳۶۹). *تلخیص مقباس الهادیة* (اثر عبدالله مامقانی ۱۲۹۰-۱۴۱۳). تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق^(۴).

فخررازی، ابوعبدالله محمدبن عمر، (۱۴۲۰). *مناقیع الغیب*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

کتاب مقامس (عهدین)، (۱۹۹۴). بی‌جا: انجمن پخش کتب مقدسه در میان ملل.

امامت امام رضا^(ع)، امتدادی بارز... ♦ ۱۳۹

- ❖ کسانی، نورالله، (۱۳۷۴). *مدارس نظامیه و تأثیرات علمی و اجتماعی آن*. تهران: امیرکبیر.
- اللیشی، سعیدرخان مختار، (۱۳۸۴). *جهاد شیعه در دوره اول عباسی*. ترجمه محمد حاجی تقی، به ضمیمه گفتاری از آیت‌الله سیدعلی خامنه‌ای، قم: شیعه‌شناسی.
- مجلسی، محمدباقر، (۱۴۱۲ق). *بحار الانوار*. ۱۰ ج، بیروت: دار إحياء التراث العربي - مؤسسة التاريخ العربي.
- مشکور، محمدجواد، (۱۳۶۲). *تاریخ شیعه و فرقه‌های اسلام تا قرن چهارم*. تهران: اشرافی.
- معین، محمد (۱۳۷۴)، *فرهنگ فارسی*. تهران: امیرکبیر.
- مکارم‌شهریاری، ناصر و دیگران، (۱۳۷۴). *تفسیر نمونه*. ۲۷ ج، تهران: اسلامیه.
- موحدابطحی، سید محمدباقر، (۱۳۸۲). *الصحيفة الرضوية الجامعة و اپیانه الامام محمدبن علي الجواد، الامام علي بن محمد الهادي، الامام الحسن بن علي العسكري، الامام الحجتبن الحسن المهدي*. قم: پرستش.
- موسوعة الكتاب المقدس. (۲۰۰۱). بیروت: دار منهل الحياة و دار الكتاب المقدس.
- مولوی، جلال الدین محمد، (۱۳۷۰). *مثنوی معنوی*. تصحیح رینولد نیکلسون، تهران: شرق.
- میرمصطفی، تامر، (۱۹۹۴م). *پشتائر الاسفار بمحمد و آلہ الاطھار*. التوحید للنشر.
- نجاشی، احمدبن علی، *كتاب الرجال* (۱۳۹۲ق)، نجف: چاپ محمد صادق آل بحر العلوم.
- نجفی، موسی، (۱۳۷۵). *تأملاتی در تاریخ تفکر اسلامی*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- هاکس، جیمز، (۱۳۷۷). *قاموس کتاب مقدس*. تهران: اساطیر.

Léon-Dufour, Xavier Et les Autres, (1974). *Vocabulaire De Théologie Biblique*. Les Editions Du Cerf, Troisième Edition, Paris: Les Editions Du Cerf.

Stappers, Henri, (1900). *Dictionnaire Synoptique D'étymologie Française, Larousse*, Paris.

Vidal, Jacques Et les Autres, (1984). *Dictionnaire Des Religions*, Paris: Presse Universitaire De France