

شناسایی عوامل موثر بر شایستگی‌های بوند شخصی در حوزه سرمایه‌های انسانی

صدیقه صائمیان^{*}

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۴/۰۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۸/۱۳)

چکیده

نسبت دادن ویژگی‌های شخصیتی افراد و تخصصشان به برندهای تجاری موضوعی است که می‌تواند در ایجاد ارزش ویژه برند در فضاهای رقابتی کسب و کار نقش اساسی داشته باشد. با چنین پیش زمینه‌ای، هدف پژوهش حاضر شناسائی مولفه‌های موثر بر بوند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی است. این پژوهش از طریق پرسشنامه‌ای محقق ساخته، در ۹۴ نفر از افراد صاحب برند کشور در سال ۱۳۹۲ و در قالب مدلی پیشنهادی آزمون شد. مقدار پایایی پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ، مقدار ۰.۸۵، بود. لذتیست آمد که نشان دهنده پایایی بالای ابزار پژوهش می‌باشد. همچنین به منظور محاسبه روایی از روایی محبت و سازه استفاده شد که نتایج بیانگر روا بودن پرسشنامه بود. روش حداقل مربعات جزئی به کمک نرم افزار SmartPLS نشان داد که مولفه‌های فرهنگی ($t=3.10$, $\beta=0.78$)، اجتماعی ($t=5.38$, $\beta=0.75$) و تخصصی ($t=5.41$, $\beta=0.55$) بر برند شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی در حوزه‌های دانش، مهارت و نگرش تأثیر معنادار دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که ابعاد سبک زندگی و سطح خانوادگی بر برند شخصی به طور مستقیم، تأثیر معناداری نداشتند.

واژه‌های کلیدی: برند شخصی، شایستگی‌های فردی، معادلات ساختاری، مولفه تخصصی، مولفه اجتماعی، مولفه فرهنگی.

^{*}- دکتری مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران، مسئول مکاتبات: dr.saemian@gmail.com

۱- مقدمه

انسان‌ها همواره در طول تاریخ بدنیال ثبت نمادها و جاگذاری نمود و اثری از خود بوده‌اند. امروزه برندها نمادی از هویت محصولات و حتی انسان‌ها به شمار می‌رونند و اهمیت برنده در شکل‌گیری ارتباطات و جریان‌های مرتبط با کسب و کار غیرقابل انکار است. برنده تنها در انحصار محصولات و سازمان‌ها نیست، و اشخاص نیز می‌توانند برنده شخصی^۱ برای خود داشته باشند. ویژگی‌های شخصی هر فرد، تصویر برنده شخصی او را می‌سازند. یک برنده شخصی آمیزه‌ای از عوامل درونی فرد مثل نظام ارزش‌ها و آرمان‌ها و اهداف و نیز نمادهای بیرونی او مثل چهره، زبان بدن و شبکه ارتباطات است. به عبارت دیگر، هر فرد دارای برنده شخصی منحصر به خود است که در نام، نشان و ویژگی‌های ظاهری و دیگر خصوصیت‌های همراه وی نظیر مهارت‌ها و داشته‌های حرفه‌ای، مختصات شغلی، سبک تعامل، ظاهر، ویژگی‌های شخصیتی، علایق، فعالیت‌ها، دوستان، خانواده و... او تجلی می‌یابد. لذا برنده شخصی افراد عبارت از ادراک ذهنی مخاطبان از ویژگی‌ها، تجربیات و شایستگی‌های یک شخص است. برنده شخصی افراد کلیه ارتباطات و مناسبات آنها را تحت الشاعع قرار داده و نوع ادارک و تصور دیگران نسبت به آنها را شکل می‌دهد. منزلت، احترام، محبوبیت و شان اجتماعی افراد، وابستگی تنگاتنگی با برنده شخصی آنها دارد (Lair, Sullivan, & Cheney, 2005).

از این لحاظ برنده شخصی کمی گسترده‌تر از برنده شرکتی است و صرفاً یک فرآیند بازاریابی حرفه‌ای محسوب نمی‌شود. برای خلق یک برنده شخصی بجای شروع فرآیندهای بازاریابی بعنوان مثال بخش بندی بازار، هدف‌گذاری، تولید، قیمت‌گذاری و ...، افراد باید با تعریف خودشان آغاز کنند. در ابتدا، هر فرد می‌بایست آنچه را که برایش اهمیت دارد و آنچه که وی را منحصر به فرد می‌سازد را تعریف کرده و سپس برنده شخصی خود را حول آن سری ارزش‌هایی که تعریف کرده است بسازد. به زبان حوزه بازاریابی، ویژگی منحصر به فرد ارزشی^۲ را تفسیر کرده و از همانجا دقیقاً مشخص کند که قصد دارد خدمات خود را در کدام بخش از بازار عرضه کرده و چگونه تمام تلاش خود را در ارائه این خدمات نشان دهد (Hubert & Rampersad, 2008).

هنگامی که برنده شخصی (نام تجاری) تعریف می‌شود، گام بعدی، تثبیت موقعیت آن برنده (جایگاه سازی برنده) است. البته این دو مفهوم با هم تفاوت دارند که به اشتباہ در برخی تحقیقات، معادل یا مترادف هم قرار می‌گیرند. از دیدگاه بازاریابی، جایگاه سازی یک برنده (موقعیت‌سازی برنده)، تمام ویژگی‌هایی است که افراد برای نام تجاری خود تعریف و طراحی کرده

¹-Personal Brand

²-Unique Promise of Value

اند و این ویژگی‌ها همانند یک نقاشی در ذهن مخاطبان، مشتریان و ... جای گرفته است و بیان کننده این نیست که شما دقیقاً چه کسی هستید، بلکه بیان و تفسیری از تصویر شما می‌باشد. معمولاً این بیان و تفسیر، واقعی نیست؛ بلکه یک دلیل احساسی برای مردم و مخاطبانی است که می‌خواهید اطراف شما باشند. این بیان و تفسیر باید جوهرهای از وجود شما را نشان دهد و اینکه چگونه می‌خواهید برنده شخصی خود را تعریف کنید و بردسازی شخصی، چیزی است که می‌خواهند دیگران- یک رئیس، همکار، دوست، مشتریان و مخاطبان احتمالی و یا حتی شریک زندگی - در مورد افراد احساس کنند. بنابراین، بردسازی شخصی، پایه و اساس یک بردسازی کل می‌باشد (Lyle & Wetsch, 2012).



شکل ۱: مراحل ایجاد و تثبیت بردسازی کل^۱

منبع: (Lyle & Wetsch, 2012)

برای ساخت برنده شخصی نیازمند کسب و بهبود شایستگی‌های فردی می‌باشیم. محققان شایستگی را به دو مقوله فنی و رفتاری تقسیم می‌کنند. شایستگی فنی یا دانش فنی به انجام کار ارتباط دارد و شایستگی‌های رفتاری به چگونگی انجام کار توجه دارند. بیشتر محققان معتقدند که سه مولفه اساسی در شکل گیری شایستگی‌ها نقش دارند که عبارتند از؛ دانش، مهارت و نگرش. با توجه به نظریات محققان اگر فردی دانش و مهارت لازم در یک حوزه خاص را داشته باشد ولی در رفتار و عملکرد او نتوان وجه تمایز و شایستگی را دید در این صورت نمی‌توان عنوان شایسته را به وی اطلاق کرد. همچنین می‌توان گفت ذات شایستگی با خلق ارزش و نوآوری و تازه شدن و تازه بودن معنا پیدا می‌کند. اگر فردی هر اندازه دانش و مهارت سطح بالائی داشته باشد و نگرش خوبی هم داشته باشد ولی در دور تکرار و روزمرگی مانده باشد شایستگی او اعتباری را برایش ایجاد نمی‌کند (صائمیان، ۱۳۹۲).

برنده شخصی نیز یکی از همین شایستگی‌های فردی می‌باشد. افراد برای داشتن برنده شخصی مطلوب باید ویژگی‌های مختلفی را از طریق کسب دانش، مهارت و تجربه بیاموزند و آن‌ها را بکار گیرند بنابراین با توجه به اهمیت موضوع، و خلاصه مطالعات در زمینه برنده شخصی و مولفه‌های

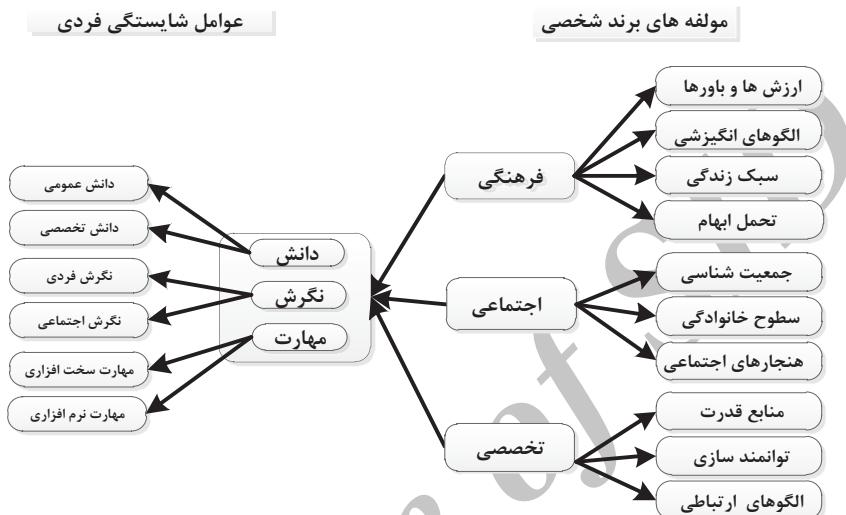
اثرگذار بر آن در کشور، این پژوهش برآن است تا ضمن بررسی جامع پیشینه و دیدگاه‌های نویسنده و محققانی که در حوزه شایستگی‌های فردی و برنده شخصی فعالیت داشته‌اند، مدلی را در زمینه مولفه‌های موثر بر برنده شخصی مبتنی بر شایستگی‌های فردی، طراحی، تبیین و آزمون کرده، تا از طریق کارکردها و پیامدهای ناشی از آن بتوانیم به ارتقاء شایستگی‌های مورد انتظار منابع انسانی دست یابیم. با توجه به موارد فوق و بررسی دیدگاه‌های بیش از ۴۰ نویسنده و محقق، در این مدل ابتدا مولفه‌های اثربخش بر توسعه برنده شخصی در سه بخش اصلی شامل مجموعه مولفه‌های فرهنگی، اجتماعی و تخصصی شناسائی و در قالب معیارها و شاخص‌های کلیدی، دسته‌بندی و ارائه می‌شود. همچنین برای هر شاخص مجموعه سوالاتی مطرح می‌شود که تمامی سوالات در برگیرنده مفاهیم معیارها و شاخص‌های کلیدی خواهند بود. از سوی دیگر در حوزه شاخص‌های شایستگی نیز سه محور اصلی دانش، مهارت و نگرش نیز بعنوان عوامل کلیدی انتخاب می‌شوند. نتایج تحقیقات محققان در مورد سه مولفه مورد نظر در این تحقیق به شرح جدول شماره ۱ می‌باشد:

جدول ۱- نتایج مطالعات حاصل از بررسی مولفه‌های موثر بر برنده شخصی

عامل	متغیر	بعد	شخص	منبع
فرهنگ	ازرشها و باورها	خودآگاهی (مدیریت برخود)، پایبندی به اخلاق حرفة ای	هافتستد (۱۹۸۰)، موری بریک میچل، مافوت (۱۹۹۳)، مرابیل و ریچارد (۱۹۹۷)، کرک پاتریک (۱۹۹۱)، مورگان (۲۰۱۱).	
	الگوهای انگیزشی	انگیزه درونی (شخصی)، متمایز بودن، تلاش برای موفقیت	مک کلند (۱۹۷۳)، وايت (۱۹۵۹)، بوتیاتیس (۱۹۹۵)، هافتستین (۲۰۰۰)، شوارتز و همکاران (۲۰۰۲).	
	سبک زندگی	مشبث اندیشه، نظام و انبساط، پیشگامی	مک کلند (۱۹۷۳)، هی گروپ (۲۰۰۱)، مینتبریگ (۱۹۷۳)، جوسنگ (۲۰۰۴)، استینفن بی رابینتر (۲۰۱۱)، شوابل (۲۰۰۱۲)، هافتستد (۱۹۸۰)، موری بریک میچل، مافوت (۱۹۹۳).	
	تحمل اهمام	تحمل پیچیدگی، مسئولیت پذیری، ریسک پذیری	مک کلند (۱۹۷۳)، کورانکو و هاجتن (۱۹۸۳)، استینفن رابینز (۲۰۱۱).	
	جمعیت شناختی	سن بلوغ عقلی، تجربه کاری، میزان تحصیلات	هافتستد (۱۹۸۰)، موسی زاده (۱۳۸۸) رویا اسدی فرد (۱۳۸۷)، نهنج البلاوه.	
	سطوح خانوادگی	اصالت خانوادگی، خوشنامی، تأثیر پذیری از دوستان و اقوام	ام سی کرت و مالپورتا (۱۹۹۳)، لن کاستر، ارلی وانگ (۲۰۰۴)، جوسنگ، کاپلان و موری (۲۰۰۹)، سید جوادین (۱۳۸۶).	
	هنجارهای اجتماعی	قانون مداری، مشارکت اجتماعی، میزان کسب اعتماد عمومی	مک کلند (۱۹۵۰)، تابلر (۱۹۹۷)، ام سی کرت و مالپورتا (۱۹۹۳)، رامپرسد و هوبرت (۲۰۰۸)، نهنج البلاوه، وفا غفاریان (۱۳۷۹).	
	منابع قدرت	قدرت مالی، قدرت شخصی (کاربریما)، قدرت اطلاعات	ویر، فرنچ و ربون، مک کلند (۱۹۵۰)، اول وانگ (۲۰۰۴)، جوسنگ (۲۰۰۴)، یدل، بلیک و موتون، کرک پاتریک و لاک (۱۹۹۱)، وفا غفاریان (۱۳۷۹).	
	توانمند سازی	خود یادگیرندگی، تصمیم‌گیری، خلاقیت	کلب (۱۹۸۴)، لیر، دانیل، سولیوان، کاتی، چنی و حورج (۲۰۰۵) مورگان (۲۰۱۱)، کلارک (۲۰۱۱)، شوابل (۲۰۱۲).	
	الگوی ارتباطی	شیوه‌گرانی، مهارت بین فردی، کارتهیمی	مک کلند (۱۹۷۳)، مینتبریگ (۱۹۷۳)، وتن و کامرون (۱۹۹۳)، مورگان (۲۰۱۱)، شوابل (۲۰۱۲).	
شخصی	دانش	دانش عمومی	مک کلند (۱۹۵۰)، استینفن بی رابینز (۲۰۱۱)، مورگان (۲۰۱۱)، دی چرناوتی (۲۰۱۱)	
	دانش	دانش اجتماعی	داشتن چشم انداز شخصی، هوش تجاری، هوش مالی، توسعه روابط بازاریابی	
	نگرش	نگرش فردی	مک کلند (۱۹۵۰)، تام پیترز (۱۹۷۰)، ونتریاتیس (۱۹۹۵)، استینفن بی رابینز (۲۰۱۱)، شوارتز و همکاران (۲۰۱۱)، نهنج البلاوه	
	نگرش	نگرش اجتماعی	شوارتز و همکاران (۲۰۰۲)، جوسنگ، کاپلان موری (۲۰۰۹)، سید جوادین (۱۳۸۸)	
	مهارت	مهارت ساخت افزاری	مینتبریگ (۱۹۷۳)، مورگان (۲۰۱۱)، کاتز (۱۹۷۴)، شوابل (۲۰۱۲)	

منبع: (صائمیان، ۱۳۹۲)

با توجه به مبانی نظری تحقیق در مورد شایستگی‌ها و همچنین برندهای شخصی، فرضیات بر مبنای مدل مفهومی این پژوهش (شکل ۲) به صورت زیر تدوین می‌شوند:



شکل ۲- مدل مفهومی مولفه‌های اثرگذار بر توسعه برندهای شخصی

منبع: (مطالعه نگارنده)

فرضیه اصلی اول: مولفه‌های فرهنگی بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.

- ارزش‌ها و باورها بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.
- الگوهای انگیزشی و شخصیتی بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.
- سبک زندگی بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.
- تحمل ابهام بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.

فرضیه اصلی دوم: مولفه‌های اجتماعی بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.

- جمعیت شناسی (جنسیت، نژاد و ...) بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.
- سطوح خانوادگی بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.
- هنجارات اجتماعی بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر دارد.

فرضیه اصلی سوم: مولفه‌های تخصصی بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر دارد.

- ۱- منابع قدرت بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر دارد.
- ۲- توانمندسازی بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر دارد.
- ۳- الگوهای ارتباطی بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر دارد.

۲- روش تحقیق

در پژوهش حاضر، از آنجایی که هدف تعیین روابط تجربی در زمینه روابط میان عوامل اثرگذار بر توسعه برنده شخصی و شایستگی‌های مرتبط با ایجاد و توسعه برنده شخصی است، از نظر هدف کاربردی، و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق ۱۲۵ نفر از افراد حائز برنده شخصی در صنایع ایران می‌باشند که این تعداد با تشخیص خبرگان صنعت (اتحادیه‌ها، سندیکاهای انجمن‌های تخصصی و ...) شده‌اند. بنابراین با استفاده از جدول کرجسی و مورگان، حجم نمونه‌ای معادل ۹۴ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی محاسبه گردید.

متغیرهای مورد بررسی در این تحقیق، عبارتند از: مولفه‌های اثرگذار بر برنده شخصی (شامل؛ فرهنگی، اجتماعی و تخصصی)، و شایستگی‌های فردی (شامل؛ دانش، نگرش و مهارت). در این تحقیق جهت سنجش میزان روایی پرسشنامه موجود، پس از طراحی اولیه و مشورت با اساتید و خبرگان، اصلاحات لازم صورت پذیرفت و شکل نهایی پرسشنامه‌ها مشخص گردید. همچنین از روایی سازه به منظور تعیین روایی پرسشنامه استفاده شد. جهت آزمون پایایی پرسشنامه‌ها درابتدا تعداد ۲۵ عدد به عنوان پیش آزمون در نظر گرفته و از آزمون کرونباخ که مهم‌ترین و رایج‌ترین ابزار اندازه‌گیری می‌باشد، استفاده گردید که برای تمامی ابعاد بالاتر از ۰.۷۰ می‌باشد و مقدار کلی آن ۰.۸۵ می‌باشد که نشان دهنده آن است که پرسشنامه‌های تحقیق از اعتبار بالایی برخوردار می‌باشند.

تحلیل روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی

با توجه به نتایج تحلیلی عاملی تاییدی می‌توان گفت که کدام شاخص در اندازه‌گیری سازه‌های پژوهش سهم معناداری دارد و کدام شاخص ندارد. نتایج تحلیل عاملی تاییدی مرتبه اول سازه‌های تحقیق در جدول شماره ۲، خلاصه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده می‌توان گفت که برای تمامی ابعاد، کلیه شاخص‌ها وزن معناداری را ایجاد کرده‌اند و در سطح اطمینان ۹۹ درصد توانسته‌اند بار عاملی معناداری داشته باشند (آماره t خارج از بازه ۲/۵۸، تا ۲/۵۸ قرار گرفته‌اند).

جدول ۲- بارهای عاملی

نتیجه	sig	آماره t	بار عاملی	متغیر		مولفه
				آشکار	پنهان	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۳.۰۰	.۰۸۱۸	V2	خودآگاهی (مدبریت برخود)	ارزش‌ها و باورها
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۴.۶۲	.۰۸۱۶	V1	پایبندی به اخلاق حرفه‌ای	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۳۰.۰۵	.۰۸۷۲	V3	تعهد	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۷.۵۴	.۰۸۶۳	M1	انگیزه درونی (شخصی)	الگوهای انگیزشی
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۰.۷۵	.۰۷۵۲	M2	تمامیز بودن	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۴.۴۸	.۰۸۴۴	M3	تلاش برای موفقیت	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۳.۶۶	.۰۷۷۹	L1	مثبت اندیشه	سبک زندگی
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۹.۱۱	.۰۸۴۴	L2	نظم و اضباط	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۹.۴۶	.۰۷۰۲	L3	پیشگامی	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۷.۵۸	.۰۸۳۵	T3	تحمل پیچیدگی	تحمل ابهام
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۳.۶۰	.۰۷۸۰	T2	مسئولیت‌پذیری	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۷.۶۷	.۰۷۱۳	T1	رسک‌پذیری	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۷.۰۲	.۰۸۱۰	D3	سن بلوغ عقلی	جمعیت شاخصی
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۴.۵۷	.۰۷۵۶	D1	میزان تحصیلات	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۴.۲۳	.۰۸۵۱	D2	تجربه کاری	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۵.۹۰	.۰۸۵۳	F1	خوشنامی	سطوح خانوادگی
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۲۳.۴۳	.۰۸۳۵	F2	اصالت خانوادگی	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۱.۲۵۶	.۰۷۱۵	F3	تأثیر پذیری از دوستان و اقوام	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۳۲.۵۴	.۰۸۶۴	S1	قانون مداری	هنجرهای اجتماعی
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۳.۹۷	.۰۸۰۵	S3	مشارکت اجتماعی	
در سطح اطمینان/معنادار ۹۹%	<0.01	۱۶.۳۲	.۰۸۱۲	S2	میزان کسب اعتماد عمومی	

ادامه جدول ۲- بارهای عاملی

نتیجه	sig	t آماره	بار عاملي	متغیر		مؤلفه
				آشکار	پنهان	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۳۴.۱۸	.۰۸۷۰	A1	قدرت شخصی (کاریزما)	منابع قدرت
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۱۲.۱۷	.۰۷۶۰	A3	قدرت مالی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۱۱.۳۵	.۰۷۱۸	A2	قدرت اطلاعات	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۹.۶۱	.۰۷۰۷	E3	خود یادگیرنده‌گی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۱۹.۰۱	.۰۸۴۰	E2	تصمیم‌گیری	توانمندسازی مبتنی بر یادگیری
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۲۳.۵۴	.۰۸۲۸	E1	خلاقیت	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۲۰.۵۳	.۰۸۴۶	C2	شبکه گرایی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۳۲.۸۵	.۰۸۴۷	C1	مهارت‌های بین فردی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۲۲.۳۷	.۰۸۲۵	C3	کار تیمی	الگوهای ارتباطی
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۴۱.۲۲	.۰۹۱۶	Publicly	دانش عمومی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۴۲.۵۰	.۰۹۲۰	Expertism	دانش تخصصی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۲۷.۶۱	.۰۸۵۵	Individual	نگرش فردی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۱۴.۲۵	.۰۸۲۳	Social	نگرش اجتماعی	
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۱۹.۵۶	.۰۸۶۷	Software	مهارت نرم افزاری	مهارت
در سطح اطمینان/ ^{۹۹} /معنادار	<0.01	۵۵.۴۷	.۰۹۰۰	Hardware	مهارت سخت افزاری	

منبع: (محاسبات نگارنده)

همچنین جدول شماره ۳، شاخص‌های روایی و پایایی را برای متغیرهای اصلی نیز نشان می‌دهد.

جدول شماره ۳- ضرایب همبستگی، روایی و اگرا و همگرایی سازه‌های تحقیق

	AVE	CR	آلفای کرونباخ	اجتماعی	تخصصی	شاخص‌تگی برنده	فرهنگی
اجتماعی	۰.۵۳۵۴	۰.۷۵۳۱	۰.۷۷۸	۰.۷۳۱۷			
تخصصی	۰.۷۴۱۹	۰.۸۷۸۳	۰.۸۲۰	۰.۷۰۲	۰.۸۶۱۳		
شاخص‌تگی برنده	۰.۶۳۲۱	۰.۸۳۴۰	۰.۷۲۵۶	۰.۵۴۹	۰.۵۹۹۸	۰.۷۹۵۰	
فرهنگی	۰.۶۸۸۱	۰.۹۰۰۱	۰.۸۳۲۹	۰.۴۴۴۲	۰.۲۸۳۱	۰.۵۹۰۷	۰.۸۲۹۵

منبع: (محاسبات نگارنده)

میانگین واریانس استخراج شده (AVE)^۱ برای روایی همگرایی می‌باشد. که مقدار حداقل برابر با ۰/۵، نشان‌دهنده شاخص‌ها روایی همگرایی مناسبی است. به این معنی که یک متغیر پنهان قادر است بیش از نیمی از واریانس شاخص‌های (متغیرهای آشکار) خود را به طور متوسط توضیح دهد. دو ستون آخر این جدول ضریب پایایی (CR) و آلفای کرونباخ را نشان می‌دهد و همان‌طور که مشخص است تمامی این ضرایب از مقدار ۰/۶ بالاتر می‌باشند و نشان از پایایی و اعتبار بالای ابزار اندازه‌گیری می‌باشد (هومن، ۱۳۸۷).

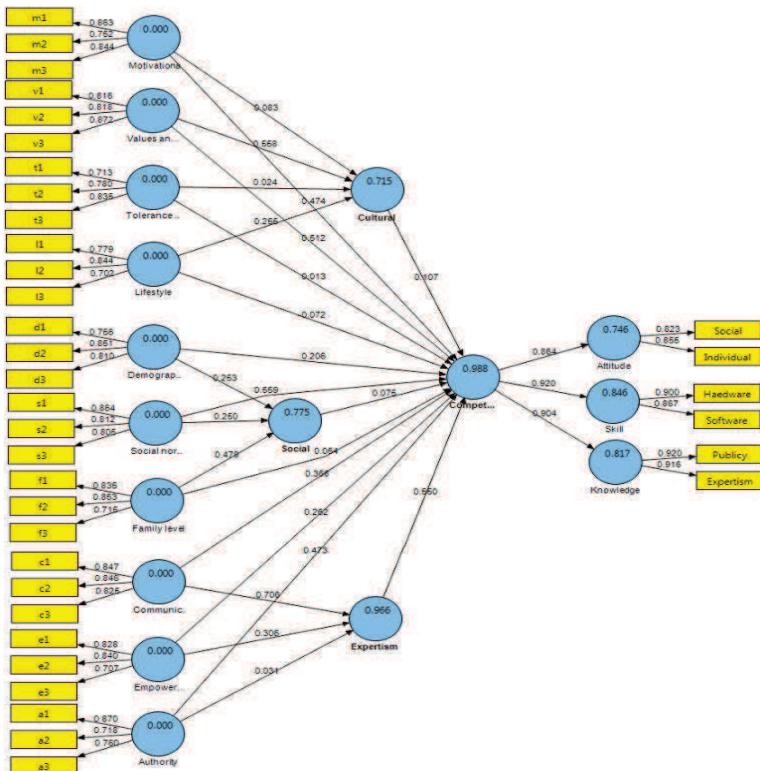
در مرحله تجزیه و تحلیل و تفسیر داده‌ها از فرآیند تجزیه و تحلیل ساختارهای کوواریانس (مدل‌سازی معادلات ساختاری) استفاده شده است. در واقع، پس از بیان مدل مرحله بعد بدست آوردن تخمین پارامترهای آزاد از روی مجموعه‌ای از داده‌های مشاهده شده است. مدل مفهومی ارائه شده در این پژوهش که بر اساس مبانی نظری تدوین گشته است، توسط مدل معادلات ساختاری تحلیل گشته است.

^۱-Average Variance Extracted

۳- یافته‌های پژوهش

شكل ۳، مدل معادلات ساختاری را در حالت تخمین ضرایب استاندارد نشان می‌دهد. کلیه متغیرهای پژوهش به دو دسته و آشکار تبدیل می‌شوند. متغیرهای آشکار یا مشاهده شده به-گونه‌ای مستقیم به وسیله پژوهش گر اندازه‌گیری می‌شود، در حالی که متغیرهای مکنون یا پنهان به‌گونه‌ای مستقیم اندازه‌گیری نمی‌شوند، بلکه بر اساس روابط یا همبستگی‌های بین متغیرهای اندازه‌گیری استنبط می‌شوند. در این شکل اعداد و یا ضرایب به دو دسته تقسیم می‌شوند. دسته اول تحت عنوان معادلات اندازه‌گیری مرتبه اول هستند که روابط بین متغیرهای پنهان (بیضی) و متغیرهای آشکار (مستطیل) می‌باشند. این معادلات را اصطلاحاً بارهای عاملی^۱ می‌گویند. دسته دوم معادلات ساختاری هستند که روابط بین متغیرهای پنهان و پنهان می‌باشند و برای آزمون فرضیه‌ها استفاده می‌شوند. به این ضرایب اصطلاحاً ضرایب مسیر^۲ گفته می‌شود. با توجه به مدل در حالت تخمین ضرایب می‌توان بارهای عاملی و ضرایب مسیر را برآورد کرد. بر اساس بارهای عاملی، شاخصی که بیشترین بار عاملی را داشته باشد، در اندازه‌گیری متغیر مربوطه سهم بیشتری دارد و شاخصی که ضرایب کوچک‌تری داشته باشد سهم کمتری را در اندازه‌گیری سازه مربوطه ایفا می‌کند. این مدل شاخص تعیین نیز نشان داده شده است (هومن، ۱۳۸۷).

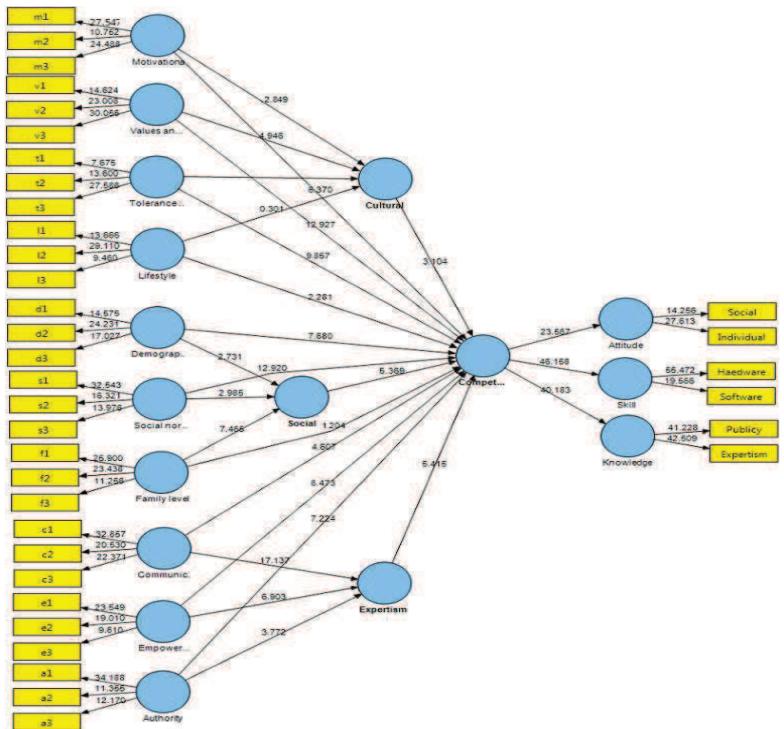
¹-Factor Loadings
²-Path Coefficient



شکل ۳ - مدل پژوهش در حالت تخمین ضرایب استاندارد

منبع: (محاسبات نگارنده)

شکل ۴ نیز مدل پژوهش را در حالت معناداری ضرایب (t-value) نشان می‌دهد. این مدل در واقع تمامی معادلات اندازه‌گیری (بارهای عاملی) و ضرایب مسیر را با استفاده از آماره t-آزمون می‌کند.

شکل ۴ - مدل پژوهش در حالت معناداری ضرایب مسیر (*t*-value)

منبع: (محاسبات نگارنده)

بر طبق این مدل بار عاملی و یا ضریب مسیر در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار می‌باشد، اگر مقدار آماره t خارج بازه $(-1/96, 1/96)$ را گیرد و اگر مقدار آماره t درون این بازه قرار گیرد، در نتیجه بار عاملی یا ضریب مسیر معنادار نیست. بار عاملی و یا ضریب در سطح اطمینان ۹۹٪ معنادار می‌باشد، اگر مقدار آماره t خارج بازه $(-2/58, 2/58)$ را گیرد. بر طبق نتایج به دست آمده از آزمون تمامی بارهای عاملی در سطح اطمینان ۹۹٪ معنادار شده‌اند و در اندازه‌گیری سازه‌های خود سهم معناداری را ایفا کرده‌اند.

پاسخ به فرضیات پژوهش بر اساس روش معادلات ساختاری (SEM)

نوع دیگر از روابط بین متغیرهای پنهان در مدل معادلات ساختاری از نوع اثر مستقیم^۱ می‌باشد. اثر مستقیم در واقع یکی از اجزاء سازنده مدل‌های معادلات ساختاری است و رابطه جهت‌داری^۲ را میان دو متغیر نشان می‌دهد. طبق نتایج به دست آمده از ضریب استاندارد و آماره t که در جدول ۴ و همچنین نمودارهای ۳ و ۴ نشان داده شده است، تمامی ابعاد مولفه تخصصی موثر بر برندهای شخصی در سطح اطمینان ۹۹٪ تأثیر مستقیم و معناداری دارند (آماره t خارج بازه ۰/۵۸، تا +۰/۵۸ قرار گرفته و با توجه به مثبت بودن ضریب استاندارد).

جدول ۴- اثرات مستقیم، آماره t و نتیجه فرضیه تحقیق

نتیجه فرضیه محقق	آماره t	ضریب مسیر(β)	فرضیه‌های تحقیق
تایید می‌شود	۲.۱۰۴**	.۱۰۷	مولفه فرهنگی ← توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی
تایید می‌شود	۵.۳۸۹**	.۰۷۵	مولفه اجتماعی ← توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی
تایید می‌شود	۵.۴۱۵**	.۰۵۵	مولفه تخصصی ← توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی

منبع: (محاسبات نگارنده)

۴- بحث و نتیجه گیری

ساخت برندهای شخصی از طریق توسعه مهارت‌ها، تغییر رفتارها و ایجاد تمایز امکان‌پذیر می‌باشد. مولفه‌های اثرگذار بر برندهای شخصی عمده‌ای از سه حوزه دانش، مهارت و نگرش سرچشمه می‌گیرد که این سه به عنوان شایستگی‌ها نیز مطرح می‌باشند. از سوئی دیگر مجموعه این شایستگی‌ها ریشه در بنیان‌های فرهنگی دارند که می‌تواند تأثیرات مشتی در ایجاد و توسعه برندهای شخصی داشته باشد. در زمینه فرهنگ موضوعاتی نظیر ارزش‌ها، باورها، انگیزش، سبک زندگی، ویژگی‌های شخصیتی و رویه‌های اثربخشی و تأثیرپذیری مورد بررسی قرار می‌گیرد. فرهنگ در برگیرنده مفهومی اخلاقی است که برای هر گروه مرز بین درست و غلط و یا خوب و بد را تعیین می‌کند و به طور کلی فرهنگ بر نحوه تفکر و رفتار فرد اثر می‌گذارد. اگر بپذیریم که رفتار انسان را نمی‌توان از نهادها و سازمان‌ها جدا کرد در این صورت باید پذیرفت که مولفه‌های اجتماعی نیز بر ویژگی‌های شخصی تأثیرگذارند. از سوی دیگر بدون مهارت‌های تخصصی افراد نمی‌توانند برندهای شخصی سطح بالائی داشته باشند. به عبارت دیگر دارا بودن دانش و مهارت تخصصی در

¹-Direct Effect

²-Directional

حرفه شخصی از الزامات برنده شخصی می‌باشد. میزان دسترسی به مهارت‌های فوق وجه تمایز افراد را تعیین م کند. از سوی دیگر تقویت پیوند میان شایستگی‌ها (کسب دانش، مهارت و نگرش) و کسب توانمندی‌های سطح بالا منجر به بهبود و افزایش قدرت فردی تحت عنوان برنده شخصی گردد.

متغیر دانش از دو جز متغیر دانش عمومی و دانش تخصصی تشکیل شده بطوری که افراد صاحب برنده توانایی و شایستگی در ایجاد رشد و توسعه دانش فردی، توانائی کسب مهارت فنی و تکنیکی، چشم انداز و برنامه‌ای بلند مدت داشته و توانایی یافتن منابع مورد نیاز برای رسیدن به اهداف استراتژیک را دارا می‌باشند. داشتن نگرش‌های فردی و اجتماعی موجب می‌شود افراد صاحب برنده، روحیات تواضع و فروتنی، روحیه تمرکز بر انجام کار و روحیه خیرخواهی را دارا باشند که به ایجاد نگرش مثبت و شایستگی‌های فردی از برنده شخصی کمک می‌کند. متغیر مهارت نیز شامل متغیر مهارت‌های سخت افزاری و نرم افزاری می‌باشد. توانایی استفاده از طیف متنوعی از منابع اطلاعاتی برای برطرف کردن یک نیازکاری، توانایی کار با اینترنت و ابزارهای رایانه‌ای، فعالیت در شبکه‌های اجتماعی از قبیل انجمن‌ها و استفاده از رسانه‌ها برای ارتباط با مشتریان و مخاطبات از جمله این شاخص‌های شایستگی فردی حاصل از برنده شخصی می‌باشد. این مولفه‌های مولفه‌های شایستگی مطابق با تحقیقات؛ مورگان^۱ (۲۰۱۱)، هافستد^۲ (۱۹۸۰)، کاتلر^۳ (۲۰۰۵)، مورگان^۴ (۲۰۱۱)، هوبرت و رامپرساد^۵ (۲۰۰۸) کلارک^۶ (۱۹۹۵) و سید جوادین (۱۳۸۸) انتخاب شده و همخوانی دارند.

بنابراین در این تحقیق برای اولین بار در ایران، علاوه بر شناخت مولفه‌ها و ابعاد تأثیرگذار بر توسعه برنده شخصی در صدد تدوین الگوئی برای توسعه شایستگی‌های فردی هستیم تا از طریق کارکردها و پیامدهای ناشی از آن بتوانیم به ارتقاء شایستگی‌های مورد انتظار منابع انسانی دست یابیم. مطابق نتایج پژوهش، به تبیین و تفسیر فرضیات پژوهش می‌پردازیم.
فرضیه اصلی اول: مولفه‌های فرهنگی بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر مثبت دارد.

پس از شناسایی و تأیید زیر شاخص‌های فرهنگی، برای اثبات یا رد فرضیات اصلی پژوهش از مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم افزار SmartPLS استفاده شده است. مطابق نتایج حاصل از آزمون مدل مفهومی با استفاده از معادلات ساختاری و خروجی آن در قالب در تخمین ضرایب

¹-Hofstede

²-Catler

³-Morgan

⁴-Hubert & Rampersad

⁵-Clark

استاندارد در نمودار ۳ و ضرایب معناداری در نمودار ۴، همچنین جدول ۴، متغیر مولفه فرهنگی در سطح اطمینان ۹۹٪ بر متغیر برنده شخصی تأثیر مثبت و معناداری دارد. (آماره t برابر 4.10 ± 0.07 و ضریب مسیر 0.10 ± 0.01). همچنین مطابق نتایج در میان ابعاد فرهنگی، سه زیر شاخص ارزش‌ها و باورها، انگیزش و تحمل ایهام بر برنده شخصی تأثیر داشته، اما تأثیر سبک زندگی بر برنده شخصی رد شده است.

در برندهسازی شخصی، از ویژگی‌های شخصی میتوان برای ساخت یک تصویر در ذهن مردم استفاده کرد زیرا برای بسیاری از سازمان‌ها، افراد یا تشکیلات، علل ناکارآمدی برنامه‌هایشان، ضعف فرهنگ فردی و سازمانی می‌باشد. در هر تلاشی برای هر کسب و کار و یا فعالیتی مانند ایجاد و توسعه برنده شخص، می‌بایست فرهنگ حاکم و متغیرهای آن برسی، و در صورت لزوم تطابق، ایجاد و تقویت شوند. برای تأثیرگذاری ارزش‌ها و باورها بر برنده شخصی، به عنوان عناصر اصلی تشکیل‌دهنده رفتار و نگرش افراد و تعیین کننده کارهای درست و نادرست و ایدئولوژی حاکم بر جامعه، می‌بایست افراد خودآگاه باشند، به عبارت دیگر، با مدیریت برخود، ایجاد کننده یک برنده شخصی باشند. به عنوان مثال، در شرایط و موقعیت‌های مختلف مانند موقیت‌ها و یا شرایط بحرانی، توانایی کنترل رفتار، احساسات، هیجانات و .. را داشته باشند. همچنین پایین‌دستی به اخلاق حرفه‌ای و تعهدات نیز عاملی مهم در ایجاد برنده شخصی می‌باشد، مانند صداقت و صحت در انجام فعالیت‌های کاری یا متعهد شده. هدف‌داری و پایین‌دستی بودن به آن و در نهایت برنامه ریزی برای رسیدن به آن‌ها نیز از جمله کارهایی است که می‌بایست برای برآوردن خواسته‌های اساسی دیگران در مقابل تهدات و وظایف انجام شود. مجموعه این عوامل به ایجاد ارزش‌ها و باورهای برای توسعه برنده شخصی کمک می‌کند. انگیزش برای آغاز و ادامه فعالیت یا مقاصد رفتاری چون ترجیح برنده شخصی بسیار مهم می‌باشد. تلاش برای درک دیگران به وجود انگیزه درونی (شخصی) و تعمیم متمایزسازی به ایجاد برنده متعارف‌تری در ذهن هدف مورد نظر مانند مصرف‌کنندگان در یک محیط تجاری می‌شود. برنده شخصی افراد را نحوه سبک زندگی و مناسبات آنها و بطور کلی فعالیت‌های معمول و روزانه که شخص آن‌ها را در زندگی خود به کار گرفته و روی سلامت او تأثیر دارد، تحت الشاعع قرار داده و شکل می‌دهد. ایجاد برنده شخصی، بیان کننده این نیست که افراد دقیقاً چه کسی هستند، بلکه بیان و تفسیری از تصویر افراد می‌باشد. این بیان و تفسیر باید جوهرهای از وجود افراد و سبک زندگی را نشان دهد و اینکه چگونه می‌خواهید برنده شخصی را تعریف کنند. از آنچایی که در شرایط اقتصادی، ظاهرًاً و یا اجباراً، سبک زندگی شامل فعالیت‌های معمول و روزانه خود را تغییر و یا مناسب می‌کنند، معمولاً این بیان و تفسیر، واقعی نیستند. مشکلات فراوان و وجود فضای نامحدودی در جامعه باعث پایین آمدن

روحیات مثبت افراد جامعه کنونی ما می‌شود و مورد اتفاقاتی که در آینده قرار است اتفاق بیفتد دید مثبتی ندارند. محدود بودن و پریسک بودن فعالیت‌ها، بخصوص فعالیت‌های اقتصادی و تجاری و کسب و کاری، وجود بی‌ثباتی‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی موجبات بی‌برنامگی و بی‌نظمی را فراهم می‌کند که به تدریج موجبات شکل‌گیری سبک زندگی نامتعارف و ناپایدار می‌شود و بالطبع ارزش‌ها، عقاید و فعالیت‌های اجتماعی را تغییر می‌دهد و در نتیجه سبک زندگی از الگوهای فرهنگی، رفتاری و عاداتی نادرست شکل می‌گیرد و افراد به طور روزمره آنها را در زندگی فردی و اجتماعی خود به کار می‌گیرند و مقدمات ایجاد برنده شخصی را مخدوش می‌کند. به همین دلیل این فرضیه در پژوهش حاضر و از دید پاسخ‌دهندگان تأثیر آن رد شده است. برنده شخصی، با وجود مشکلات و ابهامات و نارسایی‌ها، نمی‌تواند در همه جنبه‌ها و زمینه‌ها موثر و نافذ باشد. از این رو در هر موقعیت و شرایطی افراد می‌باشند از سعه صدر و تحمل مشکلات برخوردار باشند و در برابر پیچیدگی‌ها احساس ضعف نکنند. گاه شرایط متفاوت، وجود برندهای متفاوت را ایجاب می‌کند برای رسیدن به موفقیت تمام تلاش خود را انجام دهد.

نتایج این فرضیه با پژوهش‌های؛ رابینز^۱ (۲۰۰۱)، ارلی و آنگ^۲ (۲۰۰۴)، جوسنگ^۳ (۲۰۰۴)، لیر^۴ و همکاران (۲۰۰۵)، انگلیش^۴ و همکاران (۲۰۰۹)، مورگان (۲۰۱۱)، رامپرسد و هوبرت (۲۰۰۸)، که همگی بر تأثیر مؤلفه فرهنگی بر برنده شخصی هم‌خوانی دارد، همسو می‌باشد.

بر اساس فرضیه اول که بیان می‌داشت مؤلفه‌های فرهنگی بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر دارد، پیشنهادات زیر به صاحبان برنده شخصی ارائه می‌گردد:

- ۱ - مدیران، کارآفرینان، و صاحبان برنده شخصی و کسانی که می‌خواهند صاحب برنده شوند برای رسیدن به هدف غایی خود اهداف کوچک ولی پیوسته را انتخاب می‌کنند، این امر نیاز به توفیق طلبی آن‌ها را ارضا می‌کند که عاملی در رشد کارآفرینان است.
- ۲ - افراد صاحب برنده دارای هوش هیجانی بالا هستند و می‌توانند هیجانات خود و دیگران را کنترل کنند. همان‌طور که می‌دانیم این هوش هیجانی است که تعیین کننده روابط بین فردی سطح بالا و موفقیت می‌شود. مدیران برتر شرکت بزرگ خارجی عمدهاً افرادی هستند که می‌توانند رفتارهای خود و دیگران را مدیریت نمایند و ضمن حفظ آرامش درونی خود به دیگران نیز کمک می‌کنند تا شرایط بهتری در کار داشته باشند. بدیهی است تحولات اساسی در حوزه کسب و کار با مدیریت رفتارهای فردی آغاز می‌شود.

¹-Robins

²-Josang

³-Lair

⁴-English

- افراد صاحب برندهای پیکر، پوشش و ظاهر خاصی دارند این افراد باید تمایز خود را با دیگران حفظ کنند برای این منظور می‌توانند از پوشش متناسب و خاص استفاده کنند. البته بهتر است این تمایز قبل از ظاهر آنها، مرتبط با ارزش‌های اخلاقی شود، یعنی دارای ارزش‌های اخلاقی والا باشند و از این طریق خود را با دیگران تمایز کنند.
- قدرت تحمل ابهام از ویژگی‌های کلیدی صاحبان برندهای شخصی است. بین ایده تا نتیجه فردیابی به نام ابهام قرار دارد که جنس آن از عواطف و هیجان است. گاهی این نردبان آن قدر کوتاه است که صاحب ایده از به نتیجه رسیدن محروم می‌ماند. نتایج این تحقیق نشان داد صاحبان برندهای شخصی ویژگی‌هایی نظیر اعتماد به نفس، قدرت پیش‌بینی، امیدواری و برخورد فعلی با پدیده‌ها را که در نهایت فرد به امید دست یافتن به نتایج دلخواه، موقعیت مبهم را تحمل می‌کند، در خود تقویت می‌کنند.
- تلاش برای کسب موفقیت یکی از موضوعاتی است که بیشتر محققان بر آن تأکید دارند. در این زمینه روحیه استقامت و پایداری و همچنین خستگی‌ناپذیری از موارد اثربار در دست یابی به موفقیت است. داشتن پشتکار، تفاوت طریف بین شکست و کامیابی است؛ انيشتین معتقد است اگر در اولین قدم، موفقیت نصیب ما می‌شد، سعی و تلاش دیگر معنی نداشت؛ وی معتقد است یک درصد موفقیت، نیوگ است و ۹۹ درصد عرق ریختن. نتایج این تحقیق نشان داد خستگی‌ناپذیری و تلاش برای موفقیت از روحیات اصلی افراد صاحب برندهایی باشد.

فرضیه اصلی دوم : مولفه‌های اجتماعی بر توسعه شایستگی‌های برندهای شخصی تأثیر مثبت دارد.

پس از شناسایی و تایید زیرشاخه‌های اجتماعی، در اثبات یا رد فرضیات، مطابق نتایج حاصل از آزمون مدل مفهومی با استفاده از معادلات ساختاری و خروجی نرم افزار SmartPLS در قالب در تخمین ضرایب استاندارد در نمودار ۳ و ضرایب معناداری در نمودار ۴، و همچنین جدول ۴، متغیر مولفه اجتماعی در سطح اطمینان ۹۹٪ بر متغیر برندهای شخصی تأثیر مثبت و معناداری دارد. (آماره t برابر ۵.۳۸۹ و ضریب مسیر ۰.۷۵). همچنین مطابق نتایج در میان ابعاد فرهنگی، دو زیرشاخه جمعیت شناختی و هنجارهای اجتماعی بر برندهای شخصی تأثیر داشته، اما تأثیر سطوح خانوادگی بر برندهای شخصی رد شده است.

برای مولفه‌های اجتماعی با توجه به گستردگی آنها می‌توان عوامل بی‌شماری را معرفی کرد که هریک به نحوی بر رفتار و شخصیت افراد تأثیر می‌گذارد. این عوامل اصلی و عمدۀ عبارتند از: اوضاع اقلیمی، موقعیت جغرافیایی، مذهب، نظام حاکم بر جامعه (در سطح خرد و کلان) عوامل تاریخی، قوانین و مقررات، مداخلات خارجی و داخلی، فرهنگ جامعه و عواملی از این دست که

در ایجاد و تقویت یا توسعه فرهنگی و اجتماعی افراد مؤثر می‌باشند. شناخت هنجرهای اجتماعی در گروه‌های مختلف نیز برای شناخت چگونگی رفتار فردی نیز اهمیت دارد. موضوعاتی نظیر جمعیت شناختی، جنسیت، نژاد، مذهب، سن بلوغ عقلی، تجربه کاری، و ... میزان تحصیلات و... آشکارا در تعیین شخصیت و در نتیجه برنده‌سازی شخصی نقش دارد، چراکه هر فرد دارای برنده شخصی منحصر به خود است که در نام، نشان و ویژگی‌های ظاهری و دیگر خصوصیت‌های شخصیتی او تجلی می‌یابد.

اصالت و سطح خانوادگی می‌تواند آینه‌های از کرده‌ها، داشته‌ها، نداشته‌ها و ماهیت و خصوصیات افراد باشد، بنابراین دارای اهمیت در روابط اجتماعی می‌باشد. برخورداری از احترام خانوادگی را به عنوان پشتونهای برای موقوفیت می‌باشد. سطح خانوادگی افراد مانند؛ اصالت خانوادگی، خوشنامی و به تبع آن داشتن وجه و اعتبار، تأثیر پذیری و بخصوص تأثیرگذاری قوی و پایدار بر دوستان و اقوام می‌تواند به عنوان راهنمای الگویی از وجه مولفه اجتماعی مورد استفاده قرار گیرد. تأثیر بعد سطح خانوادگی بر برنده شخصی در پژوهش رد شده است. در کشور ما، داشتن روابط و نفوذ ناشی از روابط و ضوابط بسیار قوی تراز نفوذ ناشی از اصالت و خوشنامی خانوادگی می‌باشد و از طرفی بسیاری از افراد مشهور و موفق و نیز صاحب برنده از خانواده‌های کوچک بوده و اصالت و سطح خانوادگی بالای نداشته‌اند و تواسته‌اند با تکیه بر سایر ویژگی‌ها، در امر کسب و کار یا سایر امور زندگی موفق باشند.

هنجرهای اجتماعی و اینکه تا چه حد رفتار فرد با هنجرهای سنت‌ها و انتظارات جامعه و یانهاد و سازمان خاصی مغایرت دارد و جامعه چگونه درباره آن قضاوت می‌کند، معیاری برای ارزیابی برنده شخصی است. یعنی رفتاری که مورد قبول افراد نباشد و مثلاً با پوشیدن لباس خاصی از سوی افراد جامعه با عکس العمل آنان مواجه شویم، این گونه رفتارها ناپنهنجار تلقی می‌شود و در نتیجه اثر نامطلوبی در ذهنیت دادن به برنده شخصی ایجاد می‌کند، هرچند، این معیار هم در همه جوامع امری نسبی است، اما بطور کل تواافق نسبی در مورد تأثیر هنجرهای اجتماعی بر برنده شخصی وجود دارد. قانون‌مداری و پایبند بودن به آن، مشارکت اجتماعی و حضور مؤثر و فعال در جامعه و گروه‌ها، از جمع‌های کوچک دوستانه، خانواده تا گروه‌های بزرگ‌تر مانند اعضای یک سازمان و کسب اعتماد عمومی تأثیر بسیاری در شکل دهی به نگرش دیگران نسبت به تثبیت و توسعه برنده شخصی دارد. بطور کلی می‌توان گفت که مولفه‌های اجتماعی آشکار و پنهان جامعه در شکل‌گیری برنده شخصی نقشی ماندگار دارد. بنابراین مولفه هنجرهای اجتماعی، با تحقیقات؛ لیر و همکارن (۲۰۰۵)، مورگان (۲۰۱۱)، کلارک (۲۰۱۱) و لیل (۲۰۱۲) همسویی دارد.

بر اساس فرضیه دوم که بیان می‌داشت مولفه‌های اجتماعی بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر دارد، پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

۱- یافته‌ها نشان داد که میزان تحصیلات بر روی برنده شخصی تأثیر دارد و از آنجا که ماهیت تحصیلات کسب دانش و شایستگی است، افراد صاحب برنده بطور مستمر در شرایط یادگیری علمی هستند و از طریق آموزش‌های رسمی و آکادمیک و یا غیر رسمی دانش خود را به روز نگه می‌دارند. زیرا با کسب دانش و مهارت‌های جدید می‌توانند ایده‌های خلاق ارائه نمایند که این امر منجر به بهبود کار حرفه‌ای آنان می‌شود. این یافته در بعد جمعیت‌شناسختی این تحقیق نیز تأیید شده است.

۲- در محیط‌های کسب و کار معمولاً به افرادی که دارای سن تقویمی کمتری هستند، کمتر اهمیت داده می‌شود. یافته‌های این تحقیق نشان داد که سن عقلی مهم‌تر از سن تقویمی است لذا توجه به این موضوع برای انتخاب مدیران جوان می‌تواند موثر باشد. اما سن عقلی آن‌ها بیش‌تر است، در راستای برنده شدنیان بیشتر بها داده شود و سن عقلی به عنوان عامل اصلی در نظر گرفته شود. صاحبان با برنده شخصی با ویژگی‌هایی از قبیل موارد زیر قابل شناسایی هستند: توانایی تصمیم گیری صحیح و بدون وابستگی؛ مشورت با افراد آگاه و با تجربه؛ دیگر پیروی بی‌چون و چرای نظر دیگران نیستید و برنامه‌ریزی مشخصی در زندگی دارند؛ داشتن انتظارات منطقی و معقول؛ عدم پاافشاری بر افکار نادرست؛ تجزیه و تحلیل مسائل، انتخاب درست، مسئولیت پذیری در قبال رفتار و کردار؛ کنترل زبان رفتار سنجیده؛ رعایت حد اعتدال در بروز احساسات؛ پرهیز از تندری؛ سازگاری با اطرافیان و حفظ استقلال فکری.

۳- آشنایی مدیران کارآفرین و صاحبان برنده با آخرین قوانین دولتی مرتبط با کسب و کار و تشریح مزایای قانون مداری لازم است زیرا طبق تئوری نهادی و هم شکلی اجباری، سازمان در صورتی بقا پیدا می‌کند که به قوانین احترام بگذارد.

جهت کسب اعتماد عمومی پیشنهاد می‌شود این افراد در کارهای عام‌المنفعه مشارکت بیشتری داشته باشند تا از این طریق اعتماد عمومی را کسب کنند. همچنین مشارکت بیشتر این افراد در انجمن‌های داوطلبانه، باشگاه‌ها و اتحادیه‌های مرتبط می‌تواند نتایج موثرتری برای آن‌ها داشته باشد.

فرضیه اصلی سوم : مولفه‌های تخصصی بر توسعه شایستگی‌های برنده شخصی تأثیر مثبت دارد.

برای بررسی تأثیر مولفه‌های تخصصی برنده شخصی نیز با ۳ بعد منابع قدرت، توانمندسازی و ارتباطات بینال بررسی بر برنده شخصی، از مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم افزار SmartPLS www.SID.ir

استفاده شده است. مطابق نتایج حاصل از آزمون مدل مفهومی با استفاده از معادلات ساختاری و خروجی آن در قالب در تخمین ضرایب استاندارد در نمودار ۳ و ضرایب معناداری در نمودار ۴، و همچنین جدول ۴، متغیر مولفه اجتماعی در سطح اطمینان ۹۹٪ بر متغیر برنده شخصی تأثیر مثبت و معناداری دارد (آماره t برابر ۵.۴۱۶ و ضریب مسیر ۰.۵۵۰). همچنین مطابق نتایج سه سازه تخصصی، یعنی؛ جمعیت شناختی، سطوح خانوادگی و هنجارهای اجتماعی بر برنده شخصی تأثیر داشته است.

افراد صاحب برنده شخصی و موفق دارای صفات و مهارت‌های تخصصی خاصی می‌باشند. نتایج حاصل از تحقیقات مختلف در خارج از کشور نشان داده‌اند که عوامل تخصصی و متمایز کننده نظری داشتن تخصص لازم روی یک موضوع و تسلط بر آن در محیط کار، قدرت مالی، قدرت شخصی (کاریزما)، قدرت اطلاعات، قدرت پیش‌بینی کنندگی و توانمندی در خود یادگیرندگی، چاپکی ذهنی، یادگیری مستمر و توانایی ایجاد ارتباط مناسب با دیگران، می‌تواند در ایجاد برنده شخصی و موفقیت‌آمیز، نقش تعیین‌کننده‌ای را به عهده داشته باشد. برنده شخصی نمی‌تواند در همه جنبه‌ها و زمینه‌ها موثر و نافذ باشد. از این رو در هر موقعیتی بسته به مختصات و شرایط موجود، می‌باشد به انجام تعییرات لازم در برنده شخصی اقدام کرد، و گاهی در این مسیر افراد می‌باشد از قدرت خود بهره ببرند. برندهای حرفه‌ای بویژه می‌باشد از قدرت‌های شخصی و کاریزماتیک بالایی برخوردار باشند و بسته به مخاطب شکل بگیرند، برای مثال تعامل با افراد متخصص، استفاده از قدرت اطلاعات لازم خواهد بود. قدرت‌های مالی، قدرت پیش‌بینی کنندگی در برابر بحران‌های و اتفاقات غیرمنتظره نیز از جمله دیگر شکل‌های منابع قدرت موثر بر برنده شخصی می‌باشند. توانمندی نیز کمک می‌کند تا افراد صاحب برنده از طریق خود یادگیری و یادگیری مستمر، خود را به سمت برانگیختگی، خودنظمی سوق دهد و بدین وسیله به سطح کیفیت مورد نظر خود برسند. افراد توانمند مسئولیت بهبود شغل و وظایف روزانه خود را می‌پذیرند و در صدد بهبود مستمر آن با ذهنی چاپک هستند. همچنین الگوهای ارتباطی، عبارت است از جست و جو برای دست یافتن به کلیه وسایل و امکانات موجود برای ترغیب و اقناع دیگران که اصلی مهم در برنده شخصی می‌باشد. شبکه‌گرائی و ایجاد شبکه ارتباطی حرفه‌ای مهم می‌باشد بطوری که مخاطبان پیام برنده را گرفته و ناقل آن پیام باشند و این مستلزم یک سری مهارت فردی، بین فردی و سازمانی است. چرا که این توانایی‌ها و مهارت‌های ارتباطی مانند؛ داشتن فن بیان، ابراز احساسات و مشارکت دادن دیگران، موجب نفوذ و رهبری در نتیجه اثرگذاری بیشتر برنده شخصی را فراهم می‌کند.

بنابراین نتایج این فرضیه و فرضیات فرعی آن با پژوهش‌های؛ مورگان (۲۰۱۱)، دیوید (۲۰۰۲)، ارلی و آنگ (۲۰۰۴)، جوسنگ (۲۰۰۴)، کاتلر (۲۰۰۵)، مورگان (۲۰۱۱)، رامپرسد و هوبرت (۱۹۹۵) کلارک (۲۰۰۸)، مبنی بر تأثیر مولفه شخصی بر برد شخصی همخوانی دارد.

بر اساس فرضیه سوم که بیان می‌داشت مولفه‌های شخصی بر توسعه شایستگی‌های بوند شخصی تأثیر دارد، پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

- ۱- یکی از اثرگذارترین موضوعاتی که بر ایجاد و توسعه بوند شخصی کمک می‌کند تخصص می‌باشد این تخصصی باید در حوزه و حیطه کاری فرد باشد البته تعداد برجسته‌ای از افراد صاحب بوند دنیا نه تنها در رشته کاری مرتبط با فعالیت خود بلکه در سایر رشته‌های هم‌جوار نیز از دانش، مهارت و تخصص سطح بالا برخوردارند. ارزیابی دقیق از منابع محیطی می‌تواند توانائی درک و فهم مدیر را در تدوین برنامه‌های آینده تقویت کند. در این زمینه پیشنهاد می‌شود ابتدا برنامه‌های توسعه مهارت‌های تخصصی از طریق یادگیری فردی و تیمی افزایش یابد و بر تقویت مهارت چابکی ذهن از طریق تجزیه و تحلیل و ارائه راه حل‌های خلاقانه برنامه‌ریزی شود.
- ۲- با توجه به اینکه در عصر اطلاعات و دانش به سر می‌بریم پیشنهاد می‌شود یادگیری مستمر از طریق حضور در شبکه‌های اجتماعی، سایتها و رسانه‌های دیجیتالی وجود داشته باشد تا این افراد خود را باروزآمدترین فناوری اطلاعات مجهز کنندو دانش مناسب را در زمان مناسب در اختیار بگیرند و از این طریق بتوانند پاسخی سریع به تغییرات محیطی دهنده و چالاکی خود را حفظ کنند.
- ۳- علاوه بر اینکه از شهود برای پیش‌بینی رویدادهای کسب و کار، رقابت و بازار استفاده می‌کنند به نرم افزارهای آماری و ریاضی خاص که قدرت پیش‌بینی کنندگی دارند مجهز شوند.
- ۴- سازمانی چابک با کارکنانی که دارای ذهن چابک هستند داشته باشند برای این منظور باید سازمان خود را به سازمان یادگیرنده تبدیل کنند یعنی یادگیری سازمانی و مدیریت دانش را در نظر داشته باشند. برای این منظور پیشنهاد می‌شود تا دوره‌های مدیریت دانش را در سازمان خود پیاده‌سازی کنند. سازمان‌ها تا جایی که امکان دارد افقی، تخت و مسطح شوند زیرا این باعث می‌شود تا خلاقیت افزایش یابد و از طرف دیگر باعث می‌شود تا روابط بین فردی و مهارت‌های ارتباطی بهبود یابد که در نهایت منجر به خلق دانش از طریق تبدیل دانش ذهنی به دانش ذهنی می‌شود.

۵- منابع

- سید جوادین، سید رضا. (۱۳۸۶). مبانی سازمان و مدیریت. انتشارات نگاه دانش.
- صائمیان، صدیقه. (۱۳۹۲). مدل‌های کاربردی شایستگی. مجله مدیریت. شماره ۱۷۲ هونم، حیدرعلی. (۱۳۸۷). مدل‌یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل. چاپ دوم، تهران: انتشارات سمت.
- Hofstede, G. (1980). *Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values (Cross Cultural Research and Methodology)*. SAGE Publications, Inc; Abridged edition.
- Caplan, B. (2003). Sligler- Becter Versus Myers- Biggs Why Preference-Based explanations are Scientifically Meaningful and empirically important. *Journal of Economic Behaviour and organization*, 50(4), 391–405.
- Clark, D. (2011). Reinventing Your Personal Brand. *Journal of Harvard Business Review*, 7 (2), 17–28.
- Clark, S. (1995). The future is now: what leadership skills do principals really need? . *The School Administrator*, 52(5), 8–11.
- Davis, S. (2002). *Brand Asset Management: Driving Profitable Growth through Your Brands*, San Francisco, Josey Bass. Northwestern: Jossey-Bass; 1 edition.
- Edgar , C. (2005). *The competitive advantages of local brands versus international brands*.
- Hubert, K., & Rampersad, M. (2008). A New Blueprint For Powerful And Authentic Personal Branding. *Performance Improvement*, 6(47).
- Lair, D., Sullivan, K., & Cheney, G. (2005). Marketization and the Recasting of the Professional Self". *Management Communication Quarter* (3):26.
- Lyle, R., & Wetsch, M. (2012). A Personal Branding Assignmwnt Using Social Media,. *Journal of Advertising Education* ,Spring:50(5), 58-78.
- Mintzberg, H. (1997). Management on the Edge. *International Journal of Public Sector Management* Vol, 10, ISSUE 3.
- Montoya, P., & Vandehey, T. (2003). *The Brand Called You: The Ultimate Brand Building and Business Development Handbook to Transform Anyone into an Indispensable Personal Brand*. Miami, Florida: Personal Branding Press.
- Morgan, M. (2011). Personal Branding : Create your Value Proposition. *Strategic Finance magazine*; 9(3): 13–28.
- Schawbel, D. (2010). *Me 2.0, Revised and Updated Edition: 4 Steps to Building Your Future*. Kaplan Publishing; Revised edition.
- Seng, J. (2004). *Cultural Intelligence and the Global Economy*. Nuremberg: LIA, Vol24.
- Vallaste, C., & Chernatony, D. (2011). *How much do leaders matter in internal brand building?: An international perspective*. Working paper, Birmingham Business school.