

مجله مخاطرات محیط طبیعی، سال چهارم، شماره ششم، زمستان ۹۴

تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۰۲/۱۶

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۴/۰۴/۰۸

صفحات: ۸۹-۱۰۳

## کاربرد روش رگرسیون لجستیک در پهنه‌بندی خطر وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در جاده‌های کوهستانی (محدوده مورد مطالعه: تنگه دره دیز)

دکتر شهرام روستایی<sup>\*</sup>، دکتر داود مختاری<sup>۱</sup>، فاطمه خدایی<sup>۲</sup>

چکیده

وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در محورها و راه‌های ارتباطی به خصوص در مناطق کوهستانی، از جمله مواردی است که هر ساله خسارت‌های زیادی را به راه‌های مواصلاتی کشور وارد می‌سازد. در برخی موارد، وقوع این نوع از مخاطرات طبیعی در گردنه‌ها و تنگه‌هایی با شبیه تندتر و جاده‌هایی با انحراف بیشتر، نظریه تنگه دره دیز و گردنه ننم وار استان آذربایجان شرقی، منجر به مرگ مسافران می‌گردد؛ بنابراین شناسایی ویژگی‌های طبیعی مناطقی که جهت اجرای پروژه‌های عمرانی اعم از احداث جاده و سایر راه‌های ارتباطی نظریه خطوط راه‌آهن، سدهای آبی و... گزینش می‌گرددند و تعیین میزان استعداد آنها جهت وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای بسیار با اهمیت می‌باشد. در این مقاله با استفاده از روش رگرسیون لجستیک به پهنه‌بندی و شناسایی مناطق مستعد وقوع این نوع از حرکات دامنه‌ای در محدوده مورد مطالعه اقدام شد. برای این مطالعه از تصویر ماهواره لندست ۸ سنجنده oLI-TIRS استفاده شد و فاکتورهای مؤثر در وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای (شبیب، جهت‌شبیب، لیتوژئی، کاربری زمین، فاصله از گسل، فاصله از رودخانه، فاصله از جاده، طبقات ارتفاعی) در محیط GIS بررسی و از میان آنها مهم ترین فاکتور مشخص گردید. سپس برای پراکنش ناپایداری‌های دامنه‌ای انطباق داده شد، به این ترتیب نقشه پهنه‌بندی خطر وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در نرم‌افزار ادریسی تولید گردید؛ پس از آن نقشه پیش‌بینی احتمال وقوع ناپایداری‌های محدوده به پنج گروه با درجه حساسیت بسیار پایین، پایین، متوسط، بالا، بسیار بالا تقسیم شد. کلید واژه‌ها: ناپایداری دامنه‌ای، تنگه دره دیز، روش رگرسیون لجستیک، نرم‌افزار ادریسی.

## مقدمه

نایابی‌های دامنه‌ای از مشخص‌ترین نوع مخاطرات زمین – ریخت‌شناسی محسوب می‌شوند که در کوهستان‌های نیمه‌خشک با دامنه‌های سنگی به وفور رخ می‌دهند. این پدیده‌ها که در این محدوده‌ها از پیامدهای طبیعی به شمار می‌آیند با دخالت‌های انسانی تشدید می‌گردند و بیشتر تأسیسات انسانی، بهویژه جاده‌های کوهستانی را مورد تهدید قرار می‌دهند؛ به این ترتیب هزینه‌های سنگینی را به دولت و ساکنین محلی تحمیل می‌کنند (بیاتی خطیبی، ۱۳۸۶). گردنده‌ای که مشرف به جاده‌های کوهستانی هستند به طور متعدد در معرض وقوع خطراتی همچون ریزش‌های سنگی و لغزش‌های متعدد در امتداد جاده‌ها هستند. در این مطالعه، تنگه دره دیزه واقع در محور ارتباطی مرند – جلفا از جمله مناطق مستعد وقوع نایابی‌های دامنه‌ای در استان آذربایجان شرقی، به صورت موردي انتخاب شده است. گزارش‌های ارائه شده از سوی ساکنین محلی حاکی از وجود زمین لغزش‌های قدیمی در منطقه است؛ بنابراین بررسی پیشینه استعداد منطقه در زمینه وقوع نایابی‌های دامنه‌ای از جمله مواردی است که می‌بایست در مرحله انجام مطالعات، جهت احداث جاده مورد توجه قرار می‌گرفت؛ در صورتی که این اصل اساسی مورد غفلت و بی‌توجهی قرار گرفته است و در اثر افزایش بار دامنه‌ای (بارگذاری روی شیب)، افزایش شبی دامنه، انتقال مواد دامنه‌ای در جریان احداث جاده‌های آسفالتی و خاکی، تغییر مسیر روان‌آب‌های سطحی و میزان روان‌آب‌ها تعداد وقوع نایابی‌های دامنه‌ها در منطقه افزایش یافته است. خطر نایابی‌های دامنه‌ای در اغلب کارهای محققان مورد بررسی قرار گرفته است. تورستون<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۰) با استفاده از GIS نقشه‌پتانسیل خطر نایابی را برای منطقه دربای شیر استفاده کرده‌اند. آنها از انطباق کلاسه‌های عوامل مختلف با زمین‌لغزش‌های موجود برای وزن‌دهی و شاخص‌های خطر زمین‌لغزش بهره جسته‌اند و نقشه‌پهن‌بندی را تهیه نمودند؛ سارولی<sup>۲</sup> (۲۰۰۱)، با استفاده از روش رگرسیون خطی<sup>۳</sup> به پهن‌بندی خطر زمین‌لغزش در کشور کره پرداخته است و با بررسی لایه‌های اطلاعاتی (شیب، جهت شیب، ضخامت خاک، فاصله از آبراهه، کاربری اراضی و پوشش گیاهی)، نقشه‌پراکنش لغزش‌ها را در محدوده مورد مطالعه تهیه کرده‌است. ایالیوو همکاران (۲۰۰۵)، از دو روش سلسه مراتبی<sup>۴</sup> و رگرسیون لجستیک<sup>۵</sup> برای تهیه نقشه حساسیت زمین‌لغزش در جزیره Sado در ژاپن استفاده کردن و با مقایسه این دو روش برای پهن‌بندی خطر زمین‌لغزش به این نتیجه رسیدند که مدل AHP نسبت به مدل رگرسیون لجستیک از دقت بالاتری برخوردار است. چن و لی<sup>۶</sup> (۲۰۰۴) به بررسی پیشگیری خطرات ناشی از حرکات توده‌ای در هنک کنگ پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که بارندگی شدید در ترکیب با عوامل توپوگرافی از عوامل زمین‌لغزش‌های بزرگ در حوضه هنک کنگ هستد. چاو<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۰۲)، به تحلیل خطر زمین‌لغزش در شهر هنگ

1-Thurston.N.

2- Lee

3-Liner Regression Modeling

4-Analytical Hierarchy process

5-Logistic Regression Modeling

6-Chen & Lee

7-chuo

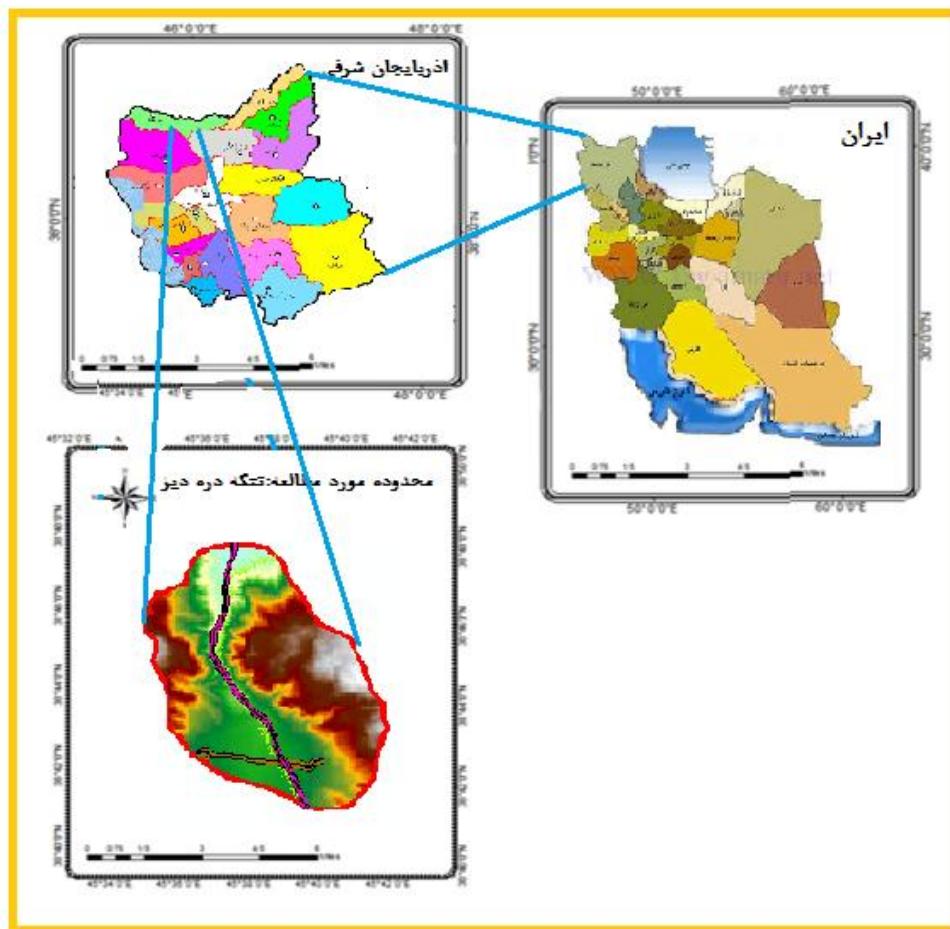
کنگ با استفاده از GIS و زمین‌لغزش‌های صورت گرفته پرداختند؛ نتایج نشان داد که تلفات ناشی از وقوع زمین‌لغزش‌ها با تجمع بارندگی در هنک گنگ افزایش یافته و همبستگی شدیدی میان داده‌های بارندگی و خسارات ناشی از وقوع زمین‌لغزش‌ها وجود دارد و نهایتاً نقشه‌بندی خطر زمین‌لغزش را برای شهر مذکور تهیه کردند. فیض‌نیا و همکاران (۱۳۸۰)، با استفاده از روش آماری رگرسیون چند متغیره به پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در حوزه آبخیز شلمان‌رود پرداختند؛ نتایج نشان داد که اکثر زمین‌لغزش‌های وقوع یافته در این حوزه در پهنه بسیار حساس که توسط مدل پیشنهادی مشخص شده بود، قرار گرفته‌اند بنابراین صحت مدل پیشنهادی برای منطقه مورد مطالعه مورد تأیید قرار گرفت. پیوندی و همکاران (بی‌تا) در پژوهشی به بررسی ناپایداری شیب در درجه ابرده - زشك واقع در جاده ابرده زشك مشهد در حاشیه رودخانه زشك پرداختند. نتایج حاصله نشان داد که شرایط مستعد منطقه شامل شیب تند دامنه‌ها، عوامل تکتونیکی خصوصاً گسل‌ها و زون‌های خرد شده، بارندگی بالا، هوازدگی زیاد و تردد زیاد وسایل نقلیه در جاده باعث بالا رفتن پتانسیل بروز خرزش و لغزش در منطقه شده است. از سوی دیگر استفاده نامناسب از زمین‌های دامنه‌ای مستعد ناپایداری و ساختن بناهای ویلایی جدید در منطقه بر روی دامنه‌ها مزید بر علت شده است. جباری (۱۳۸۳) به بررسی عوامل ناپایداری دامنه‌ها در مناطق کوهستانی غرب دریاچه ارومیه پرداخت؛ نتایج حاصل نشان داد که نوع و میزان نفوذپذیری نهشته‌های سطحی، شیب زمین و بارش‌ها توجیه‌گر اصلی پراکندگی وقوع زمین‌لغزش‌های چرخشی و خاک‌روانی‌ها به شمار می‌رود و فعالیت‌های انسانی از جمله ایجاد کانال آبیاری، جاده‌ها و ساخت و سازها، کشت و زرع بر روی این مواد و عبور لوله‌های انتقال آب، در مقیاس وسیعی توانسته است تحرک‌پذیری مواد زمین را در قبال این حرکات به میزان زیادی تقلیل دهد. روستاوی (۱۳۸۳)، در روستای نصیرآباد ورزقان با استفاده از روش‌های کمی عوامل ایجاد زمین‌لغزش بزرگ این منطقه در ۱۳۷۴ را مورد بررسی قرار داده است. در این تحقیق داده‌های زمین‌شناسی و عوامل ژئومورفولوژیکی مؤثر در ناپایداری‌های دامنه‌ای بررسی شد و بررسی‌های میدانی و داده‌های جمع‌آوری شده در رابطه با زمین‌شناسی، اقلیم، پوشش گیاهی، نوع خاک و کاربرد روش‌های مورفومتری نشان داد که بارش‌های ناگهانی شدید در منطقه و نفوذ آب‌های سطحی در بالادست دامنه به داخل مواد نهشته‌ای و ضخامت زیاد نهشته‌های سطحی در روی دامنه‌های با شیب متوسط، علت اصلی وقوع رانش زمین بوده است. زارع‌پور (۱۳۸۴) با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی به پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در منطقه رودبار پرداخته است. در این تحقیق نقشه‌های رستری  $250 \times 250$  متر، ۸ لایه اطلاعاتی شامل لیتلولوژی، شیب، کاربری اراضی، فاصله از گسل، مدل رقومی زمین، بارندگی، نقشه پیش‌بینی شتاب زلزله و نقشه آبراهه‌ها در منطقه رودبار و منجیل تهیه شد؛ سپس لایه‌های نام برده با لایه زمین‌لغزش اتفاق افتاده در منطقه پیوند داده شد تا با استفاده از نرم‌افزار ArcGIS این لایه‌ها به اطلاعات عددی تبدیل شده و نهایتاً به شبکه عصبی وارد گردید و نقشه پهنه‌بندی احتمال خطر زمین‌لغزش در منطقه به دست آمد. انتظاری و همکاران (۱۳۸۴)، در محدوده حوضه آبریز سد بالایی سیاه‌بیشه با استفاده از GIS خطر زمین‌لغزش را بررسی کردند. عوامل مؤثر در ناپایداری شیب‌ها در منطقه مورد بررسی با توجه به شرایط محیطی، جنس سنگ‌ها و خاک‌ها، فاصله از گسل، میزان شیب دامنه‌ها، فاصله

از محور جاده و پراکندگی آبراهه‌ها تشخیص داده شد و نقشهٔ پهنه‌بندی منطقهٔ قسمت‌های مستعد لغزش را در پنج رده نشان مشخص ساخت. پورقاسmi و همکاران (۱۳۸۶)، در یک تحقیق به پهنه‌بندی خطر ناپایداری دامنه‌های طبیعی با استفاده از توابع و ریاضیات فازی در بخشی از حوضهٔ آبخیز هراز پرداخته‌اند. نتایج نشان می‌دهد اپراتور Gamma بهترین شکل نقشهٔ حساسیت به خطر زمین‌لغزش را در منطقهٔ مورد مطالعه نشان می‌دهد. رضایی مقدم و همکاران (۱۳۸۶)، به مطالعهٔ پهنه‌بندی حرکات دامنه‌ای با تأکید بر زمین‌لغزش در حوضهٔ آبریز مادرسو پرداخته‌اند. نتایج نشان داد که استفاده از روش ارزش اطلاعاتی مناسب‌ترین روش پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در منطقهٔ مورد مطالعه است. ساریخانی (۱۳۸۸) با استفاده از شبکهٔ عصبی مصنوعی به پهنه‌بندی زمین‌لغزش در منطقهٔ تالش استان گیلان پرداخته‌است و با گرفتن خروجی از شبکهٔ مناطق مستعد وقوع خطر رانش را شناسایی نمود. مختاری (۱۳۸۸) به بررسی آثار ژئومورفیکی عملیات راهسازی در مناطق حساس ژئومورفولوژیک در راه روستائی ارلان در شمال غرب ایران پرداخت؛ نتایج نشان داد که وجود پوششی از نهشته‌های اواری و آبرفتی کواترنری بر روی رسوبات میوسن در سه واحد عمدهٔ ژئومورفولوژیک منطقه، نقش عمده‌ای در پایداری دامنه‌های اطراف کوه گچی قلعه سی ایغا می‌کند؛ ولی از بین رفتن این پوشش‌ها در اثر مرمت‌های اخیر راه ارلان و تظاهر رسوبات مارنی میوسن و اسقرار راه بر روی این رسوبات، موجب تشدييد فعالیت فرایندهای ژئومورفیک از قبیل حرکات توده‌ای (زمین‌لغزش، ریزش، روان‌گرایی) و فرسایش شیاری و آبکنندی شده است. وثیق (۱۳۹۰) به بررسی زمین‌لغزش مسیر جاده اردبیل – سراب در سال ۱۳۸۵ پرداخت. وقوع این پدیده سبب وقوع تلفات جانی و خسارات مالی فراوان شد لذا با توجه به احتمال وقوع مجدد چنین پدیده‌ای، این پژوهش انجام یافت و نتایج حاصل نشان داد که، وجود توده‌هایی با خاصیت خمیری بالا، شیب قابل توجه زمین و فراوانی آب در منطقه در وقوع زمین‌لغزش این منطقه مؤثر بوده‌اند.

### محدودهٔ مورد مطالعه

تنگه دره دیز در محدودهٔ ۳۸ درجه و ۴۲ دقیقه عرض شمالی و ۵۲ درجه و ۴۵ دقیقه تا ۴۵ درجه و ۴۰ دقیقه طول شرقی، در فاصلهٔ ۹۵ کیلومتری شمال شهر تبریز و در حد فاصل دو دشت هادی شهر در شمال و هرزندات در جنوب قرار گرفته است. بنابراین دو واحد توپوگرافیکی دشت و کوهستان مشخص کننده محدودهٔ تنگه مذبور می‌باشد. تنگه دره دیز گذرگاه باریکی است که دشت هرزندات (در جنوب تنگه دره دیز، شمال شهرستان مرند) را به دشت هادی شهر (شمال تنگه دره دیز، جنوب شهرستان جلفا) را به هم متصل می‌کند. کوه مرتفع دیوان داغی (دوون داغی) در غرب تنگه مذکور با ارتفاعی معادل ۲۳۴۹ متر و کوه قره‌گوز در شرق تنگه دره دیز با دو نقطه ارتفاعی ۲۴۱۵ متر و ۲۱۱۲ متر قرار گرفته است. بر طبق مطالعات انجام شده در خصوص ارتفاعات دیوان داغی، ده مخروطافکنه در پای دامنه‌های این کوه شناسایی شده است که از این تعداد تنها مخروطافکنه زال در محدودهٔ مورد مطالعه قرار می‌گیرد که محور ارتباطی دو شهرستان مرند و جلفا از روی مخروطافکنه مذبور عبور داده شده است. مخروطافکنه‌ها اشکال مثلثی شکل، دارای رسوبات سست دوران چهام می‌باشند و نسبت به فرایندهای ژئومورفیک مانند

سیلاب و حرکات دامنه‌ای مواد حساسند، بنابراین هرگز از ثبات کافی برخوردار نیستند و پیوسته در معرض سیلاب و یا خطر رسیدن مواد انبوهی از عناصر ریز و درشت دانه قرار دارند. موقع چنین پدیده‌هایی، خسارات جانی و مالی فراوانی را به بار می‌آورد (کرمی، بی‌تا). محدوده دره دیز در مسیر زهکشی آبراهه‌های نشأت گرفته از ارتفاعات می‌باشد که مسیر آنها اغلب به دلیل احداث جاده یا ایجاد تونل تغییر یافته و از نواحی مجاور جاده مسیر خود را به دشت هادی شهر ادامه می‌دهند و از سویی ویژگی‌های زمین‌شناسی و تکتونیکی منطقه نیز در موقع ناپایداری‌های دامنه‌ای در جاده ارتباطی محدوده مورد بررسی تأثیرگذار هستند.



شکل ۱: محدوده مورد مطالعه

## داده‌ها و روش‌شناسی

مدل رگرسیون لجستیک، یکی از روش‌های آماری پیش‌بینی کننده برای متغیرهای وابسته‌ای است که در آن حالت صفر و یک، با وجود و عدم وجود پدیده‌ها (مانند زمین‌لغزش‌ها) رابطه دارد. در این روش رابط رگرسیونی متغیرها خطی نبوده؛ بلکه به صورت منحنی S شکل یا لجستیک است. در این مدل برآوردها و تخمین‌ها در دامنه‌ای از صفر تا یک قرار می‌گیرند که اعداد نزدیک به صفر نشان دهنده احتمال وقوع کمتر و اعداد نزدیک به یک نشان دهنده احتمال وقوع بیشتر هستند.

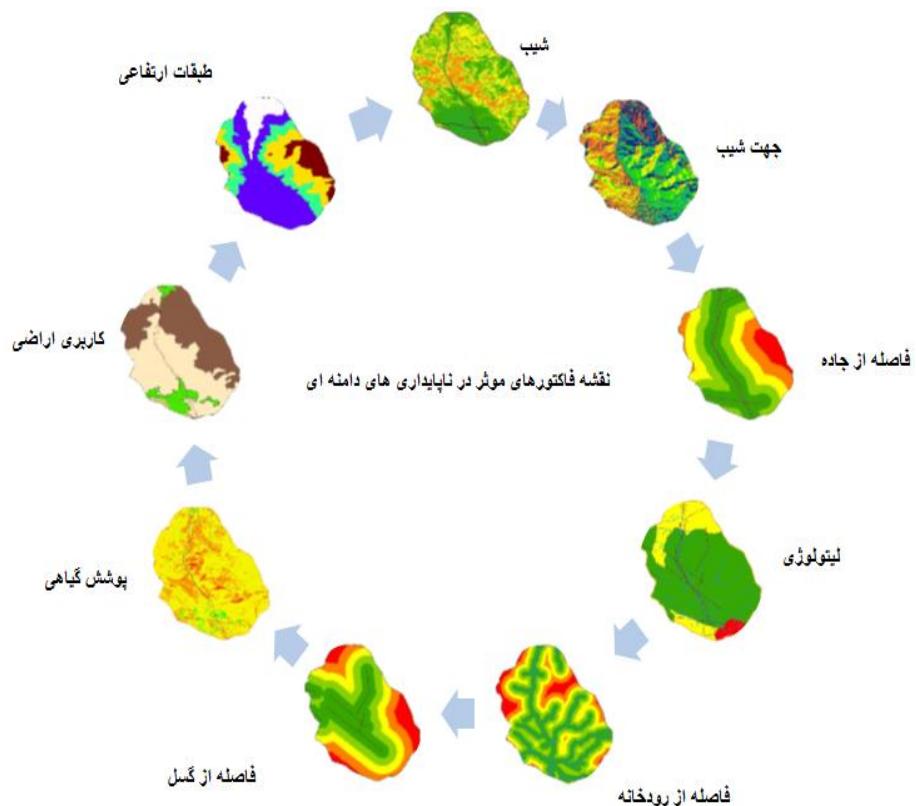
در رگرسیون لجستیک متغیر وابسته با استفاده از رابطه (۱) بیان می‌شود:

$$Y = \text{Logit}(p) = \ln(p/(1-p)) = C_0 + C_1x_1 + C_2x_2 + \dots + C_nx_n \quad \text{رابطه (۱)}$$

لوجیت (Logit) یا لگاریتم شانس در واقع مقدار لگاریتم طبیعی احتمال است.  $P$ : احتمال متغیر وابسته ( $y$ ) است.  $p/(1-p)$ : نسبت شانس یا احتمال.  $C_0$ : مقدار ثابت می‌باشد.  $(C_1, C_2, \dots, C_n)$ : ضرایبی هستند که مشارکت عوامل مستقل ( $x_1, x_2, \dots, x_n$ ) را برای متغیر  $y$  نشان می‌دهند.  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ : متغیرهای مستقل هستند.

در این مطالعه جهت تهیه نقشه پهنه‌بندی ناپایداری‌های دامنه‌ای در محدوده مورد مطالعه، مراحل زیر به ترتیب انجام پذیرفته است.

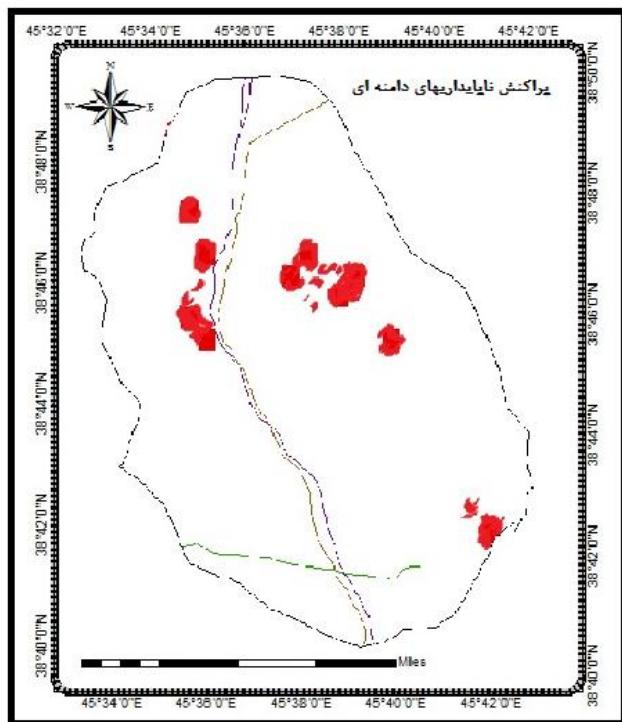
۱: تهیه نقشه عوامل مؤثر در ایجاد ناپایداری‌های دامنه‌ای به صورت لایه‌های مختلف اطلاعاتی در محیط GIS.  
 ۲: تهیه نقشه‌های فاصله از رودخانه، فاصله از گسل و فاصله از جاده از طریق نقشه توپوگرافی ۱/۲۵۰۰۰ و ایجاد نقشه‌های فاصله از پارامترهای مورد نظر با استفاده از تابع Distance.  
 ۳: ایجاد نقشه‌های شیب و جهت دامنه از DEM (مدل رقومی ارتفاعی).  
 ۴: تهیه نقشه کاربری اراضی منطقه بر اساس طبقه‌بندی نظارت نشده تصویر ماهواره‌ای لندست سنجدنده OLI\_TIRS.  
 ۵: تهیه نقشه زمین‌شناسی: تبدیل داده‌های پراکنش زمین‌لغزش منطقه با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای لندست و نیز گوگل ارسبه پهنه‌های لغزشی.  
 ۶: انطباق لایه‌های اطلاعاتی با نقشه ناپایداری منطقه و محاسبه تراکم آنها در واحد سطح.  
 ۷: انجام مدل رگرسیون لجستیک با استفاده از نرم‌افزار ادیسی. شکل شماره (۲) نقشه فاکتورهای مؤثر در وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای را نشان می‌دهد.



شکل ۲: نقشه‌های فاکتورهای مؤثر در وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در محدوده مورد مطالعه

### نقشه پراکنش ناپایداری‌های دامنه‌ای

نقشه پراکنش ناپایداری‌های دامنه‌ای، نشان دهنده مناطقی با بیشترین میزان وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای است. در محدوده مورد مطالعه ناپایداری‌های دامنه‌ای به صورت پهنه‌ای رخ داده‌اند. برقراری رابطه میان این مناطق با نوع رخساره زمین‌شناسی آنها بسیار پر اهمیت است؛ چرا که مناطقی با رسوبات سست مستعدترین مناطق برای وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای می‌باشند. شکل زیر پراکنش ناپایداری‌های دامنه‌ای را نشان می‌دهد:



شکل ۳ : نقشهٔ پراکنش نایابداری‌های دامنه‌ای در محدودهٔ مورد مطالعه

### آزمون Chi Square

آزمون کای دو، یک تست معنیبر و معمولی برای رگرسیون لجستیک است که از اختلاف بین  $(L - 2Ln)$ - برای مدل بهترین برازش و  $(L_0 - 2Ln(L_0))$ - برای فرضیه صفر، به دست می‌آید. چنانچه این آماره در سطح ۹۵ درصد معنی‌دار باشد،  $(\chi^2 > 14.1)$  فرضیه صفر ( $H_0$ ) رد می‌شود. در محاسبات انجام یافته میزان مقدار شاخص  $\chi^2 = 93.76$  به دست آمده است.

### آزمون ( Pseudo R Square ( PR2 )

مقدار PR2 می تواند از رابطه ( ۲ ) محاسبه شود:

$$PR^2 = 1 - \frac{Ln(L)}{Ln(L_0)}$$

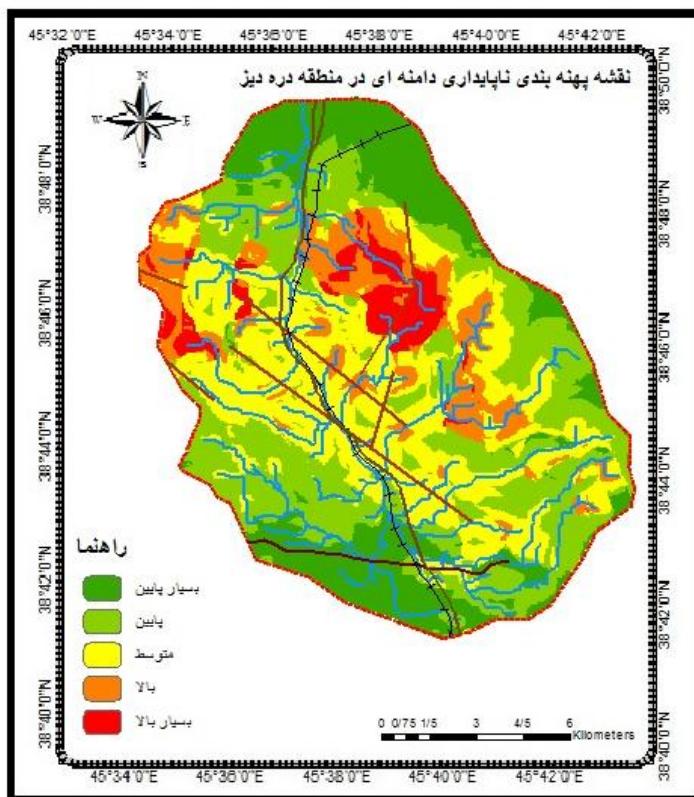
مقدار PR2 نشان می دهد که چگونه مدل لوجیت، مجموعه داده ها را برآراش می دهد (منارد: ۱۹۹۵). بنابراین PR2 مساوی با ۱ نشان دهنده برآراش کامل مدل است، چنانچه این مقدار برابر ۰ باشد نشان دهنده عدم رابطه متغیرهای مستقل با متغیر وابسته می باشد. چنانچه مقدار PR2 بزرگ تر از ۰/۲ باشد نشان دهنده برآراش نسبتاً خوب مدل است (آیالیو و یاماگیشی، ۲۰۰۵). با توجه به اینکه در این تحقیق مقدار شاخص PR2 برابر ۰/۵۴۸۷ گردید و مقدار آن بزرگ تر از آستانه ۰/۲ می باشد، این مدل برآراش قابل قبولی را نشان می دهد.

### شاخص<sup>۱</sup> ROC

معیار دیگر، توجه به این مسئله است که مدل چه مقدار می تواند متغیر وابسته را به خوبی پیش بینی کند. در این مورد نرم افزار ادریسی از معیار ROC برای مقایسه یک نقشه بولین (وجود یا عدم وجود زمین لغزش) با نقشه احتمال به کار می رود. مقدار ROC از ۰/۵ تا ۱ متغیر است که ۱ نشان دهنده تطابق کامل و ۰/۵ نشان دهنده تطابق اتفاقی است. مقدار ۰/۹۸۲۹ به دست آمده در این مطالعه، نشان دهنده همبستگی بسیار بالای بین متغیر مستقل و وابسته است.

### نتایج و بحث

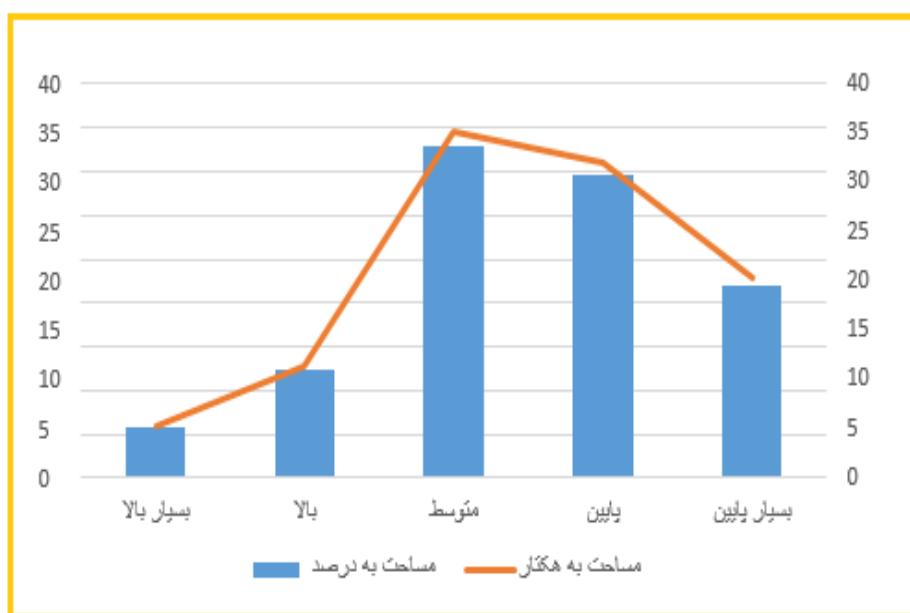
پس از تهیه نقشه فاکتورهای مؤثر در موقع ناپایداری های دامنه ای در محدوده مورد مطالعه با استفاده از Arc Gis نقشه پهنه بندی خطر ناپایداری های دامنه ای در ۵ کلاس خطر بسیار پایین، پایین، متوسط، بالا و بسیار بالا تهیه گردید. مساحت تحت اشغال هریک از کلاس های مذکور ابتدا در جدول شماره (۱) و سپس بر روی نمودار (شکل ۵) به هکتار و همچنین به درصد برآورد شده است.



شکل ۴: نقشه پهنگ بندی ناپایداری دامنه‌ای در محدوده مورد مطالعه

جدول ۱: ضرائب حاصل از مدل رگرسیون لجستیک

مساحت به درصد	مساحت به هکتار	کلاس
۵/۰۴	۵۹۰	بسیار بالا
۱۰/۹۲	۱۲۷۷	بالا
۳۳/۷۶	۳۹۴۵	متوسط
۳۰/۸۰	۳۵۹۹	پایین
۱۹/۴۶	۲۲۷۴	بسیار پایین



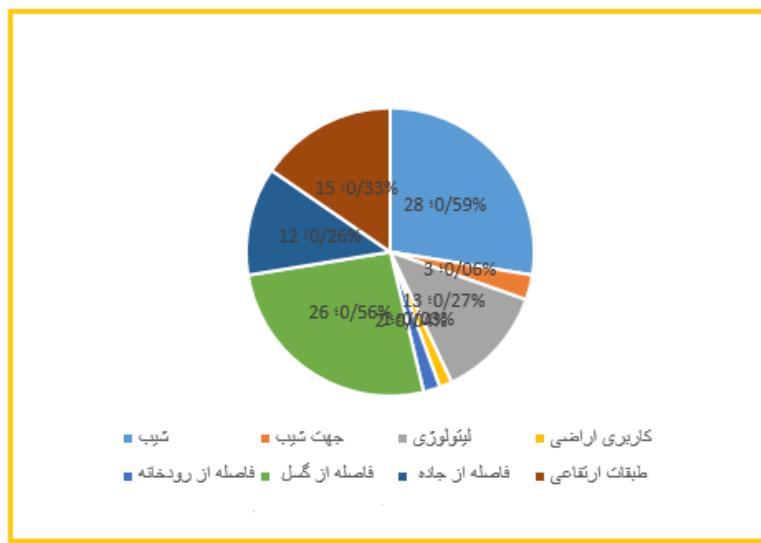
شکل ۵: نمودار مساحت کلاس‌های خطر در محدوده مورد مطالعه

بر طبق جدول شماره (۱)، مناطق کلاس خطر بسیار بالا مساحتی معادل  $۵۹۰$  هکتار برابر با  $۵/۴۰$  درصد از کل مساحت منطقه را به خود اختصاص داده‌اند و در مقابل مناطقی که به لحاظ دارا بودن استعداد وقوع خطر ناپایداری‌های دامنه‌ای در کلاس خطر بسیار پایین طبقه‌بندی شده‌اند، مساحتی برابر با  $۲۲۷۴$  هکتار برابر با  $۱۹/۴۶$  درصد از مساحت کل محدوده مورد مطالعه را به خود اختصاص داده‌است. پس از محاسبه مساحت کلاس‌های پنج گانه خطر برای محدوده مورد مطالعه، ضرایب تأثیرگذاری هر یک از فاکتورهای ۸ گانه بررسی شده در این مطالعه نیز مورد محاسبه قرار گرفته و در جدول شماره (۲) آرئه گردیده است. بر طبق جدول زیر از میان ۸ فاکتور مورد بررسی در وقوع خطر ناپایداری‌های دامنه‌ای در محدوده مورد مطالعه، بیشترین ضریب تأثیرگذاری با مقدار  $۰/۵۹۷۵۵۷$  به فاکتور شیب اختصاص دارد و در مقابل فاکتور کاربری اراضی با ضریب تأثیرگذاری  $۰/۰۳۶۶$  کمترین ضریب تأثیرگذاری را در وقوع خطر ناپایداری‌های دامنه‌ای در محدوده مورد مطالعه دارا می‌باشد. طبق بررسی‌های صورت‌گرفته بر روی مدل رقومی، ارتفاع محدوده مورد مطالعه بیشترین میزان وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در شیب‌های مربوط به شیب‌های  $۶۷$  الی  $۹۰$  درصد و در ارتفاعات  $۱۸۰۰$  تا  $۲۲۰۰$  متری و در سازندۀای نیمه مقاوم الیکا قرار می‌گیرد.

جدول ۲: ضرائب فاکتورهای مورد بررسی در محدوده مورد مطالعه

علائم اختصاری برای معیارها	معیارها	ضرائب
X <sub>1</sub>	شیب	۰/۵۹۷۵۵۷
X <sub>2</sub>	جهت شیب	۰/۰۶۸۵۵۸۱
X <sub>3</sub>	طبقات ارتقایی	۰/۳۳۸۹۵۵
X <sub>4</sub>	کاربری اراضی	۰/۰۳۶۶۷۵
X <sub>5</sub>	لیتولوژی	۰/۲۷۰۴۶۴
X <sub>6</sub>	فاصله از رودخانه	۰/۰۴۰۷۰۹
X <sub>7</sub>	فاصله از گسل	۰/۵۶۲۹۴۲
X <sub>8</sub>	فاصله از جاده	۰/۲۶۳۷۵۱

شکل زیر نموداری شماتیک از میزان ضرایب هریک از فاکتورهای مؤثر در وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در محدوده مورد مطالعه را نشان می‌دهد:



شکل ۶: نمودار ضرایب فاکتورهای مؤثر در محدوده مورد مطالعه

### نتیجه‌گیری

بر اساس اطلاعات ارائه شده توسط کارشناسان اداره راه و ترابری استان آذربایجان شرقی، تنگه دره دیز به همراه گردنه ننم وار یکی از دو تنگه بسیار پر خطر استان آذربایجان شرقی می باشند که با دیوارهای پرشیب -که در برخی مناطق به ۹۰ درجه می‌رسد- سالیانه در معرض بسیاری از عوامل مورفوژنیک تهدید کننده شبکه‌های ارتباطی اعم از ریزش، لغزش، بهمن و... قرار می‌گیرد و از سویی دیگر در اثر اقدامات انسانی در جهت ساخت سازه‌های عمرانی و احداث راه‌های ارتباطی و... فراوانی وقوع این نوع از حرکات دامنه‌ای، افزایش یافته است. با توجه به استعداد بالای تنگه دره دیز در خصوص وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای این محدوده به صورت موردي، مورد بررسی قرار گرفته و ۸ فاکتور مؤثر در وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای بررسی و ضرائب تأثیرگذاری هر یک از آنها در جدول شماره (۲) ارائه گردیده است. طبق نتایج حاصل از بررسی‌های صورت گرفته، از میان فاکتورهای بررسی شده، فاکتور شبیب با ضریبی برابر با ۰,۵۹ درصد، فاکتور فاصله از گسل با ضریبی برابر با ۰,۵۶ درصد و فاکتور طبقات ارتفاعی با ضریبی برابر با ۰,۳۳ درصد، مهم‌ترین فاکتورهای مؤثر در وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در تنگه مذکور می‌باشند. با توجه به جداول بالا، نقشه پهنه‌بندی خطر ناپایداری‌های دامنه‌ای در پنج کلاس خطر تهیه گردیده و سپس مساحت هر یک از کلاس‌ها نیز برآورد گردید. کلاسی که تحت عنوان کلاس خطر بالا معرفی می‌شود دارای مساحتی معادل ۵۹۰ هکتار می‌باشد. قابل ملاحظه است که بیشترین میزان وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای در شبیه‌های مربوط به شبیه‌های ۶۷ الی ۹۰ درصد و در ارتفاعات ۱۸۰۰ تا ۲۲۰۰ متری، در سازندهای نیمه مقاوم الیکارخ می‌دهد. در سال‌های اخیر در نتیجه دخالت عوامل انسانی از جمله احداث جاده، خطوط راه‌آهن، احداث کارخانه‌های متعدد و ارتعاشات ناشی از انفجارهای حین احداث تونل، تعادل دامنه‌ها در محدوده مطالعه بر هم خورده است و در نتیجه در مناطقی که ویژگی‌های طبیعی آنها استعداد پذیری بالایی برای وقوع ناپایداری‌های دامنه‌ای دارند به وفور در معرض این نوع از مخاطرات زمین - ریخت‌شناسی قرار گرفته‌اند.

## منابع

۱. انتظاری، امیر، ارومیه‌ای، علی، غیومیان، جعفر، باقری، حمید و حمیدرضا حاجی حسنی (۱۳۸۴). "پنهانه بندی خطرزمنی لغزش در محدوده حوضه آبریز سد بالایی سیاه بیشه"، مجموعه مقالات نهمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، دانشگاه تربیت معلم تهران، ۱۳۸۴.
۲. بیاتی خطیبی، مریم (۱۳۸۶). "خطر ریزش‌های سنگی در دامنه‌های شرقی سهند و پنهانه‌بندی محدوده‌های مخاطره‌آمیز در حضه قرنقو چای"، نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی (دانشگاه تبریز) سال چهاردهم، شماره بیست و هشت، تابستان، صص: ۵۲ - ۱۷.
۳. پورقاسمی، حمیدرضا، حمیدرضا مرادی، مجید محمدی (۱۳۸۶). "کاربرد منطق فازن و Gis در شناسایی و پنهانه‌بندی ناپایداری دامنه و مدیریت محیط زیست"، اولین کنفرانس مهندسی برنامه ریز و مدیریت محیط زیست دانشگاه تهران.
۴. پیوندی، زکیه، محمد غفوری، غلامرضا لشکری‌پور، ناصر حافظی مقدس (بی‌تا). "بررسی ناپایداری شبیه در دره ابرده - زشك"، کنفرانس زمین‌شناسی مهندسی و محیط زیست ایران، صص: ۳۸۹ - ۳۸۰.
۵. جباری، ایرج (۱۳۸۳). "عوامل ناپایداری دامنه‌ها در مناطق کوهستانی غرب دریاچه ارومیه"، پژوهش‌های جغرافیایی - شماره پنجم، زمستان ، صص: ۱ - ۱۷.
۶. رضایی مقدم و همکاران (۱۳۸۶). مطالعه و پنهانه‌بندی حرکات دامنه‌ای با تأکید به لغزش (حوضه آبریز رودخانه مادرسو)، مقاله سمینار دومین همایش مقابله با سوانح طبیعی.
۷. روستایی، شهرام (۱۳۸۳). "بررسی وقوع زمین‌لغزش در روستای نصیرآباد ورزقان (استان آذربایجان شرقی) با استفاده از روش‌های کمی"، فصلنامه علوم انسانی، دوره ۸، شماره ۱، صص: ۲۳ - ۴۳.
۸. زارع پور، سهیلا (۱۳۸۴). "پنهانه‌بندی خطر زمین‌لغزش در منطقه رودبار منجیل با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی در مقیاس ۱/۵۰۰۰۰، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم، دانشگاه تربیت معلم تهران.
۹. ساریخانی، رامین (۱۳۸۸). "پنهانه‌بندی خطر زمین‌لغزش با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی. مطالعه موردی: تالش استان گیلان، گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه تربیت معلم تهران.
۱۰. فیض نیا، سادات، احمدی، حسن، حسن‌زاده نفوتوی، محمد (۱۳۸۰). "پنهانه‌بندی خطر زمین‌لغزش در حوضه آبریز شلمانرود در استان گیلان"، مجله منابع طبیعی ایران، جلد ۵، شماره ۳، سال ۱۳۸۰، صص: ۲۱۹ - ۲۰۷.
۱۱. کرمی، فریبا (بی‌تا). "آسیب پذیری سکونتگاه‌های روستایی مستقر بر روی مخروط افکه‌ها از سیلابها و مواد دامنه‌ای مطالعه موردی: بایکوههای شمالی رشته کوه‌های بزقوش"، مجله فضای جغرافیایی، صص: ۸۹ - ۱۰۲.
۱۲. مختاری، داود (۱۳۸۸). "آثار ژئومورفیکی عملیات راهسازی در مناطق حساس ژئومورفولوژیک. مطالعه موردی: راه روستایی ارلان در شمال غرب ایران"، مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، سال بیستم، شماره چهارم، زمستان . صص: ۴۲ - ۱۷.

۱۳. وثيق، يوسف (۱۳۹۰). "بررسی زمین لغزش مسیر جاده اردبیل - سراب"، مجله زمین شناسی، دوره هفدهم، شماره یک، پاییز ، صص: ۵ - ۱.
14. Ayalew. L. Yamagishi. H. Marui. H &Kanno. T. (2005). "Landslides in Sado Island of Japan: Part II. GIS-based susceptibility mapping with comparisons of results from two methods and verifications." Engineering Geology 81. (2005). 432– 445.
15. Chau. K.T. Sze .Y.L, M.K. Fung, W.Y. Wong, E.L. Fong, L.C.P. (2003)." Landslide hazard analysis for HongKongusing landslide inventory and GIS K.T."Computers& Geosciences 30. (2004). pp:429–443
16. Chen, H. Lee, C. (2004)" Geohazard of Slope Mass Movement and Its Prevention in Hong Kong", Engineering Geology, Vol.76, PP.3- 25.
17. Sarolee, K. M, 2001, "Statistical Analysis of landslide susceptibility at Yonging, Korea ", Environmental Geology, 40, pp: 1095-1113.