راهبرد مدیریت مالی
سال پنجم، شماره هجدهم
پاییز ۱۳۹۶
صص ۱۴۴-۱۱۹

دانشگاه الزهرا (س)
دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی
تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۴/۱۰
تاریخ تصویب: ۱۳۹۶/۰۶/۲۵

کاربرد تئوری مجموعه‌های راف برای پیش‌بینی قیمت سهام (مطالعه موردی: بانک صادرات ایران) [۱]

علیرضا سارنج [۲]، تورج کریمی [۳]، مجید شهرامی بابکان [٤]

چکیده

در این پژوهش روشی مبتنی بر تئوری مجموعه‌های راف و با استفاده از شاخص‌های تحلیل تکنیکی جهت پیش‌بینی قیمت سهام ارائه‌شده است. تئوری مجموعه‌های راف دارای مزایای متعددی است که مهم‌ترین مزیت آن در تحلیل داده‌ها این است که به هیچ گونه اطلاعات اضافی اولیه در مورد داده‌ها نیاز ندارد. در مدل پیشنهادی، تعدادی از شاخص‌های تکنیکال برای داده‌های مربوط به بانک صادرات ایران در طول یک سال محاسبه و به‌عنوان مشخصه‌های شرطی در جدول تصمیم مورداستفاده قرار گرفته و نوسان قیمت سهام در روز بعد نیز به‌عنوان مشخصه تصمیم انتخاب می‌شود. لازم به ذکر است که با استفاده از آنالیز ماتریس همبستگی، شاخص‌های با بیشترین همبستگی با مشخصه تصمیم انتخاب می گردند. سپس با استفاده از تئوری مجموعه‌های راف و ترکیب روش‌های مختلف گسسته سازی داده‌ها و تولید بی زائده بر اساس داده‌های یادگیری، قواعد پیش‌بینی استخراج و قدرت پیش‌بینی روش‌های مختلف بر اساس داده‌های کنترل محاسبه شد. در این مطالعه داده‌های شش سال متوالی (۱۳۸۸/۰۵/۰۵ لغایت ۱۳۹۴/۰۴/۲۴) بانک صادرات مورداستفاده قرار گرفته است. بررسی قدرت پیش‌بینی این روش و مقایسه بازده حاصل از استفاده از آن و روش خرید و نگهداری، مزیت استفاده از مجموعه‌های راف را آشکار می‌نماید. مقایسه نتایج حاصل از اعمال روش‌ها بر روی داده‌های مربوطه نشان می‌دهد که بازده حاصل از استراتژی خرید و نگهداری ۳۳ ریال و بازده حاصل از مدل ۱۸۲ ریال به ازای هر سهم می‌باشد. همچنین استفاده از داده‌های سال‌های مختلف با روند قیمتی متفاوت به‌عنوان ورودی مدل و دستیابی به نتایج رضایت‌بخش، می‌تواند دلیلی امیدوارکننده برای استفاده از این روش و توسعه آن در پیش‌بینی قیمت سهام باشد.

واژه های کلیدی: پیش‌بینی قیمت سهام، تئوری مجموعه‌های راف، مشخصه‌های شرطی و مشخصه‌های تصمیم، گسسته سازی داده‌ها، استخراج قوانین

طبقه‌بندی موضوعی: C44، C53، C02، G17

---

۱. کد DOI مقاله: 10.22051/jfm.2017.12680.1189

۲. استادیار دانشکده مدیریت و حسابداری پردیس فارابی، دانشگاه تهران، قم، ایران، نویسنده مسئول، Email: alisaranj@ut.ac.ir

۳. استادیار دانشکده مدیریت و حسابداری پردیس فارابی، دانشگاه تهران، قم، ایران، Email: tkarimi@ut.ac.ir

٤. دانشجوی دکتری، دانشکده مدیریت و حسابداری پردیس فارابی، دانشگاه تهران، قم، ایران، Email: majid_shahrami@yahoo.com

Archive of SID

www.SID.ir

مقدمه

در بازار سهام، به دلیل عوامل پیچیده مؤثر بر بازار و روابط غیرخطی که در دوره‌های مختلف قیمت سهام وجود دارد، پیش‌بینی روند قیمت سهم خیلی مشکل می‌باشد؛ بنابراین، از زمانی که اولین بازار گشایش یافت، تلاش‌های زیادی در راستای روش‌های پیش‌بینی قیمت سهام انجام گرفته است. در فضای پیش‌بینی قیمت سهام، روش تحلیل تکنیکی یکی از روش‌های تحلیل مقدماتی است که از سوی سرمایه‌گذاران جهت اخذ تصمیمات سرمایه‌گذاری استفاده‌شده و بسیاری از پژوهشگران به‌منظور افزایش بازدهی سرمایه‌گذاری بر روی آن تمرکز نموده‌اند. بعلاوه، روش تحلیل تکنیکی توانایی پیش‌بینی سمت‌وسوی قیمت در آینده را بامطالعه داده‌های گذشته بازار، حجم و قیمت اولیه سهم دارد. در تحلیل تکنیکی فرض بر این است که حجم و قیمت سهم دو عامل تعیین‌کننده در جهت و رفتار یک سهم خاص یا بازار می‌باشد و شاخص‌های تکنیکال که از فرمول‌های ریاضی با استفاده از قیمت و حجم به دست می‌آیند، می‌توانند به‌منظور پیش‌بینی قیمت بکار برده شوند. همچنین داده‌هایی برای سرمایه‌گذاران تأمین می‌کند که آن‌ها را قادر می‌سازد تا زمان‌بندی خریدوفروش سهم را تعیین نمایند. علاوه بر روش‌های تحلیل تکنیکی، بسیاری از مدل‌های پیش‌بینی عددی سنتی توسط پژوهشگران مالی نظیر مدل‌های سری زمانی خانواده ARIMA و GARCH پیشنهاد شد. در دهه‌های اخیر، پژوهشگران روش‌های دیگری برای پیش‌بینی مالی به کار گرفته‌اند. الگوریتم هوش مصنوعی که در سال ۱۹۹۰ توسط کینوتو و همکاران معرفی شد، شامل یک سیستم پیش‌بینی برای بازار سهام با استفاده از شبکه عصبی بود. نیکوپولوس و فلراث (۱۹۹۴) الگوریتم ژنتیک و شبکه عصبی را به‌منظور ایجاد یک سیستم خبره برای تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاری ترکیب نمودند. کیم و هان (۲۰۰۰) یک روش الگوریتم ژنتیک را به‌منظور گسسته سازی مشخصه‌ها و تعیین وزن‌های ارتباطی برای شبکه‌های عصبی مصنوعی به‌منظور پیش‌بینی شاخص قیمت سهم پیشنهاد نمودند. هورانگ و یو (۲۰۰۶) یک شبکه عصبی گذشته‌نگر را به کار گرفتند تا روابط فازی را در سری‌های زمانی فازی برای پیش‌بینی قیمت سهام استخراج نمایند. راح (۲۰۰۷) شبکه عصبی و مدل سری زمانی را برای پیش‌بینی نوسانات شاخص قیمت سهام تلفیق نمود. از موارد ذکرشده در بالا، می‌توان سه ایراد اساسی در مدل‌ها و روش‌های پیش‌بینی آن‌ها گرفت: (۱) تحلیل‌گران بازار سهام و مدیران صندوق‌ها، شاخص‌های تکنیکال متعددی را بر اساس تجربه شخصی خودشان به‌منظور پیش‌بینی روندهای بازار سهام به کار می‌برند که می‌تواند منجر به قضاوت‌های مخدوش از علائم بازار شود؛ (۲) برای بیشتر روش‌های آماری، برخی فرضیات در مورد متغیرهای مورداستفاده در تحلیل وجود دارد که نمی‌توان آن‌ها را در مورد سایر داده‌هایی که از آن توزیع‌های آماری پیروی نمی‌کنند بکار برد؛ و (۳) شبکه عصبی مصنوعی یک روش جعبه سیاه است و قواعدی که از آن استخراج می‌شوند به‌راحتی قابل‌درک نمی‌باشند.

Archive of SID

www.SID.ir

بررسی موارد ذکرشده نیاز به استفاده از روش‌های نوین باقابلیت‌های بیشتر را نمایان می‌نماید که در این مطالعه به کاربرد مجموعه‌های راف در پیش‌بینی قیمت سهام پرداخته‌ایم.

مبانی نظری و مروری بر پیشینه پژوهش

تئوری مجموعه راف[1] توسط پژوهشگر لهستانی به نام پاولاک در سال ۱۹۸۲ معرفی گردید. ازآنجاکه پژوهش‌های اولیه در این زمینه به زبان لهستانی منتشر شد، لذا نظر پژوهشگران علوم کامپیوتر و ریاضیات در سطح بین‌المللی را جلب نکرد و توجه چندانی به این تئوری صورت نگرفت. در اواخر دهه ۸۰ این تئوری در سطح جهانی مطرح شد و در سال ۱۹۹۲ اولین کنفرانس علمی تئوری مجموعه راف به‌صورت بین‌المللی در لهستان برگزار شد. در سال ۱۹۹۵ از سوی ACM[2] به‌عنوان موضوع نوظهور در علم کامپیوتر معرفی شد و در سال ۱۹۹۸ مجله علم اطلاعات[3] مجموعه‌ای از مقالات مربوط به مجموعه‌های راف را چاپ نمود. از آن پس مجموعه‌های راف به‌عنوان یک ابزار محاسباتی جدید برای برخورد با شرایط مبهم و عدم قطعیت شناخته شد که می‌تواند برای تحلیل اطلاعات غیردقیق، متناقض و ناکامل بکار گرفته شود. کاربرد مجموعه‌های راف را می‌توان به تحلیل‌های تصمیم‌گیری و غیر تصمیم‌گیری تقسیم نمود. تحلیل‌های غیر تصمیم‌گیری به‌طور عمده فشرده نمودن اطلاعات، تقلیل اطلاعات، خوشه‌بندی، کشف الگو و نظایر آن را شامل می‌شود. درواقع کارکرد اصلی این دسته از تحلیل‌ها آن است که ویژگی‌های غیرضروری را حذف کرده و با فشرده کردن و تقلیل داده‌ها، امکان تحلیل بهتر داده‌ها را فراهم نمایند. تحلیل‌های تصمیم‌گیری نیز به کشف و استخراج قوانین تصمیم کمک می‌کنند. هر یک از رشته‌های دانشگاهی بر روی جنبه‌هایی خاص از تئوری مجموعه‌های راف تمرکز داشته‌اند. به‌عنوان‌مثال رشته ریاضیات بر روی تئوری، مفاهیم و توسعه مجموعه‌های راف تمرکز داشته و طراحی الگوریتم‌های این مجموعه‌ها و موارد مرتبط به آن در رشته کامپیوتر موردبررسی قرار می‌گیرد. سایر رشته‌ها نیز بر روی کاربردهای مجموعه‌های راف متمرکز گردیده‌اند. به‌بیان‌دیگر، هرچند اساس این تئوری علوم کامپیوتر و ریاضیات است، اما در سایر علوم نظیر پزشکی، علوم اجتماعی و علم اقتصاد به روش‌های مختلفی از آن استفاده‌شده است (کریمی و صادقی،۱۳۹۴).

موفقیت تئوری مجموعه‌های راف و توسعه آن را می‌توان به دلیل قابلیت‌ها و مزایای این تئوری دانست که مهم‌ترین آن‌ها به شرح زیر است (دیمیتراس و همکاران، ۱۹۹۹؛ گریکو و همکاران، ۱۹۹۸):

این تئوری برخلاف احتمال در آمار یا درجه عضویت در تئوری مجموعه فازی صرفاً بر اساس داده‌های اصلی بوده و نیاز به هیچ‌گونه اطلاعات خارجی ندارد (کروزینسکا و همکاران، ۱۹۹۲؛ دابویس و پرید،۱۹۹۲؛ شورون و

1. Rough Set Theory
2. Association for Computing Machinery
3. Information Science

Archive of SID

www.SID.ir

گرزیمالاباس، ۱۹۹۳). مدل مجموعه‌های راف، نه‌تنها ابزاری مناسب برای تحلیل مشخصه‌های کمی، بلکه مناسب مشخصه‌های کیفی نیز می‌باشد. این تئوری، حقایق مهم مستتر در داده‌ها را کشف و به زبان طبیعی قوانین تصمیم بیان می‌نماید. مجموعه قوانین تصمیم استخراج‌شده توسط مدل مجموعه راف، شرح کلی از دانش موجود در جداول اطلاعات مالی ارائه نموده و داده‌های اضافی که حاوی اطلاعات خاصی نمی‌باشند را حذف می‌نماید. قوانین به‌دست‌آمده از مدل مجموعه‌های راف مبتنی بر واقعیات می‌باشد، زیرا هر قانون تصمیم توسط یک سری نمونه‌های واقعی پشتیبانی می‌شود. نتایج مدل مجموعه راف، به‌راحتی قابل‌فهم می‌باشند، درحالی‌که نتایج حاصل از سایر روش‌ها، نیاز به تفسیر پارامترهای فنی داشته که ممکن است استفاده‌کننده با آن آشنا نباشد.

تئوری مجموعه‌های راف یک ابزار قدرتمند ریاضی به‌منظور مدیریت ابهام و عدم اطمینان ذاتی موجود در فرآیند تصمیم‌گیری می‌باشد.

مفاهیم تئوری مجموعه‌های راف بر این فرض متکی است که هر عضو مجموعه موردبحث با برخی اطلاعات مرتبط است. به‌عنوان‌مثال، اگر اعضا، دارایی‌های موجود در یک بازار باشند، اطلاعات مربوط به دارایی‌ها شامل رفتار قیمت و ویژگی‌های اقتصادی می‌باشد. اعضایی که با اطلاعات مشابه مشخص می‌شوند، از منظر اطلاعات مستتر در آن‌ها، غیرقابل‌تمایز (شبیه) می‌باشد. رابطه عدم تمایز، از این نظر، مبنای ریاضی در تئوری مجموعه‌های راف شده است. مهم‌ترین مسائل را که می‌توان با استفاده از تئوری مجموعه راف حل نمود عبارت‌اند از: تفسیر مجموعه‌ای از اعضا ازنظر مقادیر مشخصه‌ها، کنترل وابستگی بین ویژگی‌ها (کامل یا جزئی)، کاهش مشخصه‌ها، تجزیه‌وتحلیل اهمیت ویژگی‌ها و تولید قوانین تصمیم‌گیری (پاولاک ۱۹۹۷).

مفاهیم بنیادی مجموعه‌های راف (فضاهای تقریب و تقریب مجموعه‌ها)

تئوری مجموعه راف یک روش ریاضی جدید برای دانش ناقص یعنی برای ابهام یا دقت پایین معرفی نمود. در این روش، ابهام توسط محدوده مرزی یک مجموعه بیان می‌شود.

حال، این مسئله را به‌طور دقیق‌تر تشریح می‌کنیم. فرض کنیم U یک مجموعه متناهی از اعضاء بوده و یک رابطه زوجی $R\subseteq U\times U$ داده‌شده باشد. مجموعه‌های U و R به ترتیب مجموعه مرجع و رابطه عدم تمایز نامیده می‌شوند. رابطه عدم تمایز، فقدان دانش ما را در مورد عناصر U نمایش می‌دهد. برای سهولت، فرض می‌کنیم که R یک رابطه هم ارزی می‌باشد. زوج (U,R) یک فضای تقریب نامیده می‌شود که U، مجموعه مرجع و R یک رابطه هم ارزی در U می‌باشد. فرض کنیم X یک زیرمجموعه U باشد، یعنی $X\subseteq U$. هدف ما، توصیف مجموعه X بر اساس R می‌باشد. به‌منظور انجام این کار، به نشان‌گذاری بیشتر و مفاهیم پایه‌ای تئوری مجموعه راف نیاز داریم که در ذیل ارائه می‌شود.

Archive of SID

www.SID.ir

با استفاده از R(x)، کلاس هم‌ارز R را نشان می‌دهیم که توسط عضو x تعیین می‌شود. رابطه هم ارزی R، به یک معنا، فقدان دانش ما در خصوص مجموعه U را شرح می‌دهد. کلاس‌های هم ارزی رابطه R که قطعات[1] نامیده می‌شوند، بخش‌های مقدماتی دانش است که ما قادریم با توجه به R درک کنیم. به‌طورکلی، تنها با استفاده از رابطه عدم تمایز قادر به مشاهده اعضای جداگانه U نیستیم بلکه صرفاً قطعات در دسترس دانش توسط این رابطه تشریح می‌شوند.

- مجموعه کلیه اعضایی که می‌تواند با اطمینان به‌عنوان اعضای X نسبت به R طبقه‌بندی شوند، تقریب پایین مجموعه X نسبت به R[2] نامیده می‌شوند و با $R_*(X)$ نشان داده می‌شود، یعنی:

$$R_*(X) = \{x: R(x) \subseteq X\}$$

- مجموعه کلیه اعضایی که تنها می‌توان به‌عنوان اعضای محتمل X نسبت به R طبقه‌بندی نمود، تقریب بالای R[3] مجموعه X نسبت به R نامیده می‌شود و با $R(X)$ نشان داده می‌شود، یعنی:

$$R^*(X)= \{ x: R(x) \cap X\neq \emptyset\}$$

- مجموعه کلیه اعضایی که نمی‌توان به‌طورقطع نه به‌عنوان عضو X و نه به‌عنوان عضو X نسبت به R طبقه‌بندی نمود، محدوده مرزی[4] مجموعه X نسبت به R نامیده می‌شود و با $RN_R(X)$ نمایش داده می‌شود، یعنی:

$$RN_R(X) = R^*(X) - R_*(X).$$

حال ما آماده‌ایم که علائم و تعاریف مجموعه‌های راف را فرمول‌بندی نماییم.

- یک مجموعه X قطعی[5] است اگر و تنها اگر محدوده مرزی X تهی باشد.
- یک مجموعه X نسبت به R راف[6] نامیده می‌شود اگر و تنها اگر محدوده مرزی X تهی نباشد.

تعاریف مربوط به تقریب‌های مجموعه که در بالا ارائه شد را می‌توان بر اساس قطعات دانش به طریق زیر تعریف نمود. تقریب پایین یک مجموعه شامل اجتماع کل قطعاتی است که به‌طور کامل در مجموعه

---

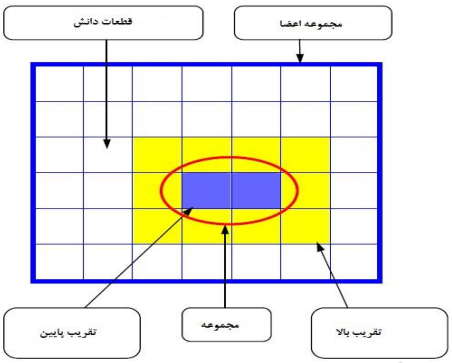
1. Granules
2. R-lower approximation
3. R-upper approximation
4. boundary region
5. crisp (exact)
6. rough (inexact)

Archive of SID

www.SID.ir

قرار می‌گیرند؛ تقریب بالا، اجتماع کلیه قطعاتی است که تداخل غیر تهی[1] با مجموعه‌دارند؛ محدوده مرزی یک مجموعه، تفاضل بین تقریب بالا و تقریب پایین مجموعه می‌باشد.

شکل (۱) تصویر گرافیکی تقریب‌های تعریف‌شده در بالا را نشان می‌دهد.



شکل ۱. تصویر مفهومی تقریب‌های مجموعه

مقایسه تعاریف مجموعه‌های کلاسیک، فازی و راف جالب است. مجموعه کلاسیک یک مفهوم پایه‌ای و به‌صورت بصری و بدیهی تعریف می‌شود. مجموعه‌های فازی با استفاده از توابع عضویت فازی تعریف می‌شوند که دربرگیرنده ساختارها، اعداد و توابع ریاضی پیشرفته می‌باشند. توابع راف با استفاده از تقریب‌ها تعریف می‌شوند؛ بنابراین، این تعریف هم نیازمند مفاهیم پیشرفته ریاضی می‌باشد.

پیشینه تجربی پژوهش

کاربرد مدل مجموعه‌های راف در پیش‌بینی اقتصادی و مالی

کاربردهای مدل مجموعه‌های راف در پیش‌بینی اقتصادی و مالی را می‌توان به سه حوزه اصلی تقسیم نمود: پیش‌بینی شکست کسب‌وکار، بازاریابی پایگاه داده و سرمایه‌گذاری مالی. مراجع مربوطه به همراه مدل‌های مجموعه‌های راف مورداستفاده در جدول ۱ داده‌شده‌اند. کاربردهای شرح داده‌شده در اینجا نشان‌دهنده تنوع مسائلی است که با استفاده از مدل‌های مجموعه‌های راف قابل‌حل می‌باشند. در ادامه، جزئیات کاربرد مدل مجموعه راف در زمینه سرمایه‌گذاری مالی معرفی می‌شود:

---

1. non-empty intersection

Archive of SID

www.SID.ir

جدول ۱. زمینه‌های اصلی کاربرد و مدل مجموعه‌های راف متناظر

مدل‌های مجموعه‌های راف	پیش‌بینی شکست کسب‌وکار	بازاریابی پایگاه داده‌ها	سرمایه‌گذاری مالی
RSES			بازان و همکاران (۱۹۹٤) بالتزرسن (۱۹۹٦)
LERS		پل (۱۹۹۸)	
Data Logic	ژیادو و میلز (۱۹۹۳)	میلز (۱۹۹۳) مروزک و اسکابک (۱۹۹۸)	زیارکو و همکاران (۱۹۹۳) گلان (۱۹۹۸) گلان و ادواردز (۱۹۹۳) روگریو (a,b,c۱۹۹٤) اسکالکو (۱۹۹٦) لین و ترمبا (۲۰۰۰)
TRNCE		ایبن و همکاران (۱۹۹۸) کوالزیک و اسلیسر (۱۹۹۷) کوالزیک و پیاستا (۱۹۹۸) کوالزیک (a۱۹۹۸)	
ProbRough		پوئل (۱۹۹۸) پوئل و پیاستا (۱۹۹۸)	
Dominance Relation	گریکو و همکاران (۱۹۹۸)		
RoughDas and ProFit	اسلوینسکی و زوپوندس (۱۹۹٤ و ۱۹۹۵) دیمیتراس و همکاران (۱۹۹۹) اسلوینسکی و همکاران (۱۹۹۷ و ۱۹۹۹)		ساسماگا و همکاران (۱۹۹۷)

Archive of SID

www.SID.ir

سرمایه‌گذاری مالی

بسیاری از روش‌های تحلیل مالی از تکنیک‌های مدل‌سازی پیش‌بینی نظیر رگرسیون آماری و شبکه عصبی به‌منظور ایجاد و بهینه‌سازی پرتفوی‌ها و همچنین ایجاد سیستم‌های معاملاتی استفاده می‌کنند. ایجاد سیستم‌های معاملاتی با استفاده از مدل مجموعه‌های راف توسط پژوهشگران زیادی مطالعه شده است. زیارکو و همکاران (۱۹۹۳)، گلان و ادواردز (۱۹۹۳) و گلان (۱۹۹۵) به‌منظور کشف قوانین معاملاتی قوی، مدل مجموعه‌های راف را به کار گرفتند که الگوهای شدیداً تکراری در داده‌های استخراج‌شده از پایگاه داده تاریخی بورس اوراق بهادار تورنتو را منعکس می‌نمود. آن‌ها با استفاده از داده‌های اقتصادی و سهام سال ۱۹۸۵، قوانین معاملاتی سهام پنج شرکت بزرگ TSEرا استخراج نمودند. این پنج شرکت عبارت‌اند از بانک مونترال، شرکت کانادایی بل، شرکت نفت امپریال، لابلاز و شرکت ارتباطات نورثرن. این قوانین، رفتار سهام این شرکت‌ها و حساسیت آن‌ها به بازار و شاخص‌های اقتصادی را تشریح می‌نمود، اگرچه همه قوانین کشف توسط مدل مجموعه‌های راف حائز کیفیت بالا نبودند. قوانین عمومی (با پارامتر رافنس پایین[۱]) که با استفاده از مدل مجموعه‌های راف استخراج شد همگی قوانین و روابط شناخته‌شده در صنعت سرمایه‌گذاری می‌باشند؛ درحالی‌که قوانین دقیق (با پارامتر رافنس بالا و نزدیک به ۱) سنخیت کمتری با آن‌ها (قوانین و روابط شناخته‌شده) دارد. کار آن‌ها یک متدولوژی بود که مدل مجموعه‌های راف را به‌عنوان یک گزینه کشف دانش در داده‌های بازار سهام تثبیت نمود. بازان و همکاران (۱۹۹۴) سیستم معاملاتی مشابهی را با استفاده از مدل مجموعه‌های راف بررسی نمودند. در این مطالعه، ۱۵ شاخص بازار جمع‌آوری شدند و نکته اصلی، تمرکز بر این موضوع بود که چگونه تعداد قوانینی که شاخص‌های مالی در انتهای یک ماه را در تغییرات قیمت سهم ماه بعد منعکس می‌نماید، کاهش می‌دهند. باهدف کاهش زمان محاسبه مجموعه بی‌زائده [۲]، روش‌های حل جدید – خوشه‌بندی مفهومی، استخراج مشخصه‌های جدید از جدول تصمیم و ترکیب گروهی از مشخصه‌ها- موردبحث قرار گرفتند. نتایج اولیه استفاده از مدل مجموعه‌های راف تنها با دقت طبقه‌بندی ۴۴ درصد رضایت‌بخش بودند. بعلاوه، همچنان مشکلاتی نظیر فیلتر نمودن داده‌ها، داده‌های ناقص و مسئله یادگیری تکاملی وجود داشتند که باید مطالعه می‌شدند. بالتزرسن (۱۹۹۶) پژوهش مشابهی را با

---

۱. توضیح: قوانینی که توسط تعداد زیادی مثال پشتیبانی نمی‌شوند که ممکن است با تجربیات افراد خبره در تناقض باشند (Low Roughness Parameter).

2. Reduct

Archive of SID

www.SID.ir

استفاده از مدل مجموعه‌های راف بر روی شاخص کل بازار سهام اسلو (OSE) انجام داد. مطالعات ایشان شامل جمع‌آوری داده‌ها، انتخاب و تغییر سری‌های زمانی به اعضای مجموعه‌های راف، آنالیز بی زائده و ایجاد قوانین با استفاده از مدل مجموعه‌های راف به‌منظور پیش‌بینی رشد شاخص بود. اگرچه دقت طبقه‌بندی رضایت‌بخش نبود (از ۲۵٪ تا ۴۵٪ متناسب با روش‌های مختلف گسسته سازی داده‌ها)، ولی وی چندین شاخص واضح را برای عواملی استخراج نمود که تغییرات آن‌ها تأثیر بیشتری نسبت به مقدار (سطح) آن‌ها دارد، نظیر شیب نرخ بهره، نرخ ارز که از خود این متغیرها مهم‌تر بودند. ایجاد سیستم معاملاتی بر روی شاخص S&P یک کاربرد عمده دیگر در سرمایه‌گذاری مالی بود. اسکالکو (۱۹۹۶) با پیروی از روش‌های داده‌کاوی و کشف دانش، یک سری قوانین را از شاخص S&P100، داده‌های put/call ، آمار معاملات بورس سهام نیویورک (NYSE) و داده‌های بازده اوراق قرضه خزانه آمریکا از اکتبر ۱۹۸۷ تا دسامبر ۱۹۹۴ استخراج نمود. این قوانین استخراج‌شده برای معاملات با استفاده از داده‌های ژانویه ۱۹۹۵ تا دسامبر ۱۹۹۵ به کار رفتند. با استفاده از این قوانین معاملاتی، ۹ معامله انجام شد از میان آن‌ها ۷ مورد سودمند بودند. مطالعه آن‌ها به دلیل استفاده از تحلیل تکنیکی و همچنین داده‌های مالی رفتاری، موردتوجه می‌باشد. روگریو (۱۹۹۴a) پژوهش‌های زیادی به‌منظور ایجاد سیستم‌های معاملاتی بر روی شاخص S&P500 انجام داد. وی مجموعه‌ای از قوانین را برای پیش‌بینی موقعیت‌های خریدوفروش در S&P500 ایجاد نمود که چرخه‌های قیمتی مختلف بازار را تشخیص می‌داد. او ادعا نمود که عملکرد عالی با استفاده از قوانین قوی و کنار گذاشتن قوانین ضعیف به دست آمد. در طول کل دوره معامله، این سیستم در بیش از ۷۰٪ موارد در پیش‌بینی‌های پنج هفته آینده موفق بود و به‌طور میانگین بیش از ۲۵۰۰۰ دلار سود بر هر قرارداد S&P ارائه نمود. در پژوهش‌های ثانوی روگریو (۱۹۹۴b)، قوانین استخراج‌شده، توان پیش‌بینی سودهای قوی در شاخص S&P100 با ۲٪ بازده بیشتر ارائه نمودند. این سیستم معاملاتی، قوانین عمومی قوی برای پیش‌بینی سیگنال‌های " خرید" و "فروش S&P100 "استخراج نمود. روگریو (۱۹۹۴c) همچنین یک سیستم معاملاتی ترکیبی ارائه نمود که شبکه‌های عصبی، مجموعه‌های راف و صفحات گسترده را ترکیب نمود. مدل‌های شبکه عصبی به‌منظور تصحیح خطاهای پیش‌بینی قوانین ایجادشده توسط مجموعه‌های راف بازنگری شدند. سیستم به کاربر اجازه می‌دهد تا ناکارآمدی موجود در بازار را رصد و از آن بهره‌برداری نماید. این سیستم معاملاتی به کاهش افت سرمایه از ۲۵٪ تا ۵۰٪ و افزایش میانگین نسبت برنده به بازنده از ۵۰٪ تا ۱۰۰٪ دست‌یافت. همچنین میانگین زمان معامله ۵۰ تا ۸۰٪ کاهش یافت.

Archive of SID

www.SID.ir

مدل مجموعه‌های راف در حوزه مدیریت پرتفلیو نیز به‌کاررفته است. گریکو و همکاران (۱۹۹۶) برخی پژوهش‌ها را بر روی مسئله انتخاب سهم بازار سهام ایتالیا بر اساس روش مجموعه‌های راف انجام دادند. سهام بیست‌ودو شرکت موفق ایتالیایی که برای یک دوره طولانی فهرست شده بودند، به‌منظور انتخاب یک پرتفلیو با وزن برابر انتخاب شدند. هفت فاکتور به‌عنوان نماد ریسک برای تشکیل جدول تصمیم انتخاب شدند. پرتفلیو با استفاده از روش مجموعه‌های راف و دو تا از روش‌های سنتی مدل‌های چندعاملی مطالعه شد. نتایج نشان داد که در حالت نمونه‌های کوچک و دوره‌های پرنوسان، مجموعه‌های راف نسبت به روش‌های چندعاملی عملکرد بهتری دارند و یک ابزار نویدبخش به‌منظور مدیریت ریسک پرتفلیو با تمرکز بر مالی رفتاری می‌باشد. یکی دیگر از کاربردهای تئوری مجموعه‌های راف در Portfolio tilting می‌باشد. مفهوم tilting در مدیریت پرتفلیو، تعریف یک روش سیستماتیک برای تشکیل پرتفلیو می‌باشد که دارای ارزشی بالاتر یا پایین‌تر نسبت به یک پرتفلیو معیار ازنظر یک ویژگی خاص باشد (نظیر سازوکار میانگین واریانس). به‌عنوان مثال، یک سرمایه‌گذار پرداخت سود پایین سهم را بر پرداخت سود بالای سهم ترجیح می‌دهد و سایر موارد ازنظر ایشان در اولویت یکسان می‌باشند. این موضوع بدین معنی است که پرتفلیو به گونه تشکیل شود که یا شامل تعداد بیشتری از سهام با پرداخت سود پایین شود و یا شامل سرمایه‌گذاری بیشتر در سهام با پرداخت سود پایین شود. ساساگا و همکاران (۱۹۹۷) مسئله Portfolio tilting را بر اساس برخی مشخصه‌های کاملاً مرتبط با قیمت سهام مطالعه نمودند. مجموعه داده‌های استفاده‌شده شامل همه شرکت‌هایی می‌شود که به‌طور عمومی دادوستد شده و در TSE فهرست شده‌اند. با استفاده از آزمایش اعتبارسنجی متقابل چندلایه مشخص شد که برای سرمایه‌گذاران بالقوه، مشخصه‌های مرتبط با قیمت در طراحی استراتژی‌های سرمایه‌گذاری موفق، دارای اهمیت بیشتری می‌باشند. این موضوع دلالت بر این دارد که تحلیل مجموعه‌های راف در تعیین نقش مشخصه‌ها در تشخیص پارامترهای مهم سهام مفید بوده و همچنین امکان استخراج قوانین تصمیم را می‌دهد که می‌تواند برای ارزیابی سهام جدید قابل کاربرد باشد. می‌توان گفت که مدل مجموعه‌های راف یک جایگزین نویدبخش برای روش‌های سنتی می‌باشد.

مدل پیشنهادی

بر اساس مفاهیم تعریف شده بالا، در این مطالعه مدلی پیشنهاد شده که چارچوب کلی آن در شکل ۲ نشان داده شده و جزئیات آن در ادامه تشریح می‌شود.

Archive of SID

www.SID.ir

پیش پردازش

در این مرحله دو کار به شرح ذیل انجام می‌گیرد:

تبدیل داده‌ها و انتخاب شاخص‌های تکنیکال اساسی

در فرآیند تبدیل داده‌ها، داده‌های قیمتی یک دوره زمانی (در اینجا به دلیل حذف اثرات ناشی از تقسیم سود، تاریخ بین دو مجمع متوالی) به‌عنوان مجموعه داده‌های آزمایشی سهام انتخاب‌شده‌اند. این مجموعه داده شامل پنج مقدار بنیادی روزانه مربوط به سهام (حداکثر قیمت، حداقل قیمت، قیمت بازگشایی، قیمت پایانی و حجم معامله سهام) و همین‌طور نوسان قیمت روزانه می‌باشد که بیان‌کننده تغییر قیمت سهام در هرروز مشخص نسبت به‌روز ماقبل می‌باشد. با استفاده از داده‌های مربوط به پنج مقدار بنیادی سهام، چندین شاخص تحلیل تکنیکی محاسبه می‌شوند که عبارت‌اند از میانگین متحرک (MA)، مومنتم (MTM)، تصادفی %K[1]، %D تصادفی، شاخص قدرت نسبی (RSI) و %R ویلیامز.

معرفی شاخص‌های تکنیکال استفاده‌شده در مقاله

میانگین متحرک

در آمار، میانگین متحرک شاخصی است که به‌منظور تحلیل مجموعه‌ای داده‌ها با ایجاد یک سری از میانگین‌ها از زیرمجموعه‌های مجموعه اصلی استفاده می‌شود. در یک مجموعه از اعداد، برای یک زیرمجموعه با اندازه مشخص، با میانگین گیری از اولین زیرمجموعه، میانگین متحرک به دست می‌آید. سپس زیرمجموعه با اندازه مشخص را به جلو حرکت داده زیرمجموعه‌های جدیدی از اعداد را به دست می‌آوریم که از آن‌ها میانگین گرفته می‌شود. این فرآیند بر روی کل مجموعه داده‌ها تکرار می‌شود. میانگین متحرک معمولاً برای داده‌های سری زمانی استفاده می‌شود تا نوسانات کوتاه‌مدت را یکنواخت نموده و روندها و چرخه‌های طولانی‌مدت را برجسته نماید. آستانه بین کوتاه‌مدت و طولانی‌مدت بستگی به کاربردهای آن دارد و پارامترهای میانگین متحرک متناسب با آن تنظیم می‌شود. به‌عنوان‌مثال، میانگین متحرک اغلب در تحلیل تکنیکال داده‌های مالی نظیر قیمت‌های سهام و بازده و حجم معاملات استفاده می‌شود. میانگین متحرک دارای انواع مختلفی است که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از میانگین متحرک ساده، میانگین متحرک تجمعی، میانگین متحرک وزنی، میانگین متحرک نمایی و ... است.

---

1. stochastic %K (%K)

Archive of SID

www.SID.ir

شاخص نرخ تغییر [1]

شاخص نرخ تغییر که از آن به‌عنوان مومنتم ساده نیز اشاره می‌شود، یک نوسانگر می‌باشد که درصد تغییر قیمت از یک دوره به دوره بعدی را اندازه‌گیری می‌کند. محاسبه ROC، قیمت فعلی را باقیمت در n دوره قبل مقایسه می‌کند.

ROC = [(قیمت پایانی nدوره قبل) / (قیمت پایانیn دوره قبل– قیمت پایانی)] * 100

شاخص قدرت نسبی [2]

این شاخص که توسط جِی وِلز وایلدر[3] تعریف شده، یک نوسان سنج مومنتم[4] می‌باشد که سرعت و تغییر حرکات قیمتی را اندازه‌گیری می‌کند. RSI بین صفر و ۱۰۰ می‌تواند نوسان داشته باشد. به‌طور سنتی و بر اساس تعریف وایلدر، زمانی که RSI بالای ۷۰ باشد Overbought و زمانی که به پایین‌تر از ۳۰ برسد Oversold می‌باشد.

$$RSI = 100 - \frac{100}{RS}$$

که

RS = [(میانگین زیان) / (میانگین سود)]

شاخص Williams%R

این شاخص توسط لری ویلیامز[5] توسط فرمول زیر معرفی شد:

R% = [(حداقل قیمت پایین - حداکثر قیمت بالا) / (قیمت پایانی–حداکثر قیمت بالا)] *(-100)

حداقل قیمت پایین= حداقل قیمت پایین برای دوره گذشته موردنظر

حداکثر قیمت بالا= حداکثر قیمت بالا برای دوره گذشته موردنظر

---

1. Rate Of Change Index (ROC)
2. Relative Strength Index (RSI)
3. J. Welles Wilder
4. Momentum oscillator
5. Larry Williams

Archive of SID

www.SID.ir

دوره پیش‌فرض برای Williams %R، ۱۴ دوره‌ای می‌باشد که می‌تواند روز، هفته، ماه یا یک چارچوب زمانی روزانه باشد. این شاخص از صفر تا ۱۰۰- در نوسان است. مقادیر صفر تا ۲۰- به‌صورت overbought و از ۸۰- تا ۱۰۰- oversold در نظر گرفته می‌شود.

شاخص نوسانگر تصادفی[1]

این شاخص در حقیقت یک نوع مومنتم بوده که موقعیت قیمت پایانی را نسبت به دامنه حداکثر- حداقل در طول چند دوره مشخص می‌نماید. نوسانگر تصادفی از قیمت، حجم و موارد مشابه پیروی نمی‌نماید؛ بلکه از سرعت یا مومنتم قیمت پیروی می‌نماید. به‌عنوان یک قاعده، مومنتم قبل از قیمت تغییر جهت می‌دهد؛ بنابراین انحرافات صعودی یا نزولی در نوسانگر تصادفی می‌تواند به‌عنوان اخطار حرکت معکوس قیمت مورداستفاده قرار گیرد. نحوه محاسبه این شاخص بر اساس فرمول ذیل می‌باشد:

$$K\% = [(\text{قیمت پایانی جاری} - \text{حداقل قیمت پایین}) / (\text{حداکثر قیمت بالا} - \text{حداقل قیمت پایین})] * 100$$

$$D\% = \text{میانگین متحرک ساده سه‌روزه } K\%$$

در فرآیند انتخاب شاخص‌های تکنیکال اساسی، به‌منظور تعیین درجه ارتباط شاخص‌های تعریف‌شده با نوسانات روزانه قیمت، داده‌های مربوطه در قالب یک ماتریس همبستگی تحلیل می‌شوند و از میان همه شاخص‌ها، آن شاخص‌های اساسی که دارای درجه بالایی از همبستگی با نوسانات قیمت روزانه هستند انتخاب می‌شوند.

گسسته سازی داده‌ها

زمانی که هدف از تحلیل داده‌ها، کلاسه‌بندی و پیش‌بینی است، بدیهی است که درجه اهمیت هر یک از مشخصه‌ها باید موردتوجه قرار گیرد. در چنین حالت‌هایی معمولاً از اطلاعات کمکی در خصوص وزن هر یک از شاخص‌ها استفاده می‌شود؛ اما در رویکرد مجموعه‌های راف هیچ‌گونه اطلاعات اضافی‌تر از آنچه در جدول داده‌ها موجود است موردنیاز نیست. اصولاً تئوری راف سعی دارد تا از داده‌های موجود در سیستم اطلاعاتی، وزن و قدرت هر یک از مشخصه‌ها را در کلاسه‌بندی مشخص نماید؛ بنابراین از

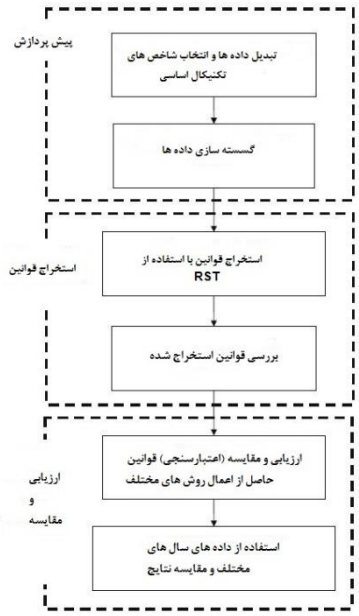
---

1. Stochastic Oscillator

Archive of SID

www.SID.ir

برخی استراتژی‌ها برای طبقه‌بندی ارزش‌های واقعی استفاده می کند که کیفیت الگوریتم‌های یادگیری به این استراتژی‌ها وابسته است. این الگوریتم‌ها به دنبال یافتن برش‌هایی برای تعیین بازه‌ها هستند. تمامی مقادیر موجود در هر بازه به یک مقدار مشخص تبدیل می‌شوند و درنتیجه مشخصه‌های عددی به مشخصه‌هایی که می‌توانند دسته‌بندی شوند تبدیل می‌گردند. در این استراتژی‌ها از فرآیندهای تبدیل داده‌ها و یافتن برش‌های مناسب بر روی‌داده‌ها جهت تعیین بازه‌ها استفاده‌شده و به‌تمامی مقادیر درون یک بازه، ارزش برابر داده می‌شود. این کار باعث کاهش تعداد مقادیر یا ارزش‌های ممکن مشخصه‌ها شده و منجر به تولید قوانین مشخص‌تر و دقیق‌تر می‌شود.



شکل ۲. چارچوب مدل پیشنهادی

استخراج قوانین

استخراج قوانین با استفاده از تئوری مجموعه راف

قبل از تولید قوانین لازم است که نسبت به تولید بی زائده‌ها اقدام شود. یکی از مهم‌ترین جنبه‌ها در تحلیل جدول اطلاعاتی، کشف و حذف مشخصه‌های تکراری و نیز شناسایی مهم‌ترین مشخصه از درون داده‌ها است. مشخصه‌های تکراری به مشخصه‌هایی گفته می‌شود که حذف آن‌ها هیچ

www.SID.ir

تأثیری بر روی شدت وابستگی بین مشخصه‌های موجود و مشخصه‌های تصمیم ندارد. شدت وابستگی اندازه‌ای است که قدرت تمیز بین مشاهدات را نشان می‌دهد. حداقل زیرمجموعه مشخصه‌ها که شدت وابستگی آن حداکثر است، بی زائده نامیده می‌شود. محاسبه هسته و بی زائده یک جدول اطلاعاتی درواقع انتخاب مشخصه‌های مهم و مرتبط آن سیستم اطلاعاتی است. در تئوری راف، به حداقل مشخصه‌ها که قابلیت تمیز یک مشاهده از دیگر مشاهدات را در کلاس‌های تصمیم مختلف داشته باشد "بی زائده" گفته می‌شود. بی زائده ممکن است به‌صورت تقریب a بیان شود که قادر به تمیز a درصد از مشاهدات بوده و به آن a_reduct می‌گویند. محاسبه تمامی بی زائده‌ها یک مسئله NP است که روش‌های هیوریستیکی برای آن پیشنهادشده است. برای به دست آوردن بی زائده می‌توان از تابع تمایز استفاده نمود که این تابع از ماتریس تمایز حاصل‌شده و روش به دست آوردن در قسمت‌های قبل شرح داده شد. لازم به ذکر است که می‌توان یک تابع تمایز را از همه ورودی‌های موجود در ماتریس تمایز ساخت که در این صورت بی زائده‌ی حاصل‌شده قادر به تمیز همه مشاهدات از همدیگر و با گروه‌های تصمیم مختلف است. همچنین می‌توان بی زائده‌هایی را به دست آورد که بر اساس تابع تمایز هر مشاهده ایجادشده‌اند. قوانین حاصل از این بی زائده‌ها قدرت و دقت پیش‌بینی بالاتری دارند. هر بی زائده در مجموعه بی زائده‌های تولیدشده دارای یک شاخص پشتیبان است. این شاخص نشان‌دهنده قدرت آن بی زائده بوده و برابر نسبت درست نمایی بی زائده ضربدر ۱۰۰ است. در این پژوهش، از میان روش‌های متعدد محاسبه بی زائده، از دو روش الگوریتم ژنتیک و الگوریتم جانسون استفاده‌شده است. تولید بی زائده‌ها باهدف استخراج قوانین تصمیم ایجاد می‌شود. برای کسب اطلاعات بیشتر در مورد این روش‌ها مراجعه شود به (لیانگ،۲۰۰۹) و (استارزیک و همکاران،۲۰۰۰)[1] . در سمت چپ قوانین تصمیم، ترکیبی از ارزش‌های مشخصه‌ها است که معمولاً مشخصه تصمیم تمامی مشاهداتی که با این ترکیب همخوانی دارند، برابر سمت راست قانون است. قوانینی که از بی زائده‌ها استخراج می‌شوند، می‌توانند برای کلاسه‌بندی داده‌ها به کار روند. مجموعه قوانین به‌دست‌آمده به‌عنوان یک ابزار کلاسه‌بندی به‌کاررفته و می‌توان از آن برای کلاسه‌بندی داده‌های جدید استفاده کرد. کیفیت قوانین به بی زائده‌های به‌دست‌آمده بستگی دارد. سعی بر آن است تا قوانینی که بخش بیشتری از مجموعه مشاهدات را پوشش می‌دهند تولید شوند. پوشش مجموعه مرجع با قوانین دارای عمومیت بیشتر، منجر به کوچک شدن مجموعه قوانین می‌شود.

---

1. (Liang, 2009) and (Starzyk et al, 2000)

Archive of SID

www.SID.ir

بررسی قوانین استخراج‌شده

استفاده از برخی معیارهای کیفی در خصوص قوانین می‌تواند منجر به حذف برخی قوانین دارای کیفیت پایین گردد. قوانین IF-THEN با خواندن ارزش هر یک از مشخصه‌های موجود در بی زائده و ارتباط آن به یک یا چند گروه تصمیم ساخته می‌شوند. قسمت دوم یک قانون یا " بخش آنگاه" فقط شامل یک گروه تصمیم می‌شود مگر اینکه گروه تصمیم با توجه به مشخصه‌های موجود در بی زائده، راف باشد. برای ارزیابی قوانین از شاخص عمومیت[1] قانون استفاده می‌شود که برابر درصد مشاهداتی است که ضمن تعلق به گروه تصمیم عنوان‌شده در "بخش آنگاه" شرایط "بخش اگر" را نیز دارا هستند. همچنین استفاده از شاخص دقت قانون که برابر درصد مشاهداتی است که شرایط " بخش اگر" را دارند و به گروه تصمیم "بخش آنگاه" تعلق دارند نیز به ارزیابی قوانین کمک می‌کند.

ارزیابی و مقایسه

ارزیابی و مقایسه (اعتبارسنجی) قوانین حاصل از اعمال روش‌های مختلف

با انجام مراحل قبل، به‌طور خلاصه فرایند شناسایی داده‌ها با تشخیص صحیح مسئله و سازمان‌دهی مشاهدات و مشخصه‌های مرتبط تکمیل می‌شود تا از این طریق خواسته‌ها مشخص گردد. پس از جمع‌آوری داده‌های موردنیاز برای هر یک از مشاهدات و مشخصه‌ها، لازم است تا بر روی‌داده‌ها پیش‌پردازش‌هایی نظیر کنترل سازگاری و یافتن خطاها، حذف نویزها و تکمیل داده‌ها صورت پذیرد تا اطمینان حاصل شود که مجموعه داده‌ها از حداکثر دقت برخوردارند و درنهایت نسبت به پردازش داده‌ها و استخراج قوانین اقدام نمود. در این مرحله داده‌ها به دودسته یادگیری و کنترل تقسیم می‌شوند. داده‌های گروه یادگیری جهت ساخت مدل از طریق ایجاد بی زائده و استخراج قوانین مورداستفاده قرارگرفته و داده‌های گروه کنترل برای آزمون اعتبار مدل به کار می‌روند. در این پایان‌نامه داده‌های اولیه با ۲۴ حالت شامل ترکیبات مختلف روش‌های گسسته سازی داده‌ها و روش‌های تولید بی زائده مورد تجزیه‌وتحلیل قرارگرفته و نتایج ارزیابی و باهم مقایسه شده‌اند.

استفاده از داده‌های سال‌های مختلف و مقایسه نتایج

در پایان، کلیه تحلیل‌های قسمت‌های قبل با استفاده از داده‌های سال‌های مختلف انجام و با توجه به میزان نوسان داده‌ها در هرسال کارایی مدل بررسی و نتایج باهم مقایسه شدند.

---

1. Coverage

Archive of SID

www.SID.ir

فرضیه پژوهش

مدل پیشنهادی نسبت به استراتژی خرید و نگهداری عملکرد بهتری دارد.

نحوه آزمون فرض بدین ترتیب است که با اعمال قوانین استخراج‌شده بر روی‌داده‌های کنترل، نسبت به خرید، فروش یا نگهداری سهم در یک دوره زمانی اقدام می‌کنیم و بازده کل را با بازده حاصل از استراتژی خرید و نگهداری سهم در همان دوره مقایسه می‌کنیم.

روش شناسی پژوهش

روش پژوهش در این پژوهشِ کمی، توصیفی – کاربردی می‌باشد. داده‌های موردبررسی شامل داده‌های سری زمانی مربوط به قیمت و حجم معاملات یک سهم خاص در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. در این مطالعه داده‌های شش سال متوالی (۱۳۸۸/۰۵/۰۵ لغایت ۱۳۹۴/۰۴/۲۴) بانک صادرات مورداستفاده قرارگرفته است. حجم نمونه آماری به تعداد روزهای کاری بین تاریخ دو مجمع سالانه متوالی می‌باشد که برای سال‌های مختلف می‌تواند متفاوت باشد. برای سال مبنا که تحلیل‌های اولیه بر اساس داده‌های مربوط به آن انجام این بازه زمانی ۱۳۹۰/۰۵/۰۵ تا ۱۳۹۱/۰۴/۲۵ می‌باشد. داده‌های موردنیاز با استفاده از سایت اینترنتی شرکت مدیریت فناوری بورس تهران استخراج شد و در این زمینه داده‌ها در دسترس می‌باشند.

تجزیه‌وتحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌ها (مطالعه موردی: بانک صادرات)

به‌منظور تشریح دقیق‌تر مدل، در این بخش، نحوه استفاده از این مدل در مورد داده‌های بانک صادرات به‌عنوان مطالعه موردی، به‌صورت گام‌به‌گام بررسی می‌گردد. به دلیل تعدیل نوسان ناشی از تقسیم سود، داده‌های بازه زمانی بین دو مجمع عادی سالیانه که تقسیم سود را مصوب می‌کند مورداستفاده قرار می‌گیرند. با استفاده از داده‌های موردنظر، هر گام مطابق با سه مرحله معرفی‌شده در مدل پیشنهادی ((الف) پیش‌پردازش؛ (ب) استخراج قوانین؛ و (ج) ارزیابی و مقایسه) به شرح زیر انجام می‌گیرد:

گام اول: تبدیل داده‌ها و انتخاب شاخص‌های تکنیکال اساسی

در این گام، پنج مقدار بنیادی مربوط به داده‌های سهام بانک صادرات (قیمت بازگشایی، بالاترین قیمت، کمترین قیمت، قیمت پایانی و حجم معامله) از سایت اینترنتی شرکت مدیریت فناوری بورس تهران استخراج‌شده و در ادامه شاخص‌های تکنیکال معروف با استفاده از معادلات مربوطه محاسبه می‌شوند. به‌این‌ترتیب هفت شاخص تکنیکال محاسبه شدند و سپس شاخص‌هایی با

Archive of SID

www.SID.ir

بالاترین درجه همبستگی با مشخصه تصمیم شامل میانگین متحرک، شاخص قدرت نسبی، K% تصادفی، مومنتم و R% ویلیامز به‌عنوان مشخصه‌های شرطی انتخاب شدند. ازآنجاکه هدف اصلی در این پژوهش، پیش‌بینی جهت حرکت قیمت سهم (افزایش، کاهش یا ثبات) در روز بعد به‌منظور اخذ تصمیم مناسب (خرید، فروش یا نگهداری سهم) می‌باشد، نوسانات قیمتی روزانه مربوط به‌روز بعد با استفاده از معادله زیر به‌عنوان شاخص تصمیم انتخاب شد.

(قیمت ابتدایی- قیمت انتهایی= نوسانات قیمتی روزانه روز بعد)

گام دوم: گسسته سازی داده‌ها

در این گام، گسسته سازی داده‌ها (تولید بازه‌های گسسته) با استفاده از تکنیک‌های مختلف معرفی‌شده در قسمت‌های قبلی انجام‌شده و سپس داده‌ها به دو گروه یادگیری و کنترل به‌منظور انجام مراحل بعدی تقسیم می‌شوند. بر اساس پیشنهاد کوزیاک[1] مقدار۰/۶۳۲ برای داده‌های گروه یادگیری و مقدار ۰/۳۶۸ برای داده‌های گروه کنترل مناسب است. داده‌های گروه یادگیری جهت ساخت مدل از طریق ایجاد بی زائده و استخراج قواعد مورداستفاده قرار می‌گیرند و داده‌های گروه کنترل برای آزمون اعتبار مدل به کار می‌روند.

گام سوم: استخراج قوانین با استفاده از تئوری مجموعه راف

بعد از مشخص نمودن جدول تصمیم که حاوی داده‌های سری زمانی مربوط به مؤلفه‌های شرطی و مشخصه تصمیم می‌باشد، جدول تصمیم به‌عنوان ورودی نرم‌افزار Rosetta تعریف می‌شود. مراحل گسسته سازی، تولید بی زائده‌ها به روش‌های مختلف و استخراج قوانین توسط نرم‌افزار انجام می‌گیرد.

گام چهارم: بررسی قوانین استخراج‌شده

بررسی میزان دقت قوانین و تعداد داده‌هایی که هرکدام از قوانین را پشتیبانی می‌کنند در این مرحله انجام می‌گیرد.

گام پنجم: ارزیابی و مقایسه (اعتبارسنجی) قوانین حاصل از اعمال روش‌های مختلف

همان‌طور که قبلاً ذکر شد، با استفاده از ترکیب روش‌های مختلف گسسته سازی داده‌ها و تولید بی زائده‌ها، درمجموع، داده‌های گروه یادگیری به ۲۴ حالت مورد تجزیه‌وتحلیل قرار گرفتند و قوانین استخراج‌شده در هر حالت با استفاده از داده‌های گروه کنترل مورد آزمون قرارگرفته و شاخص دقت

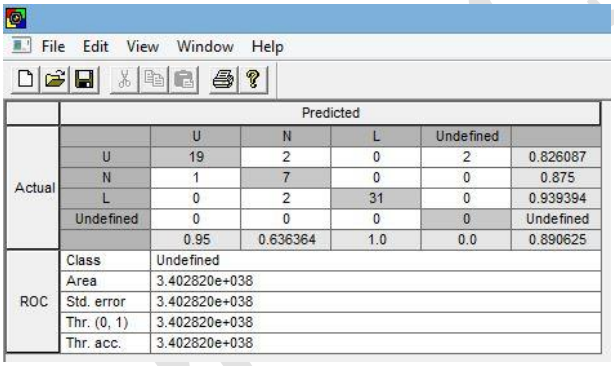
---

1. Kusiac

Archive of SID

www.SID.ir

روش‌های مختلف باهم مقایسه شدند. هرچه شاخص دقت بالاتر باشد، قدرت پیش‌بینی قوانین حاصل از پردازش داده‌های یادگیری بالاتر می‌باشد. به‌عنوان‌مثال در شکل ۳، از ۶۴ داده کنترل، ۱۹ مورد صحیح پیش‌بینی افزایش قیمت، ۷ مورد صحیح پیش‌بینی ثبات قیمت، ۳۱ مورد پیش‌بینی صحیح کاهش قیمت یعنی به ترتیب ۹۵٪، ۶۳٫۶۴٪ و ۱۰۰٪ پیش‌بینی صحیح وجود داشته که دقت کلی روش درمجموع ۸۹٪ می‌باشد. در همین‌جا می‌توانیم فرضیه مطرح‌شده برای سنجش میزان کارایی مدل را با استفاده از داده‌های کنترل بررسی نماییم. نحوه آزمون فرض بدین ترتیب است که با اعمال قوانین استخراج‌شده بر روی‌داده‌های کنترل، نسبت به خرید، فروش یا نگهداری سهم در یک دوره زمانی اقدام می‌کنیم و بازده کل را با بازده حاصل از استراتژی خرید و نگهداری سهم در همان دوره مقایسه می‌کنیم. با توجه به اینکه پیش‌بینی انجام‌شده توسط قوانین در ۸۹٪ موارد صحیح بود، بازده حاصل از اعمال مدل به ازای هر سهم ۱۸۲ ریال در مقابل بازده ۳۳ ریال حاصل از استفاده از استراتژی خرید و نگهداری می‌باشد.


File Edit View Window Help

		Predicted				
		U	N	L	Undefined	
Actual	U	19	2	0	2	0.826087
	N	1	7	0	0	0.875
	L	0	2	31	0	0.939394
	Undefined	0	0	0	0	Undefined
		0.95	0.636364	1.0	0.0	0.890625

ROC	Class	Undefined
	Area	3.402820e+038
	Std. error	3.402820e+038
	Thr. (0, 1)	3.402820e+038
	Thr. acc.	3.402820e+038

شکل ۳. نتایج اعتبار سنجی مدل

گام ششم: استفاده از داده‌های مربوط به سال‌های مختلف در مدل و مقایسه نتایج

کلیه اقدامات انجام‌شده در گام‌های قبل که بر روی‌داده‌های مربوط به سال ۱۳۹۱-۱۳۹۰ انجام شد که درمجموع ۲۴ روش تحلیل می‌باشد، بر مبنای داده‌های پنج سال دیگر نیز اجرا شد که نتایج کلی در شکل‌های ۴ و ۵ جمع‌بندی شده است.

یکی از مزایایی که در قسمت‌های پیشین در مورد روش پیشنهادی ذکر شد، عدم نیاز به مفروضات خاص – برخلاف سایر روش‌ها – می‌باشد که در اینجا این موضوع نیز تائید شد. همان‌طور که در متدولوژی ذکر شد، در بین شاخص‌های تکنیکال (متغیرهای شرطی)، شاخص‌هایی که بیشترین همبستگی را با متغیر تصمیم داشتند انتخاب‌شده و تحلیل‌ها بر این اساس انجام گرفت که نتایج قابل قبولی به دست آمد. در ادامه تحلیل‌های مربوط به

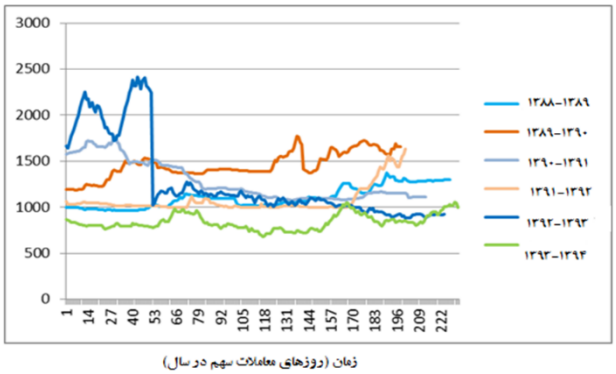
www.SID.ir

داده‌های سال‌های مختلف با میزان همبستگی‌های متفاوت بین مؤلفه‌های ذکرشده، بازهم نتایج قابل‌قبول و در برخی موارد نتایج بهتری حاصل شد که تا حد زیادی این ویژگی مهم تئوری مجموعه‌های راف یعنی عدم نیاز به مفروضات اولیه را تائید می‌نماید. همان‌طور که در جدول ۲ مشخص است در مورد داده‌های سال ۱۳۹۱-۱۳۹۰ که هر پنج مشخصه شرطی با مشخصه تصمیم همبستگی دارند شاخص اعتبارسنجی مدل ۰/۸۹۰۶ است، درحالی‌که این شاخص برای سال ۱۳۹۳-۱۳۹۲ که مشخصه‌های فوق‌الذکر باهم همبستگی در سطح بالایی ندارند، ۰/۹۱۰۴ می‌باشد. به‌عبارت‌دیگر، در این مطالعه، همبستگی بین داده‌های مربوط به مشخصه‌های شرطی و مشخصه تصمیم تأثیر معنی‌داری در نتایج نهایی بروز نداده است.

جدول ۲. مقایسه معیار سنجش قدرت قوانین در سال‌های مختلف (یافته‌های پژوهش)

سال	متغیرهای شرطی					معیار سنجش قدرت قوانین
	K	MA	MTM	R	RSI	
۲۰۰۹-۲۰۱۰	*	-	-	*	-	۰.۶۷۶۴
۲۰۱۰-۲۰۱۱	*	*	*	*	-	۰.۹۸۳۰
۲۰۱۱-۲۰۱۲	*	*	*	*	*	۰.۸۹۰۶
۲۰۱۲-۲۰۱۳	-	-	*	-	*	۰.۸۳۳۳
۲۰۱۳-۲۰۱۴	-	-	-	-	-	۰.۹۱۰۴
۲۰۱۴-۲۰۱۵	*	*	-	*	-	۰.۹۴۲۸

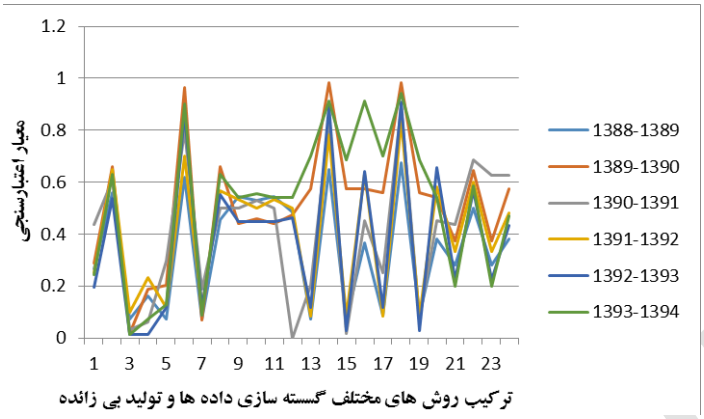
توضیح: متغیرهایی که با علامت(*) مشخص‌شده‌اند، بر اساس داده‌های هرسال دارای همبستگی بالایی با متغیر تصمیم می‌باشند.



شکل ٤. نمودار مقایسه نوسان قیمت سهم در سال‌های مختلف

Archive of SID

www.SID.ir



شکل ۵. نمودار مقایسه اعتبارسنجی روش‌های متفاوت در سال‌های مختلف (یافته‌های پژوهش)

نتیجه‌گیری و بحث

تئوری مجموعه‌های راف برخلاف احتمال در آمار یا درجه عضویت در تئوری مجموعه فازی صرفاً بر اساس داده‌های اصلی بوده و نیاز به هیچ گونه اطلاعات خارجی ندارد. در این مطالعه نیز صرفاً از داده‌های موجود بدون لحاظ مفروضات خاصی استفاده‌شده است. روش‌های متعددی جهت ترمیم داده‌ها در صورت نیاز وجود دارد که استفاده از این روش‌ها در سایر زمینه‌های کاربرد مجموعه‌های راف با داده‌های ناقص مفید می‌باشد. اثبات غیر نرمال بودن داده‌ها و همچنین عدم همبستگی برخی شاخص‌های تکنیکال در سطح اطمینان قابل‌قبول با مشخصه تصمیم (با استفاده از آزمون‌های آماری) منجر به تأثیر غیرقابل‌انتظار یا مخدوش شدن نتایج به‌دست‌آمده نگردید که می‌توان گفت به‌نوعی مهر تائید بر ادعای فوق می‌باشد. مدل مجموعه‌های راف، نه‌تنها ابزاری مناسب برای تحلیل مشخصه‌های کمی، بلکه مناسب مشخصه‌های کیفی نیز می‌باشد. به‌عنوان‌مثال، در این مطالعه علاوه بر مشخصه‌های شرطی که به‌صورت کمی بودند، مشخصه تصمیم که در ابتدا به‌صورت کمی بود، به سه حالت کیفی یعنی افزایش قیمت در روز بعد (U)، کاهش قیمت در روز بعد (L) و عدم‌تغییر (N) تبدیل شد و نتایج مفیدی نیز به دست آمد. این تئوری، حقایق مهم مستتر در داده‌ها را کشف و به زبان طبیعی قوانین تصمیم بیان می‌نماید. خروجی نهایی تحلیل‌های انجام‌شده، یک سری قوانین ساده، قابل‌فهم و کاربردی است. مجموعه قوانین تصمیم استخراج‌شده توسط مدل مجموعه راف، شرح کلی از دانش موجود در جداول اطلاعات مالی ارائه نموده و داده‌های اضافی که حاوی اطلاعات خاصی نمی‌باشند را حذف می‌نماید. قوانین به‌دست‌آمده از مدل مجموعه‌های راف مبتنی بر واقعیات می‌باشد، زیرا هر قانون تصمیم توسط یک سری

Archive of SID

www.SID.ir

نمونه‌های واقعی پشتیبانی می‌شود. نتایج مدل مجموعه راف، به‌راحتی قابل‌فهم می‌باشند، درحالی‌که نتایج حاصل از سایر روش‌ها، نیاز به تفسیر پارامترهای فنی داشته که ممکن است استفاده‌کننده با آن آشنا نباشد. تئوری مجموعه‌های راف یک ابزار قدرتمند ریاضی به‌منظور مدیریت ابهام و عدم اطمینان ذاتی موجود در فرآیند تصمیم‌گیری می‌باشد. مزیت اصلی مدل این است که درهرصورت، چه بازار صعودی باشد و چه نزولی، بازده مثبت دارد. در بازار صعودی، بازده هر دو روش یعنی مدل پیشنهادی و استراتژی خرید و نگهداری مثبت است؛ لکن، مدل پیشنهادی بازده بالاتری ارائه می‌دهد. در بازار نزولی که بازده حاصل از استراتژی خرید و نگهداری منفی است، بازده ناشی از به‌کارگیری مدل مثبت است که این شواهد نشان‌دهنده توانایی استثنایی مدل پیشنهادی در استخراج الگوهای قیمتی صحیح در بازار سهام می‌باشد. مقایسه نتایج حاصل از اعمال روش‌ها بر روی‌داده‌های مربوط به سال ۱۳۹۱-۱۳۹۰ نشان می‌دهد که بازده حاصل از استراتژی خرید و نگهداری ۳۳ ریال و بازده حاصل از مدل ۱۸۲ ریال به ازای هر سهم می‌باشد. در این مطالعه، با ترکیب روش‌های مختلف گسسته سازی داده‌ها و روش‌های تولید بی زائده، درمجموع داده‌های مربوط به هرسال به ۲۴ حالت مورد تجزیه‌وتحلیل قرار گرفتند که نتایج حاصل از روش الگوریتم گسسته سازی ساده و روش تولید بی زائده الگوریتم ژنتیک بهترین شاخص اعتبارسنجی را ارائه نمودند. نکته مهم و قابل‌توجه، همخوانی نتایج کاربرد روش‌های مختلف بر روی‌داده‌های سال‌های متفاوت (شش سال متوالی) می‌باشد؛ به‌طوری‌که نمودار نتایج حاصل از روش‌های مختلف در سال‌های مختلف همبستگی جالب‌توجهی دارد و حداکثر بازده در سال‌های مختلف ناشی از اعمال روش ذکرشده در بالا می‌باشد. شکل ۵ گویای این موضوع می‌باشد. فرآیند گسسته سازی داده‌ها یک روش پیش‌پردازش چندمنظوره است که تعداد مقادیر مجزای یک متغیر مشخص را با تقسیم محدوده آن به مجموعه‌ای محدود از بازه‌های تفکیک‌شده کاهش می‌دهد و سپس این بازه‌ها را به شکل معنی‌داری به هم مرتبط می‌نماید. در ادامه، داده‌ها، به‌جای مقادیر مجزای دقیق، آنالیز شده یا در سطح بالاتری از دانش نمایش داده می‌شوند و بنابراین منجر به نمایش ساده‌ای از داده‌ها در داده‌کاوی و اکتشاف داده‌ها می‌شود. همان‌طور که قبلاً نیز ذکر شد از امتیازات گسسته سازی داده می‌توان به نیاز به حافظه کمتر برای مشخصه‌های گسسته، نزدیک‌تر بودن به نمایش در سطح دانش، ساده‌سازی و کاهش داده‌ها و درنتیجه استفاده و توصیف آسان‌تر و یادگیری دقیق‌تر و وسیع‌تر با استفاده از مشخصه‌های گسسته اشاره نمود. البته آنچه در این مطالعه اثبات شد، کارایی متفاوت روش‌های مختلف تولید بازه‌های گسسته است. یکی از مهم‌ترین جنبه‌ها در تحلیل جدول اطلاعاتی، کشف و حذف مشخصه‌های تکراری و نیز شناسایی مهم‌ترین مشخصه از درون داده‌ها است. مشخصه‌های تکراری به مشخصه‌هایی گفته می‌شود که حذف آن‌ها هیچ تأثیری بر روی شدت وابستگی بین مشخصه‌های موجود و مشخصه‌های تصمیم ندارد. فرآیند حذف مشخصه‌های تکراری از طریق الگوریتم

Archive of SID

www.SID.ir

ژنتیک و الگوریتم جانسون (هرکدام به دو حالت) انجام گرفت که درمجموع نتایج حاصل از الگوریتم ژنتیک دقیق‌تر بودند. از ترکیب روش‌های گوناگون گسسته سازی دادها و تولید بی زائده‌ها، درمجموع ترکیب روش گسسته سازی ساده با روش تولید بی زائده الگوریتم ژنتیک منجر به نتایج بهتری شدند. در این مطالعه، ارتباط معنی‌داری بین میزان نوسانات یا روند کلی قیمت سهم در یک دوره خاص با میزان قدرت پیش‌بینی مدل مورداستفاده پیدا نشد. به‌عبارت‌دیگر، اگرچه درمجموع نتایج حاصل از تحلیل داده‌های سال‌های مختلف رضایت‌بخش بودند، لکن، به‌عنوان‌مثال دو سال متوالی ۱۳۸۹-۱۳۸۸ و ۱۳۹۰-۱۳۸۹ با روند و الگوی نوسانی تقریباً مشابه، به ترتیب حائز کمترین و بیشترین میزان شاخص اعتبارسنجی شدند.

به‌منظور انجام پژوهش‌های آتی، پیشنهاد می‌گردد از سایر روش‌های گسسته سازی و تولید بی زائده استفاده شود. همچنین پیشنهاد می‌شود از ترکیب روش مجموعه‌های راف با سایر روش‌ها نظیر تئوری فازی و الگوریتم ژنتیک استفاده شود. در این مطالعه، جدول تصمیم به‌گونه‌ای طراحی‌شده بود که پیش‌بینی‌ها در هرروز برای روز بعد امکان‌پذیر بود؛ بر همین اساس پیشنهاد می‌شود مشخصه‌های شرطی و مشخصه تصمیم به نحوی تعریف شوند که بتوان به‌صورت پیوسته در طول یک روز نیز بتوان از نوسان قیمت سهم استفاده کرده و سود به دست آورد. پیشنهادها دیگری که با محوریت متدولوژی این پایان‌نامه می‌توان ارائه داد، یکی استفاده از شاخص‌های تکنیکالی که در اینجا استفاده نشده‌اند و دیگری بررسی روش‌هایی برای حذف نویزهایی از قبیل تقسیم سود می‌باشد. در پایان پیشنهاد می‌شود یک برنامه کامپیوتری طراحی شود که با استفاده از قوانین استخراج‌شده و مقایسه آن‌ها با شرایط موجود، پیش‌بینی را انجام دهد. این نوع کد نویسی به‌طور خاص برای پیش‌بینی‌های کوتاه‌مدت و در حالتی که تعداد قوانین زیاد باشد، بسیار کاربردی است.

Archive of SID

www.SID.ir

منابع

- فراهانی فرد. کامیار، قاسمیان لنگرودی. رضا، ۱۳۹۱، تحلیل تکنیکال در بازار سرمایه، آگاه، تهران، چ هشتم.
- کریمی. تورج، صادقی مقدم. محمدرضا، ۱۳۹۴، مجموعه‌های راف و مجموعه‌های خاکستری (مبانی، کاربرد، نرم‌افزار)، کتاب مهربان، تهران، چ دوم.
- Baltzersen, J. K. (1996). "An attempt to predict stock market data: a rough sets approach" Doctoral dissertation, Knowledge Systems Group, The Norwegian Institute of Technology, University of Trondheim.
- Bazan, J., Skowron, A., & Synak, P. (1994). "Market data analysis: A rough set approach". ICS Research Reports, 6, 94.
- Cheng, C. H., Chen, T. L., & Wei, L. Y. (2010). "A hybrid model based on rough sets theory and genetic algorithms for stock price forecasting". Information Sciences, 180(9), 1610-1629.
- Dimitras, A. I., Slowinski, R., Susmaga, R., & Zopounidis, C. (1999). "Business failure prediction using rough sets" European Journal of Operational Research, 114(2), 263-280.
- Faerber, E. (1995). All about stocks: from the inside out. Irwin Professional Publishing.
- Dubois, D., & Prade, H. (1992). "Putting rough sets and fuzzy sets together". Intelligent Decision Support. 203-232. Springer Netherlands.
- Farahani fard, K. & Ghasemian langroodi, R. (2012). Technical analysis of the financial markets, Agah, Tehran. 1-307. (In Persian).
- Golan, R. H., & Ziarko, W. (1995). "A methodology for stock market analysis utilizing rough set theory". In Computational Intelligence for Financial Engineering, Proceedings of the IEEE/IAFE. 32-40 .
- Golan, R., & Edwards, D. (1994). "Temporal rules discovery using datalogic/R+ with stock market data". In Proceedings of the International Workshop on Rough Sets and Knowledge Discovery. 74-81.
- Greco, S., Cascio, S. L., & Matarazzo, B. (1996). "Rough set approach to stock selection: An application to the Italian market". Modelling Techniques for Financial Markets and Bank Management. 192-211. Physica-Verlag HD.

Archive of SID

www.SID.ir

- Greco, S., Matarazzo, B., & Slowinski, R. (1998). "A new rough set approach to evaluation of bankruptcy risk". Operational tools in the management of financial risks. 121-136. Springer US.
- Greco, S., Matarazzo, B., & Słowinski, R. (1999). "Handling missing values in rough set analysis of multi-attribute and multi-criteria decision problems" International Workshop on Rough Sets, Fuzzy Sets, Data Mining, and Granular-Soft Computing. 146-157. Springer Berlin Heidelberg.
- Karimi, T. & Sadeghi moghadam, M. (2015). Rough sets and Grey sets, Ketab mehraban, Tehran. 1-159. (In Persian)
- Kim, K. J., & Han, I. (2000). "Genetic algorithms approach to feature discretization in artificial neural networks for the prediction of stock price index". Expert systems with Applications, 19(2), 125-132.
- Kim, M. J., Min, S. H., & Han, I. (2006). "An evolutionary approach to the combination of multiple classifiers to predict a stock price index". Expert Systems with Applications, 31(2), 241-247.
- Krusińska, E., Slowinski, R., & Stefanowski, J. (1992). "Discriminant versus rough sets approach to vague data analysis". Applied Stochastic Models in Business and Industry, 8(1), 43-56.
- Liang, W.Y., (2009). "Apply Rough Set Theory into the Information Extraction: The Application of the Clustering". Fifth International Joint Conference on INC, IMS and IDC.
- Lin, T., & Tremba, J. (2000). "Attribute Transformations on Numerical Databases". Knowledge Discovery and Data Mining. Current Issues and New Applications, 181-192.
- Nikolopoulos, C., & Fellrath, P. (1994). "A hybrid expert system for investment advising". Expert Systems, 11(4), 245-250.
- Park, C. H., & Irwin, S. H. (2007). "What do we know about the profitability of technical analysis?". Journal of Economic Surveys, 21(4), 786-826.
- Pawlak, Z. (1982). "Rough sets". International Journal of Computer & Information Sciences, 11(5), 341-356.
- Pawlak, Z. (2002). "Rough sets and intelligent data analysis". Information sciences, 147(1), 1-12.
- Pawlak, Z., & Skowron, A. (2007). "Rough sets and Boolean reasoning". Information sciences, 177(1), 41-73.

Archive of SID

www.SID.ir

- Pawlak, Z., & Skowron, A. (2007). "Rudiments of rough sets". Information sciences, 177(1), 3-27.
- Richard, J. B., & Julie, R. D. (1999). Technical Market Indicators: Analysis & Performance. Canada: John Wiley and Sons Inc.
- Roh, T. H. (2007). "Forecasting the volatility of stock price index". Expert Systems with Applications, 33(4), 916-922.
- Ruggiero, M. (1994). "Rules are made to be traded". AI in Finance, 35-40.
- Ruggiero, M. (1994). "How to build a system framework". Futures, 23(12), 50-56.
- Skalko, C. (1996). Rough sets help time the OEX. Journal of Computational Intelligence in Finance, 4(6), 20-27.
- Skowron, A. (1993). "Boolean reasoning for decision rules generation". In International Symposium on Methodologies for Intelligent Systems. 295-305. Springer, Berlin, Heidelberg.
- Starzyk, J. A., Nelson, D. E., & Sturtz, K. (2000). "A Mathematical Foundation for Improved Reduct Generation in Information Systems". Journal of Knowledge and Information Systems, Vol. 2, No. 2, 131-146.
- Suraj, Z. (2004). "An introduction to rough set theory and its applications". ICENCO, Cairo, Egypt, 3, 80.
- Susmaga, R., Michalowski, W., & Slowinski, R. (1997). "Identifying regularities in stock portfolio tilting", International Institute for Applied Systems Analysis. 1-22.
- Tay, F. E., & Shen, L. (2002). "Economic and financial prediction using rough sets model". European Journal of Operational Research, 141(3), 641-659.
- Ziarko, W., Golan, R., & Edwards, D. (1993). "An application of datalogic/R knowledge discovery tool to identify strong predictive rules in stock market data". In Proceedings of AAAI workshop on knowledge discovery in databases, Washington, DC. 89-101

Archive of SID

www.SID.ir