

نیازها و مشکلات سالمندان در فضای شهری^۱

مورد شناسی: (خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم)

شهاب الدین عیسی لو*، محمود جمعه‌پور**، علی خاکساری رفسنجانی***

تاریخ دریافت: ۹۵/۴/۱۱ تاریخ پذیرش: ۹۶/۲/۲۷

چکیده

سالمندی عموماً به دورانی اطلاق می‌شود که فرد براثر دخالت عامل زمان به ضعف جسمانی مبتلا گردد. محدودیت‌های جسمی این دوران زندگی اهمیت سهولت استفاده از محیط‌های فیزیکی را دوچندان می‌سازد. امروزه با افزایش تعداد سالمندان، طولانی شدن عمر و سپری شدن بخش قابل توجهی از زندگی افراد در این مرحله از زندگی، موضوع خلق فضای شهری دوستدار

۱- مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد شهاب الدین عیسی لو با عنوان "تحلیل الگوی پیاده مداری خیابان بر مبنای شاخص ایمنی پیاده-PSI، مطالعه موردي: بخش مرکزی شهر قم" به راهنمایی دکتر محمود جمعه‌پور و مشاوره دکتر علی خاکساری رفسنجانی است.

* دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
shahabisaloo@yahoo.com

** استاد و عضو هیأت علمی گروه برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
mahjom43@gmail.com

*** استاد و عضو هیأت علمی گروه برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
akhaksari@yahoo.com

سالمند به یکی از ضروریات تحقق عدالت اجتماعی تبدیل شده است، به همین منظور طی سالیان اخیر اقداماتی از سوی مدیریت شهری در قالب طرح‌های مناسب‌سازی شهری انجام گرفته است، با این وجود طبق ارزیابی‌ها، فضاهای شهری، همچنان بستر فیزیکی مناسب و درخور حضور پذیری سالمدان، به عنوان بخشی از گروه‌های آسیب‌پذیر و نیازمند حمایت را فراهم نساخته‌اند. بازشناخت نیازها و مشکلات سالمدان به عنوان گروه‌های هدف طراحی می‌تواند اقدامات را با نتایج مؤثرتری همراه سازد. محلوده مطالعه این تحقیق خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم است که در آن ۱۵۰ عابر پیاده سالمند (۵۰ نفر خیابان ارم، ۵۰ نفر خیابان هدف، ۵۰ نفر خیابان ۱۹ دی) به صورت انتخاب تصادفی مورد پرسشگری قرار گرفت. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه توأم با مصاحبه است. یافته‌ها نشان داد خروج سالمدان از منزل و رفت آمد پیاده در خیابان به منظور پاسخ‌گویی به نیاز معیشتی با ۳۲ درصد)، نیاز عاطفی (۳۱/۳۳ درصد)، نیاز به امنیت (۱۸ درصد)، شرکت در زندگی اجتماعی (۱۰ درصد) و نیاز به تفریح (۶۶/۸ درصد) است که در حین تردد عواملی تحدید‌کننده و تهدید زا نظر پله‌ها و سطوح ناصاف، فهم تابلوها و علائم خیابانی، نبودن فضایی مکث برای نشستن در طول مسیر، ترس از زمین خوردن، برخورد با وسایط نقلیه با سرعت زیاد و احساس نامنی مانع از حضور آسان، ایمن و عادلانه آنان در فضای شهری است. طراحی مبلمانی به منظور ممانعت از عبور دوچرخه و وسایل موتوری از پیاده‌روها، استفاده از نرده در کنار سطوح شبیدار و تأمین ایمنی هنگام عبور عرضی از محور خیابان از خواسته‌های اصلی سالمدان در خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم است. در پایان پیشنهادهای این پژوهش به ارائه راهکارهای برنامه‌ریزی حمل و نقل بر مبنای اصول «3E» (مهندسی + آموزش، + اجرای مقررات) نیل به کاربریست در طرح‌های مناسب‌سازی شهری نائل آمده است.

واژه‌های کلیدی: مشکلات و نیازها، سالمدان، فضای شهری، خیابان، شهر قم

طرح مسئله

به طور معمول دوران سالمندی با کاهش توانایی‌های جسمی و از دست دادن برخی ارزش‌ها و امتیازات همراه است (ضابطیان و تقوایی، ۱۳۸۸: ۶۰). چنین شرایطی منجر به ایجاد محدودیت‌هایی در ارتباط با اجتماع‌پذیری و استقلال فردی می‌گردد. سالمندان در مواجهه با رویدادهایی مانند پایان دوران اشتغال و بازنیستگی، احساس تنها، طردشده‌گی و همچنین فشار روانی ناشی از صنعتی شدن جوامع که به جدایی عاطفی و روانی منجر می‌شود، در معرض خطرات فزاینده‌ای قرار دارند (زاده‌ی اصل و درویشی فرد، ۱۳۹۳: ۳). جمعیت بسیار بالای سالمندان [بیش از شش میلیون] در کشور و درصد بالای جمعیت جوان در شهرها بیانگر درصد بالای سالخوردگان در آینده‌های نزدیک است، به طوری که میانه سنی کشور از «۲۷ سال» در سال ۱۳۹۰ به «۳۰ سال» در سال ۱۳۹۵ افزایش یافته است و این امر نشان‌دهنده پدیده جمعیت رویه سالمندی است؛ و پیش‌بینی می‌شود تعداد سالمندان کشور تا سال ۲۰۵۰ به ۲۶ درصد جمعیت ایران (حدود ۱۸/۵ میلیون نفر) سالمند خواهد رسید (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵: ۱۱۵).

تاکنون تمهدات متعددی به منظور ارتقاء کیفیت زندگی و جلوگیری از انزوای سالمندان همچون ایجاد آسایشگاه سالمندان، طراحی و ساخت ابزار کمک-حرکتی و پژوهش‌های پزشکی-توابخشی صورت گرفته است؛ اما نوع برخورد با سالمند و مشارکت دادن وی در جامعه مسئله‌ای حیاتی برای سالمند محسوب می‌شود که از دید بسیاری از افراد و یا حتی پژوهشگران دورمانده است (تاج مزینانی و لاریجانی، ۱۳۹۳: ۵۹).

از دیدگاه برنامه‌ریزی شهری آشفتگی و بستر فیزیکی نامناسب فضای شهر امروزی در کشور یکی از مسائل اصلی در زندگی اجتماعی سالمندان بشمار می‌آید. ایجاد فضای شهری دوستدار سالمندان مزایایی نظیر تعاملات اجتماعی با دوستان، احساس شکوه و ارزش، استقلال فردی، ورزش و سلامت فیزیکی و احساس آزادی به

همراه خواهد داشت در حالی که ابقاء شرایط موجود احساس ترس و وحشت‌زدگی، جدا افتادگی اجتماعی، افسردگی‌های مزمن، ناتوانی زودرس و درنتیجه کوتاه شدن عمر را به دنبال خواهد داشت. لذا مناسب‌سازی فضاهای شهری که سالمندان به حضور در آن نیازمند بوده و هم‌اکنون با مشکلاتی در آن مواجه‌اند اولویت اصلی مناسب‌سازی شهری قلمداد می‌شود.

خیابان اصلی‌ترین فضا با کارکردهای مختلف و اولین فضاهایی است که عموم سالمندان نیازمند به استفاده از آن هستند. تجربه اتفاقاتی نظری زمین خوردن، تنہ خوردن از دیگران و تصادفات، حضوری نگران‌کننده و استرس‌آور و نگرشی منفی را در افراد سالمند به وجود آورده و منجر به طرد آنان از اجتماع شده است.

طرد سالمندان از محیط‌های اجتماعی با پایگاه اقتصادی-اجتماعی، جنسیت و جهت‌گیری ارزشی آنان در ارتباط است (تاج مزینانی و لاریجانی، ۱۳۹۳:۵۷)، برخی از آنان با خودرو شخصی و برخی با مراجعته به نزدیک‌ترین محل سکونت خود در فضاهای شهری حضور می‌یابند.

بنا بر اصل عدالت اجتماعی می‌بایستی تمامی فضاهای یک شهر با نیازها و مشکلات شهروندان سالمند و حرکت پیاده آنان سهولت داشته باشد (World Health Organization, 2007:115) به همین منظور در طول سال‌های اخیر اقدامات متنوعی باهدف مناسب‌سازی بخش مرکزی شهرها بهمنظور بهره‌مند سازی و حضور پذیری گروه‌های آسیب‌پذیر شهری و نیازمند حمایت انجام گرفته است، با این وجود این اقدامات مطلوب ارزیابی نشده است؛ و ایراداتی از جمله عدم نیازسنگی صحیح بر آن وارد آمده است. مشارکت گروه‌های هدف اثرگذاری اقدامات را افزایش می‌دهد و اقدامات مناسب‌سازی را با نیازها و مشکلات سالمندان هماهنگ می‌نماید (سازمان نظام مهندسی ساختمان استان قم، ۱۳۹۴:۱۰۳). و این همان امری است که به نظرمی‌رسد در فضاهای شهری کشور ما کمتر به آن توجه شده است و نیازمند بررسی است.

شهر قم با جمعیت ۸ درصدی سالمندان پیش‌بینی می‌شود در سال ۲۰۵۰ جمعیت سالمند این شهر به ۳۰ درصد خواهد رسید (سالنامه آماری استان قم، ۱۳۹۰). فقدان تناسب امکانات شهری با نیازهای سالمندان و عدم رعایت اصول مناسب‌سازی در بسیاری از اماكن و معابر و تجهیزات و وسائل نقلیه عمومی، حضور شایسته و فعالیت سالمندان را در این شهر مختل می‌سازد (مهندسین مشاور باوند، ۱۱۲:۱۳۹۰). به‌منظور پیشگیری از افزایش تعداد سالمندان نیازمند مراقبت‌های توان‌بخشی و مدیریت بحران سالمندی در آینده این شهر ضروری است با شناخت دقیقی از نیازها و مشکلات سالمندان در فضاهای شهری اقدامات هدفمندتری را دنبال نمود.

بخش مرکزی این شهر به سبب وجود اماكن متبرکه، تجاری و... روزانه پذیرای جمعیت زیادی از ساکنان شهر، میهمانان، گردشگران مذهبی از داخل و خارج کشور است و سالمندان بخش قابل توجهی از این افراد را تشکیل می‌دهند که بررسی نیازها و مشکلات آنان انعکاس نارسانی‌های موجود در خیابان‌ها است. مساحت آن معادل با ۴۷۲ هکتار است؛ که بر اساس سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۹۰ این محدوده جمعیتی بالغ بر ۴۸۷۶۲ نفر را در درون خود جای داده است (مهندسين مشاور باوند، ۱۷:۱۳۹۰).

از اين رو پرسش محوري مقاله به اين صورت طرح مي‌گردد:

- نیازها و مشکلات افراد سالمند در خیابان‌های اصلی بخش مرکزی شهر قم
کدام‌اند؟

مروری بر پیشینه پژوهش

در خصوص توجه به نیازها و مشکلات سالمندان در فضاهای شهری مطالعات چندی انجام گرفته است. برخی به شناخت هرچه دقیق‌تر مشکلات و نیازهای موجود پرداخته و برخی به ارائه راهکار جهت بهبود و اصلاح وضع موجود پرداخته‌اند.

برتون و میچل^۱ در سال ۲۰۰۶ در پژوهشی با عنوان «طراحی شهری همه‌شمول؛ خیابان‌هایی برای زندگی»، مناسبسازی خیابان‌های شهری برای سالمندان^۲ به نیازهای سالمندان در خیابان‌های شهری انگلستان پرداختند و با ارائه معیارهای شش‌گانه اینمی، خوانایی، راحتی، قابل تشخیص بودن، قابل دسترس بودن و آشنایی به مقایسه تجربه دو گروه از سالمندان (ناتوان و کم‌توان) در خیابان‌های شهری می‌پردازند (Burton & Mitchell, 2006: 1-111).

تورل و همکاران^۳ در سال ۲۰۰۷ در پژوهشی باهدف ارزیابی نیازمندی‌های افراد سالمند در فضاهای عمومی شهری: مطالعه ناحیه بورناوا^۴ در کشور ترکیه نشان می‌دهند آلدگی (۲۱/۱٪) امنیت (۱۸/۴٪)، دسترسی به پیاده‌روها و راهها (۲۱/۱٪)، نارسایی نگهداری و مدیریت (۹/۵٪)، مشکلات ترافیکی و شلوغی شهرها (۸/۱٪)، مشکلات فرهنگی و اجتماعی (۶/۱٪)، از مشکلات اصلی سالمندان در فضاهای عمومی ناحیه بورناوا است (Turel et al, 2007: 2035-2045).

پور جعفر، تقوایی و همکاران در سال ۱۳۸۹ پژوهشی با عنوان «ارائه انگاره‌های محیطی مؤثر بر شکل‌گیری فضاهای عمومی مشوق سالمندی موفق با تأکید بر ترجیحات سالمندان شهر شیراز» انجام داده‌اند که در این پژوهش طراحی و بهسازی فضاهای عمومی شهری با رعایت معیارهایی چون رایابی و دسترسی، اینمی و امنیت، آسایش، پویایی و جذبیت، هم‌آوایی با طبیعت، رمزگرایی و ابهام، هویت، آزادی، رویداد پذیری، بوم‌گرایی می‌تواند در زندگی خوب سالمندی و بهبود کیفیت و امید به زندگی آن‌ها و دستیابی به اهداف سالمندی موفق، مؤثر باشد (پور جعفر و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۴-۲۲).

-
1. Burton & Mitchell
 2. Turel et al
 3. Bornova District

علی‌الحسابی و رفیعی در سال ۱۳۹۰ به پژوهشی با عنوان «ارزیابی نیازمندی‌های سالمندان در فضاهای شهری، مطالعه موردنی: پارک خلد بربین شیراز» می‌پردازند. یافته‌های حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد پارک خلد بربین شیراز از نظر سالمندان مشکلاتی از قبیل شلوغی معابر و ترافیک و سرعت زیاد ماشین‌ها، آلودگی هوا، کثیفی معابر و فضاهای ناهمواری مسیرها، تعدادی نیز به مشکلاتی چون نبودن پل عابر پیاده، کمبود فضای سبز، زیاد بودن فاصله دسترسی تا امکانات و تسهیلات عمومی، مبلمان شهری نامناسب، عبور موتورسیکلت‌ها، وجود جوانان شرور و بیکار، عدم رعایت حق و حقوق سالمندان توسط مردم و کمبود تسهیلات عمومی اشاره کرده‌اند و بیان‌کننده این واقعیت است که علاوه بر طراحان، مدیریت شهری نیز نقش مهمی را در ایجاد فضاهای شهری دوستدار سالمندان دارند (علی‌الحسابی و رفیعی، ۱۳۹۱: ۲۵۷-۲۴۷).

زنده، مهدی در سال ۱۳۹۱، در پژوهشی باهدف مناسب‌سازی منظر شهری برای سالمندان نمونه موردنی: محله قیطریه تهران، نقش منظر شهری را در مسیریابی و با نیازهای سالمندان و اختلالات بینایی و شناختی آنان مرتبط می‌داند و با ارائه پیشنهادهای در زمینه تابلوهای شهر، ساختمان‌های شاخص، فضاهای و کاربری‌های فعال ارائه می‌نماید تا در طرح‌های مناسب‌سازی مورد استفاده قرار گیرند (زنده، ۱۳۹۱: ۱۸-۷).

خیابان مهم‌ترین فضای شهری در یک شهر تلقی می‌شود کیفیت این فضا همواره در آراء اندیشمندان بزرگ شهرسازی نظری لوثیز‌مامفرد^۱، کوین لینچ^۲، کامیلوسیت^۳، جین جاکوبز^۴، کریستوفر الکساندر^۵ مورد تأکید قرار گرفته است. تحقیقات پیشین در توجه به نیازهای سالمندان در مفهوم فضاهای عمومی نظری پارک‌ها، محله‌ها بسنده شده است و به خیابان به عنوان اولین فضایی که عموم سالمندان از حضور و تردد در آن با

1. Lewis Mumford

2. Kevin lynch

3. Camillo sitte

4. Jane Jacobs

5. Christopher Alexander

مشکلاتی مواجه‌اند کمتر بررسی شده است. در این مقاله سعی بر آن است که به‌طورکلی به نیازهای سالمدان در خیابان‌های شهر و بطور خاص در بخش مرکزی شهر قم پرداخته شود تا با معرفی این نیازها زمینه مناسب‌سازی هدفمند و ایجاد خیابان‌های دوستدار سالمدان فراهم آید.

مفاهیم و تعاریف

سالمندی:

ساده‌ترین راه برای تعریف سالمندی، عبارت است از شمردن تعداد سال‌هایی که از بدو تولد طی شده است. به‌طورکلی آمار مربوط به سالمدان، ۶۵ سالگی را به‌صورت قراردادی آغاز سالمندی تعیین می‌کند. در مورد بعضی افراد انتقال به‌تدريج انجام می‌گيرد حال آنکه در مورد افراد دیگر انتقال از دوره‌ای به دوره دیگر به‌سرعت و همراه با صدمات روحی به وقوع می‌پيوندد (Rafizadeh & Roshanbakhsh, 2003:17)؛ اما برخی منابع نیز برای دوران سالمندی سه رده بنده در این دوران قائل می‌شوند سالمدان از نظر سن ۵۵-۷۰ سال (سالمند جوان)، ۷۰-۸۰ سال (سالمند میانسال) و ۸۰ سال و بالاتر (سالمند پیر) (Cooper & Francis, 1990, 1973: 21).

مشکلات دوران سالمندی:

۱- ناتوانی‌های جسمی سالمدان: این ناتوانی‌ها در بیشتر سالمدان تا حدودی متفاوت ظاهر می‌شود. شناخت این ناتوانی‌ها می‌تواند نقطه قوتی برای شهرسازی سالمند محور باشد؛ چرا که با شناخت این ناتوانی‌ها در صدد اصلاح یا طراحی مجدد بر مبنی ارتقاء توانایی محیط (توانبخشی محیطی) برای غلبه یا حداقل کاهش ناتوانی سالمند باشد (علیزاده، ۱۳۹۰: ۱۹). اختلالات بینایی (Jackson, 2003: 197)، اختلال شنوایی، (Yang & Kang, 2005: 214) محدودیت‌های حرکتی دست، ضعف و سستی،

سرگیجه و عدم تعادل، محدودیت‌هایی در حرکت از جمله رایج‌ترین آن‌هاست (حیدری، ۱۳۹۲: ۷).

۲- مشکلات شناختی سالمدان: مشکلات شناختی سالمدان در محیط، در ارتباط با سه موضوع کلی مطرح می‌شوند ناآشنایی محیط، (BS, 1992: 16) حفظ تمکر در محیط و عدم توانایی در مسیریابی؛ این مشکلات، اغلب ایجاد کننده عمدت‌ترین نوع احساسات منفی در محیط شهری، شامل احساس ترس، دلهره، به‌خصوص در افراد مبتلا به دماسن در محیط‌های رسمی، سردرگمی، شرمندگی، به‌خصوص هنگامی که گم می‌شوند، و درنتیجه تنها‌ی است (Sonmez Turel, & Altug, 2007:2039). (Malkoc Yigit, & Altug, 2007:2039)

۳- مشکلات اجتماعی سالمدان: توجه به مشکلات اجتماعی سالمدان در شهرهای امروزی اهمیت بالایی در طراحی شهر سالمند محور دارد. یکی از نیازهای سالمدان مشارکت و ارتباط است که در شهرهای کلان ایران مورد توجه قرار نگرفته است؛ برآورده نشدن این نیاز افسردگی، منجر به سرخوردگی و ترس در سالمدان می‌شود.

با توجه به ماهیت سالمندی، سبک زندگی و افزایش وابستگی‌ها و کاهش توان، زندگی سالمندی با چالش‌های فراوانی در اجتماع مواجه است، مشکلات اجتماعی برای سالمند در جامعه قرن ۲۱ جدی و قابل تأمل است. با توجه به این که سالمدان در سال‌های پیش بسیار توانا بوده‌اند و با پیشرفت‌های روز زمان خود مواجه بوده‌اند. اما سرعتی که تکنولوژی در رشد، پیش‌گرفته فراتر از پردازش‌های فیزیکی، روانی و اجتماعی سالمدان است به خاطر همین سالمدان در اجتماع امروزی با مشکلات جدیدتری مواجه هستند (حیدری، ۱۳۹۲: ۹).

مبانی و چارچوب نظری

شهر را نباید فقط محل سکونت دسته‌ای از افراد و مرکز قراردادها دانست، بلکه آن متشكل از روحیات، افکار، آداب و رسوم، معتقدات و احساسات خاص مناسب همه افراد است. در شهرسازی پایدار، مناسب‌سازی فضاهای شهری، بستر کالبدی در جهت رسیدن به فرصت‌های برابر همه افراد و اقشار جامعه به‌منظور تحرک و جابه‌جایی در سطح شهر و دسترسی هر فرد به‌تمامی فضاهای شهری از ضروریات رشد و توسعه جامعه است. سالمندان به‌عنوان بخش بزرگی از جامعه کنونی به خاطر عوامل انسانی (نیازها و ناتوانی‌های سالمندی) در بیشتر موارد از این حق محروم‌اند. برنامه‌ریزی و ایجاد شهری که بدان نیازها توجه داشته باشد و فضاهای در شان و کرامت سالمندان یک شهر را به وجود آورند از ضروریات تحقق عدالت اجتماعی است (حیدری، ۱۳۹۲: ۳).

تصویر ۱- اصلی‌ترین نیازهای دوران سالمندی (ضابطیان و تقوایی، ۱۳۸۹: ۶۲)



نیازهای افراد در دوران سالمندی

نیاز معیشتی:

احتیاجات معیشتی شامل خوراک، پوشاسک، مسکن و بهداشت می‌شود.

نیاز عاطفی:

احتیاجات عاطفی همواره وجود داشته و به همان ترتیبی که سن افراد بالاتر می‌رود، نیازها نیز افزایش می‌یابد. درگذشته توجه فرزندان به پدر و مادرها و اصولاً افراد جوان‌تر نسبت به مسن‌ترها، بیشتر بود و اخلاق و رسوم حکم می‌کرد که به سالمندان بیشترین احترام گذاشته شود. اما امروزه که غالب سالمندان به تنها‌یی در خانه خود به سر می‌برند، هرقدر هم که وضع زندگی آن‌ها خوب باشد، از توجه عاطفی دیگران و اقدامات جامعه بی‌نیاز نیستند.

نیاز به تفریح:

سالمندان با توجه به شرایط سنی و عدم اشتغال جدی، احتیاج به وقت گذرانی پربار و سالم به اقتضای شرایط جسمی خود را دارند. سالمندان فاقد منابع مجدد دوستی هستند، زیرا اکثر آن‌ها کار نمی‌کنند و موقعیت ایجاد روابط دوستانه در فضای کار را ندارند و دوستان هم سن و سالشان را نیز به‌نوعی از دستداده‌اند. این مسئله تنها‌یی آن‌ها را افزایش می‌دهد. بهترین تفریحات پیشنهادی برای سالمندان (با توجه به سواد و روحیات خاص هر فرد) شامل مطالعه کتاب و روزنامه، گشت‌وگذار در فضای سبز، معاشرت و گفتگو با دوستان، تماشای فیلم، خرید از بوفه، نشستن روی نیمکت و تماشای خیابان و عبور و مرور مردم، و بخصوص تماشای کودکان هنگام بازی و شنیدن موسیقی است. در ضمن ترتیب دادن برنامه‌های فوق‌العاده مثل مراسم عبادی، جشن و کنسرت، بازی‌های سیک تأثیر بسیار خوبی در روحیه سالمند دارد و احساس یکنواختی روزها را از بین می‌برد.

نیاز به زندگی اجتماعی:

افسردگی بیشتر در میان سالمندانی وجود دارد که تنها زندگی می‌کنند و علاوه بر آن دچار ناراحتی‌های جسمانی نیز هستند. بعضی از آن‌ها بیش از یکبار در ماه تماس

دیگری با فرزندان خود ندارند و تمام روابط و گفتگوی آنها در صحبت‌های چند دقیقه‌ای برای مثال با پستچی و مغازه‌دار خلاصه می‌شود. ازین‌رو ضروری است که محیط مناسب و بهتری برای زندگی آنها مهیا شود تا افسردگی‌های ناشی از تنها‌یی کاهش یابد. سالمندانی که علیرغم سن بالا در فعالیت‌های اجتماعی حضور دارند و از روابط اجتماعی نسبتاً خوبی برخوردارند، به بیماری‌های مختلف بهویژه بیماری‌های روانی کمتر دچار می‌شوند.

سالمندان از احساس بطلت و بیکاری و برکنار ماندن از زندگی اجتماعی رنج می‌برند. برای رفع این احساسات باید برنامه‌های جمعی برای سالمندان در نظر گرفت، مثلاً سالمندان باهم به مطالعه روزنامه و مجله بپردازند، به گردش‌ها و سفرهای کوتاه دسته‌جمعی بروند و مورد مشورت قرار گیرند.

مسئله مهم دیگر، کار است؛ کار سبک بهترین وسیله برای گذراندن عمر در کهن‌سالی است. کار نه تنها پاسخگویی به یک نیاز واقعی در ارتباط با سالمندان است بلکه با مدیریت صحیح، نتایج کار سالمندان می‌تواند پاسخگوی قسمت‌های زیادی از نیازهای جامعه باشد.

نیاز به امنیت:

سالمند احتیاج به امنیت روحی و جسمی دارد و باید در طراحی فضاهای مرتبط با سالمند این مسئله مورد توجه قرار گیرد. سالمند باید مطمئن گردد که در موقع ضرورت به کمکش خواهد شتافت و یا در موقع بیماری سریع معالجه خواهد شد و در فضایی که پا می‌گذارد آرامش دارد و مورد آزار قرار نخواهد گرفت (ضابطیان و تقوایی، ۱۳۸۹: ۶۲).

جدول ۱- ایده‌ها و نظرات صاحب‌نظران مختلف در مورد شرایط دوران سالمندی

<p>این دیدگاه چنین عقیده دارد که جامعه و فرد سالمند در رابطه با یکدیگر، متقابلاً بسیاری از روابط دوچانبه خود را محدود می‌کنند. بر اساس این نظریه، غیرقابل اجتناب بودن مرگ، فرد را وادار می‌کند که بخش مهمی از نقش‌های اجتماعی خویش را ترک کند. در همان زمان جامعه نیز خود را از سالمندان کنار می‌کشد و این کار را با اعمال رویه‌هایی مانند منزوی کردن آنان از نظر اقامت، آموزش، تفریحات و ... به مرحله اجرا درمی‌آورد (مثنوی، ۹۷-۹۱: ۱۳۷۷).</p>	<p>عدم تعهد و دیدگاه کارکرد گرایانه^۱ (کامینگ و هنری^۲ ۱۹۶۱)</p>
<p>بر اساس این نظریه، برخی نقش‌ها از سالمند سلب شده و نقش‌هایی که برای آنان باقی‌مانده بهروشی تعریف نشده است. بنا به نظریه فعالیت، پیری موفقیت‌آمیز ایجاد می‌کند که نقش‌های تازه‌ای کشف شود یا برای حفظ نقش‌های قدریم، وسائل تازه‌ای به وجود آید (میشارا، ترجمه گنجی، ۶۸: ۱۳۶۵).</p>	<p>فعالیت و دیدگاه عمل متقابل اجتماعی</p>
<p>این دیدگاه به دنبال پاسخ به این سؤال است که چرا سالمندان دارای تعامل یا روابط متقابل اجتماعی ضعیفتر و کمتری هستند؟ نظریه مبادله این‌گونه استدلال می‌کند که روابط و عمل متقابل اجتماعی میان افراد وقتی به‌گونه‌ای کامل مطرح می‌شود که تمامی شرکت‌کنندگان در آن، نه تنها احساس کنند که از روابط میان خود سود می‌برند، بلکه آنان از عشق و علاقه، تأیید، احترام و سایر پاداش‌های غیرمادی نیز بهره‌مند می‌شوند (مثنوی، ۹۷-۹۱: ۱۳۷۷).</p>	<p>مبادله^۳ (جیمز داود ۱۹۸۰)</p>
<p>این دیدگاه بر اساس نظریه تکامل انسان شکل گرفته، مشکلات خانواده‌ها را در ارتباط با والدین پیر و کمک به آن‌ها و بعضی اوقات سایر افراد پیر بررسی می‌کند. بر اساس این نظریه، مراقبت فرزندان از والدین ناتوان ممکن است منجر به فشارهای جسمی، عاطفی و مالی برای افراد در سنین میانسالی گردد. همچنین هم‌زمان با افزایش تعداد سالمندان، مسئله وابستگی آنان به افراد دیگر مطرح می‌گردد (حسام زاده، ۱۳۸۵: ۵۱).</p>	<p>تکاملی خانواده (اویلین دووال ۱۹۷۷)</p>

1. Disengagement Theory

2. Coming& henry

3. Exchange Theory

<p>این دیدگاه برکنش شناختی، ادراک کترول و رضایتمندی از زندگی سالمندان مرکز است. گاهی اوقات مفهوم سالمندی موفق با رضایتمندی از زندگی یا اخلاقی بودن یکسان انگاشته شده است و گاهی با بقای توأم با سلامتی معادل دانسته شده است. یک تعریف جامع‌تر از سالمندی موفق، تمام این سه عنصر را باهم ترکیب کرده است: بقا (طول عمر)، تندرستی (قدان بیماری) و رضایتمندی از زندگی (شادمانی) در واقع توانایی رفتاری (سلامتی، ادراک، رفتار حرکتی و شناخت)، بهزیستی روان‌شناختی (شادمانی، خوشبینی، همخوانی بین تمایلات و اهداف نائل آمده)، کیفیت ادراک از زندگی (ارزیابی فاعلی از زندگی، دوستان، فعالیت‌ها، کار، درآمد و منزل) و محیط عینی) ارتباطات خانگی، همسایه‌ها، درآمد، فعالیت‌ها و غیره (از معیارهای زندگی خوب سالمندی است. همچنین سالمندی موفق را توانایی‌ای می‌دانند که شامل سه رفتار یا سه ویژگی کلیدی است ۱- احتمال کم برای وجود بیماری و بیماری‌هایی که منجر به ناتوانی شود، ۲- کنش بالای ذهنی و بدنی، ۳- درگیری فعال بازنده‌گی آن‌ها تأکید می‌ورزند که تعریف‌شان به طور قابل ملاحظه از وجود بیماری و ناتوانی و پرهیز از پیری متفاوت است (معتمدی و اثرهای، ۱۳۸۴: ۱۰).</p>	<p>سالمندی موفق (بیلتز ۱۹۷۰)</p>
--	--------------------------------------

(مأخذ: تقوایی و پور جعفر، ۱۳۸۸: ۲۴).

سیر تحول دیدگاه‌ها، گویای آن است که محدودیت‌های جسمی دوران سالمندی علت عمده مشکلات و نیازهای سالمندان است. از دیدگاه ارگونومی^۱ محیطی ضروری است تا با ایجاد فضاهایی مناسب با محدودیت‌های جسمی و بهوسطه آن توان بخشی محیطی^۲ موانع بسیاری از تحقق سالمندی فعال را از میان بر خواهد داشت و با

1. Environmental rehabilitation
2. World Health Organization

مهیا سازی بستر فیزیکی مناسب مسیر حضور مؤثر سالمدان در جامعه و جلوگیری از وابستگی زودرس آنان را هموار نمود.

ارگونومی شهری و رویکرد توانبخشی محیطی (شهری)

پس از گذشتן دوران جوانی و بزرگسالی قدرت فیزیکی، سرعت و چابکی و ثبات و پایداری بدن رو به کاهش می‌رود اگرچه تفاوت‌های شرایط محیطی در فرایند سالمدانی سالم و طبیعی تأثیرگذار است. اما آنچه مورد توجه است، کاهش قوای جسمی و قدرت فیزیکی بدن و توانایی‌های شناختی در افراد سالمدان است که می‌تواند زندگی روزمره سالمدان را دشوار نماید. لذا افراد سالمدان در بیشتر مواقع نیاز به مراقبت‌های بیشتری در سبک زندگی چه در خانه و چه در اجتماع دارند. این مراقبت‌ها پاسخی در جهت افزایش توانایی فرد در برابر ناتوانی است که در علوم مربوط به سلامت به آن حیطه توانبخشی می‌گویند (حیدری، ۱۳۹۲: ۴). در این راستا نظریه شهر دوستدار سالمدان از سوی سازمان بهداشت جهانی مطرح شده است.

ارگونومی شهر: شهر دوستدار سالمدان

افراد سالمدان بنا به شرایط جسمی و روحی خود نسبت به قشر جوان و میانسال انتخاب‌های محدودتری در فعالیت‌هایشان دارند (Sugiyama & et al, 2007:173) از سوی دیگر هنگامی که سن مردم زیاد می‌شود جهان جغرافیایی آن‌ها نیز منقبض می‌شود و تحرکات آن‌ها محدود می‌گردد و بالطبع کمتر در فعالیت‌های اجتماعی شرکت می‌کنند و این ممکن است بر سلامت روانی آنان نیز تأثیر منفی داشته باشد (Janine et al, 2008:2). بر اساس رویکرد سازمان بهداشت جهانی^۱، شهرهای دوستدار سالمدان شامل آن دسته از فضاهای شهری هستند که توزیع خدمات عمومی در آن‌ها به‌گونه‌ای

است که حداکثر تناسب را با نیازها و محدودیت‌های افراد سالم‌مند دارد. مطابق این تعریف خدمات حمل و نقل، امور اداری، شبکه‌های مخابراتی و ارتباطات رسانه‌ای، ساخت و ساز اماکن و طراحی معماری شهری، خدمات فرهنگی و بهداشتی به شکلی ارائه می‌شود که سالم‌مندان بدون وابستگی یا با دریافت حداقل کمک از سوی دیگران بتوانند از آن‌ها بهره‌مند شوند؛ علاوه بر این، در چنین شهرهایی، توجه به نیازهای تعریف شده فرد سالخورده به عنوان یک ضرورت در شاخصه‌های فرهنگی و تعامل‌های بین فردی نیز لحاظ می‌شود (World Health Organization, 2007: 27).

به‌طورکلی، سازمان بهداشت جهانی هشت شاخص و مؤلفه اصلی را به عنوان معیارهای جهانی شهر دوستدار سالم‌مند در نظر می‌گیرد که بعضی از کشورهای توسعه‌یافته از آن‌ها فراتر رفته‌اند. این شاخص‌ها عبارتند از: شاخص‌های فضاهای باز شهری، ساختمان‌ها و مکان‌های عمومی، شاخص‌های حمل و نقل، شاخص‌های ایمنی و سهولت تردد، شاخص‌های احترام اجتماعی، شاخص‌های مشارکت و روابط اجتماعی، شاخص‌های بهداشت و درمان و شاخص‌های فرهنگی و تفریحی (Organization, 2007: 69).

تلاش برای انسان‌محور کردن فضا باید برای همه طراحان در اولویت قرار گیرد همان‌چیزی که شهرسازی و معماری ارگonomیک به دنبال آن است، بیش از همه برای معماران و شهر سازان، یعنی کسانی که در یک تمدن کم‌ویش شهرنشین مسئول نظام بخشیدن به فضا هستند اهمیت دارد (ضابطیان و تقوای، ۱۳۸۹: ۶۲). خیابان‌های شهر به عنوان اصلی‌ترین فضاهای شهری که با گسترش الگوهای شهرسازی مدرن بیشتر بر محور خودرو طراحی می‌شوند و به نوعی هرج و مر ج در چهره آن وجود دارد یکی از فضاهایی اصلی یک شهر است که کیفیت شهر به کیفیت آن بستگی دارد. اهمیت توجه به نیازهای سالم‌مندان بخش بخصوصی از اقدامات آسیب‌شناسی و باز طراحی آن است.

خلق خیابان‌های دوستدار سالمند^۱

در این اندیشه معیارهای شش گانه آشنایی، خوانایی، قابل‌دسترسی، قابل‌تشخیص بودن، راحتی و ایمنی از جمله معیارهای اصلی ایجاد بستر مناسب حضور سالمندان در خیابان‌ها هستند. این اندیشه از مصادیق تفکر شهرسازی همه‌شمول^۲ است که در ادامه به معرفی معیارهای آن پرداخته شده است. کاربست این معیارها در بخش دوم مقاله تلاشی است بهمنظور کاستن از شکاف بین آنچه هست و آنچه باید باشد. همچنین این معیارها اساس نظرخواهی و راه حل یابی برای اصلاح وضع موجود خواهد بود، لذا در دو بخش اصلی مشکل یابی و مشکل‌گشایی از آن‌ها بهره گرفته می‌شود و اساس مقاله حاضر را تشکیل داده است.

(۱) آشنایی^۳: به این مفهوم اشاره دارد که خیابان‌ها تا چه حد برای سالخوردگان قابل‌تشخیص بوده و توسط آن‌ها درک می‌شود. خیابان‌های آشنا سلسله‌مراتب داشته با قدمت بوده و دارای فرم‌های متنوع و فضاهای باز و ساختمان‌ها و ویژگی‌های طراحی است که برای سالمندان حس آشنایی را به وجود می‌آورد.

(۲) خوانایی^۴: به این مفهوم اشاره می‌کند که چه نوع خیابان‌هایی به افراد مسن جهت درک مکانی که در آن واقع شده‌اند و شناسایی مسیری که لازم است دنبال کنند کمک می‌نماید. خیابان‌هایی خوانا شامل شبکه خیابان‌هایی با ادراک آسان، تقاطع‌هایی با علائم صریح و ساده و مشخصه‌هایی قابل مشاهده و بدون ابهام است.

(۳) قابل‌تشخیص بودن:^۵ به این مسئله اشاره می‌کند که چه خیابان‌هایی ارائه دهنده تصویری واضح از محل قرارگیری خود، کاربری‌شان و جایی که بدان ختم می‌شوند

-
1. Street for life
 2. Inclusive urbanism
 3. familiar
 4. legible
 5. distinctive

هستند. خیابان‌هایی مشخص منعکس‌کننده شخصیت محلی محدود بوده و شامل انواع کاربری‌ها، فرم ساختمانی، خصوصیات، رنگ‌ها، مصالحی هستند که ضمن حفظ شخصیت کلی محله به خیابان‌ها و اینیه هویت منحصر به خودشان را می‌بخشند.

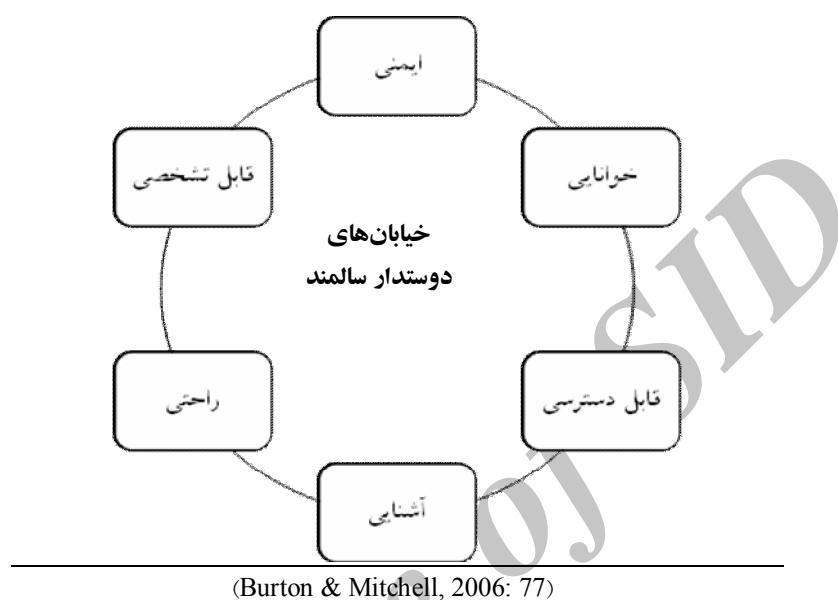
۴) قابل دسترس بودن^۱: دسترسی به این مفهوم اشاره دارد که صرف‌نظر از هرگونه اختلالات ذهنی، حسی و یا جسمی، برای سالخوردگان، امکان دسترسی، ورود، استفاده و پرسه زدن در اطراف مکان‌هایی که نیاز یا تمایل دارند، فراهم باشد. خیابان‌هایی در دسترس دارای خدمات و تسهیلات محلی بوده و به یکدیگر متصل هستند، دارای پیاده‌روهایی مسطح و عریض می‌باشند و محل عبور عابران پیاده هم‌سطح با زمین بوده (بدون زیرگذر یا پل هوایی) و با چراغ راهنمایی کنترل می‌شود.

۵) راحتی^۲: راحتی به این مفهوم اشاره دارد که چه خیابان‌هایی به شهروندان این امکان را می‌دهد، بدون تشویق لسانی و روانی به مکان‌های موردنظرشان رفته و از بیرون از خانه بودنشان لذت ببرند. خیابان‌هایی راحت، آرام، دلپذیر و دوستدار پیاده بوده و ارائه‌دهنده خدمات و تسهیلاتی هستند که موردنیاز سالخوردگان و یا افرادی با ناتوانی‌های دائم و یا موقت می‌باشند.

۶) ایمنی^۳: ایمنی به این مفهوم اشاره می‌کند که چه خیابان‌هایی به شهروندان امکان می‌دهد تا از عرصه‌های شهری استفاده کرده و لذت ببرند، بدون آنکه ترسی از سکندری یا زمین خوردن، زیر گرفته شدن و یا مورد حمله واقع شدن، داشته باشند. خیابان‌های ایمن دارای ساختمان‌هایی مشرف بدان‌ها، خطوط دوچرخه مجزا و پیاده‌روهای هموار، ساده، عریض با روشنایی مجزا هستند (Burton & Mitchell, 2006:76).

-
1. accessible
 2. comfortable
 3. safe

شکل ۱- معیارهای اصلی خیابان‌های دوستدار سالمند



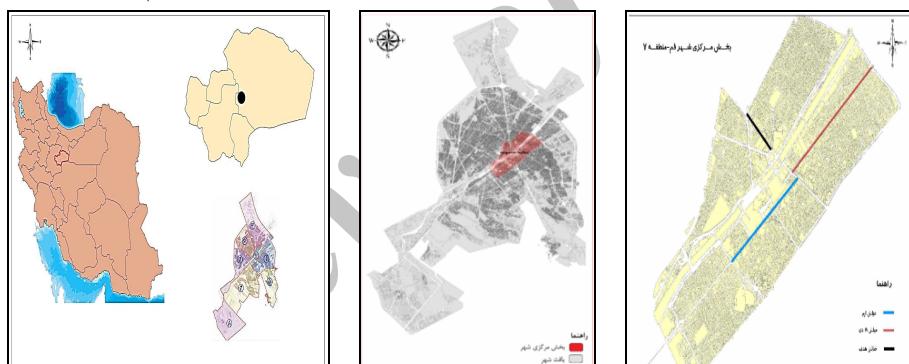
روش پژوهش

روش تحقیق در این پژوهش توصیفی و در بستری پیمایشی است که به منظور بازشناسنی نیازها و مشکلات سالمندان در فضاهای شهری از طریق بررسی اسناد کتابخانه‌ای و میدانی صورت گرفته است. جامعه آماری این تحقیق را، کلیه سالمندان در حال تردد در پیاده‌رو خیابان‌های اصلی مرکز شهر قم در سال ۱۳۹۵ تشکیل می‌دهند، که حجم گروه نمونه شرکت‌کننده در سه خیابان ارم، خیابان ۱۹ دی و خیابان هدف ۱۵۰ نفر [هر خیابان ۵۰ نفر] است که از طریق انتخاب تصادفی، و پرسشگری توأم با مصاحبه انجام گرفته است. در بخش نخست، مروری بر تحقیقات انجام‌شده و استخراج محورهای اصلی، درونداد مبانی نظری را شکل داده و مروری بر مبانی نظری خود برونداد یک چارچوب عملیاتی را تشکیل داده است.

یافته‌های تحقیق

بخش مرکزی شهر قم که خاستگاه اولیه آن است که همچنان پس از گذشته هزاران سال کانون اصلی شهر قم به شمار می‌آید. از جمله عناصر اصلی و تاریخی موجود در این بخش از شهر می‌توان به بازار، مسجد جامع، حمام حاج عسگر خان، مسجد امام حسن، مسجد اعظم و مهم‌تر از همه بارگاه حضرت معصومه اشاره نمود. مساحت این بخش از شهر معادل با ۴۷۲ هکتار است. بر اساس سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۹۰ این محدوده جمعیتی بالغ بر ۴۸۷۶۲ نفر را در درون خود جای داده است (مهندسين مشاور باوند، ۱۳۹۰: ۳۳).

تصویر ۲- موقعیت محدوده مورد مطالعه: بخش مرکزی شهر قم



مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

در این بخش نیازها و مشکلات افراد سالمند در سه خیابان اصلی هدف: (متنهی به میدان اصلی شهر قم)، خیابان ارم: (متنهی به حرم مطهر) و خیابان ۱۹ دی: (متنهی به بازار مرکزی شهر قم)، بررسی شده است. (۴۶ درصد) شرکت‌کنندگان را زنان و (۵۴ درصد) شرکت‌کنندگان را مردان تشکیل دادند. همچنین (۶۸ درصد) گروه نمونه

سالمندان جوان، (۳۰ درصد) سالمندان میانسال و درصد قلیلی (حدود ۲ درصد) از میان سالمندان پیر بودند (جدول ۲).

جدول ۲- مشخصات جمعیت شناختی سالمندان شرکت‌کننده در پژوهش

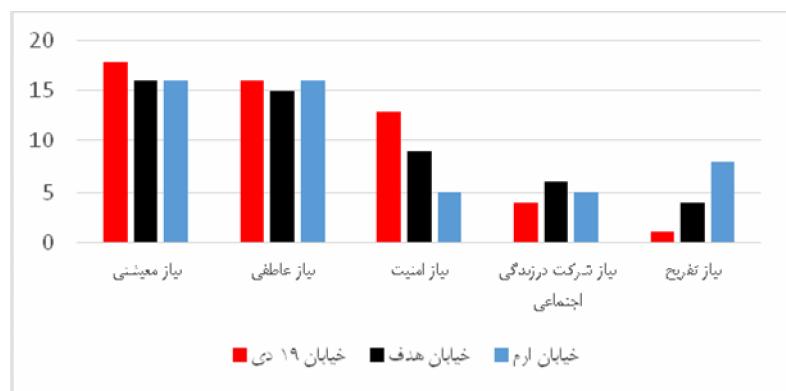
گروه جنسی		دامنه سالمندی			نام خیابان
مردان	زنان	سالمند پیر (>۸۰)	سالمند میانسال «۷۰-۸۰»	سالمند جوان «۷۰-۵۵»	
۳۱	۱۹	۰	۲۰	۳۰	خیابان ارم
۲۸	۲۳	۱	۱۱	۳۸	خیابان ۱۹ دی
۲۲	۲۸	۲	۱۴	۳۴	خیابان هدف

مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

نیازهای اصلی خروج سالمندان از منزل و رفت آمد در خیابان

غالباً هرگونه خارج شدن از منزل و سفر بالانگیزه‌ای همراه است، این انگیزه باهدف پاسخ به یک نیاز در افراد سالمند تعریف می‌شود. اهمیت هریک از نیازهای مختلف عاطفی، معیشتی، تفریح، امنیت و شرکت در زندگی اجتماعی مقصدی مشخص برای فرد سالمند مشخص می‌نماید که با بررسی این انگیزه‌ها ترجیحات مرتبط با هر نیاز در خیابان‌های مورد مطالعه موردن مشخص می‌گردد. بدین منظور در بررسی میدانی سه خیابان مورد مطالعه از عابران پیاده سالمند پرسیده شد که "متداول‌ترین و پر مراجعه‌ترین مقصد شما کدام است؟" که نتایج آن به شرح نمودار ۱ نمایش داده شده است.

نمودار ۱- نیازهای اصلی سالمدان از تردد در فضای شهری خیابان



مأخذ: (مطالعات نگارنده‌گان ۱۳۹۵)

بر اساس نتایج به دست آمده؛ از علل خروج افراد سالمدان از منزل نیاز معیشتی (۳۲ درصد)، نیاز عاطفی (۳۱/۳۲ درصد)، نیاز به امنیت (۱۸ درصد)، نیاز به حضور در زندگی اجتماعی (۱۰ درصد) و نیاز به تفریح (۸/۶۶ درصد) است. سه نیاز معیشتی، نیاز عاطفی و نیاز به امنیت نسبت به نیاز به شرکت در زندگی اجتماعی و نیاز به تفریح با میزان بسیار بالاتری و اختلاف مشخصی اظهار گردیده‌اند. بر طبق آنچه رخدادهای واقعی نشان می‌دهد، نیازهای ضروری، پایه‌ای یا اولیه دلیل عمده میفر سالمدان به خیابان‌های بخش مرکزی قم است. نیاز معیشتی در خیابان ۱۹ دی، نیاز عاطفی، کارکردهای تفریحی، نیاز به اوقات فراغت در خیابان ارم، نیاز به امنیت و نیاز به شرکت در زندگی اجتماعی در خیابان هدف و مقصد اصلی عباران پیاده سالمدان را تعیین می‌نماید.

ارتباط این واقعیت به نوعی با مراجعه به کاربری‌های شاخص هر خیابان است. قرارگیری حرم مطهر در خیابان ارم، قرارگیری مطب پزشکان و مجتمع‌های پزشکی-درمانی در خیابان هدف و قرارگیری بازار قم در خیابان ۱۹ دی منجر به جهت‌دهی این نیازها و توزیع مکانی آن می‌شود.

جدول ۳- عمدترين نيازها و انگيزه هاي خروج سالمندان از منزل و رفت آمد در خيابان

اولويت ها	جمع		خیابان ۱۹ دی		خیابان ارم		خیابان هدف		انگيزه هاي حرکت	نیازها
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد		
۳۲	۱۴	۲۱	۸	۴	۱۶	۸	۱۸	۹	رفتن به محل کار	معيشتي
	۱۸	۲۷	۲۴	۱۲	۱۶	۸	۱۴	۷	مغازه و مراکز خريد	
۳۳/۳۱	۲۱/۳۳	۳۲	۶	۳	۳۰	۱۵	۲۸	۱۴	مسجد و مكان مذهبی	عاطفی
	۱۰	۱۵	۲۶	۱۳	۲	۱	۲	۱	ديدار نزديکان و اقوام	
۱۸	۱۱/۳۳	۱۷	۲۰	۱۰	۰	۰	۱۴	۷	پژشك عمومی	نياز به امنيت
	۶/۶۶	۱۰	۶	۳	۱۰	۵	۴	۲	روانشناس/مددکار اجتماعی	
۱۰	۶/۶۶	۱۰	۶	۳	۲	۱	۱۲	۶	دفتر خدماتی و بانک/اداره	زنده‌گي اجتماعي
	۲/۲۳	۵	۲	۱	۸	۴	۰	۰	كتابخانه	
۸/۶۶	۵/۳۳	۸	۲	۱	۱۰	۵	۴	۲	ديدار دوستان	تفریح
	۳/۲۳	۵	۰	۰	۶	۳	۴	۲	پارك/پياده روی بی هدف	

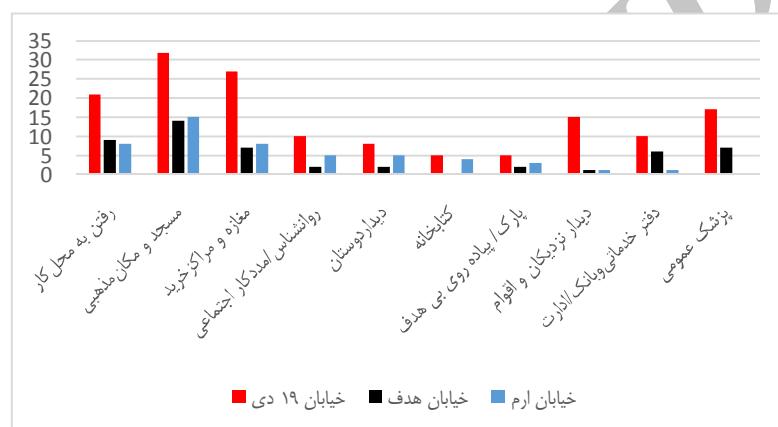
مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

انگيزه های اصلی خروج سالمندان از منزل و رفت آمد در خيابان

حرکت سالمندان در پياده رو خيابانها و فضای شهری بالانگيزه مشخصی همراه است. شناسایي اين انگيزه ها می تواند در تعیین اولويت های مناسب سازی و هدفمندسازی فرآيند آن نقش مؤثری داشته باشد. نتایج به دست آمده از پرس و جوی انگيزه های سالمندان نشان می دهد. رفتن به مسجد و مكان مذهبی (۲۱/۳۳ درصد) اولین غالب ترین انگيزه سالمندان در خروج از منزل به شمار می رود. مراجعه به مغازه ها و مراکز خريد (۱۸ درصد)، رفتن به محل کار (۱۴ درصد)، مراجعه به پژشك عمومی (۱۱/۳۳ درصد) ديدار نزديکان و اقوام (۱۰ درصد)، مراجعه به روانشناس و مددکار

اجتماعی (۶/۶۶ درصد)، مراجعه به دفاتر خدماتی، بانک و ادارات (۶/۶۶ درصد)، دیدار دوستان (۵/۳۳ درصد) مراجعه به کتابخانه (۳/۳۲ درصد)، رفتن به پارک یا پیاده روی بی هدف (۳۳/۳) از جمله انگیزه های سالمندان از تردد در سه خیابان ارم، خیابان هدف و خیابان ۱۹ دی است.

نمودار ۲- انگیزه های تردد و اولویت های مناسب سازی



مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

در هریک از خیابان های مورد مطالعه می باشستی از انگیزه های غالب کاربران سالمند در استفاده از آن خیابان بررسی قرار می گیرد تا همسو با همین انگیزه ها مناسب سازی به شکل هدفمندی انجام شود. مساجد و مکان های مذهبی، معازه ها و مراکز خرید، مطب پزشک عمومی، دفاتر خدماتی و بانک ها، کتابخانه ها هریک می باشستی به طوری طراحی شوند که افراد سالمند با کمترین میزان از توان جسمی خود وارد آن شده و از آن استفاده نمایند. در خیابان ارم بیشترین میزان استفاده مسجد و مکان مذهبی (۳۰ درصد)، معازه ها مراکز خرید (۱۶ درصد)، در خیابان هدف، مسجد و مکان مذهبی (۲۸ درصد)، مطب پزشک عمومی (۱۴ درصد) و در خیابان ۱۹ دی دیدار

اقوام و نژدیکان (۲۶ درصد)، مغازه‌ها و مراکز خرید (۲۴ درصد) از مقاصد حضور سالمندان در فضای خیابان در بخش مرکزی شهر قم بشمار می‌رود (نمودار ۲).

مشکلات افراد سالمند به هنگام تردد در خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم

از شرکت‌کنندگان در پژوهش خواسته شد مشکلاتی که حین تردد در خیابان برایشان پیش می‌آید را شرح دهن، پاسخ‌های به‌دست‌آمده در ۵ دسته مختلف به‌صورت زیر طبقه‌بندی شده است. معیارهای اصلی خیابان‌های دوستدار سالمند از قبیل این‌ی، قابلیت دسترسی، قابل‌تشخیص بودن، راحتی، خوانایی و آشنایی ملاک مشکل یابی قرارگرفته است و برای هریک از معیارها سه مشکل اصلی عنوان شده است؛ از پاسخ‌دهندگان خواسته شد تا در ارتباط با هر معیار بارزترین مشکل در هر خیابان را اعلام کنند تا ترجیحات آنان مشخص شود.

بنا بر نتایج به‌دست‌آمده مشکلات حین رد شدن از خیابان (۳۱/۳ درصد)، پله‌ها و سطوح ناصاف با (۶/۶۶ درصد)، ترس از زمین خوردن (۴۵/۳ درصد)، نبود فضایی برای نشستن (۴۶/۶ درصد)، احساس نامنی در شب (۳۸ درصد) و ترس از مورد حمله قرار گرفتن (۳۸ درصد) به عنوان اصلی‌ترین مشکلات سالمندان در خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم مطرح گردید. که اولویت‌های اصلی مناسب‌سازی را نشان می‌دهد.

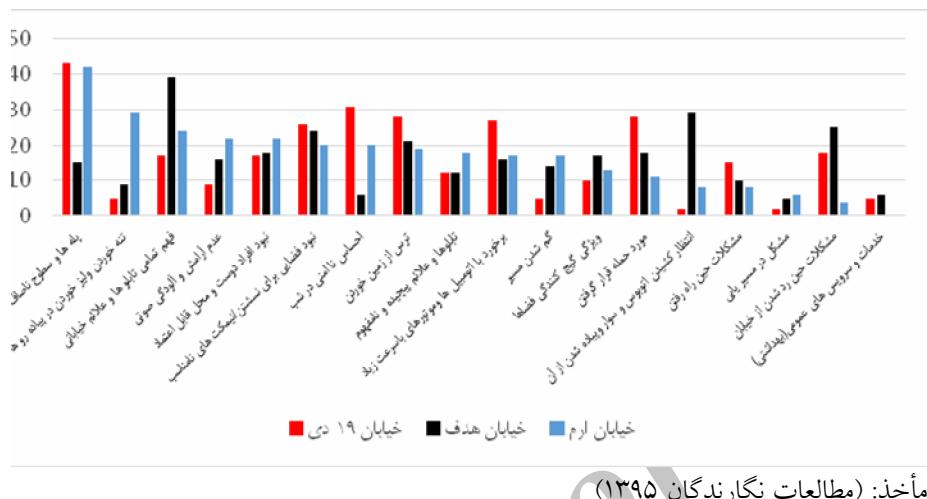
بر اساس نظرات شرکت‌کنندگان در پژوهش بارزترین مشکل در خیابان ارم و خیابان ۱۹ دی پله‌ها و سطوح ناصاف است، ترس از تنہ خوردن بیشتر در خیابان ارم و اظهار شد زیرا در اکثر ایام سال این خیابان محل حضور زوّار حرم مطهر بوده و پیاده‌روهای باریک آن اجازه کافی برای عبور آسان و ایمن به سالمندان نمی‌دهد. در ارتباط با فهم تابلوها و علائم خیابانی در خیابان هدف ابراز نارضایتی شد. خیابان ارم با آلدگی صوتی بیشتری نسبت به خیابان هدف و ۱۹ دی ارزیابی شد. به همین ترتیب در سه خیابان مورد مطالعه عموم مشکلات اظهار شده است (نمودار ۳).

جدول ۴- مشکلات سالمدان دررفت و آمد در خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم

مشکلات	شاخص	مجموع		خیابان ۱۹ دی		خیابان ارم		خیابان هدف	
		درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
مشکلات حین رشدشدن از خیابان	ایمنی	۳۱/۳	۴۷	۳۶	۱۸	۸	۴	۵۰	۲۵
تنه خوردن و لیز خوردن در پیاده‌روها		۲۸/۶	۴۳	۱۰	۵	۵۸	۲۹	۱۸	۹
برخورد با اتومبیل‌ها و موتورهای با سرعت زیاد		۴۰	۶۰	۵۴	۲۷	۳۴	۱۷	۳۲	۱۶
انتظار کشیدن اتوبوس و سوار و پیاده شدن از آن	قابل دسترسی	۲۶	۳۹	۴	۲	۱۶	۸	۵۸	۲۹
خدمات و سرویس‌های عمومی (بهداشتی)		۷/۳	۱۱	۱۰	۵	۰	۰	۱۲	۶
پله‌ها و سطوح ناصاف		۶۶/۶	۱۰۰	۸۶	۴۳	۸۴	۴۲	۳۰	۱۵
ترس از زمین خوردن	قابل تشخیص بودن	۴۵/۳	۶۸	۵۶	۲۸	۳۸	۱۹	۴۲	۲۱
ویژگی گیج‌کنندگی فضاهای تابلوها و علائم پیچیده و نامفهوم		۲۶/۶	۴۰	۲۰	۱۰	۲۶	۱۳	۳۴	۱۷
عدم آرامش و آلودگی صوتی		۲۲	۳۳	۳۰	۱۵	۱۶	۸	۲۰	۱۰
مشکلات حین راه رفتن	راحت	۴۶/۶	۷۰	۵۲	۲۶	۴۰	۲۰	۴۸	۲۴
نیستن/نیمکت‌های نامناسب		۸/۶	۱۳	۴	۲	۱۲	۶	۱۰	۵
مشکل در مسیریابی		۳۸	۵۷	۶۲	۳۱	۴۰	۲۰	۱۲	۶
احساس نامنی در شب	خوانایی	۳۵/۳	۸۰	۳۴	۱۷	۴۸	۲۴	۷۸	۳۹
فهم تمامی تابلوها و علائم خیابانی		۲۴	۳۶	۱۰	۵	۳۴	۱۷	۲۸	۱۴
گم شدن مسیر		۳۸	۵۷	۳۴	۱۷	۴۴	۲۲	۳۶	۱۸
نیود افراد دوست و محل قابل اعتماد	آشنایی	۳۸	۵۷	۵۶	۲۸	۲۲	۱۱	۳۶	۱۸
موردهمراه قرار گرفتن		۳۸	۵۷	۵۶	۲۸	۲۲	۱۱	۳۶	۱۸

مأخذ: (مطالعات نگارندهان ۱۳۹۵)

**نمودار ۳- رتبه‌بندی مشکلات سالمندان در خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم
(اولویت‌های مناسبسازی)**



مأخذ: (مطالعات نگارنده‌گان ۱۳۹۵)

در این تحقیق از میان خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم، خیابان‌های هدف، ۱۹ دی (باجک)، خیابان ارم مورد بررسی قرار گرفت. در میان این محدوده برخی پیاده‌روها مشمول عملیات کف سازی و برخی دیگر نیز به صورت غیراصولی توسط ساکنین اقدام به کف سازی شده است. با این حال در این بخش به برخی از مهم‌ترین کاستی‌های موجود باهدف ارتقاء کیفیت اقدامات آتی پرداخته می‌شود.

در تصویر ۳ حضور فرد سالمند و معلول در خیابان و حضور موتورسوار در پیاده‌رو به عنوان یک نوع بی‌نظمی ترافیکی محصول کفسازی نامناسب پیاده‌رو، عدم ایجاد پل ارتباطی پیاده‌رو و سواره‌رو، عدم وجود بولارد^۱ (مانع) به منظور جلوگیری از ورود وسایط نقلیه‌ای همچون موتور است (خیابان هدف).

1. Bollard

تصویر ۴- حضور فرد سالمند در خیابان و

(میدان مطهری)



تصویر ۳- سالمند با ولیچر در خیابان و

موتورسوار در پیاده رو

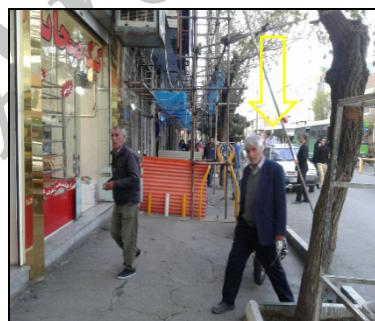


مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

در تصویر ۴، طراحی نامناسب تقاطع موجب سردرگمی فرد سالمند و حضور وی در وسط خیابان شده است (میدان مطهری- انتهای خیابان هدف). در تصویر ۵، فرسودگی کف معابر و استهلاک موzaïekها منجر به القاء حس ترس از لیز خوردن و زمین خوردن را در فرد سالمند می‌شود (خیابان ارم). در تصویر ۶، می‌توان به فعالیت‌های ساختمانی که منجر به انسداد مسیر پیاده‌رو شده است اشاره نمود که مانع از امتداد مسیر شده است (خیابان ۱۹ دی).

تصویر ۶. انسداد مسیر پیاده‌رو و ترس

فعالیت ساختمانی



تصویر ۵- فرسودگی کف پیاده‌رو و ترس

از زمین خوردن



مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

در تصویر ۷، این گونه استنبط می‌شود که عرض کم پیاده‌روها می‌تواند سبب ایجاد مسائلی از قبیل ترس از زمین خوردن، و تنۀ خوردن سالمندان در حین حرکت را به وجود آورد (خیابان ارم).

در تصویر ۸ می‌توان به عدم کیفی سازی صحیح مسیر سواره‌رو و پیاده‌رو و ایجاد سطوح ناصاف تهدیدکننده حرکت پیاده سالمندان در خیابان (خیابان ۱۹ دی).

تصویر ۸- ارتباط نامناسب کف سازی

(پیاده‌رو و سواره)



تصویر ۷- عرض کم پیاده‌روها تحدید

حرکت سالمندان



مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

بحث و نتیجه‌گیری

امروزه فراهم نبودن تسهیلات لازم در فضاهای شهری دسترسی سالمندان به امکانات شهری را با مشکلات مختلفی مواجه کرده است. نابسامانی‌های فضای شهری و عدم انطباق آن با نیازها و خواسته‌های سالمندان منجر به منزوی شدن آنان از اجتماع گردیده که خود پیامدهای منفی بسیاری به دنبال دارد. بنابراین اصلاح محیط و تدارک تجهیزات موردنیاز به گونه‌ای که افراد سالمند بتوانند با حفظ استقلال فردی، آزادانه و بدون احساس خطر از محیط پیرامون خود (اعم از اماكن عمومي، معابر و محیط شهری و...) استفاده نمایند زمینه مناسبی را برای عدالت به عنوان محور اصلی برنامه‌ریزی شهری به

اجتمع، زندگی و فعالیت فراهم می‌سازد. بهیان دیگر کیفیت زندگی و برخورداری متناسب از امکانات شهری از ضروریات توسعه پایدار شهری است و سالمدنان به عنوان یکی از اقشار آسیب‌پذیر جامعه باید در این خصوص مورد توجه ویژه داده شوند. در این تحقیق سعی شد از یک سو نگاهی به نیازهای سالمدنان به خیابان شهری در بخش مرکزی شهر قم و از سوی دیگر مشکلاتی که در این حین برایشان به وجود می‌آید پرداخته شود. پس از پیمایش در سه خیابان اصلی در بخش مرکزی شهر قم؛ خیابان ارم (متنهی به حرم مطهر)، خیابان هدف (متنهی به میدان مرکزی شهر)، خیابان ۱۹ دی/باجک (متنهی به بازار اصلی شهر قم) نیازها و مشکلات سالمدنان مشخص گردید. بنا بر نتایج حاصل از پرسشگری؛ اصلی‌ترین نیازها و انگیزه‌های سالمدنان از خروج از منزل و تردد در خیابان نیاز معیشتی بالانگیزه رفتن به محل کار (۱۴ درصد) و رفتن به مراکز خرید (۱۸ درصد) نیاز عاطفی بالانگیزه رفتن به مسجد و مکان مذهبی (۲۱/۳ درصد)، دیدوبازدید از نزدیکان و خویشان (۱۰ درصد) است. نیاز به امنیت بالانگیزه مراجعته به پزشک عمومی (۱۱/۳۳ درصد)، مراجعته به روانشناس و مددکار اجتماعی (۶/۶۶ درصد) نیاز به شرکت در زندگی اجتماعی بالانگیزه مراجعته به بانک‌ها و دفاتر خدمات ارتباطی یا ادارات (۶/۶۶ درصد)، رفتن به کتابخانه (۳/۳۳ درصد)، نیاز به تفریح بالانگیزه دیدار دوستان (۵/۳۳ درصد)، رفتن به پارک یا پیاده‌روی به هدف (۳/۳۳ درصد) از جمله اظهارات اصلی افراد سالمدن از تردد پیاده در خیابان‌های مورد مطالعه بود.

به بیانی دیگر شکل کلی آن سه نیاز پر تکرار نیاز معیشتی (۳۲ درصد) نیاز عاطفی (۳۱/۳۳ درصد) و نیاز به امنیت (۱۸ درصد) و دو نیاز کم تکرار شرکت در زندگی اجتماعی (۱۰ درصد) و نیاز به تفریح (۸/۶۶ درصد) از علل اصلی حضور سالمدنان در مراجعته به خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم اظهار شد.

این گونه به نظر می‌آید که در حال حاضر شرایط خیابان‌ها طوری است که افراد سالمدن بر مبنای ضروریات روزمره و نیازهای اصلی در آن حضور می‌یابند. حضوری

همراه با مشکلات بسیار که در این مقاله مورد بررسی قرار گرفت. از عده مشکلات سالمندان در ارتباط با اینمی عابران پیاده برخورد با اتومبیل و موتورسوارها با سرعت زیاد (۴۰ درصد) در رابطه به معیار قابلیت دسترسی مشکل پله‌ها و سطوح ناصاف (۶۶/۶ درصد) به لحاظ قابل تشخیص بودن فضای خیابان (ترس از زمین خوردن (۴۵/۳ درصد) به لحاظ راحتی؛ نبود نیمکت برای نشستن و استراحت در طول مسیر (۴۶/۶ درصد) و از نظر خوانایی مشکل فهم تابلوها و علائم خیابانی (۵۳/۳ درصد) و در آخر از لحاظ معیار آشنایی مشکل نبود دوست و افراد قابل اعتماد و درنتیجه ترس از مورد حمله واقع شدن به میزان (۳۸ درصد) در خیابان‌های بخش مرکزی شهر قم است. در صورتی که هرگونه اقدام باهدف حذف موانع حرکت پیاده سالمندان و مناسب‌سازی خیابان شهری انجام شود می‌بایست اولویت‌های نیازها بر استانداردهای رایج، ارجحیت یابد. اهمیت استانداردهای مناسب‌سازی از آنجایی است که یک فضا قابلیت پاسخگویی به نیاز قشر آسیب‌پذیر را داشته باشد. اما در وهله نخست نیازهای سالمندان تعیین‌کننده اهمیت و جایگاه استانداردها هستند.

با انکا به نتایج حاصل از پژوهش میدانی صورت گرفته در مورد سالمندان عابر پیاده در بخش مرکزی شهر قم می‌توان نیازها و مشکلات موجود را با تحقیقات پیشین مورد مطابقت قرارداد. یافته‌های این پژوهش در رابطه با نیازهای اصلی افراد سالمند در راستای مطالعات (برتون و میچل) در سال ۲۰۰۶ انگلستان است. در خصوص مشکلات فضای شهری تا حدود زیادی یافته‌های پژوهش رفیعی و علی‌الحسابی منجمله شلوغی معابر و ترافیک و سرعت زیاد ماشین‌ها، ناهمواری مسیرها، مبلمان شهری نامناسب، عبور موتورسیکلت‌ها و کمبود تسهیلات عمومی در سال ۱۳۹۰ را تایید می‌نماید و مؤکد تحقیقات ترول همکارانش در خصوص اهمیت توجه به مشکلاتی نظیر؛ امنیت (۱۸/۴٪)، دسترسی به پیاده‌روها و راه‌ها (۲۱/۱٪ درصد)، مشکلات ترافیکی و شلوغی شهرها (۸/۱٪)، در ناحیه بورناوا ۲۰۰۷ در سال است. از آنجاکه زمینه اصلی گام‌های صحیح نیل به اصلاح نارسانی‌های موجود با کاربست

رویکردی مبنا انجام می‌گیرد یافته‌های این پژوهش به ضرورت تأکید بر انگاره سالمندی فعال و ضرورت پذیرش اجتماعی سالمندان از طریق فراهم‌سازی بستر مناسب آن در فضاهای شهری و آسیب‌شناسی و اصلاح فضای کالبدی در سایه شهرسازی ارگونومیک و رویکرد توانبخش محیطی را الزامی می‌داند.

پیشنهادهای تحقیق

- سالمندان به برنامه‌ریزان شهری

جهت اصلاح و بهبود وضع موجود و دست‌یابی به شش اصل آشنایی، خوانایی، قابل تشخیص بودن، در دسترس بودن، راحتی و ایمنی در خیابان‌های مرکز شهر قم مؤثرترین راهکارها به نظرخواهی از سالمندان گذاشته شد. در ارتباط با هر معیار سه راهکار اصلی مورد سؤال واقع شد که نتایج به دست آمده نشان می‌دهد، منع ورود موتورسوارها به پیاده‌رو، استفاده از سطوح صاف و ایجاد وحدت در کفسازی، بهبود وضع ایستگاه‌های اتوبوس، کاهش سرعت ترافیک و اقدامات آرام‌سازی، حذف عبور دوچرخه از پیاده‌رو، تأمین ایمنی در عبور عرضی خیابان از خواسته‌های اصلی افراد سالمند بود (جدول ۵).

جدول ۵- نظرات سالمندان در خصوص راهکارهای مناسب‌سازی خیابان‌های بخش مرکز شهر قم

مجموع		خیابان ۱۹ دی		خیابان ارم		خیابان هدف		مشکلات		معیار
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	مشکلات	
۴۲	۶۳	۳۸	۱۹	۳۶	۱۸	۵۲	۲۶	۷۰	تعريض پياده‌روها	ایمنی
۵۰/۶	۷۶	۶۰	۳۰	۵۰	۲۵	۴۲	۲۱	۵۷	منع وردن موتورسوارها به پیاده‌رو	
۲۲	۱۱	۲	۱	۱۴	۷	۶	۳	۳۰	افزایش روشنایی در شب	

نیازها و مشکلات سالمندان در فضای شهری ... ۳۳

۲۸	۴۲	۲۴	۱۲	۳۲	۱۶	۲۸	۱۴	کاهش بایهود وضعیت تغییرات سطحی (استفاده از نرده در کنار سطح شیب دار)	قابل دسترسی
۶/۶۴	۹۷	۷۲	۳۶	۶۰	۳۰	۶۲	۳۱	استفاده از سطوح صاف و وحدت در کف (بدون سنگ فرش یا ناهمواری)	
۵/۳۳	۸	۴	۲	۸	۴	۴	۲	استفاده از سطلهای زباله بیشتر و بهتر	
۲۸	۴۲	۱۴	۷	۳۶	۱۸	۳۴	۱۷	افزایش تعداد نیمکت‌ها	خوانایی
۳/۳۵	۵۳	۴۸	۲۴	۲۲	۱۱	۳۶	۱۸	حذف موانع در پیاده‌روها (مصالح ساختمانی / ماشین‌های پارک شده)	
۳۶/۶	۵۵	۳۸	۱۹	۴۲	۲۱	۳۰	۱۵	بهبود وضعیت ایستگاه‌ها/سایه‌بان‌ها	
۴۰	۶۰	۱۲	۶	۷۰	۳۵	۳۸	۱۹	بهتر یا بیشتر کردن گشایش‌های علامت‌گذاری شده در جداول کنار پیاده‌رو	قابل دسترسی
۹/۳	۱۴	۸	۴	۲۰	۱۰	۰	۰	افزایش تسهیلات محلي / ایستگاه اتوبوس	
۵۰/۶	۷۶	۸۰	۴۰	۱۰	۵	۶۲	۳۱	کاهش سرعت ترافیک (اقدامات آرام‌سازی)	
۸	۱۲	۴	۲	۲	۱	۱۸	۹	تنوع بناها و استفاده از مشخصه‌های جالب در آن‌ها	راحت
۵۶	۲۸	۳۶	۱۸	۱۲	۶	۸	۴	افزایش دسترسی به سروریس‌های بهداشتی	

۷۴/۶	۱۱۲	۶۰	۳۰	۸۶	۴۳	۷۴	۳۷	حذف عبور دوچرخه و ایجاد مانع در عبور دوچرخه از پیاده روهای	
۶/۶	۱۰	۴	۲	۱۲	۶	۴	۲	افراش وضوح یا تعداد تایبلوها	
۳۶/۶	۵۵	۴۴	۲۲	۵۰	۲۵	۱۶	۸	حفظ و نگهداری پیاده روهای	آشنایی
۵۶/۶	۸۵	۵۲	۲۶	۳۸	۱۹	۸۰	۴۰	تأمین ایمنی عبورهای عرض / افزایش نقاط مختص عبور عرضی	

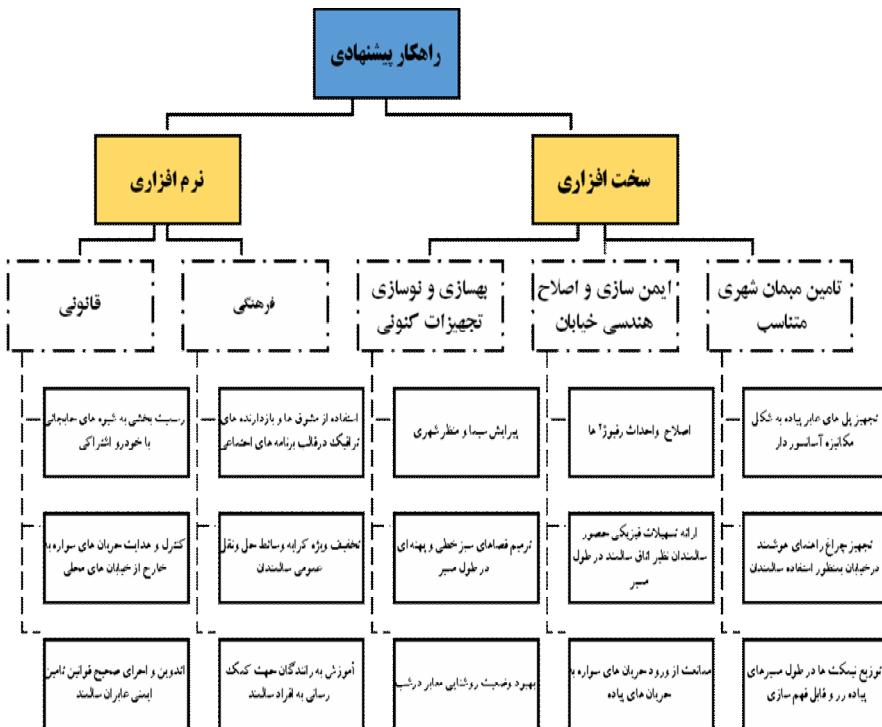
مأخذ: (مطالعات نگارندگان ۱۳۹۵)

- نگارندگان به مدیران شهری

رفع نیازهای قشر سالمند جامعه و حمایت آنان از طریق توانمندسازی فضاهای شهری امری الزامی واجتناب ناپذیر است به کارگیری تمهیداتی اصولی به منظور اصلاح و بهبود وضع موجود برنامه ریزی صحیح و دقیقی را طلب می کند. با توجه به نتایج حاصل از مصاحبه های میدانی و بررسی نیازها و مشکلات سالمندان در خیابان های بخش مرکزی شهر قم در این بخش به ارائه راهکارهایی در قالب اصول سه گانه «E^{۱۳}»

۱. مهندسی، ۲. آموزش، ۳. اجرای مقررات) راهکارهای سخت افزاری (مهندسی) و نرم افزاری (آموزش و مقررات) به شرح نمودار زیر پیشنهاد می شود.

1. 3E=Enforcement + Education + Engineering
2..Refuge



شکل ۲ - راهکارهای پژوهش نیل به کاربست آن در طرح‌های مناسب‌سازی:

مأخذ: (مطالعات نگارنده‌گان ۱۳۹۵)

- پژوهش به سایر پژوهشگران

هر پژوهشی بنا به اقتضای زمانی و مکانی، نوع و محتوای آن در مراحل مختلف خود با مشکلاتی مواجه است که این مشکلات خارج از محدوده اختیارات پژوهشگر است. در این پژوهش نیز نگارنده با موانع و مشکلات عدیده‌ای مواجه بوده که اهم آن عبارتند از:

- عدم دسترسی آسان به کارهای تحقیقی که در این زمینه در کشور
- فقدان اطلاعات و آمار جامع، موثق و معتبر در مورد سالمندان شهر قم و همچنین موانع اقتصادی-اجتماعی و محیطی پیش روی آنها

- عدم همکاری برخی از سازمان‌ها و ادارات و همچنین فقدان زمینه برای همکاری بین بخشی میان آن‌ها

- و نهایتاً عدم مشارکت و سختی برقراری ارتباط افراد سالمند

به منظور هدفمندسازی و دنباله‌روی از این پژوهش و ایجاد مطالعات پشتیبان طرح‌های مناسب‌سازی پیشنهاد می‌شود کاربری‌های شهری و فعالیت‌های فضای شهری و اولویت‌های مناسب‌سازی برای گروه‌های آسیب‌پذیر به ویژه سالمندان انجام گیرد تا از آن طریق مراکز مهمی چون مطب‌ها، مراکز خرید، مبلمان شهری به شکل صحیحی مناسب‌سازی شوند.

منابع

- ایان، میشار؛ روبرت، ج رایدل. (۱۳۶۵)، *روانشناسی پیری*، ترجمه: حمزه گنجی، تهران: انتشارات اطلاعات.

- پور جعفر، محمدرضا؛ تقوایی، علی‌اکبر؛ بمانیان، محمدرضا؛ صادقی، علیرضا؛ احمدی، فریال. (۱۳۸۹)، ارائه انگاره‌های محیطی مؤثر بر شکل‌گیری فضاهای عمومی مشوق سالمندی موفق با تأکید بر ترجیحات سالمندان شهر شیراز، *فصلنامه علمی-پژوهشی سالمند*، سال پنجم، شماره ۱۵.

- تاج مزینانی، علی‌اکبر؛ لاریجانی، مهدیه. (۱۳۹۴)، بررسی عوامل تأثیرگذار بر مطروdit اجتماعی سالمندان (شهر ورامین)، *فصلنامه علمی-پژوهشی جامعه‌شناسی کاربردی*، سال ۲۶، شماره ۵۹.

- جان بی‌اس، سالمن؛ فضل‌الله‌اندرزی، امیرحسین؛ انصاری، جابر؛ عاشق، محمدرضا؛ خبازها، محمد؛ سبحان وردی، زهراء حیدری، رضا؛ علیزاده، مهتاب؛ سیدتقی، یمانی؛ علیزاده، مهتاب. (۱۳۹۰)، *راهنمای اصلاح خانه برای سالمندان و معلولان*، تهران: موسسه نشر شهر

- حسام زاده، علی. (۱۳۸۸)، مقایسه کیفیت زندگی سالمندان مقیم خانواده با سالمندان مقیم سرای سالمندان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- حیدری، محمد ابن علی. (۱۳۸۹)، ارائه رویکرد جدیدی در طراحی شهر: طراحی شهر سالمند محور و ارگونومیک با رویکرد توانبخشی محیطی (شهری)، همایش ملی معماری و شهرسازی انسان‌گرا، دانشگاه آزاد اسلامی قزوین.
- خاکساری رفسنجانی، علی. (۱۳۹۳)، برنامه‌ریزی حمل و نقل شهری با تأکید بر جنبه‌های اجتماعی، شهرداری تهران، معاونت حمل و نقل و ترافیک.
- زاهدی اصل، محمد؛ درویشی فرد، علی اصغر. (۱۳۹۵)، عوامل اجتماعی مؤثر بر میزان سلامت اجتماعی سالمندان (مطالعه موردی: سالمندان شهر کوه دشت)، *فصلنامه علمی-پژوهشی برنامه‌ریزی رفاه اجتماعی*، سال هفتم، شماره ۲۶.
- زندیه، مهدی. (۱۳۹۱)، مناسب سازی منظر شهری برای سالمندان نمونه موردی: محله قیطریه تهران، *فصلنامه علمی-پژوهشی سالمند*، سال هفتم، شماره ۲۵.
- سالنامه آماری استان قم، (۱۳۹۰).
- سام آرام، عزت الله؛ بنی احمدی، زبیا. (۱۳۸۶)، بررسی عوامل مؤثر بر موقعیت سالمند در خانواده، *فصلنامه علمی-پژوهشی سالمندی*، سال دوم، شماره ۴.
- ضابطیان، الهام؛ تقوایی، علی اکبر. (۱۳۸۹)، شاخص‌های مناسب سازی فضاهای شهری دوستدار سالمندان با استفاده از رویکرد مشارکتی، *فصلنامه علمی-پژوهشی مسکن و محیط روستا*، شماره ۱۲۸.
- علی الحسابی، مهران؛ رفیعی، فرخنده. (۱۳۹۱)، ارزیابی نیازمندی‌های سالمندان در فضاهای شهری، مطالعه موردی: پارک خلد بربین شیراز، *فصلنامه علمی-پژوهشی آرمان شهر*، شماره ۹.

- عیسی لو، شهاب الدین؛ عیسی لو، علی اصغر. (۱۳۹۴)، *شناسایی موائع دسترسی آسان معلولین و جانبازان*، سازمان نظام مهندسی ساختمان قم، کمیته پژوهش.
- مشنی، عطاء الله. (۱۳۷۷)، *بررسی علل سپردن سالمندان به آسایشگاه‌های سالمندی دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی*.
- مرکز آمار ایران. (۱۳۹۰)، نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن کل کشور
- معتمدی شملزاری، عبدالله؛ اژه‌ای، جواد؛ آزاد فلاح، پرویز؛ کیامنش، علیرضا. (۱۳۸۴)، *بررسی رابطه گرایش‌های مذهبی و سالمندی موفق، دو ماهنامه دانش و رفتار ۴۵-۴۴*.
- مهندسین مشاور، باوند. (۱۳۹۰)، *مطالعات طرح تفصیلی بخش مرکزی شهر قم منطقه معصومیه / منطقه ۷ شهرداری قم*.
- BS, F. (1992). *Psychological aspects of staying at home. the American condition*. Landscape and Urban Planning, 64(4), 191-200.
- Cooper, C; Francis, C. (1990). *People Places: design guideline for urban open space*.
- Elizabeth Burton and Lynne Mitchell. (2006). “*Inclusive Urban Design, Streets for Life*”, Architectural Press, First edition, UK.
- Jackson, L. E. (2003). *The relationship of urban design to human health and people's requirements in public open spaces: A case study in Bornova District* (Izmir, Turkey). Building and Environment, 42(5).
- Janine L. Wiles a, Ruth E.S. Allen a, Anthea J. Palmer a, Karen J. Hayman a, Sally Keeling b, Ngaire Kerse: (2008). “*Older people and their social spaces: A study of well-being and attachment to place in Aotearoa New Zealand*”, a The University of Auckland, Auckland, New Zealand.

- Rafizadeh, Neda; Nozari, Sholeh; Roshanbakhsh, Hosein. (2003). *Architectural design guidelines for the elderly houses Building and housing reseaech center*. Societyon Aging, 15-19.
- Sonmez Turel, H; Malkoc Yigit, E; & Altug, I. (2007). *Evaluation of elderly Spaces*. Applied Acoustics, 66(2), 211-229.
- Takemi Sugiyama a; Catharine Ward Thompsonb, a. "Older people's health, outdooractivity and supportiveness of neighbourhood environments", School of Population Health, The University of Queensland, Herston, Australia,b OPENspace Research Centre, Edinburgh College of Art,p 168–175.
- Turel, H; Yigit, E; Altug, I. (2007). *Evaluation of elderly people's requirements in public open spaces: A case study in Bornova District* (Izmir, Turkey). Building and Environment. 42: 2035–2045.
- World Health Organization. (2007). *Global Age-Friendly Cities*: a guide.
- Yang, W; & Kang, J. (2005). *Acoustic comfort evaluation in urban open public Applied Acoustics*, Volume 66, Issue 2, February, Pages 211–22.