

Comparative Study on Formalities of Volition in Unilateral Legal Act in Islamic and Western Law

Mohammad Salehi Mazandarani¹
Hanieh Zakerinia²

Received: 2016/04/12; Accepted: 2016/06/20

Abstract

In Unilateral Legal Acts, only one party's volition is creative. As it is exceptional to seize the rights of others, the legislators need to inspect the perfection and influence of the volition. So they provide some formalities for Unilateral Legal Acts. But the most essential issue is "the effect of these formalities on determinant's volition": whether they are terms to create Unilateral Legal Acts or terms to prove them. To answer this necessity in present article, a comparative study on all kinds of unilateral legal acts, in Iranian law, other Islamic countries law (especially Egypt) and also Western countries law (mostly French and English Law as the leading examples of the two legal systems: Romano-Germanic and Common Law), has been done. By an inductive and comparative research, we classify these formalities, according to the phase (time) of regarding the formalities: "in the process of volition to create" unilateral legal act, and, "before" or "after" that. We also make formalities of various unilateral legal acts classified and distinguished, by presenting their legal related provisions in internal and foreign laws.

Keywords: "Unilateral Legal Act", "Formalities", "Court Order and State License", "Record and Registration", "Informing of Volition".



پژوهش تطبیقی تشریفات اراده‌داتگاه در حقوق اسلام و غرب

تاریخ دریافت ۹۵/۱/۲۴ - تاریخ پذیرش ۹۵/۳/۳۱ محمد صالحی‌مازندرانی^۱

حایه ذاکری‌نیا^۲

چکیده

ایقاع عمل حقوقی یک جانبه است؛ از آنجا که اختیار تصرف در حقوق دیگران امری استثنایی است، دولتها لازم می‌بینند، سلامت و نفوذ اراده‌ی کسی که به تنها یی تصمیم می‌گیرد را مورد بازرگانی قرار دهند. لذا قانون‌گذاران در نظام‌های حقوقی، تشریفاتی را در عرصه ایقاعات مقرر می‌دارند. اما تشخیص این که این تشریفات تا چه اندازه آزادی اراده ایقاع کننده را نشانه می‌رود، و چه مرحله از مراحل اراده وی را درگیر می‌کند و یا این که صرفاً جنبه مقدماتی و یا اثباتی دارد، امری است که تا کنون بررسی جامعی نسبت به آن صورت نپذیرفته است. مقاله پیش رو، به این مسئله، با بررسی تطبیقی در حقوق ایران، حقوق کشورهای اسلامی (به ویژه مصر) و نیز حقوق کشورهای غربی (به ویژه فرانسه و انگلیس به عنوان سردمداران دو نظام حقوقی رومی‌ژرمنی و کامن‌لا)، پرداخته است. بدین ترتیب که با پژوهش استقرایی-تطبیقی، تشریفات را در ایقاعات، بر اساس زمان رعایت آن - حین فرآیند اراده ایقاعی، قبل یا بعد از آن- دسته‌بندی، و ذیل هر یک، با تشخیص نوع تشریفات، مصادیقی از ایقاعات مربوط را به همراه مستندات قانونی داخلی و خارجی ارائه می‌نماید.

واژگان کلیدی: ایقاع، تشریفات، حکم دادگاه، مجوز دولت، ثبت، اخبار اراده.



مقدمه

ایقاعات، آن دسته از اعمال حقوقی هستند که با یک اراده انسا می شوند. اما نگارندگان قوانین سعی دارند تمامی اعمال حقوقی را به عقد بازگردانند؛ یا دست کم «استثنای بودن اختیار تصرف در حقوق دیگران»، و «الزوم بازرگانی دولت در سلامت و نفوذ اراده‌ی کسی که به تنها بی تصمیم می‌گیرد» (کاتوزیان، ۱۳۸۴: ۴۲ و ۴۱؛ Marty et Reynaud, 1962, T.2, n323؛ بیکدلی، ۱۳۸۳: ۶۴)، این تمایل را در قانون‌گذاران ایجاد کرده که بر شمار ایقاعات تشریفاتی بیفزایند. نویسنده‌گان حقوقی، با طرح سه دلیل «کمک به تنبه اندیشه ایقاع کننده» (کاتوزیان، ۱۳۹۰، ش ۴۴۸ (ص ۴۴۰) و ۱۳۸۴، ش ۱۹ (ص ۴۴۲)، ش ۹۸ (ص ۴۴۲)، ش ۱۹ (ص ۴۴۰) و ۱۳۸۴، ش ۱۹ (ص ۴۴۰) و ش ۶۹ (ص ۱۲۸)، Gaudemet, ۱۳۹۰، ش ۴۴۸ (ص ۴۴۰)؛ Weill, 1971, n26؛ Colin et Capitant, 1959, T.2, n596؛ ۱۹۶۵، p 32, 33) و «حفظ حقوق دیگران» (کاتوزیان، ۱۳۹۰، ش ۴۴۸ (ص ۴۴۰))، مصلحت قانون‌گذاری را در تشریفاتی کردن ایقاع می‌داند؛ و از آنجا که تشریفات را قانون‌گذار مقرر می‌نماید، در موارد فقدان نص، اصل بر رضایی بودن ایقاع است (ایزانلو، میرشکاری، ۱۳۸۸: ۷۰ و ۷۱). ملاحظه می‌گردد که نوشتۀ‌های حقوقی، به بیان و نهایتاً تصدیق ضرورت تشریفاتی کردن ایقاعات بسته کرده‌اند؛ و در مواضعی نیز که به ذکر مصاديق ایقاع می‌پردازند، صرفاً گزارشی از مقررات داخلی دربردارنده‌ی تشریفات را ارائه می‌نمایند. اما آنچه اهمیت می‌یابد و تحقیق در این زمینه را می‌طلبد، تشخیص «حدود تأثیر و نقش این تشریفات، در اراده ایقاع کننده» است؛ این که آیا تشریفات مدنظر قانون‌گذاران، اراده ایقاع کننده را محدود می‌کند و شرط تحقق ایقاع مورد نظر اوست؟ یا آن که این تشریفات، به منظور تشخیص ایقاع تحقیق یافته و اثبات آن، وضع شده است؟

بررسی تطبیقی موضوع، در قوانین ایران، قوانین شاخص کشورهای اسلامی (مصر، عراق و سوریه) و نیز کشورهای پر چمدار نظامهای حقوقی در غرب (فرانسه، انگلیس و

آمریکا) – که تا حد امکان (بضاعت نویسنده‌گان و ظرفیت قوانین مورد بررسی^۱) صورت پذیرفته است –، معیار واحدی را برای لزوم تشریفات در موضع خاصی از فرآیند اراده ایقاعی، قبل یا بعد از آن، نشان نمی‌دهد؛ از این رو نمی‌توان حکم واحدی را از نظر ثبوتی یا اثباتی بودن نقش تشریفات ارائه داد.

بر همین اساس، ابتدا لازم است مواضع تشریفات در فرآیند شکل‌گیری ایقاع و چه بسا قبل و بعد از آن، تبیین گردد. پژوهش در این خصوص، بدین ترتیب انجام گرفت که ابتدا با استقرار در مصاديق ایقاع، ایقاعاتی که از سوی قانون‌گذاران (مورد مطالعه تطبیقی) برای آنها تشریفات مقرر شده است، و نوع تشریفات هر یک شناسایی شد؛ و با تحلیل فرآیند شکل‌گیری اراده ایقاعی، مواضع رعایت تشریفات مورد نظر، در این فرآیند تبیین گردید. لیکن شیوه نگارش مقاله به عکس شیوه پژوهش خواهد بود؛ و با تفکیک این مواضع، داده‌های حاصل از بررسی تطبیقی-استقرایی، که عبارت از نوع تشریفات به همراه مصاديق ایقاع در هریک، ارائه می‌گردد. بدین ترتیب، در مقاله‌ی پیش رو، بسته به این که تشریفات مربوط به کدام یک از سه مرحله «مقدماتی (پیش از شکل‌گیری اراده ایقاعی)»، «حین شکل‌گیری فرآیند اراده ایقاعی» و یا «پس از شکل‌گیری اراده ایقاعی» باشد، مصاديق ایقاع شناسایی و تحلیل می‌گردد.

۱- تشریفات پیش از ایقاع

در مواردی ایقاع کننده باید پیش از اراده ایقاع، اقداماتی را انجام دهد. این اقدامات یا به منظور امکان استیفادی حق ایقاع لازم است (حکم و اذن دادگاه و مجوز دولت)؛ و یا برای تشخیص این که ایقاع کننده اساساً از حق ایقاع برخوردار می‌باشد (اعلام به دادگاه).

۱-۱- حکم دادگاه

قانون‌گذاران در پاره‌ای مصاديق ایقاع، حکم یا اذن از دادگاه را برای شکل‌دهی ایقاع لازم می‌دانند؛ و گاه صرفاً حق ایقاع و یا تحقق آن از سوی دادگاه اعلام می‌گردد.

^۱ برای تمام مصاديق ایقاعات در این مقاله، با وجود بررسی، مستند قانونی از تمام کشورهای مورد تطبیق، ارائه و یا یافت نشده است.

۱-۱-۱- حکم تأسیسی دادگاه

۱-۱-۱- طلاق

در حقوق کنونی طلاق، در تمامی گونه‌های آن یا به اذن و یا به حکم دادگاه صورت می‌پذیرد (حسنی، ۱۶: ۱۳۸۷؛ کاتوزیان، ۱۳۷۱، ج ۱: ۳۰۱ و ۳۰۴، ش ۲۰ (ص ۴۵)؛ حسینی نژاد، ۱۳۴۴: ۴۴؛ علائی رحمانی، ۱۳۸۴: ۵۳)؛ و به موجب ماده ۲۴ قانون حمایت خانواده مصوب ۱۳۹۱، صدور گواهی عدم امکان سازش برای هر گونه طلاق الزامی می‌باشد.

برابر ماده ۱۳ قانون مدنی مصر^۱، مواد ۳۰ و ۳۱ قانون احوال شخصیه تونس (مصطفوی ۱۹۵۶)، ماده ۳۹ قانون احوال شخصیه عراق (مصطفوی ۱۹۵۹) و ماده ۴۷ قانون ازدواج و طلاق مالزی؛ و نیز در اکثر کشورهای غربی مانند فرانسه (مواد ۲۲۹ تا ۳۰۹ قانون مدنی)، ایتالیا (ماده ۷۰۶ قانون آین دادرسی مدنی و قانون طلاق ۱۹۷۰)، انگلیس (ماده ۱ قانون علل طلاق ۱۹۷۳^۲)، آمریکا (بخش ۳-۳۰۱ قانون متحده‌شکل ازدواج و طلاق ۱۹۷۳^۳) و کانادا (ماده ۷ قانون مربوط به طلاق ۱۹۸۵^۴)، طلاق فقط به حکم دادگاه امکان‌پذیر است.

طلاق به اذن دادگاه، ناظر به مواردی است که زوج (ماده ۱۱۱۹ قانون مدنی؛ ماده واحده اصلاح قانون طلاق مصوب سال ۱۳۷۱؛ اختری، ۱۳۷۸-۱۳۷۷؛ سعیدی، ۱۳۷۶: ۱۲۷؛ کشوری، تابستان ۱۳۷۳: ۱۴۱؛ علائی رحمانی، ۱۳۸۴: ۵۳؛ اسدی، ۱۳۸۳) یا زوجه به وکالت از زوج (اسدی، ۱۳۸۳: ۹۹؛ و ۱۳۸۲: ۱۲۰؛ مهرپور، ۱۳۷۱: ۴۲؛ خواهان طلاق است؛ و یا طلاق به صورت توافقی (خلع یا مبارات)^۵ (جعفری هرندي، ۱۳۹۱: ۴۵، ۴۱ و ۴۷) می‌باشد. از آنجا که دادگاه صرفاً به داوری می‌پردازد، چنان‌چه موفق به اصلاح میان زوجین نشود، اقدام به صدور گواهی عدم امکان سازش می‌نماید که به استناد آن زوجین به دفترخانه مراجعه و طلاق واقع می‌گردد (اسدی، زمستان ۱۳۸۳: ۹۹ و ۱۳۸۳).

اگر دادگاه با عدم صدور گواهی عدم سازش عملاً اذن به طلاق ندهد؛ با این حال با رعایت تشریفات شرعی طلاق واقع شود، این طلاق از نظر شرعی نافذ خواهد بود؛ هر چند که به دلیل منوعیت ثبت در دفتر رسمی طلاق، از نظر کیفری مجازات‌هایی برای عدم



۱ قانون مدنی مصر، برای طلاق به حکم دادگاه، اصطلاح «تطليق» را به کار می‌برد.

2 Matrimonial Causes Act 1973

3 Uniform marriage and divorce act (UMDA) 1973

۴ بقره/۴؛ روایت زراره، با عبارت «... و لایکون ذلک الا عند السلطان»: خلع هرگز محقق نمی‌شود؛ مگر نزد سلطان (حر عاملی، بی‌تا، ج ۱۵: ۴۹۳)

ثبت چنین طلاقی در نظر گرفته شده است. بنابراین اذن از دادگاه شرط ماهوی صحبت ایقاع طلاق نیست. (دیانی، ۱۳۷۹: ۲۳؛ مهرپور، ۱۳۷۱: ۳۱)

وانگهی، طلاق قضایی طلاقی است که به حکم دادگاه متعاقب درخواست زن و مستند به عسر و حرج وی (ماده ۱۱۳۰ قانون مدنی؛ ماده ۶ قانون احوال شخصیه مصر^۱؛ بند ۲ ماده ۱۱۲ قانون احوال شخصیه سوریه؛ ماده ۲۳۱ سابق قانون مدنی فرانسه^۲)، عدم پرداخت نفقة از سوی زوج (ماده ۱۱۲۹) و یا غایب مفقودالاثر بودن وی (مواد ۱۰۱۱ و ۱۰۲۳)، با رسیدگی ماهوی دادگاه صورت می‌پذیرد. (کشوری، تابستان ۱۳۷۳: ۱۴۲؛ کاتوزیان، ۱۳۹۰، ش ۴۵۸ (ص ۴۴۹)؛ اسدی، زمستان ۱۳۸۳: ۹۹؛ ۱۳۸۳: ۱۴۲؛ ملک زاده، ۱۳۸۶: ۲۰۳؛ علائی رحمانی، ۱۳۸۴: ۴۹ و ۵۳ و ۵۷؛ مهرپور، ۱۳۷۸: ۶۴ و ۱۳۷۱: ۳۹، ۳۴ و ۴۵)^۳

۱-۱-۲- رجوع از طلاق حاکم

در مواردی که طلاق به حکم حاکم واقع شده باشد، رجوع نیز باید پس از حکم وی انجام پذیرد؛ زیرا رفع علت موجب صدور حکم، شرط رجوع است. مدعی رفع علت (زوج) باید در محکمه، از الهی آن را ثابت کند و دادگاه با احراز موضوع، حکم به فقد مواضع رجوع می‌دهد و تنها در این حالت است که زوج می‌تواند رجوع کند (علائی رحمانی، ۱۳۸۴: ۴۷؛ کشوری، آبان ۱۳۷۳: ۵۲؛ و تابستان ۱۳۷۳: ۱۶۱؛ مهرپور، ۱۳۷۱: ۴۹ و ۵۰؛ کاظمی، ۱۳۷۱: ۱۵۶ تا ۱۵۸). در ماده ۱۱۱ قانون احوال شخصیه سوریه پیش‌بینی شده است که در صورت وقوع طلاق به حکم دادگاه به لحاظ عدم انفاق، اگر زوج تمکن و آمادگی خود را برای تأییه نفقة در ایام عده ثابت کند، حق رجوع دارد.^۴

امکان رجوع در ایام عده، از نهادهای فقه اسلامی است و در کشورهای غیر اسلامی وجود ندارد. البته در حقوق انگلیس، حق انصراف از طلاق پیش‌بینی گردیده است؛ بدین ترتیب که هرگاه پس از پذیرش دادخواست طلاق، دادگاه حکم صادر کند، این حکم طلاق، متعلق خواهد بود و پس از انقضای شش هفته از تاریخ صدور، به درخواست ذی نفع،

۱ از مجموعه قوانین منتشره در سال ۱۹۵۱ قاهره

۲ به موجب این ماده، علل اختیاری طلاق عبارتند از افراط و زیاده‌روی، بدرفتاری و فحاشی شدید؛ که البته از سوی هر یک از زوجین قابل طرح بود.

۳ «از شئون فقیه است که اگر چنانچه یک مردی با زنش رفارش بد باشد، او را اولاً نصیحت کند و ثانیاً تأدیب کند و اگر دید نمی‌شود، اجرای طلاق کند.» (امام حمینی، ۱۳۶۳، ج ۸۷: ۱۰)

۴ ماده ۱۱۱ قانون احوال شخصیه سوریه: «تفريق القاضى لعدم الانفاق يقع رجعياً وللزوج إن يراجع زوجته فى العده بشرط أن يثبت يساره و يستعد للإنفاق»



به حکم منجر و قطعی تبدیل می شود (Graveson, 1969: 308). همچنین به موجب ماده ۲۵۲-۲ قانون مدنی فرانسه، دادگاه مجاز است که رسیدگی و حکم را برای مدت شش ماه به تعویق بیندازد و بدین وسیله محکمه آخرین کوشش و آزمایش خود را برای آشتی دادن طرفین به کار می بندد.

۱-۱-۳-فسخ

از منظر حقوق مدنی ایران (حسن امامی، ۱۳۷۲، ج ۱) و مشهور امامیه (حسینی عاملی، بی تا، ج ۴: ۵۶۷؛ شهید ثانی، ۱۴۲۱، ج ۸: ۱۲۷ و ۱۲۸؛ شیخ طوسی، ۱۳۸۸، ج ۴: ۲۵۳، ۲۶۳، ۲۴۹)، امکان اعمال حق فسخ، احتیاج به رسیدگی قضایی و حکم دادگاه ندارد. با این وجود در مقررات تجاری کشورمان (مواد ۴۲۴ و ۴۲۵ قانون تجارت) نموهایی از فسخ قضایی در خصوص فسخ معاملات تاجر ورشکسته وجود دارد؛ در حالی که در حقوق کشورهای غربی^۱ و عربی^۲ و فقه اهل سنت^۳، مراجعه به دادگاه لازم است.

برابر ماده ۱۱۸۴ قانون مدنی فرانسه، اقامه دعوای فسخ^۴ پس از انجام دادن تشریفاتی امکان‌پذیر است (فتحی‌پور، ۱۳۳۲: ۵۷). فسخ قضایی^۵، فسخی است که به منظور انجام آن، ابتدا باید حکم دادگاه را به دست آورد (مواد ۲۳۹، ۱۱۸۴، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵ قانون مدنی فرانسه)؛ و با فسخ، قرارداد از ابتدا منحل می‌گردد (Colin et Capitant, 1982: 543).

طبق احکام فسخ مذکور در مواد ۳۲۳ تا ۳۲۷ قانون مدنی آلمان، در صورت عدم انجام تعهد به طور کلی (نه عدم انجام جزیی یا تأخیر در انجام) از سوی متعهد، متعهد^۶ در اعلام فسخ، نیاز به مراجعه به مراجع قضایی ندارد. (نقل از: فتحی‌پور، ۱۳۳۲: ۵۸)

فقه عامه (زحیلی، ۱۹۸۹، ج ۷: ۳۴۸ تا ۳۵۵) و به تبع آن قوانین کشورهای عربی، عموماً اعمال حق فسخ در نکاح را (بهویژه در مورد فسخ در اثر عیب) منوط به مراجعه به دادگاه کرده و با حکم دادگاه مجاز می‌دانند (ماده ۱۰۰ قانون احوال شخصیه کویت^۷؛ ماده

^۱ مفهوم مخالف بند ۲ ماده ۱۱۳۴ قانون مدنی فرانسه (نقل از: کاتوزیان، ۱۳۷۶، ج ۲: ۳۸۲؛ سنهری، ۱۹۵۲، ج ۱: ۴۷۴، ش ۷۰۳).

^۲ بند ۲ ماده ۱۵۷ قانون مدنی مصر؛ سنهری، ۱۹۵۲، ج ۱: ۶۹۷، ش ۴۶۶ و ص ۶۹۶، ش ۶۶۳.

^۳ برخی فقهای اهل تسنن، مانند ابوحنیفه حضور طرف و قاضی را در فسخ لازم می‌شمرند. (نقل از: حسینی عاملی، بی تا، ج ۴: ۵۶۷؛ امامی، ۱۳۷۲، ج ۱: ۵۲)

⁴ Action en Resolution
⁵ Resolution Judicaire

⁶ قانون الاحوال الشخصية کویت از انتشارات مجلس الوزراء، اداره قوانین، سال ۱۹۸۴.



پژوهشگاه
 اسلام و حکومت
 اسلام و حکومت
 اسلام و حکومت
 اسلام و حکومت

ماده ۱۰۵ قانون احوال شخصیه سوریه مصوب سال ۱۹۵۳؛ ماده ۴۳ قانون احوال شخصیه عراق؛ مواد ۱۱۹ تا ۱۲۵ قانون احوال شخصیه لبنان). در مورد فسخ نکاح به استناد عیب عنن مرد، تمایل فقهای امامیه بر این است که فسخ باید به وسیله حاکم صورت پذیرد (شیخ طوسی، ۱۳۸۸، ج ۴: ۲۶۳؛ امام خمینی، بی تا: ۲۹۴). مطابق بند ۱ ماده ۱۱۲۲ سابق قانون مدنی ایران، عنن زمانی به زن حق فسخ می‌داد که پس از گذشتن مدت یک سال از تاریخ رجوع به حاکم، رفع نمی‌شد. در اصلاح سال ۱۳۷۰، شرط یادشده حذف شد.^۱ البته زن می‌تواند بر مبنای عسر و حرج، از دادگاه تقاضای طلاق کند. (کاتوزیان، ۱۳۸۲: ۲۰۳)

در وکالت‌نامه‌هایی که حق عزل و کیل به هر نحو سلب و ساقط شده است، در صورت عدم رعایت غبظه موکل و احتمال وقوع خیانت از سوی وکیل، موکل باید از طریق محاکم قضایی نسبت به عزل و کیل، اقدام نماید. (محمدی، ۱۳۸۱: ۱۰۵)

مطابق ماده ۷۱۵ قانون مدنی مصر و لیبی، ماده ۶۸۱ قانون مدنی سوریه، ماده ۹۴۷ قانون مدنی عراق و مواد ۸۱۰ و ۸۱۱ قانون عقود و تعهدات لبنان، موکل می‌تواند هر زمان بخواهد و کالت را پایان دهد یا آن را مقید کند؛ اگرچه توافقی مخالف با این وجود داشته باشد. در خصوص اثر گذاری شرط عدم عزل و کیل در حقوق فرانسه، دو دیدگاه مطرح است. به موجب دیدگاه نخست (Dalloz, 1891: 197)، موکل حق عزل ندارد و عزل او فاقد اثر حقوقی است؛ و بر اساس دیدگاه دیگر (Mazeaud, T3, n1420؛ Aubry et Rau, t6, p416)، امکان ادامه و کالت با سلب اعتماد موکل از وکیل، نادرست است و موجب سلب آزادی حقوقی دیگران می‌شود؛ لذا عزل مؤثر است اما موکل ملزم به جبران خسارت ناشی از پیمان‌شکنی خواهد بود. از آنجا که ماده ۱۶۸ قانون مدنی آلمان، و کالت بدون عزل را در مواردی پیش‌بینی کرده است، لذا شرط عدم عزل امکان‌پذیر است. در حالی که به موجب ماده ۳۴ قانون تعهدات سوئیس، موکل حق دارد هر وقت بخواهد اختیارات نماینده را محدود و یا نمایندگی را فسخ کند و هرگونه انصراف قبلی از این حق از طرف موکل، باطل است.

^۱ باید متذکر شد که اگرچه حذف مهلت یک‌ساله ظاهرآً به نفع زن می‌باشد؛ ولی با توجه به این که در صورت رفع عیب در این مدت، از انحلال نکاح جلوگیری به عمل می‌آید؛ و نظر به این که موارد فسخ استثنایی و خلاف اصل است و نباید آن‌ها را گسترش داد و به ویژه با عنایت به این که مهلت یک‌ساله از تاریخ رجوع به حاکم، در فقه امامیه پذیرفته شده و در اخبار و روایات هم آمده است، اصلاح ماده ۱۱۲۲ قانون مدنی به گونه‌ای که آمد، قابل ایراد است. (صفایی و امامی، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۱۲)



۱-۱-۲- حکم اعلامی دادگاه

گاهی به منظور احراز حق ایقاع به دادگاه مراجعه می‌شود و دادگاه با بررسی موضوع، حکم به وجود حق ایقاع صادر می‌نماید. گاهی نیز پس از شکل‌گیری اراده ایقاع از سوی ایقاع کننده، در این که اساساً وی این حق را داشته است یا خیر، میان ایقاع کننده و مخاطب، اختلاف می‌شود و دادگاه چنانچه حق ایقاع را محرز دید، وقوع ایقاع را اعلام می‌نماید.

۱-۱-۳- فسخ

مالحظه شد که دادگاه در حقوق مدنی ایران حق فسخ قرارداد را ندارد؛ با این وجود می‌تواند «حق فسخ» و بلکه «انشای فسخ» را از سوی ذوالحق احراز و اعلام نماید. (کاتوزیان، ۱۳۸۴: ۴۱؛ زندی، ۱۳۷۸: ۴؛ ایزدی‌فرد، ۱۳۸۴: ۵۵)

در حالت نخست (احراز حق فسخ)، مدعی حق فسخ می‌تواند با ارسال اظهارنامه (نوین، ۱۳۸۴: ۴۶) به خوانده، حق ادعایی خود را مطرح و در صورت اختلاف در وجود حق فسخ در دادگاه، با بررسی موضوع و اعلام دادگاه مبنی بر وجود حق فسخ، ایقاع فسخ را اراده و انشاء نماید. مطابق بند الف ماده ۲۳ آینه قانون دفاتر اسناد رسمی مصوب ۱۳۱۷/۲/۱۴: «در صورتی که یکی از متعاملین بخواهد از حق خیار خود استفاده کند، باید پس از احراز حق مذبور، فسخ معامله در حاشیه‌ی سند و ثبت دفاتر قید (گردد)...».

در حالت دیگر، مدعی اعمال فسخ می‌تواند به منظور اجبار طرف خود به اجرای آثار فسخ، به دادگاه مراجعه نماید؛ حکم دادگاه جنبه اعلامی دارد و در صورت احراز حق فسخ و اعمال آن، انشای فسخ از سوی دادگاه تأیید می‌شود. (نشر قضاء، ۱۳۸۶: ۲۱، ۳۰ و ۳۱)

بر اساس ماده ۱۵۸ قانون مدنی مصر، طرفین می‌توانند توافق نمایند که در صورت نقض قرارداد، بدون نیاز به حکم دادگاه فسخ شود. در تفسیر این ماده آمده است (سننوری، ۱۹۵۲م، ج ۱: ۸۳۰ تا ۸۳۵) که توافق طرفین می‌تواند سه چهره مختلف داشته باشد؛ و چنانچه در خصوص تحقق فسخ، اختلاف باشد، حکم دادگاه کاشف از فسخ است و انشای فسخ محسوب نمی‌گردد. در حقوق فرانسه، استثنای قانونی مختلفی نسبت به شرط مراجعته به دادگاه وجود دارد (مانند ماده ۱۶۵۷ قانون مدنی)؛ اما قانون مدنی این امر را پذیرفته است که در شرایط معمول، طرفین بتوانند بر شرط صریحی که فسخ به دلیل عدم اجرا را پیش‌بینی می‌کند توافق نمایند. این شروط در عمل بسیار گسترده هستند و اصولاً بر اساس قیود خود اثر خواهند داشت. تنها محدودیت، آن است که زیان‌دیده باید در تصمیم خود برای فسخ، شرایط حسن نیت را رعایت کند. (Malaurie et Aynès, 433-5)

۱-۲-۲- فسخ نکاح

در فسخ نکاح، رسیدگی دادگاه محدود به احراز وجود حق فسخ است و وظیفه‌ای در باب اصلاح بین زوجین و ارجاع به داوری ندارد؛ و تصمیم او در هر حال به صورت حکم یا قرار صادر می‌شود (کاتوزیان، ۱۳۷۱، ج ۱: ۲۷۵ و ۲۷۶؛ امامی، ۱۳۷۲، ج ۱: ۵۴۵). همچنین به منظور احراز انحلال نکاح در صورت اختلاف زن و مرد نسبت به فسخ نکاح یا تحقق موارد فسخ، اقامه دعوا ضروری است؛ و مدعی فسخ، باید در دادگاه اقامه دعوا کند و حق خود را در این باب به استناد وجود یکی از موجبات فسخ اثبات نماید. این حکم، جبکه اعلامی دارد و فقط نشان می‌دهد که فسخ مورد نظر درست بوده یا خیر؛ و همچنین این که از چه تاریخی واقع شده است (کاتوزیان، ۱۳۷۱، ج ۱: ۲۷۶ و ۲۷۷). به علاوه، برای این که دارنده‌ی حق فسخ بتواند انحلال نکاح را در دفتر رسمی و در شناسنامه‌ی خود به ثبت برساند، ارائه حکم دادگاه مبنی بر اعلام فسخ نکاح ضروری است. (صفایی و امامی، ۱۳۸۰: ۲۱۸)

۱-۲-۳- اخذ به شفعه

مطابق ماده ۹۴۳ قانون مدنی مصر، از شرایط اخذ به شفعه، اقامه دعوای شفیع نزد دادگاه است.

۱-۴-۲- اعراض

به موجب «آیین نامه اجرایی مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره مشکل اراضی بایر» مصوب ۱۲/۱۳۶۱ و مواد ۱ و ۲ قانون نحوه اجرای اصل ۴۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی مصوب ۱۳۶۳/۵/۱۷، احراز در دادگاه، شرط تحقیق اثر اعراض و سلب ملکیت دانسته شده است. (رضایی راد، ۱۳۹۰: ۱۳۵ و ۱۳۶؛ و ۱۳۹۲: ۳۵)

۱-۲-۱- مجوز دولت

۱-۱- احیای موات

اولین و مهم‌ترین حکم اراضی موات، قاعده «من احیی ارضاً میتهَّ فهی له» (محقق داماد، ۱۴۰۶، ج ۱: ۲۴۱؛ مصطفوی: ۲۷۴) است؛ به شرط آن که به اذن امام (ع) باشد. درباره این قاعده، بین علمای اسلام و در مورد اذن امام، بین فقهای شیعه (شهید ثانی، ۱۴۲۱، ج ۲، کتاب احیاء الموات) اختلافی وجود ندارد (صدر، ۱۳۸۹: ۱۳۶)؛ همچنان که به موجب ماده ۳ قانون زمین شهری نیز «... زمین‌های مواتی که علی‌رغم مقررات قانون لغو مالکیت اراضی



موات شهری بدون مجوز قانونی از تاریخ ۱۳۵۸/۴/۵ به بعد احیا شده باشد، همچنان در اختیار دولت می‌باشد؟ لذا احیای موات بدون مجوز دولت، موجب مالکیت نیست.

ماده ۱۲۷۲ قانون مجله و ماده ۸۷۴ قانون مدنی مصر، با متابعت از نظر فقهای عامه، شرط احیا و تملک را اذن و اجازه دولت قرار داده است و ماده ۱۱۸۶ قانون مدنی عراق، اخذ اجازه دولت را در احیای زمین به منظور زراعت، مفروض می‌داند.

۱-۲-۲- حیازت مباحث

مطابق ماده ۱۴۷ قانون مدنی «هر کس مال مباحی را با رعایت قوانین مربوطه به آن حیازت کند، مالک آن می‌شود.» به عنوان نمونه، به موجب ماده ۱ قانون توزیع عادلانه آب (۱۳۶۱)، بهره‌برداری از آب رودخانه‌ها با اذن دولت (وزارت نیرو) امکان‌پذیر است.

۲- تشریفات حین ایقاع

تشریفات حین ایقاع عمدتاً یا مربوط به استفاده از شکل خاصی از ابراز اراده (وسایل اراده ظاهری) و یا مربوط به لزوم اعلام اراده به مخاطب آن (خبر اراده) و وسیله این اخبار، می‌باشد.

۱-۲- تشریفات مربوط به وسایل اراده ظاهری

۱-۱-۲- لفظ خاص

۱-۱-۱-۲- طلاق

از جمله تشریفات طلاق به عنوان یک ایقاع تشریفاتی، ابراز اراده‌ی ایقاع کننده در قالب تلفظ صیغه خاص «طلاق» است (ماده ۱۱۳۴ قانون مدنی؛ شهید ثانی، ۱۴۲۱، ج ۸: ۱۲۶؛ نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳: ۳۲؛ امامی، ۱۳۷۲، ج ۵: ۵؛ محقق داماد، ۱۳۸۶: ۳۸۰). در خصوص طلاق خلع، مشهور بر این عقیده‌اند که برای تحقق خلع در هر حال، به کارگیری الفاظ و صیغه‌های خاص لازم است؛ با این وجود در این که چه الفاظ و صیغه‌هایی باید به کار گرفته شود در میان مشهور وحدت نظر وجود ندارد؛ برخی، الفاظ دال بر معنای خلع مانند «خلعتک علی کذا» یا «انت مختلعه» را کافی می‌دانند (شهید ثانی، ۱۴۲۱، ج ۹: ۳۶۶؛ نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳: ۳۳ تا ۹). مطابق نظر دیگر، علاوه بر الفاظ مخصوص خلع، اجرای صیغه طلاق نیز لازم است (شیخ طوسی، ۱۳۸۸، ج ۴: ۳۴۴). بعضی دیگر، هر لفظی را که گویای معنای طلاق یا خلع باشد، مجاز دانسته‌اند (امام خمینی، بی‌تا، ج ۲: ۳۴۹؛ شهید ثانی، ۱۴۱۰: ۸۲۸-۸۵۹). فقهای عامه نیز وقوع خلع را با هر لفظی که این منظور را برساند پذیرفته‌اند؛

مشروط بر آن که در الفاظ و صیغه‌های غیر صریح، ایجاد این عمل حقوقی قصد شده باشد.

(الجزیری، ۲۰۰۰، ج ۴: ۲۵۹)

۱-۱-۲-لعان

در تحقیق ایقاع «لunan» نیز الفاظ و تشریفات خاص شرط شده است. آیات ۶ تا ۹ سوره مبارکه نور تشریفات و صیغه لغان را بیان می‌دارد.

۲-۱-۲-نوشته

۱-۲-۱-۲-وصیت عهدی

وصیت عهدی مطابق مواد ۲۷۶ تا ۲۸۱ قانون امور حسبی مصوب دوم تیرماه ۱۳۱۹^۱، یکی از مصادیق عمل حقوقی تشریفاتی است؛ چون در هر سه شکل رسمی، خودنوشت و سری، لازم است به صورت کتبی باشد؛ به علاوه باسواند بودن، با خط خود نوشتن (در وصیت خودنوشت) و نیز تنظیم، ثبت و امضا در دفتر استناد رسمی به منظور لازم‌الاجرا بودن آن بدون مراجعه به دادگاه، از تشریفات دیگر وصیت می‌باشد. (برزی، ۱۳۸۵: ۴۳ و ۴۴؛ صادقی، ۱۳۸۲: ۱۱۵). وصایت در حقوق انگلیس یک ایقاع کاملاً تشریفاتی به شمار می‌رود. (نقل از: گنجه، ۱۳۸۹: چکیده)

۲-۲-۱-۲-فسخ

بر اساس ماده ۱۳۹ قانون تجارت، ورثه و قائم مقام شریک شرکت تضامنی، باید ظرف یک‌ماه از تاریخ فوت، رضایت یا عدم رضایت خود (فسخ) را کتاباً اعلام نماید.

مطابق ماده ۲۶ کنوانسیون بیان المللی کالا^۱ لازم نیست که اخطار «خاتمه قرارداد» در شکل خاصی تنظیم شده باشد؛ با این وجود، به نظر برخی صاحب‌نظران، در شرایط مقتضی، ارسال اخطار به صورت اظهاری معمولی و به روش غیر کتبی، ملازمه‌ای با حسن نیت ندارد. به ویژه در موضوعات مهمی همچون خاتمه قرارداد، اخطار به صورت نوشته، مقتضی خواهد بود (Chengwei, 2003: 175). تمایل دادگاه‌ها نیز معطوف به پذیرش ارسال اخطار مبنی بر خاتمه دادن به قرارداد به صورت کتبی است.^۲



۱-۲-۳-۲- عزل وکیل در وصول وجه سند تجاری

عزل وکیل با خط زدن عبارت و کالت در وصول یا لغو آن به شرط قید در ظهر برات ثابت می شود. (حسینی تهرانی، ۱۳۶۴: ۱۳۶)

از سوی دیگر، عزل وکیل باید به اطلاع گیرنده برات برسد، یا این که ظهرنویسی به عنوان و کالت در وصول باطل شود؛ در غیر این صورت چنانچه برات گیر مبلغ برات را در مقابل اخذ برات به دارنده براتی که برات با ظهرنویسی به عنوان و کالت به او واگذار شده است، پرداخت نماید، برای الذمه خواهد بود. (ستوده تهرانی، ۱۳۸۵، ج ۳: ۶۴)

۱-۲-۴- اعراض از مالکیت حق اختراع، طرح صنعتی و علامت ثبت شده

مطابق مواد ۴۷، ۵۶، ۵۵، ۹۳، ۹۷، ۹۸، ۱۴۴، ۱۳۸ و ۱۴۵ آینین نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح های صنعتی و علامت تجاری مصوب ۱۳۸۷، ماده ۳۶-۳۶ آینین نامه قانون مالکیت صنعتی فرانسه، مواد ۷۸ و ۱۹۶ قانون مالکیت صنعتی ایتالیا، و نیز مقررات ارائه شده^۱ از سوی مؤسسه حق اختراع و علامت تجاری آمریکا^۲، اعراض از مالکیت حق اختراع، طرح صنعتی و علامت ثبت شده، صرفاً به صورت کتبی امکان پذیر است.

۲-۱-۳- عمل خاص (ایقاعات عینی)

گاهی ایقاع کننده لازم است اراده خود مبنی بر ایقاع را با انجام فعل و عمل خاص ابراز نماید. در ایقاعات عینی (حاتمی و ذاکری، ۱۳۸۴، پاورقی ص ۵۴) علاوه بر عنصر معنوی قصد ایقاع، عنصر مادی^۳ تصرف و قبض مادی^۴ نسبت به عین مورد ایقاع نیز لازم است.

۱-۳-۱- تقاضا

در تقاضا، صرف قصد تملک مال مديون، کافی نیست و مقاصده بدون اخذ و تسلط مقاصص بر مال مورد تقاضا، تحقق نمی یابد (طباطبایی یزدی، ۱۴۲۰، ج ۷۲۸ و ج ۳: ۶).

Manual of Patent Examining Procedure (MPEP), Ninth Edition, Revision 07.2015, Last ۱
Revised November 2015, chapter0700, section711, 37 CFR 1.138: Express Abandonment
United States Patent and Trademark Office (USPTO) ۲

^۳ در اعراض، رها کردن فیزیکی مال است. «قبض»، با «تصرف» به معنی خاص، متفاوت است. «تصرف» در اصطلاح حقوقی، به اعمالی گفته می شود که نسبت به مالی که در اختیار شخص قرار دارد، صورت می گیرد و اعم است از تصرفات مادی و تصرفات حقوقی (گرجی، ۱۳۶۹، ج ۲: ۲۳۱)؛ به علاوه قبض، استیلای عرفی بر مال است و ضرورت ندارد که در همه جا مال به تصرف مادی در آید تا قبض حاصل شود. (نوروزی، ۱۳۸۴: ۱۰۰)

^۴ در اخذ به شفعه، عنصر مادی «پرداخت ثمن» در حقیقت مال مورد شفعه نیست؛ بلکه عرض آن است.

۲۱۵؛ امام خمینی، بی تا، ح ۲: ۴۳۸، مسأله ۱۷؛ حاتمی و ذاکری، ۱۳۸۴: ۵۴)؛^۱ از این رو، تقاض یک ایقاع عینی و تشریفاتی محسوب می شود.

۱-۲-۳-۱-۲-احیای موات

ماده ۱۴۱ قانون مدنی در بیان عنصر مادی احیای اراضی موات بیان می دارد: «مراد از احیای زمین آن است که اراضی موات و مباحه را به وسیله عملیاتی که در عرف، آباد کردن محسوب است از قبیل زراعت، درخت کاری، بنا ساختن و غیره، قابل استفاده نمایند».

۱-۲-۳-۱-۲-جیازت مباحثات

جیازت مباحثات نیز با اخذ مال بدون مالک - مثل مباحثات اولیه - یا مالی که مالک دارد ولی از آن رفع ید کرده و تملک آن را برای دیگران مباح کرده باشد، موجب تملک می شود (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۲۹: ۵۲؛ بروجردی عبده، ۱۳۲۰: ۱۶۱). همچنین مطابق بند یک ماده ۹۵۸ قانون مدنی آلمان فدرال: «هر کس مال منقول مورد اعراض را با قصد مالکیت متصرف شود، مالک آن محسوب می شود».

۱-۲-۴-۳-۱-۲-اعراض

برای تحقیق اعراض نیز علاوه بر عنصر معنوی^۲ قصد اعراض، رها کردن عملی مال بدون رجوع به آن نیز به عنوان عنصر مادی^۳ لازم است (ماده ۳۴۹ قانون مدنی عمومی اتریش، مواد ۸۵۶ و بند ۱ ماده ۹۵۸ قانون مدنی آلمان فدرال، ماده ۸۷۱ قانون مدنی مصر)

۱-۲-۳-۱-۲-اخذ به شفعه

مطابق ماده ۸۰۸ قانون مدنی، شفیع به منظور تملک حصه میعه، می بایست ثمنی را که مشتری داده است، به او پرداخت نماید. در حقوق فرانسه نیز تملک از طریق اعمال حق شفعه در هر سه صورت شفعه در مورد دعوا^۴ (ماده ۱۶۹۹ قانون مدنی فرانسه)، شفعه مربوط به ارث^۵ (ماده ۸۴۱) و شفعه اشاعه^۶ (ماده ۱۴۰۸)، به ترتیب با تأثیه قیمت واقعی مخارج قانونی و خسارت واردہ به خریدار، با مسترد کردن وجه پرداختی منتقل^۷ آلیه به وی، و با

۱ در حقوق بین الملل نیز تقاض زیر عنوان «اقدام تلافی جویانه برای خودیاری» در قالب مسدودسازی دارایی طرف دیگر و نیز تصرف هر مالی که به دولت متخلف تعلق دارد، دیده می شود. (فن گلان، ۱۳۷۹، ج ۲: ۶۳۹)

2 Internal will

3 External will

4 Retrait Litigieuse, (Riper et Boulanger, 1956/1957, no.1614)

5 Retrait Successoral

6 Retrait d'indivision



و (۳۰)

پرداخت قیمت سهم مشاع زوج در مال غیر منقول از سوی زوجه، امکان‌پذیر است (محقق داماد، ۱۳۶۴: ۸۰). اما مطابق حقوق مصر، با وجود لزوم رد قیمت، لازم نیست که مال عیناً تقدیم شود؛ بلکه اعلام حاضر بودن به تأثیه آن کافی است. (معارف طالقانی، ۱۳۱۷: ۲۹)

۲-۲- تشریفات مربوط به مخاطب ابراز اراده

۲-۱- اشهاد در طلاق

یکی دیگر از تشریفات ایقاع طلاق، لزوم حضور دو شاهد مرد عادل هنگام اجرای صیغه طلاق می‌باشد که لازم است آن را بشنوند (ماده ۱۱۳۴ قانون مدنی). این امر مورد اجماع فقهای امامیه است، ولی جمهور عame با آن مخالف هستند. (سبحانی، ۱۳۸۵: چکیده)

۲-۲- تشریفات مربوط به اعلام اراده به مخاطب ایقاع (اخبار اراده)

۲-۱- رسیدن خبر عزل به وکیل

به موجب ماده ۶۸۰ قانون مدنی «تمام اموری که وکیل تا قبل از رسیدن خبر عزل به او در حدود وکالت خود بنماید نسبت به موکل نافذ است». برخی نویسندگان حقوقی، لزوم اخبار اراده (اعلام اراده به مخاطب) در عزل وکیل را به عنوان تشریفاتی تلقی نموده‌اند که باید به اعلام اراده موکل مبنی بر عزل، افزوده گردد. (ایزانلو، میرشکاری، ۱۳۸۸: ۷۰)

۲-۲- اطلاع موکل از استعفای وکیل

آن‌گونه که ماده ۳۹ قانون آین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی بیان می‌دارد: «... وکیلی که دادخواست تقدیم کرده در صورت استعفای مکلف است آن را به اطلاع موکل خود برساند و پس از آن، موضوع استعفای وکیل و احظار رفع نقص توسط دادگاه به موکل ابلاغ می‌شود، رفع نقص به عهده موکل است». همچنین به موجب بند ۵ ماده ۸۰ آین نامه لایحه قانونی استقلال کانون و کلای دادگستری، در صورتی که وکیل استعفای خود را از وکالت به موکل و دادگاه اطلاع ندهد یا وقتی اطلاع دهد که موکل مجال کافی برای تعیین وکیل دیگر و معروفی به دادگاه نداشته باشد، به مجازات انتظامی درجه ۴ محکوم خواهد شد. ماده ۶۸ لایحه جامع وکالت دادگستری مصوب مرداد ماه ۱۳۹۲ دولت نیز مقرر می‌کند: «وکیل ... در صورت استعفا موظف است مراتب را به موکل و مرجعی که پرونده مورد وکالت در آن‌جا مطرح می‌باشد اطلاع دهد. ...».

۲-۲-۳-۲- اطلاع حق العملکار از رجوع آمر

بر اساس ماده ۳۷۶ قانون تجارت «اگر آمر از امر خود رجوع کرده و حق العملکار قبل از ارسال خبر انجام معامله، از این رجوع مستحضر گردد، دیگر نمی‌تواند شخصاً خریدار یا فروشنده واقع شود.»

۲-۲-۴- اظهارنامه رسمی و پست سفارشی در فسخ

گاهی ایقاع کننده لازم است ایقاع خود را به وسیله خاصی به مخاطب اخبار نماید. به موجب ماده ۱۵۶ قانون آینین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی، هر کس حق دارد اظهاراتی را که راجع به معاملات و تعهدات خود با دیگری است و بخواهد به طور رسمی به وی برسانند، ضمن اظهارنامه به طرف ابلاغ نماید. اظهارنامه توسط اداره ثبت اسناد و املاک کشوار یا دفاتر دادگاهها ابلاغ می‌شود.

برخی حقوق‌دانان بهترین روش اعلام اراده بر «فسخ» را اظهارنامه رسمی و یا پست سفارشی می‌دانند (صفایی، ۱۳۸۷؛ ۳۰۸؛ نوین، ۱۳۸۴: ۴۶). مطابق ماده ۱۳ قانون بیمه، بیمه-گر باید اراده خود بر فسخ قرارداد بیمه را به موجب اظهارنامه یا نامه سفارشی دو قبضه، به بیمه‌گذار اطلاع دهد.

۲-۲-۵- تسلیم سند عادی طلب به مدييون در ابراء

بر اساس مواد ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ قانون مدنی فرانسه و ماده ۸۹ قانون تعهدات سوئیس، ممکن است طلبکار به منظور اخبار اراده خود مبنی بر ابراء دین بدھکار، سند طلب خود را به وی تسلیم نماید. تسلیم اختیاری سند طلب به مدييون، اماره قانونی ابراء تلقی می‌شود. (کاتوزیان، ۱۳۹۰، ش ۴۸۷ (ص ۴۷۱)؛ و ۱۳۸۴، ش ۲۲۳ (ص ۳۷۴)، پاورقی ص ۳۸۶، ش ۲۳۶ (ص ۳۸۷)، ش ۲۳۷ (ص ۳۹۰)؛ صفائی، ۱۳۸۷، پاورقی ص ۲۵۳)

این در حالی است که در حقوق انگلیس، ابراء به صورت معوض منعقد می‌گردد و ابراء بلاعوض معمولاً غیر مؤثر است؛ مگر این که دائن به موجب سند^۱، از حق خود صرف نظر نماید، که در این صورت، آن سند، لزوم وجود عوض را جبران می‌کند. (مسگریان، ۱۳۷۴: چکیده)



بعضی از فقهاء در این که اگر سند دین نزد مديون باشد، دلیل برائت وی است، تردید کرده‌اند؛ لیکن قانون موجبات لبنان در ماده ۳۰۴، وجود سند اصلی را در دست مديون، دلیل برائت او می‌داند؛ مگر خلاف آن ثابت شود. (جمالی، ۱۳۴۵: ۴۵)

۳- تشریفات پس از اراده ایقاع

قانون گذاران گاه به منظور اثبات ایقاع و اطلاع مراجع از ایقاع انجام شده، تشریفاتی را لازم می‌دانند.

۳-۱- ثبت ایقاع در دفتر اسناد رسمی

۳-۱-۱- ایقاعات مربوط به احوال شخصیه

طلاق، بدل مدت، فسخ نکاح، رجوع از طلاق و رجوع به فدیه، ایقاعات مربوط به احوال شخصیه هستند که مطابق مقررات و نظمات^۱، به منظور دفاع از حریم خانواده و تحکیم بیان آن و حفظ نظم عمومی و مصالح اجتماعی (برزی، ۱۳۸۵: ۴۰ و ۴۳)، ثبت آن‌ها در دفاتر رسمی طلاق الزامی است.

مطابق ماده ۲۵۱ قانون مدنی فرانسه، حکم طلاق در دفترچه‌های سجل احوال محلی که در آنجا ازدواج انجام یافته است، ثبت می‌شود؛ و به علاوه حکم طلاق، در حاشیه سند ازدواج و حاشیه شناسنامه ثبت می‌گردد.

۳-۱-۲- وصیت عهدی

مطابق مواد ۲۷۶ و ۲۷۷ قانون امور حسبی، وصیت عهدی ممکن است به صورت رسمی و در دفاتر اسناد رسمی تنظیم، ثبت و امضا شود؛ که در این صورت اعتبار سند رسمی می‌یابد و بدون لزوم مراجعه به دادگاه لازم‌الاجرا خواهد بود. (صادقی، ۱۳۸۲: ۱۱۵؛ برزی، ۱۳۸۵: ۴۴)

البته مطابق ماده ۲۳۰ آین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی، ۱۳۷۹، وصیت، با گواهی دو مرد نیز اثبات می‌گردد.

^۱ ماده یک قانون راجع به ازدواج مصوب مرداد ماه ۱۳۱۰؛ ماده ۵ قانون اصلاح قانون ازدواج مصوب ۱۷ خرداد ۱۳۱۶؛ ماده ۳۱ قانون ثبت احوال مصوب ۱۶ تیر ماه سال ۱۳۵۵؛ ماده ۸ قانون حمایت خانواده ۱۳۵۳؛ ماده ۲۰ قانون حمایت خانواده ۱۳۹۱؛ ماده ۳۳ قانون ثبت احوال؛ هم‌چنین ر.ک.: امامی، ۱۳۷۲، ج ۴: ۵۴۶؛ برزی، ۱۳۸۵: ۴۹؛ طباطبایی، ۱۳۴۴: ۱۹؛ فریدونی، ۱۳۸۹: ۲۱۷.

در روسیه، زن و شوهر با ثبت طلاق در دفتر مخصوصی، از یکدیگر جدا می‌شوند. (صانعی، ۱۳۴۲: ۸۰)

۳-۱-۳- فسخ

به موجب بند الف ماده ۲۳ و ماده ۴۶ آین نامه قانون دفاتر استناد رسمی ۱۳۱۷/۲/۱۴ و نیز بندهای ۷۵ و ۱۰۸ مجموعه بخشنامه های تا اول مهر ماه ۱۳۶۵ سازمان ثبت، «فسخ» باید پس از احراز حق فسخ از سوی سردفتر، حتی بدون حضور مخاطب در دفترخانه به ثبت برسد (جعفری لنگرودی، ۱۳۷۸، ش ۳۸۹ (ص ۳۰۱)؛ کاتوزیان، ۱۳۸۴، پاورقی ۱ ص ۵۳؛^۱ نوین، ۱۳۸۴: ۴۷)؛ اما مطابق ماده ۶۹ قانون ثبت استناد و املاک، با وجود امکان ثبت فسخ بدون حضور مخاطب، دفترخانه موظف است به طرف اخطار نماید که حق خود را اخذ و برای باطل نمودن ثبت حاضر گردد. شورای عالی ثبت نیز آرای متعددی صادر کرده است که همگی به گونه ای دلالت بر ضرورت رعایت ماده ۶۹ قانون ثبت دارد (میرزائی، ۱۳۸۴: ۲۷۲).

۳-۱-۴- عزل و کیل

چنانچه و کالت نامه به صورت رسمی تنظیم شده باشد، عزل و کیل نیز باید به ثبت برسد؛ و تلگراف، نامه سفارشی، اظهارنامه^۲ و مشابه آن، نظر به این که استناد عادی به شماره می- آید، تاب مقابله با سند رسمی - و کالت - را ندارند و سردفتر تنظیم کننده سند و کالت، نبایست با دستاویز وصول چنین دستوراتی، سند و کالت را حاشیه نویسی نماید و مانع انجام اعمال و کیل گردد.^۳ از سوی دیگر، نظر به پیش بینی تشریفات فسخ معامله در بندهای ۷۵ و ۱۰۸ مجموعه بخشنامه های تا اول مهر ماه ۱۳۶۵ سازمان ثبت، معلوم است که تشریفات عزل و کیل، یعنی فسخ عقد و کالت، منحصرآ باید در دفترخانه استناد رسمی و با امضای سند فسخ نامه انجام شود. (قانون، ۱۳۷۷: ۱۷۰؛ محمدی، ۱۳۸۱: ۱۰۴)

۱ اداره کل امور استناد و سردفتران سازمان ثبت نیز در پاسخ شماره ۱۴۳۵۵ مورخ ۸۴/۸/۱۸ به پرسش شماره ۱۲۷۲ - ۸۴/۸/۱ دفترخانه ۴۹۵ تهران (کد ۷۳۴ مجموعه بخشنامه ها) فقط حضور صاحب حق را برای اعمال فسخ لازم دانسته است. (نقل از: عبادپور، ۱۳۸۹: ۱۰۱)

۲ رسمیت اظهارنامه، با تعریفی که از سند رسمی در ماده ۱۲۸۷ قانون مدنی آمده است، مباین است. به نظر برخی، منظور قانون گذار از وضع نهاد اظهارنامه، اطمینان از رسمیت طریق ابلاغ اظهارنامه است؛ نه رسمیت بخشیدن به اظهارنامه. (قانون، ۱۳۷۷: ۱۷۰ و ۱۷۱)

۳ رأی دادگاه بدوى انتظامى سردفتران و دفتریاران تهران (قانون، ۱۳۷۶: ص ۱۶۱ و ۱۶۲؛ کانون، ۱۳۷۷: ۱۷۰)؛ دادنامه شماره ۶۳۱ - ۸۴/۴/۲۸، شعبه ۳۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران (قانون، ۱۳۹۰: ۱۹۶)



همچنین مطابق ماده ۳۹۹ قانون تجارت: «عزل قائم مقام تجاری که وکالت او به ثبت رسیده و اعلان شده باید مطابق مقررات وزارت عدیله به ثبت رسیده و اعلان شود؛ در غیر این صورت در مقابل ثالثی که از عزل مطلع نبوده وکالت باقی محسوب می‌شود.»

۳-۵-۱-۳-اخذ به شفعه

از آنجا که مورد «اخذ به شفعه»، مال غیر منقول است و سند معاملات غیر منقول طبق مواد ۴۶ و ۴۷ قانون ثبت، در دفتر اسناد رسمی تنظیم می‌شود؛ شفیع می‌باشد پس از اثبات حق در دادگاه، در دفتر اسناد رسمی حق شفعه خود را اعمال نماید (اما می، ۱۳۷۲، ج ۳: ۱۹). در حقوق مصر نیز مطابق ماده ۹۴۱ قانون مدنی، «اعلان به کتابت رسمی در محضر»، از شرایط اخذ به شفعه محسوب می‌گردد.

۳-۱-۶-اعتراض

با برداشت از ماده ۲۲ قانون ثبت، مالکیت اموال غیر منقول ثبت شده، به صرف رها کردن به قصد اعتراض، سلب نمی‌شود. (رضایی راد، ۱۳۹۰: ۱۳۹۱؛ و ۱۳۹۲: ۳۵) نظام-های حقوقی کشورهای غربی نیز غالباً اعتراض در اموال غیر منقول را بی‌اثر دانسته‌اند و موجب سلب رابطه مالکیت نمی‌دانند (ر.ک.: Encyclopedia International (ر.ک.): که مورد پذیرش قانون مصر و ایوپی نیز قرار گرفته است (رضایی راد، ۱۳۹۰: ۱۴۲)). مطابق ماده ۳۵۰ قانون مدنی عمومی اتریش قطع مالکیت بر اموال غیر منقول و حقوقی که رسماً ثبت شده است، صرفاً از راه «حذف از سوابق ثبتی» یا «ثبت به نام شخص دیگر»، امکان پذیر می‌باشد. (محقق داماد، ۱۳۶۹: ۳۱ تا ۲۳)

مطابق ماده ۱۷۸ آینه‌نامه اجرایی قانون ثبت اختراعات، طرح‌های صنعتی و علائم تجاری مصوب ۱۳۸۷ اعتراض از حق نسبت به اختراع، طرح صنعتی و علامت ثبت شده، به موجب سند رسمی به عمل می‌آید.

اعتراض از رهن و انصراف از آن، به موجب مقررات پیشین، صرفاً با حکم دادگاه امکان پذیر بود.^۱ اما پس از اصلاح مقررات مذکور، به موجب تبصره ۶ ماده ۳۴ قانون ثبت (۱۳۵۱) و بند ص ماده ۱ آینه‌نامه اجرای مفاد اسناد رسمی لازم‌الاجرا و طرز رسیدگی به شکایت از عملیات اجرایی سازمان ثبت اسناد و املاک کشور ۱۳۸۷، طبکار رهنی

^۱ رأى مورخ ۱۳۴۲/۱۲/۸ شورای عالي ثبت (نقل از: ياورى، ۱۳۵۲: ۵۲)؛ حکومت ماده ۳۴ قانون ثبت (تصوب ۱۳۲۰) (نقل از: روشن قبری، ۱۳۸۸: ۵۳)؛ قسمت اخیر بخششانه مورخ ۱/۱۶ ۴۳ اداره ثبت (نقل از: همان: ۵۳ و ۶۰).

می تواند قبل یا پس از صدور اجرایی و عملیات اجرایی از مورد رهن اعراض کند. در این صورت، عملیات اجرایی بر اساس استناد ذمہ‌ای خواهد بود. و مطابق ماده ۱۱۲ آیین نامه یادشده، مرتهن می تواند مادام که دین بر ذمه راهن باقی است از رهینه اعراض کند. هرگاه اعراض قبل از صدور اجرایی صورت گیرد، مرتهن باید در دفتر استناد رسمی مربوطه حاضر شود و با ذکر توضیح در ملاحظات ثبت سند مراتب قید و به امضای او برسد؛ در این صورت با توضیح موضوع اعراض، اجرایی صادر خواهد شد. اگر پس از صدور اجرایی رهینی اعراض به عمل آید، باید مراتب کتاباً به اجرا اعلام و رئیس اجرا پس از احراز صحت انتساب تقاضانامه‌ی مذکور، موضوع را به متعدد ابلاغ کرده و برابر مقررات استناد ذمہ‌ای عمل نماید. (از انتهی ۱۳۸۵؛ ۲۶؛ روشن: فقری، ۱۳۸۸: ۵۳، ۶۰ و ۶۲)

۳-۲- اطلاع دادگاه

۳-۲-۱- عزل و استعفای وکیل دادگستری

موکل لازم است عزل و کیل خود را به دادگاه اطلاع دهد تا دادگاه وی را در امور راجع به دادرسی و کیل تلقی نکند (مواد ۳۷ و ۳۸ قانون آینین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی). از سوی دیگر، وکیل دادگستری نیز در صورتی که استعفای خود را به دادگاه اطلاع دهد، آن مرجع را مکلف به اخطار رفع نقص و توقیف دادرسی تا تعیین و کیا جدید مم نماید. (ماده ۳۹ قانون منزبور)

۳-۲-۲-۱

رد ترکه همانا اعلام خودداری وارث از اداره ترکه و دخالت در تصفیه آن می‌باشد؛ و در صورتی مؤثر است که در مدت یک ماه از تاریخ مرگ مورث (یا ابلاغ پایان تحریر ترکه به وارثان)، به صورت کتبی یا شفاهی، آن را به اطلاع دادگاه برساند (مواد ۲۴۹ تا ۲۵۱ قانون امور حسیه). (قاسم زاده، ۱۳۸۸: ۲۷۳ و ۲۷۴).

٢٧٤

ایقاع، آن دسته از اعمال حقوقی است که به صرف اراده واحد تحقق می‌یابد. با وجود این، اصل بر عدم دخالت در امور و حقوق دیگری می‌باشد. با بررسی تطبیقی گونه‌های مختلف ایقاع در قوانین ایران، سایر کشورهای اسلامی (به ویژه قوانین کشور مصر) و نیز قوانین غربی (به ویژه قوانین فرانسه و متون انگلیس به جهت سردمداری دو نظام حقوقی رومی‌ژرمن و کامن‌لا)، ملاحظه گردید که قانون گذاران در مواردی لازم می‌بینند اراده



واحد ایقاع کننده را مورد بازرسی قرار دهنده؛ بدین منظور، در سه مرحله پیش از ایقاع،
حين اراده ایقاع و پس از آن، حسب مورد، تشریفاتی را مقرر می دارند.

در پاره‌ای ایقاعات، پیش از اقدام ایقاع کننده به اراده عمل حقوقی، لازم است حق تمتع و نیز امکان استیفای حق ایقاع بررسی شود. ایقاع طلاق، در تمامی انواع آن، به اذن یا به حکم دادگاه شناسایی می شود و قابل ثبت است؛ اگرچه بدون آن نیز به لحاظ شرعی، محقق می گردد. اما در طلاق قضایی، رجوع از آن پس از اثبات رفع موانع رجوع در دادگاه، امکان پذیر خواهد بود. فسخ قرارداد نیز در برخی کشورها، مستلزم حکم دادگاه است. همچنین احیای موات و حیاًت مباحات منوط به اخذ مجوز از دولت می باشد. گاه نیز به منظور احراز حق ایقاع – قبل یا حتی پس از تحقق ایقاع – به دادگاه مراجعت می گردد. به علاوه، هنگام ایجاد اراده ایقاعی، ایقاع کننده لازم است برخی مصاديق ایقاع را به شکل خاصی ابراز نماید. برای نمونه، طلاق و لعان، با صیغه خاص تلفظ می گردد و وصیت عهدي، فسخ شرکت تضامنی و اعراض از غالب مالکیت‌های معنوی، به صورت کتبی امکان پذیر می باشد. گاه نیز لازم است ایقاع، خطاب به شخص خاصی ابراز گردد. لزوم حضور دو شاهد مرد عادل حين اجرای صیغه طلاق، و نیز اخبار به شخص مخاطب مرتبط با ایقاع، در عزل و استعفای وکیل و رجوع آمر در حق العملکاری، مصاديق قانونی تشریفات اراده ایقاعی به شمار می روند.

همچنین پس از تحقق ایقاع و به منظور امکان اثبات و استناد به آن، ایقاع کننده مکلف به ثبت ایقاع است. ایقاع‌های مربوط به احوال شخصیه (طلاق، رجوع، فسخ نکاح و ...)، وصیت عهدي، فسخ، عزل و کیل، اخذ به شفعه و اعراض از غیرمنقول، از این دست می باشند. به علاوه، ایقاع کننده مکلف است عزل و استعفای وکیل دادگستری و رد ترکه را به دادگاه اطلاع دهد.

منابع

۱. اختری، محمدعلی، ۱۳۷۸ش، حق شفعه، مجله کانون، س ۴۳، دوره جدید، ش ۱۱.
۲. اسدی، لیلا، ۱۳۸۲ش، آثار حقوقی طلاق به درخواست زوج، ندای صادق، س ۸ ش ۲۹.



- .۳. ——، ۱۳۸۳ش، نقد قانون و رویه قضایی در اجرای طلاق، مطالعات راهبردی زنان، ش. ۲۶.
- .۴. ——، ۱۳۸۳، طلاق حاکم، ندای صادق، فصلنامه فقه و حقوق اسلامی، س. ۹، ش. ۳۶.
- .۵. امامی، سیدحسن، ۱۳۷۲ش، حقوق مدنی، ج. ۱، ۳۰، تهران، کتابفروشی اسلامیه، ج. ۱۳.
- .۶. ایزانلو، محسن، ۱۳۸۵ش، تبدیل سند وثیقه‌ای به سند ذمه‌ای، ماهنامه کانون، س. ۴۸، ۲۵، ش. ۶۳.
- .۷. ایزانلو، محسن؛ میرشکاری، عباس؛ عزل و کیل، بی‌تا، پژوهشنامه حقوق اسلامی، معارف اسلامی و حقوق، س. ۱۰، ش. ۲، پیاپی ۳۰.
- .۸. ایزدی‌فرد، علی‌اکبر، ۱۳۸۴ش، حق اختیار فسخ معامله، مجله فقه و مبانی حقوق دانشگاه زابل، پیش‌شماره ۳.
- .۹. برباری، وداد، ۱۳۸۵ش، تشریفات در قراردادها و بی‌نظمی در نظم حقوقی، کانون، س. ۴۸، ۲۵، ش. ۶۳.
- .۱۰. بروجردی عبده، محمد، ۱۳۲۰ش، در قبض، مجموعه حقوقی، ش. ۲۰۰.
- .۱۱. بیگدلی، سعید، ۱۳۸۳ش، تعهدآور بودن اراده یک‌جانبه نسبت به خود، فصلنامه پژوهشی دانشگاه امام صادق علیه السلام، ش. ۲۴.
- .۱۲. الجزیری، عبدالرحمن، ۲۰۰۰ش، الفقه علی المذاهب الاربعه، کتاب النکاح و الطلاق، ج. ۴، ط. ۱، قاهره، دارالفجر للتراث، بی‌چا.
- .۱۳. جعفری‌لنگرودی، محمدجعفر، ۱۳۷۸ش، دوره حقوق مدنی، حقوق تعهدات، چ. ۳، تهران، گنج دانش.
- .۱۴. جعفری هرنده، محمد، ۱۳۹۱، جدایی خلعی بدون صیغه طلاق، پژوهشنامه فقه و حقوق اسلامی، ش. ۹.
- .۱۵. جمالی، جمال‌الدین، ۱۳۴۵ش، قوانین فقه اسلامی، انواع ابراء، اسقاط، کانون، س. ۱۰، ش. ۲.
- .۱۶. حاتمی، علی‌اصغر؛ ذاکری، محمدوحید، ۱۳۸۴ش، تقاض مال، مجله دانشکده علوم انسانی سمنان، ش. ۱۲.





١٧. حر عاملی، بی تا، وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه، ج ١٥، بی چا، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
١٨. حسنی، علی رضا، ۱۳۸۷ش، نقد و بررسی ماهیت فقهی و حقوقی فسخ نکاح در حقوق ایران، ماهنامه دادرسی، سال دوازدهم، ش ٧٢.
١٩. حسینی تهرانی، سید مرتضی، ۱۳۶۴ش، ظهernoیسی، مقررات و انواع آن، حق (مطالعات حقوقی و قضایی)، ش ٤.
٢٠. حسینی عاملی، سید جواد؛ مفتاح الكرامه، ج ٤، چ ١، بیروت، دار احیاء التراث العربی، بی تا.
٢١. حسینی نژاد، حسینقلی، ۱۳۴۴ش، طلاق مطابق قرآن با قاضی است یا یکی از زوجین، کانون وکلا، ش ٩٧.
٢٢. حیات بخش، علی، ۱۳۸۱ش، ماهیت حقوقی طلاق خلع، نشریه حقوقی کانون وکلای دادگستری مرکز، ش ٨.
٢٣. خمینی، روح الله، بی تا، ۱۳۶۳، تحریر الوسیله، ج ٢، چ ٢، قم، مؤسسه مطبوعاتی دارالعلم.
٢٤. —————؛ ۱۳۶۳ش، صحیفه نور، ج ١٠، بی چا، قم، دارالقرآن الکریم.
٢٥. دیانی، عبدالرسول، ۱۳۷۹ش، موانع قانونی تحدید کننده اراده مرد در امر طلاق، ماهنامه دادرسی، س ٤، ش ٢٢.
٢٦. رضایی راد، عبدالحسین، ۱۳۹٠ش، نگاهی کارکردگرایانه به قاعده فقهی اعراض، حقوق اسلامی، س ٨٠، ش ٣٠.
٢٧. —————، ۱۳۹٢ش، تأملی در کاربرد قاعده فقهی اعراض، مطالعات اسلامی، فقه و اصول، س ٤٥، ش ٩٢.
٢٨. روشن قنبری، عطاء الله، ۱۳۸۸ش، اعراض از رهن، کانون، ش ۱۰۰.
٢٩. زحلی، وهبی، ۱۹۸۹، الفقه الاسلامی و ادلته، ج ٧، چ ٣، دمشق، انتشارات دارالفکر.
٣٠. زندی، محمدرضا، ۱۳۷۸ش، انشاء یا احراز فسخ؟!، مجله قضاویت، ش ۵۳.
٣١. سبحانی، جعفر، ۱۳۸۵ش، سه طلاق در یک مجلس و شهادت بر طلاق، فقه اهل-بیت علیهم السلام، سال دوازدهم، ش ٤٦.
٣٢. ستوده تهرانی، حسن، ۱۳۸۵ش، حقوق تجارت، ج ٣، چ ٩، تهران، دادگستر.



۳۳. سعیدی، عباس، ۱۳۷۶، بحثی درباره ماده واحده قانون اصلاح مقررات مربوط به طلاق، «ماهنامه کانون»، ش ۴.
۳۴. السنهوری، عبدالرزاق احمد، ۱۹۵۲ق، الوسيط في شرح القانون المدني، ج ۱، بی- چا، نظریه الالتزام بوجه عام، قاهره.
۳۵. شهید ثانی؛ ۱۴۱۰ق، الروضه البهیه فی شرح اللمعه الدمشقیه، بی چا، قم، داوری.
۳۶. ——، مسالک الافهام الی تنقیح شرائع الاسلام، ج ۸، چ ۲، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیه، ۱۴۲۱ق / ۱۳۸۰ش.
۳۷. شیخ طوسی، المبسوط، ۱۳۸۸، ج ۴، چ ۲، تهران، المکتبه المرتضویه لإحياء آثار الجعفریه.
۳۸. صادقی، محسن، ۱۳۸۲ش، نقد و تحلیل ماهیت حقوقی و صیت، «ماهنامه دادرسی»، س ۷، ش ۴۲.
۳۹. صانعی، پرویز، ۱۳۴۲ش، طلاق به تراضی طرفین، حقوق امروز، ش ۷.
۴۰. صدر، سید محمد باقر، ۱۳۸۹ش، پژوهشی در فقه اراضی احیای موات (۲)، ترجمه عبد الله امینی، فقه، ش ۶۶.
۴۱. صفائی، سید حسین، ۱۳۸۷ش، دوره مقدماتی حقوق مدنی، ج ۲، چ ۶، قواعد عمومی قراردادها، تهران، میزان.
۴۲. صفائی، سید حسین؛ امامی، اسدالله، ۱۳۸۰ش، حقوق خانواده، ج ۱، چ ۸، تهران، دانشگاه تهران.
۴۳. طباطبایی، محمد تقی، ۱۳۳۵ش، احیای موات و استاد مالکیت، کانون و کلا، ش ۵۱.
۴۴. ——، ۱۳۴۴ش، بررسی یک بخشنامه: طلاق حکمی، بائی است یا رجعی؟، حقوق امروز، ش ۱۷.
۴۵. طباطبایی یزدی، سید محمد کاظم، ۱۴۲۰ق، العروه الوثقی، ج ۶، بی چا، قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
۴۶. عبادپور، لطیف، ۱۳۸۹ش، ایداع مورد معامله در فسخ معامله، کانون، ش ۱۱۳.
۴۷. عظیمی گرکانی، هادی؛ پور رضا، آرمان، ۱۳۸۹ش، حقوق زوجین پس از طلاق، فقه و تاریخ تمدن، ش ۲۳.



۴۸. علائی رحمانی، فاطمه، ۱۳۸۴ش، طلاق قضایی، مجله مطالعات اجتماعی روان-شناختی زنان، ش.۸
۴۹. فتحی‌پور، علی، ۱۳۳۲ش، فسخ عقود و آثار مترتبه بر آن، کانون وکلا، د.۱، ش.۳۶
۵۰. فریدونی، طاهره، ۱۳۸۹ش، بررسی دلالی و سندی احادیث فقهی باب طلاق رجعی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه قم.
۵۱. فن‌گلان، گرها رد، ۱۳۷۹ش، درآمدی بر حقوق بین‌الملل عمومی، ترجمه حافظیان، ج.۲، بی‌جا، تهران، میزان.
۵۲. قاسم‌زاده، سیدمرتضی، ۱۳۸۸ش، ماهیت حقوقی قبول و رد ترکه، حقوق، ۳۹د، ش.۳
۵۳. کاتوزیان، ناصر، ۱۳۷۱ش، حقوق خانواده، ج.۱، چ.۳، تهران، شرکت انتشار.
۵۴. ———، ۱۳۷۶، قواعد عمومی قراردادها، ج.۲، بی‌جا، تهران، شرکت سهامی انتشار.
۵۵. ———، ۱۳۸۲، دوره مقدماتی حقوق مدنی، حقوق خانواده، چ.۳، تهران، میزان.
۵۶. ———، ۱۳۸۴، حقوق مدنی، ایقاع، چ.۳، تهران، میزان.
۵۷. ———، ۱۳۹۰، دوره مقدماتی حقوق مدنی، اعمال حقوقی (قرارداد-ایقاع)، چ.۳، تهران، شرکت سهامی انتشار.
۵۸. کاظمی، سیدعزالدین، ۱۳۷۱ش، نقدی بر مقاله طلاق قضایی و طبیعت حقوقی آن (نوشته دکتر حسین مهرپور)، مجله حقوقی دادگستری، ش.۴.
۵۹. کانون، ۱۳۷۶، تازه چه خبر؟ رأی تازه‌ای پیرامون «وکالت، سال چهل و یکم، دوره دوم، ش.۲
۶۰. ———، ۱۳۷۷، چکیده چند مقاله، (حسین نجفی، «بحثی پیرامون ارسال اظهارنامه به دفاتر اسناد رسمی در زمینه عزل و کیل»)، س.۴۲، دوره جدید، ش.۸
۶۱. ———، ۱۳۹۰، آرای قضایی، حکم به تحقق عزل و کیل و الزام سردفتر به ثبت آن صادر می‌شود، ش.۱۲۱



پژوهشگاه
 اسلام و حکومت
 اسلام و حکومت
 اسلام و حکومت
 اسلام و حکومت



٦٢. کشوری، عیسی، ۱۳۷۳ش، ماهیت طلاق‌های به حکم دادگاه، مجله قضایی و حقوقی دادگستری، ش ۱۱.
٦٣. ———، ۱۳۷۳ش، طلاق قضایی و بررسی نحوه اعمال قاعده عسر و حرج در طلاق، زن روز.
٦٤. گرجی، ابوالقاسم، ۱۳۶۹ش، مقالات حقوقی، ج ۲، چ ۱، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
٦٥. گنجه، محمد، ۱۳۸۹ش، بررسی تطبیقی و صیت عهدی در حقوق ایران و انگلیس؟، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور مرکز تهران.
٦٦. محقق داماد، سید مصطفی، ۱۳۶۴ش، اخذ به شفعه، حق (مطالعات حقوقی و قضایی)، ش ۳.
٦٧. ———، ۱۳۶۹ش، اعراض از ملک، تحقیقات حقوقی، ش ۸.
٦٨. ———، بی‌تا، بررسی فقهی حقوق خانواده نکاح و انحلال آن، چ ۱۴، تهران، مرکز نشر علوم اسلامی.
٦٩. ———، ۱۴۰۶ق، قواعد فقه، ج ۱، چ ۱۲، تهران، نشر علوم اسلامی.
٧٠. محمدی، سید جلیل، ۱۳۸۱، هشدارهای انتظامی، کانون، س ۴۵، ۲۵.
٧١. مسگریان، علی، ۱۳۷۴ش، ابراء، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.
٧٢. مصطفوی، سید محمد‌کاظم؛ مئه قاعده فقهیه (معنی و مدرکاً و مورداً)، بی‌تا، بی‌چا، قم، مؤسسه النشر الاسلامی التابعه لجمعیه المدرسین.
٧٣. معارف طالقانی، ابراهیم، ۱۳۱۷ش، شفعه در قانون مدنی مصر (فرع پنجم: در جایز نبودن تقسیم ملک مورد شفعه)، مجموعه حقوقی، ش ۶۴.
٧٤. ملک‌زاده، فهیمه، ۱۳۸۶ش، بررسی تطبیقی مسأله طلاق با نگاهی به مقررات جدید، فقه و مبانی حقوق، ش ۸.
٧٥. مهرپور، حسین، ۱۳۷۱ش، طلاق قضایی و طبیعت حقوقی آن، مجله حقوقی دادگستری، ش ۳.
٧٦. ———، ۱۳۷۸ش، وضعیت متفاوت زن و مرد نسبت به فسخ نکاح و دیدگاه امام خمینی در این بار، نامه مفید، ش ۲۰.



۷۷. میرزائی، علیرضا، ۱۳۸۴ش، قانون ثبت در نظم حقوقی کنونی، بی‌چا، تهران، بهنامی.
۷۸. نجفی، محمدحسن، ۱۴۰۴ق، جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام، ج ۳۲، بی‌چا، ط ۷، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
۷۹. نشر قضا، ۱۳۸۶، رسیدگی به دعوای بطلان و فسخ معامله‌ی اموال منقول، آموزش خاص اعضای شورای حل اختلاف، بی‌چا، قم، معاونت آموزش قوه قضائیه، اداره کل آموزش کارمندان.
۸۰. نوروزی، بهروز، ۱۳۸۴ش، قبض و آثار آن در حقوق ایران، ماهنامه کانون، ش ۵۶.
۸۱. نوین، پرویز، ۱۳۸۴ش، حقوق مدنی ۳ (در عقود و تعهدات به طور کلی)، انعقاد و انحلال قراردادها، چ ۱، تهران، تدریس.
۸۲. یاوری، فتح الله، ۱۳۵۲ش، اعراض از رهن، کانون وکلا، ش ۱۲۲.
83. Aubry et Rau, Cours de Droit Civil Français, T6.
84. Chengwei, Lui; "Remedies, for Non Performance – Perspectives from CISG, UNIDRIOT Principles & PECL", 2003, available at: <http://www.cisg.law.pace.edu/cisg/biblio/chengwei.html>
85. Colin et Capitant; Traite de Droit Civil, (par Léon Julliot de la Morandière, Paris, 1959), T2, 1953.
86. _____; Cours élémentaire de Droit civil Français, paris, T.2, 1982.
87. Gaudemet, Eugene; Théorie Générale des Obligations, Paris, Publie par H. Desbios et J. Gaudemet, 1965.
88. Graveson; Conflict of Laws, 6th ed., London, 1969.
89. Malaurie, P., Aynès, L.; Les Obligations, Paris, 2^e éd., 1990 (4^e éd., 2009).
90. Marty et Reynaud; T.1, 1961, Droit Civil, 2^e Vol., T.2, Paris, 1962.
91. Mazeaud, Henri, Léon et Jean; Leçons de Droit Civil, T3, ???
92. Ripert et Boulanger; Traite de Droit Civil d'après le Traite de Planiol, T1, 2, Paris, 1956-1957.
93. Weill, Alex; Droit Civil, Les Obligations, Précis Dalloz, Paris, 1971.