

**The Effect of Process Oriented Syllabus  
on Motivation in and Attitude Toward  
Learning English at High and low General  
English Proficiency Levels**S. Yahyazade jelodar<sup>۱\*</sup>, S.H. Talebi<sup>۲</sup>1. Ph.D. Educational Psychology, Assistant  
Professor of Education & Employment, University of  
Mazandaran, Iran; 2. Assistant Professor of English  
Language Department, University of Mazandaran, Iran**تأثیر ارائه برنامه درسی فرایندمحور بر انگیزش و  
نگرش به یادگیری زبان انگلیسی در سطوح بالا و  
پایین توانش زبانی**سلیمان یحیی زاده جلودار<sup>۱\*</sup>، سیدحسن طالبی<sup>۲</sup>۱. دکتری روانشناسی تربیتی استادیار آموزش و اشتغال زنان دانشگاه  
مازندران، ایران؛ ۲. استادیار گروه زبان انگلیسی دانشگاه مازندران، ایران**Abstract**

**Purpose:** The present study aims at investigating the effect of process oriented syllabus on motivation in and attitude toward learning English at high and low general English proficiency levels. **Method:** Using a semi-experimental design two groups of students, namely A and B who had the General English course at bachelor's level were studied for 14 sessions. At first, the two groups were distributed Gardner's AMTB questionnaire for attitude and motivation to learn English as pre-test and post-test. Meanwhile, group A was instructed according to a syllabus where the overall and session by session course details and objectives were specified, while group B or the treatment group was instructed according to a syllabus where only the overall course details and objectives were specified. Data were analyzed using Co-variance statistical test in SPSS.

**Results:** The study showed a syllabus where the overall and session by session course details and objectives are specified has a significant effect on motivation in and attitude toward learning English at high and low general English proficiency levels though no significant difference was found between the two general English proficiency levels in motivation in and attitude toward learning English. Therefore, as motivation and attitude are two important affective factors in language learning, it is recommended in order to improve these two factors the respective instructors provide a syllabus where the overall as well as session by session course details and objectives are specified.

**Key words:** syllabus, teaching, language proficiency, motivation, attitude toward learning

**چکیده**

**هدف:** این پژوهش به این منظور انجام شده است تا تأثیر برنامه‌ریزی درسی بر انگیزش و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی در سطوح بالا و پایین توانش زبانی را بررسی نماید.

**روش:** با استفاده از یک مطالعه شبه آزمایشی دو گروه الف و ب از دانشجویان در درس زبان انگلیسی عمومی در مقطع کارشناسی در ۱۴ جلسه مورد مطالعه قرار گرفتند. در ابتدا به هر دو گروه به‌عنوان پیش‌آزمون و پس‌آزمون پرسشنامه ۲۲ سوالی گاردنر (AMTB) مبنی بر انگیزش و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی داده شد. گروه الف با استفاده از طرح درس و سرفصل‌های مشخص هم برای کل دوره و هم برای هر جلسه مورد تدریس قرار گرفت، درحالی‌که در گروه ب تنها طرح درس کل دوره در ابتدای نیمسال برای تدریس ارائه گردید. نمرات در نرم‌افزار SPSS با استفاده از تحلیل کواریانس مورد ارزیابی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** پژوهش نشان داد که برنامه‌ریزی درسی با طرح درس و سرفصل‌های مشخص هم برای کل دوره و هم برای هر جلسه تأثیر معناداری بر انگیزش و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی دارد درحالی‌که در بین دو سطح توانش زبانی انگلیسی در انگیزش و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی تأثیر معناداری مشاهده نشد. لذا از آن‌جاکه انگیزش و نگرش دو عامل عاطفی بسیار مهم در امر یادگیری هستند، پیشنهاد می‌شود برای ارتقای این دو عامل مدرسین زبان عمومی جهت ارتقای یادگیری زبان انگلیسی طرح درس مدون و مشخص نه تنها برای کل دوره بلکه برای هر جلسه به دانشجویان ارائه دهند.

**کلید واژه‌ها:** برنامه‌ریزی درسی، تدریس، توانش زبانی، انگیزش، نگرش به یادگیری

دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۱۱/۰۵

پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۰۳/۰۲

Accepted Date: 2017/01/14

Received Date: 2017/05/23

Email: s.yahyazadeh@umz.ac.ir

\*نویسنده مسئول:

### مقدمه و بیان مسأله

آرزوی دیرینه هر جامعه‌ای پیشرفت و تعالی افراد آن جامعه و داشتن شهروندانی فرهیخته و اندیشمند است. بدیهی است که هر پیشرفتی در زمینه‌های مختلف از جمله فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی مستلزم داشتن افرادی متفکر، خلاق و نقاد است که بتواند تصمیمات درست را اتخاذ نماید و برنامه‌ریزی صحیحی داشته باشند که این منوط به وجود نظام‌های آموزشی فعال و پویاست. پس به جرأت می‌توان گفت که هر پیشرفتی از نظام کارآمد و صحیح آموزشی جوامع نشأت می‌گیرد و این مهم به عوامل متعددی از جمله تغییر شیوه‌ها و الگوهای تدریس و برنامه‌ریزی درسی در جهت استفاده از روش‌های نوین و فعال بستگی دارد ( Yazdanpour, Yousofi & Haqani, 2014). در روند انتخاب روش‌های تدریس مناسب معلمان نقش بسزایی دارند و لازم است آن‌ها برای تدریس، روش‌هایی را به کار ببرند تا دانش‌آموزان به صورت فعال و متفکرانه در فرآیند یادگیری دخالت کنند. اساتید اگر با اصول و مبانی تعلیم و تربیت، با ویژگی‌های فراگیران و نیازهای آنان و روش‌ها و فنون تدریس آشنایی نداشته باشند هرگز قادر نخواهند بود به عنوان سازندگان جامعه ایفای نقش کنند و دانشجویان را برای برخورد با شرایط مختلف زندگی و موقعیت‌های جدید که روبه‌رو می‌شوند، آماده کنند (Shaabani, 2007).

در مؤسسات آموزشی که یادگیری زبان خارجه در جریان است و برنامه‌ریزان و مدیران برای پذیرش و توسعه مؤثر آموزش فناوری مدار تلاش می‌کنند، انگیزش یادگیری دانشجویان و نگرش آن‌ها به یادگیری از اهمیت قابل ملاحظه‌ای برخوردار است (Panda & Mishra, 2007). نگرش، عامل و فاکتوری تعیین‌کننده در تمایل رفتاری فرد بوده و به عنوان احساس مثبت یا منفی و آمادگی ذهنی می‌باشد و از طریق تجربه یاد گرفته شده و سازمان می‌یابد که تأثیر ویژه خود را روی پاسخ فرد نسبت به مردم، موضوعات، و موقعیت‌ها نشان می‌دهد (Mohammadi et al. 2008). نگرش عبارت است از یک روش نسبتاً ثابت در فکر، احساس و رفتار نسبت به افراد، گروه‌ها و موضوع‌های اجتماعی (Karimi, 2012). نگرش زبان‌آموزان به زبان انگلیسی است که به صورت مثبت، منفی یا خنثی ممکن است وجود داشته باشد (Cook, 2003).

انگیزش یکی دیگر از متغیرهایی است که در یادگیری به‌ویژه در یادگیری زبان خارجه تأثیرگذار است. انگیزش را می‌توان عامل نیرودهنده، هدایت‌کننده و نگهدارنده رفتار تعریف کرد ( Seif, 2014). به زبان ساده، انگیزش چیزی است که فرد را به پیش رفتن وا می‌دارد؛ در حال پیش رفتن نگه می‌دارد و تعیین می‌کند که به کجا باید رفت (Slavin, 2014). گیج و برلایر انگیزه پیشرفت را به صورت میل یا علاقه به کامیابی کلی یا کامیابی در زمینه فعالیت خاص تعریف کرده‌اند ( Seif, 2014).

انگیزش به عنوان یکی از مهم‌ترین شروط یادگیری، از جمله حیطه‌های عاطفی است که در آموزش مطرح است و با احساس فراگیر نسبت به یادگیری ارتباط مستقیم دارد. دانشجویان با

انگیزش بالا به یادگیری اشتیاق نشان داده، علاقمند، کنجکاو، سخت کوش و جدی می‌باشند و به راحتی موانع و مشکلات را از پیش پای خود برداشته و زمان بیشتری برای مطالعه و انجام تکالیف مدرسه صرف می‌کنند؛ به‌طور کلی نظریه‌های انگیزش تحصیلی پذیرفته‌اند که انگیزش تحصیلی به‌طور مثبت عملکرد دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرار می‌دهد (Dadashi, 2001).

توانش زبانی یکی از متغیرهایی است که با پردازش زبانی مرتبط می‌باشد (Yukie & Fukaya, 2015). در علم زبان‌شناسی توانش زبانی به دانش پایه از سیستم زبان (دستور، لغت و دیگر اجزای زبانی) اطلاق می‌شود (Azabdaftari, 2003). معتقد است زبان‌شناسان دو نوع توانش زبانی معرفی نموده‌اند: الف: توانش دستوری که شامل توانایی‌های زبانی و دانش انسان از قواعد دستور زبان مادری می‌باشد. این توانایی موجب می‌شود که هر کس بداند در زبان خود کلمات را چگونه ادا کند (آواشناسی)، چگونه کلمات را در جملات مرتب کند (نحوی)، و چگونه مفاهیم را القاء کند (معناشناسی)؛ ب: توانش ارتباطی که به توانایی عمومی در استفاده دقیق، مناسب و انعطاف‌پذیر از زبان گفته می‌شود. در خصوص ارتباط بین توانش زبانی و یادگیری، (Chand, 2014) در مطالعه‌ای در خصوص ارتباط بین توانش زبانی و به‌کارگیری راهکارهای یادگیری لغت در میان دانشجویان رشته مترجمی زبان انگلیسی دریافتند که بین دو گروه توانش زبانی بالا و پایین تفاوتی در به‌کارگیری استراتژی‌های یادگیری لغت وجود نداشته است. در مطالعه دیگر، (Chand, 2014) ارتباط مثبت ضعیفی بین توانش زبانی و به‌کارگیری راهکارهای خواندن و درک مطلب در میان دانشجویان دانشگاه فی جی یافته است.

در برنامه‌ریزی درسی شناخت و بهره‌گیری از روش‌های نوین و فعال آموزش از مسائل بسیار مهم است که باید به آن پرداخته شود (Shaabani, 2007). امروزه شیوه‌های جدید و فعال در یادگیری نقش اساسی را بر عهده دارند و می‌توانند موقعیت آموزشی را جذاب‌تر و رغبت و تلاش فراگیران را در یادگیری افزون‌تر می‌کند (Myres, 1995). برنامه‌ریزی درسی به معنای طراحی برای تدارک مجموعه‌ای از فرصت‌های یادگیری برای کلیه افراد تحت تعلیم قلمداد می‌گردد (Fathi, 2014). اگرچه معلم در ایجاد شرایط مناسب یادگیری، قادر به تغییر و کنترل همه عوامل نیست، اما تا حدی می‌تواند با تعیین هدف‌های صریح اجرائی و اتخاذ الگو و برنامه‌ریزی درسی مناسب جهت آموزش و ایجاد نوعی ارتباط سالم با شاگردانش، کیفیت تدریس خود را دستخوش تحول نماید (Shaabani, 2007). یک برنامه آموزشی هدفمند، محیطی را مهیا می‌نماید که فرصت‌های متنوعی را برای تعامل با افکار و آرای گوناگون به وجود می‌آورد. یادگیری باید در محیطی صورت گیرد که ارائه‌کننده فرصت‌های تازه و جدید برای هر فراگیر باشد. چنین محیطی باعث می‌شود تا یادگیرنده، خود و محیط اطرافش را با روش خود کشف کند. مسلماً چنین شرایطی می‌تواند برای معلمان نیز فرصت‌هایی را بیافریند تا راه‌های مختلف برخورد با فراگیران را بیابند (Seif, 2014).

برای نوشتن برنامه‌های آموزشی دوره معلمین باید از برنامه درسی استفاده نمایند ولی آن‌ها می‌توانند روش‌های جدید تدریس و ارزیابی را برای تدوین برنامه آموزشی انتخاب کنند. اگر طرح‌های آموزشی به دانشجویان پیشنهاد گردند آن‌ها برای یادگیری بهتر آماده خواهند شد. طرح‌های مکتوب باید به طور صحیح در طول دوره اجرا شده و اصلاح گردند. تک‌تک گویه‌های طرح‌های دوره باید توسط دانشجویان و معلمین ارزیابی شوند (Swanes, 1988). مطالعه‌ای پیمایشی بر روی دانشجویان، در مورد سیلابس<sup>۱</sup>هایی با جزییات دقیق انجام دادند و دریافتند که دانشجویان تهیه و ارزیابی چنین سیلابسی را برای فهم مطالب بهتر می‌دانند.

سیلابس درسی می‌تواند مثل یک عامل خیلی مؤثر در امر یادگیری عمل کند. این امر چیزی است که بسیاری از اساتید دانشگاه ممکن است آن را کاملاً مدنظر خود قرار ندهند (Grunert, 1997; Woolcock, 2005). معتقد است سیلابس نشان می‌دهد که آیا دانشجویان برای فعالیت‌های کلاسی آماده می‌باشند یا خیر و اگر آماده نیستند چه باید کرد. سیلابس می‌تواند به دانشجویان کمک کند برای رفع اشکال درسی و بیان مسایل خود به چه کسی و در چه زمانی و از چه طریقی (حضور یا از طریق تلفن/ایمیل) می‌توانند مراجعه کنند (Pastorino, 1999).

سیلابس یادگیری محور اطلاعاتی در خصوص چگونگی طراحی درسی و فعالیت‌ها، ارزشیابی و رصد نمودن یادگیری، تخصیص زمان و منابع برای مسایل درسی که نیاز بیشتر برای یادگیری دارند می‌دهد به گونه‌ای که این اطلاعات به دانشجویان کمک می‌کند تا مهارت‌های مدیریت بر یادگیری خود را توسعه بخشند و یادگیری خود را رصد نمایند (Parkes & Harris 2002).

در امر یادگیری زبان انگلیسی دوره‌های عمومی این درس در سطح دانشگاه از اهمیت به سزایی برخوردارند. از آن‌جا که زبان انگلیسی در ایران زبان خارجه محسوب می‌شود و به جز در درس زبان عمومی و بعد از آن زبان تخصصی دیگر مجال یادگیری این زبان در دروس ارائه شده در دوره کارشناسی وجود ندارد لذا ارائه این درس به بهترین نحو ممکن از ضروریات می‌باشد. متأسفانه از آن‌جا که تجربه محققین این پژوهش نشان می‌دهد دانشجویان دوره کارشناسی نه تنها در دانش زبان انگلیسی در سطوح پایینی هستند از لحاظ عاطفی نیز نگرش خوبی به این درس ندارند و از سطح انگیزه پایینی برای یادگیری این درس برخوردارند و عمدتاً تمایل دارند این درس را با مدرسی بردارند که بتوانند با نمره هر چند پایین آن را بگذرانند. این دانشجویان عمدتاً از توانش زبانی ناهمگونی برخوردار می‌باشند و وجود دانشجویان ضعیف متوسط و به نسبت خوب به‌طور ناهمگون در یک کلاس خود مشکل دیگری است که مدرسین این درس با آن مواجه می‌باشند به‌طوریکه این ناهمگونی مشکلات انگیزشی و نگرشی به این درس در میان آن‌ها ایجاد می‌کند. از طرفی به مراتب مشاهده شده است که مدرسین محترم درس زبان عمومی از ارائه برنامه درسی مدون برای کل ترم

۱. منظور از سیلابس فهرست رئوس مطالب در یک طرح درس می‌باشد.

و هر یک از جلسات ترم غافل مانده و بین استاد و دانشجو تعریف مشخصی از آنچه که باید در طول دوره و به‌طور مهم‌تر در هر یک از جلسات اتفاق بیفتد وجود ندارد. این بی‌برنامه‌گی ممکن است خود بر انگیزه دانشجویان به یادگیری و نیز نگرش آن‌ها به یادگیری زبان انگلیسی تأثیر بگذارد.

متأسفانه علیرغم اهمیتی که ارزیابی برنامه‌ریزی درسی بر رفتار کلاسی دانشجویان و نوع فعالیت کلاسی دارد این امر کمتر در دوره‌های زبان انگلیسی عمومی مشاهده می‌گردد. اساتید عمدتاً برنامه درسی مدونی در این دوره‌ها ارزیابی نمی‌دهند به گونه‌ای که جزییات یادگیری و تدریس در آن هم برای کل دوره و هم برای هر یک از جلسات لحاظ شده باشد و اگر هم ارزیابی دهند عمدتاً برنامه‌ها و اهداف کلی دوره بیان می‌گردد و جزییات هر یک از جلسات بیان نمی‌گردد. این که دانشجو از آغاز ترم تحصیلی از اهداف و انتظارات دوره آگاهی یابد، منابع را در اختیار داشته باشد و برای کل ترم و نیز برای هر جلسه وظایف خود را بداند به نظر می‌رسد نه تنها تا حد زیادی دانشجو را از انتظارات دوره مطلع می‌کند و موانع یادگیری را مرتفع می‌کند بلکه کیفیت یادگیری را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. از طرف دیگر دوره‌های زبان انگلیسی عمومی شاهد دانشجویانی است که از لحاظ توانش عمومی زبان انگلیسی در سطوح مختلفی می‌باشند. این امر همواره بر تدریس معلم تأثیرگذار می‌باشد از آن‌جا که نیازها و انتظارات متفاوت شکل فرایند یادگیری و تدریس را دگرگون می‌سازد. آن‌چه به نظر می‌رسد قابل توجه و تحقیق باشد این است که آیا ارزیابی برنامه‌ریزی درسی مدون با جزییات مشخص برای کل دوره و هر یک از جلسات تأثیری بر انگیزش یادگیری و نیز نگرش به یادگیری زبان انگلیسی در سطوح مختلف توانش زبان عمومی انگلیسی خواهد داشت. لذا سؤالات اساسی در این تحقیق این است که:

- ۱- آیا بین توانش زبانی بالا و پایین تفاوت معناداری نسبت به انگیزش یادگیری زبان انگلیسی وجود دارد؟
- ۲- آیا بین توانش زبانی بالا و پایین تفاوت معناداری نسبت به نگرش به یادگیری زبان انگلیسی وجود دارد؟
- ۳- آیا تدریس زبان انگلیسی از طریق برنامه‌ریزی درسی فرایندمحور برای کل دوره و هر یک از جلسات آموزشی تأثیری بر انگیزش یادگیری زبان انگلیسی دارد؟
- ۴- آیا تدریس زبان انگلیسی از طریق برنامه‌ریزی درسی فرایندمحور برای کل دوره و هر یک از جلسات آموزشی تأثیری بر نگرش به یادگیری زبان انگلیسی دارد؟

### روش‌شناسی پژوهش

جامعه آماری این تحقیق دانشجویان پسر و دختر در بازه سنی ۲۶-۲۰ از دانشکده حقوق دانشگاه مازندران در نیمسال دوم سال تحصیلی سال ۹۵-۹۴ بودند، که ۳ واحد درس زبان عمومی را می‌گذراندند. از میان ۱۵ گروه زبان عمومی ارایه شده در دانشکده‌های مختلف دانشگاه مازندران دو گروه به صورت تصادفی انتخاب شدند. سپس یک گروه به‌عنوان گروه کنترل و گروه دیگر به‌عنوان گروه آزمایش در نظر گرفته شدند. جهت همگن نمودن دانشجویان و مطالعه بر روی آن‌ها بعد از اجرای آزمون توانش زبان انگلیسی عمومی آن‌ها به دو گروه سطح پایین و بالای توانش زبانی انگلیسی عمومی تقسیم شدند. یعنی دانشجویانی که نمره آن‌ها پایین‌تر از میانگین (۲۳=میانگین) بود به‌عنوان گروه با سطح توانش زبانی پایین و دانشجویانی که نمره میانگین و یا بالاتر از آن کسب نمودند به‌عنوان گروه با سطح توانش زبانی بالا در نظر گرفته شدند.

### ابزار گردآوری داده‌ها

#### الف: سیلابس‌ها

سرفصل توصیف محتوای یک دوره آموزشی و نظم تدریس آن محتوی می‌باشد (Richards & Schmidt, 2010). یکی از سیلابس‌های مطرح در سیستم نوین آموزشی امروز، سیلابس فرایندمحور می‌باشد که توسط (Cook, 2003) به‌عنوان روشی برای استقلال یادگیرنده در امر یادگیری مطرح شده است (Richards & Schmidt, 2010). سیلابس فرایند محور را بدین‌صورت تعریف می‌کنند که در آن تجارب یادگیری و فرایندهایی که یادگیرنده از آن‌ها در طول یادگیری گذر خواهد کرد مشخص شده است. این نوع سیلابس در مقابل سیلابس محصول محور قرار دارد که در آن به دانش و مهارت‌هایی که یادگیرندگان باید کسب کنند تأکید می‌شود و نه به فرایند و چگونگی کسب آن‌ها. در این تحقیق دو نوع سیلابس فرایندمحور تهیه شد که در هر دو طرح نحوه ارزشیابی مقررات کلاسی منابع تدریس و نحوه نمره دادن به دقت بیان شد. ولی در یکی از آن‌ها جزییات و منابع تدریس تک‌تک جلسات ترم مطرح شد و در دیگری جزییات و انتظارات هر جلسه مطرح نشد و تنها انتظارات کل دوره مطرح شد تقریباً چیزی که در بسیاری از سیلابس‌های درسی مشاهده می‌شود. هر دو نوع سیلابس توسط محققین تهیه شد و به سه متخصص دارای مدرک دکتری در رشته علوم تربیتی، روانشناسی و زبان انگلیسی نیز نشان داده شد تا نظر خود را در مورد آن ابزارها با توجه به اهداف تحقیق بیان کنند و در نهایت نظرات تکمیلی ایشان نیز اعمال گردید. در هر دو سیلابس مسایلی چون اهداف دوره، اطلاعات دوره (مثل ساعت کلاس، تعداد واحد درس، روزهای کلاس) اطلاعات مدرس (اسم کامل، ساعات ملاقات در دفتر)، اطلاعات کامل در مورد کتاب درسی دوره و کتب کمک آموزشی و نرم‌افزارها (عنوان کتاب، نام نویسنده سال چاپ ناشر و حتی آدرس کتاب‌فروشی)، تقویم دوره (مثل شروع و خاتمه کلاس‌ها تاریخ امتحانات کلاسی میان ترم و پایان

ترم)، شیوه تدریس در کلاس، انتظارات دوره و نمره‌دهی به روشنی بیان شدند (ضمیمه ۲ و ۱ به پیوست می‌باشد).

#### ب: پرسشنامه انگیزش و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی

در این تحقیق به منظور جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز از پرسشنامه انگیزش و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی، پرسشنامه ۲۲ آیتمی انگیزش و نگرش به یادگیری (AMTB) اقتباس شده از (Gardner, 1985) استفاده شد و مقیاس پنج نقطه ای لیکرت (هرگز درباره من صدق نمی‌کند، اغلب در مورد من صدق نمی‌کند، گاهی اوقات در مورد من صدق می‌کند، اغلب در مورد من صدق می‌کند، همیشه درباره من صدق می‌کند) به آن اختصاص داده شد. این پرسشنامه به فارسی ترجمه شد. سپس روایی پرسشنامه توسط سه متخصص در زمینه روانشناسی و آموزش زبان انگلیسی مورد تایید قرار گرفت و در ترجمه فارسی نیز کلمات مبهم و نامشخص بازنویسی شدند. در بررسی آزمایشی جهت ارزیابی پایایی اولیه، پرسشنامه میان ۲۸ دانشجوی دانشگاه مازندران اجرا شد. برای اطمینان از ضریب پایایی درونی ضریب آلفای کرونباخ محاسبه و قابلیت اطمینان ۰/۸۶ به دست آمد، که برای اهداف این تحقیق مناسب است. مقادیر به دست آمده از محاسبه پایایی نهایی بر اساس ضریب آلفای کرونباخ در این تحقیق به میزان ۰/۸۵ به دست آمد.

#### ج: تست توانش زبان انگلیسی عمومی

بسیاری از محققین به جای واژه توانمندی، واژه توانش را ترجیح می‌دهند زیرا واژه توانش با درک فعلی ما از این که اجزای زبانی بایست جداگانه ارزیابی شوند تا برداشتی کلی از توانمندی زبانی حاصل شود تطابق دارد (Brown, 2004) لذا به منظور تعیین توانش زبانی دانشجویان در زبان انگلیسی از تست توانش زبان انگلیسی عمومی تحت عنوان تست نلسون استفاده شد. این تست شامل چهار بخش خواندن و درک مطلب، متن‌های کلوز (تست بسته پاسخ)، لغت و تلفظ می‌باشد و سوالات به صورت چهارگزینه‌ای می‌باشند. در کل ۵۰ گویه در این تست وجود دارند و به هر سؤال یک نمره اختصاص داده شد. این تست بر روی دانشجویان مشابه پایلت شد و پایایی نمرات آن ۰/۸۹ بر اساس فرمول KR.21 محاسبه شد که برای اهداف این تحقیق مناسب است.

#### روند پژوهش

این پژوهش به صورت نیمه آزمایشی با پیش‌آزمون- پس‌آزمون و گروه گواه به منظور اثربخشی و به صورت مداخله‌ای انجام شد. پس از انجام هماهنگی‌های لازم و موافقت اولیه با اساتید و دانشجویان، کلاس الف به عنوان کلاس گروه آزمایش و کلاس ب به عنوان گروه کنترل به طور تصادفی انتخاب شدند. سپس آزمون زبان انگلیسی نلسون که بیانگر میزان توانش زبان انگلیسی عمومی دانشجویان می‌باشد به آن‌ها ارائه شد تا تأثیر ارایه برنامه درسی بر روی انگیزه و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی عمومی با در نظر گرفتن سطح توانش زبانی شرکت‌کنندگان در تحقیق

بررسی شود. از این طریق دانشجویانی که پایین میانگین و بالای میانگین قرار گرفتند به عنوان دانشجویان با توانش زبانی پایین و بالا در دانش زبان انگلیسی عمومی در نظر گرفته شدند. تعداد دانشجو در سطح توانش پایین در گروه الف ۲۱ و در گروه ب ۲۴ نفر بود و تعداد دانشجو در سطح توانش بالا در گروه الف ۲۳ و در گروه ب ۲۰ نفر بود. سپس جهت بررسی میزان انگیزه و نگرش به یادگیری زبان انگلیسی پرسشنامه انگیزش و نگرش به یادگیری در میان دانشجویان دو کلاس در گروه‌های آزمایشی و کنترل به عنوان پیش‌آزمون توزیع شد. به دانشجویان اعلام شد پاسخ درست یا غلط برای گویه‌ها وجود ندارد و نیز محدودیت زمانی برای پاسخ‌گویی آن‌ها وضع نشد. در هر حال از دانشجویان خواسته شد اگر گویه‌ای برای آن‌ها نامفهوم باشد بپرسند تا ابهام برطرف شود.

سپس به هر دو گروه کنترل و آزمایش برنامه درسی مدون ارائه شد با این تفاوت که به گروه کنترل برنامه درسی که تنها گویای اهداف و انتظارات کل دوره بود ارائه گشت درحالی‌که به گروه آزمایش برنامه درسی‌ای که هم اهداف و انتظارات کل دوره و نیز هر جلسه خاص بیان شده بود ارائه شد. سپس در طی ۱۴ جلسه براساس برنامه‌های درسی ارائه شده تدریس انجام شد.

در هر دو برنامه درسی اهداف کلی دوره یکسان تعریف شده بود و آن عبارت بود از کمک کردن به دانشجو تا در یادگیری مستقل، انتقادی، با اعتماد به نفس و کارآمد باشد و در یادگیری در تعامل با معلم و دیگر دانشجویان باشد به‌گونه‌ای که در مورد تکالیف درسی و انجام دیگر وظایف محوله در خصوص تمرینات و اظهارنظر در خصوص موضوعات درسی این تعامل حفظ شود. به گروه الف تنها به بخشی از کتاب که قرار بود هر جلسه تدریس شود اشاره شد ولی هیچ توضیحی ارائه نشد که هدف هر جلسه چیست و تأکید بر چه موضوعاتی بیشتر خواهد بود. به هر حال برای گروه ب اهداف خرد برای هر جلسه تعریف شد که در راستای اهداف کلی ولی مربوط به انتظارات هر جلسه بود. این انتظارات مربوط به عنوان درس، یادگیری لغت، یادگیری مهارت‌های خواندن و مهارت‌های واقعی زندگی بود.

در مرحله بعدی در آخر ترم تحصیلی پس‌آزمون یعنی برگه‌های پرسشنامه دوباره توزیع شده و نتایج نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون مورد بررسی قرار گرفت. در این پژوهش داده‌ها با استفاده از آزمون t در سطح ۰/۰۵ و تحلیل کواریانس با نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل گردید.



## یافته‌های پژوهش

توزیع فراوانی نمونه مورد مطالعه به تفکیک گروه آزمودنی‌ها مورد مطالعه:

جدول (۱): توزیع فراوانی نمونه مورد مطالعه به تفکیک گروه آزمودنی‌ها

درصد فراوانی	فراوانی	آزمودنی‌ها
۵۰٪	۴۴	آزمایش
۵۰٪	۴۴	کنترل
۱۰۰	۸۸	جمع

همان‌طوری که داده‌های فوق نشان می‌دهد از مجموع نمونه‌های این پژوهش ۵۰ درصد (۴۴ نفر) را گروه آزمایش و ۵۰ درصد (۴۴ نفر) گروه کنترل می‌باشند. توزیع فراوانی نمونه مورد مطالعه به تفکیک گروه آزمودنی‌ها مورد مطالعه بر مبنای افراد دارای توانش زبانی بالا و پایین داده‌های جدول فوق نشان می‌دهد میانگین نمره افراد گروه آزمایشی در آزمون تست نلسون ۲۲ و تعداد دانشجویان دارای توانش زبانی بالا و پایین به ترتیب ۲۳ و ۲۱ نفر می‌باشند. همچنین میانگین نمره افراد گروه کنترل در آزمون تست نلسون ۲۰ و دانشجویان دارای توانش زبانی بالا و پایین به ترتیب ۲۴ و ۲۰ نفر می‌باشند.

جدول (۲): توزیع فراوانی نمونه مورد مطالعه به تفکیک آزمودنی‌ها بر مبنای توانش زبانی بالا و پایین

مجموع	تعداد توانش زبانی پایین	تعداد توانش زبانی بالا	میانگین نمره آزمون	آزمودنی‌ها
۴۴	۲۱	۲۳	۲۲	گروه آزمایشی
۴۴	۲۴	۲۰	۲۱	گروه کنترل

جدول (۳): شاخص آزمون t مربوط به مقایسه میانگین دو گروه توانش زبانی بالا و

## پایین در انگیزش یادگیری

متغیر	سطوح توانش	میانگین	انحراف استاندارد	t	F	سطح معناداری
انگیزش یادگیری	توانش زبانی بالا	۳۹/۹۰	۵/۲۱	-۱/۳۰	۰/۹۴۳	۰/۱۲۱
	توانش زبانی پایین	۳۸/۷۰	۴/۰۷	-۱/۳۲		

در پاسخ به سؤال اول "آیا بین توانش زبانی بالا و پایین تفاوت معناداری نسبت به انگیزش یادگیری وجود دارد؟" نتایج جدول ۳ آزمون t برای دو گروه مستقل که بین دو گروه از دانشجویان دارای توانش زبانی بالا و پایین را نشان می‌دهد. براساس تجزیه و تحلیل آماری میانگین نمره دانشجویان دارای توانش زبانی بالا ۳۹/۹۰، انحراف استاندارد ۵/۲۱ و توانش زبانی پایین ۳۸/۰۰، انحراف استاندارد ۴/۰۷ و میزان F محاسبه شده پس از طی دوره‌های آموزشی ۰/۹۴۳، دارای تفاوت معناداری به لحاظ آماری نمی‌باشد.

جدول (۴): شاخص آزمون t مربوط به مقایسه میانگین دو گروه توانش زبانی بالا و پایین در نگرش

## به یادگیری

متغیر	سطوح توانش	میانگین	انحراف استاندارد	t	F	سطح معناداری
نگرش یادگیری	توانش زبانی بالا	۴۱/۰۱	۳/۰۱	۱/۹۵	۲/۹۹	۰/۱۰۱
	توانش زبانی پایین	۴۱/۵۳	۲/۸۹	۲/۰۸		

در پاسخ به سؤال دوم "آیا بین توانش زبانی بالا و پایین تفاوت معناداری نسبت به نگرش یادگیری وجود دارد؟" نتایج جدول ۴ آزمون t برای دو گروه مستقل نشان می‌دهد نتایج نگرش به یادگیری بین دو گروه از دانشجویان دارای توانش زبانی بالا و پایین را نشان می‌دهد. براساس تجزیه و تحلیل آماری میانگین نمره دانشجویان دارای توانش زبانی بالا ۴۱/۰۱، انحراف استاندارد ۳/۰۱ و توانش زبانی پایین ۴۱/۵۳، انحراف استاندارد ۲/۸۹ و میزان F محاسبه شده پس از طی دوره‌های آموزشی ۲/۹۹، دارای تفاوت معناداری به لحاظ آماری نمی‌باشد.

جدول (۵): توصیف انگیزش در پیش‌آزمون و پس‌آزمون دو گروه کنترل و آزمایش

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار
پیش‌آزمون	کنترل	۴۴	۳۴,۶۳۶۴	۵,۴۳۰۷۱
	آزمایش	۴۴	۳۴,۴۰۹۱	۴,۸۵۲۸۰
پس‌آزمون	کنترل	۴۴	۳۲,۹۷۷۳	۵,۵۸۰۲۳
	آزمایش	۴۴	۳۸,۸۸۶۴	۴,۷۰۱۳۹

در پاسخ به سؤال سوم "آیا تدریس زبان انگلیسی از طریق برنامه‌ریزی درسی تأثیری در انگیزش دانشجویان در گروه آزمایش نسبت به یادگیری درس زبان انگلیسی عمومی دارد؟" نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد بین میانگین نمرات انگیزش به یادگیری دانشجویان در پیش‌آزمون در گروه کنترل نمره انگیزش برابر با ۳۴,۶۳ و در گروه آزمایش نمره انگیزش برابر با ۳۴,۴۰ می‌باشد. همچنین در مرحله پس‌آزمون، در گروه کنترل نمره انگیزش برابر با ۳۲,۹۷ و در گروه آزمایش نمره انگیزش برابر با ۳۸,۸۸ می‌باشد.

جدول (۶): تحلیل کواریانس یک‌طرفه مرتبط با بررسی اثرات آموزش زبان انگلیسی از طریق برنامه‌ریزی فرایندمحور بر انگیزش یادگیری

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری
مدل اصلاحی	۹۳۱,۱۵۵	۲	۴۶۵,۵۷۷	۱۸,۶۱۱	۰,۰۰۰
عرض	۱۳۳۵,۶۰۱	۱	۱۳۳۵,۶۰۱	۵۳,۳۸۸	۰,۰۰۰
پیش‌آزمون	۱۶۲,۹۷۳	۱	۱۶۲,۹۷۳	۶,۵۱۵	۰,۰۱۲
گروه	۷۸۳,۶۶۸	۱	۷۸۳,۶۶۸	۳۱,۳۲۶	۰,۰۰۰
خطا	۲۱۲۶,۴۶۳	۸۵	۲۵,۰۱۷		
کل	۱۱۶۶۷۴,۰۰۰	۸۸			
کل اصلاح شده	۳۰۵۷,۹۵۱	۸۷			

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر مقدار F به دست آمده در منبع تغییرات گروه ( $f=31,32$ )، در سطح ( $p<0,05$ ) که در راستای آموزش زبان از طریق برنامه‌ریزی درسی فرایندمحور بر انگیزش یادگیری می‌پردازد می‌توان مطرح نمود که روش آموزش فرایندمحور بر انگیزش یادگیری مؤثر بوده، به طوری که باعث افزایش میانگین‌های پس‌آزمون در گروه آزمایش شده است.

جدول (۷): توصیف نگرش در پیش‌آزمون و پس‌آزمون دو گروه کنترل و آزمایش

متغیر	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار
پیش‌آزمون	کنترل	۴۴	۳۶,۶۳۶۴	۵,۵۴۹۳۲
	آزمایش	۴۴	۳۵,۲۲۷۳	۵,۲۹۹۶۹
پس‌آزمون	کنترل	۴۴	۳۵,۶۱۳۶	۷,۳۳۹۶۵
	آزمایش	۴۴	۴۰,۶۱۳۶	۴,۰۳۵۹۸

با توجه به سؤال چهارم "آیا تدریس زبان انگلیسی از طریق برنامه‌ریزی درسی تأثیری در نگرش دانشجویان در گروه کنترل به یادگیری درس زبان انگلیسی عمومی دارد؟" نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد در خصوص توصیف نگرش در پیش‌آزمون گروه کنترل نمره نگرش برابر با ۳۶,۶۳ و در گروه آزمایش نمره نگرش برابر با ۳۵,۲۲ می‌باشد. همچنین در مرحله پس‌آزمون، در گروه کنترل نمره نگرش برابر با ۳۵,۶۱ و در گروه آزمایش نمره نگرش برابر با ۴۰,۶۱ می‌باشد.

جدول (۸): تحلیل کواریانس یکطرفه مرتبط با بررسی اثرات آموزش زبان انگلیسی از طریق برنامه‌ریزی درسی فرایند محور بر نگرش یادگیری

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری
مدل اصلاحی	۵۸۱,۱۱۶	۲	۲۹۰,۵۵۸	۸,۲۷۲	۰,۰۰۱
عرض	۲۲۳۴,۵۹۳	۱	۲۲۳۴,۵۹۳	۶۳,۶۱۶	۰,۰۰۰
پیش‌آزمون	۳۱,۱۱۶	۱	۳۱,۱۱۶	۰,۸۸۶	۰,۳۴۹
گروه	۵۷۴,۹۸۳	۱	۵۷۴,۹۸۳	۱۶,۳۶۹	۰,۰۰۰
خطا	۲۹۸۵,۷۴۸	۸۵	۳۵,۱۲۶		
کل	۱۳۱۴۰۰,۰۰۰	۸۸			
کل اصلاح شده	۳۵۶۶,۸۶۴	۸۷			

با توجه به جدول فوق و با تأکید بر مقدار F به دست آمده در منبع تغییرات گروه ( $f = ۱۶,۳۶۹$ )، در سطح ( $p < ۰,۰۵$ ) که در راستای روش آموزش زبان از طریق برنامه‌ریزی درسی فرایندمحور بر نگرش یادگیری می‌پردازد می‌توان مطرح نمود که روش آموزش فرایندمحور بر نگرش یادگیری مؤثر بوده، به طوری که باعث افزایش میانگین‌های پس‌آزمون در گروه آزمایش شده است.

### بحث و نتیجه گیری

با توجه به اهمیت شکل گیری صحیح یادگیری زبان دوم (زبان انگلیسی) در دانشجویان، پژوهش حاضر با هدف اثربخشی برنامه ریزی درسی بر انگیزش یادگیری و نگرش به یادگیری درس زبان انگلیسی در میان دانشجویان دانشگاه مازندران انجام شد.

نتایج آزمون t در دو گروه مستقل نشان داد که دانشجویانی که دارای توانش زبانی بالا هستند در مقایسه با دانشجویان دارای توانش زبانی پایین، نمره انگیزش بیشتری نسبت به یادگیری زبان کسب نمودند، اما این تفاوت معنادار نیست. نتایج آزمون t همچنین نشان داد که دانشجویانی که دارای توانش زبانی بالا هستند در مقایسه با دانشجویان دارای توانش زبانی پایین، نمره نگرش بیشتری نسبت به یادگیری زبان دارند اما این تفاوت معنادار نیست. این تحقیق با پژوهش (Chand, 2014) همسو می باشد، که در تحقیقات شان نشان دادند، که دانشجویان دارای توانش زبانی بالا انگیزش یادگیری و نگرش به یادگیری بیشتری دارند ولی این تفاوت معنادار نمی باشد.

نتایج پژوهش همچنین نشان می دهد که میانگین نمرات انگیزش یادگیری دانشجویان پس از طی طرح دوره آموزشی در گروه آزمایش افزایش یافته، بنابراین می توان گفت که برنامه ریزی جهت طرح های آموزشی در کلاس زبان انگلیسی بر انگیزش یادگیری دانشجویان تأثیر داشته. یافته های تحقیق با نتایج تحقیق (Shaabani, 2007)، مبنی بر این که بهره گیری از روش های نوین و فعال آموزش به عنوان موضوعی که با انگیزش در ارتباط است و باید به آن پرداخته شود و همچنین با دست آوردهای پژوهشی (Myres, 1995)، در خصوص اهمیت نقش اساسی شیوه های فعال در آموزش، و ایجاد تعامل مناسب بین مطالب یادگیری و یادگیرنده که به ایجاد انگیزش یادگیری کمک می کند همسو می باشد. یافته های این تحقیق همچنین با یافته های (Slavin, 2014) مبنی بر اینکه انگیزش فرد را به پیشرفت وادار می کند و تعیین می کند که به کجا باید رفت همسو می باشد. در واقع انگیزش، موتور محرک تلاش و فعالیت برای یادگیری است و میزان یادگیری دانش آموزان را به حداکثر می رساند. دانشجویان بی انگیزه نه تنها رغبتی به درس خواندن و یادگیری نشان نمی دهد، بلکه با بی تفاوتی و بی توجهی خود چه بسا برای کار کردن دانشجویان دیگر در کلاس نیز مزاحمت ایجاد می کند.

همچنین یافته های پژوهشی در خصوص نگرش به یادگیری با یافته های (Myres, 1995)، که در آموزش باید سعی شود مسائلی که با مشکلات زندگی واقعی افراد مرتبط است و موقعیت آموزش را جذاب تر می کند رغبت و نگرش فراگیران را در یادگیری افزایش می دهد.

به طور کلی یک برنامه آموزشی هدفمند، محیطی را مهیا می نماید که فرصت های متنوعی را برای تعامل با افکار و آرای گوناگون به وجود می آورد. اگرچه معلم در ایجاد شرایط مناسب یادگیری، قادر به تغییر و کنترل همه عوامل نیست، اما تا حدی می تواند با تعیین هدف های صریح اجرایی و اتخاذ الگو و برنامه ریزی درسی مناسب جهت آموزش و ایجاد نوعی ارتباط سالم با شاگردانش، کیفیت

تدریس خود را دستخوش تحول نماید (Shaabani, 2007). لذا سیلابس درسی می‌تواند مثل یک عامل خیلی مؤثر در امر یادگیری عمل کند. اگرچه بسیاری از اساتید دانشگاه ممکن است ارایه سیلابس را کاملاً مدنظر خود قرار ندهند (Grunert, 1997). بایست این آگاهی در بین مدرسین درس زبان عمومی ایجاد شود که ارایه برنامه درسی مدون برای کل دوره و نیز برای هر یک از جلسات با جزئیات دقیق آن چگونه بر رفتار عاطفی یادگیرنده در فرایند یادگیری تأثیرگذار است و انگیزه خوب و نگرش مثبتی در آن‌ها ایجاد می‌کند (Woolcock, 2005). معتقد است سیلابس نشان می‌دهد که آیا دانشجویان برای فعالیت‌های کلاسی آماده می‌باشند یا خیر و اگر آماده نیستند چه باید کرد.

لذا پیشنهاد می‌شود مدرسین زبان عمومی با توجه به اهمیت این درس و بالا بردن انگیزش و نگرش به یادگیری زبان عمومی که پایه‌ای برای درس زبان تخصصی نیز می‌باشد در ابتدای ترم برنامه درسی مدونی برای کل دوره و نیز برای هر یک از جلسات داشته باشند. البته از آن‌جا که بررسی تأثیر ارائه برنامه درسی بر نمره یادگیری از اهداف پژوهش نبوده پیشنهاد می‌گردد تحقیقات بعدی در این خصوص انجام گیرد تا میزان تأثیر ارایه برنامه درسی مدون برای کل دوره و نیز با جزئیات دقیق‌تر برای هر یک از جلسات بر نمره زبان عمومی دانشجویان بررسی گردد تا ابعاد متفاوت این تأثیر مشخص گردد. همچنین پیشنهاد می‌گردد در خصوص آموزش زبان‌های خارجی دیگر همچون عربی تحقیقات مشابهی انجام گیرد.

## منابع

- Azabdaftari, B. (2003). *About Noam Chomsky*. Volum One. Tehran: Farhang-e-Moaser [In Persian].
- Brown, H.D. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. White Plains, NY: Pearson Education.
- Chand., Z.A. (2014). *Language learning strategy use and its impact on proficiency in academic writing of tertiary students*. Paper presented at International Conference on Knowledge-Innovation-Excellence: Synergy in Language Research and Practice.
- Cook, G. (2003). *Applied linguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- Dadashi, N. M. (2001). *The study of the relationship between personality traits and motivation to progress and educational progress among preuniversity students in Tabriz*. Unpublished MA thesis, pp. 76-79. [In Persian]
- Fathi, K.V. (1393). *Principles and basic concepts in lesson planning*. Tehran. Elme Ostadan, [In Persian].
- Panda, S., Mishra, S. (2007). E-Learning in a Mega Open University: Faculty attitude, barriers and motivators. *Educational Media International*, 44(4): 323-338.
- Cook, V. (2001). *Second language learning and language teaching* (3rd ed.). London: Arnold.
- Gardner, R.C. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitude and motivation*. London: Edward Arnold.
- Gorjian, B. (1998). The role of motivation in teaching and learning EFL processes. *Foreign Language Teaching Journal*, 13(49): 11-16.
- Grunert, J. (1997). *The course syllabus: A learning-centered approach*. Bolton, MA: Anker Publishing Company.
- Harnisch, Richard J. and K. Robert Bridges. (2011). Effect of Syllabus Tone: Students' Perceptions of Instructor and Course. *Social Psychology Education*, 14: 319-330.
- Karimi, Y. (2012). *Social psychology*. Tehran: Arasbaran. [In Persian]
- Mohammadi, D., Hosseini, M., Shaabanali, H., Rajabbeiqi, M., Eisae, Mohammad T. (1999). *Analysis of educationalist's attitudes toward electronic learning in agricultural scientific-applied educations in Iran*. Economic research and agricultural developments in Iran, 39(1): 99-109. [In Persian]
- Mohsenpour, B. (1390). *Principles in Educational planning*. Tehran: SAMT Publications, [In Persian].
- Myres, C. (1995). *Teaching of critical thinking*. Translated by Khodayar Abili, Tehran: SAMT, [In Persian],
- Parkes, J., Harris, B. (2002). The Purposes of a Syllabus. *College Teaching*, 50(2): 57-61.
- Pastorino, E.E. (1999). Students with academic difficulty: Prevention and assistance. *APS Observer*, 12(9): 10-26.
- Richards, J. C., & Schmidt, R. (2010). *Longman dictionary of language teaching and applied linguistics*. New York: Pearson Education.
- Rahman, S. (2005). Orientation and motivation in English language learning: A study of Bangladesh: Students at undergraduate level. *Asian EFL Journal*, 7: 1-12.
- Saville, Bryan K., Tracy E. Zinn, Allison R. Brown, and Kimberly A. Marchuk. (2010). Syllabus Detail and Students' Perceptions of Teacher Effectiveness. *Teaching of Psychology*, 37(3): 186-189.
- Seif, A.A. (2014). *The modern educational psychology: The learning and teaching psychology*. Tehran, Doran, [In Persian].
- Shaabani, V.B. (2007). *Transcendental Realism and False dichotomy in educational research*. Educational Innovations, 20(22), [In Persian].
- Slavin, R.E. (2014). *Educational Psychology: Theory and practice* (8th ed.). New York: Pearson.
- Swanes, B. (1988). Attitudes and cultural distance in second language acquisition. *Applied Linguistics*, 9: 357-71.
- Woolcock, M.J.V. (2005). *Constructing a syllabus*. Retrieved June 28, 2017 from <https://www.brown.edu/about/administration/sheridan->

center/sites/brown.edu/about/administration.sheridan-center/files/uploads/ConstructingaSyllabus.pdf

Yazdanpour, N., Yousofi, A., Haqani, F. (2014). *The effect of project-oriented and cooperation-based education on the educational development of third grade female experimental science students in Folad Shahr in the course Statistics and Model Making*. Knowledge and Research in Educational sciences and planning, 22: 85-89 [In Persian].

Yukie. H., Fukaya, K. (2015). Reading and learning from L2 text: Effects of reading goal, topic familiarity, and language proficiency. *Reading in a Foreign Language*, 27(1): 22-46.



## ضمایم

ضمیمه ۱: برنامه درسی برای کل دوره

<p><b>In the name of God</b>  <b>University of Mazandaran</b>  <b>Syllabus for General English Course</b>  Professor: .....  Students: .....  Course Title: General English (A 3-credit course)  Semester Beginning:.....  Semester Ending:.....  Class Time: two days a week, ..... and .....  Office hours: .....  E-mail Address:</p>
<p><b>Aims</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ To help students become more confident, independent, critical and effective readers;</li> <li>❖ To improve the reading comprehension, reading rate and reading fluency of students by exploring different passage types including articles, journals, blogs, interviews, etc., and employing appropriate reading strategies;</li> <li>❖ To motivate students to learn English more effectively through interacting with one another in their cooperative learning groups.</li> </ul>
<p><b>Procedure</b></p> <p>Students will experience reading texts of different genres and learn how to read effectively by using appropriate techniques. There will be pre-reading, while-reading and post-reading activities in cooperative groups.</p>
<p><b>Required materials</b></p> <p><i>ACTIVE Skills for Reading</i>, Third Edition, Book 2, by <i>Neil J. Anderson</i>, Thomson ELT, (2007);</p>
<p><b>Grading</b></p> <p>Active class participation: 4 points  Mid-term exam: 4  Final exam (12 points)</p>
<p><b>Class norms</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Be on time;</li> <li>-Don't leave the class earlier than it ends;</li> <li>-Keep your mobile phones switched off;</li> <li>-Participate actively in class activities.</li> </ul>

sessions	Unit
Session 1	Introduction to the course
Session 2	How to use Oxford Dictionary
Session 3	How to use Oxford Dictionary
Session 4	1
Session 5	1
Session 6	2
Session 7	2
Session 8	3
Session 9	3
Session 10	
Session 11	4
Session 12	4
Session 13	5
Session 14	5
Session 15	6
Session 16	6
Session 17 Midterm exam	
Session 18	Mid-term exam
Session 19	7
Session 20	7
Session 21	8
Session 22	8
Session 23	9
Session 24	9
Session 25	
Session 26	10
Session 27	10
Session 28	11
Session 29	11
Session 30	12
Session 31	12

Session 32	
	Final exam .....

ضمیمه ۲: برنامه درسی برای کل دوره و برای هر یک از جلسات

<p><b>In the name of God</b>  University of Mazandaran  <i>Syllabus for General English Course</i>  <b>Professor:</b> .....  <b>Students:</b> .....  Course Title: General English (A 3-credit course)  Semester Beginning:.....  Semester Ending:.....  Class Time: two days a week, ..... and .....  Office hours: .....  E-mail Address:.....</p>
<p><b>Aims</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ To help students become more confident, independent, critical and effective readers;</li> <li>❖ To improve the reading comprehension, reading rate and reading fluency of students by exploring different passage types including articles, journals, blogs, interviews, etc., and employing appropriate reading strategies;</li> <li>❖ To motivate students to learn English more effectively through interacting with one another in their cooperative learning groups.</li> </ul>
<p><b>Procedure</b></p> <p>Students will experience reading texts of different genres and learn how to read effectively by using appropriate techniques. There will be pre-reading, while-reading and post-reading activities in cooperative groups.</p>
<p><b>Required materials</b></p> <p><i>ACTIVE Skills for Reading</i>, Third Edition, Book 2, by <i>Neil J. Anderson</i>, Thomson ELT, (2007);</p>
<p><b>Grading</b></p> <p>Active class participation: 4 points  Mid-term exam: 4  Final exam (12 points)</p>
<p><b>Class norms</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Be on time;</li> <li>-Don't leave the class earlier than it ends;</li> <li>-Keep your mobile phones switched off;</li> <li>-Participate actively in class activities.</li> </ul>

Sessions	Unit	Unit topic	chapter	Reading skill	Vocabulary skill	Real life skill
Session 1		Introduction to the course	-----	-----	-----	-----
Session 2		How to use Oxford Dictionary	-----	-----	-----	Dictionary Usage: Choosing the Right Word
Session 3		How to use Oxford Dictionary	-----	-----	-----	
Session 4	1	Exam time	For Better Grades- Use Your Brain! <i>Reference articles</i>	Describing a process	Word Webs	Reading test instructions
Session 5	1	Exam time	Oh, No! Not-another Test!	Identifying main and supporting ideas	The suffix ize	
Session 6	2	Going abroad	We're in Vietnam! <i>Blog posts</i>	Scanning for Details	Adjective Endings- <i>ed</i> and <i>-ing</i>	Reading and Understanding Immigration Forms
Session 7	2	Going abroad	Safe Travel Magazine article	Predicting	The Prefix <i>pre-</i>	
Session 8	3	Movie makers	Behind the Scenes <i>Magazine article</i>	Using Headings to Understand Main Ideas	The Prefix <i>dis-</i>	Understanding the Use of Italics
Session 9	3	Movie makers	The Rise of J. J. Abrams <i>Reference article</i>	Recognizing Sequence of Events	Organizing Vocabulary	
Session 10		Review 1				
Session 11	4	Young athletes	Laura Dekker: Record-Setter! <i>Reference article</i>	Previewing	Verbs Used toTalk about Sports and Games	Using Dates
Session 12	4	Young athletes	The Unbeatable Yani Tseng- <i>Reference article</i>	Predicting	Adjectives with the Suffix <i>-ous</i>	
Session 13	5	The amazing human body	You Are Amazing: You Are Human! <i>Web article</i>	Identifying Main Ideas within Paragraphs	Nouns Ending in <i>-logy/-ology</i>	Finding the Right Doctor
Session 14	5	The amazing human body	Seeing with the Ears <i>Magazine article</i>	Predicting Vocabulary	The Suffix <i>-ion</i>	
Session 15	6	Leisure time	Scrapbooking <i>Web interview</i>	Finding Definitions	The Suffix <i>-ment</i>	Using Key Words for Internet Searches
Session 16	6	Leisure time	Moving from TV to the Web <i>Reference article</i>	Recognizing Facts	Word Associations	
Session 17		Review 2				
Session 18	Mid-term exam		-----	-----	-----	-----
Session 19	7	A world of Music <i>Reference article</i>	Sounds from the Past	Predicting	The Prefix <i>ex-</i>	
Session 20	7	A world of Music	For the Record: Album Reviews	Noticing Patterns	Easily Confused Words	

Session 21	8	Career path	<i>Newspaper article</i> College Start-Ups	Making Inferences	Compound Nouns	Searching for a Job Online
Session 22	8	Career path <i>Reference article</i>	<i>Magazine article</i> The Right Job for your Personality	Skimming for General Ideas	Adjective Endings	
Session 23	9	The story of chocolate	A Brief History of Chocolate <i>Magazine article</i>	Recognizing Sequence of Events	Identifying Part of Speech	
Session 24	9	The story of chocolate	The Truth about Chocolate <i>Newspaper article</i>	Understanding the Main Ideas	Synonyms	
Session 25		Review 3				
Session 26	10	The secrets of advertising	Ads Are Everywhere! <i>Reference article</i>	Scanning for Proper Nouns	Prefixes <i>in-</i> , <i>im-</i> , and <i>un-</i>	Advertising and Psychology
Session 27	10	The secrets of advertising	Brand Engagement Gone Wrong <i>Newspaper article</i>	Making Inferences	Word Families	
Session 28	11	Food and the environment	Engineering a Better Burger <i>Magazine article</i>	Distinguishing between Main and Supporting Ideas	Adverbs	Understanding units of Measure
Session 29	11	Food and the environment	Is Your Diet Destroying the Environment? <i>Reference article</i>	Understanding Cause and Effect	The Root Word <i>vit/viv</i>	
Session 30	12	Living for the future	Clean Up Australia, Clean Up the World <i>Web article</i>	Scanning for Names and Numbers	The Prefix <i>re-</i>	Reading Numbers in Text
Session 31	12	Living for the future	Resources for the Future <i>Reference article</i>	Skimming to Assess a Passage	The Prefixes <i>over</i> and <i>under</i>	
Session 32		Review 4				
	Final exam					