

میریت برآآموزش سازمانها سال پنجم، شماره ۱ بهار و تابستان ۹۵ شماره صفحه ۱۱۰-۹۳

ارتباط وضعیت رهبری معنوی در سازمانها با توامندسازی کارکنان

*مرتضی سمعی زفرقندی، استادیار سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، پژوهشگاه مطالعات آموزش و پژوهش، تهران، ایران

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه رهبری معنوی و توامندسازی کارکنان است. جامعه آماری تحقیق: کارکنان سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی در سال ۱۳۹۳-۹۴ به تعداد ۵۰۰ نفر نمونه آماری با توجه به جدول مورگان ۲۱۷ نفر و روش نمونه‌گیری خوشبایی و تصادفی متناسب با حجم واحدهای مختلف سازمان انتخاب شد. برای جمع‌آوری داده‌ها، از دو پرسشنامه استاندارد رهبری معنوی فرای و همکاران (۲۰۰۵) و توامندسازی اسپریتزر (۱۹۹۵) استفاده شد. به منظور اطمینان از روایی صوری و محتوایی، هر دو پرسشنامه در اختیار ۱۰ نفر از متخصصان قرار گرفت و بعد از دریافت نظرهای آنان، اصلاحات ضروری در پرسشنامه‌ها انجام شد. پایابی پرسشنامه مؤلفه‌های رهبری سازمانی ۰/۸۳ و پرسشنامه توامندسازی ۰/۸۷ به روش آلفای کرونباخ برآورد شد. تجزیه و تحلیل داده‌هادر سطح استنباطی با آزمون‌های همبستگی پیرسون و گرسیون با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد. بر اساس نتایج این تحقیق، همبستگی‌های رهبری معنوی، عشق به نوع دوستی، معناداری در کار، تعهد سازمانی، چشم‌انداز سازمانی، ایمان به کار، و بازخورد عملکرد با توامندسازی کارکنان مثبت و معنی‌دار بود و مؤلفه‌های مذکور قابلیت پیش‌بینی توامندسازی کارکنان را دارد.

کلیدواژگان: رهبری معنوی، توامندسازی، عملکرد سازمانی

*نویسنده مسئول: mo_samie@yahoo.com

دریافت مقاله: ۹۵/۱/۱۹ پذیرش مقاله: ۹۵/۴/۶

مقدمه

نوع رهبری در عملکرد و موفقیت سازمان‌ها تأثیر زیادی دارد. هنری میتزبرگ معتقد است «هر سازمان دارای ۵ سطح اساسی است، سطح مدیریت عالی، مدیریت میانی، عملیاتی، فنی و پشتیبانی»، از میان سطوح مذکور سطح مدیریت عالی مسئول اداره امور سازمان است [۳۵]. اداره سازمان شامل: تشریفات و رهبری، مسئول اطلاعات سازمانی و اطلاع‌رسانی، نماینده و پاسخ‌گوی عملکرد سازمان، نقش تصمیم‌گیری و نقش‌هایی به عنوان خلاق، نوآور، مسئول رفع بحران، تخصیص دهنده منابع و مذاکره‌کننده است [۳۰]. با وجود اینکه مردم همیشه در خصوص نقش رهبری در سازمان‌ها نظر یکسانی ندارند، بیشتر آنها قبول دارند که رهبری در تحقیق هدف‌های سازمانی تأثیر قابل توجهی دارد [۱۴]. نگرش جدید نسبت به رهبری در سازمان‌ها آن است که مسئولیت اصلی رهبری، ساختن سازمان‌هایی است که در آن کارکنان به طور مستمر توانایی‌های خود را در جهت فهم پیچیدگی‌ها، شفاف‌تر نمودن آرمان‌ها و توسعه بخشیدن به مدل‌های ذهنی مشترک گسترش دهند. این بدان معنی است که رهبران مسئول فرآگیری کارکنان هستند. [۲۹]. بدین لحاظ، بیشتر سازمان‌ها توجه خود را معطوف به رهبران سازمانی کرده‌اند؛ زیرا رهبری نقش زیادی در افزایش کارآیی و اثربخشی کارکنان و بهبود عملکرد و بهره‌وری سازمانی دارد. در سازمان‌های موفق، رهبری علاوه بر جنبه‌های فیزیکی کارکنان، به جنبه‌های دیگری همچون ذهن (فکر)، قلب (احساسات و هیجانات) و روح توجه خاص دارد. یک دیدگاه کلی از رهبری را می‌توان در تأثیر رهبر روی پیروان و موفقیت اهداف جست و جو کرد [۲۳]. هرچند که در سال‌های گذشته تئوری‌های رهبری بیشترین توجه خود را معطوف فاکتورهای فیزیکی، احساسی و ذهنی کارکنان کرده‌اند و معنویت را نادیده گرفته‌اند [۱۰]. به زعم دانیل [۷] اهمیت و ضرورت معنویت در محیط کار چنان است که می‌تواند برای سازمان‌ها، انسانیت و برای اجتماع فعالیت و برای

محیط مسئولیت به ارمغان آورد. ماکس دی پری در کتاب خود تحت عنوان «رهبری به عنوان یک هنر» می‌نویسد: اولین مسئولیت رهبر، توصیف و تبیین واقعیت است و آخرین آن سپاس و تشکر از کارکنان و پیروان است. رهبر باید یک خدمتگزار و وام‌دار باشد که او این را تحت عنوان رهبری معنوی^۱ بیان می‌کند. به نظر گرینلیف [۱۳]. هدف رهبری معنوی خدمت رسانی به پیروان است. براساس نتیجه تحقیق‌انجام‌شده، هماهیتر هبری اصلی‌ترین مسئولیت رهبران است که آن عبارت است از تنظیم هدف و مسیر(نه مدیریت) [۲۲، [۲۳، [۳۰، [۲۷.

توسعه مدل‌های رهبری معنوی نتیجه تحقیقات مذکور را تأییدکرده است [۳۴، [۳۳، [۳۳]. از نظر سن جایاپکرتی (۲۰۱۰)[۲۸] ساختار معنویت شامل شفافیت اهداف، وحدت‌بخشی و جامع‌نگری، ایجاد ارتباط درونی و دینداری و تدین است که آخرین عنصر آن سیستمی سازمان یافته از باورها و اعتقادات است. ساختار دیگری از رهبری معنویت مدل چندپیوندیگریکر وسنگ [۲۹] و یوکی [۳۴] است. در این مدل تأکید بر تأثیر رفتار رهبر استکه به نوبه خود به معهد بودن وی به اهداف و چشم‌انداز سازمان و در نهایت تأثیر رهبر بر منافع سازمان و نیل به ارزش‌ها و چشم‌اندازو نقش موثر سازمان در جامعه مربوط می‌شود. در سال‌های‌آخر، تمایل فزاینده‌ای برای مطالعات رهبری معنوی انجام گرفته است. این مطالعات طیفوسيعی از مفاهيم را در بر گرفته است که عمدتاً بر شناسایي ارزش‌ها و رفتارهای معنوی متمرکز شده است و ابزارهای سنجش رهبری معنوی را ارائه داده است.

فرای [۱۰] نتیجه فراتحلیل روی ۵۰ تحقیق نشان داد: رفتار ارزش‌مدار رهبران تأثیر قدرتمندی بر انگیزش و کارآیی کارکنان دارد. اما باید توجه داشت که متغیر معنویت در متون خارجی در مقایسه با متون دینی کاملاً همخوانی ندارد [۸]. آموزه‌های دین اسلام

1. Spirtual leadership

شكل دهنده معنیت هستندو سرچشمہ معنیت اسلامی قران کریم، فرموده‌های پیامبر و ائمه اطهار است. مؤلفه‌های مهم معنیت اسلامی عبارت است از: معرفت اسلامی، عقائیت اسلامی، وظیفه‌گرایی و خدمت به جامعه برای رضای خدا، تعبد و توکل [۲۶]. در کشور ما به دلیل تأثیر مستقیم دین اسلام در فرهنگ کارکنان بین مذهب و معنیت و رهبری قرابت معنایی زیادی وجود دارد. در اسلام منظور از معنیت برخورداری از ارزش‌های اعلای انسانی همچون ایمان به خدا، اقدام و تکریم دیگران، پذیرش دیگران، تقوا، خدمت، خوشبینی و صداقت به صورت عام و جهان شمول است. معنیت در جامعه ایرانی مبتنی بر دین است و بدین معنا که تعالیم و آموزه‌های دین اسلام تشکیل دهنده معنیت هستند سرچشمہ معنیت اسلامی قران کریم، فرموده‌های حضرت محمد(ص) و ائمه اطهار است [۱۷].

شایان ذکر است از دیدگاه اسلام معنیت ریشه در مذهب دارد و مذهب عامل اصلی تقویت و تشویق معنوین در افراد و سازمان‌ها تلقی می‌شود [۱۶]. لذا با توجه به این دیدگاه رهبری معنوی در سازمان‌ها برای بالفعل کردن معنیت دینی و مذهبی در راستای تحقق اهداف سازمان استفاده می‌شود. لکن آنچه در این مقاله به آن پرداخته شده است، مدل متعارف رهبری معنوی سازمانی است، که به زعم نگارنده هرچند ممکن استهმپوشانی کاملی با دیدگاه مذکور نداشته باشد، در عین حال تعارضی با مبانی دینی ندارد.

رهبری معنوی زمانی قابل مشاهده است که شخص در یک موقعیت رهبری مظهری از ارزش‌های معنوی همچون صداقت، درستی و فروتنی باشد. رهبری معنوی درنهایت سازمان را به سمت بهبود مستمر در عملیات و محصولات باکیفیت رهنمون می‌سازد. فرای [۱۲]، هفت بعد را برای رهبری معنوی معرفی کرده است که عبارت‌اند از:

چشم انداز، عشق به نوع دوستی، ایمان، معناداری، عضویت، تعهد سازمانی، بازخورد

عملکرد

چشم انداز^۱: چشم انداز مقصد واحدهای سازمان و آرمان‌های آنها را منعکس می‌کند، به کارها معنا می‌دهد و امید و ایمان را تشویق می‌کند. چشم انداز به تصویری از آینده به همراه تصویری روشن از چرایی تلاش افراد برای خلق چنین آینده‌ای اشاره دارد. توجه به چشم انداز باعث می‌شود کارکنان بهتر کار کنند و رهبری معنوی سازمان برای پذیرش و تعهد کارکنان به چشم انداز نقش اصلی را بر عهده دارد.

عشق به نوع دوستی^۲: در رهبری معنوی عشق به همنوع، عبارت است از بهروزی و خوشبختی به واسطه توجه و مراقبت، دلواپسی و قدردانی از خود و دیگران [۱۸]. عشق به همنوع یا نوع دوستی مجموعه‌ای از ارزش‌ها، مفروضات و روش‌های تفکر از نظر اخلاقی است که به وسیله گروه به اشتراک گذاشته و به اعضای جدید آموزش داده می‌شود. برخی عوامل ایجاد عشق به نوع دوستی عبارت است از: توجه سازمان به همه همکاران، برخورد صادقانه با آنها، حمایت از آنها در موقع ضروری و پذیرش نقدهای کارکنان که با جرات می‌باشند.

ایمان به کار^۳: اطمینان و یقین به چیزهایی که آرزویش را داریم و اعتماد به چیزهایی که دیده نمی‌شوند، در حقیقت ایمان، اعتقاد و باور راسخ است. امید نیز شوق به چیزی است که انتظار داریم تحقق یابد، ایمان به امید حقیقت می‌بخشد، این گونه افراد دارای ایمان و امید از مقصدی که به سمت آن درحال حرکت هستند و نحوه رسیدن به آن بینش روشنی دارند. به طور کلی، می‌توان گفت که امید و ایمان منشأ این اعتقاد است که چشم انداز، اهداف و ماموریت سازمان با موفقیت تحقق خواهد یافت و در این صورت

1.vision

2. Altruisticlove

3.Vision

فرد از هیچ کوششی برای تحقق اهداف سازمان دریغ نمی‌کند و انجام هر کار سخت یا چالشی به این منظور را عهده‌دار می‌شود.

عضویت در سازمان^۱: عضویت یک حس درک و قدردانی است که تا حد زیادی از روابط متقابل و ارتباطات از طریق تعامل اجتماعی و عضویت در گروه‌ها نشأت می‌گیرد. به زعم فrai احساس عضویت از طریق درک متقابل فرد و سازمان، توجه رهبری به فرد و تحسین وی تحکیم می‌یابد.

معناداری در کار^۲: مردم نه تنها از طریق شایستگی و کارданی در کارهایشان احساس معناداری می‌نمایند، بلکه این حس که کار، خود دارای معنا و ارزش اجتماعی است، نیز موجب معناداری می‌گردد. رهبری معنوی در سازمان باعث می‌شود کارکنان احساس با اهمیت بودن کارهایشان داشته باشند. و اینکه انجام وظایف هریک به طور اجتماعی و هم شخصی برای فرد معنادار است.

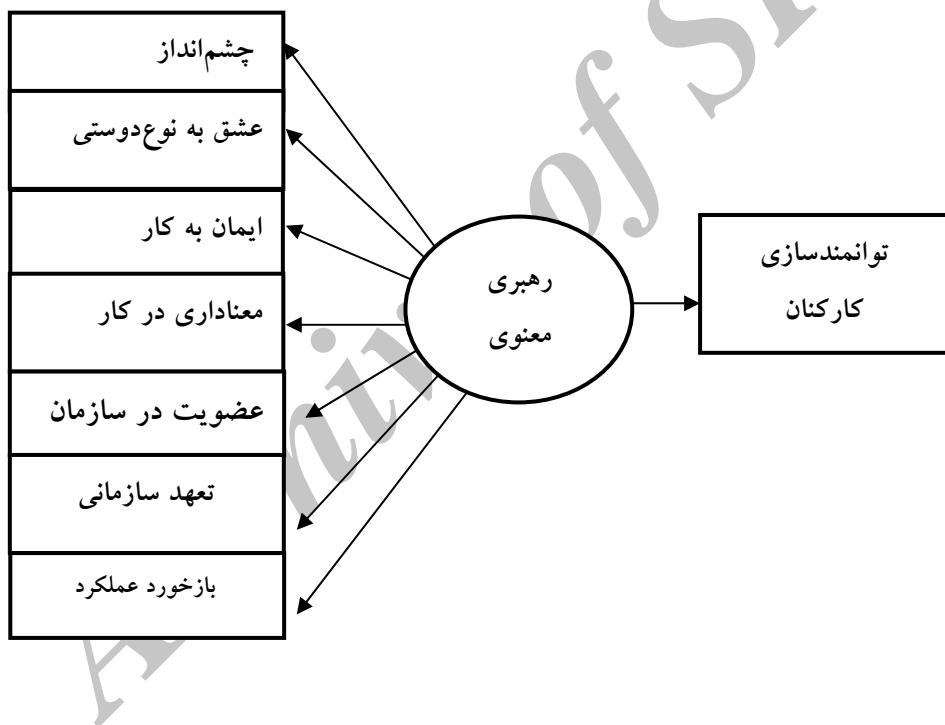
تعهد سازمانی^۳: تعهد سازمانی یک نگرش و یک حالت روانی است که نشان‌دهنده تمایل، نیاز و الزام جهت ادامه فعالیت در یک سازمان است [۴] به تعبیر دیگر وفاداری به ارزش‌ها و اهداف سازمان و احساس تعلق و وابستگی به ماندن در سازمان را تعهد سازمانی می‌گویند. [۱۵]

تعهد سازمانی کارکنان جلوه‌ای از رهبری معنوی در سازمان است که از طریق احساس رضایت و خوشحالی کارکنان از اشتغال در سازمان به عنوان یک محیط کاری خوب نشان داده می‌شود.

-
1. Membership
 2. Meaning
 3. Organization commitment

بازخورد عملکرد^۱: یکی از راهکارهای افزایش اثربخشی و کارآیی سازمان‌ها ارائه بازخورد مستمر و سازمان‌یافته به کارکنان است. در این نوع سازمان‌ها از منابع به گونه بهینه استفاده می‌شود. بهبود مستمر یعنی با استفاده از باز خوردهمیشه روش‌های موجود اصلاح و راههای جدید انتخاب می‌شود.

مدل مفهومی رهبری معنوی از دید فرای:



1. Feed back

موضوعی که در سال‌های اخیر توجهات زیادی را به سوی خود جلب کرده ویژگی رهبران معنوی است و اینکه چگونه می‌توان با توصل جستن به معنویت، سلامت فردی و سازمانی و توانمندسازی کارکنان را به ارمغان آورد [۱۱]. از طرفی از عوامل مهم بقا و حیات سازمان‌ها، کیفیت توانمندی نیروی انسانی است. به عبارت دیگر، اهمیت منابع انسانی به مراتب از فناوری‌های جدید، منابع مالی و مادی بیشتر است.

توانمندی منابع انسانی به عنوان یک رویکرد نوین انگیزش درونی شغل به معنی آزاد کردن نیروهای درونی کارکنان و فراهم آوردن بسترها و به وجود آوردن فرصت‌های برای شکوفایی استعدادها، توانایی‌ها و شایستگی‌های افراد می‌باشد و در واقع شامل ادراکات فرد نسبت به نقش خویش در شغل و سازمان می‌شود [۱]. این موضوع در سازمان‌های علمی و پژوهشی که انجام مطلوب ماموریت‌ها و وظایف مستلزم در اختیار داشتن کارکنان توانمند است، اهمیت بسیار دارد. بدین منظور، این تحقیق کوششی است برای تعیین ارتباط مؤلفه‌های رهبری معنوی با توانمندسازی کارکنان که در سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی به عنوان یکی از سازمان‌های علمی و تخصصی کشور اجرا شد. در این راستا فرضیه و سؤال زیر مطرح شد:

بین رهبری معنوی و توانمندسازی کارکنان رابطه وجود دارد.

سهم هریک از ابعاد رهبری معنوی در پیش‌بینی توانمندسازی کارکنان چقدر است؟

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نوع تحقیقات کاربردی و روش تحقیق توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری تحقیق شامل کارکنان سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی وابسته به وزارت آموزش و پرورش به تعداد ۵۰۰ نفر که تعداد ۲۱۷ نفر از اعضای سازمان مذکور با استفاده از جدول مورگان، به روش تصادفی طبقه‌ای متناسب با حجم جامعه از دفاتر و

واحدهای مختلف سازمان انتخاب شدند. در این پژوهش، از دو پرسشنامه استاندارد رهبری معنی فرای و دیگران [۱۱] و توانمندسازی اسپریترز (۱۹۹۵) [۳۱] استفاده شد. به منظور روایی صوری و محتوایی، هر دو پرسشنامه در اختیار ده نفر از متخصصان قرار گرفت و بعد از دریافت نظرهای آنان اصلاحات ضروری در پرسشنامه توانمندسازی [۸۷] به روش پایایی پرسشنامه مؤلفه‌های رهبری سازمانی [۸۳] و پرسشنامه توانمندسازی [۸۷] به روش آلفای کربنباخ برآورد شد. که چون از ۷۰٪ بیشتر است پایایی آنها مورد تأییدبود.

تجزیه و تحلیل داده‌هادر سطح استتباطیا آزمون‌های همبستگی پیرسون آزمون رگرسیون با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد.

یافته‌ها

در این تحقیق از ۳۳ سؤال جمعیت‌شناختی سن، سطح تحصیلات، سابقه کاری استفاده شد. از نمونه آماری نیمی زیر ۴۰ سال هستند، البته از نظر تناسب نیروی جوانی و تجربه در سازمانی توان گفت که این سازمان از تعادلنسی در هر مسنی کارکنان برخوردار است؛ به گونه‌ای که ۱۲/۹ درصد از آن‌ها زیر ۳۰ سال سن ۳۵/۹۴ درصد آن‌ها بین ۳۰ تا ۴۰ سال، ۲۶/۷۲ درصد بین ۴۱ تا ۵۰ سال و در نهایت ۲۴/۴۲ درصد از کارکنان در سال‌های پایانی خدمت و بالای ۵۰ سال سن داشته که جزء افراد با تجربه به فرآیندهای کارشناسی و کاری در این سازمان طبقه‌بندی شده و استفاده از تجارب آن‌ها در تحقیقات افومدوریت‌های سازمان بسیار موثر است.

از نظر سطح تحصیلات، مدارک کمتر از فوق دیپلم ۲۸ نفر (۱۲/۹۱ درصد)، کارشناسی ۹۸ نفر (۴۵/۱۶) و فوق لیسانس و بالاتر ۹۱ نفر (۴۱/۹۳ درصد) می‌باشند. این نتیجه نشان می‌دهد که بیشتر کارکنان این سازمان از تحصیلات بالایی برخوردار هستند. با توجه به اینکه این سازمان نهادی علمی و پژوهشی و عهده‌دار برنامه‌ریزی درسی و تألیف کتاب‌های درسی است، طبیعی است که بدنه نیروی انسانی آن نیز دارای

تحصیلات فوق لیسانس و دکتری باشند. بر اساس نتایج حاصل، ۳۱ نفر معادل ۱۴/۳ درصد دارای سابقه کاری زیر ۵ سال، ۴۷ نفر معادل ۲۱/۷ درصد دارای سابقه کاری ۵ تا ۱۰ سال و ۵۰ نفر معادل ۲۳ درصد سابقه کاری ۱۱ تا ۱۵ سال، ۴۴ نفر معادل ۲۰/۳ درصد سابقه کاری ۱۶ تا ۲۰ سال و افرادی با سابقه کاری بالای ۲۰ سال ۴۵ نفر معادل ۷/۲ درصد هستند.

جدول شماره یک وضعیت توصیف مؤلفه‌های رهبری معنوی

متغیر	رتبه‌ها	میانگین	انحراف استاندارد
عشق به نوع دوستی	۱	۳.۶۷	۰.۷۸۵
چشم‌انداز سازمانی	۵	۳.۳۵	۰.۸۴۴
ایمان به کار	۶	۳.۲۹	۰.۷۳۷
معناداری در کار	۲	۳.۶۰	۰.۷۸۹
احساس عضویت	۴	۳.۴۶	۰.۷۸۶
تعهد سازمانی	۳	۳.۵۱	۰.۹۲۳
بازخورد	۷	۳.۲۰	۰.۷۱۵

جدول یک نشان می‌دهد، از مؤلفه‌های رهبری معنوی، عشق به نوع دوستی بالاترین رتبه و بازخورد به کارکنان پایین‌ترین رتبه را به خود اختصاص داده است. همچنین تمامی مؤلفه‌ها از وضعیت متوسط (۳) بالاتر و در شرایط خوبی هستند.

جدول شماره دو خلاصه نتیجه آزمون رگرسیون رابطه معنوی و مؤلفه‌های آن با

توانمندسازی کارکنان

آماره دوربین واتسن	انحراف استاندارد تخمین زده شده	ضریب تعیین تعدیل شده	ضریب تعیین	
۱.۹۳۸	۰.۵۵۲۲۹	۰.۴۸۰	۰.۴۸۴	رهبری معنوی
۱.۶۱۹	۰.۵۶۹۳۸	۰.۳۰۳	۰.۳۰۷	چشم انداز
۱.۹۱۵	۰.۵۸۴۵۹	۰.۵۶۰	۰.۵۶۴	عشق به نوع دوستی
۱.۷۲۲	۰.۵۴۷۲۲	۰.۴۶۴	۰.۴۶۷	ایمان به کار
۱.۹۲۵	۰.۵۴۷۲۲	۰.۴۶۵	۰.۴۴۹	معناداری در کار
۱.۷۵۶	۰.۶۱۱۴۶	۰.۳۸۱	۰.۳۸۵	عضویت در سازمان
۱.۸۷۲	۰.۵۹۶۸۰	۰.۴۲۴	۰.۴۲۸	تعهد سازمانی
۱.۷۶۳	۰.۶۱۴۹۲	۰.۲۷۰	۰.۲۷۵	باز خورد عملکرد

با توجه به میزان آمار هوادسون محاسبه شده، استفاده از رگرسیون درباره همه ابعاد رهبری معنوی تأیید شد. همچنین مقدار ضریب تعیین تعديل شده نشانمی دهد که مؤلفه‌های رهبری معنوی چه مقدار از توانمندسازی کارکنان را تبیین کند.

جدول شماره ۳ ضریب رگرسیون ابعاد رهبری معنوی برای توانمندسازی کارکنان

سطح معناداری	T	ضریب استاندارد Beta	خطای معیار	ضریب B	R ²	R	ابعاد رهبری معنوی
۰.۰۰	۷.۴۸۳	۰.۴۵۵	۰.۰۴۶	۰.۴۴۳	۰.۲۰۷	۰.۴۵۵	چشم انداز سازمانی
۰.۰۰	۸.۸۵۴	۰.۰۱۷	۰.۰۰۱	۰.۴۴۷	۰.۱۶۴	۰.۴۰۵	ایمان به کار
۰.۰۰	۶.۴۸۷	۰.۶۰۵	۰.۰۰۱	۰.۳۲۹	۰.۲۶۷	۰.۵۱۷	عشق به نوع دوستی
۰.۰۰	۶.۱۴۰	۰.۴۸۶	۰.۰۰۱	۰.۳۱۲	۰.۲۳۶	۰.۴۸۶	معناداری در کار
۰.۰۰	۴.۴۷۰	۰.۴۳۲	۰.۰۰۵۳	۰.۲۳۶	۰.۱۵۳	۰.۳۹۲	عضویت در سازمان
۰.۰۰	۵.۶۲۸	۰.۴۳۲	۰.۰۰۴۴	۰.۲۴۸	۰.۲۰۹	۰.۴۵۸	تعهد سازمانی
۰.۰۰	۴.۱۶۵	۰.۳۷۳	۰.۰۰۵۸	۰.۲۴۳	۰.۱۳۹	۰.۳۷۳	باز خورد عملکرد

نتایج جدول ۳ نشانمی‌دهد که از مؤلفه‌های رهبری معنوی به ترتیب عشق به نوع دوستی (۲۶/۷) در صدمعناداری در کار (۲۳/۷) در صد تعهد سازمانی (۲۰/۹) در صد چشم‌انداز سازمانی (۲۰/۷) در صد ایمان به کار (۱۶/۳) و بازخورد عملکرد (۱۳/۹) در صد قابلیت پیش‌بینی توانمندسازی کارکنان را دارند. و از این ابعاد بیشترین قابلیت مربوط به معناداری در کار و کمترین بازخورد عملکرد است.

بحث و نتیجه‌گیری

نتیجه این تحقیق نشان داد مؤلفه‌های رهبری معنوی، شامل چشم‌اندار، عشق به نوع دوستی، ایمان به کار، معناداری در کار، احساس عضویت در سازمان، تعهد سازمانی و بازخورد عملکرد دارای قابلیت پیش‌بینی توانمندسازی کارکنان است. بیشترین میزان پیش‌بینیه ترتیب به عشق به نوع دوستی (۲۶/۷) در صد، معناداری در کار (۲۳/۷) در صد، تعهد سازمانی (۲۰/۹) و چشم‌انداری (۲۰/۷) در صد و کمترین به بعدهای بازخورد عملکرد (۱۳/۹) در صد و ایمان به کار (۱۶/۳) مربوط می‌شود.

با توجه اینکه توانمندسازی کارکنان یک ابزار استراتژیک برای رسیدن به اهداف و چشم‌انداز است، رهبری معنوی در دست یابی به این هدف‌دارای نقش مهمی است. سازمان‌های امروزی برای بقای خود در دنیای رقابتی امروز بایستی برای نقش رهبری معنوی در توانمندسازی کارکنان اهمیت بهسزایی قائل شده و ضرورت و اهمیت نقش رهبری معنوی برای داشتن نیروی انسانی توانمند مورد توجه قرار دهند. تقویت رهبری معنوی در سازمان‌های تواند سطح بالایی از توانمندی کارکنان را فراهم آورد و از این طریق سازمان‌ها را با سرعت بیشتری در مسیر توسعه پایدار به حرکت در آورد.

نتیجه کلی این تحقیق وجود رابطه معنادار بین رهبری معنوی و توانمندسازی کارکنان با نتایج تحقیقات نوردوز [۱۹]، آموزگار [۵]، احمدی و همکارانش اولیا [۲۱]،

[۲] [بیورن ۲۰۰۳] و فرای [۱۰] همسوست. البته بر خلاف پژوهش‌احمدی و همکارانش که نشان‌دهنده نبود رابطه معنادار بین کار و عضویت با توانمندسازی کارکنان بود، در این پژوهش رابطه همه ابعاد رهبری معنوی با توانمندسازی کارکنان تأیید شد. همچنین نقش رهبری معنوی در ایجاد تعهدسازمانی (وفاداری، اعتماد،...) کارکنان با نتایج تحقیقات، رگو و کانها [۲۵] فرای و میلوون (۲۰۰۳)، [۹] [بیورن ۲۰۰۲] هماهنگی دارد. با توجه به رابطه بین چشم‌انداز سازمانی و توانمندسازی کارکنان پیشنهادی شود که جلسات‌ای در سازمان‌های آگاهی دادن به کارکنان، در خصوص معرفی و تبیین چشم‌انداز سازمان فراهم گردد.

در این جلسات، چشم‌انداز، مأموریت و رسالت و چگونگی دست‌یابی به اهداف روشنمی گردد. با توجه به رابطه معنی دار بین عشق به نوع دوستی و توانمندسازی کارکنان پیشنهادی شود با رواج فرهنگ عشق به نوع دوستی در سازمان‌ها، موجبات انگیزش شغلی و توانمندسازی کارکنان فراهم گردد. بدین منظور، باید همواره برنامه‌هایی جهت قدردانی از خدمات اعضا برگزار شود و همچنین زمانی که اعضا با مشکلاتی رو به رو هستند. آن‌ها مساعدت شوند و نسبت به آن‌ها رازدار و وفادار باشند. با توجه به رابطه بین معناداری در کار و توانمندسازی کارکنان، پیشنهادی شود که به کارکنان کمک کنند تا معنای واقعی شغل خود را درک کرده و برای شغلی که عهده‌دار آن هستند اهمیت قائل شوند. همچنین به اعضا یادآوری گردد که کار آنان از ارزش و اهمیت برخوردار است. بدین ترتیب، کارکنان نسبت به شغل خود شناخت بیشتری پیدامی کنند و برای پذیرش مسئولیت‌های بالاتر آماده‌می‌شوند.

با توجه به رابطه بین ایمان به کار و توانمندسازی کارکنان، پیشنهاد می‌شود شرایطی را در سازمان‌ها فراهم آورند که افراد تمام توانمندی‌های خود را در کار به کار گیرند. در این خصوص، مدیران باید در به کار گیری اعضا، علایق و استعداد آن‌ها را نیز مدنظر قرار دهند. همچنین افراد در پست‌هایی که از نظر هدف با اهداف فردی آن‌ها مشابهت دارد به

کار گرفته شوند تا همسو بودن اهداف فردی و اهداف شغلی باعث ایمان به کار و پشتکار و مسئولیت پذیری بالای آن‌ها شود.

با توجه به رابطه بین بازخورد عملکرد و توانمندسازی کارکنان پیشنهادمی شود که با ارائه رسمی و غیررسمی نتیجه عملکرد کارکنان به آن‌ها و بازدیدهای رسمی و دوره‌ای، زمینه اطلاع کارکنان از ضعف‌های عملکرد خود فراهم گردد تا آنها بتوانند نقاط قوت عملکرد خود را تقویت نمایند و در جهت اصلاح و بهبود سازمان گام بردارند. با توجه به رابطه بین عضویت سازمانی و توانمندسازی کارکنان، پیشنهادمی شود که با تسهیم کردن اعضا، در تعیین سمت و سوی آتی واحد کاریشان، باعث شوند آن‌ها عملکرد بهتری از خود به نمایش بگذارند و با ارزش نهادن به کار آن‌ها در سازمان باعث ایجاد حس عضویت در آن‌ها شوند.

این اقدام باعث می‌شود کارکنان خود را در فرآیند تصمیم‌گیری‌های سازمان شریک و مسئول احساس کنند و موجبات توانمندی کارکنان فراهم گردد. با توجه به رابطه بین تعهد سازمانی و توانمندسازی کارکنان، پیشنهاد می‌شود جو اعتمادورزی از طریق رفتار صمیمانه با کارکنان توسعه یافته و به طور عادلانه و هماهنگ با همگان رفتار گردد. به تمامی وعده‌های داده شده جامه عمل پیوشاًند، به اظهارنظرها و پیشنهادهای کارکنان با استیاق گوش دهند. بدین ترتیب، زمینه تقویت تعهد سازمانی در کارکنان فراهم می‌شود.

منابع

1. Abdollahi, b. (2006). *Empowering employees golden key human resource management* (printing). Tehran Publishing. [persian]
2. Ahamadi, A., Jahomi, Sh., Zaraei, S. (2012). The relationship between total QualityManagement with Empowerment

- and employee Performance evaluation. *Journal of Educationa Management*, Thirdyear, No, 2, row3510.pp.55-35. [persian]
3. Aydin, Bulent, reylan, Adnan, "The effect of spiritual leadership on organization learning capacity", *African Journal of Business Management*, vol. 3, No 5.2009, pp. 184-190
 4. Bagheri, M., (2009). Evaluation of organizational commitment on organizational performance. *Bimonthly human development*, the police, the seventh year, No. 300, pp 96-73. [persian]
 5. Amozegar, m., (2011). "Investigate the relationship between spiritual leadership with organizational learning abilities of teachers in Shiraz" , *Isfahan University*. [persian]
 6. Bishop Jhon, K. school (2006). Be coming leader, Lewis center for church leadership.
 7. Daniel, Joseluis, "The effect of work place spirituality an team effectiveness", *Journal of management*, vol. 29. No. 5. 2010 pp 442-450
 8. Dent, E. B. Higgins. M. E. wharf. D. M. (2005). spirituality and leadership. An Empirical Review of Definitions, distinctions and Embedded Assumptions. *The Leader Quarterly* (16) 625 – 653.
 9. Fry, L. W. Malone, p., (2003). Toward a theory of spiritual leadership,*LeadershipQuarterly*, vol. 14, pp 693-727
 10. Fry, L. w. (2003). Toward a theory of spiritual leadership.*Leadership Quarterly*, 14 (6) 639-228.
 11. Fry, L. W. and Motherly, L. L. (2006). Spiritula leadership and organizational performance: An ploratory study, Tarleton state university – central Texas.
 12. Fry, Louis, W. & Hannah secant & noel Michal walumbwe, Fred, "Impact of spritual leadership on unit performance", *Leadership Quarterly*, 2011, pp 1-12.

13. Greenleaf, R. K, (1977). *Servant leadership: A journey into the nature of legitimate power & greatness*(35th Anniversary Ed.) Mahway, NJ: populist press.
14. IrannejadParizi, d. (1388). Organizational Behavior Management, Tehran, *Institute for Research and Education Management*. [persian]
15. Mooghali, A. (2009). A survey of relationship between empowerment and organizational commitment in the areas of nineteen children education organization in Tehran. *Public Administration*, Vol I, No 2, pp. 132-119. [persian]
16. Moshabbeki, A. (2006). spirituality and leadership. Published bi*Journal of Industrial Management Studies*, Issue 14. Pp 200-177. [persian]
17. Naderi,N. (2010). Management with a spiritual approach, indices spiritual fulfillment in the organization. *Islamic studies in humanities publishing the first year of the first issue*, pp. 138 -119. [persian]
18. nooralizadeh, the. (2008). *Spiritual leader* (model new leader of the third millennium). [persian]
19. Northouse, P. G. (2010). *Leadership: theory and practice* (5thed). Thousand oaks, CA: Sage Publications.
20. Obsborn, J.S.(2002).*Components of empowerment and how they differentiaially relate to empowerment and satisfacation, organizational commitment and intent to leave the job*,Dissertation, Vanderbilt University. Available at www.proquest.com
21. Ovleya, M. (2006). A survey of the recommendation system for total quality management and its impact in improving organizational productivity. *Sports Journal*, Vol. XIX, No. 124, pp 27-25. [persian]
22. Parolini, J. L. (August, 2004). Effective servant leadership: A model incorporation servant leadership and the competing values framework. *Servant leadership Research Roundtable*

- proceedings.* Retrieved November 26, 3010 from http://www.Regent.edu/acad/global/publications/sI_proceedings/home.shtml
23. Patterson, K. (2003, August). *Servant leadership: A theoretical model. Servant Leadership Research Roundtable proceedings*, Retrieved November 26, 3010. From http://www.Regent.edu/acad/global/publications/sI_proceedings/home.shtml.
24. Reave, L. (2005). Spiritual values and practices related to leadership effectiveness. *The Leadership Quarterly*, 16 (5), 655 – 687
25. Rego, Armenio; Cunha, pina e., Miguel, (2008). Workplace spirituality and organizational commitment: an empirical study, *Journal of Organizational Change Management*, vol.21.pp:53-75
26. Roodgar, M., "The role of ethics and morality in the Islamic system efficiency",*Journal of Islamic Rule*, Issue 44, (2007), pp. 66-41. [persian]
27. Russell, R. F., & Stone, A. G. (2002). A review of servant leadership attributes: developing a practical model. *Leadership & Organization Development Journal*, 23 (3), 145 – 157.
28. Sendjaya, S., &Pekerti, A (2010). Servant leadership as antecedent of trust in organizations. *Leadership &Organization Development Journal*. 31 (V), 643-663.
29. Senge, P., (2003). *The Fifth commandment*, (create a learning organization) Publications Industrial Management. [persian]
30. Shariatmadari, M. (2012). Principles of Management, Tehran. Press Kouhsar. [persian]
31. Spreitzer, G.M.(1995).Psychological Empowerment in theWorkplace:Dimension, Meaurement&Validation.*Academy of Management Jounal.vol.3.no.1.pp.1372-1445.*

32. Winston, B. E. (2003, August). Extending Patterson's servant leadership model: Explaining how leaders and followers interact in a circular model. *Servant leadership Research Roundtable proceedings*, Retrieved November 26, 2010.
33. Wong, P.T.P, & page, D. (2003, Agust). Servant leadership: An Opponent-process model and the revised servant leadership profil. *Servant Leadership Research Roundtable proceedings*. Retrieved November 26, 3010. From.
34. Yuki, G. (2010). *Leadership in organizations* (Vth.ed.)Upper saddle River, Nj: Prentice Hall.
35. Zahedi. S. (2012), *System analysis*, Tehran: Allame Tabatabaei University Press. [persian]