

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۲/۱۵
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۳/۲۷

فصلنامه علمی - پژوهشی مشرق موعود
سال ششم، شماره ۲۲، تابستان ۱۳۹۱

اجل یهود؛ پایان دنیا یا رجعت عیسیٰ؟

علی رضایی کهنموفی*

چکیده

آیاتی از قرآن کریم، از بقای یهود تا قیامت حکایت دارند. در عین حال، آیه ۱۵۹ سوره مبارکه نساء طبق تفسیر مرّجح، ناظر به پایان عمر یهود در دوران رجعت عیسیٰ است. برای رفع اختلافی که در بدو امر میان این دو مطلب به نظر می‌رسد، دو توجیه می‌توان مطرح نمود؛ نخست آن که بقای یهود بعد از رجعت حضرت عیسیٰ بقایی غیررسمی و منافقانه تلقی گردد که تا قیامت ادامه می‌یابد و دوم آن که با توجه به قرائی قرآنی و روایی که در برای قرب رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت موجود است، چنین تلقی گردد که در آیات دسته اول، بقای یهود تا دوران رجعت عیسیٰ تسامحاً بقای ایشان تا قیامت مطرح شده است. با توجه به برخی قرائی، توجیه نخست قوی تر به نظر می‌رسد، هرچند می‌توان ترکیبی از دو توجیه را نیز محتمل دانست.

واژگان کلیدی

قرآن کریم، یهود، آخرالزمان، رجعت عیسیٰ.

* استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه آزاد اسلامی خوی (alirk1353@yahoo.com)

مقدمه

از مهم‌ترین پرسش‌ها درباره آخرالزمان، مسئله فرجام یهود است. یهودیان و مسیحیان در این باره پاسخ‌هایی ارائه نموده‌اند که بعضاً انگیزه‌های غیرعلمی و مصادره به مطلوب داده‌ها در آنها مشهود است و متأسفانه سیطره صاحبان این سناریوهای آخرالزمانی بر منابع ثروت و قدرت و رسانه، حرفشان را پرمخاطب ساخته است. در این میان، با توجه به این که قطعاً برای نیل به حقایق آخرالزمانی، تنها منبع بی خدشه، قرآن کریم است، باید ناب‌ترین اخبار غیبی درباره فرجام یهود را در آن جست‌جو کرد. از این‌رو نوشتار حاضر در پی بررسی قرآنی نکته‌ای خاص درباره فرجام یهود است و آن این که برخی آیات قرآن، اجل یهود را تا قیامت مطرح نموده‌اند، ولی از دیگرسو برخی مفسران، آیه ۱۵۹ سوره نساء را ناظر به پایان عمر یهود در دوران رجعت عیسی علی‌الله‌آل‌هی‌اصح اند. حال باید بررسی شود که آیا این تفسیر از آیه مذبور صحیح است یا خیر؟ و در صورت صحت، وجه جمع میان آیات نخست با این آیه چیست؟

فرضیه

وجود رسمی و ظاهری یهود تا دوران رجعت حضرت عیسی علی‌الله‌آل‌هی‌اصح که مقارن حکومت امام مهدی علی‌الله‌آل‌هی‌اصح خواهد بود - امتداد خواهد داشت، با این حال عده‌ای از منتسبان به یهود تا قیامت به گونه‌ای پنهانی و منافقانه بر انحرافات خود پای خواهند فشد.

۱. آیات شریفه حاکی از بقای یهود تا قیامت

آیات چندی از قرآن کریم بقای یهود تا روز قیامت را مطرح می‌فرمایند که به آنها اشاره می‌کنیم:

الف) «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى اِتِّي مُتَوَفِّيَكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُظْهِرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاءُكُلُّ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوَقَّعَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَخْكُمْ بَيْسِكُمْ فِيمَا كُثُّرْتُمْ فِيهِ تَحْتَلِفُونَ» (آل عمران: ۵۵)

[یاد کن] هنگامی را که خدا گفت: ای عیسی، من تو را برگرفته و به سوی خویش بالا می‌برم، و تو را از [آلیش] کسانی که کفر و زیده‌اند پاک می‌گردانم، و تا روز استاخیز، کسانی را که از تو پیروی کرده‌اند، فوق کسانی که کافر شده‌اند قرار خواهم داد؛ آن‌گاه فرجام شما به سوی من است، پس در آن‌چه بر سر آن اختلاف می‌کردید میان شما داوری خواهم کرد.

در این آیه شریفه مصدق روشن و بی تردید تعبیر «الَّذِينَ كَفَرُوا» - با توجه به مربوط بودن

آن به حضرت عیسیٰ ﷺ و با توجه به سیاق آیهٔ شریفه - یهودیان هستند؛ اگرچه برخی مفسران، مسیحیان منحرف شده از تعالیم حقیقی حضرت مسیح ﷺ را نیز مشمول این تعبیر بر شمرده‌اند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ج ۲، ۴۰؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ج ۱، ۳۶۷). از این‌رو، ظاهراً آیهٔ شریفه متضمن بقای یهود تا روز قیامت، هرچند زیر تفوق پیروان عیسیٰ ﷺ است.^۱

ظاهراً مراد از «إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» پایان دوران تکلیف و آغاز فرایند قیامت با نفحهٔ صور اول و مردن همگان^۲ است و به عبارت دیگر، آیهٔ شریفه ناظر به تفوق پیروان عیسیٰ ﷺ بر کافران تا پایان این دنیاست و ناظر به تفوق اخروی نیست. شاهد این مطلب، تعبیر شریفه «ثُمَّ إِلَى مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ» است که ظاهراً بازگشت به سوی خداوند سبحان و حضور در دادگاه الهی را بعد از قضیهٔ تفوق تابعان بر کافران تا روز قیامت و با فاصلهٔ زمانی با آن «ثُمَّ»، مطرح می‌فرماید.

ب) **(وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَعْلُولَةٌ غُلَّثٌ أَيْدِيهِنَّ وَلَعِنُوا إِمَّا قَالُوا بِلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَسْأَءُ وَلَيَزِيدَنَ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رِزْقٍ طَغْيَانًا وَكُفْرًا وَالْقَنِيَّا بِيَهُمُ الْعَدَاؤُ وَالْبُغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلُّمَا أَوْفَدُوا نَارًا لِّلْحَزْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ)**؛ (ماهده: ۶۴)

و یهود گفتند: «دست خدا بسته است.» دست‌های خودشان بسته باد. و به [سرای] آن چه گفتند، از رحمت خدا دور شوند. بلکه هر دو دست او گشاده است، هر گونه بخواهد می‌بخشد. و قطعاً آن چه از جانب پروردگارت به سوی تو فرود آمده، بر طغيان و کفر بسياري از ايشان خواهد افزود، و تا روز قیامت ميانشان دشمني و کينه افکنديم. هر بار که آتشی برای پيکار برافروختند، خدا آن را خاموش ساخت. و در زمين برای فساد می‌کوشند. و خدا مفسدان را دوست نمی‌دارد.

این آیهٔ شریفه نيز متضمن بقای توأم با عداوت و کينهٔ داخلی یهود تا روز قیامت است. همچنین از اين آیهٔ شریفه به جنگ افزوzi و فسادگری آنان در طول اين بقاپي می‌بريم. گفتني است که خداوند در پنجاه آيهٔ پيش‌تر، بقای توأم با عداوت و کينهٔ داخلی مسیحیان تا روز قیامت را نيز اعلام فرموده بود:

۱. روش است که پیروان حقیقی عیسیٰ ﷺ بعد از ظهور دین مبین اسلام، مسلمانان خواهند بود (نک: جوادی آملی، ۱۳۹۰: ج ۱، ۳۲۹). هرچند شاید بتوان پیروان اسمی آن حضرت ﷺ - يعني مسیحیان کنونی - را نیز از باب ادعای خودشان و با تسامح در این دایره تلقی نمود (نک: طباطبائی، ۱۳۷۴: ج ۳، ۲۰۸).

۲. «وَنُفَخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ فُخِّجَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ» (زمز: ۶۸).

﴿وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ أَخْدَنَا مِيَقَاتَهُمْ فَتَسْوَى حَظَّاً مِمَّا ذَكَرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا يَئِيمُهُمُ
الْعَدَاؤُ وَالْبَعْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يَئِيمُهُمُ اللَّهُ عِمَّا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ (مائدہ: ۱۴)

وازکسانی که گفتند: «ما نصرانی هستیم»، از ایشان [نیز] پیمان گرفتیم، و[لی] باخشی از آن چه را بدان اندرزداده شده بودند فراموش کردند، و ما [هم] تا روز قیامت میانشان دشمنی و کینه افکنیدیم، و به زودی خدا آنان را از آن چه می‌کرده‌اند [و می‌ساخته‌اند] خبر می‌دهد.

نکته دیگرایین که بنا به روایاتی، سوره مائدہ آخرین سوره قرآن کریم است (نک: آلوسى، ۱۴۱۵: ج ۲۲۱، ۳؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۲۵۲). از این رو بیان سرنوشت نهایی یهود و نصارا در این سوره مبارکه با توجه به آموزه‌های دیگر آن درباره تعریف روابط مسلمانان با یهود و نصارا و نیز بیان انحرافاتی که از مسیر صحیح مزبور رخ خواهد داد و... بسیار پرمunas است.

ج) «وَإِذْ تَأْذَنَ رَبُّكَ لِيَعْشَنَ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَن يَسُومُهُمْ سُوءُ الْعَذَابِ إِنَّ رَبَّكَ
لَسَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ» (اعراف: ۱۶۷) و [یاد کن] هنگامی را که پروردگارت اعلام داشت که تا روز قیامت برآنان [یهودیان]
کسانی را خواهد گماشت که بدیشان عذاب سخت بچشانند. آری، پروردگار تو زودکیفر است و همو آمرزنده بسیار مهربان است.

این آیه شریفه نیز متنضم حضور یهود تا روز قیامت است؛ حضوری همراه با عذابی سخت.^۱

۲. ایمان تمام اهل کتاب به عیسیٰ در آخرالزمان

دیگر آیه‌ای که باید درباره مقوله بقا یا فنای یهود تا پایان دنیا مورد نظر قرار گیرد، آیه ۱۵۹ سوره نساء است:

«وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا»؛
واز اهل کتاب، کسی نیست مگر آن که بیش از مرگ خود حتماً به او ایمان می‌آورد، و روز قیامت [عیسیٰ نیز] برآنان شاهد خواهد بود.

یکم. با توجه به سیاق آیه شریفه که پیش از آن از کشته و مصلوب نشدن حضرت عیسیٰ و بالا رفتن آن حضرت به سوی خداوند سخن رفته، قریب به اتفاق مفسران ضمیر

۱. افزون بر سه آیه شریفه مذکور، شاید بتوان آیه ۸ سوره إسراء، را نیز تلویحاً ناظر به بقای یهود تا قیامت تلقی نمود.

در «بِهِ» را درباره حضرت عیسیٰ علیه السلام دانسته‌اند.^۱

دوم. باید دقت کرد که مراد از ایمان اهل کتاب به عیسیٰ علیه السلام چیست؟ با توجه به این‌که اهل کتاب، افزون بر یهود، مسیحیان را نیز در بر می‌گیرد، لذا به نظر می‌رسد ایمان مذکور در آیه شریفه، با ایمان مؤمنان ظاهری به آن حضرت، یعنی مسیحیان، متفاوت است و در موعد مقرر در آیه، به جز یهود، مسیحیان نیز از حیث مورد نظر به حضرت عیسیٰ علیه السلام خواهد آورد. با توجه به انحرافاتی که قرآن کریم درباره ایمان مسیحیان مطرح فرموده، می‌توان گفت ایمان پسین مسیحیان، مواردی چون بندۀ، بشر و رسول بودن حضرت عیسیٰ علیه السلام و مصلوب نشدن آن حضرت و بشارت دهنده خاتم الانبیاء ﷺ بودن ایشان خواهد بود. آیاتی از سوره نساء – که در ادامه آیه مورد بحث آمده، شاهد بر این معناست:

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَعْلُمُو فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُو عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ إِنَّمَا الْمُسِيحُ عِيسَىٰ ابْنُ مَزِيزِ رَسُولِ اللَّهِ وَكَلْمَةُ الْقَالِهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُو لَّهُ ثَلَاثَةٌ اَنْتَهُوَا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يُكُونَ لَهُ وَلْدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا * لَنْ يَسْتَنِدَ كَفَ المُسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لَّهُ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُتَّزَبُونَ وَمَنْ يَسْتَنِدْ كَفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكِبِرْ فَسِيَّهُشُرُّهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا * فَإِمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُؤْفَقُهُمْ أَجُورَهُمْ وَيَرِيدُهُمْ مِنْ فَصْلِهِ وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنَكُفُوا وَأَسْتَكَبُرُوا فَيَعِذُّهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَلَا يَجِدُونَ لُهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا﴾؛ (نساء: ۱۷۳ - ۱۷۲)

ای اهل کتاب، در دین خود غلوّ مکنید، و درباره خدا جز [سخن] درست مگویید. مسیح، عیسیٰ بن مریم، فقط پیامبر خدا و کلمه اوست که آن را به سوی مریم افکنید و روحی از جانب اوست. پس به خدا و پیامبرانش ایمان بیاورید و نگویید [خدا] سه‌گانه است. بازایستید که برای شما بهتر است. خدا فقط معبودی بگانه است. منزه از آن است که برای او فرزندی باشد. آن‌چه در آسمان‌ها و آن‌چه در زمین است از آن اوست، و خداوند بس کارساز است. مسیح از این‌که بندۀ خدا باشد هرگز ابا نمی‌ورزد، و فرشتگان مقرّب [نیز] ابا ندارند و هر کس از پرستش او امتناع ورزد و بزرگی فروشد، به زودی همه آنان را به سوی خود گرد می‌آورد. اما کسانی که ایمان آورده و کارهای شایسته کرده‌اند، پاداششان را به تمام [و کمال] خواهد داد، و از

۱. در چند روایت که تقریباً همگی در تفسیر عیاشی آمده‌اند (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۱، ۲۸۴) و همگی فاقد سنندن، ضمیر در «بِهِ» به حضرت رسول ﷺ یا ائمه اطهار علیهم السلام بازگردانده شده است که مخالفتش با سیاق روشی آیه شریفه آشکار است؛ برخی مفسران برای توجیه روایات مزبور، آنها را از قبیل «جری و تطبیق» دانسته‌اند (طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۵، ۲۳۵؛ جوادی آملی، ۱۳۹۰، ج ۲۱، ۳۴۰).

فضل خود به ایشان افزون‌تر می‌بخشد. و امّا کسانی که امتناع ورزیده و بزرگی فروخته‌اند، آنان را به عذابی دردنگ دچار می‌سازد و در برابر خدا برای خود یارو یاوری نخواهند یافت.

دقت شود که آیه ۱۷۳ از مأجور شدن اهل ایمان و عمل صالح سخن می‌گوید که ظاهراً با توجه به حرف «فاء» مراد ایمان موحدانه درباره عیسیٰ ﷺ مطابق آیات پیشین است که شاید بیانی تفصیلی برای ایمان مذکور در آیه ۱۵۹ باشد.

اما درباره یهودیان روشی است که مراد از ایمان ایشان در گام نخست، باید ایمان به حقانیت آن حضرت باشد و در مرحله دوم، ایمان به لوازم حقانیت آن حضرت. البته ممکن است گفته شود به گواهی آیات پیشین که تعبیر «أهل كتاب» تنها برای یهودیان به کاررفته است، مقصود از «أهل كتاب» در این آیه شریفه، یهودیان هستند (آیات ۱۵۳ - ۱۵۷) که این احتمال نیز شایان توجه است، اگرچه با اطلاق ظاهری تعبیر اهل کتاب معارضه دارد و نیز تعبیر اهل کتاب بعد از این آیه، به طور مسلم ویژه یهودیان نیست و حتی بیشتر به مسیحیان اشاره دارد (آیات ۱۷۱ - ۱۷۲).

آن‌چه مطرح شد، چیزی است که درباره متعلق ایمان در آیه شریفه در بد و نظر به ذهن می‌رسد، ولی با توجه به برخی مطالب دیگر، بعضی مفسران مفهوم دیگری از ایمان در آیه شریفه ارائه داده‌اند. در التحریر و التنویر می‌خوانیم:

و عندي ان ضمير راجع الى الرفع المأخوذ من فعل (رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) و يعم قوله (أَهْلُ الْكِتَابِ) اليهود والنصارى، حيث استووا مع اليهود في اعتقاد وقوع الصلب؛
(ابن عاشور، ۱۹۹۷: ج ۴، ص ۳۰۹)

به عقيدة من ضمير [در «بِهِ»] به حادثة بالا رفتمن عیسیٰ ﷺ که برگرفته از عبارت «رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ» است، برمی‌گردد و تعبیر «أهل كتاب» نیز شامل یهودیان و مسیحیان است؛ زیرا مسیحیان نیز درباره اعتقاد به مصلوب شدن عیسیٰ ﷺ با یهودیان برابرند.

به رغم توجهی که در این نظر بر ارتباط آیات شریفه شده، محل اشکال آن است که ظاهراً بالارفتمن عیسیٰ ﷺ به خودی خود چیزی نیست که برایمان به آن تأکید ویژه شود؛ زیرا پیش از آن متعلقات مهم‌تر، پرثمرtro و اساسی‌تری درباره ایمان به آن حضرت هنوز باقی است. سوم. درباره ضمير «موته» اختلاف نظر جدی وجود دارد؛ برخی آن را ناظر به عیسیٰ ﷺ دانسته‌اند و برخی به هر کدام از اهل کتاب؛ ذیلاً به بررسی دو وجه مذکور پرداخته می‌شود.

بررسی دو وجه مطرح درباره مرجع ضمیر «موته» در آیه شریفه ۱۵۹ سوره نساء

الف) مرجع بودن حضرت عیسیٰ ﷺ

چنان‌که گذشت، برخی مفسران مرجع ضمیر را حضرت عیسیٰ ﷺ دانسته‌اند که در نتیجه مفهوم آیه شریفه ناظربه بازگشت مجدد عیسیٰ ﷺ به زمین در آخرالزمان خواهد بود.^۱ براین اساس معنای آیه شریفه چنین می‌شود که تمام اهل کتاب پیش از مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ که طبیعتاً پس از بازگشت مجدد آن حضرت به زمین رخ خواهد داد به او ایمان خواهند آورد.

علّامه در المیزان (ج ۵، ۲۱۹)، محمد‌هادی معرفت در شبیهات و ردود (۱۰۹)، صادقی تهرانی در الفرقان (ج ۷، ۴۴۰)، محمد عزت در تفسیر الحدیث (ج ۸، ۲۷۹)، طبری در جامع البیان (ج ۶، ۱۴) و ابن‌کثیر در تفسیر القرآن العظیم (ج ۲، ۴۰۱) قطعاً یا ترجیحاً این نظر را پذیرفته‌اند و صاحب تفسیر الحدیث ادعا نموده که نظر جمهور همین است.

شواهد این نظر از این قرارند:

زنده بودن عیسیٰ ﷺ: تعبیری از قرآن کریم شاهد آنند که عیسیٰ ﷺ نمرده است:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَأْفِعُكَ إِلَيَّ وَمُظْهِرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاءُكُلُّ الَّذِينَ أَتَبْعَوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْنُتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾. (آل عمران: ۵۵)

﴿بَلْ رَفَعْنَاهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾. (نساء: ۱۵۸)

تعبیر «رفع الى الله» که در آیات شریفه مذکور درباره عیسیٰ ﷺ به کاررفته، تعبیری ویژه است که در قرآن کریم هرگز درباره مرگ از آن استفاده نشده، از این‌رو باید آن را ناظربه چیزی غیر از مرگ دانست.

به جز آیه مورد بحث (۱۵۹ سوره نساء) عده‌ای از مفسران، آیات ۶۱ سوره زخرف و ۴۶ سوره آل عمران را نیز درباره رجعت عیسیٰ ﷺ می‌دانند که نتیجه‌اش زنده بودن حضرت عیسیٰ ﷺ است.

گذشته از قرائی قرآنی، ادلّه روایی بسیاری بر زنده بودن حضرت عیسیٰ ﷺ و بازگشت مجدد آن حضرت در آخرالزمان گواه است. ابن‌کثیر ذیل آیه شریفه مورد بحث، ضمن

۱. به جز این آیه شریفه، آیات ۶۱ سوره زخرف و ۴۶ سوره آل عمران نیز توسط عده‌ای از مفسران، ناظربه رجعت مجدد عیسیٰ ﷺ بر شمرده شده‌اند که آیه ۶۱ سوره زخرف در مباحث آنی به تفصیل مورد بحث بررسی قرار خواهد گرفت.

متواتر دانستن احادیث مذکور به ارائه آنها پرداخته است (ابن‌کثیر، ج ۲، ۴۰۳ - ۴۱۳) و ج ۷، ۲۱۷.^۱

حال که روشن شد عیسیٰ ﷺ هنوز نموده است، امکان اشاره داشتن آیهٔ شریفهٔ مورد بحث به مرگ آن حضرت در آینده روشن می‌گردد.

سیاق آیات شریفه: محصول شاهد پیشین، تنها امکان ناظر بودن ضمیر «موته» به عیسیٰ ﷺ بود. اما آن‌چه این مطلب را ثابت و یا دست‌کم مرجح می‌سازد، واقع شدن آیهٔ شریفهٔ مورد بحث پس از آیات مربوط به کشته و مصلوب نشدن حضرت عیسیٰ ﷺ و بالا رفتن آن حضرت به سوی خدای سبحان است. در واقع آیات مزبور مکمل مفهوم یکدیگرند؛ آیهٔ ۱۵۷ از کشته نشدن آن حضرت سخن می‌گوید، آیهٔ ۱۵۸ از عروج ایشان و آیهٔ ۱۵۹ از رجعت و سپس مرگ آن حضرت خبر می‌دهد.

﴿وَقُولُهمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمُسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَاتَلُوهُ وَلَكُنْ شُبَهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَيْءٍ مِّنْهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَاتَلُوهُ يَقِيْنًا * بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ أَعْزِيزًا حَكِيمًا * وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾؛ (نساء: ۱۵۷ - ۱۵۹)

و گفتہ ایشان که: «ما مسیح، عیسیٰ بن مريم، پیامبر خدا را کشتمیم»، و حال آن‌که آنان او را نکشند و مصلوبش نکرند، لیکن امر بر آنان مشتبه شد؛ و کسانی که دربارهٔ او اختلاف کردند، قطعاً در مورد آن دچار شک شده‌اند و هیچ علمی بدان ندارند، جز آن‌که از گمان پیروی می‌کنند، و یقیناً او را نکشند. بلکه خدا او را به سوی خود بالا

۱. در کتاب بررسی تاریخی تخصص قرآن آمده است: «در باره نزول عیسیٰ ﷺ حدود پنجاه حدیث مرفوع وارد شده و بیشتر آنها صحیح و برخی از آنها حسن هستند. اگر کسی همه آنها را بر ساخته بداند، قطعاً عقل و دلیلش تباہ خواهد بود» (بیومی مهران، ج ۳، ۳۱۷، ۱۳۸۳).

البته بر پایهٔ گزارش همین منبع، برخی دانشمندان الازهرا، یعنی محمدعبدی و رشیدرضا و در پی ایشان مراغی و شلتوت به عروج تن و جان عیسیٰ ﷺ به آسمان و بازگشت ایشان در آخرالزمان باور ندارند. آنان قائلند هیچ نص قاطعی در قرآن کریم، چنین چیزی را ثابت نمی‌کند و تعبیر قرآنی «رَفَعَ» در باره حضرت عیسیٰ ﷺ را بالا بردن مرتبت او نزد خدای سبحان معنای کرده‌اند. المنارد این باره تا آن‌جا پیش رفته که منشاً مسئله مزبور را باور بیشتر نصاراً دانسته که از زمان ظهور اسلام کوشیده‌اند آن را در میان مسلمانان شایع کنند (برای مشاهده منابع مربوطه، نک: همو: ۳۲۰ - ۳۲۲).

همچنین مراغی احادیث وارد در این باره را پایین تراز حد تواتر می‌داند که نمی‌تواند مبنای عقیده قرار گیرد (مراغی، بی‌تا: ج ۳، ۱۶۹ و ج ۶، ۱۵).

با تمرکز بر آیات و روایات مربوط به عروج و رجعت حضرت عیسیٰ ﷺ سستی این سخنان شاذ و مخالف با دیدگاه قاطعهٔ علمای اسلام روشن است. سفراینی در شرح عقیدهٔ خویش می‌نویسد: نزول عیسیٰ بن مريم ﷺ به کتاب و سنت و اجماع امت ثابت است و کسی از اهل شریعت با آن مخالفت نکرده است، بلکه فقط فیلسوفان و ملحدانی که به مخالفتشان چندان اعتمادی نتوان کرد، آن را انکار کرده‌اند... (بیومی مهران، ج ۳، ۳۱۷، ۱۳۸۳).

بُرد، و خدا توانا و حکیم است. و از اهلِ کتاب، کسی نیست مگر آن که پیش از مرگ خود حتماً به او ایمان می‌آورد، و روز قیامت [عیسی نیز] بر آنان شاهد خواهد بود.

مرحوم آیت‌الله معرفت در استشهاد به سیاق در اثبات این نظر می‌نویسد:

این آیه در تعقیب رد گمان باطل یهود در خصوص مصلوب و مقتول نمودن عیسی ﷺ واقع شده است. پس بیان گراین معناست که آن حضرت مقتول و مصلوب نشده و زنده است و رزق می‌گیرد و احدی از فرزندان یهود و نصاراً نخواهد بود، جز این که قبل از مرگش به نبوت راستینش ایمان خواهد آورد. بنابراین کلام در اینجا در خصوص مرگ حضرت مسیح ﷺ است و این که آیا مصلوب و مقتول شده است یا نه و آیه شریفه در صدد انکار آن است و تصریح دارد براین که آن حضرت نمرده است؛ پس عبارت شریفه «قبلَ مَوْتِهِ» به مرگ حضرت عیسی ﷺ اشاره دارد. (معرفت، ۱۰۹: ۱۴۲۳؛ همچنین نک: ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ج ۲، ۴۰۱.)

ظاهر آیه شریفه: ظاهر آیه، بیشتر با بازگشت ضمیر به عیسی ﷺ سازگار است؛ چون اولاً ضمایر مفرد پیشین همگی به عیسی ﷺ برمی‌گردد و ثانیاً نزدیک ترین مرجع - که طبیعتاً مرجح تر است - مرجع ضمیر در «به» است که - چنان‌که گذشت - حضرت عیسی ﷺ است (صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ج ۷، ۴۴۰.).

برخی روایات: در برخی روایات اهل تشیع و اهل سنت، این نظر تأیید شده است. در تفسیر قمی می‌خوانیم:

حدثني أبي عن القاسم بن محمد عن سليمان بن داود المنقري عن أبي حمزة عن شهر بن حوشب قال: قال لي الحاج بأن آية في كتاب الله قد أعيتنى، فقلت لها الأمير! آية آية هي فقال قوله: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ» والله إِنِّي لأُمِر باليهودي والنصراني فيضرب عنقه ثم أرمقه بعيني فما أراه يحرك شفتیه حتى يحمد، فقلت: أصلح الله الأمير! ليس على ما تأولت، قال: كيف هو؟ قلت: إن عيسى ينزل قبل يوم القيمة إلى الدنيا فلا يبقى أهل ملة یهودي ولا نصراني إلا آمن به قبل موته ويصلی خلف المهدی، قال: ويحك! أنى لك هذا ومن أين جئت به؟ فقلت: حدثني به محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ﷺ، فقال: جئت بها والله من عين

صفیة: (قمی، ۱۳۶۷: ج ۱، ۱۵۸.)

شهر بن حوشب می‌گوید: حاجاج بن یوسف به من گفت که یک آیه در قرآن مرا خسته کرده است: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» به خدا قسم دستور می‌دهم که گردن یهودی یا مسیحی را بزنند و بعد دقیق تماشا می‌کنم؛ هرگز لب‌های خود را حرکتی نمی‌دهد تا این که می‌میرد. گفتم:

خدا امیر را خیر دهد! آن طور که تو تأویل کرده ای نیست. پرسید: چگونه است؟ گفت: عیسیٰ پیش از روز قیامت به دنیا فرود خواهد آمد و هیچ اهل دینی اعم از یهودی و غیر آن نخواهد ماند، جز آن که پیش از مرگ آن حضرت به او ایمان خواهد آورد و پشت سر مهدیٰ نماز خواهد خواند. حاجاج گفت: وای بر تو! این مطلب را زکجا آوردی؟ گفت: محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب (امام باقر) علیهم السلام آن را به من حدیث نمود. حاجاج گفت: به خدا قسم آن را از چشمهای زلال آورده ای.

گفت و گوی شهر بن حوشب با حاجاج بن یوسف در منابع حديثی اهل سنت نیز وارد شده است که البته مقداری متفاوت است. سیوطی در *الدر المثور* نقل می کند:

أَخْرَجَ أَبْنَى الْمُنْذِرَ عَنْ شَهْرَ بْنِ حَوْشَبَ قَالَ لِي الْحَاجَاجَ: يَا شَهْرًا أَيَّةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ مَا قَرَأْتَ إِلَّا اعْتَرَاضَ فِي نَفْسِي مِنْهَا شَيْءٌ، قَالَ اللَّهُ: **«وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ**» وَأَنِّي أَوْتَيْتُ بِالْأَسَارِيْ فَاضْرَبَ أَعْنَاقَهُمْ وَلَا أَسْعِهِمْ يَقُولُونَ شَيْئًا. فَقَلَّتْ: رَفَعْتُ إِلَيْكَ عَلَى غَيْرِ وَجْهِهَا إِنَّ النَّصَارَى إِذَا خَرَجْتُ رُوحِهِ ضَرِبَتِهِ الْمَلَائِكَةُ مِنْ قَبْلِهِ وَمِنْ دُبْرِهِ وَقَالُوا: أَيْ خَبِيثُ إِنَّ الْمَسِيحَ الَّذِي زَعَمْتَ أَنَّهُ أَوْ أَبْنَى اللَّهُ أَوْ ثَالِثُ ثَلَاثَةَ عَبْدَ اللَّهِ وَرُوحِهِ وَكُلْمَتِهِ فَيُؤْمِنُ حَيْنَ لَا يَنْفَعُهُ إِيمَانُهُ وَانَّ الْيَهُودِيَّ إِذَا خَرَجَتْ نَفْسُهِ ضَرِبَتِهِ الْمَلَائِكَةُ مِنْ قَبْلِهِ وَمِنْ دُبْرِهِ وَقَالُوا: أَيْ خَبِيثُ إِنَّ الْمَسِيحَ الَّذِي زَعَمْتَ أَنَّكَ قَتَلْتَهُ عَبْدَ اللَّهِ وَرُوحِهِ فَيُؤْمِنُ بِهِ حَيْنَ لَا يَنْفَعُهُ إِيمَانُهُ كَانَ عَنْدَ نَزْوَلِ عَيْسَى أَمْنَتْ بِهِ أَحْيَا وَهُمْ كَمَا أَمْنَتْ بِهِ مُوْتَاهِمُونَ. فَقَالَ: مَنْ أَيْنَ أَخْذَتْهَا؟ فَقَلَّتْ: مَنْ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ. قَالَ: لَقَدْ أَخْذَتْهَا مِنْ مَعْدَنِهِ. قَالَ شَهْرٌ: وَإِنَّ اللَّهَ مَا حَدَّثَنِيهِ إِلَّا مَسْلَمَةً وَلَكِنِي أَحَبَبْتُ إِنْ أَغْيِظَهُ؛ (سیوطی، ۱۴۰۴، ج ۲، ۲۴۱)

شهر بن حوشب گوید: حاجاج به من گفت: آیه ای از کتاب خداست که هر وقت قرائت می کنم در دلم سوال ایجاد می شود: **«وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمُ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا**



معدنش دریافت نموده‌ای. شهر بن حوشب می‌گوید: به خدا قسم این روایت را از ام سلمه دریافت نموده بودم، ولی دوست داشتم حاج راخشمگین کنم [چون او دشمن اهل بیت الله بود و طبعاً فضایل ایشان ناراحتش می‌کرد].

چنان‌که مشاهده می‌شود، برخلاف روایت قمی که ناظر به بازگشت ضمیر به عیسیٰ علی‌الله
بود، در روایت اهل سنت هر دو نظر به صورت تلفیقی ارائه شده است و تفاوت دیگر آن که
مصدر روایت در تفسیر قمی، امام باقر علی‌الله مطرح شده و حال آن که در روایت فوق، به
قرینهٔ روایت دیگری که سیوطی در کنار همین روایت آورده، ابتدا مصدر روایت، محمد
حنفیه فرزند امیر المؤمنین علی‌الله مطرح شده و بعد شهر بن حوشب راوی حقیقی را ام‌سلمه مطرح
نموده است.

از ابن عباس نیز روایتی در تأیید نظر حاضر مطرح شده که حاکم نیشاپوری آن را صحیح دانسته است (سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۲، ۲۴۱)، هرچند که روایاتی در تأیید نظریه دوم نیزار ابن عباس نقل شده است (نک: سیوطی، ۱۴۰۴: ج ۲، ۲۴۱).

قالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكَنَ أَنْ يُتَرَكَ فِيكُمْ أَبْنُ مَرْيَمَ حُكْمًا عَدْلًا يَكْسِرُ الصَّلَبَ وَيَقْتُلُ الْمُنْتَرِيَرَ وَيَضْعُمُ الْجَزِيرَةَ فَيَفْصُلُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبِلَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ حَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا. ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ: وَأَفْرُوا إِنْ شِئْتُمْ ॥ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ॥ (بخاري، ١٤٠٧، ح٢٢٢، ح٣٢٦، ح٢٧٤، ح٢٧٥، ح٢١٠، ح٢٣٤؛ نيسابوري، بي: ج١، ٣٥، ح١٥٥؛ ابن ماجه، بي: ج٢، ح١٣٦٣، ح٤٧٨؛ تمذى، بي: ج٤، ٥٠٦، ح٢٢٣٣؛ ترمذى حديث راحسان صحيح معروفي كرده است) فرمود: سوگند به آن که جانم به دست اوست، نزدیک است که پسر مریم به عنوان حاکمی عادل میان شما فرود آید و صلیب را بشکند و خوک را بکشد و جزیه را فرو نهد، و ثروت را سربریز می کند تا این که کسی آن را نمی پذیرد تا آن که یک سجده، از دنیا و آن چه در آن است نیکوتر تلقی می شود. سپس ابوهیره گفت: اگر خواستید قرائت کنید: ॥ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ॥

چنان‌که می‌بینیم، در این روایت تطبیق نهایی - که مورد نظر بحث حاضر است - ظاهراً از جانب خود ابوهریره است و در ادامه حدیث نبوی نیست. نهایتاً هیچ‌یک از روایات مطرح شده به روشنی مستند به قول معصوم نیست، هرچند این‌که ناقلان، نظر مذکور را از معصومین علیهم السلام گرفته باشند کاملاً محتمل است.

ب) مرجع بودن اهل کتاب

برخی دیگر از مفسران، ضمیر در «موته» را راجع به اهل کتاب دانسته‌اند. براین اساس، مفهوم آیه شریفه چنین می‌شود که تمامی اهل کتاب در هنگام مرگ به حقانیت حضرت عیسیٰ پسی برده و به او ایمان خواهند آورد، اگرچه این ایمان نفعی برایشان نخواهد داشت.

این نظر در تفسیر تسنیم (ج ۸، ۲۱ و ۳۲)، فی ظلال القرآن (ج ۲، ۸۰۳)، احسن الحدیث (ج ۲، ۴۸۸)، التحریر والتفویر (ج ۴، ۳۰۹)، روح البیان (ج ۲، ۳۲۰)، روح المعانی (ج ۳، ۱۸۸)، کشاف (ج ۱، ۲۸۸) و کنز الدقائق (ج ۳، ۵۸۳) به صورت قطعی یا ترجیحی پذیرفته شده است. ادله باورمندان به این نظر عبارتند از:

عموم تعبیر «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ»: شاید مهم‌ترین دلیل، عام بودن تعبیر مطرح شده در باره اهل کتاب است: «وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ...» که به طور طبیعی تمامی اهل کتاب را شامل می‌شود، حال آن‌که بنا به نظریه پیشین و مربوط دانستن ضمیر «موته» به عیسیٰ چنین عمومی نمی‌تواند صحیح باشد؛ زیرا طبق آن نظریه، ایمان به حضرت عیسیٰ مربوط به اهل کتاب حاضر در هنگامه رجعت حضرت عیسیٰ است (برای نمونه نک: ابن عاشور، ج ۴، ۳۱۰؛ جوادی آملی، ج ۱۳۹۰: ۲۱، ۲۳ و ۲۱؛ قرشی، ج ۱۳۷۷: ۲؛ ج ۴۸۸، ۱۹۹۷: ج ۴، ۳۱۰).

نقد دلیل مزبور: این استدلال نادرست است و بنا به دلایلی عموم ظاهری در آیه شریفه

معترض نیست:

۱. اگر عبارت شریفه را ناظر به عموم اهل کتاب بدانیم، باید اهل کتاب پیش از ولادت حضرت عیسیٰ را نیز در بر گیرد. به عبارت دیگر، مفهوم آیه چنین می‌شود که حتی اهل کتاب پیش از ولادت عیسیٰ نیز پیش از مرگ به عیسیٰ ایمان می‌آورند. چنین مطلبی ظاهراً نه مفهومی صحیح دارد و نه در جایی مطرح شده است. از این‌رو حتی باورمندان به این نظریه نیز مجبورند عدم عموم تعبیر و تخصیص خوردن آن را بپذیرند که براین اساس، دلیل مورد بحث منتفی خواهد شد.

۲. با توجه به ذیل آیه شریفه «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» اهل کتاب مذکور در آغاز آیه، تعبیری عام نیست و باید به اهل کتابی که حضور عادی و مادی عیسیٰ را درک خواهند نمود تخصیص داده شود؛ چرا که:

اولاً، به نظر می‌رسد مفهوم شهادت بر انسان‌ها با حضور مادی میان آنان و ارائه الگویی الهی و اتمام حجت برای ایشان ملازم است. دلیل این مداعاً آن است که قرآن کریم شاهدان هر

امت را از میان خود ایشان مطرح می‌فرماید:

﴿وَيَوْمَ يَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هُؤُلَاءِ
وَنَرَأَنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنَاهُ لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾. (تحل: ۸۹)
﴿وَيَوْمَ يَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا ثُمَّ لَا يُؤْذَنُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَلَا هُمْ يُسْتَغْفَرُونَ﴾.
(تحل: ۸۴)

﴿وَنَرَعْنَاهُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَقْلَنَا هَاتُوا بُهْرَاهَانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحُقْقُ اللَّهُ وَصَلَّى عَنْهُمْ مَا
كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾. (قصص: ۷۵)

﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هُؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾. (نساء: ۴۱)

اگر مفهوم شهادت، با حضور اتمام حجت کننده در میان انسان‌ها تلازمی نداشت و تنها ناظر بر گواه اعمال بودن، می‌بود چه لزومی داشت که شاهد هر قوم از میان خودشان باشد و می‌توانست موجودی غیبی، مثلًا فرشته‌ای از فرشتگان مطرح شود. تأکید بر از میان قوم بودن شهید قوم، ظاهراً بیان گرآن است که او انسانی عادل و حق‌مدار خواهد بود که به طور عادی در میانشان بوده و با رفتار و سخن خود آنان را به حق دعوت نموده و برایشان اتمام حجت کرده است.

ثانیاً، در سوره مائدہ به صورتی روشن، شهادت حضرت عیسیٰ ﷺ را متناظر به افرادی که دوران حضور عادی آن حضرت را درک کرده‌اند مطرح می‌فرماید:

﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَاعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ إِنَّكَ قَلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأَمِّي إِلَهِيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ
قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُفُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحِكْمَةٍ إِنْ كُنْتُ فُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمْ مَا
فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمْ مَا فِي نَفْسِكِ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ * مَا قُلْتُ هُنْ إِلَّا مَا أَمْرَنَتِي
بِهِ أَنْ اغْبُدُوا اللَّهَ زَيْنِي وَرَبِّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتِي كُنْتَ
أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾؛ (مائده: ۱۱۶ - ۱۱۷)

و[یاد کن] هنگامی را که خدا فرمود: «ای عیسیٰ پسر مریم، آیا تو به مردم گفتی: من و مادرم را همچون دو خدا به جای خداوند پیرستید؟» گفت: «منزّهی تو، مرا نزیبد که [در بارهٔ خویشتن] چیزی را که حق من نیست بگوییم. اگر آن را گفته بودم قطعاً آن را می‌دانستی. آن‌چه در نفسی من است تو می‌دانی؛ و آن‌چه در ذات توست من نمی‌دانم، چرا که تو خود، دانای رازهای نهانی. جز آن‌چه مرا بدان فرمان دادی [چیزی] به آنان نگفتم؛ [گفته‌ام] که: خدا، پروردگار من و پروردگار خود را عبادت کنید، و تا وقتی در میانشان بودم برآنان گواه بودم؛ پس چون روح مرا گرفتی، تو خود برآنان نگهبان بودی، و تو بر هر چیزگواهی.

روشن است که مراد از «توفی» مذکور در آیه شریفه عروج حضرت عیسیٰ ﷺ است و این آیه، شهادت آن حضرت را محدود به دوران حضور عادی ایشان پیش از عروج مطرح می‌نماید. ممکن است درباره این که «توفی» مذکور در آیه شریفه به مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ بعد از رجعت اشاره دارد توهمنی ایجاد شود؛^۱ برای رفع این توهمنمی، توجه به چند نکته ضروری است: الف) ماده «توفی» درباره حضرت عیسیٰ ﷺ به جز این آیه شریفه، در یک جای دیگر نیز به کار رفته است که از دیدگاه بیشتر مفسران که عروج و رجعت حضرت عیسیٰ ﷺ را باور دارند، ناظر به عروج آن حضرت است و نه مرگ ایشان:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُظَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاءُكُمْ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾. (آل عمران: ۵۵)

ب) آیه شریفه حاکی از آن است که عقاید شرک آمیز درباره حضرت عیسیٰ ﷺ مربوط به بعد از توفی آن حضرت است؛ زیرا ایشان عبارت «وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» را در مقام تبرئه خود از ادعای شرک آمیز مسیحیان عرضه می‌دارد، به این بیان که تازمان حضورش میان مردم - که شاهد مردم بوده - آنان را به عبودیت خداوند دعوت کرده و اجازه بروز چنین عقاید مشرکانه‌ای را نداده است و این پس توفی اش رخداده است، یعنی زمانی که دیگر شاهد بر مردم نبوده و امکان امر و نهی بر آنان را نداشته است.

روشن است که با شرح فوق، توفی تنها ناظر به عروج آن حضرت می‌تواند باشد؛ زیرا عقاید شرک آمیز درباره ایشان به طور مسلم پیش از مرگ و از زمان عروج آن حضرت موجود است. به عبارت ساده‌تر، اگر مراد از توفی، مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ بعد از رجعتش بود، باید عقاید شرک آمیز مذکور در آیه نیز مربوط به دوران بعد از مرگ آن حضرت می‌بود، حال آن که چنین نیست و عقاید مذکور از بعد عروج آن حضرت تاکنون موجود بوده است.^۲

۱. برای مثال، گویا در المیزان، ج ۵، ۱۳۶ چنین توهمنی رخداده است.

۲. نکته دیگری که ظاهراً می‌توان از آیه شریفه استنباط کرد، این است که بعد از مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ عقاید شرک آمیز درباره آن حضرت به شکل کنونی مطرح نخواهد بود؛ چرا که آیه شریفه در مقام گزارش گفت و گوی اخروی خدای سبحان و حضرت عیسیٰ ﷺ درباره انحرافات شرک‌آلود درخصوص حضرت عیسیٰ ﷺ تنها به انحرافات موجود بعد از عروج آن حضرت اشاره فرموده و این انحراف را درباره بعد از رجعت و مرگ ایشان مطرح نفرموده است.

گفتنی است اگر فردی به اشتباه «توفی» را در آیه شریفه مذکور ناظر به مرگ حضرت عیسیٰ ﷺ بداند، باز هم استدلال انجام شده به آیه ۱۱۷ سوره مائدہ درباره این که شهادت حضرت عیسیٰ ﷺ مربوط به همه اهل کتاب نیست برقرار خواهد بود؛ زیرا حتی در صورت اخیر نیز شهادت آن حضرت مربوط به کسانی که بعد از مرگ آن حضرت، درباره ایشان افکار



مباحثی که گذشت، نه تنها مهم‌ترین دلیل قائلان بر نظریه دوم درباره آیه شریفه سورة نساء را مخدوش ساخت، بلکه دلیل دیگری را بر درستی نظریه نخست افزود و آن این که عبارت «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» با توجه به آن‌چه درباره مقوله شهادت گذشت، بیان گرآن است که ایمان به حضرت عیسیٰ علیه السلام در این آیه، به گروهی از اهل کتاب که حضور عادی ایشان را درک خواهند کرد مربوط می‌شود.^۱

قرائت أبي بن كعب: دلیل دیگری که در برخی از تفاسیر^۲ مطرح شده، قرائت منتنسب به ابی بن کعب است که در آن، آیه شریفه به صورت «لِيؤمِنُّ» به قبل موتهم» آمده است. مفسران مذکور این قرائت را به نوعی مفسّر و مبین آیه شریفه مذکور مطرح نموده‌اند.

نقد دلیل مذبور: اولًاً این دلیل برای افرادی می‌تواند طرح شود که وجود قرائات متعدد مستند به وحی الهی را پذیرفته باشند، حال آن که مشهور میان پیروان اهل بیت علیه السلام به جز این است. در روایتی از امام باقر علیه السلام می‌خوانیم:

إِنَّ الْقُرْآنَ وَاحِدٌ نَزَّلَ مِنْ عِنْدِ وَاحِدٍ وَلَكِنَّ الْخِتَالَفَ يَجِيءُ مِنْ قِبَلِ الرُّوَاةِ؛ (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۶۳۰-۲)

راستی که قرآن یکی است و از نزد یگانه نازل شده است، ولی اختلاف از طرف راویان پدید می‌آید.

ثانیاً، قرائات مذبور، مستند به خبر واحدی است که با دو سند دارای اشکال درستن سعید بن منصور^۳ (ج ۴، ۱۴۲۷، ح ۷۰۹) و تفسیر جامع البيان طبری (ج ۶، ۱۵) از این عباس و جویبر بن سعید نقل شده است و در منابع طراز اول حدیثی اهل سنت از جمله کتب نه‌گانه موجود نیست. روشن است که چنین نقلی صلاحیت اثبات متن را ندارد و به گفته علماء درباره متن قرآنی، تواتر ضروری است.

ثالثاً، از جانب هیچ‌یک از قراء معتمر، از جمله قراء سبعه چنین قرائتی مطرح نشده است (برای مثال، نک: شریعت، ۱۳۸۶).

شک‌آمیز مطرح می‌کنند نیست.

۱. با روشن شدن مفهوم «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا» وجه ارتباط صدر و ذیل آیه شریفه نیز روشن تراست، به این بیان که شاید مراد از ذکر ذیل آیه شریفه، این است که ایمان اهل کتاب به حضرت عیسیٰ علیه السلام که پیش از مرگ آن حضرت تحقیق خواهد یافت، پس از رجوعت و حضور عادی ایشان رخ می‌دهد ولذا احتمال این که این ایمان پیش از رجوع اتفاق بیفتند، منتفی می‌شود.

۲. برای نمونه، نک: آلوسی، ۱۴۱۵؛ ج ۳، ۱۸۸؛ شاذلی، ۱۴۱۲؛ ج ۲، ۸۰۴.

۳. سعید بن منصور خود پس از نقل، سند حدیث را ضعیف معرفی کرده است (خراسانی مروزی، ۱۴۱۴؛ ج ۴، ۱۴۲۷، ح ۷۰۹).

با توجه به آن‌چه گذشت^۱ به قوت می‌توان ضمیر در «موته» را ناظر بر حضرت عیسیٰ ﷺ دانست که در نتیجه مفهوم آیه شرife آیه شرife نسأه ۱۵۹ سوره نسأه چنین خواهد بود که پیش از رحلت حضرت عیسیٰ ﷺ در آخرالزمان همهٔ اهل کتاب موجود در آن زمان به آن حضرت ایمان خواهند آورد و این مفهوم ظاهراً متضمن آن است که پس از این رخداد، دیگر یهودی وجود نخواهد داشت.

ج) چگونگی جمع میان ایمان نهایی تمام اهل کتاب به عیسیٰ ﷺ و باقی یهود تا قیامت اشکال مهمی که بر مطالب پیشین می‌توان وارد دانست، ناهمخوانی ظاهری ایمان نهایی تمام اهل کتاب به عیسیٰ ﷺ با آیات شرife‌ای است که از حضور یهود - و به طور کلی اهل کتاب - تا روز قیامت سخن می‌گویند؛ چون آن‌گونه که پیش ترتیبین شد، آیهٔ ۱۵۹ سوره نسأه به این معناست که همهٔ اهل کتاب پس از رجعت و پیش از رحلت آن حضرت، به ایشان ایمان خواهند آورد و با توجه به مبشر اسلام بودن حضرت عیسیٰ ﷺ ایمان تمام اهل کتاب به اسلام و انقراض یهودیت و مسیحیت پیش از قیامت رخ خواهد داد.

در پاسخ به اشکال مذکور، مطالبی هرچند بسیار اندک توسط برخی مفسران مطرح شده، یا قابل طرح است که به ارائه و بررسی آنها می‌پردازیم.

توجیه یکم: ایمان مطرح شده در آیه شرife، لزوماً ایمان به حقانیت حضرت عیسیٰ ﷺ نیست و لذا با باقی ادیان انحرافی تعارضی ندارد.

پیش تر درباره متعلق ایمان مطرح شده در آیه شرife بحث شد و گذشت که این ایمان - که با تعبیر اهل کتاب، گویا شامل هر دو قوم یهود و نصارا است - ایمان به حقانیت آن حضرت و مقام‌های حقیقی ایشان و حقایق پیرامون آن بزرگوار، آن‌گونه که اسلام مبین تعریف فرموده، است؛ اما در این صورت اشکالی که در صدر بحث مطرح شد، خودنمایی می‌کند.

برای رفع این اشکال، گروهی کوشیده‌اند ایمان مطرح شده در این آیه را ایمانی جزئی و نسبی و غیر از ایمان کامل مطرح نمایند. براساس نظر برخی محققان، ایمان مذکور به حضرت

۱. البته افزون بر دلیل مطرح شده بر ناظر بودن ضمیر «مؤته» به کل اهل کتاب، روایاتی نیز شاهد این مطلب هستند که برخی ضمن بحث روایی ناظر بودن این ضمیر به عیسیٰ ﷺ باز گرداندن ضمیر در «به» به پیامبر اعظم ﷺ و اهل بیت ﷺ از ایمان جمیع اهل ادیان به پیامبر و امیرالمؤمنین، یا ایمان یهود و نصارا به پیامبر اکرم ﷺ یا ایمان اولاد حضرت زهرا ﷺ به ائمه در هنگام مرگشان سخن گفته‌اند (نک: عیاشی، ۱۳۸۰، ج: ۲۸۴، و روایتی نیز با باز گرداندن ضمیر در «به» به عیسیٰ ﷺ و ضمیر در «مؤته» به اهل کتاب، نظیر آن را مشاهده امیرالمؤمنین ﷺ در هنگام مرگ دانسته است (کوفی، ۱۴۱۰: ۱۱۶). افزون بر اشکالات محتوایی و تعارض با برخی روایات دیگر، روایات مزبور اعتبار سندی نیز ندارند؛ زیرا اساساً هیچ یک دارای سند نیستند.

عیسیٰ به سه قسمت تقسیم شده است: قسم اول، ایمان کامل به آن حضرت و لازمه اش ایمان به حضرت ختنی مرتبت است؛ قسم دوم، ایمان تنها به خود حضرت عیسیٰ علیه السلام و دخول در حزب آن حضرت، و قسم سوم، ایمان به مقتول و مصلوب نشدن آن حضرت-بدون ایمان به حقانیت ایشان - است (صادقی تهرانی، ۱۳۶۵: ج ۷، ۴۴۳).

البته قسم دوم مطرح شده قابل تصور نیست و روشن است که مؤمنان به حضرت عیسیٰ علیه السلام وارد شدگان در حزب آن حضرت بعد از رجعت، حتماً قسم اول ایمان را خواهند داشت.

چنان که گفته شد، ابن عاشور- در مقامی غیر از مقام رفع اشکال حاضر- ایمان مذکور در آیه شریفه را ایمان به معراج آن حضرت مطرح کرده است:

وَعِنْدِي أَنْ ضَمِيرَ رَاجِعٍ إِلَى الرَّفْعِ الْمُأْخوذِ مِنْ فَعْلِ «رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ» وَيَعْمَلُ قَوْلَهُ «أَهْلِ الْكِتَابِ» الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى، حِيثُ اسْتَوَوا مَعَ الْيَهُودِ فِي اعْتِقَادِ وَقْوَاعِدِ الْصَّلْبِ؛
(ابن عاشور، ۱۹۹۷: ج ۴، ۳۰۹)

به عقیده من ضمیر [در «په»] به حادثه بالا رفتن عیسیٰ علیه السلام که برگرفته از عبارت «رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ» است، برمی‌گردد و تعبیر «اهل کتاب» نیز شامل یهودیان و مسیحیان است؛ زیرا مسیحیان نیز درباره اعتقاد به مصلوب شدن عیسیٰ علیه السلام با یهودیان برابرند.

اما نقد وارد براین نظر و مشابه آن (ایمان قسم سوم) این است که: اولاً، ظاهر تعبیر قرآنی ایمان به یک پیامبر، پذیرش حقانیت اوست. حتی اگر نصارا در نظر گرفته شوند که همگی به حقانیت حضرت عیسیٰ علیه السلام معتقدند، ولی آن حضرت را مصلوب و مقتول می‌دانند، باز هم مصلوب و مقتول نشدن حضرت عیسیٰ علیه السلام و رفع الى الله آن حضرت مطلبی نیست که برایمان به آن تأکید ویژه انجام گیرد؛ چرا که هنوز متعلقات مهم‌تر، پرثمرتر و اساسی‌تری درباره ایمان به آن حضرت نسبت به آن چه نصارا در آن انحراف دارند، باقی است.

ثانیاً، با توجه به این که تعبیر اهل کتاب در آیه شریفه شامل یهودیان نیز هست - اگر نگوییم منحصر به آنان است - باور پیدا کردن یهودیان به مصلوب و مقتول نشدن و رفع الى الله حضرت عیسیٰ علیه السلام بعد از رجعت آن حضرت، جدای از باور به حقانیت آن حضرت نیست. آیا این که یهودیان باور کنند این فردی که اکنون در میانشان حاضر است، همان است که قرن‌ها پیش مصلوبش نمودند، برای ایمان به حقانیت او کافی نیست؟

براین اساس شاید بتوان قسم سوم مطرح شده را در قسم اول ادغام کرد و سرانجام آن چه

باقي می‌ماند این است که گویا ایمان مذکور در آیه شریفه، به معنای ایمان داشتن به حقانیت آن حضرت و مقامات حقیقی ایشان - آن‌گونه که اسلام مبین تعریف فرموده - است.

توجیه دوم: برخی از اهل کتاب، به رغم ایمان ظاهری به حضرت عیسیٰ علیه السلام بعد از رجعت، انحرافات پیشین خود را به طور پنهانی و منافقانه تا قیامت ادامه خواهند داد.

در توجیه پیشین، گفته شد که ایمان مورد اشاره در آیه ۱۵۹ سوره نساء، ایمانی کامل نیست و ممکن است نسبی و منحصر به مقوله‌ای خاص باشد، ولی در این توجیه سخن از این است که ایمان مذکور، ایمانی حقیقی و همراه با آثار و لوازم نیست و ممکن است آمیخته با نفاق عقیدتی و رفتاری باشد، به‌گونه‌ای که با وجود ایمان ظاهری تمام اهل کتاب به حضرت عیسیٰ علیه السلام و پذیرش حقانیت او، ولی برخی از آنان در مقام عمل به دلیل رذایل نفسانی، به‌گونه‌ای منافقانه پی‌گیر همان مفاسد و انحرافات پیشین می‌شوند و بدین گونه از طرفی ادیان یهود و نصارا به طور رسمی حذف می‌گردد، اما انحرافات برخی یهودیان و مسیحیان به صورت پنهانی و منافقانه تا قیامت امتداد می‌یابد. به عبارت دیگر، مراد از امتداد یهود و نصارا تا قیامت، امتداد دو عقيدة رسمی نیست، بلکه منظور بقای همیشگی افرادی است که قبل از ادیان یهود و مسیحیت را با کذب و تحریف، ابزار اشیاع هوای نفس خویش ساخته بودند و در ادامه با ایمان اضطراری به حقیقت مسیح علیه السلام همان انحرافات و هواپرستی‌ها را در چارچوبی متفاوت پی‌خواهند گرفت. مثلاً یهودیانی که به خود بتریبینی و غرق امانی مبتلا بودند و این روحیات را به دروغ به آموزه‌های حضرت موسیٰ علیه السلام منتبه می‌ساختند پس از ایمان اضطراری به حضرت مسیح علیه السلام - که لازمه‌اش ایمان اضطراری به اسلام است - باز هم همان روحیات را پی‌خواهند گرفت و نمی‌توانند رسوبات آن انحرافات را از دلشان پاک نمایند و اساساً خواهان چنین تزکیه‌ای نخواهند نیستند.

در برآرد آیه «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ...» نیز گفتنی است گویا مراد آن نیست که تا قیامت افرادی خواهند بود که آشکارا به عیسیٰ علیه السلام کفر ورزند، بلکه ظاهرآ کافران مذکور در آیه شریفه، شامل کسانی است که سابقه کفر داشته‌اند و مقهور مؤمنان به آن حضرت شده و از روی اضطرار ایمان آورده‌اند. شاید ماضی بودن فعل در «الَّذِينَ كَفَرُوا» شاهدی بر این معنا باشد.

ایمان اضطراری و همراه با نفاق برخی از اهل کتاب، کاملاً متصور است؛ زیرا انسان گرفتار هوای نفس است و همین سبب می‌شود هوی پرستان حتی چیزی را که به چشم می‌بینند انکار نمایند و اگر امکان انکار علنی فراهم نبود، نفاق ورزند. آنان کسانی هستند که تا زمان

رجعت عیسیٰ با وجود آن همه آیات الهی بر حقانیت اسلام، نه تنها از پذیرش آن سر باز زدند، بلکه به مقابله با آن نیز پرداختند. روش ا است که اگر روزی چنین افرادی حق را پذیرند، از باب اضطرار است و لذا انگیزه‌ای برای ملتزم شدن به لوازم این ایمان نخواهد داشت.^۱ البته طبیعی است که حساب اهل کتابی که قبلًا برایشان اتمام حجت نشده بود جداست.

باید توجه داشت که نفاق مطرح شده، برخلاف نفاق برخاسته از باور نداشتن به حقانیت، با ایمان به معنای باور به حقانیت قابل جمع است. در نفاق مزبور، فرد با این که با دلایل متعدد، حقانیت را باور کرده، ولی به دلیل رذایل نفسانی ملتزم به لوازم این ایمان و باور نیست، از این رو به گونه‌ای رفتار می‌کند که گویی ایمان ندارد.

شاید آیات شریفه حاکی از چیرگی نهایی اسلام بر سایر ادیان (توبه: ۳۲ - ۳۳؛ فتح: ۲۸؛ صف: ۹ - ۸) مؤیدی براین توجیه باشد؛ زیرا به نظر می‌رسد مراد از این آیات شریفه، نابودی مطلق ادیان دیگر نیست، بلکه مقصود مقهوریت ایشان در مقابل حکومت اسلامی در آخرالزمان است که به رهبری امام مهدی^ع و در معیت حضرت عیسیٰ^ع برقرار خواهد شد.

همچنین آیه «عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عُذْتُمْ عُذْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا» (اسراء: ۸) - که به ترجیح نگارنده، مربوط به دوران پس از نابودی دجال توسط حضرت عیسیٰ^ع است - را نیز قرینه دیگری بر درستی توجیه مورد بحث می‌توان برشمرد؛ زیرا ظاهراً حاکی از بقای بنی اسرائیل یا یهود پس از دوران حضرت عیسیٰ^ع است.

توجیه سوم: بقای اهل کتاب تا رجعت عیسیٰ^ع تسامحًا به بقای ایشان تا قیامت تعییر شده است.

۱. شاید برخی از روایات فرقین که از سد باب «توبه بعد از ظهور امام مهدی^ع» یا «فتنه دجال» - که البته در یک دوران خواهند بود - سخن می‌گویند ناظر به همین مطلب باشند (برای مثال، نک: عروسی حویزی، ۱۴۱۵؛ ج: ۷۸۱، ۱؛ نیشابوری، بی‌تا: ج: ۱۳۸، ح: ۱۵۸). به عبارت دیگر، شاید مفهوم روایات مزبور آن نباشد که به طور کلی بعد از ظهور، باب توبه بسته می‌شود و توبه هیچ گنه‌کاری فایده نخواهد داشت - که چنین معنایی بسیار بعید است - بلکه منظور، توبه افرادی است که تا مرزا اضطرار از پذیرش حق خودداری نمودند و سرانجام آن‌گاه که هیچ مفتری نماند، ادعای توبه و ایمان کردند. لذا ایمان آنان اضطراری و توبه‌شان ناپذیرفتنی است و اساساً توبه‌ای حقیقی صورت نگرفته است. خلاصه این که شاید روایات مزبور، ناظر به این باشند که توبه چنین افرادی شرایط توبه حقیقی را ندارد تا حقیقتاً توبه‌ای محقق شود! توبه مزبور مانند توبه در هنگام ملاقات مرگ است که پذیرفته نیست (نک: یونس: ۹۰ - ۹۱؛ نساء: ۱۸)، با این تفاوت که فرد بعد از مرگ، امکان حیات ندارد، ولی پس از ظهور و اظهار توبه بدون شرایط و ناپذیرفتنی، امکان ادامه حیات منافقانه دارد. بر اساس تفسیری که از روایات مزبور ارائه شد، پس از ظهور امام مهدی^ع و حضرت عیسیٰ^ع و توبه اهل کتاب، اگرچه ظاهراً یهودی و نصاراً باقی نماند، ولی حقیقتاً چون توبه اضطراری عده‌ای از ایشان حقیقتاً توبه نبوده، لذا می‌توان ایشان را یهودی و نصرانی نامید!

پیش از تبیین این توجیه، لازم است ارتباط زمانی رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت را بررسی کنیم.

ارتباط زمانی رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت

۱. ارتباط زمانی رجعت عیسیٰ با وقوع قیامت در روایات

در برخی از روایات مطرح شده است که رجعت عیسیٰ در آستانه وقوع قیامت رخ خواهد داد؛ در اینجا به سه مورد اشاره می‌شود:

روایت منقول از حذیفه

... عن حذيفة بن أسد الغفارى، قال: اطلع النبى ﷺ علينا ونحن نتذاكر، فقال: ما تذاكرون؟ قالوا: نذكر الساعة، قال: إنها لن تقوم حتى ترون قبلها عشر آيات - فذكر الدخان، والدجال، والدابة، وطلع الشمس من مغربها، ونزول عيسى ابن مریم ﷺ، وأي جوج وأي جوج، وثلاثة خسوف: خسف بالشرق، وخف بالغرب، وخف بجزيرة العرب، وأخر ذلك نار تخرج من اليمين، تطرد الناس إلى محشرهم؛ (نيشابوری، بی تا: ج ۴، ح ۲۹۰؛ ابن حبان، ۴۱۴: ج ۱۵، ح ۲۰۱؛ ح ۶۷۹۱ و ۲۵۷؛ سجستانی، بی تا: ج ۴، ح ۴۳۱) ح ۶۸۴۳؛ ح ۲۲۲۵ حذیفه می‌گوید: ... نبی اکرم ﷺ [درباره قیامت] فرمود: [قیامت] بربا نمی‌شود مگر آن که پیش از آن ده نشانه را بینید: دود، دجال، دابة [الارض]، طلوع خورشید از مغربش، نزول عیسیٰ بن مریم ﷺ، أي جوج وأي جوج و سه بار فرو رفت زمین در مشرق و مغرب و جزيرة العرب و نشانه دیگر، آتشی است که از یمن بیرون می‌آید [و] مردم را به جانب محشرشان می‌راند.

روایت عبد الله بن مسعود

... عن عبد الله بن مسعود، قال: لما كان ليلة أسرى برسول الله ﷺ، لقي إبراهيم، وموسى، وعيسى فتذاكروا الساعة، فبدءوا بـإبراهيم فسألوه عنها، فلم يكن عنده منها علم، ثم سأله موسى، فلم يكن عنده منها علم، فرد الحديث إلى عيسى ابن مریم، فقال: قد عهدت إلى فيما دون وجبتها، فأماماً وجبتها فلا يعلمها إلا الله، فذكر خروج الدجال، قال: فأنزل فاقتهل فيرجع الناس إلى بلادهم فيستقبلهم أي جوج، وأي جوج وهو من كل حدب ينزلون، فلا يمرون بماء إلا شربوه، ولا بشيء إلا أفسدوه، فيجأرون إلى الله، فـأدعوا الله أن يبيتهم، فـتنتن الأرض من ريحهم، فيجأرون إلى الله، فـأدعوا الله، فـيرسل السماء بالماء، فيحملهم فيلقهم في البحر، ثم تنصف الجبال، وقد الأرض مد الأديم، فـعهدت إلى متى كان ذلك، كانت الساعة من الناس، كـالحامل التي لا يدرى أهلها متى تنجوهم بولادتها؛ (ابن ماجه، بی تا: ج ۲، ح ۱۳۶۵؛ حاکم نیشاپوری، ج ۱۴۱؛

(٤١٦، ٣٤٤٨ و ٥٣٤، ٤، ٥٨٨ و ٨٥٠٢، ح ٨٦٣٨)

عبدالله بن مسعود می‌گوید: پیامبر ﷺ در شب معراج با ابراهیم، موسی و عیسی علیهم السلام دیدار کرد و درباره ساعت (زمان برپایی قیامت) با هم مذاکره نمودند؛ ابتدا درباره آن از ابراهیم ﷺ پرسید که اطلاعی نداشت. سپس از موسی علیهم السلام پرسید که او هم از آن ناگاه بود. مطلب را به عیسی علیهم السلام ارجاع داد؛ گفت: برای پیش از وقوع ناگهانی قیامت به من قول داده شده است؛ البته زمان وقوع ناگهانی قیامت را کسی جز خدا نمی‌داند. آن‌گاه خروج دجال را یاد آوری کرد و گفت: آن‌گاه من فرود می‌آیم و اورا می‌کشم و مردم به دیارشان برمی‌گردد که با یأجوج و مأجوج روبه رو می‌شوند که از هر بلندی به سرعت سزاگیر می‌گردند و به هر آبی می‌رسند آن را می‌نوشند و به هرچه می‌رسند تباہش می‌کنند. آن‌گاه مردم به پیشگاه خداوند استغاثه می‌کنند و ازاو می‌خواهند که آنها را بکشد. آن‌گاه [که مردند] زمین از بُوی بدشان پر می‌شود. باز مردم به درگاه خدا استغاثه و دعا می‌کنند و آن‌گاه آسمان آب فرو می‌ریزد و جنازه‌ها را به دریا می‌برد. سپس کوهها ریز و پراکنده می‌شوند و زمین مانند پوست دباغی شده کشیده می‌شود. به من قول داده شده است که وقتی چنین شد، وقوع قیامت نسبت به مردم مانند زن باردار در شرف وضع حملی خواهد بود که خانواده‌اش نمی‌دانند کی وضع حمل خواهد کرد.

روایت سمرة بن جندب

... عن سمرة بن جندب، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: الْدِجَالُ خَارِجٌ ... ثُمَّ يَجْئِي عَيْسَى ابْنُ مَرِيمٍ مِّنْ قَبْلِ الْمَغْرِبِ مَصْدِقًا بِمُحَمَّدٍ، فَيُقْتَلُ الدِّجَالُ، وَإِنَّمَا هُوَ قِيَامُ السَّاعَةِ؛
شیبیانی، بی‌تا: ج ۵، ت ۱۳.

از سمرة بن جندب نقل شده که پیامبر اکرم ﷺ فرمود: دجال خروج خواهد کرد ...
سپس عیسی بن مریم علیهم السلام در حالی که تصدیق کننده محمد ﷺ است از مغرب می‌آید و دجال را می‌کشد و آن زمان، هنگام برپایی قیامت است.

۲. ارتباط زمانی رجعت عیسی علیهم السلام با وقوع قیامت در قرآن کریم

برخی مفسران، آیه ۶۱ سوره زخرف را ناظر به نشانه قیامت بودن رجعت عیسی علیهم السلام دانسته‌اند:

«وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلْسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُنَّ إِلَيْهَا وَاتَّبِعُونِ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ»؛
و همانا آن، نشانه‌ای برای [فهیم] رستاخیز است، پس زنگهار در آن تردید ممکن، و از من پیروی کنید؛ این است راه راست!

اکنون به تفصیل، به اعتبار این استشهاد می‌پردازیم.

مفهوم «إِنَّه لعلم للساعة»

درباره مرجع ضمیر در «إِنَّه» دو نظر ارائه شده است؛ برخی مرجع ضمیر را قرآن و برخی عیسیٰ ﷺ دانسته‌اند.

معنی «علم للساعة» نیز به دو گونه مطرح شده است؛ یکی دارای علم درباره قیامت، و دیگری نشانه قیامت.

بنابراین برای عبارت «إِنَّه لعلم للساعة» چهار معنا قابل طرح است:

۱. قرآن دارای معارف مربوط به قیامت است (مراغی، بی‌تا: ج ۲۵، ۱۰۴).

۲. نزول قرآن کریم از نشانه‌های نزدیکی قیامت است؛ زیرا پس از آن، کتابی نازل نخواهد شد (ابن عاشور، ج ۲۷۹، ۲۵، ۱۹۹۷)؛ چنان‌که پیامبر ﷺ فرمود:

بَعْثَتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهْذِهِ مِنْ هَذِهِ، أَوْ كَهَاتِينَ وَقَرْنَ بَيْنَ السَّبَابَةِ وَالْوَسْطَى؛

(بخاری، ج ۲۳۸، ۵، ۲۳۸۵، ۵؛ ح ۶۱۳۹ و ۶۱۳۹ و ...).

من مبعوث شدم، در حالی‌که میان این بعثت و وقوع قیامت فاصله این‌گونه است؛ آن‌گاه حضرت دو انگشت سبایه و وسط خود را یک‌جا جمع نمود.

۳. حضرت عیسیٰ ﷺ با ولادت خارق‌العاده‌اش نشانه‌ای از امکان وقوع قیامت است (نک: طباطبایی، ج ۱۸، ۱۷۷؛ ۱۳۷۴). مکارم شیرازی، ج ۲۱، ۱۴۲۳).

۴. رجعت حضرت عیسیٰ ﷺ نشانه نزدیکی وقوع قیامت است (نک: ابن‌کثیر، ۱۴۱۹، ج ۷، ۲۱۷).

به موارد یاد شده، می‌توان دو احتمال دیگر نیز افزود:

۵. قرآن‌کریم دارای اطلاعاتی است که زمان وقوع قیامت را در بردارند.

۶. رجعت عیسیٰ ﷺ نشانه امکان وقوع قیامت است.

نقد و بررسی نظرات

اولاً، با توجه به سیاق آیات شریفه، به نظر می‌رسد ضمیر در «إِنَّه» به حضرت عیسیٰ ﷺ برمی‌گردد؛ چرا که آیات پیشین و پسین، از آن حضرت سخن می‌گویند:

«وَلَئَنَّا صَرَبَ إِنْ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمَكَ مِنْهُ يَصْدُونَ * وَقَالُوا إِنَّهُمْ بِهِ لَهُمْ بَأْنَاءٌ خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا
صَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَاصُّونَ * إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَعْمَمَنَا عَلَيْهِ وَجَعَلَنَا مَثَلًا
لِبَنِي إِسْرَائِيلَ * وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مِلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَحْلِفُونَ * وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا
مِنْكُمْ مِلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَحْلِفُونَ * وَلَا يَصُدَّنَّكُمُ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ * وَلَئَنَّا
جَاءَ عِيسَى بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْنُكُمْ بِالْحُكْمَةِ وَلَيَبْيَنَ لَكُمْ بَعْضَ الْذِي تَحْتَلِفُونَ فِيهِ



فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونَ * إِنَّ اللَّهَ هُوَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ * فَاخْتَلَفَ الْأَحْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابٍ يَوْمَ الْآيِمْ» (زخرف: ۵۷-۶۵)

و هنگامی که [در مورد] پسر مریم مثالی آورده شد، بنگاه قوم تو از آن [سخن] هلهله درانداختند [و اعراض کردند] و گفتند: «آیا معبودان ما بهترند یا او؟» آن [مثال] را جز از راه جدل برای تو نزندند، بلکه آنان مردمی جدل پیشنهادند. [عیسی] جز بندهای که بر وی متّ نهاده و او را برای فرزندان اسرائیل سرمشق [و آیتی] گردانیده ایم نیست. و اگر بخواهیم قطعاً به جای شما فرشتگانی که در [روی] زمین جانشین [شما] گردند قرار دهیم. و همانا آن، نشانه‌ای برای [فهم] رستاخیز است، پس زنها در آن تردید ممکن، و از من پیروی کنید؛ این است راه راست! و مبادا شیطان شما را از راه به در بردا، زیرا او برای شما دشمنی آشکار است. و چون عیسی دلایل آشکار آورد، گفت: «به راستی برای شما حکمت آوردم، و تا در باره بعضی از آن چه در آن اختلاف می‌کردید برایتان توضیح دهم. پس، از خدا بترسید و فرمانم ببرید.» در حقیقت، خداست که خود پروردگار من و پروردگار شماست. پس او را بپرستید؛ این است راه راست. تا [آن که] از میانشان، احزاب دست به اختلاف زندند، پس وای بر کسانی که ستم کردند از عذاب روزی دردناک!

ثانیاً، درباره سه معنای مطرح شده برای عبارت شریفه که به حضرت عیسی علیه السلام مربوطند، به نظر می‌رسد معنای سوم دقیق نباشد؛ زیرا خلقت ویژه حضرت عیسی علیه السلام دلیل ویژه‌ای برای امکان وقوع معاد و قدرت الهی بر اعاده انسان‌ها تلقی نمی‌شود و از این حیث، خلقت ویژه آن حضرت در ردیف خلقت سایر انسان‌ها مطرح می‌گردد؛ چون قدرت‌نمایی خداوند در خلقت همه انسان‌ها متبادر است و توجه به همین حقیقت، استبعاد وقوع معاد را از ذهن منکران می‌زداید؛ چنان‌که در این آیات شریفه، به این حقیقت اشاره شده است:

«يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثَةِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخْلَقَةٍ وَغَيْرِ مُخْلَقَةٍ لِتُبَيَّنَ لَكُمْ وَنُقْرِئُ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَيْ أَجْلٍ مُسْتَقِيمٍ ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طَفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشْدَكَمُ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى وَمِنْكُمْ مَنْ يُرْدُ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمُ مِنْ بَعْدِ عِلْمِ شَيْئًا وَتَرَى الْأَرْضَ حَامِدَةً فَإِذَا أَرْتُنَا عَلَيْهَا إِلَيْ أَمْاءَ اهْتَرَّتْ وَرَبَّتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٌ * ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحُقُّ وَأَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُؤْمِنَى وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ * وَأَنَّ السَّاعَةَ أَتَيَةٌ لَا رَيْبٌ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ» (حج: ۵-۷)

ای مردم، اگر در باره برانگیخته شدن در شگید، پس [بدانید] که ما شما را از خاک آفریده‌ایم، سپس از نطفه، سپس از علقه، آن‌گاه از مضغه، دارای خلقت کامل و

[احیاناً] خلقت ناقص، تا [قدرت خود را] بر شما روشن گردانیم. و آن چه را اراده می‌کنیم تا مدتی معین در رحم‌ها قرار می‌دهیم، آن گاه شما را [به صورت] کودک بروون می‌آوریم، سپس [حیات شما را ادامه می‌دهیم] تا به حد رشدتان برسید، و برخی از شما [زودرس] می‌میرد، و برخی از شما به غایت پیری می‌رسد به گونه‌ای که پس از دانستن [بسی چیزها] چیزی نمی‌داند. و زمین را خشکیده می‌بینی [والی] چون آب بر آن فرود آوریم به جنبش درمی‌آید و نمو می‌کند و از هر نوع [رستنی‌های] نیکو می‌رویاند. این [قدرت نمایی‌ها] بدان سبب است که خدا خود حق است، و اوست که مردگان را زنده می‌کند و [هم] اوست که بر هر چیزی تواناست. و [هم] آن که رستاخیز آدمدی است [و] شکی در آن نیست، و در حقیقت، خداست که کسانی را که در گورهایند برمی‌انگیزد.

با وجود خارق العاده بودن خلقت حضرت عیسیٰ و تفاوت‌هایی که با آفرینش سایر مردم دارد، ولی گویا این تفاوت از حیث نمایش قدرت، آن قدر ویژه نیست که در راستای اثبات امکان معاد به طور ویژه بر خلقت آن حضرت تمرکز داده شود.

نکته دیگری که این گزینه را مخدوش می‌سازد، این است که استدلال به خلقت ویژه حضرت عیسیٰ برای اثبات امکان معاد، برای کسانی معنا دارد که این خلقت ویژه را پذیرفته باشند و روشن است که چنین اعتقادی جز با ایمان به حقانیت قرآن و انجیل که به چنین خلقتی گواهی می‌دهند پدید نمی‌آید؛ حال آن‌که اولاً طبق سیاق، آیه شریفه مذبور خطاب به مشرکان است و ثانیاً اگر هم مخاطب آن، مؤمنان به خلقت ویژه عیسیٰ فرض شود، چنین افرادی به طریق اولی به دلیل تأکیدات همان کتب آسمانی به معاد ایمان داشته و هرگز تردید جدی در امکان آن نخواهد داشت^۱ چنان‌که در آیات شریفه متعدد، تردید جدی در امکان معاد مربوط به غیر مؤمنان مطرح شده است.

بنابر آن‌چه گذشت، شاید بتوان گزینه‌های ۴ و ۶ را پذیرفتی تردانست که هردو مبنی بر مسئله رجعت مجدد حضرت مسیحٰ و در نتیجه، دلیل برآند.

این‌که رجعت عیسیٰ پس از چندین قرن، نشانه‌ای بر امکان وقوع معاد به شمار می‌رود، مطلب محکمی است که شاهد آن استشهاد قرآن کریم به بیدار شدن اصحاب کهف پس از چند قرن برای اثبات امکان معاد است:

۱. اگرچه ممکن است چنین مؤمنانی در پی تبدیل ایمان به اطمینان باشند - که آن نیز گویا با مکافه شخصی، مانند جریان ابراهیمٰ و جریان عزیر (نک: بقره: ۲۵۹ - ۲۶۰) حاصل می‌شود - و ظاهراً نیل به اطمینان متناسب با استدلال به امری نامشهود مثل خلقت پیشین عیسیٰ نخواهد بود.

**﴿وَكَذَلِكَ أَعْثَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَسْتَأْزِغُونَ
بَيْهُمْ أَمْرُهُمْ فَقَاتُوا ابْنُوا عَلَيْهِمْ بَئْيَانًا رَبُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ
لَتَتَخَذَنَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾؛ (كهف: ۲۱)**

و بدین گونه [مردم آن دیار را] بر حاشان آگاه ساختیم تا بدانند که وعده خدا راست است و [در فرا رسیدن] قیامت هیچ شکی نیست، هنگامی که میان خود در کارشان با یکدیگر نزاع می کردند، پس [عده ای] گفتند: «برروی آنها ساختمانی بنا کنید، پروردگارشان به [حال آنان داناتر است.» [سرانجام] کسانی که بر کارشان غلبه یافتد گفتند: «حتماً برایشان معبدی بنا خواهیم کرد.»

اما به نظر می رسد عبارت شریفه **﴿وَإِنَّهُ لِعِلْمٍ لِلسَّاعَةِ﴾** بیشتر ناظر به معنای چهارم باشد؛ زیرا:

او لاً، واژه ساعت از حیث لغوی به معنای جزئی از زمان یا جزئی از شب یا روز است، آن هم جزئی کوتاه^۲ و به کار بردنش درباره قیامت ناظر به زمان شروع قیامت است.^۳ البته با دقت در استعمالات قرآنی، در می یابیم که «الساعة» گاهی به نفخه نخست اشاره دارد (حج: ۱) و گاه به نفخه دوم (روم: ۵۵).^۴

«الساعة» معادل مفهوم قیامت یا بیان گر طول روز قیامت نیست؛ چرا که طول روز قیامت به یوم تعبیر شده است (حمد: ۴) و چنان که گذشت، ساعت ناظر به زمانی اندک و جزئی از روز است. البته برخی موارد را می توان یافت که گویا در آنها الساعة به گونه ای مجازی در جایگاه مفهوم قیامت به کاررفته، از باب این که جزء جدایی ناپذیر و آغازین آن است (نک: روم: ۱۱).

۱. واژه «ساعة» در صورت های گوناگون ۴۸ بار در ۲۶ سوره به کاررفته است که ۴۲ مورد از آن مربوط به قیامت برشمرده شده است.

۲. ابن منظور می نویسد: «الساعة: جزء من أجزاء الليل والنهار» وی در ادامه می نویسد: «الساعة في الأصل تطلق بمعنىين: أحدهما أن تكون عبارة عن جزء من أربعة وعشرين جزءاً هي مجموع اليوم والليلة، والثاني أن تكون عبارة عن جزء قليل من النهار أو الليل....» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ج ۸، ۱۶۹). راغب نیز «ساعة» را به معنای «جزء من اجزاء الزمان» تعریف کرده، هرچند که از ذیل مطلب می توان استفاده نمود که آن را وقی قلیل از زمان می داند (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ج ۸، ۱۶۹).

۳. ابن منظور از زجاج نقل می کند: «معنى الساعة في كل القرآن الوقت الذي تقوم فيه القيامة، يريد أنها ساعة خفيفة يحدث فيها أمر عظيم فقلة الوقت الذي تقوم فيه سمها ساعة.» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ج ۸، ۱۶۹). معنای «ساعة» در کل قرآن، زمانی است که در آن قیامت برپا می شود و مراد از این تسمیه آن است که در زمانی ناچیز، امری بزرگ حادث می شود و به سبب کوتاهی زمانی که در آن قیامت برپا می شود، «ساعة» نامیده شده است.

۴. ابن منظور از زجاج چنین نقل کرده است: «الساعة اسم للوقت الذي تَضَعُقُ فيه العبادُ و الوقت الذي يبعثون فيه و تقوم فيه القيامة» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ج ۸، ۱۶۹). «ساعة» نام زمانی است که بندگان مدهوش می شوند (نفخه اول) و همچنین نام زمانی است که در آن برانگیخته می شوند و قیامت برپا می شود (نفخه دوم). هرچند بعضاً برخی استعمالات «ساعة» مربوط به لحظه مرگ انسان نیز دانسته شده است (برای مثال نک: قرشی، ۳۷۱: ج ۴، ۳۵۳)؛ البته این استعمالات قابل تأویل به سراغاز قیامت هستند و به نظر می رسد نیازی به عدول از معنای اصلی نیست.

کهف: ۲۱). براین اساس، مشاهده می‌شود که در آیاتی که از زمان شروع قیامت صحبت می‌شود، تعبیر «الساعة» به کار رفته و علم به آن، به «علم الساعة» تعبیر می‌شود. براساس آن چه گفته شد، تعبیر «علم للساعة» به معنای علم به زمان آغاز قیامت است، نه علم به خود قیامت؛ از این‌رو آن چه تقویت می‌شود، معنای چهارم خواهد بود.

ثانیاً، روایت منقول از پیامبر اکرم ﷺ مؤیدی براین معناست:

عن ابن عباس، عن النبي ﷺ فی قوله: **(وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلْسَّاعَةِ)**، قال: نزول عيسی بن مریم من قبل يوم القيمة. (ابن حبان، ۱۴۱۴: ج ۱۵، ۲۲۸، ح ۶۸۱۷؛ حاکم تیشاپوری، ۱۴۱۱: ح ۲۹۳۶ و ح ۳۶۰۹. حاکم حدیث راصحیج الاسناد معرفی کرده است)

افزون براین بنا بر روایات، ابن عباس و مجاهد و قتاده، آیه شریفه را همین‌گونه معنا کرده‌اند (نک: ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ج ۷، ۲۱۱؛ طبری، ۱۴۱۲، ج ۲۵۴، ۵۴) و البته از اهل بیت علیهم السلام و صحابه، در هیچ‌یک از نظریات دیگر مطرح شده، روایتی وارد نشده است.

تقریر توجیه سوم

با توجه به آن چه گذشت، قرابت زمانی تنگاتنگی میان رجعت عیسی علیهم السلام و قوع قیامت وجود دارد. براین اساس می‌توان گفت که تعبیر بقای یهود و نصاراً تا قیامت، تسامحاً ناظر بر بقای آنان تا آستانه قیامت، یعنی تا مقطعی از ایام رجعت حضرت عیسی علیهم السلام است.

آل‌وسی در ذیل آیه شریفه **(وَإِذْ تَأَذَنَ رَبُّكَ لَيَبْعَثَنَّ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ يَسُوْمُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ إِنَّ رَبَّكَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ)** (اعراف: ۱۶۷) مصدق اخیر آن را مقرر شدن جزیه برآنان تا قیامت مطرح کرده و آن‌گاه برای رفع تنافی ظاهری این مطلب با روایاتی که از برداشته شدن جزیه از اهل کتاب توسط عیسی علیهم السلام سخن می‌گویند، می‌نویسد:

وَلَا يَنْفَيْ ذَلِكَ رُفْعَهَا عِنْدَ نَزْوَلِ عِيسَى - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - لَأَنَّ ذَلِكَ الْوَقْتَ مُلْحَقٌ بِالْآخِرَةِ لِقَرْبِهِ مِنْهَا؛ (آل‌وسی، ۱۴۱۵: ج ۵، ح ۸۹).

و این مسئله (وضع جزیه برآنان تا قیامت) با رفع جزیه در هنگام نزول عیسی علیهم السلام منافاتی ندارد؛ زیرا هنگامه مزبور به سبب نزدیکی اش به آخرت، ملحق به آن است.

بنابراین به نظر می‌رسد، در درجه نخست، توجیه دوم و در مرتبه‌ای پایین‌تر توجیه سوم،

۱. با این بیان، شاید ادامه آیه شریفه **(فَلَا تَمْرُنُ بِهَا)** نیز از باب استطراد مطرح شده باشد؛ یعنی بعد از بیان این‌که عیسایی که مشرکان درباره‌اش جدل می‌کنند از نشانه‌های ساعت است، به انحراف ریشه‌ای مشرکان، یعنی تردید در ساعت - که مراد همان تردید در وقوع قیامت است - پرداخته و آنان را از این انحراف برحد مردمی دارد.

توجیهاتی درخور توجه و شایستهٔ پذیرش هستند و همچنین شاید بتوان تلفیقی از توجیهات دوم و سوم را به عنوان پاسخ اشکال مذکور در نظر گرفت، با این توضیح که آیات شریفه ناظر به بقای یهود تا قیامت، متنضم دو مفهوم مکمل نیز هستند؛ نخست آن که بقای رسمی و ظاهری یهود تا دوران رجعت عیسی ﷺ که در آستانهٔ قیامت رخ می‌دهد، ادامه می‌باید و دیگر آن که بقای غیررسمی، پنهانی و منافقانهٔ یهود تا قیامت امتداد خواهد داشت.

نتیجه

در آیاتی از قرآن کریم بیان‌گر بقای یهود تا قیامت (پایان دنیا) هستند. بر اساس نظریهٔ مرجح، از آیهٔ ۱۵۹ سوره نساء در می‌یابیم که تمام یهود، پس از رجعت و پیش از رحلت حضرت عیسی ﷺ، به آن حضرت - که خود مصدق و مؤید آیین اسلام است - ایمان خواهند آورد؛ این مطلب متنضم پایان یهود در دوران رجعت حضرت عیسی ﷺ است. با توجه به شواهد قرآنی و روایی حاکی از این که رجعت عیسی ﷺ در آستانهٔ قیامت خواهد بود، چه بسا بتوان از دو گزارهٔ یاد شده چنین دریافت که مراد از بقای یهود تا قیامت، در حقیقت همان بقای یهود تا آستانهٔ و نزدیکی قیامت است.

وجه جمع محتمل دیگر دربارهٔ گزاره‌های اول و دوم، این است که گفته شود پس از دوران رجعت حضرت عیسی ﷺ، دین یهود به گونهٔ رسمی موجودیتی نخواهد داشت و پیروان آن ظاهراً به حضرت عیسی و در نتیجهٔ حقانیت اسلام اقرار خواهند کرد، اما برخی از یهودیان به گونهٔ غیررسمی و منافقانه، تا قیامت بر انحرافات عقیدتی پیشین خود پای خواهند فشد. به عبارت دیگر مراد از بقای یهود پس از رجعت عیسی ﷺ تا قیامت، بقایی منافقانه و باطنی است. شاید دقیق‌تر آن باشد که تلفیقی از دو گزارهٔ سوم و چهارم در وجه جمع میان گزاره‌های اول و دوم لحاظ گردد.

منابع

١. ابن حبان (التميمي البستي)، ابوحاتم محمد، صحيح ابن حبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، چاپ دوم، ١٤١٤ق.
٢. ابن عاشور، محمد بن طاهر، التحرير والتنوير، تونس، دار سخنون للنشر والتوزيع، ١٩٩٧م.
٣. ابن كثير دمشقى، اسماعيل بن عمرو، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون، ١٤١٩ق.
٤. ابن ماجه قزوينى، محمد بن يزيد، السنن، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت، دار الفكر، بي.تا.
٥. ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، تحقيق و تصحیح: جمال الدين ميردامادی، بيروت، دار صادر، ١٤١٤ق.
٦. آلوسى، سيد محمود، روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم، تحقيق: على عبدالبارى عطية، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ق.
٧. بخارى، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل، الجامع الصحيح المختصر (صحيح البخارى)، تحقيق: دكتور مصطفى ديب البغى، بيروت، دار ابن كثیر، ١٤٠٧ق.
٨. بيومى مهران، محمد، برسى تاریخی قصص قرآن، ترجمه: مسعود انصاری، تهران، شرکت انتشارات علمی فرهنگی، چاپ اول، ١٣٨٣ش.
٩. ترمذی، محمد بن عیسی، الجامع الصحيح (سنن الترمذی)، تحقيق: أحمد محمد شاکر و دیگران، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بي.تا.
١٠. جوادی آملی، عبدالله، تفسیر تسنیم، قم، مركز نشر إسراء، چاپ دوم، ١٣٩٠ش.
١١. حاکم نیشابوری، محمد بن عبدالله، المستدرک على الصحيحین، تحقيق: مصطفی عبدالقادر عطاء، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١ق.
١٢. حقی بروسی، اسماعیل، تفسیر روح البیان، بيروت، دار الفكر، بي.تا.
١٣. خراسانی مروزی، سعید بن منصور، السنن، تحقيق: دکتر سعد بن عبدالله بن عبدالعزیز آل حمید، ریاض، دارالعصیمی، چاپ اول، ١٤١٤ق.
١٤. دروزة، محمد عزت، التفسیر الحدیث، قاهره، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٣ق.
١٥. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، بيروت - دمشق - دار القلم - الدار الشامیة، ١٤١٢ق.
١٦. زمخشري، محمود، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، بيروت، دار الكتب العربي، ١٤٠٧ق.
١٧. سجستانی، ابی داود سلیمان بن الأشعث، السنن، تحقيق: محمد محیی الدین

- عبدالحميد، بي جا، بيروت، دار الفكر، بي تا.
١٨. سيوطى، جلال الدين، *الدر المنشور فى تفسير المأثور* قم، كتابخانه آية الله مرعشى نجفى، ١٤٠٤ق.
 ١٩. شاذلى، سيد بن قطب بن ابراهيم، *فى ظلال القرآن*، بيروت - قاهره، دارالشروق، ١٤١٢ق.
 ٢٠. شريعت، محمد جواد، *چهارده روایت در قرائت قرآن مجید*، تهران، انتشارات اساطير، ١٣٨٦ش.
 ٢١. شفيعى سروستانى، اسماعيل و ديگران، *پيشگوبي ها و آخر الزمان*، تهران، موعود عصر ع، ١٣٨٢ش.
 ٢٢. شيباني (ابن حنبل)، احمد بن حنبل، المسند، قاهره، مؤسسه قرطبة، بي تا.
 ٢٣. صادقى تهرانى، محمد، *الفرقان فى تفسير القرآن بالقرآن*، قم، فرهنگ اسلامى، ١٣٦٥ش.
 ٢٤. طباطبائي، سيد محمد حسين، *الميزان فى تفسير القرآن*، ترجمه: سيد محمد باقر موسوى همدانى، قم، دفتر انتشارات اسلامي جامعه مدرسین حوزه علميه قم، چاپ پنجم، ١٣٧٤ش.
 ٢٥. طبرى، أبو جعفر محمد بن جرير، *جامع البيان فى تفسير القرآن*، بيروت، دارالمعرفة، ١٤١٢ق.
 ٢٦. عروسى حويزى، عبد على بن جمعه، *تفسير نور التقلين*، تحقيق: سيد هاشم رسولى محلاتى، قم، انتشارات اسماعيليان، ١٤١٥ق.
 ٢٧. عياشى، محمد بن مسعود، *تفسير العياشى*، تحقيق و تصحيح: سيد هاشم رسولى محلاتى، تهران، المطبعة العلمية، ١٣٨٠ق.
 ٢٨. قرشى، سيد على اكبر، *حسن الحديث*، تهران، بنیاد بعثت، ١٣٧٧ش.
 ٢٩. —————، *قاموس قرآن*، تهران، دارالكتب الإسلامية، ١٣٧١ش.
 ٣٠. قمى مشهدى، محمد بن محمدرضا، *تفسير كنز الدقائق وبحر الغرائب*، تحقيق: حسين درگاهى، تهران، مؤسسه چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامى، ١٣٦٨ش.
 ٣١. قمى، على بن ابراهيم، *تفسير القمى*، تحقيق: سيد طيب موسوى جزايرى، قم، دارالكتاب، ١٣٦٧ش.
 ٣٢. كلينى، محمد بن يعقوب بن اسحاق، *الكافى*، تحقيق و تصحيح: على اكبر غفارى و محمد آخوندى، تهران، دارالكتب الاسلامية، ١٤٠٧ق.
 ٣٣. كوفى، فرات بن ابراهيم، *تفسير فرات الكوفى*، تحقيق و تصحيح: محمد الكاظم، تهران، مؤسسه چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامى، چاپ اول، ١٤١٠ق.
 ٣٤. مraghi، احمد بن مصطفى، *تفسير المراغى*، بيروت، داراحياء التراث العربي، بي تا.
 ٣٥. معرفت، محمد هادى، *شهيات وردود حول القرآن الكريم*، قم، مؤسسة التمهيد، ١٤٢٣ق.
 ٣٦. مكارم شيرازى، ناصر، *تفسير نمونه*، تهران، دارالكتب الإسلامية، ١٤٢٣ق.
 ٣٧. نيشابوري، مسلم بن حجاج، *صحیح مسلم*، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بي تا.