

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۴/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۸/۱۴

فصل نامه علمی - پژوهشی مشرق موعود
سال ششم، شماره ۲۴، زمستان ۱۳۹۱

آموزه‌های مهدویت در کلام رسول خدا ﷺ

امیر غنوی*

چکیده

نگاه به آینده و ارائه تصویری امیدساز و هوول انگیز از آن، امری است که در سخنان رسول خدا ﷺ به روشنی می‌توان دید. اما بررسی دقیق تر آموزش‌های آن حضرت به تأمل در سخنانی نیاز دارد که بر مخاطبان خود القا کرده است. وصول به این سخنان، با توجه مشکلات در تدوین حدیث به ویژه در منابع اهل سنت، کاری دشوار است که جز بر اهل تحقیق مقدور نیست. در چنین تحقیقی باید هم به بررسی اعتبار و تهذیب مصادر پرداخت و هم بررسی اسناد را جدی گرفت.

اگرچه رسول ﷺ برای اكمال دین و تبیین همه معارف قرآنی به تمامی ابعاد بحث مهدویت توجه داشته است، اما تکارها و تأکیدهای آن حضرت نشان از آن دارد که برخی محورهای مباحث مهدوی بیشتر مورد توجه بوده که حاکی از نیاز بیشتر مخاطبان در تبیین این قسم از آموزه‌های است. مهم‌ترین این محورها عبارتند از: معرفی مهدی ﷺ و این‌که او از اهل بیت پیامبر است، سیره و رفتار او همانند رسول خدا ﷺ خواهد بود، غیبت‌هایی خواهد داشت و مؤمنان به سبب این غیبت‌ها دچار مشکلاتی خواهند شد، مؤمنان صبور در غیبت جایگاهی بلندتر از باران عصر حضور دارند، ظهور پس از یأس و غلبه فساد رخ خواهد داد.

وازگان کلیدی

معارف مهدوی، مصادر اهل سنت، منع از نشر حدیث، جعل حدیث، غلو، تأکیدهای رسول خدا ﷺ.

* استادیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی قم. (Amir_ghanavi@yahoo.com)

مقدمه

نگاه به آینده‌های دور در میان آموزه‌های وحیانی جایگاهی ویژه داشته است. هم در قرآن و هم در کلام رسول خدا ﷺ به معارف مهدوی توجهی خاص شده و آیات متعدد و روایات فراوانی شاهد برای نگاه ویژه است.

در مقاله‌ای دیگر، از چگونگی طرح معارف مهدوی در قرآن گفت‌وگو شد؛ اما طرح آموزه‌های مهدوی در سخنان پیامبر اکرم ﷺ بحثی مستقل را می‌طلبد. گستردگی و تنوع روایات نبوی درباره مباحث مهدویت حکایت از عنایت ویژه‌ای دارد که به این مباحث بوده و تأکید خاص بر انتقال این بخش از تعالیم دینی خاطرنشان می‌کند.

اما بحث از سخنان پیامبر ﷺ در این عرصه با دشواری‌های خاصی روبه‌رو است؛ دشواری‌هایی که عمدتاً در ناحیه اثبات صدور این سخنان و برخاسته از وضعیت متفاوتی است که مصادر حدیثی از آن رنج می‌برند. این مقاله را با بحث از گستردگی و تنوع در احادیث نبوی آغاز کرده و در ادامه به مشکلات خاصی می‌پردازم که در راه استفاده از این احادیث قرار دارد. گفته‌سوم، محورهای مورد تأکید در این احادیث را ترسیم کرده و آموزه‌هایی را ممتاز می‌کند که در این احادیث بیشتر مورد توجه بوده‌اند.

گفتار اول. گستردگی و تنوع در احادیث نبوی

رسول خدا ﷺ نسبت به قرآن وظیفه تبیین دارد. در سورة نحل به رسولان پیشین اشاره شده، مردانی که به آنان وحی می‌شد. این نکته را اهل کتاب‌های آسمانی می‌دانند و می‌توان از ایشان جویا شد:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَسَلَّلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ * بِالْبَيِّنَاتِ وَالْزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾
(نحل: ٤٤ - ٤٣)

و پیش از تو [هم] جز مردانی که بدیشان وحی می‌کردیم گسیل نداشتیم. پس اگر نمی‌دانید، از پژوهندگان کتاب‌های آسمانی جویا شوید، [زیرا آنان را] با دلایل آشکار و نوشته‌ها [فرستادیم]، و این قرآن را به سوی تو فرود آوردمیم، تا برای مردم آن‌چه را به سوی ایشان نازل شده است توضیح دهی، و امید که آنان بیندیشنند.

رسول خدا ﷺ وظیفه تبیین همه آموزه‌های قرآنی را بر عهده دارد و باید اشارات قرآنی درباره مهدویت را چنان توضیح دهد که برای مخاطبان تا روز قیامت ابهامی نماند و نیازهای



آیندگان نیز پاسخ گیرد.

ضرورت تبیین معارف مهدوی از سوی رسول را به گونه‌ای دیگر نیز می‌توان توضیح داد. دین با رسول به کمال رسیده و تمامی آموزه‌های آن در عصر رسول عرضه شده است.^۱ اوست که باید این همه را به جانشینانش و به دیگر مردمان بیاموزد. این گستردگی در آموزش‌های مهدوی رسول را نه تنها با این نوع استدلالات، بلکه با توجه به میزان روایات و تنوع منقولات رسول در این حوزه می‌توان یافت. حجم روایات نبوی و تنوع آن‌ها حکایت از تلاش پیامبر اکرم ﷺ برای پرداختن به همه ابعاد موضوعات مهدویت عامه و خاصه دارد، آن هم با تأکید و تکرار بسیار.

گفتار دوم. مشکلات خاص در مصادر احادیث نبوی

با وجود فراوانی احادیث پیامبر ﷺ در موضوعات مختلف مهدوی، استفاده از آموزه‌های نبوی با دشواری خاصی همراه است. منع از کتابت حدیث و جعل گستردۀ آن بی‌سروسامانی و آشتفتگی خاصی را در مصادر حدیث پدید آورد؛ بی‌سروسامانی ای که در کمتر حوزه‌ای از حوزه‌های معارف دینی می‌توان سراغ گرفت. این سطح از نابسامانی حاصل وجود انگیزه‌های مختلفی است که در جعل احادیث آخرالزمانی دخالت داشته است. وجود انگیزه‌های مختلف برای جعل و وضع باید به دقت و سختگیری در پذیرش سند بینجامد، همان‌گونه که فقدان انگیزه می‌تواند زمینه‌ساز تساهل و تسامح در پذیرش آن باشد.

یکم. مشکلات مصادر اهل سنت

ممانعت از نوشتن احادیث نزدیک به یک قرن ادامه یافت و حتی پس از رفع آن توسط عمر بن عبدالعزیز از میان اهل سنت رخت برنبست و تا عصر منصور دوانیقی و تدوین موطأ توسط مالک عملأ برقرار بود. این ممنوعیت در کنار انگیزه‌های سیاسی و اجتماعی برای جعل حدیث، وضعیت بغنجی را برای احادیث اهل سنت پدید آورد (برای بحث تفصیلی در این باره نک: عاملی، ۱۴۱۵: ج ۱، ۱۵ - ۱۷۹؛ و احمدی میانجی، ۱۴۱۹: ج ۱۳۶۲ و ۴۰: ۳۵۷ - ۳۸۹).

بخاری - مؤلف معتبرترین کتاب روایی اهل سنت - هنگامی که از چگونگی تدوین کتاب خود خبر می‌دهد از جمع آوری ششصد هزار حدیث در وهله اول و سپس کنار گذاردن پانصد و نود هزار حدیث آن می‌گوید (نک: مدیر شانه‌چی، ۱۳۶۲: ۴۰ و ۵۰).^۲ سخن بخاری تصویری

۱. «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْمَلْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ...» (مائده: ۳).

۲. با وجود این میزان دقت، در کتاب بخاری فقط از صحابی بی‌اعتباری مانند ابوهریره قریب به چهارصد حدیث نقل شده

روشن از وضعیت حدیث در عصر تدوین به دست می‌دهد.

مصادر حدیث اهل سنت در بحث مهدویت نیز گرفتار چنین مشکلاتی هستند. این مصادر را می‌توان بردو دسته کلی مصادر عام و کتب فتنه‌ها تقسیم کرد. مراد از مصادر عام کتاب‌هایی هستند که به مباحث آخرالزمانی اختصاص نداشته و تنها بخشی از آن مشتمل بر چنین احادیثی است؛ مانند کتاب مسنند احمد بن حنبل. اما کتاب‌های مربوط به فتنه مستقیماً به این بحث مربوط هستند؛ کتاب‌هایی مانند *الفتن نوشته نعیم بن حماد بن معاویه مروزی*، *الفتن نوشته ابوصالح سلیلی*، *الستن الواردة فی الفتن نوشته ابوعمر الدانی و همچنین ملاحض ابن منادی*.

بهره‌گیری از احادیث این دو دسته کتاب به سادگی امکان‌پذیر نیست؛ زیرا:

۱. بسیاری از اصحاب ناقل احادیث مهدوی، قابل اعتماد نیستند؛ کسانی مانند ابوهریره، عبدالله بن عمرو بن العاص، *کعب الاخبار*، وهب بن منبة و انس بن مالک.
۲. در بسیاری از موارد، رجال اهل سنت برای ما قابل شناسایی نبوده و مبانی و مراجع توثیق ایشان برای ما مقبول نیست.
۳. برخی مصادر عام اهل سنت از قوت و اعتبار بهتری برخوردارند، مانند *صحیح بخاری* و *صحیح مسلم*، اما احادیث مهدوی عمده‌تر در این کتب فراهم نیامده‌اند. کتاب‌هایی مانند *مسنند احمد بن حنبل*، *مسنند بزار*، *سنن ابی داود*، *مسنند ابویعلی* و *المعجم الكبير* که حجم زیادی از احادیث مهدوی را در خود جای داده‌اند از اعتبار و قوت چندانی برخوردار نیستند.

۴. در کتب اولیه حدیث در کنار فرمایشات پیامبر ﷺ سخنان صحابه نیز ذکر شده است و باید توجه داشت که این سخنان از حجتی و اعتباری برخوردار نبوده و باید میان آن‌ها و سخنان رسول خدا ﷺ فرق نهاد. همچنین بسیاری از محدثین از قضاوت در صحت و سقم احادیث دوری جسته و صرفاً مطالب مرتبط با موضوع را نقل می‌کنند. برای مثال ابن حماد در اواخر جزء پنجم کتاب *الفتن* خود به نقل روایاتی پرداخته که از نام و خصوصیات مهدی ﷺ سخن گفته‌اند. این روایات مشتمل بر مضمومین متناقض هستند و در آن‌ها مهدی از فرزندان علی، از فرزندان عباس و حتی از بنی امية برشمرده شده است و همچنین عمر بن عبدالعزیز و

است (ابوریه، ۱۹۶۵: ۱۲۰). بهترین تحقیق درباره اعتبار ابوهریره و احادیثش و همچنین اطلاعاتی بسیار مفید درباره محدثین بسیار مشهور اما بی‌اعتباری مانند *کعب الاخبار*، وهب بن منبة و عبدالله بن عمرو بن العاص را در همین کتاب می‌توان یافت.

یکی از فرزندان عبدالشمس و باز خود عیسی مسیح همگی به عنوان مهدی ذکر شده‌اند. البته ابن حماد در کتاب نقل‌ها، روایات متعددی را آورده که مهدی ع را از فرزندان علی ع و فاطمه ع و حتی از فرزندان حسین بن علی ع به شمار آورده‌اند. او در مورد نام مهدی نیز روایات بسیاری از رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم نقل کرده که مهدی همان رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم است، اما در کنار این نقل‌ها روایاتی را نیز آورده که او همان پدر حضرت علی ع است.

۵. پیش‌تر گفته شد که مباحث حوادث آخر الزمان می‌تواند عرصه خیال‌پردازی نیز باشد. مروری بر روایات واردۀ درباره خردگال و ابعاد محیرالعقل آن و همچنین منقولات غریب درباره دابة من الارض، داستان جساسه، قصه ابن صیاد و احوالات یأجوج و مأجوج هیچ شbahتی به سخن حکیمی چون رسول خدا صلوات الله عليه و آله و سلم ندارد و صرفًا زاده تخیل ناب و بی‌حساب است. در این پیش‌گویی‌ها برخی از صحابه و تابعین نیز مشارکت دارند؛ صحابه مانند ابوهریره و عبد‌الله بن عمرو بن العاص که سابقۀ طولانی شاگردی در نزد کعب‌الاحبار یهودی داشته‌اند.^۱

دوم. مشکلات مصادر حدیثی شیعه

تأکید بر نوشتن و راهبری ائمه ع در نهضت تدوین حدیث موجب شد احادیث شیعه از آفات بسیاری دور بماند. حدیث شیعه با تکیه بر نوشتن و با تأکید ائمه بر نقل توأم با اسناد، از بسیاری از مشکلات محدثین اهل سنت به دور ماند. شناسایی دروغ‌گویان و ارزیابی رجال از سوی ائمه ع و همچنین از سوی محدثین شیعه نیز در این حرکت تأثیر بسیاری داشت. در عصر امام رضا ع برخی اصحاب مانند ابن ابی عمير، صفوان، بنزنطی و جعفر بن بشیر دست به تجمیع احادیث و تدوین جوامع اولیه زدند و در این جوامع از غیرتفقات حدیثی نقل نکردند. این تسویه را رجالی مانند یونس بن عبد الرحمن با دقّت‌های محتوای پی گرفتند و با مقایسه منقولات مشکوک با مسلمات کتاب و سنت به نقض و ابرام آن‌ها پرداختند.

با این همه، شیعه نیز از آسیب‌های جعل و تحریف مصون نمانده است. تکیه بر مصادر و روات اهل سنت، مسامحه در نقل از افراد متهم به غلو و ضعیف و همچنین استفاده از کتاب‌ها و نوشتۀ‌هایی که مصادر و منابع ناشناخته‌ای دارند همگی از عواملی هستند که اعتبار احادیث شیعی در عرصه مهدویت را تهدید می‌کنند.

۱. تفصیل این بحث را در دو کتاب دانشمند بزرگ اهل سنت شیخ محمود ابوریه با نام‌های *الأضواء على السنة المحمدية* و *ابوهریره شیخ المضیرة بجوبیید*.

۱. تکیه بر مصادر اهل سنت

فضای علمی در عصر تدوین چندان دچار مزبندی شیعه و سنی نبود و راویان حدیث برای دستیابی به سخنان معصوم علیهم السلام در نزد استادانی با مذاهب گوناگون حاضر می‌شدند. این رویه حتی در نقل از کتاب‌های معتبر مذاهب مختلف متداول بود و مروی بر نقل‌های کتاب‌هایی مانند *الغیة طوسی*، *کشف الغمة* و *مجمع البيان* به روشنی این اخذ و استفاده را نشان می‌دهد. بزرگانی چون سید بن طاووس پا را فراتر گذارد و با گزینش روایات سه کتاب *الفتن* از نعیم بن حماد، ابوصالح سلیلی و ابن زکریا کتاب ملاحم خود را پدید آورد.

در میان این مصادر، کتاب *الفتن* ابن حماد بیشتر مورد توجه بوده است؛^۱ زیرا نقل‌های او کمتر بُوی تتصبب داشته و قابل اعتمادتر به نظر می‌رسد. افزون بر این، او اولین کسی است که بحث فتن را به صورت مسنند درآورد و کتاب او را برخی قدیمی‌ترین متن روایی در بحث فتن محسوب کرده‌اند. نعیم بن حماد در دوره فترت عباسیان و درگیری‌های امین و مأمون و همچنین در عصر سبزپوشی عباسیان و تلاش آنان برای جلب علویان به سوی خویش است. او از علی و امام باقر علیهم السلام نقل‌های بسیاری دارد. اما به هر حال کتاب او همانند سایر کتاب‌های حدیثی اهل سنت مشکلات عدیده‌ای دارد و حتی نقل‌های او از امامان شیعه عمداً با طریق‌های ضعیف و ناپذیرفتی است.

شاید اخذ از کتاب‌های اهل سنت در عرصه روایات مهدوی امتیازاتی نیز داشت؛ زیرا در این بخش، اهل سنت و مخالفان از نکاتی گفت‌وگو و به مطالعی اقرار می‌کردند که از مبانی اعتقادی شیعه محسوب می‌شد. اما استفاده امروز ما از این احادیث و استناد به آن‌ها با دشوارهای خاصی همراه است که پیش‌تر از آن سخن گفته شد.

۲. مسامحه در نقل از افراد ضعیف و متهم به غلوّ

شیعه در برخی دوره‌ها با مشکل غلوّ روبرو بوده و بزرگان کلام و فقه شیعه در پیراستن اعتقادات شیعه از این انحراف تلاش بسیاری کرده‌اند. محدثین قم در برخورد با مسئله غلوّ

۱. نعیم بن حماد بن معاویه، خراسانی و از اهالی مرو بوده است. در عراق و حجاز به تحصیل علم و آموختن احادیث پرداخت و در مصر سکنا گزید. نوشه‌های حدیثی بسیاری داشته که معروف‌ترین آنها کتاب *الفتن* است. در زمان معتصم و در فتنه خلق قرآن حاضر نشد تا مطابق میل حکومت نظر دهد و بدین سبب او را به زندان انداختند و او در زندان جان سپرد. در اعتبار او سخن بسیار است؛ دارقطنی او را امام در سنن می‌داند، ولی او را کثیرالوهم می‌شمارد (خطیب بغدادی، ۱۴۱۷: ج ۷، ۱۳). او نسائی را ضعیف دانسته (نسائی، ۱۴۰۶: ۲۴۱)، برخی نیز او را به دروغ‌گویی متهم کرده‌اند (ابن عدی، ۱۴۰۹: ج ۷، ۱۶). برای دیدن نام جارحین نعیم، نک: حلبي، ۱۴۰۷: ۲۶۸، و برای دیدن نظرات مختلف درباره او، نک: ذهبي، ۱۴۱۳: ج ۱۰، ۵۹۵ - ۶۰۲.

چنان پیش رفته که برخی از محدثین مشهور را با چنین اتهاماتی از شهر خود بیرون راندند. رجالیین شیعه مانند ابن‌الغضائی و نجاشی نسبت به این انحراف حساسیت خاصی به خرج داده و بسیاری از محدثین نامی را با چنین اتهامی جرح کرده‌اند.

این رویکرد باعث شد منقولات افراد ضعیف و متهم به غلو در فقه شیعه ارجی نیابد و در حاشیه قرار گیرد. براین رویکرد باید در عرصه احادیث مهدوی سخت پای فشد؛ زیرا یکی از عرصه‌های غلو و خیال‌پردازی حوادث آخرالزمان و داستان‌های غریب آن است. در احادیث مهدوی کم نیستند رواتی که چنین اتهامی را بر خود دارند؛ رواتی چون محمد بن علی همدانی معروف به ابوسمینه، محمد بن حسان رازی، عمرو بن شمر، منخل بن جمیل و حتی جابر بن یزید جعفی.

وجود انگیزه‌های گوناگون در جعل احادیث مهدوی باید به دقت و حساسیت بیشتر نسبت به چنین اتهاماتی باشد؛ زیرا ذهن خیال‌پرداز و اهل اغراق بیش از آن که در عرصه فقه و احکام، جایی برای جولان بیابد در فضای حوادث آخرالزمانی و منقبت‌های آن چنانی حرکت خواهد کرد و تساهل و تسامح در حفظ و نقل خواهد داشت.

فقیه در استنباط احکام بر روایتی تکیه نمی‌کند که راوی مجھولی در آن حضور دارد. احراز صدور ضرورتی است آغازین در رسیدن به حجت و جرأت یافتن بر اسناد و استناد. تفقه در احادیث مهدوی نیز اگر به قصد اسناد و استناد است باید با چنین دغدغه‌ای توأم گردد. بسیاری از روایات مهدوی از چنین ضعفی رنج می‌برند و فقیه ناچار است پس از فحص تمام از وضع روات واقع در سنده اگر راهی برای احراز صدور نیافت چنین سخنی را به وادی اسناد و استناد راه نداده و جز در مقام تأیید از آن بهره نگیرد.

۳. تحقیق در اعتبار مصادر متأخر حدیث

در میان مصادر احادیث مهدوی، برخی شناخته شده‌اند؛ کافی، غیبت نعمانی، غیبت طوسی و کمال الدین مهم‌ترین این منابع به شمار می‌روند. اما بسیاری از روایات مهدوی از کتاب‌های متأخر نقل می‌شوند؛ کتاب‌هایی مانند *تأویل الآیات الظاهره*، *التنزیل والتحريف*، *منتخب البصائر* و *تأویل ما نزل فی النبی وآلہ*. نقل از این کتاب‌ها نیازمند دقیقی فزون‌تر در وضعیت آن‌هاست.

کتاب *تأویل الآیات الظاهره* فی *فضائل العترة الطاهرة* نوشته‌ی علی استرآبادی است که در قرون نه و ده زیسته است. کتاب همان‌گونه که از نامش پیداست در بیان فضائل معصومین *طیبین* نگاشته شده و روایاتی را گرد هم آورده که برخی آیات را بر معصومین تأویل کرده و فضیلتی را برایشان ثابت می‌کند.

روایات این کتاب عمده‌تاً از تفسیر منسوب به امام عسکری، تفسیر قمی، تفسیر علی بن ماهیار، مجمع‌البیان، کافی و همچنین از کتاب‌هایی مانند *كتاب الفوائد* کراجکی و *مصابح الانوار* است. مؤلف کتاب اول معلوم نیست و مؤلف تفسیر قمی نیز مسلمًاً علی بن ابراهیم قمی نبوده است. روایات *كتاب الفوائد* نیز معمولاً مرسله هستند و غیر قابل استناد. مؤلف کتاب آخر یعنی *مصابح الانوار* نیز ناشناخته است.

کتاب *التنزيل والتحريف* نگاشته احمد بن محمد بن سیار معروف به سیاری است. شیخ طوسی و نجاشی او را ضعیف و فاسد المذهب شمرده (نجاشی، ۱۴۱۶: ۸۰؛ طوسی، ۱۴۱۷: ۵۷) و از نویسنده‌گان آل طاهر دانسته‌اند. تعبیر شیخ و نجاشی درباره اونشان از متهم بودن این فرد به غلو دارد.

منتخب البصائر نوشته حسن بن سلیمان حلی - عالم شناخته شده شیعی در قرن هشتم - است. نوشته او خلاصه‌ای است از کتاب *بصائر الدرجات* سعد بن عبد الله قمی محدث مشهور شیعه در قرن سوم (نجاشی، ۱۴۱۶: ۱۷۷). کتاب سعد بن عبد الله به دست ما نرسیده و منتخب *البصائر* خلاصه و گزیده‌ای از آن کتاب است. شاید با وجود در دسترس نبودن کتاب سعد بتوان تشخیص حسن بن سلیمان را پذیرفته و منقولات او از این کتاب را سخنان سعد بن عبد الله تلقی کرد، اما مشکل این جاست که حسن بن سلیمان به گزینش مطالب کتاب *بصائر الدرجات* اکتفا نکرده و آن چه را که مرتبط با مطالب دانسته در ادامه به کتاب افزوده است. این مطالب متفاوت، یکی از مهم‌ترین مصادر روایت غریب و متفاوت در بحث مهدویت است. منقولات کتاب از *بصائر الدرجات* سعد بن عبد الله غالباً مشابه با مطالب کتاب *بصائر الدرجات* مرحوم محمد بن حسن صفار است که شکی در اعتبار و انتساب آن به مؤلفش نیست، اما افزوده‌های حسن بن سلیمان از وضعیتی متفاوت برخوردارند و مشتمل بر غرایب بسیار.

کتاب *تأویل ما نزل فی النبی وآلہ* به عالم معروف شیعه محمد بن عباس بن علی معروف به ابن جحام منسوب است (همو: ۳۷۹؛ طوسی، ۱۴۱۷: ۴۲۲).^۱ این کتاب به دست ما نرسیده و آن چه نشیرافت، قطعاتی از آن است که برخی محققان از کتب مختلف گرد هم آورده‌اند.^۲ ابن جحام در این کتاب تلاش کرده تا همه منقولات شیعه و اهل سنت در تأویل آیات در حق

۱. تعبیر ابن‌الغضائیر درباره او تندر است (ابن‌الغضائیر، ۱۳۶۴: ۴۰).

۲. او از کسانی است که نجاشی در وصفشان گفته است: ثقة ثقة.

۳. این کتاب با تحقیق و تصحیح فارس تبریزیان توسط نشر الهادی در قم چاپ شده است.

پیامبر و خاندانش را یک جا گرد هم آورد. آن چه از این کتاب ارزشمند به جای مانده عمدتاً مشتمل بر مطالبی است که از مسلمات بحث مهدویت به شمار آمده و کمتر می‌توان در آن از غرایب سراغ گرفت.

آن چه در بررسی احادیث مهدوی باید همواره در نظر داشت، لزوم هماهنگی این احادیث با قرآن و با روایات قطعی است. آن چه از موصومین عليهم السلام در نقد روایات آموخته‌ایم توجه به لزوم هماهنگی هر نقل با قرآن و سنت مسلم است و باز خود فرموده‌اند که هر سخنی که در آن حقانیت و نورانیتی نباشد سخن آنان نیست؛ حقانیتی که نشانه آن استواری سخن، هماهنگی و انسجام آن است و نورانیتی که علامت آن راهگشاپی سخن است و توجه آن به اجمال‌ها و اشکال‌ها. بسیارند منقولاتی که شباhtتی به احادیث موصومین عليهم السلام ندارند و ضعف و سستی در عبارت و تهافت در متن به بطلاan استناد حکم می‌کند؛ منقولاتی که بیشتر به سخنان قصه‌پردازان و نقائان شبیه‌اند تا سخنان صادر شده از مصدر حکمت.

گفتار سوم. محورهای مورد تأکید در سخنان رسول خدا عليهم السلام و تحلیل آن‌ها

در سخنان رسول عليهم السلام توجه به تمامی ابعاد مهدویت را می‌توان یافت، اما برخی آموزه‌ها مکرراً مورد توجه و توضیح قرار گرفته‌اند که حاکی از اهمیت خاص آن‌هاست و ما در اینجا به آن‌ها اشاره می‌کنیم:

۱. مهدی از اهل بیت پیامبر و از عترت اوست

او فرزند علی و فاطمه عليهم السلام است و از فرزندان حسین بن علی عليهم السلام:^۱ پس از نزول آیه تطهیر پیامبر اکرم صلوات الله عليه و آله و سلم به طور مکرر تعبیر اهل بیت را بر علی عليهم السلام، فاطمه عليهم السلام و فرزندان آن دو تطبیق کرد. این تطبیق را همگان در روایاتی مانند حدیث ثقلین و حدیث سفینه نوح درمی‌یافتند و تعبیر اهل بیت برای یاران پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم مصادیق کاملاً مشخصی داشت. هنگامی که پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم، مهدی را از اهل بیت برمی‌شمرد، همگان او را فرزند علی و فاطمه تلقی می‌کردند، گرچه پیامبر گاه بر همین نکته نیز تصريح می‌نمود.

۱. حدثی علی بن الحسین عن أبيه عن فاطمة ان رسول الله صلوات الله عليه و آله و سلم قال لها: المهدی من ولدك (اصفهانی، ۹۸: ۱۳۸۵).

عن أم سلمة، قالت: سمعت رسول الله صلوات الله عليه و آله و سلم يقول: المهدی من عترتي من ولد فاطمة (سجستانی، ۴۱۰، ۲، ج ۳۱۰).

عن النبي صلوات الله عليه و آله و سلم: لا تقوم الساعة حتى يلي رجال من أهل بيتي يوطئ اسمه اسمي (شیبانی، ۱۴۱۴، ج ۳۷۶، ۱: ۳۷۶).

وعن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلوات الله عليه و آله و سلم: والدي نفسی بیده ان مهدی هذه الامة الذي يصلي خلفه عیسی عليهم السلام من اثم ضرب بیده منكب الحسین عليهم السلام وقال: من هذا من هذا (ابن عبدالوهاب، بی‌تا: ۵۶).

برای دیدن مجموع این بیانات، نک: الهيئة العلمية في موسسة المعارف الإسلامية، ۱۴۲۸، ج ۱، ص ۸۱ - ۱۹۷.

معرفی مهدی علیه السلام به عنوان یکی از اهل بیت تأکیدی است دوباره بر جایگاه خاص و محوری این خاندان. اگر به آینده امیدی هست تا ابرهای سیاه به کنار روند، آن که این ابرها را کنار خواهد زد فردی از همین خاندان است. هدایت شده‌ای که نجات را به ارمغان خواهد آورد، از اهل بیت است.

در برخی روایات، پیامبر به حسین علیه السلام اشاره کرده و مهدی علیه السلام را از نسل او برمی‌شمارد. این بیان سندی به دست آیندگان می‌دهد بر بطان مدعايان مهدويت از بنی الحسن.

۲. او هم‌نام رسول خدا علیه السلام است و سیره و رفتارش همانند اوست^۱

تکرار بسیار این مطلب از سوی رسول خدا علیه السلام که نام مهدی نام اوست و رفتارش همانند او (اسمه اسمی) دو نکته را در خود دارد: اول، توجه دادن به این مطلب که وضعیت مهدی علیه السلام همانند اوست و گویی این رسول است که دوباره دعوت خود را آغاز کرده و دوباره به اسلام دعوت می‌کند؛^۲ دوم، بر زبان نیاوردن و عدم تصريح به اسم مهدی علیه السلام نوعی اشاره است به این حقیقت که نام او برده نمی‌شود. این سخن در کلام ائمه علیهم السلام توضیح بیشتر یافته و دلیل عدم تصريح به نام مهدی علیه السلام جلوگیری از ایجاد حساسیت نسبت به امام علیه السلام و فراهم شدن زمینه پی‌گیری برای یافتن اوست.

۳. غیبیت‌های کوتاه‌مدت و بلندمدت حجت خدا^۳ و مشکلات برآمده از آن برای پیروان او^۴

معاصرت و همراهی با حجت‌های خدا امکان بزرگی است که می‌تواند به درکی عمیق

۱. عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: قال رسول الله ﷺ: المهدى من ولدى، اسمه اسمي، وكتبه كتبتي، أشبه الناس بي خلقاً و خلقاً (صدقوق، ۱۳۹۵: ۲۸۶). وقال رسول الله ﷺ: القائم من ولدي اسمه اسمي، وكتبه كتبتي، وشمائله شمايلی، وسنته سنتي، يقيم الناس على متلي و شريعي، ويدعوه إلى كتاب ربى عزوجل (همو: ۴۱).

۲. عن عبدالله بن عطاء، قال: سألت أبي اغفر محمد بن علي الباقر، فقلت: إذا خرج المهدى بأى سيرة يسير؟ قال: يهدم ما قبله، كما صنع رسول الله ﷺ و يستأنف الاسلام جديداً (ابن حبون، ج: ۴۰۹، ج: ۵۶۳؛ نعماني، ج: ۱۳۹۷: ۲۳۱).

قال الصادق علیه السلام: اذا قام القائم علیه السلام دعا الناس الى الاسلام جديداً و هداهم علیه السلام الى امر قد دثروا صل عنهم الجنه هروء و ائمها سمعي المهدى علیه السلام مهدى لانه يهدى الى امر مصطلوب (ابن فتال، ۱۳۷۵: ج ۲، ج ۲۶۴).

۳. عن النبي ﷺ: ... ثم يغيب عنهم إمامهم ما شاء الله، ويكون له غيبتان أحدهما أطول من الأخرى (خازاری، ۱۴۰۱: ۱۴۰).

(۱۵۰)

عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: قال رسول الله ﷺ: المهدى من ولدى اسمه اسمي وكتبه كتبتي أشبه الناس بي خلقاً و خلقاً تَمُّثُون به غَيْبَةً و حَيْزَةً تَضِلُّ فِيهَا الْأَمْمَ (صدقوق، ۱۳۹۵: ۲۸۷ - ۲۸۶).

سید مرتضی رضوی در کتاب مع رجال الفکر، چهل نفر از علمای اهل سنت را نام می‌برد که به تولد یافتن امام مهدی و زندگی او اعتقاد دارند (ذکر: رضوی، ۱۴۱۸: ۱۸۱).

۴. قال رسول الله ﷺ: المهدى من ولدي ... تكون له غَيْبَةً و حَيْزَةً تَضِلُّ الْأَخْلَقَ عن أَذْيَانِهِم (ابن بابویه، ۱۴۰۴: ۱۱۹). و عنه علیه السلام: منهم قائم أهل ... ليظهر بعد غَيْبَةً طَوِيلَةً و حَيْزَةً مُضْلِّةً (خازاری، ۱۴۰۱: ۱۱۱).

و بجا از معارف دینی بینجامد و رشدی سریع در حرکت را موجب شود. اما قدرنشناسی، کندی و سستی در استفاده از هدایت‌های ایشان می‌تواند به شکل‌گیری شخصیت‌های خام و ضعیفی بینجامد که با غیبت، مرگ یا شهادت آن بزرگان به تحریر و تردید در حرکت یا حتی به بازگشت از مسیر مبتلا شوند. توجه دادن به غیبیتی که ناگزیر است می‌تواند نگاهی درست به آینده در مخاطب ایجاد کرده و آمادگی ذهنی و روحی مناسبی را سبب شود.

۴. تعظیم و تکریم مؤمنانی که در غیبت حجت صبوری خواهند کرد^۱

رسول خدا^{صلوات الله عليه وآله وسلام} به بزرگداشت کسانی می‌پردازد که بدون دسترسی به حجت‌های خدا ایمان آورده و بریافته‌های ایشان پایداری می‌کنند. این تکریم، مخاطبان و همراهان رسول اکرم^{صلوات الله عليه وآله وسلام} را از این وهم نجات می‌دهد که همراهی و مصاحبت با رسول امتیازی محسوب نمی‌شود، بلکه معیار امتیاز قوت ایمان است و شدت یقین. آن‌ها که در حجاب از حجت و صرفاً با تکیه بر عقلانیت و جوشش درونی حرکت کرده و به ایمان و یقین می‌رسند و بر یافته‌های ایشان صبوری می‌کنند جایگاهی برتر از مصحابان رسول الهی دارند.

سخنان رسول^{صلوات الله عليه وآله وسلام} توهم‌ها را برطرف کرده و معیارهای امتیاز را گوشزد می‌کند و برای غاییان از حجت نیز این بشارت را دارد که تنها یی و غربتشان می‌تواند سکوی پروازی بلندتر باشد و فرصتی برای اجری‌بیشتر.

۵. ظهور هنگام یأس و پس از غلبه فساد و تباہی رخ خواهد داد^۲

این تصویر از آینده، مخاطبان رسول^{صلوات الله عليه وآله وسلام} را از یک سو متوجه و آماده شرایط متفاوتی می‌کند که مسلمین در آینده خواهند داشت و از سوی دیگر، به ایشان این امید را می‌دهد که درست آن‌جا که امیدها پر می‌کشد و چشم‌ها جز سیاهی را نمی‌بیند می‌توان امید داشت که نجات و نور در راه است و باید منتظرانه برای رسیدن آن کوشید.

۱. عن النبي^{صلوات الله عليه وآله وسلام}: ...الْرَّجُلُ الْأَوَّلُدُ مِنْهُمْ لَهُ أَجْرٌ خَمْسِينَ مِنْكُمْ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ! تَخْنُ كُلَّا مَعْكَ بِبَذْرَةٍ أَخْدُ وَحُثَيْنٍ وَنَزَلَ فِيْنَا الْقُزْنَ، فَقَالَ: إِنَّكُمْ لَوْ تَخْمُلُونَ لِمَا حُمِلُوا لَمْ تَصْبِرُوا صَبْرَهُمْ (طوسی، ۴۵۷: ۱۴۱۱). وَعَنْهُ^{صلوات الله عليه وآله وسلام}: يَأْتِي عَلَى النَّاسِ رَمَانُ الصَّالِبِرُ مِنْهُمْ عَلَى دِينِهِ لَهُ أَجْرٌ خَمْسِينَ مِنْكُمْ (همو، ۴۸۵: ۱۴۱۴). وَعَنْهُ^{صلوات الله عليه وآله وسلام}: يَا عَلِيُّ! أَعْجَبُ النَّاسِ إِيمَانًا وَأَغْظَمُهُمْ يَقِيناً فَوْمٌ يَكُونُونَ فِي آخرِ الزَّمَانِ لَمْ يَلْخُذُوا الثَّيِّي وَحُجَّبَ عَنْهُمُ الْحُجَّةُ فَأَمْنُوا بِسَوْءَاتِ عَلَى بَيَاضِ (صدوق، ۳۶۶، ۴: ۱۴۱۳).

۲. عن النبي^{صلوات الله عليه وآله وسلام}: ...إِذَا ضَارَتِ الدُّنْيَا هُرْجًا وَمَرْجًا وَتَظَاهَرَتِ الْفَقْنُ وَتَقْطَعَتِ الشَّبْلُ وَأَغَارَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَلَا كَيْبِرْ يَرْخُمْ صَغِيرًا وَلَا صَغِيرْ يُوْقَرُ كَيْبِرًا فَيَبْعَثُ اللَّهُ عَرَّوْ جَلَّ عِنْدَ ذَلِكَ مَهْدِيَّنَا التَّاسِعَ مِنْ صُلُبِ الْحُسَنِينِ^{صلوات الله عليه وآله وسلام} يُفْتَحُ حُصُونَ الصَّلَالَةِ وَقُلُوبًا غُفْلًا... (خوارازی، ۱: ۱۴۰۱ - ۶۴).

۶. خروج در آخر الزمان

مراد از آخرالزمان، برده‌ای از تاریخ بشر است که پیش از نابودی زمین و برپایی قیامت قرار دارد. قیام قائم و برپا شدن حکومت عدل، اوج تاریخ هدایت و ولایت است و زمین در آخرین لحظه‌های خود حکومت عدل و قسط را تجربه خواهد کرد. این روایات، از وقوع قتل و کشتار پس از رحلت حجت خدا خبر می‌دهد و این‌که خوبان و خوبی‌ها از زمین کوچ می‌کنند^۱ و زمین پر از سیاهی است که محکوم به نابودی شده و قیامت برپا می‌شود.^۲

این بیانات از یک سو بر اضطرار زمین به حجت تأکید دارد و لزوم و اضطرار به امام را با زبانی دیگر گوشزد می‌کند. بدون حضور حجت خدا^{علیه السلام} امیدی به ادامه نیست و خوبان باقی‌مانده با نسیم لطف و رحمت الهی به عالم دیگر کوچ کرده و بدان میوه بدی‌های خود را چیده و حادث هولناک قیامت را شاهد خواهند بود.

۷. در آخر الزمان شرایط خشن و پر اضطرابی خواهد بود

روایات نبوی از جنگ‌ها و ابتلائاتی در زمانی نزدیک به ظهور حجت خدا^{علیه السلام} خبر می‌دهد (نک: الهیئتہ العلمیة ...، ج ۲ و ۳: ۴۲۸). بسیاری از این اخبار دچار مشکلات سندی یا دلالی هستند، ولی قدر مسلم این است که فضای عمومی جوامع در آن زمان، پرحداده و پر اضطراب خواهد بود.

همان‌گونه که پیش‌تر گفته شد، ترسیم آینده‌ای شیرین و آرام در ورای تلخی‌ها و تلاطم‌ها نوعی نگاه مثبت را به مخاطبان رسول منتقل می‌کرد؛ نگاهی که در آن در متن سختی و خشونت به آینده‌ای متفاوت امید داشت و برای آن می‌کوشیدا.

۸. از فتنه‌های غریبی سخن گفته شده است، آن هم با زبانی عجیب

بخش بزرگی از احادیث منسوب به رسول خدا^{علیه السلام} درباره فتنه‌هایی است که سرشار از حوادث غیرطبیعی هستند؛ حوادثی مانند خروج دجال، ویژگی‌های سفیانی و فرو رفتن سپاه او در زمین، بیرون آمدن دابة الارض، هجوم یاجوج و ماجوج و طلوع خورشید از محل غروبش (نک: همو: ج ۳). در تمامی این حوادث زبان گفت‌وگوی متفاوتی را می‌توان در بیانات



۱. عن النَّبِيِّ ﷺ: قَبْلَ قِيَامِ السَّاعَةِ يُرِسُّلُ اللَّهُ رِيحًا بَارِدَةً طَيِّبَةً فَتُقْبَصُ بِهَا رُوحٌ كُلِّ مُؤْمِنٍ مُسْلِمٍ وَيَنْقَى شَرَارُ الْجَاهِنَّمَ
۲. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا يَرْدَادُ الْمَالُ إِلَّا كُثْرَةً وَ لَا يَرْدَادُ النَّاسُ إِلَّا شُحًا وَ لَا تَقْعُمُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَى شَرَارِ الْخَلْقِ (راوندی، بی‌تا: ۱۶؛ ابن‌ابی‌الحَدِید، ج ۴۰، ۲۶۳).

رسول خدا ﷺ شاهد بود.

در این بیانات، گاه از حوادثی مانند خروج دجال سخن گفته شده که ما خود را با موجودی با خلقتی متفاوت و قدرت‌های فراتراز انسان روبه‌رو می‌بینیم و گاهی نیزار دجال به عنوان یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های انبیای پیشین یاد می‌شود^۱ و سخن از دجال هاست، نه فرد مشخصی در آخر الزمان.

این وضعیت درباره فتنه‌های دیگر هم شواهد مهمی دارد. آیا سفیانی فرد خاص و مشخصی است یا حکایتی است از تیپی خاص. بیشتر روایات فرض اول همساز هستند، ولی فرض دوم نیز دارای شواهدی جدی است.^۲

به بیان دیگر، آیا فتنه‌ها و حوادث و عده داده شده، حکایت از واقعیتی مشخص است یا سخنی است کلی که می‌تواند در زمان‌های مختلف در قالب‌های متفاوت شکل بگیرد. البته پذیرش توأم هر دو فرض هم ممکن است که در این صورت میان دو دسته بیان جمع خواهد شد؛ یعنی هم تحقق خارجی دجال اعورو سفیانی و... پذیرفته و هم این امور را به عنوان جلوه‌هایی از تحقق بعده خاص از باطل می‌پذیریم. البته در این صورت این احتمال خواهد بود که اصل تحقق این نماد باطل را از علایم قطعی ظهور بدانیم و تحقق آن شکل خاص - دجال اعورو قیام مردی از تبار عبدالسمس - را علامتی محظوظ تلقی نکنیم (برای توصیف دجال اعور، نک: الهیئت‌العلمیة، ج ۱۴۲۸: ۳، ۵۱ - ۶۸، و برای سفیانی همو: ج ۲، ص ۲۵۷ - ۲۶۶ و ۳۸۷ - ۳۹۸).

۹. توصیف ظاهر مهدی ﷺ و رفتارهایش^۳

در برخی روایات نبوی از خلقت و سیمای مهدی ﷺ خبر داده شده است؛ توصیف کسی که

۱. سمعت أنس بن مالک يقول: إن النبي ﷺ قال: ما مننبي إلا وقدأنذرأمهلة الأعورالكذاب (ابن حزم، بی: ج ۱، ۴۹؛ ابن أبي شيبة، ج ۱۲۸، ۱۴۵ و ۱۳۷). قال رسول الله ﷺ أَنِّي خاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَكْثَرُ مَا بَعْثَتِنِي يَتَبعُ الْأَقْدَرُ حَذْرَ أَمْتَهُ الدِّجَالُ (شیبانی، ج ۱۴۱۴: ۳۹؛ و با همین مضمون نک: همو: ج ۱۴۰ - ۱۳۹، قرونی، بی: تا: ج ۱۳۵۹؛ حاکم نیشابوری، بی: تا: ج ۵۳۶، هیثمی، ۱۴۰۸: ج ۳۰۸، ۳۰۷).

۲. قُلْتُ لَهُ: جُعْلْتُ فِدَائِكَ! إِنَّ ثَقْلَبَةَ بْنِ مَعْمُونٍ حَدَّتْنِي عَنْ عَلَيِّ بْنِ الْعَفِيْرَةِ، عَنْ زَيْدِ الْعَرَبِيِّ، عَنْ عَلَيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ! قَالَ: «يَقُولُ قَائِمًا لِمَوْافَاهِ النَّاسِ سَنَةً». قَالَ: «يَقُولُ الْقَائِمُ بِلَا شَفَاعَيْنِ! إِنَّ أَمْرَ الْقَائِمِ حَثَمٌ مِنَ اللَّهِ، وَأَمْرُ الشَّفَاعَيْنِ حَثَمٌ مِنَ اللَّهِ، وَلَا يَكُونُ قَائِمٌ إِلَّا بِشَفَاعَيْنِ» (حمیری، ۱۴۱۳: ۳۷۴) در این روایت قائم معرفه و سفیانی به صورت نکره امده و می‌تواند مراد از سفیانی برخلاف قائم عنوانی کلی باشد نه فردی مشخص و معهود.

۳. این روایات عمدهاً سند قابل اعتنای ندارند.

۴. قال رسول الله ﷺ المهدی مئی أجلی الجبهة، أقنى الانف (سجستانی، ج ۱۴۱۰: ۳۱۰، ۲؛ طبرانی، ج ۱۷۶، ۹). قال رسول الله ﷺ ليبعثن الله من عترتي رجلاً أفرق الشنايا أجلًا الجبهة (ابن عدی، ج ۱۴۰۹: ۳، ۴۲۳). وقال رسول الله ﷺ المهدی رجل من ولدی لونه لون عربی و جسمه جسم إسرائیلی علی خده الأئمّة کوکب دری بیلأ الأرض ... (سیوطی، ج ۱۳۵۲: ۲، ۶۳).

هنوز به دنیا نیامده است. این توصیفات از دهان مخبری صادق مخاطب را به باوری محکمتر به مهدی ع می‌رساند و قطعیت وعده و موعد را در دلها می‌نشاند.

۱۰. نزول حضرت عیسی علیه السلام و همراهی اش در قیام با مهدی ع و اقامه نماز پشت سر آن حضرت^۱

نزول عیسی از آسمان و همراهی او با مهدی ع می‌تواند اتمام حجتی بر پیروان بسیار او باشد. از میان اهل کتاب، مسیحیان به تصریح قرآن از زمینه مناسب‌تری برای هدایت برخوردارند^۲ و نزول مسیح می‌تواند هم کمک‌های ارزشمند این عبد صالح و پیامبر عظیم الشأن خدا را با مهدی ع همراه کند و هم بر امتنی بزرگ اتمام حجت نماید.

سخن رسول خدا صلوات الله علیه و سلام در باب نزول عیسی علیه السلام برای یاری مهدی ع از یک سو پاسخی است به ادعای منجی بودن مسیح و از سوی دیگر اشاره‌ای دارد به عظمت مهدی ع که حتی بر پیامبر اول العزمی مانند عیسی علیه السلام نیز مقدم بوده و امام اوست. اوست که برای نصرت مهدی ع می‌آید و باز اوست که به مهدی ع اقتدا می‌کند.

۱۱. يَمْلأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَ عَدْلًا كَمَا مُلِئَتْ جَوْرًا وَ ظُلْمًا

این تعبیر مشهورترین بیانی است که درباره مهدی ع وارد شده و پیامبر خدا صلوات الله علیه و سلام بارها آن را تکرار کرده است. این عبارت کوتاه نکات متعددی را در خود جای داده است:

الف) قسط و عدل و همچنین جور و ظلم هم معنا نیستند

در لفظ قسط، مفهوم سهم و نصیب نهفته است (فیومنی، بی‌تا: ج ۵۰۳، ۲) و برقراری قسط به معنای دادن سهم و نصیب هر چیز و هر کس است. اقامه قسط با این پیش‌فرض است که هر کس و هر چیزی بر اساس خلقت خویش سهم و نصیبی دارد و ما باید در رفتار خویش این حق را ادا کنیم. جور خروج از این رفتار و ندادن این حقوق است. جور حتی در جایی محقق می‌شود که ظلمی در کار نیست که علی علیه السلام در پاسخ به مالک و یارانش که از او می‌خواستند تا سهم ایشان از بیت‌المال را به زیاده خواهان دهد. می‌فرمود: «أَتَأْمُرُونِي أَنْ أَطْلُبَ النَّصْرَ بِالْجُحْرِ» (شریف رضی، ۱۴۱۴: ۱۸۳)؛ آیا از من می‌خواهید تا پیروزی را با جور طلب کنم؟ علی علیه السلام با رضایت اینان نیز نمی‌خواهد سهم ایشان را به زیاده خواهان دهد. این ظلم نیست، که رضایت

۱. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلوات الله علیه و سلام: ... كَيْفَ تَهْلِكُ أَمْمًّا أَنَّا أَوْلُهَا وَ اثْنَا عَشَرَ مِنْ بَغْدِي مِنَ السُّعَدَاءِ وَ أُولُو الْأَلْبَابِ وَ الْمُسِيَّخِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَخِيرُهَا وَ لَكُنْ يَهْلِكُ مِنْ تَبَيَّنَ ذَلِكَ أَنْجُحُ الْهَرْجِ لَيُسْوَى مَقِيَ وَ لَنْسُتْ مِنْهُمْ (صدقه، ج ۱۳۷۸، ۵۲؛ همو، ج ۱۳۹۵، ۱؛ ۲۶۹). وَ عَنْهُ صلوات الله علیه و سلام وَ مِنْ ذَرِيَّتِي الْمَهْدِيِّ إِذَا خَرَجَ نَزْلَ عِيسَى بْنَ مَرِيمٍ لِنَصْرَتِه فَقَدَمَهُ وَ صَلَى خَلْفَهُ (فتال نیشاپوری، ۱۳۷۵: ۲۷۳).

۲. «أَتَجِدَنَّ أَقْرِبُهُمْ مَوْدَةً لِلَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قَسِيسِينَ وَ رُهْبَانًا وَ أَنَّهُمْ لَا يَشَكُّرُونَ» (مائده: ۸۲).

صاحبان اموال هست، اما جور هست که این نصیب آنان است نه سهم زیاده خواهان. در نگاه شیعه، حکومت و حکمرانی جز در پرتو حکومت معصوم علیه السلام در جایگاه خود قرار نمی‌گیرد. این حکومت مهدی علیه السلام است که نه تنها ظلم و تعدی را می‌زداید، بلکه با هر کس و هر چیزی همان‌گونه که حق اوست و مناسب با آفرینشش رفتار خواهد کرد. آن جا که مقام معصوم در اختیار غیر او باشد چنین سطحی از قسط و عدل شکل نخواهد گرفت و جهل یا ظلم حاکم و حکومت، مردمان را از چنین قسط و عدلی محروم خواهد کرد.

ب) تصویر و توقع مؤمن از حکومت دین

روایت نبوی سطح آرزوهایی را ترسیم می‌کند که می‌توان در زندگی این دنیا داشت. برپایی قسط هدفی است که تمامی انبیا برای برپایی آن توسط مردم آمده بودند. این تصویر است که مؤمن را در برابر هر حکومتی ناراضی می‌کند، حتی اگر مظہر عدالت اجتماعی و رفاه باشد. این سطح توقع و این حد از گشايش و فرج را جز در حکومت معصوم نمی‌توان یافت و مؤمن منتظر چنین گشايشی است. انتظار مؤمن، انتظار شکل‌گیری چنین گشايشی است و تلاشی که از او خواسته‌اند زمینه‌سازی برای چنین حرکتی است.

ج) تصویر امیدساز و نشاط آفرین

وعده غلبهٔ حتمی حق بر باطل و استقرار حکومت عصمت امیدساز است و حرکت زا. تصویری که رسول از آینده به دست داده همواره فروغ امید به رفع ظلم و اقامهٔ حق را در دل مسلمانان زنده داشته و در هنگامه‌های رنج و بیداد فضایی برای نجوا، توصل و آرامش فراهم آورده و زمینه‌ای برای تلاش و حرکت ساخته است.

۱۲. او حکومتی خواهد داشت کوتاه، اما سرشار

وفور نعمت، شکوفایی استعدادها، اعتلای کلمهٔ حق، پاک شدن زمین از پلیدی، غنا و بی‌نیازی مردمان و رضایت همگان جلوه‌هایی هستند از جمال این حکومت الهی. این تصویر، ثمرة حکومت حجت خداست. این جوشش زمین و بارش آسمان^۳ همان چیزی است که در قرآن برایمان و پایداری بر تقوی و بر برپایی کتاب‌های الهی وعده داده است.

۱. مدت حکومت حجت خدا علیه السلام در بیشتر روایات نبوی کمتر از ده سال است (روایات ابوسعید خدری، امسالمه، ابن مسعود و ابوهریره) و در دو روایت از حذیفه این مدت بیست و چهل سال گفته شده است (نک: صافی گلپایگانی، ۱۴۲۲، ج ۳، ص ۱۸۵-۱۸۹).

۲. «وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكُلُوا مِنْ فُوقِهِمْ وَمَنْ تَحْتَ أَرْجُلِهِمْ» (مائده: ۶۶). «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَى أَمْؤُوا وَأَتَقْوَى لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بِرَبَّاتِ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ» (اعراف: ۹۶).

کوتاهی این حکومت، نشان از سرعت رویشی است که در پرتو حکومت معصوم حاصل می‌شود؛ زمین در زمانی کوتاه با این همه ظلم و بیداد و نامرادی به اوجی می‌رسد که برای گرفتاران غیبت آرزویی فراتراز تصور است.

نتیجه

رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} در احادیث مهدوی افزون بر تبیین معارف، تلاش کرده است جایگاه محوری عترت را گوشزد کند و براین نکته تأکید ورزد که سیره و رفتار او با حکومت عترت او برقرار خواهد شد. او همچنین مؤمنان را برای دوره‌هایی آماده می‌کند که حجت‌های خدادار جایگاه خود قرار نداشته یا در دسترس نیستند. او مشکلات و راه‌های نجات را نشان داده و امید می‌دهد که ظهور هنگام یأس، و پیروزی پس از غلبهٔ فساد و تباہی رخ خواهد داد و در متن نو میدی می‌توان و باید امیدوار بود و تلاش کرد.



سال ششم، شماره ۲۴، زمستان ۱۳۹۱

منابع

١. ابن ابى الحدید، عبدالحمید بن هبة الله، شرح نهج البلاعۃ، تحقيق: محمد ابوالفضل ابراهیم، قم، مکتبة آیة الله نجفی المرعشی، ۱۴۰۴ق.
٢. ابن ابى شيبة، عبدالله بن محمد، المصنف، تحقيق و تصحیح: سعید اللحام، بيروت، دارالفکر، ۱۴۰۹ق.
٣. ابن الغضائیری، احمد بن الحسین، الرجال، تحقيق: محمدرضا حسینی، قم، دارالحدیث، ۱۳۶۴ش.
٤. ابن بابویه، علی بن الحسین، الإمامة والتبصرة من الحیرة، تحقيق: مدرسة امام مهدی عليه السلام قم، نشر مدرسة امام مهدی عليه السلام ۱۴۰۴ق.
٥. ابن حزم، علی بن احمد، المحلی، تحقيق: احمد محمد شاکر، بيروت، دارالفکر، بی تا.
٦. ابن حیون، نعمان بن محمد، شرح الاخبار فی فضائل الائمة الاطهار، تحقيق: محمد حسین حسینی جلالی، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۹ق.
٧. ابن عبدالوهاب، حسین، عيون المعجزات، قم، مکتبة الداوری، بی تا.
٨. ابن عدی، عبدالله، الكامل فی ضعفاء الرجال، تحقيق: سهیل زکار، بيروت، دارالفکر، ۱۴۰۹ق.
٩. ابوريه، محمود، اضواء على السنة المحمدية، بی جا، نشر البطحاء، بی تا.
١٠. ———، ابوهریرة شیخ المضییرة، مصر، دارالمعارف، ۱۹۶۵م.
١١. احمدی میانجی، علی، مکاتیب الرسول، قم، دارالحدیث، ۱۴۱۹ق.
١٢. اصفهانی، ابوالفرج، مقاتل الطالبین، تحقيق: کاظم مظفر، نجف، المکتبة الحیدریة، ۱۳۸۵ق.
١٣. حاکم نیشاپوری، ابوعبدالله محمد بن عبد الله، المستدرک، تحقيق: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، بيروت، دارالمعرفة، بی تا.
١٤. حلبي، برهان الدین سبط ابن العجمی، الكشف عنی عمن روى بوضع الحديث، تحقيق: صبحی سامرائی، بيروت، مکتبة النہضة العربية، ۱۴۰۷ق.
١٥. حمیری، عبدالله بن جعفر، قرب الاستاد، تحقيق: مؤسسه آل البيت، قم، مؤسسه آل البيت، ۱۴۱۳ق.
١٦. خراز رازی، علی بن محمد، کفایة الأثر فی النص علی الائمه الائمه عشر، تحقيق: عبداللطیف حسینی کوهکمری، قم، نشر بیدار، ۱۴۰۱ق.

١٧. خطيب بغدادی، احمد بن علی، *تاریخ بغداد*، تحقیق: مصطفی عبدالقدیر عطا، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۷ق.
١٨. ذهبی، محمد بن احمد، *سیر اعلام النبلاء*، تحقیق: شعیب الاننووط، بیروت، موسسه الرساله، ۱۴۱۳ق.
١٩. راوندی کاشانی، فضل الله بن علی، *الموادر*، تحقیق: احمد صادقی اردستانی، قم، دارالکتاب، بی‌تا.
٢٠. رضوی، سید مرتضی، مع رجال الفکر فی القاهرة، بیروت، الارشاد، ۱۴۱۸ق.
٢١. سجستانی، ابن الاشعث سلیمان ابوداد، *سنن ابی داود*، تحقیق و تصحیح: سعید اللحام، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۰ق.
٢٢. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، *الحاوی للفتاوى*، مصر، اداره المطبعة المنیریة، ۱۳۵۲ق.
٢٣. شریف رضی، محمد بن حسین، *نهج البلاعه*، قم، انتشارات هجرت، چاپ اول، ۱۴۱۴ق.
٢٤. شبیانی، احمد بن حنبل، *المستند*، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۱۴ق.
٢٥. صافی گلپایگانی، لطف الله، *منتخب الاثر فی الامام الثانی عشوا*، قم، مکتب المؤلف، ۱۴۲۲ق.
٢٦. صدقوق، محمد بن علی بن بابویه، *كمال الدين و تمام النعمة*، تحقیق: علی اکبر غفاری، تهران: انتشارات اسلامیه، ۱۳۹۵ق.
٢٧. _____، *عيون اخبار الرضا*، تحقیق: مهدی لاچوردی، تهران، نشر جهان، ۱۳۷۸ق.
٢٨. _____، *كتاب من لا يحضره الفقيه*، تحقیق و تصحیح: علی اکبر غفاری، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۳ق.
٢٩. صنعانی، عبدالرزاق بن همام، *المصنف*، تحقیق: حبیب الرحمن الاعظمی، بیروت، المکتب الإسلامي، چاپ دوم، ۱۴۰۳ق.
٣٠. طبرانی، سلیمان بن احمد، *المعجم الأوسط*، تحقیق: طارق بن عوض الله و عبدالحسن بن ابراهیم، بی‌جا، دارالحرمین، ۱۴۱۵ق.
٣١. طویلی، محمد بن حسن، *الغیة*، تحقیق: عباد الله تهرانی و علی احمد ناصح، قم، دارالمعارف الاسلامیه، ۱۴۱۱ق.
٣٢. _____، *الفهرست*، تحقیق: جواد قیومی، قم، مؤسسه نشر الفقاہة، ۱۴۱۷ق.
٣٣. _____، *الاماوى*، قم، دارالثقافة، ۱۴۱۴ق.
٣٤. عاملی، جعفر مرتضی، *الصحيح من سيرة النبي الاعظم*، بیروت، دارالهادی، ۱۴۱۵ق.

٣٥. فتال نیشابوری، محمد بن احمد، *روضۃ الوعاظین وبصیرۃ المتعاظین*، قم، انتشارات رضی، ۱۳۷۵ش.
٣٦. فیومی، احمد بن محمد، *المصباح المنیر*، قم، منشورات دارالرضا، بی‌تا.
٣٧. قزوینی، محمد بن یزید، *سنن ابن ماجه*، تحقیق: محمد فؤاد عبدالباقي، بیروت، دارالفکر، بی‌تا.
٣٨. مدیر شانه‌چی، کاظم، *علم الحدیث*، بی‌جا، بی‌نا، ۱۳۶۲ش.
٣٩. نجاشی، احمد بن علی، *رجال النجاشی*، تحقیق: سید موسی شبیری زنجانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۶ق.
٤٠. نسائی، احمد بن علی بن شعیب، *کتاب الضعفاء والمترکین*، تحقیق: محمد ابراهیم زاید، بیروت، دارالمعارف، ۱۴۰۶ق.
٤١. نعمانی، محمد بن ابراهیم (ابن ابی زینب)، *الغیة*، تحقیق: علی اکبر غفاری، تهران، نشر صدق، ۱۳۹۷ق.
٤٢. نیشابوری، مسلم بن حجاج، *صحیح مسلم*، بیروت، دارالفکر، بی‌تا.
٤٣. الهیئة العلمیة فی مؤسسة المعارف الاسلامیة، *معجم احادیث الامام المهدی* علیه السلام، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة، ۱۴۲۸ق.
٤٤. هیشمی، علی بن ابی بکر، *مجمع الزوائد*، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۸ق.