

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۲/۱۰
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۵/۷

فصل نامه علمی - پژوهشی مشرق موعود
سال هشتم، شماره ۳۲، زمستان ۱۳۹۳

علم امام، تام یا محدود؟

* سیدعلی هاشمی

چکیده

علم ویژه و الهی امام، از جمله باورهای اساسی شیعه در مسئله امامت به شمار می‌رود. قلمرو علوم امام از مباحث مهمی است که به سبب پیچیدگی مباحث آن مورد تفسیرهای گوناگون قرار دارد. این نوشتار به روش توصیفی - تحلیلی به دنبال پاسخ‌گویی به این پرسش است که علوم ائمه علیهم السلام تام است یا محدودیت دارد؟ این بررسی در مهمنترین منابع روایی شیعه انجام شده است که سرچشمۀ مباحث این موضوع به شمار می‌آید. بررسی‌های این نوشتار، به این نتیجه انجامیده است که درباره هر یک از دو دیدگاه تام و محدود بودن علوم ائمه علیهم السلام روایاتی قبل توجه و معتبر وجود دارد. به نظر می‌رسد این روایات قابل جمع هستند. مهم‌ترین شیوه‌های جمع این روایات عبارت اند از: عدم علم استقلالی و امكان علم تام غیراستقلالی، علم محدود تفصیلی و علم تام اجمالی، علم محدود فعلی و علم تام شائی، محدودیت دربخشی از علوم و تام بودن دربخشی دیگر، محدودیت بنابر برخی شیوه‌ها و تام بودن بنابر برخی دیگر و تقیه آمیز بودن برخی روایات بیان‌کننده محدودیت علوم ائمه. از میان این شیوه‌ها تنها دو شیوه «علم اجمالی تام و علم تفصیلی محدود» و «علم شائی تام و علم فعلی محدود»، تحلیلی فراگیر از چگونگی جمع بین روایات این موضوع ارائه می‌کنند. این دو شیوه مکمل یکدیگرند.

واژگان کلیدی

علم امام، قلمرو علوم ائمه علیهم السلام علم شائی، علم اجمالی، علم فعلی، علم تفصیلی.

* دکتری کلام اسلامی و مدرس جامعه المصطفی العالمیة قم (s.a.h@chmail.ir)

مقدمه

از مباحث مهم و اختلافی در بحث قلمرو علوم ائمه علیهم السلام اثبات یا نفی تام بودن علوم آنان است. مراد از ائمه علیهم السلام در این نوشتار، امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب و یازده فرزند او علیهم السلام است که شیعه دوازده امامی آنان را به عنوان پیشوایان خود بعد از رسول خدا علیه السلام می‌شناستند. درباره قلمرو علوم ائمه علیهم السلام می‌توان دو دیدگاه اساسی را در میان علمای شیعه مشاهده کرد:

دیدگاه معتقد به تام بودن علوم ائمه علیهم السلام

تام بودن علم امام بدین معناست که هیچ دانشی نیست که برای غیر خداوند ممکن باشد و امام نیست به آن آگاه نباشد. بنابراین دیدگاه، امام به تمام علوم و جزئیات حوادث جهان و در تمام زمان‌ها - در محدوده قابل تصور برای غیر خداوند - آگاه است (لاری، ۱۴۱۸: ۲۱ - ۲۲؛ مظفر، بی‌تا: ۱۲؛ طباطبائی، ۱۴۱۷: ج ۱۸، ۱۹۲). برخی دانش‌ها که لازمه مقام خداوند است و جزو کسی به آن‌ها آگاه نیست (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۵۷۱، ۱ و ۶۳۵)، از فرض این بحث خارج است.

دیدگاه معتقد به محدودیت علوم ایشان

در مقابل دیدگاه پیشین، صاحبان این دیدگاه معتقدند تام بودن علوم ائمه علیهم السلام موجه نیست و ضرورتی ندارد که امام به همه امور جهان به طور جزئی و تفصیلی آگاه باشد. برخی نیز به صراحت وجود چنین تمامیتی را نفی کرده‌اند (مفید، ۱۴۱۳: ۶۹ - ۷۰؛ کراجکی، ۱۴۱۰: ج ۱، ۲۴۵؛ آشتیانی، ۱۴۲۵: ج ۱، ۵۱).

ریشه این اختلاف، ظهور متفاوت برخی روایاتی است که در این موضوع نقل شده است. بنابراین اثبات یا نفی تام بودن علوم آنان، بیش از همه به تحلیل و جمع بندی روایات این موضوع وابسته است.

کتاب‌ها و نوشته‌های متعدد - هرچند ناکافی - درباره علم امامان علیهم السلام و قلمرو علوم آنان نگاشته شده است.^۱ نگارنده مطالب بسیاری را از آن‌ها استفاده کرده و مطالب این نوشتار و امداد آن‌هاست؛ اما دسته‌بندی، تحلیل و نتیجه‌گیری ارائه شده از روایات این موضوع،

۱. برخی از مهم‌ترین کتاب‌های مرتبط با این موضوع عبارت اند از: *معارف السلمانی* بمراتب خلفاء الرحمنی، اثر ماندگار مرحوم سید عبدالحسین لاری؛ علم امام، نوشته مرحوم محمدحسین مظفر و علم الامام که تدوین دیدگاه‌های استاد سید کمال حیدری است. پایان‌نامه‌هایی نیز درباره این موضوع نوشته شده است؛ مانند پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علوم حدیث قم به نام گستره علم امام در مقایسه روایات اصول کافی و بصائر الدرجات اثر آقای عبدالرضا حمادی.

پیش از این به طور کامل در کتاب یا مقاله‌ای ارائه نشده است. افزون بر آن، سعی شده است ارزش سندی روایات نقل شده نیز مورد توجه قرار گیرد تا در نهایت روشن شود که آیا می‌توان نتایج این بحث را بر روایات معتبری مستند ساخت یا خیر؟^۱ در این بررسی کوشیده‌ایم با شیوه توصیفی و تحلیلی، مهم‌ترین روایات مؤید هر یک از دو دیدگاه را نقل کرده، سپس به جمع‌بندی و نتیجه‌گیری از آن‌ها پردازیم.

۱. شواهد روایی تام بودن علم امام

برای اثبات تام بودن علوم ائمه علیهم السلام به معنای یادشده، به روایات متعددی استناد شده است. برخی از این روایات، با توجه به تعداد آن‌ها، می‌توانند ذیل عنوان یک باب مستقل بیان شوند؛ اما برخی دیگر، روایات پراکنده و واحد هستند. این دو دسته از روایات را به صورت جداگانه مورد بررسی قرار می‌دهیم.

الف) ابواب مؤید تام بودن علوم ائمه علیهم السلام

برخی از باب‌های موجود در کتاب‌های روایی، ظهرور در کامل بودن علوم ائمه علیهم السلام دارند. مهم‌ترین این ابواب عبارت‌اند از:

یکم. خزانه‌داری علوم خداوند

مرحوم کلینی رحمه اللہ علیہ درالكافی، بابی با عنوان «أَنَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا خَرَقَةٌ لِعِلْمِهِ» گشوده و در آن شش روایت را آورده است که روایات ۴، ۵ و ۶ این باب، دارای سند صحیح و روایت دوم موثق است. محتوای کلی این روایات این است که ائمه علیهم السلام پس از رسول خدا علیه السلام خزانه‌داران علوم خداوند هستند (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۴۷۳). مرحوم صفار در تصایر الدرجات نیز بابی با عنوان «أَنَّهُمْ خَازَنُ اللَّهِ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَلَى عِلْمِهِ» گشوده و در آن ۱۶ روایت در این موضوع نقل کرده است (صفار، ۱۴۰۴: ج ۱۰۳). روایات این باب مستفیض‌اند. مجموعه روایات این دو منبع مهم، موجب اطمینان به محتوای کلی این روایات می‌شوند.

در یکی از این روایات با سند صحیح آمده است که خداوند به رسول خدا علیه السلام فرمود:

در میان [جانشینان بعد از تو] سنت تو و سنت پیامبران پیش از تو قرار دارد. آنان

خزانه‌داران علم من بعد از تو هستند. (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۴۷۵)

۱. معیار ارزش گذاری‌های سندی این مقاله، داوری‌های محققان نرم‌افزار «درایه النور» است که با دیدگاه‌های رجالی حضرت آیة‌الله زنجانی - دامت برکاته - هماهنگ است. تکیه بر دیدگاه رجالی ایشان بدین معناست که ممکن است در برخی موارد، بین دیدگاه ایشان و برخی دیگران محققان، اختلافاتی وجود داشته باشد.

در روایتی دیگر از این مجموعه با سند صحیح آمده است که امام صادق علیه السلام فرمود:

جَعْلَنَا خُزَانَةً فِي سَمَائِيهِ وَأَرْضِهِ؛ (همو: ۴۷۶)

خداوند ما را خزانه‌داران علمش در آسمان و زمینش قرارداد.

«خُزان» و «خَزَنَة» جمع خازن است و به کسی گفته می‌شود که چیزی را - اعم از مادی یا معنوی - در جایی ذخیره و نگهداری می‌کند (نک: فراهیدی، ۱۴۱۰، ج ۴، ۲۰۹؛ ابن منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۳۹). اکنون باید توجه کرد که مقصود از این گونه روایات چیست؟ تعبیر خزانه‌دار، به این نکته اشاره دارد که این علوم، علوم ذاتی اهل بیت علیه السلام نیستند؛ چنان‌که در این روایات نیز تصریح شده است آنان خزانه‌داران علوم خداوند هستند. مسئله دیگر آن است که آیا تعبیر یادشده نشان می‌دهد ائمه علیه السلام به تمام علوم خداوند دسترسی دارند؟ آیا آنان خزانه‌داران تمام علوم خداوند در آسمان‌ها و زمین هستند یا این عنوان با خزانه‌داری بخشی از علوم الهی نیز سازگار است؟

داوری در این موضوع، به بررسی کاربردهای عرفی این گونه تعبیر نیازمند است. به نظر می‌رسد تعبیری مانند خزانه‌داران علم خداوند و خزانه‌داران علم او در آسمان‌ها و زمین، با خزانه‌داری بخشی از علوم الهی سازگار نیست. از این تعبیر نوعی جامعیت احساس می‌شود؛ زیرا هم علم خداوند و هم خزانه‌داری در این تعبیر به طور مطلق بیان شده است. اگر مثلاً تمام علوم خداوند دردو یا چند خزانه قرار گرفته باشد، یا بخشی از علوم خداوند در این تعبیر مقصود باشد، عنوان خزانه‌داری به طور مطلق درست نبود؛ بلکه باید گفته می‌شد مثلاً خزانه‌دار فلان علم خاص است. به ویژه تعبیری مانند خزانه‌داری علوم خداوند در آسمان‌ها و زمین، براین فرآگیری تأکید می‌کند؛ زیرا تعبیر آسمان‌ها و زمین، در تمام علوم الهی و بشری ظهور دارد. بنابراین، این تعبیر بر تام بودن علم ائمه علیه السلام دلالت دارد؛ هرچند اگر قرایبی برای مقید ساختن اطلاق یاد شده بیاییم، این اطلاق از مقید شدن ابا ندارد.

دوم. بهره‌مندی از علم الكتاب

خداوند در قرآن از کسی که نزد او علم الكتاب است، به عنوان شاهدی بر درستی نبوت رسول خدا علیه السلام یاد شده است:

وَيَكُوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُسَلَّمٌ قُلْ كَمَنْ يَالِلَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ الْكِتَابِ. (رعد: ۴۳)

برخی اندیشه‌وران، آیه یادشده را این گونه تفسیر کده‌اند که مراد از «الكتاب»، همان لوح محفوظ یا کتاب مبین است (نک: حسینی شاه عبدالعظیمی، ۱۳۶۳، ج ۶، ۴۰۷؛ رازی، ۱۴۲۰؛

ج، ۱۹: ۵۵). سرچشمه همه دانش‌ها لوح محفوظ است که از آن با نام‌های دیگری مانند «کتاب مکنون» (واقعه: ۷۷ - ۷۹)، «أُم الْكِتَاب» (رعد: ۳۹)، و «إِمام مبین» (یس: ۱۲) نیز در قرآن کریم یاد شده است (نک: طباطبایی، ۱۴۱۷: ج، ۱۷، ۶۷؛ قرشی، ۱۳۷۱: ج، ۶، ۸۶). بنابراین تفسیر، صاحب علم الكتاب به تمام حقایق هستی دسترسی دارد. در روایات مستفیضی، ائمه علیهم السلام صاحب «علم الكتاب» معروفی شده‌اند (کلینی، ۱۴۲۹: ج، ۱، ۵۶۹ - ۵۷۰؛ همچنین نک: صفار، ۱۴۰۴: ۲۱۲ - ۲۱۶). این تفسیر، تأیید کننده تام بودن علوم ائمه علیهم السلام است.

سوم. آگاهی از تمام معارف قرآن

در برخی روایات، برای قرآن ظاهر و باطنی معرفی شده است که باطن آن نیز درجات و مراتب گوناگونی دارد (نک: صفار، ۱۴۰۴: ۱۹۴ - ۱۹۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ج، ۱، ۳۱). در کافی بابی با عنوان «أَنَّهُ لَمْ يَجْعَلِ الْقُرْآنَ كُلَّهُ إِلَّا أَلْأَيَّةً علیهم السلام وَأَنَّهُمْ يَتَعَمَّلُونَ عَلَمَةً كُلَّهُ» آمده است (کلینی، ۱۴۲۹: ج، ۱، ۵۶۶). در این باب، شش روایت نقل شده است که روایت اول و ششم آن دارای سند صحیح‌اند. در بصائر نیز بابی با نام «أَنْ عَنْهُمْ جَمِيعُ الْقُرْآنِ الَّذِي أُنْزِلَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ علیهم السلام» وجود دارد (صفار، ۱۴۰۴: ۱۹۳). در این باب، هفت روایت نقل شده است که روایات ۲، ۴ و ۶ دارای سند صحیح هستند. البته روایت شش به دو طریق نقل شده است که از طریق مرازم، صحیح و از طریق موسی بن بکیر، موثق است. در باب بعدی این کتاب، روایاتی نقل شده است که از علم ائمه علیهم السلام به تفسیر و تأویل قرآن خبر می‌دهند (همو: ۱۹۴). در این باب ۵ روایت نقل شده که محتوای این روایات مستفیض است. در کافی در بابی دیگر بیان شده است که قرآن در بردارنده تمام علومی است که مردم به آن نیازمندند (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج، ۱ - ۱۴۹، ۱۰۹ و ۱۰۱). در این باب، ده روایت نقل شده است که روایات ۱، ۴ و ۹ این باب دارای سند صحیح و روایت هشتم آن موثق‌اند. در برخی روایات این باب، علم به گذشته و آینده و آسمان و زمین از قلمرو این علوم معرفی شده‌اند (نک: همو: ح، ۷، ۸ و ۹). در یکی از این روایات با سند موثق آمده است که امام صادق علیهم السلام فرمود:

خداوند بر شما کتاب صادق خود را نازل کرده که در آن اخبار [مربوط به] شما، آن‌چه پیش از شما بوده و آن‌چه در آینده می‌آید و خبر آسمان و زمین را بیان کرده است. [با وجود این] اگر کسی بباید که از آن برایتان خبر دهد، تعجب می‌کنید. (برقی، ۱۳۷۱: ج، ۱: ۳۵۳، ۲۶۷)

در روایتی با سند صحیح نقل شده است که قرآن از علم گذشته، حوادث جاری و آینده خبر می‌دهد. همچنین در آن، نام افراد آمده است و هر نام، وجه شمارش ناشدنی دارد که او صیا

آن را می‌دانند (صفار، ۱۴۰۴: ۱۹۵؛ عیاشی، ۱۳۸۰: ج ۱۲).

از امام کاظم علیه السلام نیز نقل شده که فرمود:

ما وارث این قرآن هستیم که در آن [علومی است که به وسیله آن] می‌توان کوه‌ها را پیمود و شهرها را درنوردید و مرده به وسیله آن زنده می‌شود... و ما وارثان این کتاب هستیم که در آن، بیان هر چیزی است. (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱: ۵۶۰ - ۵۶۲؛ صفار، ۱۱۴: ۱۱۵ - ۱۱۶؛ ۱۹۸: ۴۸ - ۴۷)

در روایتی آمده است که خداوند دینش را کامل کرد و قرآن را که بیان کننده هر چیزی است، فروفرستاد که در آن حلال و حرام، حدود و تمام چیزهای مورد نیاز مردم بیان شده است. این علوم پس از حضرت رسول ﷺ در نسل او از امامان معصوم قرار گرفته است (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱: ۴۸۹؛ نعمانی، ۱۳۹۷: ۲۱۷).

احتمال قوی تر در تفسیر این روایات، این است که ائمه علیهم السلام از طریق آگاهی از ظاهر و باطن قرآن به خبرهای آسمان و زمین و گذشته و آینده دسترسی دارند. چنین برداشتی از این روایات، بر تام بودن علوم ائمه علیهم السلام دلالت دارد. احتمال دیگر آن است که در قرآن، تنها معارف مربوط به هدایت انسان‌ها آمده است. این تبیین، تام بودن علوم قرآنی را نسبت به تمام علوم جهان نفی می‌کند.

چهارم. تأیید علمی روح القدس

در بصائر الدرجات، بابی با عنوان «أن روح القدس يتلقاهم إذ احتاجوا إليه» آمده (صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۱) و در آن روایاتی با این محتوا نقل شده است که اگر ائمه علیهم السلام از مسئله‌ای آگاه نباشند، روح القدس علیم آن را به آنان می‌دهد. در این مجموعه ۱۳ روایت نقل شده است که ۱۲ روایت بیان گر محتواهای یادشده هستند. این روایات مستفيض‌اند. در کافی این روایات در ضمن بابی با عنوانی دیگر نقل شده‌اند (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۲، ۳۲۳). روایات ۴، ۳ و ۵ این باب در این موضوع است که روایت چهارم موثق است. در کتاب شریف کافی، بابی دیگر نیز با عنوان «ذکر الأزواح التي في الأئمة علية السلام» آمده است و روایات آن بیان می‌کنند که در پیامبران و اوصیای آنان، روحی به نام روح القدس قرارداده شده است که گرفتار خواب و غفلت و سرگرمی نمی‌شود و آنان از این طریق، علوم الهی را دریافت می‌کنند (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۷۷ - ۶۸۰، ج ۳، ۶۹۵). سند روایت اول از این چند روایت صحیح است. روایات با این محتوا در بصائر نیز ذیل بابی مستقل بیان شده‌اند (صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۵). در این مجموعه، شش روایت نقل شده است که تنها روایت اول آن سند صحیح دارد. در باب دیگری در کتاب کافی از روحی

دیگر خبر داده شده که مأمور راهنمایی و تأیید علمی ائمه علیهم السلام است (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱: ۶۸۱). در این باب، شش روایت نقل شده است که روایات ۲، ۵ و ۶ آن موثق و روایات ۳، ۱ و ۴ سند صحیح دارند. در بسایر نیز این روایات ذیل بابی با عنوان «أنهم يخاطبون و يسمعون الصوت و يأتيهم صور أعظم من جبرئيل و ميكائيل» (صفار، ۲۳۱: ۱۴۰۴). در این باب، هشت روایت درباره این موضوع نقل شده که روایت دوم موثق و روایت سوم این باب دارای سند صحیح است. البته افزوون برآن، چهار باب دیگر نیز در این کتاب، به نقل روایات روح تأیید کننده یاد شده، اختصاص یافته است (همو: ۴۵۵ - ۴۶۴). در این چهار باب، مجموعاً ۳۶ روایت نقل شده است که به صراحت یا به طور ضمنی محتوای یاد شده را تأیید می کنند. این روایات مستفيض اند.

مجموعه این ابواب و روایات، نشان دهنده آن است که روح یا ارواح مقدس و ویژه ای مأموریت تأیید و راهنمایی علمی ائمه علیهم السلام را بر عهده دارند. از این رو آنان در پاسخ هیچ سؤالی ناتوان نمی مانند و هر دانشی را که بخواهند از طریق روح القدس دریافت می کنند. این روایات نیز می توانند تأیید کننده جامع بودن علوم ائمه علیهم السلام باشد.

پنجم. علم به همه امور گذشته و آینده

در کافی بابی با عنوان «أَنَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْهِمُ الْكِلَالَ يَعْلَمُونَ عِلْمًا كَانَ وَ مَا يَكُونُ، وَ أَنَّهُ لَا يُخْفِي عَلَيْهِمُ الشَّيْءُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِم» آمده است. در روایات این باب، این مسئله مطرح شده است که ائمه علیهم السلام از همه امور گذشته و آینده آگاهاند (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱: ۶۴۸ - ۶۵۰). در این صفحات دو روایت، بیان گر مطلب یاد شده هستند که روایت اول دارای سند صحیح و دومی موثق است. به نظر می رسد این روایات، صریح ترین روایات مؤید تام بودن علوم ائمه علیهم السلام هستند. در بسایر الدرجات بابی با عنوان «في علم الأئمة بما في السماوات والأرض والجنة والنار وما كان وما هو كائن إلى يوم القيمة» وجود دارد که محتوای روایات کتاب کافی را می رساند (صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۷). در این باب، شش روایت نقل شده است که روایت نخست و یکی از طرق روایت دوم و روایات ۳ و ۵ و ۶ صحیح السند هستند. باب بعدی این کتاب «أنهم أعطوا علم ما مضى و ما بقى إلى يوم القيمة» نیز مؤید روایات یاد شده است (همو: ۱۲۹). در این باب، سه روایت نقل شده است که روایت اول صحیح و دو روایت دیگر - که در واقع یک روایت اند - ضعیف هستند. در روایت دارای سند صحیح از امام صادق علیهم السلام می خوانیم:

از آن چه در آسمان و زمین است خبر دارم و از آن چه در بهشت و جهنم است آگاهم.

(همو: ۱۲۸)

این دسته از روایات، قوی هستند و بلکه در تام بودن علوم ائمه علیهم السلام صراحت دارند. ابواب مختلف دیگری نیز وجود دارد که مؤید کامل بودن علوم ائمه علیهم السلام است؛ اما به سبب آن که صراحتی در این موضوع ندارند، از بیان آن‌ها صرف نظر شد (به عنوان نمونه نک: همو: ۱۰۶ و ۱۲۲؛ کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۵۵۵ و...).

ششم. داشتن علوم آسمان‌ها و زمین

در بصائر الدرجات بابی با نام «ما لا يحجب من الأئمة شيء من أمر وإن عندهم جميع ما يحتاج إليه الأمر» آمده است (صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۲). در این باب و باب بعدی -که در همین موضوع است - مجموعاً ۱۵ روایت وجود دارد. بنا بر این روایات این موضوع مستفيض است. محتوای اجمالی روایات این باب این است که اگر خداوند کسی را حجت خود بر مردم قرار داد، چیزی از امور آنان را برای او مخفی نمی‌گذارد. در کافی بابی با این عنوان وجود ندارد؛ اما برخی از آن روایات در بابی دیگر نقل شده‌اند (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۵۰ - ۶۵۴). در این صفحات، چهار روایت درباره این موضوع نقل شده است که روایات ۴، ۵ و ۶ آن دارای سند صحیح است. متعلق این علوم در روایات یاد شده این‌گونه بیان شده است:

كُلُّ مَا يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ؛ (همو: ۶۵۳؛ همچنین نک: صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۳) هرچه مردم به آن نیازمندند.

و نیز «هرچه از امور مردم است» (صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۲). این‌گونه تعابیر، کامل بودن علوم ائمه علیهم السلام در قلمرو علوم مورد نیاز مردم را اثبات می‌کند؛ اما صراحتی در این ندارد که تمام علوم در این قلمرو قرار گیرد.

اما در میان این روایات -که همه با استدلالی مشابه بر ضرورت گستردگی قلمرو علوم ائمه علیهم السلام دلالت دارند - روایاتی وجود دارد که متعلق علوم ائمه علیهم السلام را «أَخْبَارُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۵۲ و ۶۵۴؛ همچنین نک: صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۴)، یا «عِلْمَ سَمَاءِهِ وَأَرْضِهِ» (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۵۳ - ۶۵۴؛ صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۴) بیان کرده‌اند. در بصائر بابی با همین عنوان «باب ما لا يحجب عن الأئمة علم السماء وأخباره و علم الأرض وغير ذلك» آمده است (صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۴). در این باب، هفت روایت نقل شده که شش روایت آن محتوای یاد شده را بیان می‌کنند. روایت دوم و سوم این باب دارای سند صحیح است. در یکی از این روایات، با سند صحیح از امام باقر علیهم السلام نقل شده است که فرمود:

عالَمٌ هُرَكَّزٌ جَاهِلٌ نَّمِيَ شَوْدٌ. [مُمْكِنٌ نَّيِّسْتَ كَه] بِهِ چَيْزٌ عَالَمٌ بَاشَدٌ وَنَسْبَتْ بِهِ چَيْزٌ

جاهل باشد... خداوند برتر، عزیزتر و کریم‌تر از آن است که اطاعت بنده‌ای را واجب گرداند که علم آسمان و زمینش را زاویه مخفی می‌کند. ... [هرگز] آن را زاویه مخفی نمی‌کند. (کلینی، ۱۴۲۹، ج: ۱۴۰۴ - ۶۵۳؛ صفار، ۱۴۰۴: ۶۵۴)

به نظر می‌رسد، تعبیر «علم آسمان‌ها و زمین» کنایه از کامل بودن علوم ائمه علیهم السلام است؛ به ویژه که در ابتدای این روایت بیان شده است ممکن نیست حجت خدا نسبت به مسئله‌ای عالم و نسبت به مسئله‌ای جاهل باشد. چنین تعبیری، تمام بودن علوم ائمه علیهم السلام را اثبات می‌کنند.

ب) دیگر روایات مؤید تمام بودن علوم ائمه علیهم السلام

گفته شد، افراد برابر با باب مستقلی که ممکن است روایات آن به عنوان شاهد بر کامل بودن علوم ائمه علیهم السلام به حساب آیند، روایات متعدد و پراکنده‌ای وجود دارد که ممکن است، در ذیل باب مستقلی نگذیند. په نمونه‌هایی از این روایات اشاره می‌کنیم:

۱. در روایتی منزلت امام به ماه در آسمان تشییه شده است که بر همه چیز اشرف و آگاهی دارد (صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۳). دو روایت در این صفحه نقل شده است که روایت دوم سند صحیح دارد. در روایتی دیگر آمده که یکی از اصحاب، بر پشت کاغذی نوشته که «دُنْيَا نَزَدِ اَمَامٍ هُمَانِدْ دَانَهُ گَرْدُوْبَيْ حَاضِرٌ اَسْتُ»، امام رضا علیه السلام نوشته او را تأیید کرد (همو: ۴۰۸). این گونه تعبیر بر احاطه علمی امام بر همه امور ظهور دارد؛ زیرا وجه تشییه امام به ماه یا تشییه جهان به گردوبی در نزد امام، آن است که امام، همانند ماه بر همه چیز پرتو می‌افکند و دنیا همچون گردوبی در دست اوست.

۲. با سند موثق از امیر المؤمنین علیه السلام نقل شده است:

هیچ چیز را که خداوند به او (پیامبر ﷺ) آموخته بود از حلال و حرام، امر و نهی، خبرهای گذشته و آینده، تعالیم نازل شده بر پیشینیانش [اعلم از] اطاعت یا معصیت فروگذار نکرد و [همه آنها را] به من آموخت. (کلینی، ۱۴۲۹، ج: ۱۶۲، ۱)

۳. در نقلی دیگر از آن حضرت می‌خوانیم:

از من پرسید، پیش از آن که مرا نیایید. قسم به خدایی که جانم در دست اوست، درباره چیزی از این زمان تاقیامت سؤال نمی‌کنید، مگر آن که شما را از آن خبر می‌دهم و از هیچ گروهی که صد نفر را هدایت یا گمراه می‌کند [نمی‌پرسید]. مگر آن که شما را از فراخواننده آنان، رهبر و حرکت دهنده آنان و محل سوارشدن و محل فرود آمدن آنان خبر می‌دهم. (شریف رضی، ۱۴۱۴، خ: ۹۳۷؛ ۱۳۹۵، ج: ۲، ۶۷۶؛ همچنین نک:

صفار، ۱۴۰۴: ۲۹۶؛ عیاشی، ۱۳۸۰: ج ۲، ۲۸۲.

۴. در روایتی از امام رضا ع از رسول خدا ص چنین نقل شده است:

مَا يَقْلِبُ جَنَاحَ طَائِرٍ فِي الْهَوَاءِ إِلَّا وَعِنْدَنَا فِيهِ عِلْمٌ^(صدوق، ۱۳۷۸: ج ۲، ۳۲)
بال پرندگان در فضای حرکت نمی کند، مگر آن که نزد ما درباره آن دانشی است.

روشن است که علم به حرکت بال هر پرندگان، مثالی است برای کامل بودن و گستردگی علم آن حضرت و به این مورد اختصاص ندارد. از طرفی می دانیم تمام علوم پیامبر ص به ائمه ع منتقل شده است (نک: صفار، ۱۴۰۴: ۲۹۶ - ۲۹۷). درنتیجه، این روایت فراگیر بودن علوم ائمه ع به تمام موضوعات حتی موضوعات عادی و طبیعی مانند پرندگان پرندگان را نشان می دهد.

۵. در روایتی گزارش شده است که برای امام زین العابدین ع عسلی آوردنده، امام از آن نوشید. سپس فرمود:

به خدا قسم، من می دانم که این عسل محصول کجاست، زمینش کجاست و به درستی که از فلان قریه آورده می شود. (همو: ۵۰۵)

از قسم امام و فضای روایت مشخص است که آن حضرت این خبرها را درنتیجه تجربه یا آموختن از دیگران بیان نکرده، بلکه دانش ایشان، موهبتی الهی بوده است. به نظر می رسد، دانستن چنین جزئیاتی درباره یک عسل، خصوصیتی ندارد، بلکه مثالی است از علم امام به تمام امور، حتی علوم عادی بشری.

۶. روایات دیگری نیز وجود دارد که اگرچه در تام بودن علوم ائمه ع صراحت ندارند، اما با بیان قلمروهای مختلف علوم ائمه ع مانند علم ائمه ع به ملکوت، علم به اعمال مردم، دارا بودن علوم تمام پیامبران گذشته و ... می توانند مؤید تام بودن علوم ایشان باشند (به عنوان نمونه نک: همو: ۱۰۶، ۲۴۲، ۲۳۵، ۲۵۰ و ۴۳۱).

۲. شواهد روایی محدودیت قلمرو علم امام

در مقابل، محدودیت قلمرو علوم ائمه ع به برخی از روایات می تواند مستند شود.

مهم ترین این شواهد روایی عبارت اند از:

یکم. دریافت علوم

روایات متعددی برآن دلالت دارند که ائمه ع به شیوه های گوناگون، علومی را دریافت می کردند. اگر علوم ائمه ع تام و کامل بود، علم آموزی آنان معنایی نداشت. ظاهراً این

روایات این است که دریافت علوم توسط ائمه علیهم السلام تکرار دانسته‌های پیشین نبوده است. آنان این علوم را از ابتدای تولد یا امامت خود نداشتند، بلکه خداوند در زمان‌های مناسب، به تدریج این علوم را به شیوه‌های مختلف در اختیارشان قرار داده است. به اختصار به برخی از روایات اشاره می‌کنیم که شیوه‌هایی از دریافت علوم توسط ائمه علیهم السلام را بیان می‌کنند:

علم آموزی از حجت پیشین

اگرچه روایات و بررسی‌های تاریخی، دانش آموختن ائمه علیهم السلام را نزد انسان‌های غیرمعصوم تأیید نمی‌کنند، اما روایات متعددی دلالت بر آن دارند که هر امامی از امام پیشین، دانش‌هایی را فرمی‌گرفته است که در صدر این سلسله، پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم قرار دارد. در روایات متعددی از ائمه علیهم السلام این مضمون نقل شده است که تمام علوم پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم نسل به نسل به آنان منتقل شده است (نک: صفار، ۱۴۰۴: ۲۹۰ – ۲۹۶). روایاتی نیز بر آن دلالت دارند که هر امام، علوم خود را به امام پس از خود تحویل می‌دهد (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۸۸؛ همچنین نک: صفار، ۱۴۰۴: ۴۷۶). سند برخی از این روایات معتبر است. در روایتی به صراحت بیان شده است که امام هر زمان، در آخرین لحظه عمر امام پیشین، علوم او را دریافت می‌کند (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۸۵). سند حدیث دوم این مجموعه موثق است (نک: صفار، ۱۴۰۴: ۴۷۷). این روایات نشان می‌دهند علم امام، پیش از تحویل گرفتن آن علوم، کامل نیست.

بهره‌مندی از میراث مکتوب ویژه ائمه علیهم السلام

روایات متعددی نشان می‌دهد که کتاب‌ها و نوشته‌های محترمانه‌ای در اختیار ائمه علیهم السلام بوده که نسل به نسل در میان آنان منتقل شده است (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۵۵۸ – ۵۶۰، ۵۶۴ – ۵۶۵؛ صفار، ۱۴۰۴: ۱۳۵ – ۱۳۸). تعداد این روایت مستفيض و سند برخی از آن‌ها صحیح است. مثلاً روایات ۴، ۵ و ۶ که در صفحات ۵۵۹ – ۵۶۰ و روایتی که در صفحات ۵۶۴ و ۵۶۵ *الكافی* نقل شده است، سندی صحیح دارند.

دریافت از روح القدس

اشارة شد که در روایات متعددی بر این مطلب تأکید شده است که هرگاه علم به چیزی نزد ائمه علیهم السلام نباشد، روح القدس آن را برای ایشان می‌آورد (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۲، ۳۲۳ – ۳۲۵؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۱ – ۴۵۴). روایات این مجموعه مستفيض است. اگرچه بهره‌مندی از امداد روح القدس و یا ارواح دیگر، مانع درمان‌گی ائمه علیهم السلام در مسائل مختلف علمی و بهره‌مندی از هدایت‌های ویژه الهی در تمام حالات می‌شود، اما به روشنی نشان می‌دهد آنان این علوم را از

ابتدا نداشته‌اند، بلکه در زمان‌های مورد نیاز از روح القدس دریافت می‌کرده‌اند.

دریافت از مخلوقی برتر از جبرئیل و میکائیل

چنان‌که گفته شد بنابر برخی روایات، ائمه علیهم السلام افزون بر روح القدس، از خبرها و امداد روح - که مخلوقی بزرگ‌تر از جبرئیل و میکائیل علیهم السلام است - بهره می‌برند. این روح، مأمور راهنمایی علمی ائمه علیهم السلام است و از ایشان جدا نمی‌شود (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۸۱ - ۶۸۳؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۵ - ۴۵۸، ۴۶۰ - ۴۶۲). روایات این موضوع مستفيض‌اند.

دریافت قلبی و شنیدن

در روایات متعدد، افکنندن در دل یا شنیدن صدا توسط گوش امام از شیوه‌های دریافت علوم آنان معرفی شده است (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۵۶ - ۶۵۸؛ صفار، ۱۴۰۴: ۳۱۶ - ۳۱۹). این روایات نیز مستفيض هستند.

این‌گونه شیوه‌های دریافت علم، نشان می‌دهند که علوم ائمه علیهم السلام تام و کامل نبوده است؛ زیرا اگر چنین می‌بود، نیازی به استفاده از شیوه‌های یادشده نبود. ظهور این روایات برای نکته نیز دلالت دارد که ائمه علیهم السلام این علوم را نداشتند و علوم دریافتی، تأیید و تکرار علوم موجود نزد آنان نبوده است.

دوم. افزایش‌پذیری علوم ائمه علیهم السلام

برخی روایات به صراحت از افزایش‌پذیری علوم ائمه علیهم السلام سخن گفته‌اند. در روایات متعددی از امام باقر و امام صادق علیهم السلام نقل شده است:

لَوْلَا أَنَا تَرَدُّدْلَأَنْقَدْنَا؛ (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۳۲؛ صفار، ۱۴۰۴: ۳۹۵)

اگر بر [علم] ما افروده نشود، پایان می‌پذیرد.

در کافی درباره این موضوع چهار روایت نقل شده است که روایات اول تا سوم سند صحیح دارند. در بصائر درباره این موضوع هفت روایت نقل شده است که سند روایات یکم تا چهارم و نیز ششم صحیح و سند روایت پنجم، موثق است. در برخی از این روایات تأکید شده است که هر روز و هر شب بر عالم آنان افزوده می‌شود (نک: صفار، ۱۴۰۴: ۳۹۵). در روایتی با سند صحیح از امام باقر علیهم السلام نقل شده است:

عالِمٌ مَا غَيْبٌ نَمِيْدَ وَ اَغْرِيْخَادُونَدَ عَالِمٌ مَا رَابَهُ خَوْدَشٌ وَ اَكْذَارَكَنَدَ، مَانَنَدَ بَعْضَى اَزْ شَمَا خَوَاهَدَ بَوَدَ؛ وَ لِيْ بَهُ اَوْ لَحْظَهُ بَهُ لَحْظَهُ اَمْوَخَتَهُ مَيْشَوَدَ. (همو: ۳۲۵)

چنان‌که ملاحظه می‌شود، این روایات به صراحت از افزایش‌پذیری و عدم تمامیت علوم

ائمه علیهم السلام سخن می‌گویند.

در برخی از این روایات، آمده است که هرشب جمیع علموی بر علوم ائمه علیهم السلام افزوده می‌شود (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۳۰ - ۶۲۹؛ صفار، ۱۴۰۴: ۱۳۰ - ۱۳۲). همچنین در روایات متعدد از آن حضرت نقل شده است که در شب قدر، از حوادث آن سال تا شب قدر سال بعد به امام خبر داده می‌شود. این علم شامل تمام خیر و شرها بی است که به بندگان می‌رسد؛ مرگ یا زندگی، فقر یا ثروت، توفیق زیارت خانه خداوند متعال و خلاصه تمام مقدرات بندگان تا شب قدر سال آینده بر امام عرضه می‌شود (نک: صفار، ۱۴۰۴: ۲۲۰). این روایات مستفیض‌اند. در برخی از این روایات تصریح شده است که اگر این علوم نبود، امام نمی‌دانست در آن سال چه چیز محقق خواهد شد (صفار، ۱۴۰۴: ۲۲۱، ح ۱۱، ۲۲۲، ح ۳).

سوم. تفاضل بین ائمه علیهم السلام

در روایاتی از تفاضل علمی بین ائمه علیهم السلام خبر داده شده است که چنین روایاتی، در ضمن این مطلب را اثبات می‌کنند که علوم ائمه علیهم السلام تام و کامل نبوده است. نمونه‌هایی از این روایات را مرور می‌کنیم:

در روایتی با سند صحیح از امام صادق علیه السلام چنین نقل شده است:

همه ما در اطاعت و امر [امامت] یک حکم داریم و بعضی از ما از برخی دیگر دانترند.
(صفار، ۱۴۰۴: ۴۷۹)

در روایتی دیگر، از آن حضرت سؤال شده است که آیا برخی از ائمه علیهم السلام دانتر از برخی دیگرند؟ آن حضرت پاسخ می‌دهد:

آری، ولی علمشان به حلال و حرام و تفسیر قرآن یکسان است. (همو: ۴۷۹)

در منبع یادشده، دو روایت با این محتوا نقل شده است که روایت اول دارای سند صحیح و دومی معتبر است؛ زیرا اگرچه حسین بن زیاد که در این روایت آمده، مجھول است؛ اما ابن ابی عمير از این روایت را نقل کرده و چنان‌که مشهور است، ابن ابی عمير از اصحاب اجماع است و جز از ثقه روایت نقل نمی‌کند (نک: کشی، ۱۴۰۹: ۵۵۶). این گونه روایات - که بیان گر برتری علمی برخی از ائمه علیهم السلام بر برخی دیگرند - کامل بودن علوم ایشان را نفی می‌کنند؛ زیرا در فرض کامل بودن علوم آنان، تمایز علمی در کار نخواهد بود.

چهارم. شواهدی از عدم علم ائمه علیهم السلام

در برخی روایات از عدم علم ائمه علیهم السلام به برخی موضوعات خبر داده شده است. این روایات

به طور روشن، محدودیت علوم ایشان را نسبت به آن موضوعات اثبات می‌کند. به نمونه‌هایی از این روایات اشاره می‌کنیم:

۱. در روایتی از امام باقر علیه السلام نقل شده است:

تمام علم نزد خداوند است؛ اما آن چه چاره‌ای از آن برای بندگان نیست، نزد اوصیاء است. (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۶، ص ۱)

این روایت براین مطلب دلالت دارد که تمام علوم فقط نزد خداوند است و تنها مقداری از آن در اختیار ائمه علیهم السلام قرار دارد که برای هدایت و راهنمایی انسان‌ها مورد نیاز است و مقتضای مقام امامت آنان به شمار می‌رود.

۲. با سند صحیح نقل شده است که امام باقر علیه السلام غسل کرد، ولی مقداری از پشت ایشان، خشک ماند. فردی از اصحاب به ایشان این مطلب را خبر داد. امام فرمود: «اگر سکوت می‌کردی، [تکلیفی] بر تو نبود». سپس آن قسمت را با دست مسح کرد (همو: ج ۵، ۱۴۰؛ حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۲، ۲۵۹).

۳. بنابر روایتی صحیح السند، ابو بصیر از امام صادق علیه السلام پرسید: «می‌گویند شما تعداد قطره‌های باران، شمار ستارگان، تعداد برگ‌های درختان، وزن آب دریا و شمار [ذرات] خاک را می‌دانید!» امام علیه السلام دستان خود را به آسمان بلند کرد و فرمود: «منزه است خداوند! منزه است خداوند! نه؛ به خدا قسم! این‌ها را جز خداوند نمی‌داند» (کشی، ۱۴۰۹؛ ۲۹۹).

۴. در روایتی دیگر با سند موثق آمده است که امام کاظم علیه السلام یکی از خدمتکاران خود را فرستاد تا تخم مرغ بخرد. آن جوان، یک یا دو تخم مرغ خرید و درین راه با آن‌ها قمار بازی کرد. سپس به نزد امام آمد. امام آن تخم مرغ را خورد. یکی دیگر از خدمتگزاران، از قمار آن فرد خبر داد؛ امام طشتی طلبید و غذای خورده شده را بالا آورد (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۹، ۶۷۴).

جمع‌بندی روایات

چنان‌که مشاهده می‌شود، برخی شواهد در دو طرف (کامل بودن و محدودیت علوم ائمه علیهم السلام) قابل توجه است. به نظر می‌رسد این روایات را می‌توان جمع کرد. در ادامه به مهم‌ترین شیوه‌های جمع بین این روایات اشاره می‌شود. البته ممکن است برخی روایات به یک شیوه و برخی به چند شیوه از شیوه‌های زیرقابل جمع باشند. برای رعایت اختصار به طور مستقل درباره یکایک روایات یادشده سخن نمی‌گوییم و به بیان شیوه‌های کلی اکتفا می‌کنیم.

۱. محدودیت در قلمرو علوم ذاتی و استقلالی

بی‌گمان ائمه علیهم السلام علومشان را از خداوند دریافت می‌کردند و مستقل از خداوند، علمی نداشته‌اند. در آیات متعددی براین نکته تأکید شده است که پیامبران و دیگر برگزیدگان خداوند از خود هیچ دانش مستقلی ندارند:

﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا مَا شَاءُ﴾؛ (بقره: ۲۵۵)

و به چیزی از علم او احاطه نمی‌یابند جز به مقداری [که او] بخواهد.

این جمله را می‌توان یک اصل قرآنی درباره قلمرو علوم برگزیدگان خداوند دانست. آگاهی پیامبران و دیگرانسان‌ها نسبت به علوم الهی، تنها در قلمروی است که خداوند به آنان عطا کند و آنان بدون اذن و اجازه خداوند، چنین علمی ندارند و قادر به کسب آن نیستند (نک: احقاف: ۹؛ اعراف: ۱۸۸؛ اعراف: ۳؛ یونس: ۱۶؛ انعام: ۵۰ و هود: ۳۱). بنابراین یک روش جمع روایات به ظاهر متعارض دربحث تام بودن یا محدودیت علوم ائمه علیهم السلام این است که روایات دلالت کننده بر محدودیت یا عدم علم ائمه علیهم السلام به علم ذاتی و استقلالی آنان اشاره دارند؛ در حالی که روایات دلالت کننده بر تام بودن علوم ایشان از علوم موهتبی و غیراستقلالی سخن می‌گویند. مثلاً در روایتی با سند صحیح از امام باقر علیه السلام در پاسخ به سؤال از آگاهی ائمه علیهم السلام از غیب آمده است:

يُبَسِّطُ لَنَا الْعِلْمُ فَتَعْلَمُونَ، وَيُقْبِضُ عَنَّا، فَلَا نَعْلَمُ؛ (کلیی، ۱:۱۴۲۹؛ ج، ۱:۶۳۶؛ صفار، ۴:۱۴۰۴)

علم برای ما گسترده می‌شود، پس می‌دانیم و از ما گرفته می‌شود، پس نمی‌دانیم.

بنابراین نفی برخی علوم توسط خود ائمه علیهم السلام در برخی روایات واثبات آن در روایات دیگر می‌تواند به این شیوه جمع شود.

۲. تام بودن اجمالی و محدودیت تفصیلی

ممکن است برخی از روایاتی که از تمامیت علوم ائمه علیهم السلام خبر می‌دهند، به علومی اجمالی نظر داشته باشند که تفصیل آن‌ها در طول زندگی امام به روش‌های مختلفی مانند الهام، تحدیث، استنباط از قرآن و... به او عطا می‌شود. چنین جمع بندی بعید به نظر نمی‌رسد، بلکه شواهدی بر تأیید آن وجود دارد؛ مثلاً پیامبر علیه السلام به امیرالمؤمنین علیه السلام هزار باب علم را آموخت که از هر باب، هزار باب گشوده می‌شد (نک: صفار، ۲:۱۴۰۴؛ ۳۱۵ - ۳۰۲؛ صدقوق، ۲: ج ۱:۱۳۶۲، ۶۴۲ - ۶۵۲). ظاهراً این گفتار این است که این دانش، دانشی کلی بوده است که هر باب آن، به شکلی خاص به علوم مختلف دیگری ختم می‌شده است. بعید نیست روایاتی که ائمه علیهم السلام

را خزانه داران علم خداوند، آگاه به علوم گذشته و آینده و دارای علم به ظاهر و باطن معرفی می کنند، به علم اجمالی ایشان اشاره داشته باشند؛ زیرا به قرینه روایات دیگر، آنان پیوسته علومی را در موارد مختلف و به شکل های مختلف دریافت می کردند.

۳. قام بودن شائی و محدود بودن فعلی

احتمال دیگری که می تواند به عنوان راه حلی مهم برای جمع کردن دو دسته روایات یادشده مطرح شود، این است که مقصود روایاتی که ظهور در تام بودن علوم ائمه علیهم السلام دارند، فعلیت این علوم نیست، بلکه آن است که ائمه علیهم السلام این علم را به طور شائی دارند؛ یعنی به محض آن که اراده کنند یا به آن نیاز داشته باشند، در اختیار آنان قرار می گیرد. آنان حجت های خداوند هستند و خداوند آنان را به شیوه های مختلف یاری می کند. مثلاً اشاره شد که روحی مقدس - که بزرگ تراز جبرئیل و میکائیل است - مأمور تأیید و راهنمایی ائمه علیهم السلام است و از آنان جدا نمی شود. طبیعی است که فردی که چنین همراهی دارد از هر مطلبی سؤال شود، بلافاصله جواب آن را از طریق آن روح دریافت می کند. همچنین الهام به قلب ائمه علیهم السلام یا القا در گوش آنان، شیوه هایی است که ائمه علیهم السلام را چنان مجهز می سازد که هرگاه دانشی را بخواهند در اختیار آنان قرار می گیرد (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱: ۶۵۶؛ صفار، ۱۴۰۴: ۳۱۶ - ۳۱۹). با توجه به این امکانات است که ائمه علیهم السلام ادعایی کنند دانش همه چیز در اختیار آنان است. در برخی روایات این مطلب با سند صحیح و به صراحت بیان شده است:

إِذَا أَرَادَ أَنْ يَعْلَمَ الشَّيْءَ أَعْلَمُهُ اللَّهُ ذَلِكَ
هرگاه [امام] اراده کند چیزی را بداند، خداوند او از آن آگاه می سازد.

در روایتی آمده است که یکی از اصحاب امام صادق علیهم السلام از ایشان پرسید: «گاهی از شما سؤالی می پرسیم و شما به سرعت پاسخ می دهید و گاهی تأملی می کنید و سپس جواب می دهید؛ [علت این تفاوت چیست؟]» آن حضرت پاسخ داد: «درست است. در گوش و قلب ما [علومی] افکنده می شود. زمانی که این علوم به ما برسد، سخن می گوییم و زمانی که نرسد، صبر می کنیم» (صفار، ۱۴۰۴: ۳۱۶). این روایت نیز به روشنی، بخشی از علوم ائمه علیهم السلام را وابسته به دریافت آن دانش معرفی می کند که نشان می دهد دانش آنان فعلی نیست.

بنابراین درست است که ائمه علیهم السلام به سبب جایگاه رفیع آنان در جهان، علوم بسیاری را بالفعل در اختیار دارند؛ اما با توجه به نکاتی مانند تغییر پذیری حوادث جهان به سبب اعمال اختیاری انسان ها و رخدادن بد، شمارش ناپذیر بودن حوادث جهان و نامتناهی بودن علوم و

درجات معنوی، برخی از علوم آنان بالفعل نیست. امام حجت خداوند و بنده برگزیده اوست. هرگاه به دانشی نیازداشته باشد، خداوند آن علم را در اختیار او قرار می‌دهد، چنان‌که در روایات نیز نقل شد که خداوند کریم‌تر و حکیم‌تر از آن است که بنده‌ای را حجت خود بر مردم قرار دهد و آن‌گاه درهای علوم را براو بینند (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۵۰ - ۶۵۴؛ همچنین نک: صفار، ۱۴۰۴: ۱۲۷ - ۱۲۲). در کافی چهار روایت در این موضوع نقل شده است که سه روایت اخیر آن دارای سند صحیح است. در بحث‌های روایات متعدد و مستفيضی با این محتوا نقل شده است.

توجه داریم که تعبیر علم شانی هموار با تسامح است؛ زیرا در آن لحظه امام به آن موضوع علم ندارد؛ اما به محض نیاز یا اراده آن، دانش در اختیار او قرار می‌گیرد که چنین تسامحی در کاربردهای عرفی وجود دارد. اگر کسی پاسخ هرسوالی را در یک رشته علمی می‌داند، به او عالم به آن رشته گفته می‌شود؛ برای عرف فرقی نمی‌کند که او دانش خود را در همان لحظه به شیوه‌های خاص مانند الهام دریافت کرده باشد یا از قبل آن را می‌دانسته است. بنابراین وقتی گفته می‌شود امام به همه علوم ممکن برای بشر آگاه است، می‌تواند به این معنا باشد که هرگاه از او سوالی شود جواب آن را می‌داند و هرگاه به علمی نیازداشته باشد یا اراده کند، آن دانش در اختیار او قرار می‌گیرد. این شیوه به نکته‌ای اساسی در باب علوم ائمه علیهم السلام اشاره دارد که می‌تواند مبنایی مهم برای تحلیل و جمع بین روایات دال بر محدودیت و تام بودن علوم ائمه علیهم السلام باشد.

۴. تام بودن در بخشی و محدودیت در بخشی دیگر

افرون بر شیوه‌های پیشین، به نظر می‌رسد بخشی از علوم ائمه علیهم السلام محدود و بخش دیگر کامل و تام است. بنابراین شیوه، تام بودن علوم ائمه علیهم السلام را در بخشی و محدودیت را در بخشی دیگر اثبات می‌کند.

تام بودن علوم ائمه علیهم السلام در بخش‌هایی مانند علوم حلال و حرام و تفسیر قرآن است (صفار، ۱۴۰۴: ۴۷۹) و افزایش علوم آنان در علوم تدریجی مانند معارف معنوی و کمالی است. البته این شیوه نیز جمع بندی کاملی در این موضوع نیست؛ زیرا تحلیلی برای چگونگی تام بودن علوم ائمه علیهم السلام در این بخش ارائه نمی‌کند. بنابراین این شیوه بیش از آن که به ارائه شیوه جدیدی برای جمع بندی روایات پردازد، به محدودیت علوم آنان در برخی موضوعات اشاره دارد. اگرچه اهل بیت علیهم السلام به درجاتی از معرفت خداوند رسیده‌اند که غیر آنان نرسیده‌اند، اما از آن‌جا که کمالات الهی نامتناهی است، علوم مرتبط با آن نیز نامتناهی

است و از این روست که حتی رسول خدا^{علیه السلام} - که از بالاترین درجات تقرب به خداوند برخوردار است - می فرماید:

رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا: (طه: ۱۱۴)
خُدَايَا دانش مرا بیفزاي.

روشن است که نمی توان معتقد شد اعمال ائمه^{علیهم السلام} در تقرب آنان به سوی خداوند تأثیری ندارند و آنان در طول عمر شریف‌شان درجاتی از کمال را طی نمی کنند (نک: مجلسی، ۱۴۰۳: ۲۱، ۲۶). تفاوت مراتب معنوی پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} و ائمه^{علیهم السلام} با یکدیگر مؤید همین مطلب است. پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} به نزدیک ترین مقام به خداوند متعال رسید که دیگران، حتی امیرالمؤمنین^{علیه السلام} به آن مقام نرسیدند. خداوند درباره پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} می فرماید:

﴿ثُمَّ دَنَّا فَتَدَلَّى * فَكَانَ قَابِ قَوْسَيْنِ أَوْ أَذْنَى﴾: (نجم: ۸ - ۹)
سپس نزدیک آمد و نزدیک ترشد، تا [فاصله اش] به قدر [طول] دو [انتهای] کمان یا نزدیک ترشد.

امیرالمؤمنین^{علیه السلام} شاگرد آن حضرت است که بنابر روایتی با سند صحیح، خود را این‌گونه توصیف می کند:

إِنَّمَا أَنَا عَبْدٌ مِّنْ عَبْدٍ حُمَدٍ لِّلَّهِ الْعَظِيمِ؛ (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱: ۶۸۸، صفار، ۱۴۰۴: ۴۷۹)، تذکر داده شده است که پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} و امیرالمؤمنین^{علیه السلام} برتری ویژه خود را دارند (کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱: ۶۸۸). استغفار ائمه^{علیهم السلام} نیز بنابر همین وجه، قابل توجیه است؛ زیرا آنان خود را در مراتب کمال ناقص می بینند. بنابر برخی روایات، دانشی که پیوسته بر اهل بیت^{علیهم السلام} افزوده می شود، برترین قسم دانش آنان است (همو: ج ۱۵، ۳۰۲). سند این روایت صحیح است. این دانش، ممکن است همان علوم و معارف کمالی باشد که در نهایت قداست و نورانیت است (نک: حیدری، ۱۳۹۰: ۳۳۹ - ۳۴۸). روایاتی که از افزایش دانش ائمه^{علیهم السلام} در شب‌های جمعه (نک: کلینی، ۱۴۲۹: ج ۱، ۶۲۹ - ۶۳۰؛ صفار، ۱۴۰۴: ۱۳۰ - ۱۳۲) یا از افزایش درجات آنان با صلووات فرستادن به آنان سخن می گویند (صدق، ۱۴۰۳: ۳۶۸؛ طوسی، ۱۴۰۷: ج ۳، ۱۱۹) می توانند به همین علوم و درجات معنوی اشاره داشته باشند.



۵. تام بودن بنابر برخی شیوه‌ها و محدودیت به سبب برخی دیگر

برخی به این نکته نیز توجه کرده‌اند که ممکن است محدودیت بیان شده در برخی روایات، به محدودیت دریافت علوم از شیوه خاصی اشاره داشته باشد (نادم، ۱۳۸۸: ۴۶). مثلاً ممکن است دانشی به شیوه‌های عادی به دست نیاید؛ اما به شیوه موهبتی در اختیار مخصوصان علیهم السلام قرار گیرد. بنابراین اگر گفته می‌شود که مثلاً ائمه علیهم السلام از زمان مرگ افراد خبر ندارند، شاید مقصود آن باشد که به شیوه عادی خبر ندارند؛ هرچند به شیوه‌های ویژه، این دانش در اختیار آنان قرار می‌گیرد.

۶. تقيه‌آمیز بودن برخی روایات محدودیت

وجه جمع دیگری که گاهی برای جمع این‌گونه روایات بیان می‌شود، آن است که مخاطبان ائمه علیهم السلام به لحاظ سطح معرفت و فهم متفاوت بودند. افزون براین، وجود گرایش‌های مخالف مکتب اهل بیت علیهم السلام مانند غالیان و اهل سنت، به ائمه علیهم السلام اجازه نمی‌داد که با همه به یک گونه سخن گفته و حقایق را در بالاترین سطح بیان کنند. چنین ملاحظاتی سبب می‌شد ائمه علیهم السلام با تعابیر متفاوت و گاه تقيه‌آمیز از جایگاه علمی خود سخن بگویند. چنین احتمالی نه تنها در این بحث که موضوع آن، حتی در مباحث فقهی نیز پذیرفته شده و روشن است. بنابراین می‌توان آن را به عنوان یک احتمال در جمع روایات در نظر داشت.

نتیجه

نتایج این پژوهش به اختصار عبارت اند از:

۱. ظاهر روایات قابل توجیه دلالت بر تام بودن علوم ائمه علیهم السلام دارند. البته شواهد قطعی و معتبری نیز محدودیت علوم آنان را اثبات می‌کنند.
۲. بررسی‌های سندی نشان می‌دهد که روایات در هر دو طرف، دارای سندهای معتبر و قابل اعتمادی هستند.
۳. این روایات به ظاهر متعارض، دارای تفسیرها و توجیهاتی هستند که با توجه به آن‌ها قابل جمع‌اند. جمع‌بندی‌های یادشده، شیوه‌هایی است که هر کدام در تفسیر برخی روایات مناسب و دقیق است؛ اما از همه این جمع‌بندی‌ها نمی‌توان برای تحلیل همه روایات استفاده کرد.
۴. اگرچه جمع‌بندی «علم تام غیراستقلالی ائمه علیهم السلام و عدم علم استقلالی و ذاتی آنان»، قاعده‌ای کلی است، اما برای تحلیل همه روایات این بحث کافی نیست؛ زیرا در بسیاری از

روایات گذشته، سخن از عدم علم (ذاتی) نیست؛ بلکه سخن درباره محدودیت علوم (غیر استقلالی) است که خداوند به ائمه علیهم السلام عطا می‌کند. از این رو این جمع بندی نمی‌تواند به عنوان شیوه‌ای کلی برای جمع بین تمام روایات تام و محدود بودن علوم ائمه علیهم السلام به کار آید؛ هرچند برای تحلیل برخی روایات مناسب است.

۵. جمع بندی روایات به شیوه «تام بودن بخشی از علوم ائمه علیهم السلام و محدود بودن بخشی دیگر» نیز برای تحلیل همه روایات کافی نیست؛ زیرا تنها از تام بودن علوم ائمه علیهم السلام نسبت به حلال و حرام و تفسیر قرآن و محدودیت علوم و درجات کمالی آنان سخن گفته شده است و علوم بسیار دیگری مانند علم به حوادث و رخدادهای جهان خارج از این دو دسته باقی می‌مانند.

۶. جمع بندی «محدودیت علوم ائمه علیهم السلام به سبب برخی شیوه‌ها و تام بودن به لحاظ برخی دیگر از شیوه‌ها» نیز برای تفسیر همه روایات مناسب و کافی نیست؛ زیرا در بسیاری از روایات، محدودیت علوم ائمه علیهم السلام به طور مطلق بیان شده است، نه به جهت شیوه‌ای خاص. به عبارت دیگر، اگرچه ممکن است که محدودیت بیان شده در برخی روایات، به محدودیت برخی شیوه‌ها اشاره داشته باشد، اما تمام روایات دلالت کننده بر محدودیت علوم ائمه علیهم السلام را نمی‌توان این گونه تفسیر و با روایات تام بودن جمع کرد.

۷. تقیه‌آمیزبودن برخی روایات مربوط به محدودیت علوم ائمه علیهم السلام نیز پذیرفتی است؛ اما این تحلیل نیز برای تمام روایات این موضوع مناسب نیست.

۸. به نظر می‌رسد دو شیوه از شیوه‌های یادشده را می‌توان به عنوان شیوه‌های جامع برای جمع بین روایات دو دسته معرفی کرد: علم اجمالی تام و علم تفصیلی محدود و علم شائی تام و علم فعلی محدود.

۹. بنابراین می‌توان گفت علم تام ائمه (یعنی به همه امور ممکن) اجمالی است. بنابراین ائمه علیهم السلام از همه امور – نه بخشی از علوم – به طور تفصیلی آگاه نیستند؛ اما این علم اجمالی به محض نیاز امام یا اراده او به تفصیلی تبدیل می‌شود؛ زیرا خداوند آن دانش را به شیوه‌های مختلف مانند الهام، تحدیث، امداد روح القدس و... در اختیار او قرار می‌دهد. بنابراین، علم اجمالی امام بسیار به علم تفصیلی او نزدیک است. این توضیح مطابق با معنای علم شائی و فعلی است که بیان شد. بنابراین مراد روایاتی که از علم تام ائمه علیهم السلام سخن می‌گویند، علم تام اجمالی و شائی است و مقصود روایاتی که از محدودیت علوم ائمه علیهم السلام سخن می‌گویند، علم تفصیلی و فعلی است.

۱۰. از بررسی روایات محدودیت علم امام و سیره عملی زندگی ائمه علیهم السلام در می‌یابیم که امام همواره از شیوه‌های الهی برای تفصیلی و فعلی شدن علم خود استفاده نمی‌کند؛ بلکه گاهی مصلحت را در این می‌بیند که علوم عادی را به شیوه‌های عادی مانند تجربه کردن به دست آورد؛ هرچند اگر اراده کند یا خداوند مصلحتی در آگاه ساختن امام بداند، آن دانش را به شیوه‌هایی مانند الهام یا القای روح القدس به آنان می‌رساند.
۱۱. هیچ‌یک از شیوه‌های یادشده پیشین با این جمع‌بندی منافات ندارد؛ زیرا یا با آن هماهنگ است مانند این که علم تمام غیراستقلالی ائمه علیهم السلام می‌تواند به طور اجمالی و شائی باشد یا آن که به بخشی از علوم آنان اشاره می‌کند، نه تمام علومشان. مثلًاً «تمام و تفصیلی بودن بخشی از علوم ائمه علیهم السلام» یا «تمام بودن علوم به دست آمده از برخی شیوه‌ها» که در برخی شیوه‌های جمع‌بندی بین روایات بیان شد، با این تفسیر منافاتی ندارد؛ زیرا - چنان‌که گفته شد - مقصود از اجمالی یا شائی بودن علوم ائمه علیهم السلام آن نیست که ائمه علیهم السلام هیچ دانش تفصیلی و فعلی ندارند؛ بلکه مقصود آن است که تمام علوم آنان تفصیلی و فعلی نیست.
۱۲. بنابراین در مجموع می‌توان به این نتیجه رسید که اگرچه شیوه‌های یادشده، هر کدام برای تبیین و تحلیل برخی روایات کارآمد است، اما اگر بخواهیم تحلیل کلی درباره مجموعه علوم ائمه علیهم السلام داشته باشیم، می‌توان از علم تمام اجمالی و شائی و علم محدود تفصیلی و فعلی ائمه علیهم السلام دفاع کرد.

مراجع

- ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، دار صادر، چاپ سوم، ۱۴۱۴ق.
- آشتیانی، محمد حسن بن جعفر، کتاب القضاة، تحقيق و تصحیح: علی اکبر زمانی نژاد، قم، انتشارات زهیر، کنگره علامه آشتیانی ۱۴۲۵ق.
- برقی، احمد بن محمد بن خالد، المحسن، قم، دارالکتب الإسلامية، چاپ دوم، ۱۳۷۱ق.
- ثقفی، ابراهیم بن محمد بن سعید بن هلال، الغارات أو الاستفار والغارات، تهران، انجمن آثار ملی، چاپ اول، ۱۳۹۵ق.
- حر عاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعیة، تصحیح: مؤسسه آل الیت طبعه، قم، مؤسسه آل الیت طبعه ۱۴۰۹ق.
- حسینی شاه عبدالعظیمی، حسین بن احمد، تفسیر اثنا عشری، تهران، انتشارات میقات، چاپ اول، ۱۳۶۳ش.
- حیدری، سید کمال، علم الامام، قم، داررفاق، ۱۳۹۰ش.
- رازی، محمد بن عمر، مفاتیح الغیب، بيروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ سوم، ۱۴۲۰ق.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، لبنان - سوریه، دار العلم - الدار الشامیة، ۱۴۱۲ق.
- شریف رضی، محمد بن حسین، نهج البلاغة، تحقيق: صبحی صالح، قم، هجرت، چاپ اول، ۱۴۱۴ق.
- صدوق، محمد بن علی، الأماںی، تهران، کتابچی، چاپ ششم، ۱۳۷۶ش.
- _____، الخصال، قم، جامعه مدرسین، چاپ اول، ۱۳۶۲ش.
- _____، عيون أخبار الرضا علیهم السلام، تهران، نشر جهان، چاپ اول، ۱۳۷۸ق.
- _____، معانی الأخبار، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ اول، ۱۴۰۳ق.
- صفار، محمد بن حسن، بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد طبعه، قم، مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، چاپ دوم، ۱۴۰۴ق.
- طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه، چاپ پنجم، ۱۴۱۷ق.
- طوسی، محمد بن حسن، تهذیب الأحكام، تحقيق: محمد باقر خرسان، تهران، دارالکتب الإسلامية، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ق.

جامعة
الإسلامية
في
العراق

- عیاشی، محمد بن مسعود، کتاب التفسیر، تهران، چاپ خانه علمیه، ۱۳۸۰ق.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، قم، انتشارات هجرت، چاپ دوم، ۱۴۱۰ق.
- فیض کاشانی، محسن، تفسیر الصافی، تهران، انتشارات الصدر، چاپ دوم، ۱۴۱۵ق.
- قرشی، سید علی اکبر، قاموس قرآن، تهران، دارالکتب الإسلامية، چاپ ششم، ۱۳۷۱ش.
- کراجکی، محمد بن علی، کنز الفوائد، قم، دارالذخائر، چاپ اول، ۱۴۱۰ق.
- کشی، محمد بن عمر، رجال الکشمی (اختیار معرفة الرجال)، تحقیق: حسن مصطفوی، مشهد، مؤسسه نشر دانشگاه مشهد، ۱۴۰۹ق.
- کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق، الکافی، قم، دارالحدیث، چاپ اول، ۱۴۲۹ق.
- لاری، سید عبدالحسین، معارف السلمانی بمراتب خلفاء الرحمانی، اکسیر الشهاده، قصائد العربیة، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة، ۱۴۱۸ق.
- مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار الجامعۃ لدرر أخبار الأنمة الأطهار، بیروت، دار إحياء التراث العربي، چاپ دوم، ۱۴۰۳ق.
- مصطفوی، حسن، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۶۰ش.
- مظفر، محمد حسین، علم الامام، بی جا، بی نا، بی تا.
- مفید، محمد بن محمد، المسائل العکبریة، قم، المؤتمر العالمی لألفیة الشیخ المفید، چاپ اول، ۱۴۱۳ق.
- نادم، محمد حسن، علم امام (مجموعه مقالات)، قم، دانشگاه ادیان و مذاہب، ۱۳۸۸ش.
- نعمانی، محمد بن ابراهیم، الغیبة، تهران، نشر صدوق، چاپ اول، ۱۳۹۷ق.