

## Identifying Historical Paper Fibers to Dating Feasibility of Unknown Samples

Masoud B. Kasiri<sup>\*</sup><sup>1</sup>, Bahareh Younesi<sup>2</sup>, Afsaneh Yajam<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Associate Professor, Department of Archaeometry, Faculty of Applied Arts, Tabriz Islamic Art University, Tabriz, IRAN

<sup>2</sup>M.A. Department of Archaeometry, Faculty of Applied Arts, Tabriz Islamic Art University, Tabriz, IRAN

<sup>3</sup>M.A. The Field of Conservation of Historic-Cultural Properties, Tabriz Central Public Library, IRAN

### Abstract

Historical papers with all museum and aesthetic value have considerable cultural and scientific importance which represents how societies were during history improved. Studying historical papers is a way to discover the changes of human's life in different cases such as economics, culture and politics. Between existing manuscripts prescriptions there are some, which are left unseen unfortunately due to lack of recognition of their writing date. So to understand their originality, we require technical and structural analyses. Quantitative and qualitative methods of analysis and identification of organic paper are able to recognize their structure and thus the probable time of the paper making process or use it as a cultural work. Today, using scientifically exact methods like radiocarbon dating of organic material such as dating paper results well. Unfortunately, it is impossible to use this method in our country because of high cost and lack of access for most of experts. In this research we seek to know the most used materials in a specific era and to make possible the indirect dating by studying and recognizing fibers and sizing in historical papers. We have used microscopic observations, color reagents and Fourier Transform Infrared Spectroscopy (FT-IR) methods. Results showed that linen, and hemp fibers have a high level of application in studied dated manuscripts and there is conformity in these results with results of studied undated ones.

**Keywords:** Dating, manuscripts, Identify fibers, Colored reagents, FT-IR.

\* Corresponding author: m.kasiri@tabriziau.ac.ir

# پژوهش باستان‌سنگی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۱/۱۵  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۳/۲۰

مقاله پژوهشی  
سال دوم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۵، ۳۸-۳۹

## شناسایی الیاف کاغذهای تاریخی جهت امکان‌سنگی تاریخ‌گذاری نمونه‌های مجهول

مسعود باقرزاده کثیری<sup>۱\*</sup>، بهاره یونسی<sup>۲</sup>، افسانه یاجم<sup>۳</sup>

۱. دانشیار، دانشکده هنرهای کاربردی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز

۲. کارشناس ارشد باستان‌سنگی دانشگاه هنر اسلامی تبریز

۳. کارشناس ارشد مرمت آثار تاریخی، کتابخانه مرکزی تبریز

### چکیده

کاغذهای تاریخی علاوه بر ارزش زیبایی‌شناسی و موزه‌ای، دارای ارزش فرهنگی و علمی فراوانی می‌باشند که نشان‌دهنده پیشرفت فن‌آوری‌های موجود یک جامعه در ادوار مختلف هستند. با مطالعه ساختار مصنوعات آثار کاغذی می‌توان به تحولات جوامع بشری در زمینه‌های اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی پی برد. در میان برخی از آثار کاغذی، نسخ خطی وجود دارند که تاریخ کتابت آن‌ها مشخص نیست. در پاره‌ای از موقع این آثار دارای ارزش خاص و محتوایی ویژه‌ای هستند اما به دلیل عدم شناخت تاریخ کتابت آن‌ها، از ارزش استنادی آن‌ها کاسته می‌شود. بنابراین شناخت اصالت این گوشه نسخ نیازمند تحلیل‌های فنی و ساختاری جهت تاریخ‌گذاری آن‌ها است. روش‌های تجزیه کمی و کیفی و شناسایی مواد آلی که کاغذ هم جزء آن‌ها محسوب می‌شود می‌تواند به شناخت ساختار آن‌ها و در نتیجه تعیین زمان احتمالی تهیه کاغذ و یا زمان استفاده از آن به عنوان یک اثر فرهنگی منتهی شوند. امروزه با توجه به پیشرفت علم و فناوری، از روش‌های علمی و دقیقی مانند سالیابی رادیوکربن برای تاریخ‌گذاری مواد آلی همچون آثار کاغذی استفاده می‌شود. متأسفانه امروزه امکان استفاده از این روش در کشور ما به دلیل پرهیزینه بودن و عدم دسترسی گستره، برای بسیاری از کارشناسان وجود ندارد. در این کار پژوهشی سعی شده است با بررسی و شناسایی الیاف مورد استفاده در تهیه کاغذهای تاریخی، علاوه بر شناخت مواد پرکاربرد در یک دوره زمانی مشخص، امکان سالیابی غیرمستقیم مواد کاغذی بر اساس این روش نیز مورد مطالعه قرار گیرد. جهت نیل به این هدف از سه روش شناسایی با استفاده از معرف‌های رنگی، مشاهدات میکروسکوپی و آنالیز طیف‌سنگی مادون قرمز تبدیل فوریه (FT-IR) استفاده شده است. با بررسی نتایج بدست آمده مشخص شد الیاف کتان به همراه کنف بالاترین میزان کاربرد را در نمونه‌های مورد مطالعه با تاریخ کتابت مشخص داشتند که با مقایسه این نتایج با نتایج بررسی نمونه‌های بی تاریخ، هم‌خوانی خوبی مشاهده شد.

**واژگان کلیدی:** تاریخ‌گذاری، نسخ خطی، شناسایی الیاف، معرف‌های رنگی، FT-IR

\* نویسنده مسئول: مکاتبات: تبریز، خیابان آزادی، میدان حکیم نظامی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، دانشکده هنرهای کاربردی، کد پستی: ۵۱۶۴۷۳۶۹۳۱

پست الکترونی: m.kasiri@tabriziau.ac.ir

## ۱- مقدمه

پرداخته‌اند. در این بین، مطالعات مختلفی بر روی الیاف کاغذ صورت گرفته است. محققان در مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی مهم‌ترین ویژگی‌های آناتومی در شناسایی الیاف کاغذ» به بررسی ویژگی‌های آناتومیکی الیاف گونه‌های سوزنی برگ، پهن برگ و غیرجوبی مهم در صنایع کاغذسازی پرداخته و در انتهای به این نتیجه رسیده‌اند که شناسایی الیاف کاغذ امکان‌پذیر است. هرچند ممکن است برخی از الیاف که به صورت ناچیز در ساخت کاغذ بکار رفته‌اند از دید شخص شناساگر پوشیده بمانند، اما این موضوع نمی‌تواند تأثیرات قابل توجهی در نتیجه اطلاعات داشته باشد (نیک‌سرشت سیگارودی و همکاران، ۱۳۹۰). در مقاله‌ای با عنوان «خمیر (کاغذ) چوب سوزنی برگان در تجارت کاغذ کره‌ای بین قرون ۱۵ و ۱۸ میلادی» به ساختارشناسی الیاف چندین نمونه کاغذ، توسط میکروسکوپ پلاریزان پرداخته شده است. نتایج این مقاله نشان می‌دهد که از چوب درختان به عنوان ترکیبی از خمیر در کاغذسازی سنتی شبیه‌جزیره کرده در اوایل قرن ۱۵ میلادی استفاده می‌شده است که این امر برخلاف نظریه آغاز استفاده از چوب در ساخت کاغذ در غرب است. همچنین، نتایج آنالیزها تأکید داشته که بیشتر کاغذها از گونه توت به عنوان ماده اصلی ساخته شده‌اند (Yum et al., 2009). جی لانگ شی و تاؤ لی در مقاله‌ای با عنوان «بررسی تکیکی پول‌های کاغذی رایج چین در قرون ۱۵ و ۱۶؛ الیاف مورد استفاده و شناسایی رنگدانه» ۳ نمونه پول کاغذی (اسکناس) از امپراطوری مینگ و چینگ در طی چند قرن در چین را با کمک معرف هرزبرگ به عنوان راهی آسان و سریع برای تشخیص الیاف غیرچوبی از الیاف چوبی مورد بررسی قرار داده و از طیف‌سنجی رامان به منظور بررسی رنگدانه‌های بکار رفته در آن استفاده نمودند. در این مقاله به بررسی معرف هرزبرگ (Herzberg Stain) و طرز تهیه آن و همچنین نحوه تغییر رنگ آن در برابر الیاف مختلف پرداخته شده است. در انتهای بر اساس شناسایی الیاف با معرف هرزبرگ و مشاهدات میکروسکوپی به این نتیجه رسیدند که الیاف نمونه‌های مورد بررسی از پوست درخت به خصوص توت و میزان بسیار اندکی پنبه (احتمالاً مربوط به آلدگی) در دوره‌های

هر نسخه خطی پیشینه‌ای دارد که بررسی و تبیین این سرگذشت نمایانگر بخش‌هایی از تمدن مردمانی است که این نسخه در میان آن‌ها تدوین شده است. از دیدگاه نسخه‌شناسان، کاغذ در نسخه‌های خطی بخشی از هویت آن را شکل می‌دهد. تعیین نوع کاغذ در نسخه‌های خطی، از نظر الیاف تشکیل‌دهنده آن، می‌تواند نشان‌دهنده تعیین منشأ جغرافیایی آن؛ نگرش کاتب در انتخاب نوع کاغذ و یا کاربرد برخی از مواد در یک دوره‌ی زمانی مشخص باشد. بنابراین، کاغذ در نسخ خطی از لحاظ تنوع آن و ویژگی‌های منحصر به فرد هر یک از اجزای هر نسخه خطی، به عنوان یک ماده نوشتاری صرف لحاظ نمی‌شود؛ بلکه می‌تواند یک موضوع پژوهشی و محتوایی نیز باشد (عظیمی، ۱۳۹۰، ص. ۱۳۱). به عبارت دیگر، با بررسی ویژگی‌های کاغذ، می‌توان تا حدودی به تاریخ و موقعیت جغرافیایی کارگاه تولید آن پی برده و اطلاعاتی در مورد محیط فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و فنی تولید آن به دست آورد. به طور کلی گذر زمان، حوادث، چگونگی استفاده و دیگر واقعی، اثر خود را بر کاغذ باقی می‌گذاردند (بحرالعلومی، ۱۳۸۷، ص. ۱۲۳). سال‌هاست که کارشناسان و نسخه‌شناسان برای طبقه‌بندی نسخ خطی تنها به بررسی ویژگی‌های ظاهری آن‌ها همچون رنگ کاغذ، نوع خط، شیوه تزئین و موارد مشابه می‌پردازند (Paleographical). امروزه از این روش برای تقسیم‌بندی و تاریخ‌گذاری برخی از کتبی که تاریخ کتابت آن‌ها نامشخص است؛ نیز استفاده می‌کنند. روش فوق علاوه بر داشتن خطای زیاد، محدوده‌ی زمانی گستره‌های را نیز در بر می‌گیرد. در این پژوهش سعی شده است با بررسی علمی و آزمایشگاهی الیاف مورد استفاده در ساخت کاغذهای تاریخی با تاریخ کتابت معلوم و نامعلوم، علاوه بر شناسایی برخی مواد پرکاربرد در یک دوره زمانی مشخص، امکان سالیابی غیرمستقیم نسخ خطی با تاریخ کتابت نامعلوم مورد بررسی قرار گیرد.

## ۲- پیشینه پژوهش

منابع کتابخانه‌ای و رسالات بسیاری به فن شناسی و بررسی ساختارشناسانه نسخ خطی و کتب تاریخی

2002 Jasco ساخت کشور ژاپن و میکروسکوپ پالاریزان نوری مدل OLYMPUS BX51 و روش‌های آزمایشگاهی شیمی کلاسیک، الیاف و آهار نمونه‌های کاغذ تاریخی در آزمایشگاه دانشگاه هنر اسلامی تبریز مورد بررسی و آزمایش قرار گرفته و سپس، بر اساس یافته‌ها و نتایج حاصل از این بررسی‌ها، اطلاعات جمعباری شده مورد تحلیل و تفسیر قرار گرفتند. در مراحل مختلف تحقیق، از اسناد و کتب مرتبط با موضوع، استفاده شده است.

#### ۴- نمونه‌های مورد مطالعه، دستگاه‌ها و روش اجرای آزمایش‌ها

در این پژوهش ۲۴ نسخه خطی متعلق به کتابخانه مرکزی تبریز مورد مطالعه قرار گرفتند. ۲۰ نمونه از نسخه دارای تاریخ کتابت معلوم و مربوط به قرن دهم هجری و ۴ نمونه بی‌تاریخ می‌باشند که توسط نسخه‌شناسی و بر اساس خصوصیات ظاهری مربوط به قرن دهم تشخیص داده شده‌اند. در گزینش نسخ خطی موارد زیر مدنظر بودند:

- تمام نمونه‌ها با تاریخ معلوم مربوط به قرن ۱۰ هجری باشند.
- تاریخ دقیق کتابت توسط کاتب در انتهای نسخه مرقوم شده باشد (در نمونه‌هایی با تاریخ کتابت معلوم).
- نوع کاغذ از لحاظ رنگ و ضخامت و دیگر ویژگی‌های ظاهری در تمامی صفحات نسخه شبیه و یکسان باشد.
- نمونه‌ها تحت هیچ‌گونه عملیات حفاظت و مرمت قرار نگرفته باشند.
- صفحات نسخ، رنگی و یا دارای تصویر نباشند.
- در جدول<sup>۱</sup> به معنی اجمالی نسخ مورد مطالعه با تاریخ کتابت مشخص و نامشخص پرداخته شده است. عنوان انتخاب شده برای نام‌گذاری نمونه‌ها همان شماره ثبت اموال نسخه در کتابخانه مذکور است. همچنین نمونه‌هایی که با حرف K (Known) آغاز شده‌اند دارای تاریخ مشخص و نمونه‌هایی که با حرف U (Unknown) آغاز شدن، احتمالاً مربوط به قرن دهم هستند.

بعدتر است) می‌باشند و نه الیافی مانند بامبو، برنج و یا کاه گندم (Shi and Li, 2013). رویا بهادری و فرانک بحرالعلومی نیز در مقاله‌ای با عنوان «بررسی‌های آزمایشگاهی بر روی نسخه‌ای خطی با ورق‌های چوبی» به مطالعه روی یکی از کتاب‌های کتابخانه مجلس شورای اسلامی پرداخته‌اند که اوراق آن به جای کاغذ از ورق‌های نازک چوبی ساخته شده است. در این بررسی از سه دستگاه طیف‌سنج مادون‌قرمز تبدیل فوریه (FT-IR)، میکروسکوپ نوری (OM) و میکروسکوپ الکترونی روبشی مجهز به بخش تجزیه شیمیایی پراکندگی انرژی پرتوایکس (SEM-EDX) استفاده شده است. نتایج نشان دادند که نوع چوب مورد استفاده در اوراق از نوع چوب چنار بوده است (بهادری و بحرالعلومی، ۱۳۹۰). در انتهای باید به مقاله‌ای با عنوان «هم شکل‌های کتان: مشکلات شناسایی الیاف گیاهی تاریخی» اشاره نمود که نویسنده‌گان بر ارزش و اهمیت ویژه الیاف گیاهی باقی‌مانده از کاوشهای باستان‌شناسی در شناخت کشاورزی و ذخایر مورد استفاده در زمان گذشته، تأکید می‌کنند. در این مقاله مجموعه‌ای از ویژگی‌های گیاهان مانند نشانه‌های متقاطع، شکل لومن و گره‌ها و غیره، برای سه الیاف معمول در نساجی (کتان، گزنه و شاهدانه) با استفاده از میکروسکوپ عبوری مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج این بررسی نشان داد که شناخت برخی از الیاف گیاهی تاریخی نیاز به بررسی و مطالعات زیادی داشته و ممکن است برخی از خصوصیات ظاهری در چندگونه با هم مشابه باشند (Haugan and Holst, 2013).

#### ۳- روش تحقیق

روش تحقیق مورد استفاده از نظر هدف، پژوهشی- کاربردی و بنیادی، و از نظر روش، تحقیقی آزمایشگاهی بود. روش گردآوری داده‌ها نیز آزمایشگاهی و کتابخانه‌ای است. برای تجزیه و تحلیل نتایج نیز بدین صورت عمل شد که پس از نمونه‌برداری و آماده‌سازی نمونه‌ها با استفاده از آنالیزهای دستگاهی همچون دستگاه طیف سنج مادون‌قرمز تبدیل فوریه مدل FT-IR-680 Plus-

جدول ۱: مشخصات نسخ مورد مطالعه (یونسی، ۱۳۹۳، ص. ۴۱)

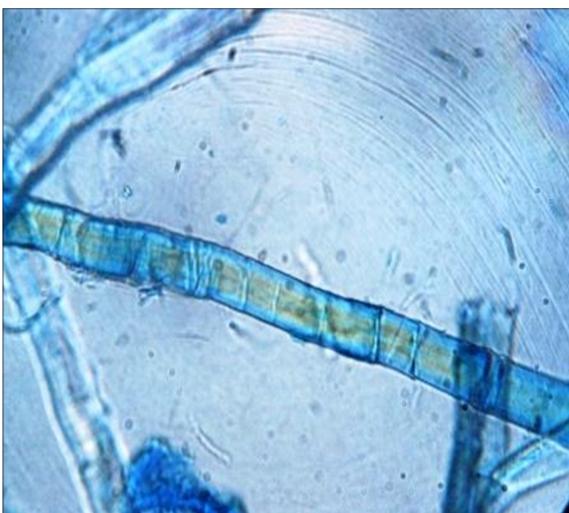
شماره	عنوان اصلی	نویسنده	تاریخ کتابت
K818	حاشیه بر شرایط الاسلام	شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۹۱۱-۹۶۶ ق.	۹۵۱ هـ
K597	مجالس النفاس	سلطان محمدبن امیری	۹۹۲ هـ
K651	رسائل عزالدین عاملی	حارثی، حسین بن عبدالصمد، ۹۸۴-۹۱۸ ق.	۹۶۸ هـ
K697	قرائت عبدالله بن کثیر	نامشخص	۹۴۰ هـ
K1144	شوائل الحور فی شرح هیاکل النور	دوانی، محمدبن اسعد، ۹۰۸-۸۳۰ ق.	۹۹۲ هـ
K1174	كتاب الجواجم القوى الادوية	ابن بيطار، عبدالله بن احمد، ۶۴۶ ق.	۹۱۳ هـ
K1432	شرح شبستان خیال	سروری	۹۲۳ هـ
K1872	ترجمه صفوه الصفا	نشاطی، محمدبن حسین الكاتب	۹۵۰ هـ
K1927	منتهی المقال	مازندرانی حائری، محمدبن اسماعیل، ۱۱۵۹-۱۲۱۶ ق.	۹۸۹ هـ
K123	ديوان امير عليشير نوائي	امير عليشير نوائي، عليشيربن كيچكنه، ۸۴۴-۷۰۶ ق.؟	۹۵۹ هـ
K1874	هشت بهشت	بدلیسی، ادريس بن حسام الدین، ۹۳۰ ق.	۹۶۸ هـ
K1672	مجموعه (حلیه حل و ...)		
K156	تحفه الاسرار	جامی، عبدالرحمن بن احمد، ۸۱۷-۸۹۸ ق.	۹۴۸ هـ
K821	تحرير الاحكام	علامه حلی، حسن بن یوسف، ۶۴۸-۷۲۶ ق.	۹۳۴ هـ
K1641	مرقاہ اللغه	نامشخص	۹۷۲ هـ
K534	گلستان	سعدی، مصلاح بن عبدالله، ۶۹۱ ق.؟	۹۷۵ هـ
K1358	اشجار و انمار	خوارزمی، علیشاه بن محمدقاسم معروف به علاء بخاری	۹۶۶ هـ
K1179	منهج البيان فيما يستعمله الانسان	ابن جزله، یحیی بن عیسی، ۴۹۳ ق.	۹۷۴ هـ
K572	انوار التنزيل و اسرار التاویل	ییضاوی، عبدالله بن عمر، ۶۸۵ ق.	۹۷۶ هـ
K236	ديوان جامي	جامی، عبدالرحمن بن احمد، ۸۱۷-۸۹۸ ق.	۹۸۰ هـ
U1522	لواجع الاشراق فی مکارم الاخلاق	دوانی، محمدبن اسعد، ۸۳۰-۹۰۸ ق.؟	احتمالاً قرن ۱۰
U1497	سرالمعیه	شيخ احمد الهی	احتمالاً قرن ۱۰
U1359	ديوان شاني	شانی تکلو، وجیه الدین نسف، ۹۵۳-۱۰۲۳ ق.؟	احتمالاً قرن ۱۰
U1389	جام جم	اوحدی، رکن الدین، ۶۷۰-۷۳۸ ق.	احتمالاً قرن ۱۰

اسید کلریدریک رقیق (۲٪ HCl) به آن اضافه گردید تا الیاف به حال خنثی بازگردند. شستشو با آب مقطر دوباره تکرار می‌شد و پس از آماده شدن نمونه برای جداسازی، از چند قطره ماده رنگ‌زا مانند متیل بلو (Methyl blue) برای رنگ‌آمیزی الیاف استفاده گردید. سپس الیاف با کمک سوزن، از هم جدا و روی لام مناسب قرار گرفت. پس از آماده‌سازی، الیاف با استفاده از میکروسکوپ نوری پلاریزان مورد مشاهده و بررسی قرار گرفتند. سپس الیاف ناشناخته با تصاویر نمونه‌های شاهد موجود در اطلس‌های معتبر<sup>۲</sup> شناسایی شدند (اشکال ۱ تا ۴) (جدول ۲).

نتایج شناسایی الیاف نمونه‌ها با تاریخ کتابت مشخص در شکل ۵ آمده است. همچنین شکل ۶ مربوط به نتایج شناسایی الیاف نمونه‌های فاقد تاریخ است.

## ۵- شناسایی با استفاده از میکروسکوپ نوری پلاریزان

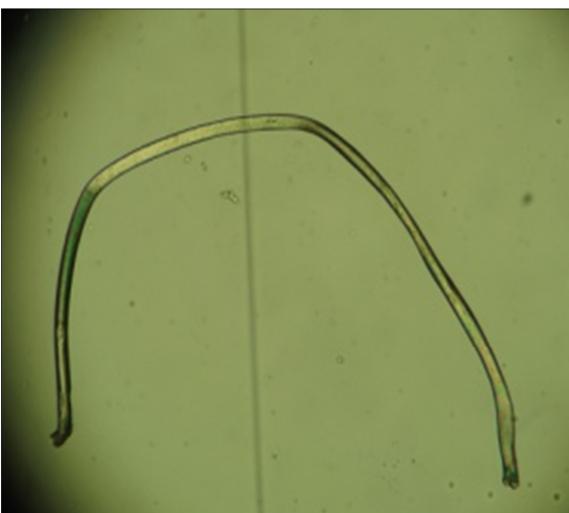
آماده‌سازی نمونه‌ها و تهیه لامهای میکروسکوپی جهت شناسایی الیاف بر اساس استاندارد-TAPPI(T 401om-93) و دستورالعمل آگراوال و برکشلی (Agrawal and Barkeshli, 1997) انجام گرفت. بر این اساس، تکه بسیار کوچکی از کاغذ مورد مطالعه به همراه چند سی‌سی آب مقطر حرارت داده شد. این کار تا زمانی که الیاف کاغذ به راحتی از هم جدا شوند ادامه یافت. درصورتی که الیاف به خوبی از هم جدا نشوند یک قطره محلول هیدروکسید سدیم (۱٪ NaOH) به آن اضافه و گرمادهی می‌شود. سپس الیاف با آب مقطر چند مرتبه شسته شده و در صورت استفاده از هیدروکسید سدیم، چند قطره



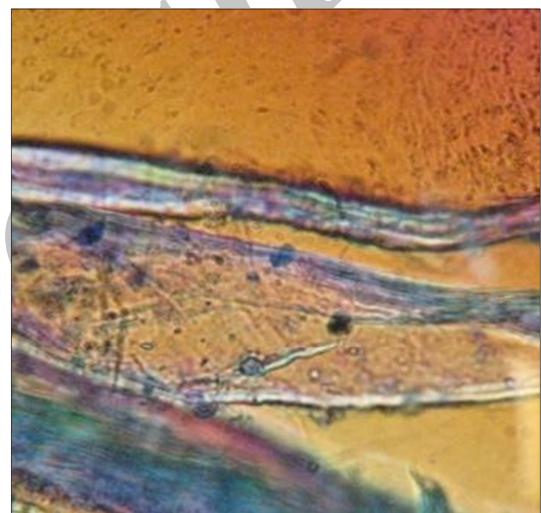
شکل ۲: لیف کتان با بزرگنمایی ۴۰۰ برابر



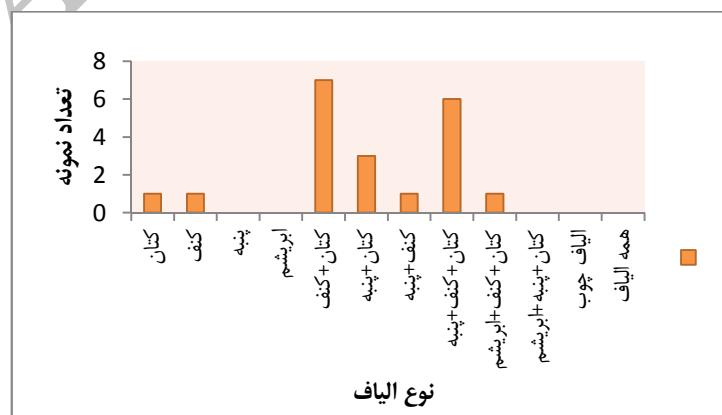
شکل ۱: الیاف کنف با بزرگنمایی ۲۰۰ برابر



شکل ۴: لیف ابریشم با بزرگنمایی ۱۰۰ برابر



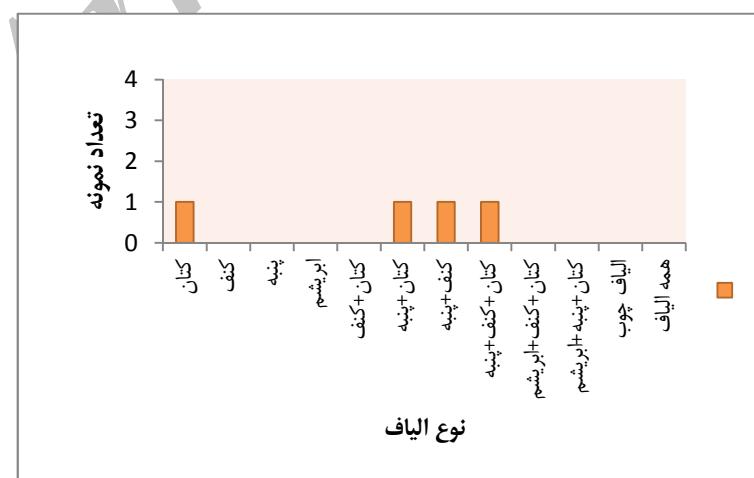
شكل ۳: الیاف پنبه با بزرگنمایی ۱۰۰۰ برابر



شکل ۵: نمودار نتایج به دست آمده از مطالعه‌ی میکروسکوپی الیاف نسخ با کتابت معلوم

جدول ۲: نتایج شناسایی میکروسکوپی الیاف نمونه‌ها (یونسی، ۱۳۹۳، ص. ۷۶)

شماره	کتان	کف	پنبه	مواد دیگر
K818	-	+	-	ندارد
K676	+	+	-	ندارد
K597	-	+	+	ندارد
K1041	+	+	+	ندارد
K1432	+	-	-	احتمالاً برگ درخت
K1872	+	+	+	ندارد
K1144	+	+	+	ندارد
K413	+	+	+	ندارد
K1927	+	+	-	ندارد
K1980	+	+	-	ندارد
K651	+	+	-	ندارد
K123	+	+	-	ندارد
K1672	-	+	-	ندارد
K156	+	+	-	ندارد
K1134	-	-	+	ندارد
K534	-	-	+	ندارد
K1212	+	+	+	ابریشم
K1358	+	+	+	ندارد
K1179	+	+	+	ندارد
K236	+	+	+	ندارد
U1522	+	+	+	ندارد
U1497	-	-	+	ندارد
U1476	+	+	+	ندارد
U1359	+	-	+	ندارد



شکل ۲: نمودار نتایج به دست آمده از مطالعه‌ی میکروسکوپی الیاف نسخ با کتابت نامعلوم

جدول ۳: خلاصه نتایج به دست آمده از شناسایی الیاف با استفاده از معرفهای رنگی (یونسی، ۱۳۹۳، ص. ۷۵)

نتیجه	سلگر	هرزبرگ	گراف	شماره
خمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز- قهوه‌ای	نارنجی قرمز	K818
خمیر کهنه پارچه	قرمز تیره	قرمز	نارنجی تیره	K676
خمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز- قهوه‌ای	نارنجی- قرمز	K597
خمیر کهنه پارچه	قرمز تیره	قهوه‌ای	نارنجی	K1041
خمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز	نارنجی- قرمز	K1432
خمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز تیره	قرمز- نارنجی تیره	K1872
خمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز- نارنجی	زرد- حنایی	K1144
خمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز	قرمز	K413
خمیر غیر چوبی	ارغوانی	قرمز	قهوه‌ای	K1927
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز تیره	قرمز- قهوه‌ای	K1980
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز	قرمز- قهوه‌ای تیره	K650
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز	قرمز	K1134
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز	زرد	K123
الخمیر کهنه پارچه	قرمز تیره	قرمز- نارنجی	نارنجی	K1672
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز	نارنجی- قرمز	K156
الخمیر غیر چوبی	ارغوانی	نارنجی تیره	قهوه‌ای- قرمز	K534
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	نارنجی تیره	حنایی	K1212
الخمیر کهنه پارچه	قرمز تیره	قرمز	نارنجی	K1358
الخمیر کهنه پارچه	قرمز تیره	نارنجی- قرمز	نارنجی	K1179
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	نارنجی	قرمز	K236
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	ارغوانی	قرمز- قهوه‌ای	U1522
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	نارنجی- قرمز	نارنجی- قرمز	U1497
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	قرمز	نارنجی	U1476
الخمیر کهنه پارچه	قرمز	آبی- بنفش	بنفش	U1359

به خوبی سایده و در دستگاه قرص ساز مخصوص، برای انجام آنالیز، قرار گرفت. طیف بینی جذبی مادون قرمز (IR) عمدتاً برای شناسایی ترکیبات آلی به کار می‌رود و بر پایه‌ی جذب تابش توسط مولکول است. به طور کلی تمامی ترکیبات شیمیایی، جذب انتخابی مشخصی در مادون قرمز نشان می‌دهند (خانمحمدی خرمی و بدر، ۱۳۸۶، ص. ۱۴۹). همچنین با استفاده از طیف نمونه کاغذ می‌توان تا حدودی به نوع خمیر کاغذ پی برد. شکل ۷ مربوط به طیف FT-IR نمونه‌های مورد مطالعه است. در این طیفها با توجه به عدم وجود جذب در محدوده‌هایی همچون  $1730\text{ cm}^{-1}$  (گروه‌های اکسیدشده)،  $1590\text{ cm}^{-1}$  (به طور کلی به کربوکسیلات نسبت داده شده)،  $1550\text{ cm}^{-1}$  (نشانگر لیگنین)،  $1237\text{ cm}^{-1}$  (جذب وسیع ناشی از پیوند C-O حلقه گوایاسیل) و  $808\text{ cm}^{-1}$  (حلقه‌ی سلوزل کوتاه زنجیر) و نوار جذب

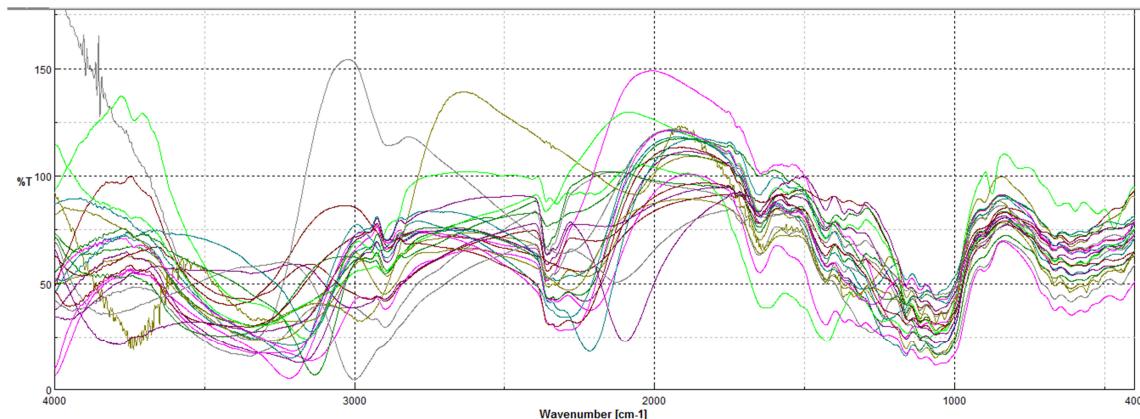
۶- شناسایی الیاف به کمک معرفهای رنگی  
راه دیگر برای تعیین ترکیبات فیبری کاغذ استفاده از معرفهای رنگی است. معرفهای بکار رفته در این پژوهش عبارت‌اند از: معرف هرزبرگ، گراف (Graff C) و سلگر (Sellegers Stain) (Stain) و سلگر استانداردهای ۱۴۱۷ (مربوط به موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران) تهیه و مقایسه رنگ الیاف در حضور معرف‌ها با جداول رنگ موجود در منبع ذکر شده، انجام پذیرفت (جدول ۳).

## ۷- شناسایی الیاف با استفاده از طیف‌سنجد مادون قرمز

برای انجام این آزمایش ابتدا نمونه‌سازی انجام گرفت. برای تهیه قرص مورد نظر، هر یک از نمونه‌ها همراه با بلور KBr (به نسبت ۱ به ۱۰۰) در هاوی از جنس عقیق

$3073\text{ cm}^{-1}$  و  $2926\text{ cm}^{-1}$  به ترتیب مربوط به O-H کششی و C-O کششی و یا OH است. همچنین باند  $1730\text{ cm}^{-1}$  مربوط به  $\text{CH}_2$  کششی در یک ترکیب غیرآروماتیک

در حدود  $1237\text{ cm}^{-1}$  که مربوط به خمیر چوب نرم و سخت است، می‌توان متوجه شد خمیر کاغذ غیرچوبی است. باندهای مشاهده شده در ناحیه  $3417\text{ cm}^{-1}$



شکل ۷: طیف FT-IR نمونه‌های مورد مطالعه

جدول ۴: خلاصه نتایج حاصل از شناسایی الیاف با استفاده از دستگاه طیفسنج مادون قرمز (FT-IR) (اعداد جزئی بصورت حدودی هستند)

	نتیجه احتمالی	$808\text{ cm}^{-1}$	$1550\text{ cm}^{-1}$	$1158\text{ cm}^{-1}$	$1650\text{ cm}^{-1}$	$1430\text{ cm}^{-1}$	$1730\text{ cm}^{-1}$	شماره
فاقد الیاف چوبی	-	+	+	+	+	-	-	K818
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K676
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K597
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K1041
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	-	-	-	K1432
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K1872
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K1144
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K413
فاقد الیاف چوبی	-	-	-	-	+	-	-	K1927
فاقد الیاف چوبی	-	-	-	-	-	-	-	K1980
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K650
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K1134
فاقد الیاف چوبی	-	+	+	-	+	-	-	K123
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K1672
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K156
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K534
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K1212
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K236
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	K1358
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	-	-	-	K1179
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	U1522
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	U1497
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	U1476
فاقد الیاف چوبی	-	-	+	-	+	-	-	U1359

غالب مشاهده شدند. در برخی از منابع به نوع و مواد مورد استفاده در کاغذسازی اشاره شده است: «شیلان بنی نیز در کتاب خود «نقاشی ایرانی» ذکر می‌کند که برخلاف کاغذ چینی، جنس کاغذ ایرانی از الیاف کتان به شکل نخ، که برخی اوقات همراه با کتف ممزوج می‌شد، تشکیل شده است (کن بنی، ۱۳۸۷، ص. ۱۶). در کتاب جغرافیای اصفهان، متنی به شرح زیر آمده است:

«جماعتی عطایی... لباس و پلاس کهنه را جوربه‌جور می‌کنند. بعضی به کار کهنه‌فروش می‌خورد و برخی به کار کاغذگر، پوسیده‌های آن‌ها به کار قوت زمین زراعت شلتونک». این مطلب تقریباً همسانی دارد با آنچه آدام اولناریوس درباره کاغذسازی مرسوم در ایران دیده بود: «کاغذ را مانند ما از تکه‌های پارچه کهنه تهیه می‌کنیم آنان از کتان و یا اگر باید ظریف و نازک باشد از ابریشم درست می‌کنند» (افشار، ۱۳۹۰، ص. ۸۵).

## ۹- نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به دست آمده، الیاف چوبی در هیچ‌کدام از نمونه‌ها شناسایی نشد. بیشترین الیاف موجود کتان به همراه کتف و پس از آن کتان، کتف و پنبه باهم در نمونه‌ها مشاهده شد. نکته قابل توجه در بررسی‌ها، موارد محدود استفاده از الیاف به صورت تنها است. تنها در یکی از نمونه‌ها ابریشم به همراه کتان و کتف مشاهده شد. یکی از احتمالات موجود، می‌تواند نوع خمیر باشد که احتمالاً از نوع کهنه پارچه بوده است. احتمال دیگر آلودگی نمونه مربوط به پارچه بوده است. روش دیگر برای شناسایی الیاف نمونه‌ها، استفاده از معرف‌های رنگی بود که در تمامی نمونه‌ها نوع خمیر غیرچوبی شناسایی شد. همچنین نتایج بررسی الیاف نمونه‌های بی‌تاریخ، مطابقت خوبی با نمونه‌های با تاریخ معلوم نشان داد. این امر نشان‌دهنده هم‌خوانی نسبی تاریخ‌گذاری نسخه‌شناس بر اساس ویژگی‌های ظاهری و کار پژوهشی حاضر است که در نتیجه، استفاده از هر دو روش در نسخه‌شناسی می‌تواند خطای سایلایبی غیرمستقیم را به میزان بسیار

است. باندهای موجود در  $1428\text{ cm}^{-1}$  و  $1041\text{ cm}^{-1}$  به ترتیب مربوط به C-C کششی در یک ترکیب حلقوی و C-O کششی است. همچنین باند نسبتاً قوی در  $1620\text{ cm}^{-1}$  می‌تواند مربوط به گروه کربوکسیلیک باشد. عبور زیاد در ناحیه  $872\text{ cm}^{-1}$  و  $781\text{ cm}^{-1}$  مربوط به C-H در یک ترکیب آروماتیک است. همچنین پیک‌ها در نواحی  $598\text{ cm}^{-1}$  و  $528\text{ cm}^{-1}$  مربوط به  $\text{CH}_2$  و یا C-Br می‌باشند. به طور کلی نوارهای جذبی حاصل از جذب در  $1028\text{ cm}^{-1}$  مربوط به گروه O-C در سلولز بوده و نوار جذبی  $1158\text{ cm}^{-1}$  مربوط به پل اکسیژنی در سلولز می‌باشد. جذب‌های  $1430\text{ cm}^{-1}$  مربوط به گروه  $\text{CH}_2$  در زنجیره پلی ساکاریدهای است.

نتایج آنالیز طیف FT-IR کاغذ نمونه‌های مورد مطالعه (با توجه به رنگ طیف) در جدول ۴ آمده است.

## ۸- بحث

در آزمون شناسایی الیاف نسخ خطی با تاریخ معلوم و مجهول، به کمک معرف‌های رنگی، نتایج تقریباً مشابهی به دست آمد. در ۱۸ نمونه از ۲۰ نمونه مورد مطالعه با تاریخ معلوم جنس خمیر کاغذ از نوع کهنه پارچه و ۲ نمونه خمیر غیرچوبی شناسایی شد. در بررسی‌هایی که روی نسخ با تاریخ مجهول نیز انجام پذیرفت خمیر همه نمونه‌های مورد مطالعه از نوع کهنه پارچه بود. برای اطمینان بیشتر از نتایج به دست آمده بررسی‌هایی با استفاده از آنالیز FT-IR انجام گرفت که با استفاده از این آنالیز نتایج مشابهی با دو روش ذکر شده به دست آمد. البته باید به این نکته توجه داشت که در نمونه‌های تاریخی به دلیل محدودیت در نمونه‌برداری امکان خطا در برخی از جزئیات نتایج وجود دارد. در آزمون شناسایی الیاف نسخ خطی به کمک میکروسکوپ پلاریزان، نیز نتایج مشابهی به دست آمد. در نمونه‌های با تاریخ معلوم، کتان، کتف، و پنبه به عنوان ماده اصلی تشکیل‌دهنده الیاف کاغذ شناسایی شدند. البته در برخی از نمونه‌ها میزان اندکی برگ، کاه و غیره نیز مشاهده شد که با توجه به میزان بسیار اندک آن‌ها به عنوان مواد خام اصلی در نظر گرفته نشدند و احتمالاً به صورت ناخالصی وارد ساختار کاغذ شده‌اند. در نمونه‌های مجهول نیز الیاف کتان، کتف و پنبه به صورت

کمک الیاف آن‌ها-روش آزمون (بی‌تا) موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، شماره استاندارد ۸۹۸۱/۴/۲۲ دسترسی در تاریخ ۹۲/۴/۲۲ و به آدرس اینترنتی:  
[www.isiri.gov.ir/portal/files/std/8981](http://www.isiri.gov.ir/portal/files/std/8981)  
 کن بای، شیلا. (۱۳۸۷). تقاضی ایرانی. (ترجمه: مهدی حسینی). تهران: دانشگاه هنر.  
 نیک‌سرشت سیگارودی، محمدرضا، صفری، وحید رضا، سپیده‌دم، محمدجواد، و حسینی هاشمی، سیدخلیل. (۱۳۹۰). بررسی مهم‌ترین ویژگی‌های آنانومی در شناسایی الیاف کاغذ. *فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران*, جلد ۲۶، ش. ۳: ۵۴۳-۵۶۳.  
 یونسی، بهاره. (۱۳۹۳). تحلیل‌های باستان‌سنگی الیاف و آثار مورد استفاده در ۲۰ نمونه نسخه خطی مربوط به قرن دهم هجری جهت امکان‌سنجی تاریخ‌گذاری نمونه‌های مجهول. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. گروه باستان‌سنگی و مرمت. دانشکده هنرهای کاربردی. دانشگاه هنر اسلامی تبریز.

- ### منابع لاتین
- Agrawal, O. P., & Barkeshli, M. (1997). *Conservation of Books, Manuscripts, and Paper Documents*. INTACH.
- Haugan, E., & Holst, B. (2013). Flax look-alikes: Pitfalls of ancient plant fibre identification. *Archaeometry*, 56(6), 951-960.
- Isenberg, I. H. (1958). Pulp and paper microscopy, 3rd ed. Institute of Paper Chemistry, Appleton, WI.
- McBride, C. (2002). A pigment particle & fiber atlas for paper conservators. Cornell University Available at 12/10/2013 at: [www.library.cornell.edu/preservation/publications/mcbride.html](http://www.library.cornell.edu/preservation/publications/mcbride.html)
- Shi, J. L., & Li, T. (2013). Technical investigation of 15th and 19th century Chinese paper currencies: Fiber use and pigment identification. *Journal of Raman Spectroscopy*, 44(6), 892-898.
- TAPPI. (2000). TAPPI standards and suggested methods, T 401om-93. *Fiber analysis of paper and paperboard*. Test Methods TAPPI press, Atlanta, Ga.
- Yum, H., Singer, B. W., & Bacon, A. (2009). Coniferous wood pulp in traditional Korean paper between the 15th and 18th centuries AD. *Archaeometry*, 51(3), 467-479.

زیادی کاهش دهد. لازم به ذکر است برای رسیدن به نتایج گسترده‌تر و قابل تعمیم به دوره‌های زمانی دیگر، بایستی نمونه‌ها و دوره‌های زمانی مختلف مطالعه و بررسی شوند.

### پی‌نوشت‌ها

۱. تمامی اطلاعات این جدول بر اساس نظر کارشناس نسخ خطی و منابع مكتوب موجود در کتابخانه مرکزی تبریز آورده شده است.
۲. منابع مورد استفاده برای شناسایی الیاف: Isenberg (۱۳۹۰). کاغذ در زندگی و فرهنگ ایرانی. تهران: مرکز پژوهشی میراث مكتوب.
۳. منابع مورد استفاده برای شناسایی الیاف: McBride (۱۹۵۸). کاغذ، مقوا و خمیرکاغذ، شناسایی گیاهان غیرچوبی با کمک الیاف آن‌ها - روش آزمون (بی‌تا).

### منابع فارسی

- افشار، ایرج. (۱۳۹۰). کاغذ در زندگی و فرهنگ ایرانی. تهران: مرکز پژوهشی میراث مكتوب.
- بحرالعلومی، فرانک. (۱۳۸۷). طرح برنشتین - حافظه کاغذ. *فصلنامه گنجینه‌ی اسناد*, شماره ۷۲: ۱۲۳-۱۳۰.
- بهادری، رویا، و بحرالعلومی، فرانک. (۱۳۹۰). بررسی‌های آزمایشگاهی بر روی نسخه‌های خطی با ورق‌های چوبی؛ صحیفه سجادیه، کتابت ۱۱۱۲ق (کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ش. ۱۴)، نامه بهارستان، س. ۱۲، ش. ۱۹ و ۱۸: ۱۶۹-۱۷۶.
- خانمحمدی خرمی، محمدرضا، و بدر، حیدر. (۱۳۸۶). شیمی تجزیه دستگاهی. قزوین: انتشارات دانشگاه بین‌الملی امام خمینی(ره).
- عظیمی، حبیب‌الله. (۱۳۹۰). کاغذ در نسخه‌های خطی ایرانی اسلامی، مطالعات ملی کتابداری و سازمان دهی اطلاعات، ش. ۸۸.
- کاغذ، مقوا و خمیرکاغذ، تعیین ترکیب فیبری خمیرکاغذ. کاغذ و مقوا - روش آزمون (بی‌تا) موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، شماره استاندارد ۱۴۱۷.
- دسترسی در تاریخ ۹۲/۴/۲۲ و به آدرس اینترنتی:  
[www.isiri.gov.ir/portal/files/std/1417](http://www.isiri.gov.ir/portal/files/std/1417)
- کاغذ، مقوا و خمیرکاغذ، شناسایی گیاهان غیرچوبی با